

zitting van woensdag 3 december 2025 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Schepenen

Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD: /

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19 u

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 21.48 u.

OPENBAAR

1. GR/2025/200 | Ontslag van een gemeenteraadslid en vervanging door de opvolger.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Toon Demyttenaere, Jeremy Vandoorne, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Decreet Lokaal bestuur, art. 6, 13, 14, 15

Feiten, context en argumentatie

Met schrijven van 18 oktober 2025 (ontvangen op 22 oktober 2025) biedt mevr. Nathalie Declercq haar ontslag aan als gemeenteraadslid en tevens OCMW-raadslid.

Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt.

Het lid van de gemeenteraad blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid.

Volgende opvolgers verzaken:

- mevrouw Ann Roose verzaakt als opvolger.
- mevrouw Laetitia Ricart verzaakt als opvolger.

Het gemeenteraadslid dat ontslag genomen heeft, wordt vervangen door haar opvolger zijnde dhr. Patrick Lepoutre die wordt aangewezen overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.

De geloofsbrieven worden onderzocht overeenkomstig artikel 6, § 3. De vervanger legt de eed af in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

De geloofsbrieven omvatten volgende stukken:

- Een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister
- Een recent uittreksel uit het strafregister
- Een verklaring op eed dat men zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid

Er zijn vier voorwaarden om verkiesbaar te zijn als gemeenteraadslid:

- 1) De Belgische nationaliteit bezitten of onderdaan zijn van een andere lidstaat van de EU
- 2) De volle leeftijd van 18 jaar bereikt hebben
- 3) Ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeente
- 4) Niet ontzet zijn van de uitoefening van het kiesrecht (dus als kiezer) of van het recht te worden verkozen (dus als kandidaat)

Onverenigbaarheden:

Bloedverwanten tot en met de tweede graad, aanverwanten in de eerste graad of echtgenoten kunnen niet samen in de gemeenteraad van een zelfde gemeente zitten. Het Decreet Lokaal Bestuur stelt personen met wettelijk samenlevingscontract gelijk met echtgenoten.

Naast bepaalde familieleden kunnen de volgende personen geen deel uitmaken van de gemeenteraad:

- de provinciegouverneurs, de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de hoge ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen als de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;
- de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Grondwettelijk Hof;
- de leden van het operationeel kader; de leden van het administratief of logistiek kader van politiezone waar de gemeente toe behoort;
- de personeelsleden van de gemeente in kwestie of van het OCMW dat die gemeente bedient of van de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente;
- de leden van een districtsraad;
- de personen die in een lokale decentrale overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een mandaat uitoefenen dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, voorzitter van de gemeenteraad, schepen of burgemeester;
- de bloedverwanten tot en met de tweede graad, de aanverwanten in de eerste graad of de echtgenoten in de gemeenteraad van dezelfde gemeente.
- Naast de onverenigbaarheden in het Decreet Lokaal Bestuur verbieden ook andere wetten dat bepaalde personen, omwille van hun functie, een mandaat in de gemeenteraad opnemen (zoals bijv. art. 127 van de wet op de geïntegreerde politie)

Na het onderzoek van de geloofsbrieven wordt de heer Patrick Lepoutre opgeroepen om de eed af te leggen in handen van de voorzitter van de Gemeenteraad.

Deze luidt als volgt: ***“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”***

Door deze eedaflegging is het vervangend raadslid ook van rechtswege OCMW-raadslid.

Tussenkomsten

De voorzitter zegt: vanuit de raad wil ik mevrouw Declercq hartelijk danken voor haar inzet voor de stad. Het is steeds een evenwichtsoefening om dit te kunnen combineren namelijk als gemeenteraadslid en dan nog voltijds werken, is absoluut niet gemakkelijk. Mijn appreciatie en zeker alle begrip voor de keuze die werd gemaakt door mevrouw Declercq. Ik wens haar het beste verder in het professionele leven, ook waarschijnlijk achter de schermen nog altijd in de politiek.

Besluit

Artikel 1:

- De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van raadslid Declercq Nathalie
- De gemeenteraad gaat over tot de installatie van de plaatsvervanger.

Artikel 2: De Gemeenteraad neemt er akte van dat volgende opvolgers verzaken:

- mevrouw Ann Roose
- mevrouw Laetitia Ricart

Artikel 3: De gemeenteraad keurt de geloofsbrieven van dhr Patrick Lepoutre als opvolger, goed en laat hem toe tot de eedaflegging. De eed luidt als volgt: **"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen"**.

Door deze eedaflegging is het vervangend raadslid ook van rechtswege OCMW-raadslid.

Artikel 4: Na onderzoek van de geloofsbrieven wordt akte genomen van deze eedaflegging en wordt vastgesteld dat dhr. Patrick Lepoutre als gemeenteraadslid geïnstalleerd is.

2. GR/2025/185 | Algemene Politieverordening - Goedkeuring wijziging verordening inzake brandveiligheidsvoorschriften (Bijlage 1 APV).

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Toon Demyttenaere, Jeremy Vandoorne, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 201 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 40, §3 en artikel 41, 2de lid, 2° houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake de opmaak van gemeentelijke reglementen en verordeningen.
- De wet van 30 juli 1979, die de gemeenteraad toelaat politieverordeningen te maken over veiligheidszaken die niet via hogere regelgeving zijn geregeld;

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur, van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- Nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 119, 119bis en artikel 135, §2.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Omzendbrief van 22 juli 2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties.
- Koninklijk besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de gebouwen moeten voldoen en latere wijzigingen.
- De wet van 30 juli 1979
- De algemene politieverordening van de stad Menen (APV), zoals goedgekeurd in gemeenteraadzitting van 11 juni 2012, en latere wijzigingen, meer in het bijzonder titel 3, hoofdstuk 7 (brandveiligheid) en bijlage 1 (Brandveiligheid);
- Het meerjarenplan 2020-2025 en beleidsdoelstellingen van de Stad Menen: Beleidsdoelstelling 1 (Menen is een veilige stad);

Feiten, context en argumentatie

De algemene politieverordening, zoals initieel vastgesteld door de gemeenteraad op 11 juni 2012, werd reeds herhaaldelijk gewijzigd. Deze wijzigingen werden gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen (laatst op 15 mei 2024). Aan de algemene politieverordening zijn ook een aantal bijlagen toegevoegd, die er een integraal onderdeel van uitmaken, waaronder bijlage 1 houdende de technische bepalingen brandveiligheid op publiek toegankelijke plaatsen. Deze laatste bijlage dateert nog uit een prezonaal tijdperk en werd herzien door hulpverleningszone Fluvia. Hulpverleningszone Fluvia was het best geplaatst om deze technische bepalingen voor te bereiden, gelet op de complexiteit en techniciteit van de materie.

Door de HVZ Fluvia, via het zonaal preventiebureau, werd een tekstvoorstel uitgewerkt met actualisatie van de technische bepalingen inzake brandveiligheid, welke toepasbaar zijn op publieke plaatsen (gebouwen, tenten, pleinen...). Deze tekst is technisch hetzelfde voor alle gemeenten die deel uitmaken van de HVZ Fluvia, zodat er eenvormigheid is inzake de brandvoorschriften die dienen nageleefd te worden op publieke plaatsen;

Het tekstvoorstel bestaat uit een algemeen deel, en 2 extra delen met specifieke bepalingen voor nachtverblijf (oa ook kamerwonen, jeugdlokalen met nachtverblijf), en een specifiek deel met brandveiligheidsvoorschriften voor tijdelijke constructies (podia, tribunes, tenten, kramen...). De voornaamste wijziging betreft de capaciteitsbepaling van publiek toegankelijke plaatsen, inclusief de verschuiving van verantwoordelijkheden naar de uitbater/eigenaar van deze gebouwen met betrekking tot de bepaling van de netto-capaciteit ervan.

Hulpverleningszone Fluvia vraagt aan alle gemeenten om deze bepalingen op uniforme wijze over te nemen in de eigen algemene politieverordening. En hoewel het vaststellen van de algemene politieverordening (inclusief bijlagen) een autonome bevoegdheid van de respectievelijke gemeenteraden betreft, is het evident dat uniforme bepalingen ter zake de toepassing, opvolging en advisering door hulpverleningszone Fluvia vergemakkelijkt. Ook voor organisatoren/uitbaters op het grondgebied van hulpverleningszone Fluvia zijn uniforme bepalingen transparanter en makkelijker op te volgen. Op basis van de voorschriften opgenomen in dit reglement kan de brandweer concrete adviezen verlenen inzake brandveiligheid, met eenzelfde basis voor de hele hulpverleningszone;

Er wordt voorgesteld om deze bepalingen ook integraal op te nemen als bijlage bij de algemene politieverordening.

Inbreuken op dit reglement kunnen met gemeentelijke administratieve sancties bestraft worden (GAS-boete of intrekking/schorsing vergunning of sluiting);

Het ontwerp van verordening werd vooraf besproken en overlegd met de Hulpverleningszone Fluvia, en is uniform goedgekeurd in ook de 14 andere gemeenten die deel uitmaken van deze hulpverleningszone Fluvia, in functie van uniformiteit in brandveiligheidsvoorschriften voor de hele regio Zuid-West-Vlaanderen;

Conform artikel 2 van de Algemene Politieverordening kunnen inbreuken op dit reglement overeenkomstig de bepalingen van de wet van 24 juni 2013 (nieuwe GAS-wet) en conform de Algemene Politieverordening dd. 11 juni 2012 en latere wijzigingen, bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS), namelijk een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 500 euro. Het college van burgemeester en schepenen kan bovendien op basis van de GAS-wet, zoals bepaald in artikel 2 van de Algemene Politieverordening, overgaan tot een administratieve schorsing of intrekking van de door de gemeente afgeleverde uitbatingsvergunning, hetzij een tijdelijke of definitieve sluiting van het gebouw of delen van het gebouw bestemd voor de uitbating van de publieke inrichting

Gelet op het gunstig advies vanwege de politiediensten, en vanwege de dienst noodplanning;

Het voorstel van wijziging van de algemene politieverordening werd eveneens voorgelegd aan de jeugdraad, die hierover gunstig advies verleende (advies dd. 30.10.2025);

Het voorstel van reglement wordt voorgelegd aan de gemeenteraad tot goedkeuring, zodat dit onmiddellijk kan ingaan vanaf de bekendmaking ervan.

Huidige bijlage 1 van het APV (Reglement Brandveiligheid) wordt opgeheven, en vervangen door huidige tekst van 'verordening inzake brandveiligheidsvoorschriften';

Gelet op de besprekingen in het politiecollege tot uniformisatie op zonaal niveau, in functie van eenmaking op niveau hulpverleningszone Fluvia;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15 oktober 2025;

Tussenkomsten

Raadslid Defreyne zegt: brandveiligheid is overal belangrijk, en ook in de gebouwen van onze verenigingen. Wij merken dat het advies van de jeugdraad bij dit punt aanwezig is, en dat is prima, maar het volledige verslag van de jeugdraad ontbreekt. Dit is belangrijk, want hierin kunnen we misschien bijkomende achtergrond of duiding lezen. Ik heb hierover enkele vragen:

In de bijlagen bij dit punt, konden we een beknopt document vinden rond adviesvraag aan de jeugdraad. Werd dit op 30/10 besproken op de adviesraad en positief geadviseerd?

Waren alle jeugdbewegingen aanwezig, zeker diegene met een eigen lokaal zoals Chiro, Scouts en KSA Menen? Want dit kan wel voor bijkomende kosten of verantwoordelijkheid zorgen in hun jeugdlokalen.

Schepen Vandecasteele antwoordt: dat is ter sprake gekomen op de jeugdraad waar verschillende verenigingen aanwezig waren (Chiro, Ksa, Chiro Rekkem, Chiro Lauwe). We hebben het volledig overlopen en volledig verslag van de jeugdraad nemen we hier natuurlijk niet op want zou niet logisch zijn. Maar is dus wel besproken en dit is ook verplicht.

Raadslid Defreyne antwoordt met onze fractie hopen we ook van alle adviesraden de verslagen te ontvangen, want op deze manier blijven we op de hoogte van wat leeft en hoe onze adviesraden over het beleid nadenken. Mogen wij dus vragen om alle verslagen van de adviesraden van het eerste jaar van deze legislatuur te ontvangen en vanaf nu -samen met de leden van de adviesraad- ook als gemeenteraadslid de verslagen in de bus te krijgen?

Wij gaan ons met onze fractie onthouden, omdat we niet over alle informatie beschikten bij dit agendapunt.

De voorzitter zegt: omtrent het bekomen van verslagen, als u elementen wil opvragen mag u dit natuurlijk altijd doen. Anders volgen wij het huishoudelijk reglement en bezorgen wij alle info die nodig is om de gemeenteraad te kunnen volgen. Maar automatisch alle verslagen bezorgen doen wij niet, want dit is ook niet voorzien in het huishoudelijk reglement.

Raadslid Algoet vraagt: wanneer mogen wij aanpassingen verwachten ikv GAS?

De burgemeester antwoordt: dat is voorzien in februari of maart.

Stemming

Met 23 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 5 onthoudingen (Virginie Breye, Arne Beyens, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Artikel 1: De verordening Brandveiligheidsvoorschriften (Technische bepalingen brandveiligheid op publiek toegankelijke plaatsen), ingevoegd als bijlage 1 bij de algemene politieverordening (APV), wordt gewijzigd en goedgekeurd als volgt:

VERORDENING INZAKE BRANDVEILIGHEIDSVOORSCHRIFTEN (bijlage 1 algemene politieverordening)

(Technische bepalingen brandveiligheid op publiek toegankelijke plaatsen)

VOORAFGAAND

Toepassingsgebied

De hiernavolgende artikelen zijn van toepassing op de publiek toegankelijke locaties (zoals een gebouw, een plein, een tent...) op het grondgebied van de gemeente. (stad Meningen)

Het algemeen deel is steeds van toepassing.

Bijkomend zijn er bepalingen van toepassing ingeval van nachtbezetting of bij tijdelijke constructies.

Definities

Voor nadere toelichting van de terminologie die gebruikt wordt in onderhavige artikels wordt verwezen naar koninklijk besluit van 7 juli 1994 (en wijzigingen) tot vaststelling van de basisnormen voor preventie, brand en ontploffing waaraan de gebouwen moeten voldoen;

Gebouw: een voor mensen toegankelijke overdekte ruimte, geheel of gedeeltelijk omsloten met wanden.

Open gebouw of tent: een gebouw of tent wordt als open beschouwd bij ten minste 50 % volledig open buitenwanden.

Theoretische capaciteit: De maximale capaciteit die op een bepaalde plaats infrastructureel aanwezig kan zijn, rekening houdend met de regels uit art. 210 en art. 222 inzake uitgangen (aantal, plaats, breedte én karakteristieken) en inzake oppervlakte (bruto, t.t.z. zonder aanwezigheid van andere dan de normale vaste objecten).

Veiligheids capaciteit: De kleinste waarde van capaciteit op een bepaalde plaats en naar aanleiding van algemeen of specifiek gebruik, bepaald door a en b:

- a. De netto bruikbare oppervlakte (na aftrek van alle voorwerpen zoals tenten, podia, vestiaire, etc. – losse tafels en stoelen dienen hierbij niet afgetrokken)
- b. De totale evacuatiebreedte van de vrije en conforme uitgangen.

Kamerwoning: Locatie met nachtbezetting waar 1 of meerdere basisvoorzieningen (eten, slapen, wassen) moeten

gedeeld worden OF gebouwen met (slaap-)kamerverhuur.

Nieuwe kamerwoning: Elke kamerwoning die een omgevingsvergunning aanvraagt vanaf de datum van inwerkingtreding.

Parkeerruimte: Plaats waar volgende voertuigen gestald kunnen/mogen worden: Gemotoriseerd voortbewegingstoestel, Gemotoriseerd rijwiel, Bromfiets, Motorvoertuig.

Andere wetgevingen of regels

Dit reglement doet geen afbreuk aan andere wetgeving, zoals de Codex Welzijn, ARAB, AREI, Vlare...

Voor nieuwe gebouwen gelden naast de hiernavolgende bepalingen ook de federale basisnormen (koninklijk besluit van 7 juli 1994 en wijzigingen), hierna Basisnormen'); Deze kunnen afwijken of strenger zijn dan de hieronder vermelde bepalingen.

Afwijkingen

Afwijkingen op dit reglement dienen gefundeerd door middel van een risicoanalyse met bijhorende/uitgewerkte veiligheidsmaatregelen, afgeleverd door een bevoegde instantie en gevalideerd door de burgemeester.

1. ALGEMEEN DEEL

1.1 Toegankelijkheid

De publiek toegankelijke locatie moet bereikbaar zijn voor het brandweermaterieel volgens volgende leidraad (afwijkingen enkel mogelijk mits overleg met de brandweer of mits aangetoond met een positieve proef):

- doorgang 4m breed en 4m hoog
- draaicirkels: binnenstraal van 11m en een buitenstraal van 15 m
- een draagvermogen dat de toegang en werking van brandweervoertuigen waarborgt
- minstens 1 gevel bereikbaar, met uitzondering voor gelijkvloerse locaties waarbij de brandweervoertuigen zich moeten kunnen opstellen tot op min 60m.

De toegangswegen en opstelplaatsen moeten vrijgehouden worden voor de hulpdiensten

De aanwezige hydranten, waterwinplaatsen en gasafsluiters moeten steeds vrij en bereikbaar zijn.

1.2 Inplanting

De publiek toegankelijke locatie moet van de aanpalende gebouwen en locaties van derden ofwel minstens 4 m verwijderd zijn ofwel gescheiden zijn door wanden van metselwerk of beton of brandveilige bouwelementen EI60. Verbindingen kunnen enkel via zelfsluitende of bij brand zelfsluitende deuren met een minimale brandweerstand EI130. Derden hebben hun eigen evacuatiemogelijkheden (op dezelfde manier brandveilig gescheiden)

Daar waar brandveilige scheidingen vereist zijn mogen de doorvoeringen de brandweerstand niet nadelig beïnvloeden.

Voor de door de overheid toegestane tijdelijke uitbatingen kan mits akkoord van de eigenaar aanvaard worden

ofwel leegstand van de aangrenzende ruimtes

ofwel een totale bewaking, menselijk en/of technisch, in alle aangrenzende ruimtes én deze die ermee in verbinding staan.

1.3 Constructie

De stabiliteit van het gebouw met 1 bouwlaag (gelijkvloers) wordt verzekerd door een constructie R30 of vervaardigd uit metselwerk of beton. Voor gebouwen met meerdere bouwlagen is dit minstens R60 of constructie uit metselwerk of beton.

Wanneer dit niet aantoonbaar is kan een branddetectie installatie aanvaard worden van het type totale bewaking met doormelding 24/7.

In geval van een open gebouw vervallen de bouwkundige structurele eisen bij brand.

1.4 Evacuatie

Uitgangen zijn minimum 80 cm breed (uitgezonderd 70cm voor gebouwen van voor 1972). De vrije hoogte moet een vlotte evacuatie garanderen. Dit principe geldt voor deuren, gangen en trappen.

De totale breedte van de uitgangen wordt bepaald aan minstens 1cm per persoon.

Het totaal aantal cm breedte vormt de theoretische evacuatiecapaciteit; voor gebouwen onderworpen aan de Basisnormen gelden alleen de veelvoud van 60 cm.

Uitgangen bevinden zich in tegenovergestelde zin t.o.v. elkaar en gelijkmatig verdeeld.

Als (nood-)uitgang kunnen alleen deuren aanvaard worden; poorten tellen enkel wanneer zij in open stand vergrendeld staan (min. 2 m vrije hoogte) of ingevuld zijn met deuren.

De uitgangen kunnen onmiddellijk en gemakkelijk geopend worden bij brand of paniek en leiden rechtstreeks naar buiten of naar een veilige plaats; de maximale loopafstand tot de (nood-)uitgangen bedraagt 45m.

Vanaf een bezetting hoger dan 50 personen draaien alle (nood-)uitgangen open in vluchtzin of moeten in geopende stand worden geblokkeerd bij bezetting ; uitzondering wordt gemaakt voor één enkelvoudige inkomdeur indien deze op een openbaar terrein uitkomt.

Voor en achter de deuren die naar buiten leiden mag niks geplaatst worden die de evacuatie kan hinderen.

Buiten dient men zich te kunnen verwijderen naar een veilige plaats (in akkoord met de brandweer).

1.5 Bijzondere lokalen en installaties

1.5.1 Commerciële en collectieve keukenactiviteiten

De keukenactiviteiten moeten van de rest van het gebouw gescheiden worden door wanden met een minimale brandweerstand EI60 of metselwerk of beton, en verbindingsdeuren zijn zelfsluitend of bij brand zelfsluitend met een minimale brandweerstand EI130.

Wanneer de keukenactiviteiten niet brandwerend gescheiden zijn ten opzichte van de aangrenzende verbruiksruimte dan dient elke vast gemonteerd frituurtoestel voorzien van een vaste automatische blusinstallatie die gekoppeld wordt aan een toestel dat de toevoer van energie van het frituurtoestel onderbreekt. In voorkomend geval dient het geheel van keuken met verbruikszaal brandveilig gecompartmenteerd van de rest, dit cfr. voorgaand voorschrift.

In publiek toegankelijke ruimtes mogen voedselbereidingen met losse huishoudelijke toestellen (niet vast gemonteerd) enkel elektrisch; los opgestelde elektrische friteuses kunnen enkel in een ander lokaal, een andere tent of buiten ; losse toestellen op gas kunnen enkel buiten of in een andere tent op minstens 4 m van de publiektoegankelijke ruimte.

Het deksel van elke friteuse dient onmiddellijk beschikbaar te zijn én een blusdeken dient in de nabije omgeving opgehangen te zijn.

1.5.2 Gasinstallatie

Conformiteit moet blijken uit de periodieke keuring.

1.5.3. Elektrische installatie

Conformiteit moet blijken uit de periodieke keuring.

1.5.4. Verwarming

Binnen kunnen enkel vaste toestellen toegelaten worden.

Conformiteit moet blijken uit de periodieke keuring.

Elk verwarmingstoestel moet veilig opgesteld zijn.

Verwarmingstoestellen met verbranding moeten aangesloten zijn op een schoorsteen.

1.6 Veiligheidsuitrusting

1.6.1 Pictogrammen in het kader van evacuatie

De plaats en de richting voor alle uitgangen en nooduitgangen moeten aangeduid worden met reglementaire pictogrammen, van hetzelfde type binnen eenzelfde gebouw.

1.6.2. Veiligheidsverlichting

De inrichting moeten uitgerust worden met een veiligheidsverlichting die een voldoende lichtsterkte heeft om een veilige evacuatie te verzekeren. Deze verlichting moet onmiddellijk in werking treden bij een stroomonderbreking en een autonomie van één uur hebben.

1.6.3. Melding, waarschuwing en alarm

De melding van ontdekking of detectie van brand moet onmiddellijk aan de brandweerdiensten kunnen worden doorgegeven via een meldingstoestel .

Waarschuwing en alarm is verplicht:

- bij een gebruikte publiek toegankelijke ruimte van meer dan 100 m²;

- bij meerdere voor publiek toegankelijke, van elkaar gescheiden lokalen of ruimten.

1.6.4.Branddetectie

Indien branddetectie vereist dan wordt bedoeld een passende automatische installatie van het type totale bewaking, ontworpen en uitgevoerd volgende de regels van goed vakmanschap. Waar doormelding vereist is dan dient dit automatisch via een overwaakt systeem met meldkamer (24/7 bewaking).

1.6.5.Blusmiddelen

Er moet minstens een aangepast blustoestel opgehangen worden met een minimum inhoud van 1 bluseenheid per 150m² vloeroppervlakte en per bouwlaag. Dit toestel moet goed bereikbaar zijn en voorzien worden van een reglementaire pictogram.

Een blusdeken dient in de nabije omgeving van de kookinfrastructuur opgehangen te zijn.

1.7 Brandveiligheid

1.7.1 Bouwmaterialen, bekledingen en versieringen

Alle aangebrachte bouwmaterialen, bekledingen en versieringen mogen geen bijzonder risico voor de (brand-)veiligheid met zich meebrengen.

1.7.2 Open vuur

Elke vorm van open vlam is in gesloten publieke ruimtes verboden:

- sfeervuren en vuuranimatie
- pyrotechnische en speciale effecten

(tenzij door de eigenaar/uitbater/organisator de nodige maatregelen zijn genomen horende bij een risicoanalyse).

1.8 uitbatingsvoorschriften

1.8.1.bezetting

De bezetting dient door de uitbater bepaald te worden rekening houdend met:

- a) Aantal (nood)uitgangen:
 - min. 1: tot max. 50 personen
 - min. 2: tot max. 500 personen
 - min. 3: tot max. 1000 personen
 - min. (2+N): tot max. N-duizend personen (N = geheel cijfer > 0)

- b) uitgangsbreedte:

De totale breedte van de uitgangen bedraagt minstens 1cm per persoon.
Voor gebouwen sedert KLB 7/7/1994 gelden enkel gehele veelvoud van 60 cm.

De breedte van trappen:

- trappen dalend = 1,25 cm/persoon;
- trappen stijgend = 2,00 cm / persoon;

Enkel rechte trappen worden aanvaard als evacuatietrapp voor het publiek.

De bezetting op basis van de uitgangsbreedte bepaalt de theoretische capaciteit.

- c) oppervlakte:

- gebouwen die NIET voldoen aan de Basisnormen: 1 pers/m² netto oppervlakte
- gebouwen die voldoen aan de Basisnormen: 2 pers/m² netto oppervlakte
- tenten NIET gekeurd door een keuringsorganisme: 1 pers/m² netto oppervlakte

- tenten gekeurd door een keuringsorganisme: 2 pers/m² netto oppervlakte
- buitenruimte: 2 pers/m² netto oppervlakte

De bezetting op basis van de NETTO oppervlakte (=na aftrek van alle voorwerpen, zoals tenten, podium, vestiaire...) - oppervlaktes met vast gemonteerde zitplaatsen vormen een afzonderlijk gedefinieerde capaciteit) én effectief vrije en bruikbare uitgangen (cfr. 1.4) dient vergeleken te worden met voormelde theoretische capaciteit. De kleinste waarde geldt en wordt de veiligheids capaciteit genoemd.

De veiligheids capaciteit moet door de uitbater steeds kunnen voorgelegd worden aan de bevoegde instanties.

De uitbater moet bewaken dat de veiligheids capaciteit niet overschreden wordt.

1.8.2 Veiligheidsinstructies en brandweerinformatie

- Alle medewerkers moeten duidelijke instructies ontvangen over de taakverdeling bij brand (of een ander incident) en over het gebruik van brandbestrijdingsmiddelen, de waarschuwings- en alarminstallatie,...
- De aanwezigen moeten de nodige brandinstructies ontvangen, onder meer wat betreft het bestaan en het gebruik van de verschillende vluchtwegen, de brandbestrijdingsmiddelen, de waarschuwings- en alarminstallatie,...

Deze instructies moeten op gepaste wijze kenbaar gemaakt worden.

- Op vraag dienen de instructies aangevuld te worden met een grondplan/inlichtingenfiche die de technische risico's, veiligheidsuitrusting en evacuatiemogelijkheden verduidelijkt.

1.8.3.Periodieke controles

Een veiligheidsdossier moet voorgelegd kunnen worden aan bevoegde personen. Dit omvat onder meer de periodieke keuringen, verslagen en attesten zoals opgenomen in tabel 1.

1.8.4. Algemeen

Buiten hetgeen voorzien is door onderhavige reglementering, moet de uitbater, op het vlak van de veiligheid, alle nodige maatregelen nemen om de personen, aanwezig in de inrichting, te beschermen tegen brand, paniek en ontploffingen.

2. SPECIFIEK DEEL – BIJKOMENDE MAATREGELLEN BIJ NACHTBEZETTING (kamerwonen)

2.1 Indeling en gebruik (uitzonderingen: zie 2.10)

Locaties met nachtbezetting waar 1 of meerdere basisvoorzieningen (eten, slapen, wassen) moeten gedeeld worden en gebouwen met (slaap-)kamerverhuur – verder genoemd 'kamerwonen/kamerwoning' worden ingedeeld in drie categorieën:

- Categorie 1: de lage gebouwen (hoogte bovenste bouwlaag < 10 m).
- Categorie 2: de middelhoge gebouwen (hoogte bovenste bouwlaag vanaf 10 m tot 25 m).
- Categorie 3: de hoge gebouwen (hoogte bovenste bouwlaag 25 m of meer).

Eventuele private delen dienen mee opgenomen bij de automatische branddetectie installatie, tenzij dit privaat deel brandveilig gescheiden is van het kamerwonen door wanden met een minimale brandweerstand EI60 of metselwerk of beton, en verbindingsdeuren zelfsluitend of bij brand zelfsluitend zijn met een minimale brandweerstand EI130.

2.2 Inplanting

Locaties voor nachtbezetting (en de bijhorende gemeenschappelijke lokalen) mogen slechts grenzen aan andere ruimten met een bestemming vreemd aan het kamerwonen, voor zover ze ervan gescheiden zijn door wanden met EI 60 of bestaande uit metselwerk/beton. De deuren in deze wanden moeten een brandweerstand EI1 30 hebben en (bij brand) zelfsluitend zijn.

Het gedeelte van het gebouw met kamers moet over een toegang beschikken die afgescheiden is van andere ruimten met een bestemming vreemd aan het kamerwonen door wanden en deuren met voornoemde eigenschappen.

2.3 Constructie en compartimentering

2.3.1 Constructieve elementen

§ 1. de constructieve elementen die de stabiliteit van het gebouw verzekeren, zoals kolommen, dragende wanden, hoofdbalken, vloeren en andere essentiële delen die de draagconstructie van het gebouw vormen, moeten ofwel beantwoorden aan de hiernavolgende vereisten :

- voor de categorie 1: R 30;
 - voor de categorieën 2 en 3 : R 60;
- ofwel gebouwd zijn in metselwerk of beton.

§2. Indien aan de voorschriften van de vorige paragraaf niet voldaan wordt moet het ganse gebouw uitgerust worden met een algemene branddetectie-installatie type totale bewaking met doormelding (24/7 bewaking).

2.3.2 Compartimentering algemeen

§1 Iedere bouwlaag, die geen normaal evacuatie-niveau is, vormt één of meer compartimenten. De oppervlakte van een compartiment moet kleiner zijn dan 1.250 m². Een compartiment kan ook gevormd worden door twee opeenvolgende bouwlagen met binnenverbindingstrappen – duplex- als de gecumuleerde oppervlakte van die twee bouwlagen niet groter is dan 1250 m²

De lengte van een compartiment wordt gedefinieerd als de afstand tussen de twee punten van het compartiment die het verst van elkaar verwijderd zijn. Deze lengte mag niet meer dan 75 m bedragen.

De wanden tussen de compartimenten moeten ofwel gebouwd zijn in metselwerk of beton, ofwel beantwoorden aan de hiernavolgende minima:

- voor de categorie 1: EI 30;
- voor de andere categorieën: EI 60.

§2 Indien aan bovenvermelde voorschriften niet voldaan wordt moet de inrichting uitgerust worden met een branddetectie-installatie type totale bewaking met doormelding (24/7 bewaking). De verbinding tussen twee compartimenten wordt slechts toegestaan bij gebruik van zelfsluitende of bij brand zelfsluitende deuren met brandweerstand EI1 30.

2.3.3 Kamerwanden

De verticale wanden-zijn in metselwerk of beton of hebben brandweerstand EI60. De toegang(binnen)deuren tot de kamers moeten brandweerstand EI1 30 hebben.

2.4 Evacuatie

2.4.1 Algemeen

De evacuatiewegen moeten oordeelkundig verdeeld worden over het gebouw en een vlugge en gemakkelijke ontruiming van personen toelaten. Elk compartiment, de kelderverdieping uitgezonderd en voor zover er geen kamers in ingericht worden, moet minstens twee onafhankelijke vluchtmogelijkheden hebben in geval van brand. De eerste vluchtmogelijkheid bestaat uit de gebruikelijke toegang (deur, trap). Aanvaardbare oplossingen voor de tweede vluchtmogelijkheid zijn:

- een tweede binnentrap;
- een buitentrap;
- een opendraaiend of openschuivend venster per kamer, voor kamers op het gelijkvloers.

- een opendraaiend venster of openschuivend venster per kamer, voor kamers op de 1^e bouwlaag boven het gelijkvloers .
- een opendraaiend of openschuivend venster per kamer, rechtstreeks of onrechtstreeks (via een begaanbare passerelle, afdak of platform) aansluitend op een ladder (voor kamers met een kamervloer lager dan 10 m ten opzichte van het maaiveld) of trap (voor kamers met een kamervloer hoger dan 10 m ten opzichte van het maaiveld). Dakvensters moeten van het type zijn die bovenaan scharnieren.
- een opendraaiend of openschuivend venster, per kamer, dat toegankelijk is voor de ladderwagen van de brandweer, voor de inrichtingen van categorieën 1 en 2. (dakvensters moeten van het type zijn die bovenaan scharnieren);

Van de trap en de ladder mag het laatste deel geleed worden of mag vanaf het laatste deel gesprongen worden mits een bordes van minimum ca. 0,8 m x 0,6 m aanwezig is op max. 3 m ten opzichte van het maaiveld.

De te gebruiken ramen dienen minstens een nuttige doorgang te hebben van ca. 0,8 x 0,6 m. De af te leggen weg, vanaf iedere plaats in het gebouw, mag niet groter zijn dan 30 m tot de eerste vluchtmogelijkheid en 60 m tot de tweede vluchtmogelijkheid. De lengte van de doodlopende delen van de evacuatiewegen mag niet meer bedragen dan 15 m.

De toegang tot elke uitgang, moet veilig en vlot kunnen gebeuren. De aansluiting aan elke trap of ladder moet veilig zijn:

a) voor nieuwe kamerwoningen geldt:

- de toegang tot een trap of ladder gebeurt via een bordes van min. ca. 0,8 x 0,6 m, voorzien van een leuning
- bij gebruik van ladders mogen maximaal 3 bouwlagen verbonden worden zonder gebruik van een rust-/tussenbordes
- het evacuatietraject dient verlicht met veiligheidsverlichting én functionele verlichting.

b) voor bestaande kamerwoningen gelden voormelde bepalingen uiterlijk vanaf 01.07.2034.

2.4.2 Evacuatie ruimten

§1. algemeen

De kamers en andere lokalen waar huurders vertoeven, moeten naar buiten uitgeven ofwel rechtstreeks ofwel via een evacuatieweg.

Buiten moet men zich kunnen verwijderen weg van het gebouw.

§2. Wanden van de evacuatiewegen

De binnenwanden van evacuatiewegen moeten ofwel gebouwd zijn in metselwerk of beton, ofwel een brandweerstand EI 60 (EI30 bij enkel gelijkvloerse bouwlaag) hebben. De toegangsdeuren van de andere lokalen dan kamers (uitgezonderd sanitair) tot de evacuatiewegen moeten zelfsluitend of bij brand zelfsluitend zijn met brandweerstand EI₁ 30.

§4. Binnentrappenhuizen

Elke binnentrap die verschillende compartimenten verbindt, moet ommuurd worden.

Voor de inrichting van de categorie 1 mogen de muren en toegangsdeuren van de kamers de ommuring vormen.

De binnenwanden van de trappenhuizen moeten ofwel gebouwd zijn in metselwerk of beton, ofwel beantwoorden aan de hiernavolgende minima:

- voor de categorieën 1: EI 30;
- voor de categorie 2 en 3: EI 60

De trappenhuizen geven toegang tot een evacuatie niveau. De trappenhuizen die toegang geven tot de ondergrondse verdiepingen mogen niet rechtstreeks in het verlengde liggen van deze die dienen voor verdiepingen boven een evacuatie niveau.

Dit sluit niet uit dat het ene trappenhuis boven het andere mag liggen, mits de wanden die ze scheiden voldoen aan de voorwaarden vereist voor de wanden van de trappenhuisen.

De toegang tot de trappenhuisen geschiedt voor de categorie 2 via een branddeur EI₁ 30 zelfsluitende of bij brand zelfsluitend.

Voor categorie 3 dienen twee dergelijke deuren voorzien in een sas met wanden EI 60 en een oppervlakte van minimum 2 m².

§5. Buitentrappen als evacuatiewegen.

Onverminderd de bepalingen van paragraaf 1 gelden voor de buitentrappen :

- maximum helling 45°;
- minimum nuttige breedte 0,60 m;
- aantrede minimum 0,10 m;
- optrede maximum 0,20 m;
- treden moeten antislip uitgevoerd worden;
- moeten vervaardigd worden uit onbrandbare materialen;
- voorzien worden van leuningen langs beide zijden van trap;

§6. Buitenladders

De buitenladders moeten stevig bevestigd zijn. Zij mogen vast of uitklapbaar zijn.

Ze moeten uitgeven op een plaats waar de gebruikers zich in veiligheid kunnen stellen.

De tussenafstand van de treden, as op as gemeten, moet 250 à 300 mm bedragen. De breedte moet minstens 0,4 m zijn.

De bovenste trede moet minimum 1 m boven het hoogste toegangsniveau van de ladder bevinden.

De tussenafstand tussen de muren en de ladder bedraagt minstens 0,2 m.

Een valbeveiliging dient steeds voorzien, indien dit niet kan gerealiseerd worden door de afstand tussen muur en ladder dient een specifieke kooibeveiliging aangebracht.

2.5 Bijzondere lokalen

2.5.1 Parkeerruimten

De parkeerruimten moeten afgescheiden worden van de andere lokalen van het gebouw door wanden met EI 60 of bestaande uit metselwerk/beton en zelfsluitende deuren met een brandweerstand EI1 30.

2.6 Veiligheidsuitrusting

2.6.1 waarschuwing, alarm, detectie

§1. Waarschuwing en alarm

De waarschuwing- en alarmseinen of –berichten moeten door alle betrokken personen kunnen opgevangen worden en mogen niet met elkaar noch met andere seinen verward kunnen worden.

§2. Automatische branddetectie

De uitbating is uitgerust met een passende automatische branddetectie- installatie van het type totale bewaking. Die automatische branddetectie-installatie is ontworpen en uitgevoerd volgende de regels van goed vakmanschap.

Waar doormelding vereist is dan dient dit automatisch via een overwaakt systeem met meldkamer (24/7 bewaking).

2.7 Eisen op gebied van reactie bij brand

De eisen die opgenomen zijn in volgende tabel dienen toegepast te worden voor nieuwe bekledingen of wanneer de bestaande bekledingen worden vervangen.

	vloerbekledingen	vlottende en vaste bekledingen van verticale wanden	bekledingen van plafonds en valse plafonds
technische lokalen collectieve keukens	AO A2 _{FL} -s2	AO A2-s3, d0	AO A2-s3, d0

liftmachinekamers en liftschachten			
evacuatiewegen binnentrappenhuizen liftkooien huiskeukens	A2 C _{FL} -s1	A1 C-s1, d2	A1 C-s1, d0
andere gemeenschappelijke ruimtes, uitgezonderd sanitaire ruimtes	A3 C _{FL} -s2	A2 C-s2, d2	A1 C-s2, d0

2.8 Uitbatingvoorschriften

De permanente maatregelen die in het kader van 1.8.4 door de uitbater genomen worden, moeten vermeld worden in een huishoudelijk reglement.

De huurders moeten, bij inschrijving en het personeel, bij indienstneming, alsook periodiek en ten minste één maal per jaar ingelicht worden over het bestaan en gebruik van de verschillende vluchtwegen, melding -, waarschuwing- en alarminstallatie, blusinrichtingen... Deze moeten te allen tijde vrij bereikbaar en gebruiksklaar gehouden worden.

De goede werking van zelfsluitende en bij brand zelfsluitende deuren mag niet verhinderd worden.

De opmerkingen die voorkomen in de processen-verbaal van de periodieke controles moeten onverwijld gevolgd worden door de nodige aanpassingen en verbeteringen.

2.9 Onderhoud en controle

De technische uitrusting en de veiligheidsuitrusting van de inrichting moet in goede staat gehouden worden.

De exploitant laat op zijn verantwoordelijkheid die uitrusting door bevoegde personen periodiek onderhouden en controleren overeenkomstig de bijgevoegde tabel 1.

Deze data dienen eveneens bijgehouden te worden in een register.

Bovendien dient elke uitbreiding en wijziging van de technische en veiligheidsuitrusting te gebeuren volgens de regels van de kunst en van goed vakmanschap. Dit dient bevestigd door een nieuw verslag/attest.

2.10 Uitzonderingen

2.10.1 beperkte kamerverhuur in private huisvesting

Voor een kamerwoning waar maximaal 3 éénpersoonskamers (of accommodatie voor max. 3 personen) verhuurd wordt en waarbij de verhuurder zelf in de kamerwoning woont, geldt enkel de Vlaamse verplichting inzake autonome rookdetectoren.

2.10.2 beperkt nachtverblijf in jeugdlokalen, enkel op gelijkvloers of eerste bovengrondse verdieping van een gebouw

Voor jeugdlokalen waar tijdelijk overnacht wordt (max. 60 dagen per jaar) door georganiseerde jeugdgroepen onder begeleiding gelden, naast de reguliere voorwaarden voor het gebouw:

1. Voor elke ruimte waarin geslapen wordt dienen 2 onafhankelijke vluchtwegen beschikbaar te zijn (de ene blijft bruikbaar als de andere onbruikbaar wordt).

a. De eerste evacuatiemogelijkheid is de normale uitgang.

b. Als tweede evacuatiemogelijkheid worden de volgende oplossingen aanvaard:

- 1) een tweede binnentrap of een buitentrap;
- 2) een al of niet uitklapbare buitenladder;
- 3) een opengaand raam dat een vlotte evacuatie toelaat (nuttige doorgang min. ca. 0,6 x 0,8 m) voor kamers op het gelijkvloers;
- 4) een buitendeur.

2. De bezetting van elke slaapruijnte wordt bepaald op basis van 2 m² per persoon, met een maximum van 50 personen.
3. Elke ruijnte waar geslapen wordt mag geen brandgevaarlijke activiteiten bevatten (bv. koken, open haard, ...).
4. Branddetectie dient voorzien in alle gebruikte lokalen en van in elke slaapruijnte tot aan beide vluchtmogelijkheden naar buiten.

3. SPECIFIEK DEEL – BIJKOMENDE MAATREGELEN BIJ TIJDELIJKE CONSTRUCTIES

3.1 Indeling en gebruik

Volgende tijdelijke constructies vallen onder dit deel met bijkomende maatregelen:

- podia
- tribunes
- tenten
- kramen

Indien één of meerdere van voormelde constructies deel uit maken van een groter gebeuren, dan dient dit in zijn geheel beoordeeld in een afzonderlijk veiligheidsdocument, waarbij bijkomende regels kunnen van toepassing zijn.

3.2 Inplanting

Voor tijdelijke constructies (tenten, kramen,...) gelden volgende afstand regels:

- De onderlinge afstand tussen kramen moet min. 1m zijn.
- Afstand tot gevels van derden met brandweerstand EI60 of uit vol metselwerk/beton: minimum 1m.
- Afstand tot gevels van derden zonder EI60 of uit niet vol metselwerk/beton: min. 4m zijn voor kraampjes met brandrisico.

De tijdelijke constructies mogen de (nood-)uitgangen en evacuatiewegen van derden niet belemmeren.

Bewoonde panden moeten bij tijdelijke constructies toegankelijk blijven voor de hulpdiensten.

3.3 Constructie en compartimentering

De stabiliteit dient steeds gewaarborgd, ook bij extra belasting door weersinvloeden (wind, sneeuw,...). De nodige maatregelen dienen hiertoe genomen en desgevallend bijgestuurd.

Dit dient aangetoond:

- voor een capaciteit tot 1000 pers. of een gecumuleerde gebruikte opp. vanaf 100 m²: door de constructeur of plaatser
- voor een capaciteit vanaf 1000 pers. of een gecumuleerde gebruikte opp. vanaf 500 m² of bij meerdere bouwlagen: door een keuringsorganisme.

Het verslag dient gunstig te zijn voor minstens 3 aspecten:

1. de plaatsing/opstelling (referentie is het bouwboek van de fabrikant horend bij een tent/tijdelijke constructie)
2. de lasten (eigen gewicht, gebruikslasten, wind- en sneeuwbelasting)
3. brandreactie van de brandbare materialen (vervaardigd of bekleed met materialen brandklasse min. A2 (Belgisch), M2 (Frans) of C (Europees)).

3.4 Evacuatie

De nodige evacuatierruimte rond elke tijdelijke opstelling moet steeds gewaarborgd blijven.

3.5 Bijzondere ruimtes en installaties

Ter bescherming tegen de risico's verbonden aan installaties of technieken dienen de nodige maatregelen genomen. Dit moet blijken uit de risicoanalyse, regels van goede praktijk, instructies en positieve/geldige keuringsverslagen of rapporten.

Een minimumafstand van 4 m dient steeds behouden tussen de publiektoegankelijke ruimtes en technische voorzieningen (of eraan gekoppelde activiteiten) zoals stroomvoorziening, verwarming, verlichting, koken, gas.

3.6 Veiligheidsuitrusting

Voor tenten en afgesloten terreinen kan als alarmsysteem gelden:

- tot 500 personen: de klankinstallatie
- tot 1000 personen: de klankinstallatie met als back-up megafoon(s)
- boven 1000 personen of bij meerdere bouwlagen: de klankinstallatie met autonome stroombron

Tabel 1: periodieke controles

voorwerp	gebouw kamers			tenten terreinen	
	inhoud	Perio.	Uitvoer.	Perio. (max. j)	Uitvoer.
Hoogspanning	Conf.	J	EDTC	-	-
Laagspanning (gebouw/stroomgroep)	Conf.	5j	EDTC	Werk.	EDTC
Veiligheidsverlichting (lichtsterkte)	Conf.	Indienstr. Wijziging	EDTC	-	-
Veiligheidsverlichting	Werk. aut.	J	BP	Werk.	BP
Verwarming (gas)	Werk.	2j	BI	Werk.	BI
Verwarming (mazout, vast)	Werk.	j	BI	Werk.	BI
Schoorsteen (mazout, vast)	Werk.	j	BI	-	-
Gasdichtheid	Conf.	4j	BI	Werk.	BI
Waarschuwing & alarm	Werk.	j	BI	Werk.	BP
Branddetectie (incl. sturingen)	Conf.	Indienstr. wijziging.	EDTC	-	-
Branddetectie (incl. sturingen)	Werk.	j	BI	-	-
Blustoestellen	Werk.	j	BI	j	-
Checklist goede staat en werking: - deursluiters - blusmiddelen - veiligheidsverlichting - rookkoepel - dampkappen ...	Werk.	continu	BP	-	-

EDTC = erkende dienst voor technische controles ('erkend organisme')

BI = bevoegd installateur

BP = bevoegd persoon (aangeduid door de uitbater/eigenaar)

conf. = conformiteit met de geldende voorschriften/normen

werk. = goede werking bij gebruik

aut. = autonomie

indienstn. = indienstname

Artikel 2 - Deze verordening inzake brandveiligheidsvoorschriften - tot wijziging van bijlage 1 bij de Algemene Politieverordening van de stad Menen - zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in de bepalingen van artikel 119 Nieuwe Gemeentewet, artikel 285-289 Decreet Lokaal Bestuur, en overeenkomstig artikel 15 van de Wet van 24 juni 2013 (GAS-wet).

Dit gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website en digitale doorzending aan het bestuurlijk toezicht, alsook door inschrijving in het gemeentelijk register der bekendmakingen.

Artikel 3 - Inwerkingtreding

Deze verordening inzake brandveiligheidsvoorschriften – vernieuwde bijlage 1 bij de Algemene Politieverordening - treedt onmiddellijk in werking , vanaf de bekendmaking ervan op de gemeentelijke website.

Artikel 4 - Opheffing

Huidige bijlage 1 van het APV (Reglement Brandveiligheid) wordt opgeheven, en vervangen door huidige tekst van 'verordening inzake brandveiligheidsvoorschriften'

Artikel 5- Afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing tot wijziging van bijlage 8 bij de Algemene Politieverordening (APV) van de stad Menen zal worden overgemaakt ter kennisgeving aan:

- Digitaal loket ABB bestuurszaken: <https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be/login>.
- de korpschef van de PZ Grensleie (korpschef@police.belgium.eu) en (pz.grensleie@police.belgium.eu)
- de griffie van de provincie (dienst publicaties) (griffie@west-vlaanderen.be)
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Kortrijk (srt.parketkortrijk@just.fgov.be)
- de griffie van de politierechtbank te Kortrijk (politierechtbankkortrijk@just.fgov.be)
- de brandweer: brandpreventie@fluvia.be (incl. advies Jeugdraad)
- de veiligheidscoördinatoren Stad Menen en PZ Grensleie (veiligheid.samenleven@menen.be)
- het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband (IGS) Menen, Wervik en Mesen: huisvesting@menen.be
- de interne diensten Huisvesting, Lokale Economie, Noodplanning, GAS, Ruimtelijke ordening

Artikel 6 - Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van deze beslissing en opmaak van de gecoördineerde tekst Algemene Politieverordening (APV) Stad Menen.

3. GR/2025/214 | Goedkeuring Samenwerkingsovereenkomst in het kader van het Klimaatfonds Leiedal 2026-2029

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Toon Demyttenaere, Jeremy Vandoorne, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- CBS/2021/1323 - Goedkeuring - Klimaatfonds Zuid-West-Vlaanderen
- MJP 'Samen Mene Maken 2020 - 2025' - BD 8: Mene is een groene en klimaatvriendelijke stad
- CBS/2022/314 - Klimaatfonds.
- CBS/2022/1993 - Doorverwijzing Gemeenteraad - Overeenkomst Klimaatfonds
- GR/2022/198 - Goedkeuring overeenkomst Klimaatfonds
- CBS/2025/1835 - Verlenging Klimaatfonds Leiedal

Feiten, context en argumentatie

Het Klimaatfonds heeft tot doel burgers, organisaties en bedrijven te sensibiliseren en te motiveren om projecten met een positieve klimaatimpact te initiëren en/of (financieel) te ondersteunen. Dit fonds wordt gevoed door een jaarlijkse vaste bijdrage van de gemeenten, van Leiedal en via crowdfunding. Het wil een hefboom zijn voor de eigen middelen van de gemeente en die van private actoren.

In 2022 werd een overeenkomst afgesloten met Leiedal voor een periode van 3 jaar (overeenkomst van 01/12/2022 - 31/12/25). Na overleg op het periodieke burgemeestersconvenant, werd beslist om een wijziging te doen, met **voorstel tot verlenging**.

Op het CBS van 15/10/2025 werd akkoord gegaan met deze verlenging.

Leiedal maakte een **overeenkomst** op die goedgekeurd dient te worden door de Gemeenteraad.

In bijlage zit:

- Brief ter goedkeuring van de overeenkomst
- **Nota, Overeenkomst met betrekking tot de samenwerking in het kader van het Klimaatfonds Leiedal 2026-2029**
- Intern werkingsreglement
- Deelnamereglement
- Beslissings- en bestuursorganen van het Klimaatfonds Leiedal

--- onderstaande komt uit agendapunt CBS/2025/1835 - Verlenging Klimaatfonds Leiedal --- ter informatie ---

Inleiding

In 2023 hebben 11 gemeenten uit de regio Zuid-West-Vlaanderen en de streekontwikkelingsintercommunale Leiedal het Klimaatfonds Leiedal opgericht in de schoot van de Koning Boudewijnstichting.

Huidige overeenkomst

Avelgem, Anzegem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Kuurne, Lendelede, Mene, Waregem, Wevelgem en Zwevegem ondertekenden in 2022 de huidige overeenkomst tot deelname aan het Klimaatfonds Leiedal. Deze loopt over 3 kalenderjaren, van 2023 t.e.m. 2025. In totaal werden tussen september 2023 en september 2025 23 projecten goedgekeurd, wat een mooi gemiddelde van ongeveer 11,5

projecten per jaar oplevert. Elk goedgekeurd project haalde voorlopig nagenoeg steeds de volledige crowdfunding op.

Elke gemeente stort jaarlijks € 0,50 per inwoner, gebaseerd op de inwonersaantallen van 2022:

- 75% gaat naar het lokaal fonds,
- 25% gaat naar het bovenlokaal fonds.

Leiedal stort jaarlijks € 18.360,25 in het bovenlokaal fonds.

De bedragen die eind 2025 nog beschikbaar zijn in het lokaal fonds, worden op 1 januari 2026 overgeheveld naar het bovenlokaal fonds.

Elke stad en gemeente heeft nog middelen in het eigen Klimaatfonds.

Verlenging vanaf 1 januari 2026

Het Klimaatfonds Leiedal wordt verlengd voor een bepaalde duur van 3 jaar, meer bepaald voor een periode vanaf 1 januari 2026 tot en met 31 december 2028. Na drie jaar wordt het Klimaatfonds Leiedal collectief geëvalueerd, op basis waarvan elke stad en gemeente individueel kan beslissen om al dan niet opnieuw te verlengen.

Elke gemeente kan beslissen om haar deelname aan het Klimaatfonds al dan niet vanaf 1 januari 2026 te verlengen.

Elk lokaal bestuur heeft de mogelijkheid om vanaf 1 januari 2029 zijn deelname individueel op elk moment op te zeggen. In geval van opzegging geldt een opzegperiode van 1 jaar. Na de opzegperiode gaat het saldo van het lokaal fonds naar het bovenlokaal fonds.

Financieel

In geval van verdere deelname aan het Klimaatfonds na 1 januari 2026 blijft het saldo van het lokaal fonds op 31 december 2025 in het lokaal fonds, in plaats van overgeheveld te worden naar het bovenlokaal fonds, zoals thans voorzien. De totale jaarlijkse bijdrage per lokaal bestuur blijft ongewijzigd, met name **0,50 euro per inwoner**. De berekening van de jaarlijkse bijdrage gebeurt op basis van de inwonersaantallen van 1 januari 2024.

De regels voor het storten van de jaarlijkse bijdrage worden versoepeld. Zolang het saldo van het lokaal Klimaatfonds op het einde van het jaar niet minder bedraagt dan 25% van de verschuldigde jaarlijkse bijdrage, stort de gemeente slechts 35% van de jaarlijkse bijdrage in het Klimaatfonds:

- 25% van de totale jaarlijkse bijdrage in het bovenlokaal fonds
- 10% van de totale jaarlijkse bijdrage in het eigen lokaal fonds

Op het ogenblik dat het saldo van het Lokaal Klimaatfonds daalt onder 25% van de verschuldigde jaarlijkse bijdrage, of indien zich een waardevol project aandient waarvoor het saldo van het lokaal fonds ontoereikend is, stort de betrokken gemeente de resterende 65% van de jaarlijkse bijdrage in het lokaal fonds. Op die manier wordt de bijdrage van de stad en gemeente aan het lokaal fonds rechtstreeks verbonden met de instroom aan projecten op eigen grondgebied.

Het wordt aanbevolen om jaarlijks de volledige bijdrage te begroten, zodat storting van de overige 65% vlot verloopt, eens de lokale pot onder de ondergrens zakt, of eens een waardevol project zich aandient.

Beëindiging

Wanneer een gemeente beslist om haar deelname aan het Klimaatfonds stop te zetten, wordt het beschikbaar saldo in haar lokaal fonds overgeheveld naar het bovenlokaal fonds.

Een uittredende stad of gemeenten zal in dat geval nog steeds beroep kunnen doen op de middelen uit het bovenlokaal fonds, mits het project voldoet aan de vooropgestelde criteria, en mits dit in verhouding staat tot de bijdrage die tijdens deelname werd geleverd.

Ingeval ook het bovenlokaal fonds op termijn wordt stopgezet, wordt het saldo van het bovenlokaal fonds geschonken aan het Streekfonds West-Vlaanderen, dat deze middelen verder inzet voor

klimaatprojecten in de regio Zuid-West-Vlaanderen, ongeacht de precieze locatie waar de projecten worden gerealiseerd.

Tussenkomen

Raadslid Lepoutre zegt: van 2022 tot 2025 was de stad Menen lid van dit klimaatfonds waar we elke keer 17.000 euro hebben gestort. Dus al meer dan 54.000 ingegeven. We krijgen hier geen evolutie van realisaties of hoe de middelen zijn gebruikt. Het zou dus wel goed zijn om te weten wat zij met deze middelen zullen doen. Jaarlijks steken wij geld in dit klimaatfonds, maar we krijgen dus geen zicht hierop. Wij gaan ons dus moeten onthouden gezien we geen transparante info krijgen van wat we met deze middelen doen. Inzet voor het klimaat is goed, maar alle middelen moeten wel correct ingezet worden en hierrond moet ook transparante communicatie zijn.

Schepen Roose antwoordt: wij kunnen deze info zeker bezorgen. Dit gaat over de regelgeving van het reglement. De effectieve projecten zitten er nu niet in, maar kunnen we zonder probleem dit zeker ter beschikking stellen.

Raadslid Verbrugge merkt op: ik denk op de vraag die men stelde denk ik dat de schepen wel een raming kan geven of we dit bedrag volledig gebruiken of de helft. Ik verwacht dat de schepen dit kan uit de losse pols.

Schepen Roose antwoordt: ik geef niet graag schattingen maar bezorg liever de correcte info. We sturen nu ook bij omdat we de middelen correct willen inzetten en ook afstemmen op andere steden en gemeenten. Ik ken enkele projecten maar weet niet de totaal som.

Raadslid Verbrugge zegt: graag de info bezorgen aan volledige gemeenteraad.

Schepen Roose antwoordt: dit kan zeker.

Stemming

Met 23 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staëlens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 5 onthoudingen (Virginie Breye, Arne Beyens, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomst in het kader van het Klimaatfonds Leiedal 2026-2029, volgens de bijlage 'Nota, Overeenkomst met betrekking tot de samenwerking in het kader van het Klimaatfonds Leiedal 2026-2029'.

4. GR/2025/215 | Goedkeuring addendum samenwerkingsovereenkomst Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Toon Demyttenaere, Jeremy Vandoorne, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad
- CBS/2021/2411 - Regionale aanpak Lokaal Energie- en Klimaatpact
- GR/2022/069 - Samenwerkingsovereenkomst Lokaal Energie- en Klimaatpact

- CBS/2025/1369 - Opvraging middelen LEKP2025 + afrekening 2024 - Leiedal.

Feiten, context en argumentatie

Lokaal Energie- en Klimaatpact

In de gemeenteraad van 1 september 2021 werd het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) ondertekend voor Stad Menen. Het pact wil de Vlaamse steden en gemeenten ondersteunen in het behalen van concrete doelstellingen en bouwt voort op reeds ingeburgerde initiatieven zoals het Burgemeestersconvenant 2030. De focus ligt op vier werven: vergroening, energie, mobiliteit en regenwater.

Leiedal is in de regio trekker en coördinator m.b.t. het Burgemeestersconvenant. De ontwikkelde expertise op het vlak van klimaat wil Leiedal ter beschikking stellen en verder uitbreiden ten behoeve van alle steden en gemeenten voor het behalen van de doelstellingen van het LEKP. Na verschillende informele gesprekken met de intergemeentelijke werkgroep burgemeestersconvenant, is een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen Leiedal en de lokale besturen. Deze overeenkomst ligt voor ter goedkeuring van de gemeenteraad.

Addendum samenwerkingsovereenkomst

Alle steden en gemeenten in Zuid-West-Vlaanderen hebben het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 in 2021 (LEKP 1.0) ondertekend, waarmee ze zich engageren voor concrete klimaatdoelstellingen binnen vier Vlaamse werven: vergroening, energie, duurzame mobiliteit en regenwaterbeheer. In het kader van dit pact sloten alle lokale besturen ook een samenwerkingsovereenkomst af met Leiedal, waarbij 9 vennoten beroep doen op één of meerdere detachingsprofielen zoals een energiemakelaar, projectmedewerker klimaat of patrimoniumbeheerder. Deze samenwerkingsovereenkomst loopt tot en met 31 december 2025.

De Vlaamse Regering heeft intussen beslist om het LEKP geleidelijk uit te doven, met enkel een beperkte verlenging van LEKP 1.0 tot en met eind 2026. Leiedal wil ook voor dit laatste verlengingsjaar de lokale besturen blijven ondersteunen met expertise, coördinatie en detacheringen. De Raad van Bestuur van Leiedal besliste dd. 27 juni 2025 om de procedure om deze samenwerkingsovereenkomst, onder dezelfde modaliteiten, met één jaar te verlengen, op te starten. Zo kunnen steden en gemeenten ook in 2026 beroep blijven doen op één of meerdere detachingsprofielen om hun klimaatprojecten te versterken en verdere vooruitgang te boeken in lijn met de LEKP-doelstellingen.

Met zicht op deze verlenging wordt aan elk lokaal bestuur de kans gegeven om de tijdsinzet voor elk profiel opnieuw vast te leggen. Dit aanbod geldt ook voor de steden en gemeenten die de afgelopen drie jaar nog geen beroep deden op deze expertise. De enige voorwaarde om hierop beroep te doen, is dat er een minimale tijdsinzet van 0,1 VTE per profiel geldt.

Het niet-gebruikte bedrag van 2024 (met name 8.122,35 EUR) kan als voorschot gebruikt worden. In het agendapunt CBS/2025/1369 wordt dit ook aangehaald: "Voor de afrekening van 2024 is er een totaal bedrag van 8.122,35 euro niet besteed. Het positief saldo zal in samenspraak met de stad worden verwerkt bij de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tot 2026. Er kan ook geopteerd worden om dit bedrag te laten afstromen."

Op basis van de ervaringen tijdens de afgelopen drie jaar enerzijds en de gesprekken die we in het voorjaar rond energie en klimaat hebben gevoerd met elke bevoegde schepen en ambtenaar anderzijds, wordt vanuit Leiedal volgende suggestie gedaan voor uw stad voor 2026:

- **Energiesmakelaar: 0,1 VTE, verderzetting takenpakket**

Op het CBS van 30/07/2025 (CBS/2025/2133) werd hiermee akkoord gegaan.

Naar aanleiding hiervan werd door Leiedal een addendum opgemaakt, zie **bijlage**.

Tussenkomsten

Raadslid Verbrugge zegt: het LEKP zal uitgefaseerd worden. Wij waren met Groen ook altijd maar een koele minnaar van het LEKP, want er waren wel doelstellingen een boom of haag per inwoner of een vierkante meter ontharden per inwoner. Wat we wegnemen van groen of verharderen, dat had geen impact. Het gaf dus geen goed beeld van de echte verwezenlijkingen. Ik keek nog eens en we haalden 43% van de doelstelling. Dus we scoorden niet super goed. De Vlaamse regering heeft beslist dat het

minder belangrijk is om zo op die manier uitdagingen te stellen. Ik wou toch even de tijd nemen om dit te vermelden. Het is niet omdat er een wind is in de publieke opinie dat het klimaat niet meer belangrijk is, dat de urgentie er niet is. De wereld die we gaan achterlaten voor onze kinderen en kleinkinderen zal niet plots beter zijn. Ik verwacht dus wel dat wij als stad Menen toch verder inspanningen leveren. We moeten dus zelf nadenken hoe wij als kleine stad Menen mee gaan werken om tegen te gaan van de klimaatopwarming. Wij kunnen een steentje bijdragen. Als we dat doen, gaan we onze samenleving op een andere manieren voorbereiden op de toekomst door in te zetten om zonnepanelen, elektrificatie. Maar dan nog gaan we de opwarming van de aarde niet tegen kunnen gaan. Maar daarnaast zijn er ook de extreme weersomstandigheden met meer droge en natte periodes, waar we wel iets aan kunnen doen. Het is niet omdat de Vlaamse regering het nu misschien minder belangrijk vindt, dat wij dit minder belangrijk zouden vinden. Ik hoop dat stad Menen de komende jaren daar ook evenveel belang aan hecht.

Schepen Roose zegt: terechte opmerking, het is zo dat wij niet enkel het LEKP hebben maar we engageren onze ook naar burgemeester convenant, naar jongeren toe, naar lokale engagementen. De uitdagingen zijn groot, en we nemen al een paar jaren het heft in handen? Overal zien we trouwens dat steden en gemeenten op het goede niveau de uitdagingen aangaan en de juiste klemtonen leggen. We zijn hier dus als stad mee bezig en willen heir mee bezig blijven

Raadslid Verbrugge zegt: ik weet dat de schepen zegt dat we hier mee bezig zijn en ik geloof ook dat hij zelf gelooft dat we hiermee bezig zijn. Maar we zijn nog altijd meer aan het verharden dan ontharden, er komen verkavelingen bij in overstromingsgevoelig gebied. Maar dus zeggen dat we ons best doen en echt ons best doen, daar is wel nog een verschil tussen. Die uitdaging wil ik geven.

Raadslid Lepoutre zegt: Vlaanderen dooft dit uit, maar de expertise borgen is een goed idee om een jaar uitdovend te werken. Net als in het vorige punt zouden we dit willen kunnen evalueren om zo te weten of dit goed is aangepakt. Gezien dit uitdovend is over een jaar, gaan we dit goedkeuren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel van Leiedal voor de verderzetting van het takenpakket voor de energiemakelaar (0.1 vte) in het kader van de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst met Leiedal in het kader van LEKP 1.0, volgens de bijlage '20251006 addendum swo lekp'.

5. GR/2025/211 | Aankoop minigraafkraan 2T stad Menen - Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden - bestek 2025/1470/SV-3/12

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Toon Demyttenaere, Jeremy Vandoorne, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald art. 40 en 41 waarbij de gemeenteraad bevoegd is voor de goedkeuring van wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 143.000,00 niet).
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

Feiten, context en argumentatie

Wij verwijzen naar de aankoopmotivatie van de technische dienst in bijlage.

Momenteel beschikt de technische dienst wegen afdeling Lauwe over een minigraafkraan Bobcat E16, bouwjaar 2009. Deze vertoont echter steeds vaker tekenen van slijtage en technische beperkingen die een negatieve invloed hebben op de operationele efficiëntie en veiligheid.

Er wordt dan ook geopteerd om de huidige graafkraan te vervangen. In het bestek is een overnamebod hiervoor voorzien.

In het kader van de opdracht "aankoop minigraafkraan 2T stad Menen" werd, in samenwerking met de technische dienst, een bestek met nr. 2025/1470/SV-3/12 opgesteld door de aankoopdienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 50.000,00 incl. btw.

Voor deze uitgave is er op budget Sleutel 2430000/020000 A100404 momenteel een budget beschikbaar van € 17.425,70, verder aan te vullen met niet opgebruikt budget van 2200000/034100.

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 5 januari 2026 om 10u voorgesteld.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden - bestek 2025/1470/SV-3/12

6. GR/2025/206 | Kennisname wijziging ontwerpplannen en bestek met raming voor aanleg stadsbos.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Toon Demyttenaere, Jeremy Vandoorne, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 40-41

Juridische grond

- Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 - 09.12.2019
- Blue Deal - 28.07.2020
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 22.05.2019 (ref. CBS/2019/1135) - Burgemeestersconvenant 2030
- Beslissing Gemeenteraad dd. 18.11.2020 (ref. GR/2020/211) - Regionale ruimtelijke energiestrategie en het SECAP

- Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie en Klimaatpact
- Beslissing Gemeenteraad dd. 09.11.2022 (ref. GR/2022/199) - Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0
- Beslissing Gemeenteraad dd. 31.05.2023 (ref. GR/2023/078) - Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1
- CBS/2022/1186 - Aktename - Besluit Vlaamse Regering tot toekenning van subsidie 'Groenblauwe dooradering in de bebouwde ruimte in Menen'.
- CBS/2023/814 - Aktename Kwaliteitskameradviezen Groenblauwe dooradering 1 in de bebouwde ruimte.
- Collegebeslissingen dd. 06.05.2024 van stad Wervik voor gronden gelegen in Menen, en gelegen in Wervik, houdende verlenen van bebossingsvergunning
- Beslissing van de OCMW-raad van Wervik dd. 17/09/24 tot goedkeuring verkoopakte voor een deel gronden die deel uitmaken van het Stadsbos Wervik-Menen, via recht van voorkeur aan de Vlaamse Landmaatschappij
- CBS/2024/1818 - Aktename van de verkoop van gronden van OCMW Wervik aan VLM gelegen op grondgebied Menen, ter realisatie van (een deel van) het stadsbos.
- CBS/2024/686 - dd. 08.05.2024 - Bebossingsvergunning aan OCMW Wervik - gronden stadsbos voor percelen gelegen in Menen
- CBS/2024/688 - dd. 08.05.2024 - Bebossingsvergunning aan OCMW Menen - gronden stadsbos voor percelen gelegen in Menen
- CBS/2024/2301 - dd 18.12.2024 - Principieel akkoord met inrichtingsplan VLM - gronden stadsbos voor percelen gelegen in Menen
- CBS/2025/958 - dd 28.05.2025 - Aktename stand van zaken voor Stadsbos (verkoopdossier percelen in HAG).
- CBS/2025/987 - dd 28.05.2025 - Principieel akkoord bij inrichtingsplan VLM voor Stadsbos.
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad
 - Actie 8.1.1: Wij realiseren een stadbos en leggen microbossen aan.
 - Actie 8.1.2: Wij planten elk jaar bomen aan
- CBS/2025/1287 - dd 09.07.2025 - Aktename indienen aanvraag omgevingsvergunning Stadsbos.
- GR/2025/160 dd. 03/09/2025 Aanleg stadsbos. Referentie 2025/1449. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze. Goedkeuring.

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 3 september 2025 werden de lastvoorwaarden en gunningswijze goedgekeurd van dit dossier op basis van het initieel ontwerp.

Naar aanleiding van enkele bezwaren bij het indienen van de omgevingsvergunning (waaronder VLM), werd een overleg gehouden met stad Menen, ANB en de provincie West-Vlaanderen. Hierbij werd beslist om het ontwerp te wijzigen, vooral de verbinding tussen de Geluwebeek en de nieuwe buffers te verbreken. De buffer werd omgevormd naar kleinere poelen, gelegen op andere locaties. Dergelijke afgraving (>0.5m) blijft vergunningsplichtig en wordt dus opgenomen in een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning; opnieuw gekoppeld aan een openbaar onderzoek.

Initieel ontwerp

Op basis van het inrichtingsplan van VLM voor de ganse site (zie CBS/2025/987, dd. 28.05.2025) werd door groenexpert Jakob Bilcke een ontwerpplan uitgewerkt (zie bijlage).

- Buffer: 14.700 m3 afgraving om 5.000 m3 bergingsvolume te creëren

- Heuvels: om een (nagenoeg) gesloten grondbalans te hebben en geen grond te moeten afvoeren (onder voorbehoud van gunstige grondcode)
- Recreatieve zone: details zie plan
- Padstructuur: volgens inrichtingsplan VLM

Er werd hierbij rekening gehouden met de vereisten voor de subsidie GroenBlauwe Dooradering, om een nat stadsbos te realiseren, waarbij een bufferzone voorzien wordt die in verbinding staat met de Geluwebeek. Ook vanuit de Hydroscan-studie bleek dat maatregelen langs de overstromingsgevoelige Geluwebeek interessant zijn.

Gewijzigd ontwerp

In juli 2025 werd hiervoor een aanvraag voor omgevingsvergunning opgestart, met gekoppeld openbaar onderzoek. Op basis van enkele bezwaren (waaronder van VLM), werd een overleg gehouden met Stad Menen, ANB, en de provincie West-Vlaanderen. Hierbij werd beslist om het ontwerp te wijzigen; vooral door de verbinding tussen de Geluwebeek en de nieuwe buffers te verbreken. De buffer werd omgevormd naar kleinere poelen, gelegen op andere locaties.

Dergelijke afgraving (>0.5m) blijft vergunningsplichtig en wordt dus opgenomen in een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning; opnieuw gekoppeld aan een openbaar onderzoek.

Naar aanleiding van de gewijzigde ontwerpplannen werden de lastvoorwaarden in het bestek en de raming (€ 248.897,65 excl. btw) hierbij ook aangepast naar de nieuwe plannen, zie bijlage.

Tussenkomsten

Raadslid Lepoutre zegt: jullie spreken over een stadsbos maar zoals al gemeld is het een bos op privé domein dus dit is geen stadsbos. We zouden dit misschien wel graag hebben. We zagen een grote aanplantingsactie, jammer genoeg in de modder, maar klopt het dat de vergunning nog niet is goedgekeurd? Waarom werd de vergunning ingetrokken en weer ingediend? Maar dat leg je nu wel uit en beantwoord je je perfect. Onze bemerking was, waarom planten we nu al bomen aan als dit nog een stadsbos is.

Schepen Roose antwoordt: het stadsbos is publiek toegankelijk dus je kan het stadsbos noemen, want het is te vrij bruikbaar voor iedereen. Dit is voorzien in 3 fases. Nu zijn we bezig met fase 1, waarvoor geen vergunning nodig was. De vergunning is enkel nodig voor fase 3, wat we ook pas later zullen aanleggen. Ze gaan uitgroeien tot 1 bos maar we leggen ze aan in 3 fases.

Raadslid Lepoutre vraagt: dat wil zeggen dat de bomen gaan blijven waar ze nu staan?

Schepen Roose antwoordt: inderdaad

Raadslid Lepoutre zegt: enige opmerking is dan dat dit in de pers is gekomen met vele foto's, maar de vergunning is er nog niet. Dit had je misschien moeten melden?

Schepen Roose zegt: fase 1 is vergund en heeft geen bijkomende vergunning nodig. Wat we hier nu goedkeuren is fase 3.

Raadslid Verbrugge zegt: wij waren ook aanwezig met Groen Menen. Samen de stad maken was een doelstelling en voelde ik nu voor de eerste keer. Er waren heel veel vrijwilligers, burgers, verenigingen, medewerkers van stadsdiensten. Wat de wijziging betreft dat we teveel water bufferen, ben ik toch tevreden om dit te doen. In het eerste bestek gingen we ook de Geluwebeek ook nog bufferen, en dat kan denk ik nog beter meer stroomopwaarts. Nu gaan we meer regenwater bufferen, dus wij gaan hiermee akkoord.

Raadslid Algoet zegt: als je een poele maakt brengt dit ook water met zich mee. Hoe gaan we dit water beheersen? Dit is nog altijd overstromingsgevoelig gebied en er zijn ook nog woningen.

Schepen Roose antwoordt: er is een poele structuur met overloop van de ene naar de andere met mindere aansluiting met de beek, zodat er ook een extra bevoorrading mogelijk is richting ons stadsbos, dus dat is ook positief.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van zowel het gewijzigde ontwerp van het project 'Stadsbos', welke werd ingediend bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning (voor de afgravingen en ophogingen), als van de aangepaste lastvoorwaarden en raming van dit dossier. De gunningswijze blijft ongewijzigd.

7. GR/2025/209 | Contantbelasting op de afgifte van afvalzakken. Goedkeuren hernieuwing reglement.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Toon Demyttenaere, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Juridische grond

Artikel 170 § 4 van de Grondwet;

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;

Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en latere wijzigingen;

Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen;

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA) en wijzigingen;

De Vlaamse Regering heeft op 26 mei 2023 het lokaal materiaalplan 2023-2030 goedgekeurd;

Omzendbrief KB/ABB 2018/4 over de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht;

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019;

De bepalingen in het Algemeen Politierglement en latere wijzigingen;

Gemeenteraadsbeslissing van 7 december 2022 houdende de vaststelling van de contantbelasting op de afgifte van afvalzakken;

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 7 december 2022 werd het reglement contantbelasting op de afgifte van restafvalzakken vastgesteld voor de periode 12 december 2022 en eindigend op 31 december 2025.

De gemeente is voor het beheer van huishoudelijke afvalstoffen aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging MIROM Menen. De gemeente kan, overeenkomstig artikel 26 van het materialendecreet, haar intergemeentelijk samenwerkingsverband ertoe machtigen de kosten van het beheer van huishoudelijk afval te innen, ook als ze in de vorm van belastingen en retributies worden verhaald.

De afvalinzameling gebeurt voor een aantal fracties in gestandaardiseerde zakken, geldend als 'reglementaire zak', door Mirom Menen geleverd.

De raad van bestuur van Mirom Menen heeft op 6 november 2025 een voorstel van prijs voor deze zakken goedgekeurd voor de periode vanaf 15 december 2025.

In dit voorstel is een prijsverhoging opgenomen van de grote restafvalzakken van 1,80 naar 2,50 euro en voor de kleine restafvalzakken van 0,90 naar 1,25 euro per zak. De prijs voor PMD-zakken blijft ongewijzigd.

Rekening houdend met de effectieve kostprijs voor ophaling en verwerking van restafval en de stijgende kosten voor inzameling, vermeerderd met de sterke verhoging van de milieuheffing die van toepassing is vanaf 2026 is de invoering van de prijsverhoging noodzakelijk.

Via de contantbelasting op afgifte van afvalzakken wordt het principe "de vervuiler betaalt" toegepast en worden de kosten van het beheer van huishoudelijk afval in de eerste plaats op de afvalproducent verhaald.

Bioafval moet sinds 22 december 2023 door de burger verplicht selectief worden ingezameld. Sinds 1 januari 2023 is er reeds een GFT inzameling opgestart in het werkingsgebied van Mirom Menen waarbij de kosten voor de aanbidding van deze fractie door de burger lager zijn dan deze voor de aanbidding

van restafval. De contantbelasting op afvalzakken is een sturend element om maximaal in te zetten op de selectieve inzameling met het oog op recyclage en het behalen van de restafvaldoestelling.

De kleur van de restafvalzak blijft ongewijzigd.

Het is gerechtvaardigd een billijke financiële tussenkomst te vragen van alle belanghebbenden op het grondgebied van de gemeente gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichting om een financieel evenwicht te handhaven.

De ontvangst is voorzien in het meerjarenplan 2026-2031, actie, budgetrekening 7332300 (MAR).

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 19 november 2025.

Tussenkomsten

Raadslid Verschaeve zegt:

De punten dat we hier deze avond bespreken gaan niet alleen over de prijs van de afvalzakken. We bespreken het volledige pakket van afvalophaling en -verwerking in onze stad.

Hierin wil ik onmiddellijk ook iets duidelijk maken: we besparen niet op dienstverlening. We zorgen dat onze dienstverlening haalbaar blijft én betaalbaar voor iedereen, in een context waar de kosten op Vlaams niveau blijven stijgen.

De aanpassing dat nu voorligt, komt onder andere rechtstreeks voort uit beslissingen op hoger politiek niveau. Vanaf 2026 verhoogt Vlaanderen de milieuheffing op brandbaar restafval fors - dit van €15 naar €32 in 2026, dit is een verdubbeling!

Deze heffing is een verplichting dat geldt voor elke stad, gemeente en intercommunale in Vlaanderen. Mirom Menen kiest dit niet zelf. Ook verkregen we vanuit Vlaanderen als afvalintercommunale geen bijdrage in de stijgende respobijdrage wat nochtans als opdrachthouder voor lokale besturen wel verwacht zou mogen worden, opnieuw een kost die voor Menen enkel al snel 100.000 € kost.

We moeten volgen, en tegelijk ervoor zorgen dat het voor onze inwoners nog haalbaar blijft. Daarnaast zien we ook de gekende indexatie van de kosten voor ophaling, verbranding en recyclage jaar na jaar stijgen. Dat is de realiteit waarmee we vandaag moeten werken.

Daarnaast wil ik nog iets benadrukken dat vaak onder de radar blijft.

Menen, Wevelgem en Wervik investeren elk jaar 2,6 miljoen euro samen in Mirom Menen, voor Stad Menen is dit 1.08 miljoen euro. Zonder deze bijdragen hebben we geen recyclageparken. Zonder deze bijdragen hebben we geen personeel voor de werking en kunnen we initiatieven zoals Mooimakers niet helpen ondersteunen.

We zijn als intercommunale zelfs uniek: wij zijn een van de enige in Vlaanderen die met de bijdrage van de restafvalophaling en GFT abonnementen de volledige inzameling van GFT kunnen dekken. Dat is een verstandig beleid dat weinig mensen zien, maar wel iedereen helpt.

We vertrekken bij dit alles vanuit een eenvoudig principe: de vervuiler betaalt. Wie minder restafval heeft, betaalt minder. Wie beter sorteert, wint. Zo blijft het systeem eerlijk en in evenwicht voor iedereen.

De taak als intercommunale is duidelijk: hoe houden we het aanbod zo breed mogelijk? Hoe zorgen we dat inwoners afval kunnen afvoeren én grip houden op hun afvalfactuur?

Hierbij enkele voorbeeld dat niet altijd gekend zijn bij onze inwoners: de restafvalzak kan altijd naar het recyclagepark gebracht worden. We behouden de vrijstelling van 1.000 kg per gezin voor de oranje fracties. Dat is een stevige buffer als inwoner, zeker omdat de verwerkingskosten van die fracties de voorbije jaren fors stegen. We zien ook maar een kleine groep dat meer dan 1.000Kg nodig heeft.

Met de Nieuwe Blauwe Zak heeft FostPlus, dat verantwoordelijk is voor deze fractie ervoor gezorgd dat er meer in de zak mag dan vroeger, waarbij we ook op deze manier inwoners kunnen helpen om de restafvalzak minder snel te vullen en dit is zo goed als gratis!

De uitbreiding van de GFT-ophaling, met 11 extra zomerbeurten moet ervoor zorgen dat we ons restafval kunnen laten dalen. Met de extra ophalingen zorgen we ook dat we tegemoet kunnen komen op de vraag van onze inwoners: "Hoe vermijden we geurhinder in de zomer?" - Extra ophalingen en dit in de periode van Mei tot en met September. Hierin zijn een van de goedkoopste in de streek.

Dan is er de reactie/feedback dat ik al enkele keren heb opgevangen “Zeno, Als de prijs verandert, gaan ze meer sluikestorten.”

Maar de cijfers ondersteunen die link niet van de uitspraak

In het OVAM-onderzoek Zwerfvuilmonitoring in Vlaanderen in 2024 (publicatie 14.10.2025) toont dat het volume zwerfvuil vooral samenhangt met gedrag, hotspots en de omgeving. Niet met tarieven. In 2024 werd er 6.969 ton zwerfvuil ingezameld, een stijging van 5,3% tegenover 2023. Maar die stijging komt uit plekken die we al jaren kennen: centrumstraten, afvalverzamel punten en onder andere haltes van openbaar vervoer.

En wat ligt er dan het meest? Niet-selectief restafval enerzijds maar vooral verpakkingen, drankblikjes, snoeppapier tjes, fastfoodresten en sigarettenpeuken. Meer dan 99% van het totale zwerfvuil.

Het gaat over gedrag, normen en waarden – niet over de prijzen van een restafvalzak.

Bovendien blijven we als intercommunale één van de goedkoopste intercommunales van de regio.

We zorgen dat we de drempel laag kunnen houden: mensen moeten geen volledige rol zakken aankopen, ze kunnen losse zakken aankopen in het gemeentehuis of lokaal dienstencentrum in de buurt. Ook de mogelijkheid om kleine restafvalzakken aan te kopen blijft bestaan. Stad Mene behoudt tevens haar tussenkomst voor stoma-patiënten. En de bestaande restafvalzakken blijven bestaan, hierdoor moet er niet stickers worden gewerkt. Kleine dingen, maar ze helpen onze inwoners!

Tot slot nog dit:

Vlaanderen heeft beloofd om werk te maken van een selectieve ophaling de hygiënische fractie, met name luiers en incontinentiemateriaal, dit komt neer op 13,2Kg per inwoner. Dat is noodzakelijke stap om richting de 90 kg restafval per persoon te gaan.

Dit is een actieplan van OVAM en Vlaanderen, al zijn we ook eerlijk als intercommunale – Momenteel zien we hierin vandaag nog geen actie. Uiteraard staan we als Mirom Mene klaar om dat systeem te helpen ondersteunen.

Vandaag beslissen we over wat nodig is. En we doen dat op een manier die inwoners perspectief geeft. We behouden een breed aanbod. We houden het eenvoudig en we houden het betaalbaar. We zorgen dat afval correct kan worden ingezameld en verwerkt wordt. En we breiden het huidig GFT-aanbod verder uit op maat van de gezinnen (3 volumes van containers)

Ik vraag jullie om de nieuwe retributies in dat opzicht te behandelen: als een noodzakelijke, evenwichtige stap om onze dienstverlening sterk, toekomstgericht én betaalbaar te houden.

Dank u.

Raadslid Verbrugge zegt: dank je voor de uitlichting en ruimte toelichting. Heel veel van mijn vragen zijn hierdoor al beantwoord. Ik volgde ook de discussie in de raad van bestuur en we kregen ook simulaties. Dit lijkt met het financieel meest haalbare. Op basis van de verhoging volgen we ook de index. De niet meer wekelijkse opvolging zal denk ik de meeste problemen geven voor wie woont in een appartement als er geen ruimte is voor een GFT bak. Ook met medische problemen met daardoor meer afval kan dit een impact hebben. We moeten vooral nadenken over de toekomst en hoe we hier verder naar kijken, hoe we dit zien binnen 6 jaar wat de kost dan is en of we nog wil opschalen. Er zijn ook meer en meer steden die werken met verbruik per kilo waardoor je kan doorrekenen voor wie niet in slaagt om te sorteren. En we moeten ook nog meer zoeken hoe we GFT nog meer kunnen inzetten breed bij burgers of inzetten op recyclage straten bijvoorbeeld bij appartementen. Ik ga het punt goedkeuren maar wil nadenken hoe de toekomst van ons afvalbeleid er uitziet en hoe we dit zien op lange termijn.

Raadslid Lernout zegt: met N-VA staan we achter principe van de vervuiler betaalt maar wat hier voorligt heeft daar niets mee te zien. De verhoging van 70 cent is een stijging van 40% en dat is een verkapt belastingverhoging en voor gezinnen die het nu al moeilijk hebben is dit de druppel. Dit zal ook een omgekeerd effect hebben met nog meer sluikestorten. We zien dat sluikestorten toeneemt en dit zal nu alleen nog erger worden.

Raadslid Nollet zegt: mijn vragen zijn al beantwoord dus dank daarvoor. Als we vanaf 2027 gaan naar 2 wekelijkse ophaling, zal het dan ook weer goedkoper worden. Mensen doen ook echt hun best om minder afval te hebben, dus we hebben nu Mooimakers omdat men teveel sluikestort. Dus we moeten vooral dat aanpakken.

Raadslid Verschaeve zegt: we hoorden verschillende argumenten. Als we kijken naar argumenten zal dit niet evident zijn als het 2 wekelijks is, weten we. We hebben nu een voorbeeld van een recyclage

straat in Wervik maar dat heeft ook een kost, daarom maken wij mogelijk om afval ook naar containerpark te brengen. De gebruiker betaalt, maar een verkapt belasting zou zijn als we de prijs gelijk houden en we als stad meer bijdrage gaan geven in plaats van de zakken zelf duurder te maken. Dus op die manier houden we het wel fair. Anders zou iedereen mee betalen.

Als we minder ophalen zal de prijs niet dalen, want hebben blijvende prijsstijging en we moeten er ook voor zorgen dat ons restafval zal blijven dalen. Dit moet vanuit Vlaanderen en daar moeten we rekening mee houden.

Schepen Roose merkt op: enkele elementen die hier zijn aangehaald hebben we hier ook opgenomen. We gaan ook rekening houden met elementen die we al weten zoals de groei van de milieuheffing. We hebben dit wel nog kunnen opvangen en leggen dus die kost op een ander niveau en rekenen die niet volledig door. We willen vooral meer mensen overtuigen om de GFT bak te gebruiken en die omschakeling te maken. Maar we rekenen en zijn zeker dat we met het raamcontact voor de ophaling nieuwe leveranciers gaan nodig hebben en houden er rekening mee dat we dit niet verder in stand gaan kunnen houden. We houden hiermee nu al rekening mee en schrijven dit daarom ook al later in. Het is geen plezante boodschap, maar een noodzakelijk kwaad, waar we samen met Wervik en Wevelgem hebben gezocht naar een oplossing die best pas voor iedereen.

Raadslid Bogaert zegt: nu de groene bakken er zijn, hebben we al een cijfer van hoe ver we nu zitten? Had dit een invloed?

Schepen Roose zegt: we komen van 176kg restafval per inwoner en zitten nu aan 132kg restafval. We hebben dus wel zeker een trend gemaakt door het vroeger inzetten van de GFT bak. We zijn dus wel overtuigd dat we naar die 103kg kunnen gaan, zeker als de luiers apart kunnen opgehaald worden. Waarom we niet omschakelen naar diftar per kg omdat we met een diftar per zak ook kunnen functioneren en zo ook de doelstelling moeten kunnen behalen. Daarom hebben we dit ook zo opgenomen en die doelstelling is ook al goedgekeurd.

Raadslid Vandoorne vraagt: crèches gaan zij dan ook hun luiers moeten ophalen?

Schepen Roose antwoordt: dit doen ze nu ook al, ze moeten deze verplicht al apart houden en laten ophalen. En wij willen dit dus nu ook niet meer in de afvalzak weghouden.

Raadslid Lernout zegt: het is en blijft een stijging van 40% en dit is geen normale stijging en het is een verdoken belasting punt, de service die beter zou worden door minder langs te komen begrijp ik wel niet. Hoe leg je dit uit dat dit beter zal worden? Ik zal de burgerwacht dus op scherp moeten stellen want het sluikstorten zal zeker toenemen.

Raadslid Verschaeve antwoordt: wat betreft het sluikstorten, zijn wij laatbloeiers wat betreft de evolutie in vermindering van afval en ophaling van afval. In andere steden doen ze dit al veel langer op die manier. Je moet altijd eerst kijken naar je eigen omgeving en al kijken hoe je zelf afval weggooit. Als we kijken naar dienstverlening gaat het naar alle facetten, niet enkel de enige die je er nu uitpikt.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste), 12 stemmen tegen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Joke Nollet, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het reglement "Contantbelasting op de afgifte van afvalzakken" goed.

Contantbelasting op de afgifte van afvalzakken

ARTIKEL 1

Voor een periode ingaand op 15 december 2025 en eindigend op 31 december 2031 wordt er een contantbelasting geheven op de aflevering van restafvalzakken voor de ingezamelde fracties van huishoudelijke en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen (die door huis-aan-huisinzameling worden opgehaald of op het recyclagepark worden aangeboden) en afvalzakken voor PMD (die door huis-aan-

huisinzameling worden opgehaald of op het recyclagepark worden aangeboden). De vorm wordt vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen.

ARTIKEL 2

Het bedrag van deze contantbelasting wordt vastgesteld op:

- voor een grote restafvalzak: 2,50 euro per zak hetzij 25,00 euro voor een rol van 10 grote restafvalzakken;
- voor een kleine restafvalzak: 1,25 euro per zak hetzij 12,50 euro voor een rol van 10 kleine restafvalzakken;
- voor een PMD-zak: 0,15 euro per zak hetzij 3,00 euro voor een rol van 20 zakken of 1,50 euro voor een rol van 10 grote zakken (voor scholen en jeugdverenigingen);
- de natuurlijke personen die leven met een chronische stoma kunnen jaarlijks van de stad Menen één rol kleine restafvalzakken per jaar bekomen. Om recht te hebben op deze gratis huisvuilzakken moet de aanvrager voldoen aan volgende voorwaarden:
 - gedomicilieerd zijn in Menen;
 - niet verblijven in een rust- en verzorgingstehuis;
 - het voorleggen van een recent ondertekend en gedateerd medisch attest door een geneesheer die bevestigt dat de aanvrager de vereiste medische pathologie, namelijk chronische stoma, aanwezig is.

Jaarlijks wordt de prijs geïndexeerd voor wat betreft de restafvalzakken.

De prijsherziening voor de grote restafvalzak wordt berekend volgens de volgende formule:

$$P' = ((Paz \times c/C) + (Ph y - Ph Y))$$

Waarbij:

- P' = de herziene prijs
- Paz = de eenheidsprijs van de afvalzak zoals vastgelegd in dit reglement (tarief 2026)
- C = de consumptieprijsindex (basis 2013) die van kracht is in augustus 2025, zoals gepubliceerd door de Federale Overheidsdienst Economie.
- c = de consumptieprijsindex (basis 2013) die van kracht is in augustus in het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de indexatie wordt toegepast, zoals gepubliceerd door de Federale Overheidsdienst Economie.
- Ph Y = de (milieu)heffing zoals vastgelegd door de Vlaamse regering, jaar 2026, uitgedrukt in €/kg omgerekend naar €/grote restafvalzak.
- Ph y = de (milieu)heffing zoals vastgelegd door de Vlaamse regering, voor het jaar waarop de heffing betrekking heeft, uitgedrukt in €/kg omgerekend naar €/grote restafvalzak.

De herziene prijs wordt afgerond naar het dichtste veelvoud van 10 cent, ofwel het lagere ofwel het hogere.

- het te betalen bedrag dat eindigt op 1, 2, 3 en 4 cent, wordt afgerond naar het lagere x, x0

- het te betalen bedrage dat eindigt op 5, 6, 7, 8 of 9 cent, wordt afgerond naar het hogere x, (x+1)0.

Ingeval de prijsverhoging voor de grote restafvalzak minstens 0,10 euro/zak bedraagt, zal de prijsherziening doorgevoerd worden. De prijs van de kleine restafvalzak wordt in dat geval als volgt bepaald: prijs grote restafvalzak gedeeld door 2.

De prijsaanpassing wordt telkens toegepast op 1 januari. De eerste herziening zal gebeuren op 1 januari 2027.

Na goedkeuring van de prijsherziening door de Raad van Bestuur van Mirom Menen, wordt deze aan het college van Burgemeester en Schepenen overgemaakt, die wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

ARTIKEL 3

De belasting is verschuldigd vanaf 15 december 2025 door elke natuurlijke of rechtspersoon, die om de aflevering verzoekt van afvalzakken die verplicht gebruikt moeten worden en waarvan de vorm vastgesteld wordt door het college van burgemeester en schepenen. De personen die gebruik maken van de door de gemeente voorgeschreven zakken zijn de contantbelasting verschuldigd bij de aankoop ervan op de door de gemeente en door Mirom vastgestelde plaatsen.

ARTIKEL 4

Restafvalzakken worden per rol of per stuk aangeboden door de verkooppunten. PMD zakken worden steeds per rol aangeboden door de verkooppunten.

ARTIKEL 5

De belasting wordt contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs. Bij gebrek aan minnelijke betaling wordt de belasting ingekohierd.

ARTIKEL 6

MIROM Menen wordt gemachtigd de belasting houdende afgifte afvalzakken te innen.

ARTIKEL 7

De vorige verordening van 7 december 2022 wordt opgeheven vanaf de inwerkingtreding van het huidig reglement, dit is vanaf 15 december 2025 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, 287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 8

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, alsook aan MIROM Menen, Industrielaan 30 te 8930 Menen.

8. GR/2025/208 | Retributie op aanvoer huishoudelijke afvalstoffen naar de recyclageparken. Goedkeuren hernieuwing reglement.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Toon Demyttenaere, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Juridische grond

- Artikel 173 van de Grondwet;
- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en latere wijzigingen;
- Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA) en wijzigingen;
- De Vlaamse Regering heeft op 26 mei 2023 het lokaal materialenplan voor de periode 2023-2030 goedgekeurd;
- Omzendbrief KB/ABB 2018/4 over de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit;

- De bepalingen in het Algemeen Politierglement en latere wijzigingen;
- Aanvoereglement recyclageparken Mirom Menen;
- Gemeenteraadsbeslissing van 20 november 2024 houdende de vaststelling van de retributie op aanvoer huishoudelijke afvalstoffen naar de recyclageparken;

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 20 november 2024 werd de retributie op aanvoer huishoudelijke afvalstoffen naar de recyclageparken vastgesteld voor de periode vanaf 1 januari 2025 en eindigend op 31 december 2025.

Bij de invulling van de aanvaardingsplichten wordt gestreefd naar een internalisering van de afvalkost.

Er bestaat een terugnameplicht voor huishoudelijk verpakkingsafval dat minstens papier en karton, hol glas, plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons (PMD-afval) selectief moeten worden ingezameld.

Papier en karton, hol glas, PMD-afval, bouw- en sloopafval, gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval, textiel en lederwaren, oude metalen, tuinafval, houtafval, afgedankte elektrische en elektronische apparaten, KGA, grofvuil en andere afvalstoffen worden selectief ingezameld op het recyclagepark.

Brandbaar grofvuil wordt ingezameld op het recyclagepark.

Het recyclagepark wordt opengesteld voor zowel huishoudelijke afvalstoffen als voor met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

De door of op vraag van de gemeente ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen worden in opdracht van de gemeente gerecycleerd, nuttig toegepast of verwijderd.

De kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen worden verhaald op de aanbieders via een gedifferentieerd retributiereglement.

De invoering van DIFTAR laat de gemeente toe van het principe 'de vervuiler betaalt' toe te passen, waarbij prioriteit wordt verleend aan afval voorkoming, slechts in tweede instantie aan hergebruik en tenslotte wordt recyclage van huishoudelijke afvalstoffen gestimuleerd.

Er wordt gestreefd om het retributiereglement op het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen van het Vlaams gewest en het werkingsgebied van de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen.

In de brief van MIROM van 7 november 2025 vraagt de raad van bestuur van Mirom Menen om de lijst met de goedgekeurde tarieven te willen voorleggen aan de gemeenteraad.

Het is gerechtvaardigd een billijke financiële tussenkomst te vragen van alle belanghebbenden op het grondgebied van de gemeente gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichting om een financieel evenwicht te handhaven.

Beslissing college van burgemeester en schepenen van 19 november 2025.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste), 12 stemmen tegen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Joke Nollet, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het reglement "Retributie op aanvoer huishoudelijke afvalstoffen naar de recyclageparken" goed.

Retributie op aanvoer huishoudelijke afvalstoffen naar de recyclageparken

ARTIKEL 1

Voor het jaar 2026 wordt een retributie op aanvoer huishoudelijke afvalstoffen naar de recyclageparken (DIFTAR) gevestigd als volgt: Dit reglement is van toepassing voor volgende categorieën:

- reglementair ingeschreven inwoners uit een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen;
- reglementair ingeschreven vreemdelingen uit een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen;
- derden die aanvoeren voor een producent die inwoner is in de gemeente (vrijstelling in functie van saldo van producent);
- nabestaanden overledenen uit een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen (vrijstelling in functie van saldo overledene);
- verenigingen met toestemming van het gemeentebestuur.

ARTIKEL 2

De toegang tot het recyclagepark gebeurt verplicht door aanmelding met de EID. Nabestaanden van overledenen en verenigingen met toestemming van het gemeentebestuur moeten over een badge beschikken die kan verkregen worden bij Mirom Menen. Deze badge kost 10,00 euro.

ARTIKEL 3

§1. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen afvalstoffen die steeds gratis zijn, betalende afvalstoffen met vrijstelling en betalende afvalstoffen zonder vrijstelling.

§2. Volgende afvalstoffen zijn steeds gratis voor particulieren (groene groep):

Elektro
Elektriciteitskabels
Plantaardige olie en -vet
Herbruikbare goederen
Glazen flessen en borden (glasbol)
KGA (klein gevaarlijk afval)
Kurk
Matras
Metaal
Papier en karton
PMD (verplicht in reglementaire zak)
Restafval (verplicht in reglementaire zak)
Textiel

§3. Volgende afvalstoffen zijn betalend voor particulieren maar met vrijstelling zoals bedoeld in artikel 4 (oranje groep)

	Retributie
Aarde	0,050 euro/kg
Asbest (hechtgebonden)	0,265 euro/kg
Banden (zonder velg)	0,070 euro/kg
Gips	0,115 euro/kg
Harde plastic	0,415 euro/kg
Hout	0,075 euro/kg
Niet recycleerbaar afval	0,130 euro/kg
Piepschuim	0,025 euro/kg
Piepschuim (1500 L zak)	1,00 euro/zak
Steenpuin	0,035 euro/kg
Tuinafval	0,050 euro/kg
Glasafval	0,055 euro/kg

§4. Volgende afvalstoffen zijn betalend zonder vrijstelling voor particulieren (rode groep)

	Retributie
Brandbaar grofvuil	0,325 euro/kg

ARTIKEL 4

Er geldt een vrijstelling, voor de aanvoer van afvalstoffen uit de oranje groep, ten belope van 1.000 kg/gezin/jaar. Eens de vrijstelling is opgebruikt kan er nog eens 1.000 kg/gezin/jaar aangebracht worden tegen een basistarief van 0,035 euro/kg. Eens dit is opgebruikt dienen de aangevoerde afvalstoffen betaald te worden aan de tariefprijs, zoals vastgelegd in artikel 3.

Er geldt eenzelfde vrijstelling per vereniging, mits deze vereniging voldoet aan volgende voorwaarden:

- de vereniging is actief op het grondgebied van Menen;
- de vereniging heeft uitdrukkelijke toestemming tot vrijstelling gekregen van het college van burgemeester en schepenen.

ARTIKEL 5

De vrijstelling geldt per gezin. De leden van het gezin zijn de natuurlijke personen die een zelfde referentiepersoon hebben in het rijksregister. De vrijstelling geldt per vereniging.

ARTIKEL 6

De vrijstelling geldt voor het lopende kalenderjaar en kan niet worden overgedragen naar het volgende jaar.

ARTIKEL 7

Bij wijziging van de gezinssamenstelling blijft de vrijstelling toegewezen aan de referentiepersoon. Nieuwe referentiepersonen krijgen een vrijstelling pro rata het resterende jaar (naar boven afgerond op twaalfden).

ARTIKEL 8

Bij elke weegcyclus wordt er een minimum nettogewicht van 5 kg in rekening gebracht. De weegcyclus bestaat ten minste uit twee wegingen, nl. één weging bij aankomst (bruto weging) en één weging bij vertrek (tarraweging). In bepaalde gevallen zal er ook één of meerdere tussenwegingen moeten uitgevoerd worden. Het verschil in gewicht tussen de eerste weging en de volgende weging is het nettogewicht aan afvalstoffen dat geregistreerd wordt.

ARTIKEL 9

De afvalstoffen worden gewogen op een geijkte weegbrug volgens de Belgische wettelijke bepalingen, waarvan het weegresultaat niet kan worden betwist. De weegbrug heeft een nauwkeurigheid van 5 kg voor het weegbereik tot 15.000 kg en 10 kg voor het weegbereik van 15.000 kg tot 30.000 kg.

ARTIKEL 10

Bij het overschrijden van de tweede vrijstelling wordt de aanvoer volledig verrekend aan de volle prijs.

ARTIKEL 11

Mirom Menen wordt gemachtigd om de verschuldigde retributie te innen. Het bedrag wordt ter plaatse betaald aan de betaalzuil. Dit kan met bancontact of met munten (vanaf 5 eurocent). De betaalautomaat geeft geen geld terug. Het saldo wordt bijgehouden op rekening van de aanvoerder. Bij een volgende betaling wordt het saldo in mindering gebracht.

ARTIKEL 12

De totaal te betalen retributie wordt afgerond naar het dichtste veelvoud van 5 eurocent.

ARTIKEL 13

In het geval dat de bezoeker in de onmogelijkheid verkeert onmiddellijk te betalen, wordt de toegang tot het park ontzegd aan de leden van het gezin van de desbetreffende bezoeker tot na ontvangst van de betaling. Het openstaand saldo dient vereffend te worden binnen de twaalf maanden. Bij niet betaling volgt er een aanmaning. Na één maand volgt een tweede aanmaning en worden de administratiekosten verhoogd met 10,00 euro. Indien nog niet betaald wordt, start de intercommunale de administratieve invordering.

ARTIKEL 14

Bij overlijden van een referentiepersoon, hebben de nabestaanden recht om tot 180 dagen na het overlijden het recyclagepark te gebruiken, en dit met overname van de eventuele vrijstellingen en saldo's van de referentiepersoon.

ARTIKEL 15

Indien door een defect aan de DIFTAR-toestellen de weging of betaling niet kan afgewerkt worden, zal in de mate van het mogelijke de schuld worden bijgehouden zodat het bij een volgend bezoek kan verrekend worden. Indien de schuld niet kan bepaald worden, worden de betrokken bezoekers vrijgesteld van betaling.

ARTIKEL 16

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2026 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig art. 286, 287, 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 17

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, alsook aan MIROM Menen, Industrielaan 30 te 8930 Menen.

ARTIKEL 18

Dit reglement is onlosmakelijk verbonden met het aanvoerreglement recyclageparken Mirom Menen en tarievenlijst werking Mirom Menen.

9. **GR/2025/210 | Retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT). Goedkeuren hernieuwing reglement.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Toon Demyttenaere, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Juridische grond

- Artikel 173 van de Grondwet;
- Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en latere wijzigingen;
- Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA) en wijzigingen;
- De Vlaamse Regering heeft op 26 mei 2023 het lokaal materialenplan 2023-2030 goedgekeurd;
- Omzendbrief KB/ABB 2018/4 over de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit;
- De bepalingen in het Algemeen Politiereglement en latere wijzigingen;
- Gebruikersreglement voor de selectieve inzameling van GFT;
- Gemeenteraadsbeslissing van 8 november 2023 houdende de vaststelling van de retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT);

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 8 november 2023 werd de retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT) vastgesteld vanaf 1 januari 2024.

Gelet op de beheersoverdracht die de gemeente heeft verleend aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband Mirom Menen inzake afvalophaling, op het grondgebied van de stad Menen, zoals omschreven in artikel 3 van de statuten Mirom Menen.

Het Lokaal Materialenplan 2023-2030 ambieert een forse daling van het restafval naar 90 kg/inw/jaar in kader van het duurzaam materialenbeleid.

Uit de actuele gegevens en cijfers blijkt dat de gemeenten uit het werkingsgebied van Mirom Menen de vooropgestelde streefcijfers nog niet halen. Mirom Menen streeft er naar om het restafvalcijfer verder te laten dalen.

Om dit te bewerkstelligen startte Mirom Menen vanaf 1 januari 2023 met de ophaling van GFT aan huis via abonnementsformule, dit op het grondgebied van Menen, Wevelgem en Wervik. De opstart van een afzonderlijke ophaling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT) kan op die manier mee bijdragen tot een reductie van het restafvalcijfer. Hierbij is het belangrijk dat de inzameling van het GFT een lagere kostprijs heeft dan het restafval, zodat op die manier inwoners ook financieel gestimuleerd worden om GFT selectief in te zamelen.

Overwegende dat bioafval sinds 22 december 2023 door de burger verplicht selectief moet worden ingezameld en gemeenten sinds januari 2024 verplicht zijn om een selectieve inzameling van bioafval aan te bieden.

Het is aangewezen om het afvalbeleid in het volledige werkingsgebied van de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen zo uniform mogelijk te maken.

De retributie wordt geïnd in naam en voor rekening van Mirom Menen.

Het is gerechtvaardigd een billijke financiële tussenkomst te vragen van alle belanghebbenden op het grondgebied van de gemeente gelet op de financiële toestand van de gemeente en de wettelijke verplichting om een financieel evenwicht te handhaven.

Beslissing college van burgemeester en schepenen van 19 november 2025.

Stemming

Met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Patrick Lepoutre), 6 stemmen tegen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het reglement "Retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT)" goed.

Retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT)

ARTIKEL 1

Vanaf 1 januari 2026 wordt de retributie voor de selectieve inzameling en verwerking van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT) via een rolcontainer goedgekeurd.

ARTIKEL 2 - Definities

- GFT staat voor groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval. Dit is organisch composteerbaar afval dat ontstaat door de normale werking van een particuliere huishouding zoals schillen en resten van fruit, groenten en aardappelen, dierlijk en plantaardig keukenafval en etensresten (ook gekookt), broodresten, koffiedik en papieren koffiefilters, huishoudpapier, noten, pitten, vlees- en visresten, schaaldierresten (uitgezonderd mosselschelpen, oesterschelpen, ...), vaste zuivelproducten (kaasresten), eieren, eierschalen, fijn tuin- en snoeiafval (bladeren, gras, onkruid, haagscheersel, versnipperd snoeihout, ...), kamer- en tuinplanten, schaafkrullen en zaagmeel van onbehandeld hout en mest van kleine huisdieren (hamster, cavia, konijn). Uitgebreidere sorteeregels zijn terug te vinden op de website www.mirom-menen.be.
- Aansluitpunt : een adres dat geregistreerd staat in het bevolkingsregister.

ARTIKEL 3 - Tarief

Het tarief van de retributie wordt als volgt bepaald:

Omschrijving	Retributie
Jaarabonnement:	
• 40 l container (klein model)	30,00 euro/jaar/container
• 140 l container (standaardmodel)	80,00 euro/jaar/container
• 240 l container (groot model)	130,00 euro/jaar/container

Leveringskost container aan huis (nieuw abonnement)	15,00 euro/levering
Ophalingskost container aan huis (einde abonnement)	15,00 euro/ophaling
Reinigingskost bij ongereinigde container	15,00 euro/container
Kost bij verlies of ernstige beschadiging of defect door oneigenlijk gebruik of niet teruggebrachte container	30,00 euro/container
Omruilingskost container aan huis	15,00 euro/container
Kantelslot	60,00 euro/slot

Jaarlijks wordt de prijs geïndexeerd voor wat betreft het jaarabonnement.

De prijsherziening wordt berekend volgens de volgende formule:

$$P' = (P_{con} \times c/C)$$

Waarbij:

- P' = de herziene prijs
- Pcon = de prijs van het jaarabonnement zoals vastgelegd in dit reglement (tarief 2026)
- C = de consumptieprijsindex (basis 2013) die van kracht is in augustus 2025, zoals gepubliceerd door de Federale Overheidsdienst Economie.
- c = de consumptieprijsindex (basis 2013) die van kracht is in augustus in het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de indexatie wordt toegepast, zoals gepubliceerd door de Federale Overheidsdienst Economie.

De herziene prijs wordt afgerond tot op een geheel getal waarbij het laatste cijfer van het afgeronde getal (te noemen: het relevante cijfer) als volgt wordt bepaald:

- indien bij het af te ronden getal het cijfer direct na het relevante cijfer een 0, 1, 2, 3 of 4 is, blijft het relevante cijfer zoals het is;
- indien bij het af te ronden getal het cijfer direct na het relevante cijfer een 5, 6, 7, 8 of 9 is, wordt het relevante cijfer met 1 verhoogd.

De prijsaanpassing wordt telkens toegepast op 1 januari. De eerste herziening zal gebeuren op 1 januari 2027.

Na goedkeuring van de prijsherziening door de Raad van Bestuur van Mirom Menen, wordt deze aan het college van Burgemeester en Schepenen overgemaakt, die wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

ARTIKEL 4 - Gerechtigden

Dit reglement is van toepassing voor volgende categorieën, welke gerechtigd zijn een abonnement aan te vragen:

- categorie 1: ieder natuurlijk persoon die op het aansluitpunt ingeschreven is in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente binnen het werkingsgebied van Mirom Menen;
- categorie 2: ieder natuurlijk persoon, zonder op het aansluitpunt ingeschreven te zijn in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister, zijnde tweede verblijven, waarbij het aansluitpunt gelegen is in een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen;
- categorie 3: ieder natuurlijk of rechtspersoon die een gebouw beheert (eigenaar, vereniging van mede-eigenaars, syndicus ...) dat gelegen is in een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen.

Enkel indien het aangeboden afval vergelijkbaar is naar aard, samenstelling en hoeveelheid met huishoudelijk afval, kunnen ook onderstaande categorieën deelnemen aan de inzameling.

- categorie 4: ieder natuurlijk of rechtspersoon die een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent in een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen;
- categorie 5: verenigingen, scholen, gemeenschapshuizen, rusthuizen, openbare en semi-openbare instellingen,... gelegen in een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen.

ARTIKEL 5 - Rolcontainer

Voor deelname aan de selectieve inzameling van GFT afval is het gebruik van een GFT rolcontainer verplicht. Deze wordt door het intergemeentelijk samenwerkingsverband Mirom Menen ter beschikking gesteld tegen een jaarlijkse forfaitaire vergoeding bij wijze van jaarabonnement.

Het ledigen van de rolcontainer en de verwerking van het GFT, evenals de huur en de eventuele herstellingen aan de container bij normaal gebruik zijn inbegrepen in dit jaarabonnement.

De containers worden vrij van waarborg ter beschikking gesteld door Mirom Menen en blijven eigendom van Mirom Menen.

ARTIKEL 6 - Abonnement

De abonnementsperiode loopt van 1 januari tot 31 december.

Wanneer een abonnement start in de loop van het jaar, zal de prijs voor het abonnement berekend worden vanaf de maand volgend op het versturen van de betalingsaanvraag tot 31 december (eventueel vermeerderd met de leveringskost).

Jaarlijks wordt een betalingsuitnodiging toegestuurd. Bij niet betaling en na de tweede betalingsherinnering, zullen de ledigingen stoppen tot de verlenging vergoed is en kan Mirom Menen eenzijdig beslissen om de overeenkomst stop te zetten.

ARTIKEL 7 - Aanschaf container

De container wordt aan huis geleverd, na betaling van de betalingsuitnodiging, of kan afgehaald worden op het recyclagepark. De container is voorzien van een elektronische gegevensdrager (chip) en een adressticker.

ARTIKEL 8 - (Vroegtijdige) beëindiging van het abonnement

Bij stopzetting van het abonnement ten gevolge van een verhuis of overlijden wordt het openstaand saldo van het jaarabonnement verrekend, startend van de maand volgend op ontvangst opzeg (datum poststempel/datum mail geldt) tot 31 december en wordt dit door Mirom Menen terug gestort op het rekeningnummer van de aanvrager, na verrekening met de eventuele reinigingskost, ophaalkost en/of kost bij verlies of beschadiging van de rolcontainer.

Indien het abonnement niet meer verlengd wordt, of stopgezet wordt dient de container teruggebracht te worden naar de hoofdzetel van Mirom Menen (tijdens de kantooruren). Er kan eveneens voor geopteerd worden om de container te laten ophalen aan huis. Hiervoor wordt een afzonderlijke kost aangerekend.

Wanneer de container niet teruggebracht wordt binnen één maand na het eindigen van het abonnement, wordt er een afzonderlijke kost aangerekend.

De container dient volledig leeg en gereinigd te zijn bij afgifte. Bij teruggave of ophaling van een ongereinigde container wordt er een afzonderlijke kost aangerekend voor het reinigen van de container.

ARTIKEL 9 - Omruiling

Het type container wordt zo goed mogelijk gekozen in functie van de eigen noodzaak doorheen een volledig kalenderjaar. Indien de abonnee doorheen het lopende kalenderjaar toch een ander type wenst, kan dit door: ofwel een omruiling aan huis, mits betaling van de omruilkost of door een omruiling op de hoofdzetel van Mirom Menen.

De rolcontainer dient volledig leeg en gereinigd te zijn. Indien dit niet het geval is, wordt er een afzonderlijke kost aangerekend voor het reinigen van de container.

Bij een wissel doorheen het lopende kalenderjaar naar een groter volume rolcontainer wordt het restbedrag van de oude container verrekend, startend vanaf de maand volgend op ontvangst aanvraag wissel (datum poststempel/datum mail geldt) tot 31 december, na verrekening met de eventuele reinigingskost, ophaalkost en/of kost bij verlies of beschadiging van de rolcontainer.

Bij een wissel doorheen het lopende kalenderjaar naar een kleiner volume rolcontainer is er geen teruggave van het restbedrag van de oude container.

Bij een wissel na het lopende kalenderjaar, dient de abonnee ten laatste 7 dagen na ontvangst van de betalingsuitnodiging (conform bepalingen Artikel 6 - Abonnement), een aanvraag in te dienen.

ARTIKEL 10 - Kantelslot (veiligheidsslot)

Elke container kan op eenvoudige aanvraag van de aanvrager uitgerust worden met een kantelslot om te verhinderen dat derden ongevraagd gebruik maken van dit recipiënt. Dit kantelslot wordt door Mirom Menen aangeboden en wordt afzonderlijk aangerekend. Het slot kan pas worden bezorgd of overgemaakt worden aan de aanvrager na betaling.

Bij stopzetting van het jaarabonnement blijft het slot eigendom van de aanvrager en is er geen terugbetaling voorzien.

ARTIKEL 11 - Beschadiging/verlies/diefstal

Wanneer er onherstelbare schade is ontstaan door foutief gebruik vanwege de gebruiker of bij verlies van de GFT container, dient deze vervangen te worden. Hiervoor dient er een afzonderlijke kost betaald te worden voor een nieuwe container, eventueel vermeerderd met een leveringskost.

Wanneer een GFT-container wordt gestolen, wordt de container kosteloos vervangen, bij voorlegging van het proces-verbaal van de aangifte diefstal.

Wanneer de GFT container beschadigd wordt door manipulatie van de ophaalploegen, zal Mirom Menen de GFT container kosteloos herstellen of vervangen.

ARTIKEL 12

De retributie is algemeen verschuldigd door degene die een abonnement aanvraagt voor de inzameling en verwerking van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT) via rolcontainers.

ARTIKEL 13

Mirom Menen wordt gemachtigd om de verschuldigde retributie te innen.

ARTIKEL 14 - Inning

De verschuldigde retributie wordt via een betalingsuitnodiging overgemaakt. De retributie wordt betaald binnen de veertien kalenderdagen vanaf de verzending van de betalingsuitnodiging.

Bij niet-betaling binnen de 14 dagen, volgt er een aanmaning waarvoor geen administratiekosten worden aangerekend. Na één maand volgt een tweede aanmaning waarvoor 10,00 euro administratiekosten zal worden aangerekend.

Bij niet-betaling kan het Mirom Menen zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

Bovendien kan Mirom Menen weigeren nog verder de in dit reglement genoemde diensten te verstrekken indien de retributies verschuldigd voor de vorige verstrekkingen, door de schuld van de retributieplichtige, niet of zeer moeilijk konden geïnd worden.

De chip van de abonnee wordt in dit geval op een 'blacklist' geplaatst waardoor de GFT-container niet langer wordt geledigd. De gebruiker wordt, zover dit mogelijk is, hier visueel van op de hoogte gebracht met sticker van 'niet-lediging'.

ARTIKEL 15

De vorige belastingverordening van 8 november 2023 wordt opgeheven vanaf de inwerkingtreding van het huidig reglement, dit is vanaf 1 januari 2026 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, 287, 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 16

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, alsook aan MIROM Menen, Industrielaan 30 te 8930 Menen.

ARTIKEL 17

Dit reglement is onlosmakelijk verbonden met het gebruikersreglement voor de selectieve inzameling van GFT.

10. GR/2025/202 | Volledige toetreding stad Menen tot intergemeentelijk samenwerkingsverband Leiedal. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Toon Demyttenaere, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 2 en artikel 40-41;

Juridische grond

- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in bijzonder afdeling 3 (dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen);
- Het Regiodecreet van 3 februari 2023;
- De beslissing van de raad van bestuur Leiedal van 14 juli 2023;
- De gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2023 houdende principiële goedkeuring toetreding deelgemeente Menen tot Leiedal;
- Artikel 7 en 48 van de statuten van Leiedal dat de statutaire procedure bepaalt;

Feiten, context en argumentatie

Het Regiodecreet stelt dat de dienstverlenende verenigingen tegen uiterlijk 31.12.2031 de regiovorming dienen te volgen. De betrokken gemeenten dienen tegen 31.12.2028 hiervoor het nodige initiatief te nemen.

De stad Menen wenst met haar volledige grondgebied toe te treden tot Leiedal, dienstverlenend intergemeentelijk samenwerkingsverband;

Overwegende de projecten van stad Menen inzake publieke projectontwikkeling, ruimte en leefomgeving, en digitale dienstverlening, waarop deze dienstverlening door Leiedal betrekking heeft;

De intercommunale beschikt over de nodige kennis en competenties om deze opdracht op een efficiënte manier uit te voeren;

Overwegende de beslissing van de raad van bestuur van Leiedal van 25 augustus 2023 dat een kader bevat van de wijze en voorwaarden waarop de deelgemeente Menen kan toetreden tot Leiedal; De deelgemeenten Rekkem en Lauwe maken reeds deel uit van de intercommunale Leiedal;

Om redenen van efficiëntie, samenhang in het gemeentelijk ruimtelijk en omgevingsbeleid en optimalisatie van de digitale dienstverlening, is toetreding tot de intercommunale, voor het volledige grondgebied van de stad Menen, ten zeerste aangewezen, dit met ingang van 01.01.2026;

De voorwaarden van de volledige toetreding van deelgemeente Menen tot Leiedal werden eerder reeds goedgekeurd door de raad van bestuur Leiedal van 25 augustus 2023, waarbij timing werd afgesproken om de beslissing tot toetreding te nemen binnen de eerste twee jaar van de lopende legislatuur 2025-2030;

Bij eerdere gemeenteraadsbeslissing van de stad Menen dd. 20 december 2023 besliste de gemeenteraad akkoord te gaan met de voorwaarden van de volledige toetreding van deelgemeente Menen tot Leiedal, zoals deze werden goedgekeurd door de raad van bestuur van 25 augustus 2023;

Gelet op de gunstige beslissing tot effectieve toetreding door de stad Menen door de Raad van bestuur Leiedal dd. 14.07.2023;

Gelet op de bepalingen van de statuten van Leiedal inzake toetreding, meer bepaald artikel 11 (inzake de intredevergoeding) en artikel 14 (inzake de jaarlijkse werkingskosten);

Overwegend dat het bevolkingscijfer dat gehanteerd wordt bij de berekening, deze is van 1 januari 2025 zijnde 1 jaar van het jaar voorafgaand het begrotingsjaar;

Overwegend de concrete uitwerking toegepast op situatie 1 januari 2025:

- Kapitaalsaandeel à rato van 6,2 euro/inwoner (21.011 inwoners deelgemeente Menen x 6,2 euro : 130.268,20 euro).
- Plaatsing van aandelen aan nominale waarde, zijnde 42,14 euro/aandeel.
- Er wordt geen intredevergoeding gevraagd (verschil tussen intrinsieke en nominale waarde).
- Spreiding betaling van het te volstorten bedrag zijnde 1/3 te volstorten bij toetreding en saldo te spreiden over 4 jaar.
- De plaatsing van de aandelen aan nominale waarde, zijnde 42,14 euro/aandeel zijnde 3.166 aandelen.
- Bijdrage van de werkingskosten conform Artikel 14 van de statuten vanaf het jaar van toetreding;

Overwegende dat voor de toetreding de nodige budgetten worden voorzien (budgetsleutel 2811000/ BI 051000); de jaarlijkse werkingsbijdrage werd voorzien op budgetsleutel 6494000/ BI 051000/A090201.

Gelet op eerdere opmerking vanuit de gemeenteraad in zitting van 20 december 2023, inzake art. 10 van de voorwaarden, waarbij de gemeenteraad besliste om het uittredingstraject uit de WVI niet op te nemen in die zin dat dit wel decretaal zal worden opgelegd en dat dit best in een globale beweging gebeurt samen met nog andere steden zoals Wervik en Waregem en rekening te houden met nog aflopende projecten op grondgebied van de stad Menen; Deze opmerking wordt opnieuw hernomen in huidige gemeenteraadsbeslissing;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 05 november 2025;

Tussenkomen

Raadslid Lepoutre zegt: in afwachting van het meerjarenplan is dit al een beslissing met grote financiële gevolgen. Een intredingsvergoeding van 125.000 en jaarlijkse werkingskosten van 55.000. hoeveel extra andere budgetten gaan nu al naar Leiedal voor projecten? WVI Staat nog altijd in voor beheer van Grensland en Menen Oost, hoe ga je dit verder opnemen? Is dit al met de bedrijven besproken en hoe ga je dit in de toekomst opnemen? WVI rekende hiervoor niets, maar Leiedal zal dit wel doen.

Schepen Syssauw antwoordt: uiteraard houden we hiermee rekening bij de opmaak van het meerjarenplan, de budgetten die dit jaar naar Leiedal zijn gegaan zullen we moeten opvragen bij de dienst. Hoe de uittreding voor WVI zal gebeuren moet er nog een decretaal kader geschapen worden, dus we wachten hoe ze dit ook nog gaan bepalen van hogerhand dus WVI blijft dus terrein beheerder voor de terreinen bij haar in beheer dus dat zal op korte termijn niet veranderen.

De voorzitter zegt: alle middelen die een gemeente betaalt aan Leiedal gaan altijd terug naar de stad. Voor Menen is er is nu al 1.000.000 euro ingeschreven voor de spoorterminal LAR, dus dit jaar hebben we eigenlijk al zo goed als betaald.

Raadslid Lepoutre zegt: WVI is een gratis dienst, door een decreet kunnen we hier niet meer bij, maar waarom kan dit niet?

Schepen Syssauw zegt: op 3 februari 2023 heeft Vlaanderen beslist dat er referentieregio's zijn. Menen is dan toegewezen aan de regio Leiedal, dus wij zijn verplicht om de keuze te maken voor Leiedal.

Stemming

Met 23 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq,

Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 7 onthoudingen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om met haar volledige grondgebied toe te treden tot Leiedal vanaf 1 januari 2026, conform het voorstel van de raad van bestuur van Leiedal van 25 augustus 2023 en de beslissing van de gemeenteraad van Menen van 20 december 2023. (Art. 10 van de toetredingsvoorwaarden inzake parallel traject uittreding uit WVI wordt aldus niet goedgekeurd, gezien nog diverse aflopende projecten op grondgebied van de stad Menen)

Artikel 2: De gemeenteraad beslist om daartoe 3.166 aandelen aan 42,14 euro per aandeel aan nominale waarde te verwerven.

Artikel 3: De gemeenteraad verzoekt Leiedal om in lijn met de statutaire en decretale bepalingen dit aan de vennoten voor te leggen op de eerstvolgende Algemene Vergadering (Artikel 55 statuten).

Artikel 4: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing.

Artikel 5: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de intercommunale Leiedal (info@leiedal.be).

11. GR/2025/216 | Goedkeuring Regionaal handhavingskader Leiedal 2026-2031.

Bevoegdheid orgaan

- het decreet lokaal bestuur, meer bepaald art. 2 en art. 40 : gemeenteraad

Juridische grond

- Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en latere wijzigingen (DABM)
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning en verdere wijzigingen.
- Erfgoeddecreet van 12 juli 2013

Feiten, context en argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen ging op 28 mei 2025 principieel akkoord om te onderzoeken hoe Leiedal kan worden ingeschakeld voor de ondersteuning van de omgevingshandhaving (milieu, ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed). Daarbij werd Leiedal gevraagd een voorstel van afsprakennota uit te werken.

Met dit handhavingskader wordt vastgelegd hoe we de komende jaren te werk gaan, welke prioriteiten we stellen, hoe we overtredingen opvolgen en hoe we samenwerken met verschillende partners. Dit biedt heel wat voordelen. Overtredingen binnen ruimtelijke ordening, erfgoed of milieu hebben vaak gevolgen die verder reiken dan één gemeente. Door samen te werken op regionaal niveau versterken we ook de slagkracht en zorgen we voor meer duidelijkheid naar eigenaars, inwoners en bedrijven. De afspraken binnen het kader zorgen er ook voor dat de ondersteuning voor handhaving vanuit Leiedal heel transparant, consequent en eerlijk gebeurt en niet afhankelijk is van de gemeente of politiezone waarin de overtreding gebeurt. Daarnaast kan er op basis van het kader door Leiedal efficiënter worden gewerkt doordat er een snelle screening van dossiers kan gebeuren op basis van de vooropgestelde prioriteiten waardoor de tijdsbesteding binnen handhaving naar de juiste dossiers gaat.

Het handhavingskader werd opgemaakt vanuit de praktijkervaring die is opgebouwd binnen Leiedal. Het kader geldt voor een periode van zes jaar voor de lokale besturen die voor handhaving beroep doen op Leiedal maar blijft flexibel. In zes jaar kan er heel wat veranderen en dit zowel op vlak van uitdagingen

als op vlak van wetgeving. Indien noodzakelijk wordt het kader aangepast. Deze aanpassing gebeurt telkens in overleg met de betrokken lokale besturen.

Het handavingskader bevat een lijst van prioriteiten, opgedeeld in drie grote onderdelen: ruimtelijke ordening, onroerend erfgoed en milieu. De prioriteiten zijn thematisch gerangschikt per onderdeel. Ze bundelen zowel de aandachtspunten van het Vlaams Gewest en het parket als bijkomende regionale thema's. Deze lijst kwam tot stand in samenspraak met de betrokken ambtenaren en bevoegde schepenen/burgemeester. De prioriteitenlijst moet door de gemeenteraad worden goedgekeurd.

Verder bevat het kader ook de workflow die een handavingsdossier doorloopt binnen de ondersteuning handhaving door Leiedal. Het uitgangspunt is om eerst zachte handhaving toe te passen, met aandacht voor duidelijke communicatie en het zoeken naar herstel. Pas wanneer dit niet lukt, worden zwaardere handavingsinstrumenten ingezet.

Tot slot wordt ook verduidelijkt hoe de samenwerking verloopt met andere (handavings)actoren.

Tussenkomsten

Raadslid Lepoutre zegt: ik heb het goed begrepen dat de kostprijs 10.000 per jaar is. Bijkomende vraag is hoeveel bouw misdrijven zijn geregistreerd en beboet? De expertise moet er dan nu zijn bij de mensen in de diensten? Stel dat er het hele jaar geen misdrijven zijn, dan blijf je toch 10.000 betalen?

Schepenen Syssauw antwoordt: op vandaag zijn er nu veel vergunningen met voorwaarden, maar op vandaag kunnen we niet controleren of ze dit naleven. Dat is niet de bevoegdheid van de stad maar van de politie. Als er klachten binnenkomen geven wij dit op vandaag door aan de politie die het dossier verder moet afhandelen en PV afwerken en eventuele naar het parket sturen. Ofwel zijn er klachten rechtstreeks bij de politie. Daarom hebben wij geen zicht op de totalen.

Raadslid Lepoutre vraagt: wat was dan vroeger voor je werkte met Leiedal, toen de politie het deed, zijn er toch overtredingen geweest. Stad kon daar dus niet bij ingrijpen. Wie gaat dit dan nu doen?

Schepenen Syssauw zegt: het controleren van het uitvoeren van de voorwaarden van vergunningen is heel belangrijk. Als er nu een klacht komt van een burger, dat de aanpalende de voorwaarden niet volgde. Dat zal, ook al zijn er geen misdrijven, een belangrijke taak zijn van Leiedal om te controleren of ze dit correct uitvoeren. Als er geen klachten zijn, gaan ze nog werk genoeg hebben met de controle van verleende vergunningen.

Raadslid Vanryckegem zegt: ik wou graag opmerken dat we met die toetreding tot Leiedal toch financieel zware beslissingen nemen. Ik heb hier enkele opmerkingen over. 8u per maand en je moet bouwovertradingen opvolgen. Per maand gaan er 10-tallen vergunningen zijn, gaat er dan een voorselectie zijn. Hier 10.000 per jaar en daarmee 55.000. Die 2 punten samen zijn toch een groot bedrag voor Leiedal. Daarom dat wij ons ook gaan weerhouden, dit zijn grote financiële stappen en wij zijn dus wel bezorgd of dit haalbaar is. Als je maar 8u hebt per maand, kan je dan wel zware vergunningen bekijken, dus ik ben wel benieuwd op basis waarvan de selectie zal gemaakt worden en dan kan de kostprijs dus wel oplopen want ik zag geen grens staan en wat als dit 30.000 per jaar zou zijn. Is er een rem op de beslissing of krijg je gewoon extra factuur?

Schepenen Syssauw antwoordt: als we de goedkeuring hebben van de gemeenteraad zal er een overleg zijn met de handhavers en de politie en gaan we een duidelijke flow afspreken. Zware vergunningen behoren al niet tot de bevoegdheid van de politie dus vallen al buiten dit kader. Er komt dus wel een flow van hoe men zal werken, welke zaken naar Leiedal gaan en wat bij de politie blijft. Alle klachten die bij de politie binnen komen, zullen daar nog altijd verder opgevolgd worden. Maar wij zorgen dat dit heel efficiënt zal gebeuren en er geen dubbel werk zal zijn. Die 8u gaan we dus heel efficiënt inzetten.

De voorzitter zegt: wij volgen hierbij ook het voorbeeld van anderen en gaan ook zeker kunnen leren uit de ervaringen van andere steden. We zijn dus geen pilootproject maar willen zo uniformiteit over de regio heen om elementen op te sporen en te corrigeren, zodanig dat de wetten worden nageleefd.

Raadslid Vanryckegem zegt: dank je voor de toelichting. Het is een bezorgdheid van ons, we zijn voor een vergunning en volgen van regels. Als je het geluk hebt dat de 8u van die maand hebt, zal je misschien geen controle krijgen. Maar ik ben ook bezorgd dat we hier heel veel geld uitgeven waarvan nog niet zeker is of het efficiënt kan worden ingezet.

Stemming

Met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet,

Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 7 onthoudingen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het Regionaal Handhavingskader Leiedal 2026–2031 en de bijbehorende afsprakennota goed.

12. GR/2025/205 | Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan fase 4 - aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A) - O 2025070394, Wilgenlaan 72-76 te Menen.

Bevoegdheid orgaan

- het decreet lokaal bestuur, meer bepaald art. 2 en art. 40-41 : gemeenteraad
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid art.15 en 31 1° lid en Besluit Vlaamse regering betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid art. 47 gemeenteraad
- het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid art. 31.1 houdende specifieke bevoegdheid schepencollege om de gemeenteraad samen te roepen om een uitspraak te doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de weg, en de vaststelling van de rooilijnplannen

Juridische grond

- decreet gemeentewegen van 3 mei 2019
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Feiten, context en argumentatie

De aanvraag voor een omgevingsvergunning O_2025070394 werd ingediend op 9.07.2025 door !IMPULS MENEN-WERVIK, Volkslaan 302 bus 0201, 8930 Menen, voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A), Wilgenlaan 72-76 te 8930 Menen, 1ste afd. sie F nrs. 0040Z, 0040D2, 0040Y en 0040X.

Deze Omgevingsvergunningsaanvraag omvat een wijziging van de rooilijn van een bestaande gemeenteweg zonder opheffing van een bestaande gemeenteweg.

Er werd een beschrijvende en verantwoordingsnota opgemaakt.

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A) omvat een ontwerp van een rooilijnplan *plan grondoverdracht fase 4*, opgemaakt door landmeter-expert Koen Roelandt, Overheulestraat 206 te 8560 Wevelgem, dd. 17/02/2025.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A) heeft geen betrekking op een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bestemd in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De stad Menen beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het gemeentewegendecreet).

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het gemeentewegendecreet, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het gemeentewegendecreet (artikel 10 van het gemeentewegendecreet).

Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het gemeentewegendecreet).

Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het gemeentewegendecreet).

Op 9.07.2025 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend door !IMPULS MENEN-WERVIK, Volkslaan 302 bus 0201, 8930 Menen, voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A), Wilgenlaan 72-76 te 8930 Menen, 1ste afd. sie F nrs. 0040Z, 0040D2, 0040Y en 0040X.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 21/08/2025.

De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk O_2025070394 (en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer O/2025/194). De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 2/02/2026.

Het betreft een project waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is.

Het project situeert zich kadastraal in de 1ste afd. sie F nrs. 0040Z, 0040D2, 0040Y en 0040X.

De aanvraag is volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Keizer Karel (deputatie 2/10/2012) gelegen in zone 3 voor meergezinswoningen. zie plan in bijlage.

In deze zone gelden de betreffende stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.2 Algemene bepalingen en art. 11.3.3 art. 3 Zone voor meergezinswoningen, volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Keizer Karel (deputatie 2/10/2012). zie voorschriften in bijlage.

De aanvraag omvat geen opheffing van een gemeenteweg.

Aangezien de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone (en niet de vereenvoudigde) procedure van toepassing.

De aanvraag werd derhalve onderworpen aan een **openbaar onderzoek** dat werd georganiseerd van 25/08/2025 tot en met 23/09/2025.

Er werden **geen bezwaarschriften** ontvangen, zoals blijkt uit het Omgevingsloket.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen (lees: over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de betrokken gemeentewegen) alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol het voorgestelde nieuw deel van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Rooilijn

Gezien binnen het voorliggende project een nieuwe rooilijn wordt gecreëerd, dient deze aanvraag de bepalingen vastgelegd in het decreet houdende de gemeentewegen te volgen.

De nieuwe rooilijn dient door de gemeenteraad van de stad Menen vastgesteld en afgetoetst te worden aan de, in het decreet houdende de gemeentewegen, vastgelegde voorwaarden. In het bijzonder artikel 3, 4 en 10:

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Binnen dit project wordt een openbare groenzone, die vooral gebruik genoot van de bewoners van de aanpalende appartementsgebouwen, toegevoegd aan het perceel van dit nieuwe woonproject. Hoewel de groenzone tot het openbaar domein behoorde en openbaar toegankelijk was, had dit weinig tot geen openbaar nut. Het nut van deze zone kwam vooral ten goede aan de bewoners van het aanliggende wooncomplex. In de nieuwe toestand wordt de oppervlakte opgenomen in het private domein en kan een totaalproject gecreëerd worden. De bestaande openbare wegenis, met name de Wilgenlaan, wordt geen nieuwe functie toegekend. Het bestaande en toekomstige verkeer in alle modi kan verder zijn weg vinden in de bestaande wegenis.

Art. 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De principes beschreven in artikel 4 worden hieronder verder besproken en uitgewerkt:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

Het wegennet wordt niet gewijzigd. In de nieuwe toestand wordt een openbare groenzone opgenomen in de projectzone en kan een nieuw totaalproject gecreëerd worden. Het bestaande wegennet wordt niet gewijzigd en kan de voorziene functie, zoals bepaald in het lokale mobiliteitsplan, uitvoeren.

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel:

Dit principe is niet van toepassing op de voorliggende aanvraag. Er worden geen gemeentewegen aangepast, verplaatst of afgeschaft.

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen:

De ontsluiting van de aangrenzende percelen gebeurt via gemeenschappelijke toegangen. De inrichting hiervan gebeurt op een verkeersveilige manier.

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Dit principe is niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De actuele gemeentewegen wordt geen andere functie gegeven door de aanleg van deze verbinding. De aansluitende Wilgenlaan blijft zijn functie behouden, de functie die in het lokaal mobiliteitsplan is vastgelegd voor deze weg.

Art. 10. *Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6.*

Dit artikel is niet van toepassing op de voorliggende aanvraag.

Tussenkomsten

Raadslid Lepoutre vraagt: wat gaat er dan gebeuren met de grond die nu zal worden ingenomen door Impuls?

Schepen Syssauw antwoordt: dat zal worden afgestaan, het is openbaar domein, maar we gebruiken dit nu niet zo. Mensen van bijvoorbeeld 3 straten verder gaan daar niet wandelen. Het is nu al gebruikt als privé buitenruimten, dus Impuls zal dit verder inrichten en ook onderhouden. Gezien het dus al privé buitenruimte is, zal het ook hun eigendom zijn maar gaan zij ook instaan ook voor het onderhoud.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek, waarbij geen bezwaarschriften werden ontvangen, na te zien via het Omgevingsloket m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning O_2025070394 - gemeentelijk dossier O/2025/194 - voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A), Wilgenlaan 72-76 te 8930 Menen.

Artikel 2: De gemeenteraad beslist tot goedkeuring van de zaak der wegen m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning O_2025070394 - gemeentelijk dossier O/2025/194 - voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A), Wilgenlaan 72-76 te 8930 Menen.

Artikel 3: De gemeenteraad beslist tot vaststelling van het rooilijnplan *plan grondoverdracht fase 4*, opgemaakt door landmeter-expert Koen Roelandt, Overheulestraat 206 te 8560 Wevelgem, dd. 17/02/2025 m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning O_2025070394 - gemeentelijk dossier O/2025/194 - voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A), Wilgenlaan 72-76 te 8930 Menen.

Artikel 4: De gemeenteraad beslist om de strook zoals aangegeven op het rooilijnplan *plan grondoverdracht fase 4*, opgemaakt door landmeter-expert Koen Roelandt, Overheulestraat 206 te 8560 Wevelgem, dd. 17/02/2025, met een oppervlakte van 4.218m² over te dragen aan het privaat domein van Impuls m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning O_2025070394 - gemeentelijk

dossier O/2025/194 - voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A), Wilgenlaan 72-76 te 8930 Menen.

Artikel 5: De gemeenteraad beslist tot opleggen van volgende voorwaarde m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning O_2025070394 - gemeentelijk dossier O/2025/194 - voor het bouwen van een meergezinswoning met 28 woningen en ontmoetingsruimte (fase 4A), Wilgenlaan 72-76 te 8930 Menen :

- aanpassingen aan het bestaande openbaar domein

De aanpassingen aan het bestaande openbaar domein gebeuren in samenspraak met de dienst grondgebiedszaken van de stad Menen. Afspraken hiervoor kunnen gemaakt worden via mail (grondgebiedszaken@menen.be) of telefonisch via 056 529 400

Alle kosten voor de aanpassingen aan het openbaar domein zijn ten laste van de bouwheer.

13. GR/2025/207 | Patrimonium: Beslissing tot verkoop van pand gelegen Kasteeldreef 3. Bepalen van verkoopprocedure en vastleggen van de minimale verkoopprijs (instelprijs) en aanstellen van instrumenterend notaris.

Bevoegdheid orgaan

Art. 41, tweede lid, 11. DLB: bevoegdheid van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Oud Burgerlijk Wetboek, in het bijzonder maar niet uitsluitend, de artikelen 1582 tem 1685 BW.
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder maar niet uitsluitend, art. 293.
- Decreet Gemeentewegen dd. 3 mei 2019;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten.
- Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur.

Feiten, context en argumentatie

De woning, gelegen Kasteeldreef 3 te 8930 Menen-Rekkem, is eigendom van stad Menen sedert meer dan 30 jaar. De woning deed dienst als pastorie bij de parochie Sint-Niklaas en beschikt over een zeer ruime tuin (palend aan de school VBS Kaspar, deel uitmakend van de scholengemeenschap Sint-Vincentius). De eigendom omvat twee percelen:

- 34032/A/0163_00/B/P0000: oppervlakte 546 m² waarvan 261 m² bebouwd.

- 34032/A/0164_00/C/P0000: oppervlakte 3 220 m².

De woning met tuin werd kosteloos ter beschikking gesteld als woonst en vergaderruimte aan de pastoor van de parochie. Na de verhuis van de pastoor staat de woning leeg.

Er kan geen nieuwe invulling gegeven worden aan deze woning binnen de werking van het lokaal bestuur waardoor een verkoop aangewezen is.

De woning met tuin is bestemd als "gemeenschapsvoorziening". De tuin op het achterliggende perceel is gelegen in zone voor beekvallei. Zowel het Vlaams Gewest als de provincie West-Vlaanderen heeft hier een voorkooprecht. (RUP Rekkem Centrum en voorschriften in bijlage.)

De pastorie Sint-Niklaasparochie met tuin werd met het Ministerieel Besluit dd. 26.04.2024 op de inventaris bouwkundig erfgoed West-Vlaanderen geplaatst. (Besluit: Zie bijlagen.) Bij verkoop dienen diverse informatieverplichtingen nagekomen te worden. (Zie bijlagen.)

De mogelijkheid bestaat om de eigendom via twee afzonderlijke percelen, zijnde woning met een gedeelte tuin (200 m²) en perceel achterliggende tuin(3.200 m²), afzonderlijk te verkopen en/of te koop aan te bieden.

Over het tuinperceel 34032/A/0164_00/C/P0000 staan twee wandel/fietspaden (gemeentewegen) ingetekend op het RUP:

- het eerste pad ('sentier 25' volgens de Atlas der Buurtwegen) loopt van de Kasteeldreef, langs het bebouwde perceel 34032/A/0163_00/B/P0000, langs de haag tot aan de Lauwestraat en wordt vaak gebruikt als toegangsweg naar oa de school. Dit is op dit moment openbaar en niet wenselijk om dit te verkopen, gezien mogelijke problemen rond doorgang. Er dient dan een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid op gevestigd te worden met alle gevolgen van dien.

- het tweede ingetekende recreatieve pad loopt over het tuinperceel (eerder parallel aan de beek en staat ingetekend door de begroeiing achteraan het perceel). Het vormt een mogelijke verbinding Wijk Steenland- Priester Coulonstraat en zou een mooie wandelroute kunnen vormen in centrum Rekkem.

Op het RUP staat een pad die er nu inderdaad (nog) niet is, hoogstens als "olifantenpad". Dit is uitgetekend om de mogelijkheid te creëren om op termijn een trage weg (wanderverbinding) aan te leggen langs de beek die dan achter de school door loopt en aansluiting maakt met een bestaande trage weg.

Het perceel is gelegen binnen het RUP Rekkem-Centrum. De dienst Ruimte heeft een nota betreffende de beide percelen opgemaakt met enkele inzichten betreffende groen - blauwe dooradering en de beekvallei: zie bijlage.

Het voorstel vanuit dienst omgeving is om de woning met tuin te verkopen en het perceel 34032/A/0164_00/C/P0000 met bestemming beekvallei waarop de recreatieve paden lopen (één op het RUP, het andere in de feiten) in openbaar domein te brengen.

Deze publieke groene ruimte biedt immers de mogelijkheid om extra waterberging te voorzien (zie watertoets kaart) en kan een meerwaarde betekenen voor de buurt en aanpalende schoolomgeving. Onderhoud van dit gedeelte is minimaal en kan meegenomen worden in het reguliere maaibeheer door de stad. Dit gebied maakt ook deel uit van een groter geheel in de beekvallei. Hierin zijn meerdere recreatieve paden en fietspad voorzien. Het is trouwens ook de visie en ambitie van de stad tot het versterken van o.a. de groene en blauwe dooradering in het stedelijk weefsel; dit perceel heeft daarenboven een meerwaarde om de sociale functie van dit gebied te versterken.

Advies vanuit expert groen:

Er is op dit moment weinig ontwikkeld groen aanwezig, waardoor we hier zelf **iets waardevols en aantrekkelijk** kunnen realiseren. Het ontwerp kan door expert groen zelf gebeuren in de toekomst als hier budget voor is. De ligging is bovendien ideaal: het terrein grenst aan een **school**, een **fietspad** en een **restaurant**.

Door hier een **groenzone** te creëren, kunnen we deze drie functies op een natuurlijke manier met elkaar verbinden:

- een **tussenstop voor fietsers**,
- een **groene speel- en leerplek voor schoolkinderen**,
- een **rustplek voor wandelaars**,
- en een **aantrekkelijke omgeving voor restaurantbezoekers**.

Als we dit stuk grond verkopen, verliezen we de mogelijkheid om zelf gemakkelijk de inrichting te bepalen.

Ter vergelijking: Bij het dossier rond de verkoop van de **Peter Benoitstraat 11** kunnen we **verkoopvoorwaarden** opnemen die het bestaande groen beschermen en garanderen dat het wordt beheerd volgens onze visie.

Bij de **Kasteeldreef** zou dat veel moeilijker zijn, waardoor de kans groot is dat de groenzone niet optimaal wordt benut en beperkt blijft tot een eenvoudig grasveld -> **ecologisch weinig waardevol**.

Huidig en toekomstig beheer van het groen

Vroeger:

- Deels intensief gemaaid gazon

- Deels begraasd door vermoedelijk schapen

Huidige situatie:

- Ongeveer drie jaar geen onderhoud
- Gedeeltelijk verwilderd

Toekomst (met eigen groendienst):

- **Extensief maaibeheer, klein deel intensief voor netheid en/ of indien mogelijk gebruik maken van de schapen van bij het restaurant.**
- **Toegang via de muur** voorzien
- Een **beheerplan** opstellen zodra er een ontwerp is uitgewerkt -> beheer kan veranderen maar zal **minimaal** blijven

Beheer van de bomen

- **Bomen bij de poel:** voorlopig geen snoei nodig; herbekijken bij verdere ontwikkeling
- **Magnolia:** in uitstekende staat, geen snoei vereist
- **Gekandelaberde lindes:** voorstel om deze deels of helemaal te verwijderen en te vervangen door **soorten die natuurlijk kunnen uitgroeien** eens een ontwerp is gemaakt

Toekomstige potentie van de groenzone

De site kan uitgroeien tot een **levendige en biodiverse groene ruimte** waar:

- **fietsers en wandelaars** kunnen pauzeren,
- **kinderen** natuur kunnen beleven en ontdekken,
- **biodiversiteit** zichtbaar en beleefbaar is, met bloemen, insecten en eventueel grazende schapen.

Er kan eventueel een **klein speelelement** geïntegreerd worden, mits dit beperkt en natuurlijk blijft.

Daarnaast kunnen we **doorgangen voorzien:**

- één **via de muur naar de school,**
- en één **aan de zijde van het fietspad,** groot genoeg voor een zitmaaier of onderhoudsvoertuigen.

Conclusie en advies

Voorstel om het terrein bij de **Kasteeldreef 3** te behouden, op die manier kunnen we een **waardevolle, verbindende en ecologisch sterke groenzone** creëren die perfect past binnen de omgeving en een duidelijke meerwaarde biedt voor bewoners, bezoekers én de natuur.

Gezien het Vlaams Gewest of de provincie West-Vlaanderen ook hun voorkeurecht kunnen uitoefenen voor het achterliggende perceel, zijnde het tuinperceel (kadastraal gekend als 34032/A/0164_00/C/P0000 met een oppervlakte van 3 220 m²), is het aangewezen dat dit perceel in eigen beheer van de stad Menen behouden blijft, als openbaar domein.

Het perceel met de woning met tuin en het perceel met tuin moeten met voldoende publiciteit (openbare procedure) en met mededinging op de markt gebracht worden waardoor een verkoop via Biddit aangewezen is.

WH Vastgoedexpert bv. (Guido Gezellelaan 70) heeft een schattingsverslag opgemaakt (dd. 18 augustus 2025) samen met een EPC en asbestinventarisatie. Zie bijlagen.

Notariskantoor Actaplus (Bevrijdingsplein 14) kan aangesteld worden, mits aanvaarding van de opdracht, voor het voeren van de openbare verkoopprocedure, het opstellen van de ontwerp-verkoopakte en het verlijden van de authentieke akte, mits aanvaarding van de opdracht.

Tussenkomsten

Raadslid Breye zegt: nu er geen actieve priester meer is, is een pastorie en de extra kosten daarvan niet meer aan de orde. Met onze fractie staan we achter dit voorstel maar willen enkele aandachtspunten meedelen. Dit mooie pand is markant erfgoed dat hopelijk zal gerestaureerd worden zodat het de geschiedenis van de stad kan blijven vertellen. Het is een pand dat ook al een tijd leeg staat, dus het is goed dat dit verkocht zal worden. Kan dit pand ook gebruikt worden als woning?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: zoals vermeld is het nu een gemeenschapsvoorziening, het zal van de toekomstige koper zijn om te kijken wat de mogelijkheden zijn en mogelijk is ook wonen mogelijk maar dat moet de koper onderzoeken. Ik kan ook bevestigen dat we geen goed voorbeeld zouden geven als we dit leeg laten staan. Daarom ook de verkoop.

Raadslid Breye zegt: ik hoop dat we een waardige koper vinden die met het nodige respect zal zorgen voor een mooie fijne invulling.

Schepen Vandenbulcke merkt op: ik hoop dit samen met u.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De percelen met gelegen Kasteeldreef 3 (kadastraal gekend als 34032/A/0163_00/B/P0000 met een oppervlakte van 564 m² en 34032/A/0164_00/C/P0000 met een oppervlakte van 3 220 m²) worden te koop aangeboden via de openbare verkoopprocedure met mededinging Bidit. De verkoop gebeurt aan de hoogste bidder, mits het behalen van de waarde van de percelen met de gebouwen volgens het schattingsverslag.

Voorkooprecht: Het Vlaams Gewest of provincie West-Vlaanderen kunnen hun voorkooprecht uitoefenen voor het achterliggende perceel, zijnde het tuinperceel (kadastraal gekend als 34032/A/0164_00/C/P0000 met een oppervlakte van 3 220 m²).

Artikel 2: De instelprijs voor de volledige eigendom wordt vastgelegd op € 270 000.

Artikel 3: Notariskantoor Actaplus (Bevrijdingsplein 14) wordt aangesteld voor de opmaak van het verkoopdossier, het verzorgen van de verkoop met publiciteit en mededinging via Bidit en de opmaak van de ontwerp-verkoopakte/ PV van toewijs en het verlijden van de authentieke akte. Er dient een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang gevestigd te worden op het tuinperceel voor het aangelegde wandel-/fietspad vanuit de Kasteeldreef naar de Lauwestraat toe.

Artikel 4: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur samen met een medewerker van het notariskantoor mocht de voorzitter of de algemeen directeur verhinderd zijn, worden gemachtigd om het PV van toewijs te ondertekenen en, zo nodig, kwijting van de betaling te geven na bericht van de financieel directeur.

Artikel 5: Het kantoor Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving.

14. GR/2025/219 | AGB Mene : evaluatie verzelfstandiging - goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

- Decreet lokaal bestuur : Artikel 227 - lid 2
- Decreet lokaal bestuur : Artikel 40-41

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur (DLB) legt aan ieder extern verzelfstandigd agentschap de verplichting op om in het eerste jaar van de legislatuur een evaluatieverslag voor te leggen aan de gemeenteraad.

Art. 227, tweede lid bepaalt:

“Elk gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraden een evaluatieverslag voor aan de gemeenteraad over de uitvoering van de beheers- of samenwerkingsovereenkomst sinds de inwerkingtreding ervan. Dat verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de gemeenteraad zich binnen drie maanden uitsprekt.”

Feiten, context en argumentatie

Elk gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraden een evaluatieverslag voor aan de gemeenteraad over de uitvoering van de beheers- of samenwerkingsovereenkomst. Dat verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de gemeenteraad zich binnen drie maanden uitsprekt.

Concreet wordt de theorie uit de beheers- of samenwerkingsovereenkomst afgetoetst aan de realiteit en kan deze evaluatie als basis dienen voor een nieuwe op te stellen beheers- of samenwerkingsovereenkomst.

Er wordt gevraagd aan de Gemeenteraad om akkoord te gaan met het evaluatieverslag zoals het door het extern verzelfstandigd agentschap (AGB Woonbedrijf Menen) wordt voorgelegd conform Het Decreet over het lokaal bestuur (DLB) - Art. 227, tweede lid DLB.

Tussenkomen

Raadslid Vandoorne zegt: we hebben opgemerkt dat de goedkeuring is verschoven. Persoonlijk vind ik het wel belangrijk dat het verslag eerst de raad van bestuur passeert ter goedkeuring vandaar mijn tussenkomst. Ik vind dat het eerst kan besproken worden het verslag en de evaluatie omdat ik punten zie die ik liefst daar wou bespreken. Er zijn wel toevoegingen die we graag hadden gedaan, als het eerst daar op het raad van bestuur eerst was gekomen. Niet enkel rond invulling, evaluatie van bouwprojecten, afbouwen van schulden, ... hadden we graag eerst in de raad van bestuur zelf feedback gegeven en laten goedkeuren voor dit naar hier kwam ter stemming.

Schepen Vandenbulcke zegt: ik had het zelf ook gezegd, dat punt staat dus op de agenda. We gaan dit daar uitgebreid bespreken en alle opmerkingen bespreken. Maar we moeten het dit jaar nog goedkeuren, daarom dat we het toch vandaag doen. Ondanks dat het geen wettelijke verplichting is.

Raadslid Verbrugge zegt: mijn vraag was inderdaad of het een wettelijke verplichting is, maar dat is dus niet.

Raadslid Vandoorne zegt: het is niet wettelijk verplicht, maar als betrokken partij in de raad van bestuur en ook omdat ik de werking van AGB heel belangrijk vind, gaan wij ons onthouden, omdat we vonden dat het toch eerst daar moest gedaan worden.

Schepen Vandenbulcke antwoordt: we gaan volgende week veel werk hebben want er staat veel op de agenda van de raad van bestuur.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste), 13 onthoudingen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel : de Gemeenteraad gaat akkoord met het evaluatieverslag zoals het door het extern verzelfstandigd agentschap (AGB Woonbedrijf Menen) wordt voorgelegd.

15. GR/2025/212 | Goedkeuring Samenwerkingsovereenkomst 2026-2031 Dierenasiel De Knuffelpootjes vzw.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Beslissing Gemeenteraad dd. 04.03.2020 (ref. GR/2020/211) - Samenwerkingsovereenkomst Dierenasiel De Knuffelpootjes
- Dierenwelzijnwet - 14 augustus 1986 + wijzigingen/aanvullingen
- Besluit van de Vlaamse Regering - 23 februari 2018

Feiten, context en argumentatie

Volgens de Dierenwelzijnswet dragen steden en gemeenten de verantwoordelijkheid voor zwervende, verloren of achtergelaten dieren op hun grondgebied. De verplichting van steden en gemeenten ten aanzien van zwervende dieren staat daarnaast ook beschreven in het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2018. Ieder lokaal bestuur moet onder andere een adequaat plan opstellen en uitvoeren voor de aanpak van overlast door zwervende dieren.

Om aan deze wettelijk verplichtingen te voldoen werd in de Gemeenteraad van 04.03.2020 (ref. GR/2020/211) een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd tussen Stad Menen en het Dierenasiel De Knuffelpootjes vzw.

Voor de periode 2026-2031 wordt een nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Menen en het Dierenasiel De Knuffelpootjes vzw voorgelegd, zie **bijlage**.

Tussenkomsten

Raadslid Breye zegt: een nieuwe samenwerkingsovereenkomst is nodig in het belang van onze dieren en onze stad. Dit schept zekerheid voor de toekomst van De Knuffelpootjes die ik een warm hart toedraag. De prijzen zijn ook aangepast zoals je zei. Ook voor de omhaling kan het dierenasiel iets meer aan om het haalbaar te houden. Wat betreft de huisvesting, bieden de gebouwen minder toekomstperspectief, is hier al een oplossing?

Schepen Coeman-Maerten zegt de situatie is wat ze is, we zitten vaak samen met het nieuwe bestuur om die problematiek te bekijken. Het is belangrijk dat er eerst duidelijkheid is over wat er echt nodig is van capaciteit en aanpassingen of verbeteringen die wenselijk zijn. Het dierenasiel is een zelfstandige vzw. In het kader van de samenwerking met de gemeenten moet het asiel zelf een plan opmaken met noden en overzicht van kosten en inkomsten. We hebben al bezoeken gebracht aan andere asielen om inspiratie op te doen en zicht te krijgen op de noden. De volgende stap is een concreet plan uitwerken met alle noden en mogelijke inkomsten. Daarna kunnen we pas de verdere stappen zetten om een realistisch plan uit te werken. Het gaat dus niet enkel om een financiële voorstel maar ook om na te denken om steun te geven voor de dagelijkse werking. Voorbeeld is dan de flyer rond vrijwilligers die is uitgewerkt. Ik ga dus regelmatig in overleg met hen om verschillende voorstellen te bespreken.

Raadslid Verbrugge zegt: mijn grootste bezorgdheid is dat de werkmiddelen verhogen, maar dat is al sinds 2011 niet meer gedaan maar er zijn ook investeringen nodig. Ik hoor dat jullie dus wel werken aan een plan om alles in kaart te brengen. Ik ga er vanuit dat er dan ook extra middelen voorzien zullen worden voor een duurzame oplossing.

Raadslid Breye antwoordt: dank u voor je antwoord. Er is nood aan zekerheid over de toekomst en ook het belang van een beleid rond dierenwelzijn is nodig. We hebben veel zwervende dieren die worden afgestaan, overbezette asielen, ... ik hoop dus dat u zal waken over de garantie om een goede locatie te vinden en eventueel met de buurgemeenten te onderzoeken of je gezamenlijk kan investeren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomst 2026-2031 Dierenasiel De Knuffelpootjes vzw, als volgt:

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST DIERENASIEL DE KNUFFELPOOTJES

Ten gevolge de verplichtingen die voortvloeien uit de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn van de dieren wordt tussen

Stad Menen met maatschappelijke zetel te 8930 Menen, Grote Markt 1 en hier vertegenwoordigd door:

De heer Tom Vlaeminck, voorzitter van de gemeenteraad

Mevrouw Eva Vandenheede, algemeen directeur

hierna de 'stad'

handelend overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad van 3 december 2025

en

Dierenasiel De Knuffelpootjes vzw, dierenasiel erkend door de Minister voor Dierenwelzijn onder nummer HK 30301364 met maatschappelijke zetel te 8930 Menen-Rekkem, Brun Cornet 40 en hier vertegenwoordigd door:

Johan Delie, voorzitter-bestuurder

hierna het 'dierenasiel'

handelend overeenkomstig artikel 17 van de statuten

volgende samenwerkingsovereenkomst gesloten:

Artikel 1 – Voorwerp

Overeenkomstig artikel 9, §1 van de wet van 14 augustus 1986 wijst de **Stad Menen de vzw Dierenasiel De Knuffelpootjes** aan voor de opvang van verloren, achtergelaten, verwaarloosde, in beslag genomen of verbeurd verklaarde dieren op het grondgebied van de stad.

Artikel 2 – Duur van de overeenkomst

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2026 en geldt tot 31 december 2031.

De overeenkomst wordt daarna stilzwijgend van jaar tot jaar verlengd.

Partijen kunnen bij aangetekend schrijven 3 maanden voor het einde van elk kalenderjaar de overeenkomst opzeggen.

Artikel 3 – Dienstverlening en afspraken met het dierenasiel

1. De volgende dieren kunnen in **Dierenasiel De Knuffelpootjes vzw** terecht:

- Honden;
- Katten;
- Kleine zoogdieren (huisdieren);

2. Op wekdagen is er in het dierenasiel personeelspermanentie van 9 tot 17 uur. Voor het publiek is het dierenasiel enkel toegankelijk na afspraak.

3. Het dierenasiel houdt zich er ook aan op zaterdag minstens drie uur permanentie te voorzien.

4. In samenspraak met de stad, het dierenasiel en de politiezone wordt op een bepaalde locatie een

buitenhok ter beschikking gesteld.

5. Het dierenasiel stelt een lijst met de contactgegevens van de medewerkers ter beschikking van de stad en de politiediensten voor eventuele noodgevallen.

6. Het dierenasiel stelt een modelformulier voor het registreren van opgenomen dieren ter beschikking van de stad.

7. Inwoners van de Stad Menen mogen gevonden dieren (gratis) en afstandsdieren (tegen vergoeding) onderbrengen in het dierenasiel, zoals vermeld onder artikel 3, punt 1. Inwoners kunnen hiervoor opvangkooien tegen borgstelling ontlenen.

8. Bij overbezetting kunnen dieren worden geweigerd, worden doorverwezen naar andere erkende dierenasielen of geplaatst worden bij gastgezinnen.

9. Het dierenasiel zorgt ervoor dat alle honden, alvorens zij geplaatst worden, geregistreerd en gechipt zijn.

10. De stad vertrouwt de aanpak van verwilderde huiskatten en zwerkatten toe aan het dierenasiel, dat hiervoor ook samenwerkt met de andere specifieke actoren actief op het grondgebied van de stad. Het dierenasiel zorgt ervoor dat alle katten geregistreerd, gechipt en gesteriliseerd worden.

11. Het dierenasiel bezorgt driemaandelijks aan de stad een overzicht van de interventies en opnames van verloren, achtergelaten, verwaarloosde, in beslag genomen of verbeurd verklaarde dieren.

12. Voor verplaatsingen uitgevoerd door het dierenasiel voor interventies zoals bedoeld in artikel 3.11, kan het dierenasiel een verplaatsingsvergoeding aanrekenen van 50 euro per interventie. Alle kosten die voortvloeien uit deze interventies, met inbegrip van de bovenvermelde verplaatsingsvergoeding, worden uitsluitend gedragen door de betrokken eigenaar, verzorger, houder of verantwoordelijke van het dier.

Artikel 4 – Toelage, financiële controle, jaarverslag en contractdierenarts

1. De stad betaalt jaarlijks een werkingstoelage van € 0,45 per inwoner aan het dierenasiel. De toelage wordt bepaald op het aantal inwoners ingeschreven op 1 januari van het jaar voorafgaand aan het werkingsjaar.

2. Op eenvoudig verzoek geeft het dierenasiel de stad volledige inzage in haar boekhouding en kan de stad te allen tijden alle facturen en/of andere financiële bewijsstukken opvragen.

3. Het dierenasiel stuurt jaarlijks een werkingsverslag met de lijst van de opgevangen dieren op naar de stad. Het werkingsverslag wordt uiterlijk op 15 februari van het jaar volgend op het werkingsjaar aan de stad bezorgd.

4. Het aanduiden van de wettelijk verplichte contractdierenarts door het dierenasiel wordt minstens tweejaarlijks opengesteld via een objectieve en transparante procedure, waarbij de criteria voor toewijzing vooraf worden vastgelegd. Elke dierenarts gevestigd in het werkingsgebied (Menen-Wevelgem) krijgt de kans om deel te nemen aan deze procedure.

16. GR/2025/217 | Subsidiereglement Wereldburgerschap - Goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur 40-41

Juridische grond

Subsidiereglement Wereldburgerschap zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2023.

Feiten, context en argumentatie

Het subsidiereglement wereldburgerschap, die werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2023, werd geëvalueerd en aangepast. De aanpassingen werden besproken op de bijeenkomst van het dagelijks bestuur van 22 oktober 2025 en voorgelegd aan de wereldraad van 12 november 2025. De aanwezige leden gingen akkoord met de aanpassingen.

De meeste aanpassingen zijn verduidelijkingen van de bestaande regels.
Artikel 8, engagementsverklaring werd toegevoegd

Tussenkomsten

Raadslid Verbrugge zegt: ik zou graag weten van wie het voorstel kwam om dit te doen.

Schepen Coeman-Maerten zegt: van het bestuur zelf. Men wil graag rapportering na het uitvoeren van een project.

Raadslid Verbrugge zegt: het is wel belangrijk, want er zijn verschillende adviesraden. Bijvoorbeeld bij een jeugdraad is het zelfs decretaal verboden om subsidies aan jeugd te weigeren als ze niet participeren aan de jeugdraad. Voor onze sportraad is dat er niet, maar er is dus geen lijn over de raden heen. Ik zou dus vooral willen waarschuwen dat als je volk wilt op je vergadering dat je dit anders zou moeten toepassen. Je lokt hen door ervoor te zorgen dat het een goede agenda is, en niet door hen te verplichten dat ze anders geen subsidie krijgen mogelijks. Misschien zijn er wel mensen die goede projecten willen doen, maar geen nood hebben aan een raad. Het lijkt me dus niet in lijn met andere subsidiereglementen van adviesraden.

Schepen Coeman-Maerten zegt: doel is vooral om uitleg te kunnen krijgen over wat de output is van het project. Ze moeten komen rapporteren, maar dus zeker niet zo dat ze geen subsidie kunnen krijgen als ze niet komen. Er mag dus zeker iemand anders komen, maar het is zeker niet verplicht. Maar we verwachten wel dat ze 2 keer per jaar komen.

Raadslid Lepoutre zegt: ontwikkelingshulp en sensibilisering hierover is heel belangrijk en nobel en daar staan we achter. Maar subsidies moeten komen bij wie ze echt nodig heeft. Er zijn al veel Vlamingen die goede doelen steunen en zoals de Warmste Week. En ook vanuit Vlaanderen komt al steun. Burgers die zich inzetten is mooi, maar we zouden liever hebben dat de middelen gaan naar wie het echt nodig heeft. De ruimere subsidies kunnen we misschien in bepaalde gevallen effectiever en rechtstreeks besteed worden. Bijvoorbeeld Broederlijk Delen krijgt al heel veel subsidies, moeten wij dit nog extra subsidiëren?

Raadslid Verbrugge zegt: met Groen steunen we natuurlijk de wereldraad. We dragen een warm hart toe aan iedereen die in de wereldraad zit en die acties doet. Het komen uitleggen van het project kan je zeker ook opnemen in een punt apart, maar niet dat ze verplicht 2 keer moeten aanwezig zijn

Raadslid Bogaert zegt: ik vind het een vorm van engagement om af en toe aanwezig te zijn. Het is daar dat we elkaar leren kennen, ondersteunen en nadenken hoe we breder kunnen inzetten op sensibilisering. Ik vind dat er dus wel momenten moeten zijn om elkaar te ontmoeten. Als er subsidies naar verenigingen gaan of andere organisatie, is het belangrijk dat de wereldraad hier mee over nadenken. Als je het niet kan opbrengen om dan 2 keer naar een vergadering te komen, heb ik daar vragen bij.

Raadslid Verbrugge merkt op: bijvoorbeeld bij de jeugdraad is dit verboden, dus daar doen we dit niet. Ik heb dus vooral vragen waarom er geen lijn in zit over de raden heen. Maar dat een boeiende goede vergadering belangrijk is om mensen samen te brengen ben ik mee eens.

Raadslid Vanryckegem zegt: het gaat hier over een adviesraad, en er zal advies gegeven worden. Ik zou dus ook hier graag vragen of wij op de hoogte kunnen blijven en de verslagen krijgen van deze adviesraad. En dus de mail forwarden, dat is een kleintje.

De voorzitter zegt: ik heb dezelfde vraag al beantwoord. Volgens openbaarheid van bestuur kan je dit opvragen, al het overige staat in het reglement.

Raadslid Vanryckegem zegt: dat wil zeggen dat we elke maand een schriftelijke vraag moeten sturen naar de algemeen directeur of er adviesraden waren en om dan de verslagen te bezorgen.

Schepen Coeman-Maerten zegt: er mag ook altijd iemand van uw fractie aanwezig zijn, maar er is nooit iemand aanwezig.

Raadslid Beyens antwoordt: het gaat ons niet over de aanwezigheid, maar daarom mag je niet insinueren dat er geen interesse is. Het gaat over de verslagen.

Schepen Coeman-Maerten antwoordt: als je aanwezig bent, zal je dus wel automatisch het verslag krijgen.

Raadslid Vanryckegem zegt: als we moeten aanwezig zijn bij elk adviesorgaan, gaan we voorbij aan transparant beleid. Je moet verslagen transparant ter beschikking stellen of we nu aanwezig zijn of niet. Als we daar aanwezig zijn en mee sturen, dan is het ook fout. Als wij daar gaan bij zitten om de beslissing mee te sturen is dat ook niet correct. Men moet daar open en vrij discussiëren, zonder politiek. Ik vind het dus niet logisch dat wij dit maandelijks zouden moeten opvragen.

De voorzitter zegt: ik verwijs nog eens naar het huishoudelijk reglement.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste), 5 stemmen tegen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 8 onthoudingen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Jan Verbrugge, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig Artikel: de gemeenteraad keurt het subsidiereglement Wereldburgerschap als volgt goed:

Artikel 1 – Doel

Stad Menen wil het draagvlak voor mondiale solidariteit verhogen en zet in op wereldburgerschap. Wereldburgers zien de kansen die de diversiteit van onze samenleving biedt. Door inwoners te sensibiliseren en te informeren over internationale uitdagingen en samenwerking wil de stad het wereldburgerschap versterken. Stad Menen wil zijn waardering tonen aan organisaties die bijdragen tot een duurzaam wereldburgerschap. De stad hoopt dat de organisaties hun werk verder zetten en wil hieraan tegemoet komen met financiële ondersteuning. Dit reglement is er daarnaast op gericht om nieuwe organisaties een duw in de rug te geven.

Daarnaast ondersteunt en versterkt Stad Menen ook ontwikkelingsprojecten waar Menenaars bij betrokken zijn.

Tot slot wil Stad Menen ook bij rampen ondersteuning bieden onder de vorm van noodhulp.

Artikel 2 – Subsidiekanalen

Binnen de perken van de kredieten, voorzien op de begroting van het Stadsbestuur Menen, kan het college van burgemeester en schepenen jaarlijks subsidies toekennen via drie subsidiekanalen:

1. Sensibiliseringssubsidie
2. Projectsubsidie
3. Noodhulp

Artikel 3 – Sensibiliseringssubsidie

3.1 – Voorwaarden

De Sensibiliseringssubsidie heeft tot doel organisaties te ondersteunen die zich, door het organiseren van een of meerdere activiteiten, inzetten om inwoners te sensibiliseren en te informeren over internationale uitdagingen en samenwerkingen. Zo wil de stad het wereldburgerschap versterken.

De Sensibiliseringssubsidie is bedoeld ter ondersteuning van de activiteitenkosten van organisaties die aan volgende voorwaarden voldoen:

- De organisatie heeft minstens 1 werkingsjaar achter de rug, aan te tonen via de oprichtingsdatum van de organisatie
 - De organisatie wordt gerund door vrijwilligers.
 - Minstens 1 bestuurslid is gedomicilieerd in Menen.

De activiteit dient aan volgende voorwaarden te voldoen:

- Het betreft een sensibiliserende activiteit in Menen of een buurgemeente. Indien de activiteit in een buurgemeente plaatsvindt, dienen de inwoners van Menen via minimaal twee kanalen (drukkerij, sociale media, persartikel...) uitdrukkelijk uitgenodigd te worden.
 - De nadruk van de activiteit moet liggen op het sensibiliseren en informeren van de bevolking omtrent wereldburgerschap met een gedragsverandering tot doel.

- De activiteit moet gericht zijn naar de brede bevolking en mag zich niet beperken tot een (interne) groep.

Als activiteit kunnen bijvoorbeeld in aanmerking komen: voordrachten en debatten, tentoonstellingen, theater, quiz, filmvoorstelling, muziekoptreden, thema gebonden activiteiten, feesten, ...

Komen niet in aanmerking: gesloten bestuursvergaderingen, nieuwsbrief naar leden, ...

Volgende kosten komen **niet** in aanmerking:

- Drank, voor verkoop,
- Kosten voor transport, brandstof of overnachtingen
- Kosten van traiteur
- Vergoedingen/beloningen voor vrijwilligers

De organisatie mag geen andere subsidies voor de activiteit via een ander reglement van Stad Menen ontvangen. De organisatie dient subsidies verkregen van andere steden of gemeenten te vermelden bij de aanvraag. De kosten van de activiteit kunnen nooit voor meer dan 100% gefinancierd worden.

De organisatie dient bij het indienen van een aanvraag tot Sensibiliseringssubsidie eenmalig voorgesteld te worden in de wereldraad. Het voorbije werkingsjaar dient jaarlijks kort op de wereldraad toegelicht te worden.

De Sensibiliseringssubsidie kan daarnaast ook toegekend worden aan scholen en gelijkaardige organisaties. Natuurlijke personen komen niet in aanmerking.

3.2 – Bedrag

Per activiteit wordt 75% van de kostprijs van de activiteit gesubsidieerd met een minimum van € 150 en een maximum van € 750 per activiteit.

Voor activiteiten met beperkte kosten (minder dan € 200) wordt een minimum bedrag ingevoerd van € 150 per uitgevoerde activiteit. Dit om het organiseren van activiteiten te stimuleren.

Iedere organisatie kan jaarlijks maximaal 5 activiteiten laten subsidiëren en kan dus maximaal € 3.750 ontvangen. Er wordt gestreefd naar een grote variatie van activiteiten. Daarom kan eenzelfde soort activiteit maximum 2 keer per jaar worden aangevraagd. (vb. geen 5 aanvragen voor telkens een lezing ook al is ze voor een andere groep, school, ...)

3.3 – Aanvraagprocedure

De aanvraag gebeurt steeds vóór de uitvoering van de activiteit. Aanvragen dienen ingediend te worden:

- voor 15 oktober voor activiteiten die het jaar daarna plaatsvinden in januari – juni
- voor 15 april voor activiteiten die hetzelfde jaar plaatsvinden in juli – december

Aanvragen gebeuren via de website (www.menen.be/wereldburgerschap).

3.4 – Toekenningsprocedure

Na het indienen van een volledige aanvraag, dienen de activiteiten kort toegelicht te worden op de wereldraad. Indien het een nieuwe organisatie betreft, dient ook de organisatie zelf toegelicht te worden.

Stad Menen toetst alle aanvragen aan de voorwaarden van het reglement. Het dagelijks bestuur van de wereldraad beoordeelt de aanvragen o.b.v. het ingediende aanvraagformulier en de voorstelling in de wereldraad. Een voorstel wordt geformuleerd naar het college van burgemeester en schepenen voor de toekenning en uitbetaling van de Sensibiliseringssubsidie.

Na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen wordt 70% van de Sensibiliseringssubsidie uitbetaald aan de organisatie.

3.5 – Rapportering

Alle organisaties die een Sensibiliseringssubsidie ontvangen hebben, dienen na afloop van de activiteit, deze toe te lichten op de wereldraad. Hierbij dient zowel inhoudelijk als financieel teruggekoppeld te worden.

De rapportering gebeurt via het daartoe bestemde rapporteringsformulier en bevat:

- foto's van de activiteit zelf en met aanwezigheid van bestuursleden
- een gedetailleerd overzicht van de kosten en inkomsten

Het dagelijks bestuur van de wereldraad beslist op basis van de rapportering of de laatste schijf (30%) al dan niet volledig uitbetaald wordt. Het bedrag mag nooit 100% van de kosten overschrijden tenzij het een activiteit met beperkte kosten (minder dan € 200) betreft (er is een minimaal subsidiebedrag van € 150 per uitgevoerde activiteit).

Artikel 4 – Projectsubsidie

4.1 – Voorwaarden

De Projectsubsidie heeft tot doel ontwikkelingsprojecten te ondersteunen. De organisatie die de subsidie aanvraagt, dient aan volgende voorwaarden te voldoen:

- De organisatie heeft minstens 1 werkingsjaar achter de rug, aan te tonen via de oprichtingsdatum van de organisatie
 - De organisatie wordt gerund door vrijwilligers.
 - Minstens 1 bestuurslid is gedomicilieerd in Menen.

Deze projecten dienen te voldoen aan volgende voorwaarden:

- Het project moet ten goede komen aan de ontwikkeling van de lokale bevolking. Het heeft de uiteindelijke bedoeling een bijdrage te leveren aan de verbetering van de leefomstandigheden en/of de maatschappelijke positie van een groep mensen.
 - Het project wordt georganiseerd in samenwerking met de lokale bevolking. Het maakt gebruik van de plaatselijke mogelijkheden en dynamiek. De bevolking stuurt zelf zoveel mogelijk het proces en bepaalt de doelstellingen. Het eigenaarschap ligt bij de lokale bevolking.
 - Het project heeft vreedzame doelstellingen, stelt zich neutraal op wat partijpolitiek of levensbeschouwing betreft, beoogt sociale rechtvaardigheid en respecteert de mensenrechten.
 - Het project loopt gedurende een afgebakende periode.
 - eenzelfde project kan max. 3 opeenvolgende jaren ondersteund worden

Kosten die **niet** in aanmerking komen:

- transportkosten, reiskosten,...
- kosten voor beveiliging en bewaking
- studiebeurzen

De organisatie mag geen andere subsidies voor het project via een ander reglement van Stad Menen ontvangen. De organisatie dient subsidies verkregen van andere steden of gemeenten te vermelden bij de aanvraag. De kosten van het project kunnen nooit voor meer dan 100% gefinancierd worden.

4.2 – Bedrag

Indien de organisatie voor het eerst een Projectsubsidie aanvraagt, is het bedrag beperkt tot maximaal € 250.

De subsidie bedraagt, vanaf het tweede jaar, maximaal 75% van de totale kostprijs met een maximum van € 1.750.

Per jaar kan er max. 1 project worden aangevraagd.

4.3 – Aanvraagprocedure

De aanvraag gebeurt steeds in het jaar vóór de uitvoering van het project. Aanvragen dienen ingediend te worden voor 15 september van het jaar voorafgaand van het jaar waarin het project uitgevoerd wordt.

Aanvragen gebeuren via de website (www.menen.be/wereldburgerschap).

Ten gevolge van de decretale verplichting (wet van 14/11/1983; omzendbrief 18.03.2008) dienen, indien het ontvangen bedrag hoger is dan € 1.239,47, volgende documenten mee ingestuurd te worden:

- de balans en rekeningen
- een verslag inzake beheer en financiële toestand

4.4 – Toekenningsprocedure

Na het indienen van een volledige aanvraag, dient het project kort toegelicht te worden op de wereldraad. Indien het een organisatie betreft en deze vraagt voor het eerst de Projectsubsidie aan, dient ook de organisatie zelf toegelicht te worden.

Stad Menen toetst alle aanvragen aan de voorwaarden van het reglement. Het dagelijks bestuur van de wereldraad beoordeelt de aanvragen o.b.v. het ingediende aanvraagformulier en de voorstelling in de wereldraad. Een voorstel wordt geformuleerd naar het college van burgemeester en schepenen voor de toekenning en uitbetaling van de Projectsubsidie. Na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen wordt 70% van de Projectsubsidie uitbetaald aan de organisatie.

4.5 – Rapportering

Alle organisaties die een Projectsubsidie ontvangen hebben, dienen na afloop van het project, het project toe te lichten op de wereldraad. Hierbij dient zowel inhoudelijk als financieel teruggekoppeld te worden met beeldmateriaal.

Het dagelijks bestuur van de wereldraad beslist op basis van de rapportering of de laatste schijf (30%) uitbetaald wordt.

Artikel 5 – Noodhulp

5.1 – Voorwaarden

Noodhulp heeft tot doel in geval van een plotse crisissituatie de lokale bevolking te ondersteunen op deze plek. De noodhulp wordt enkel toegekend als aan volgende voorwaarden voldaan is:

- Het gaat om situaties die tijdelijk en levensbedreigend zijn voor de bevolking.
 - Het gaat om een noodsituatie ten gevolge van een natuurramp, een gewapend conflict of een extreme crisissituatie. Structurele problemen komen hierbij niet in aanmerking.
 - De financiering is in principe eenmalig, herfinanciering kan aangevraagd worden op advies van de wereldraad.
 - De financiering gaat niet naar reguliere werking van de organisatie.
 - De financiering is gericht op het voorzien van onderdak, voedsel, kleding, zuiver drinkwater, acute gezondheidszorgen voor slachtoffers of het opsporen van vermisten en herstellen van familiale contacten.
 - De financiering kan maximaal tweemaal toegekend worden voor eenzelfde noodsituatie.

5.2 – Bedrag

De subsidie bedraagt € 900 en wordt maximaal vier keer per jaar toegekend.

Het bedrag voor een bepaalde noodsituatie kan verhoogd worden met als maximum het jaarbudget. Het voorstel dient gemotiveerd te worden door de wereldraad. De beslissing voor het bekomen van de subsidie ligt steeds bij het college van burgemeester en schepenen.

5.3 – Aanvraagprocedure

Aanvragen kunnen per mail, via wereldraad@menen.be, verstuurd worden of per brief op onderstaand adres: Stadsbestuur Menen t.a.v. Wereldraad, Grote Markt 1, 8930 Menen.

Deze aanvraag dient volgende elementen te bevatten:

- Duidelijke omschrijving van de problematiek (oorzaak, locatie, doel, partners, ...).
 - Opsomming of uitleg waarvoor de middelen aangewend zullen worden.
 - Rekeningnummer en gegevens om de noodhulp over te kunnen maken.

In geval van het uitblijven van schriftelijke aanvragen die in aanmerking komen voor noodhulp, kan de wereldraad zelf initiatief nemen en voorstellen doen op de raad. Zo kan ook voor 'stille' of 'vergeten' rampen aandacht gevraagd worden.

5.4 – Toekenningsprocedure

Alle aanvragen die voldoen aan de criteria worden op de eerstvolgende zitting van de wereldraad voorgelegd ter bespreking. De wereldraad beslist al dan niet een voorstel te formuleren naar het college van burgemeester en schepenen voor de toekenning van noodhulp. Het voorstel kan de uitbetaling naar verschillende noodsituaties bevatten en is dus niet per raad beperkt tot 900 euro.

Indien de organisatie van een wereldraad op zich laat wachten en/of de noodhulp snelle(re) actie vergt, kunnen de leden van de wereldraad per mail bevroegd worden. Wanneer de meerderheid van de leden zich akkoord verklaren kan ook op deze manier een voorstel geformuleerd worden naar het college van burgemeester en schepenen voor de toekenning van noodhulp.

Na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen wordt de noodhulp uitbetaald.

Artikel 6 – Inwerkingtreding en opheffingsbepalingen

Dit reglement vervangt volgend reglement:

- Subsidiereglement wereldburgerschap goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2023

en treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Artikel 7 – Engagementsverklaring Nederlandse taal

De subsidieontvanger gaat het engagement aan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten in België.

Artikel 8 – Engagementsverklaring Wereldraad

De organisatie die een subsidie ontvangt, engageert zich in de wereldraad en is min. aanwezig op 2 bijeenkomsten van de Wereldraad tijdens het jaar.

Artikel 9 – Controle en betwisting

Het college van burgemeester en schepenen wordt ertoe gemachtigd:

- alle onderzoeken in te stellen die nodig of nuttig zijn in verband met de betoelaging
 - nazicht uit te oefenen op de juistheid van de verstrekte gegevens

Het subsidiebedrag kan geheel of gedeeltelijk teruggevorderd worden indien:

- de verleende subsidie niet benut wordt voor het vooraf bepaalde doel
 - het totaalbedrag van de kosten niet verantwoord kan worden (= als de subsidie 75% van de totaalkost overschrijdt)
 - de subsidie frauduleus aangewend wordt

Als de aangevraagde organisatie de subsidie niet heeft benut voor het vermelde doel of als er sprake is van fraude, kan deze organisatie uitgesloten worden van elke stedelijke subsidie van stad Menen. Dit voor minstens 5 jaar.

Wanneer wijzigingen voorkomen in het project of de activiteit, of het initiatief kan niet meer plaatsvinden, dient de stad onmiddellijk op de hoogte gesteld te worden. Het dagelijks bestuur van de wereldraad doet vervolgens een voorstel naar het college van burgemeester en schepenen, die tot een aanpassing van subsidiebedrag en een eventuele terugvordering kan beslissen.

9.1. Beroepsprocedure

Na een negatieve beslissing beschikt de vereniging over een periode van 1 maand na de kennisgeving om schriftelijk beroep aan te tekenen. Na deze termijn neemt het college van burgemeester en schepenen een definitieve beslissing.

Artikel 10 – Communicatie

Op alle publiciteit voor de activiteiten waarvoor steun wordt aangevraagd, dient het logo van stad Mene vermeld te worden.

Artikel 11 – Bekendmaking

Dit reglement zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in de bepalingen van artikel 285, 286 en 287 Decreet Lokaal Bestuur. Dit gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website via het digitaal webportaal.

17. **GR/2025/213 | Nieuw DAEB besluit betreffende de samenwerking met vzw De Poerderie.**

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Feiten, context en argumentatie

In het college van burgemeester en schepenen van december 2016 werd er een DAEB besluit goedgekeurd mbt de samenwerking met vzw Effect (Nu vzw De Poerderie) Er werd dan ook opdracht gegeven aan het OCMW van Mene om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Sinds 01/09/2017 heeft het OCMW van Mene een samenwerkingsovereenkomst met vzw de Poerderie (voorheen vzw effect). De samenwerking betreft de klusjesdienst en de uitbesteding van twee chauffeurs met LDE statuut.

De subsidiereggeving vanuit Vlaanderen is gewijzigd en bijgevolg dienen er nieuwe samenwerkingsovereenkomsten afgesloten te worden vanaf 01/01/2026. In het CBS en Gemeenteraad dient tevens een nieuw DAEB besluit genomen te worden met een maximum termijn van 10 jaar.

Tussenkomsten

Raadslid Vanryckegem zegt: het is goed dat de stad samenwerkt met de Poerderie binnen W13 zodat we die diensten kunnen organiseren. Die hernieuwde samenwerking is daarom belangrijk. Hanteert men hier ook een sociaal tarief voor kwetsbaren binnen de klusjesdienst en zit W13 daarover op 1 lijn en hoe gaan wij dit organiseren in vergelijking met andere steden?

Schepen Declercq antwoordt: DAEB samenwerking zijn diensten van algemeen economische belang zodat er geen concurrentie zou zijn met andere sectoren. Dus we hebben binnen W13 afspraken gemaakt rond tarief van 21 euro en daarnaast ook een kansen tarief waar elk bestuur kan bepalen hoe ze dit inzetten. Wij kiezen ervoor om dit via het sociaal huis te doen omdat er dan ook een sociaal onderzoek is. De 21 euro is wel de standaard binnen de regio waar elke gemeente gaat kijken wat de noden zijn en hoe ze inwoners kunnen ondersteunen.

Raadslid Vanryckegem zegt: klopt het dat wij dan een uitzondering zijn? Bieden wij dan als enige het kansentarief niet rechtstreeks aan?

Schepen Declercq antwoordt: de 21 is standaard maar daarnaast zijn er verschillende tussen gemeenten, er zijn bijvoorbeeld ook gemeenten met 3 tarieven.

Raadslid Vanryckegem zegt: ik vind het jammer dat we kwetsbaren dit niet rechtstreeks geven.

Schepen Declercq zegt: dit was al zo.

Raadslid Vanryckegem antwoordt: wij hadden dan liever gezien dat dit anders zou verlopen, we hadden het zinvoller gevonden om in plaats van fruit aan te bieden, dat kwetsbaren meteen konden rekenen op deze ondersteuning.

Schepen Declercq zegt: ik begrijp dat u bezorgd bent, ik zal nog eens herhalen dat de 81.000 geen extra kosten zijn, wij gaan hier geen enkel euro extra voor uitgeven. Daarnaast is W13 een facilitator maar wij zitten rechtstreeks met de Poerderie samen en wijzigen daar eigenlijk niets aan onze werking. Onze burger kent dit al en wijzigen we daarom niet. De enige wijziging is in het kader van de DAEB regeling.

Schepen Vandenbulcke antwoordt: ik wil enkel nog toevoegen dat de 21 euro de helft van het tarief is, maar dat rekenen we dus niet. In welke mate die tussenkomst er dus is, hangt van OCMW tot OCMW.

Stemming

Met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 7 onthoudingen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad keurt het nieuwe DAEB besluit goed in kader van de samenwerking met vzw De Poerderie en geeft opdracht aan het OCMW van Menen om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

18. GR/2025/218 | AGB Menen: ontslag van raadslid en aanstellen nieuw raadslid - goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Gemeenteraad :

Statuten AGB Menen:

Art. 27. Einde van de mandaten

Een lid van de raad van bestuur kan zijn mandaat opzeggen door kennisgeving via aangetekend schrijven aan de gemeenteraad die zijn ontslag uitdrukkelijk moet aanvaarden. Tenzij het ontslagnemend lid daardoor zelf een aanmerkelijke schade mocht lijden die niet louter financieel van aard is, volbrengt het zijn mandaat tot de eerstvolgende gemeenteraad die volgt op de kennisgeving.

Art. 12. Bestuurders - gemeenteraadsleden

Elke politieke groep, vertegenwoordigd in de gemeenteraad, draagt zelf zijn kandida(a)t(en)-raadslid voor.

Door de gemeenteraad wordt op voordracht van de politieke groep waartoe het uittreidend lid behoorde, een vervanger aangesteld.

Decreet over het lokaal bestuur, artikel 235§2:

De leden van de raad van bestuur worden benoemd door de gemeenteraad.

Juridische grond

- Statuten AGB Menen: Art. 27. Einde van de mandaten & Art. 12. Bestuurders - gemeenteraadsleden
- Decreet over het lokaal bestuur: art. 235 § 2

Feiten, context en argumentatie

We mochten het ontslag van raadslid Nathalie Declercq uit de raad van bestuur van AGB Menen ontvangen. Vanuit de N-VA Menen fractie wordt Laura Defreyne voorgedragen als vervanger.

Er is geen strijdigheid van belangen en de verdeling man / vrouw in de raad wordt niet gewijzigd zodat niets de aanstelling van Laura Defreyne als raadslid van AGB Menen in de weg staat.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het ontslag van raadslid Nathalie Declercq uit de raad van bestuur van AGB Menen wordt aanvaard en Laura Defreyne wordt benoemd als raadslid van AGB Menen.

19. GR/2025/203 | WVI: uitnodiging tot de buitengewone algemene vergadering op 10.12.2025.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Art. 23 DLB
- Art. 14§2 Huishoudelijk Reglement Gemeenteraad
- DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend
- Art. 12 en 13 van de statuten van WVI.

Feiten, context en argumentatie

Wij ontvingen de uitnodiging van de West-Vlaamse Intercommunale - dienstverlenende vereniging voor de buitengewone algemene vergadering van de deelnemers.

Deze buitengewone algemene vergadering vindt plaats op woensdag 10 december 2025 om 18.30 uur in De Klokkenput, Bruggestraat 104, 8480 Ichtegem.

Agenda:

1. Goedkeuring verslag van de algemene vergadering dd. 11.06.2025
2. Begroting 2026
3. Strategisch plan 2025-2030
4. Kennisneming nieuwe bestuurder met raadgevende stem
5. Mededelingen

We vestigen uw aandacht op artikel 447 van het Decreet Lokaal Bestuur dat melding maakt van een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen en de onverenigbaarheden van artikel 436 van het decreet lokaal bestuur.

Deze uitnodiging en de bijlagen zijn digitaal beschikbaar via het documentenplatform van WVI. U ontvangt hiervoor een link per e-mail. Wenst u een papieren exemplaar, neem dan contact op met Raïsa Calleeuw via r.calleeuw@wvi.be.

In de gemeenteraad van 05.02.2025 werd de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Caroline Bonte-Vanraes als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van WVI.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de algemene vergadering van WVI op 10.12.2025.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering van 10.12.2025 goedkeuren.

Artikel 3: Afschrift van onderhavige beslissing wordt overgemaakt aan intercommunale WVI.

20. GR/2025/201 | Ontslag uit de gemeenteraadscommissie voor wonen en zorg.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement Gemeenteraad: art. 52
- Decreet Lokaal Bestuur art. 37

Feiten, context en argumentatie

In Gemeenteraad dd. 5 februari 2025 werd mevr. Declercq Nathalie door N-VA voorgedragen voor een mandaat in de gemeenteraadscommissie voor wonen en zorg.

Met schrijven van 18 oktober 2025 (ontvangen op 22 oktober 2025) biedt mevr. Nathalie Declercq haar ontslag in als gemeenteraadslid, zij is lid als vertegenwoordiger namens N-VA in de gemeenteraadscommissies voor wonen en zorg.

Met schrijven van 18 oktober 2025 stelt gemeenteraadslid Jeremy Vandoorne zich kandidaat als vervanger van mevr. Nathalie Declercq in de gemeenteraadscommissie wonen en zorg.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van mevr. Nathalie Declercq uit de gemeenteraadscommissie wonen en zorg.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de voordracht van dhr. Jeremy Vandoorne als vervanger van mevr. Nathalie Declercq in de gemeenteraadscommissie wonen en zorg goed.

21. GR/2025/204 | Mirom Menen: Bijeenroeping algemene vergadering van 22.12.2025.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Statuten Mirom-Menen.

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig de artikelen 30-38 van de statuten van onze vereniging wordt u vriendelijk uitgenodigd tot de algemene vergadering die plaats heeft op **maandag 22 december 2025 om 16 uur** in de zetel van de vereniging, Industrielaan 30 te Menen.

Agenda:

1. Ondernemingsplan 2026-2031 (voor goedkeuring)
2. Te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie van het boekjaar 2026 (voor goedkeuring)
3. Begroting 2026 (voor goedkeuring)

4. Varia

Voor de goede gang van zaken vragen wij tevens uw aandacht voor een aantal bepalingen in verband met het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 (DLB).

1. Verzoek om volgende punten te agenderen op de volgende gemeenteraad:

1.1 Aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de algemene vergadering van MIROM Menen op maandag 22 december 2025

Overeenkomstig art.34 van de statuten hebben de gemeenten recht op minstens één afgevaardigde, en desgewenst overeenkomstig bijgaand schema, volgend aantal bijkomende vertegenwoordiger:

	Menen	Wevelgem	Wervik	Andere	Totaal
Inwoners op 1.01.2024	34.417	31.884	19.209		85.510
Inwoners (%)	40,25%	37,29%	22,46%		
Vertegenwoordigers	2	1	1		
Kapitaalbreng	1.066.927	988.404	595.479	1.860	2.652.670
Kapitaalbreng (%)	40.22%	37,26%	22,45%	0,07%	
Vertegenwoordigers	2	1	1		
Totaal vertegenwoordigers	4	2	2		

Aangezien het aanstellen van meerdere vertegenwoordigers niet verplicht is, en geen enkel voordeel meebrengt voor de gemeente, wordt om praktische redenen aanbevolen dat elke gemeente slechts één vertegenwoordiger zou aanduiden en één plaatsvervanger.

1.2 bepalen mandaat van de vertegenwoordiger (art 432 DLB) voor de agendapunten van 1 tot en met 3

2. Teneinde de algemene vergadering toe te laten om

- de identiteit van de vertegenwoordigers, en
- het mandaat van de vertegenwoordiger

vast te stellen, verzoeken wij de gemeentebesturen om de betreffende gemeenteraadsbeslissingen over te maken aan MIROM Menen.

3. Merk op dat er voor de aanduiding van de vertegenwoordiger op de algemene vergadering een onverenigbaarheid bestaat met dat van lid van een van de andere organen (art. 447 DLB).

Met andere woorden, een bestuurder van MIROM Menen kan niet aangeduid worden als vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergadering van MIROM Menen.

Tevens zijn de onverenigbaarheden, vermeld in art. 436 van het DLB van toepassing.

Tussenkomsten

Raadslid Lernout zegt: met onze fractie zouden we op prijs stellen om de discussie die we voerden bij punt 7 en 8 ook mee te nemen naar Mirom.

De voorzitter antwoordt: het is de meerderheid die beslist wat daar is gezegd, als wij stemmen dat we akkoord zijn kunnen we geen individuele mening meer naar voor brengen. Dus nu ligt de vraag voor, voor de stemming zoals ze is uitgewerkt.

Stemming

Met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 7 onthoudingen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de algemene vergadering van MIROM Menen op 03.12.2025.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering op 03.12.2025 goedkeuren.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Mirom Menen, Industrielaan 30, 8930 Menen.

22. GR/2025/023 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 5 november 2025

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 5 november 2025?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Tussenkomsten

Raadslid Algoet merkt op: bij mijn laatste mondelinge vraag ivm de riolering in de Warande was gezegd dat de start was bevestigd op 17 november 2025. Graag dit zo aanpassen in het verslag. De zin in het verslag: 'De plaatsing hiervan door AZ Delta is voorzien voor dit jaar' te vervangen door: 'De plaatsing door AZ Delta is me bevestigd om te starten op 17 november 2025'.

Stemming

Met 28 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 3 onthoudingen (Jeremy Vandoorne, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 5 november 2025 wordt goedgekeurd mits rekening te houden met de opmerking van raadslid Algoet.

23. GR/2025/024 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 12
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Algoet, Defreyne, Lernout, Breye, Vandoorne, Vanryckegem, Beyens, Verbrugge hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

1. Vraag ivm kerstverlichting in Menen

In de aanloop naar de periode van kerst en nieuwjaar is men druk in de weer met het hangen van de sfeerverlichting. Ik merk dat in sommige centrumstraten het aantal guirlandes minder dun gezaaid geworden is en dat er minder uniformiteit aanwezig is in de verlichting.

Kan het stadsbestuur aangeven hoeveel guirlandes er geplaatst zijn per deelgemeente, in welke mate er aandacht is voor op het opvullen van lege kerstverlichtingsplekken in de centrumstraten en in welke mate wordt uniformiteit gerealiseerd over alle deelgemeenten heen?

Worden de bestaande overspanningen terug ingezet om sfeer te brengen in de straten tijdens de Valentijnsperiode?

Schepen Syssauw antwoordt:

De verlichting is exact dezelfde als vorig jaar. Dit gaat om gunning van de opdracht in CBS 5/06/24: voor 3 eindejaarsperiodes 2024-2025 / 2025-2026 / 2026-2027.

Het aantal guirlandes is ongewijzigd, 109 in totaal en worden steeds zo gelijkmatig opgehangen in functie van de bestaande kabels en waar mogelijk, soms zijn er onderbrekingen omwille van werkzaamheden.

De technische dienst controleert dit voor de hele entiteit, zoals steeds de afspraak is met de firma bij de opstart van de eindejaarsverlichting. Dit jaar is de opstart voorzien op 1/12/2025.

Er zijn per straat altijd een aantal kabels over, zoals dit al jaren zo is. Heel vroeger waren er meer kabels overspannen maar toen betaalden de handelaars nog mee in de verlichting.

Voor Lauwe Plaats kon er vorig jaar niks voorzien worden wegens de wegenwerken.

Nu werd er volgens de aansluitingsmogelijkheden en met het beschikbare budget een alternatief voorzien: bijpassende paalmotieven met hetzelfde warm wit licht en koud witte flash zoals de guirlandes.

Tijdens de Valentijnsperiode worden de overspanningen zoals vorig jaar opnieuw voorzien van hartjes.

Raadslid Algoet zegt: dank je voor de info. Ik zou toch willen pleiten voor uniformiteit en aaneensluitende ophangingen. Want er zijn toch gaten en dat ziet iedereen die voorbij komt dus dit zeker goed opvolgen in de komende periode.

Mondelinge vraag van raadslid Defreyne

2. Vraag ivm buurtpetitie naar aanleiding van vergunningsaanvraag KMO-activiteiten in de Lauwbergstraat in Lauwe

Naar aanleiding van de recent ingediende buurtpetitie over de geplande KMO-activiteiten namens Bosschaert in de Lauwbergstraat in Lauwe, heb ik enkele vragen.

1. Hebben de opstellers van de petitie intussen een formeel en volledig antwoord ontvangen op de vragen en bezorgdheden die zij hebben geuit?

2. Zal het college rekening houden met de accenten die de buurt legt, onder meer rond leefbaarheid, verkeersveiligheid en mobiliteitsdruk? Hoe wordt dit concreet meegenomen in de verdere beoordeling?

3. Hoe ziet de verdere aanpak van dit dossier eruit? Welke stappen volgen nog, en hoe/wanneer wordt de buurt opnieuw betrokken?

4. We krijgen bovendien signalen dat bij de vergunningaanvraag draaicirkels voor zwaar vervoer zouden zijn uitgewerkt op privédomein van een derde partij. Klopt dit, en hoe wordt hiermee omgegaan binnen de vergunningsprocedure?

5. Tot slot wil ik ingaan op de mobiliteitsgevolgen, waarover de buurt ernstige bezorgdheden uit. De omgeving is een zone 30, terwijl er in het KMO-dossier sprake is van doorgang van zwaar vervoer. Hoe beoordeelt het college de impact hiervan op verkeersveiligheid, leefbaarheid en het dagelijks wooncomfort van de buurt? En hoe past dit binnen de bredere mobiliteitsvisie van het bestuur voor deze wijk en haar onmiddellijke omgeving?"

Schepen Syssauw zegt:

De petitie wordt meegenomen bij de behandeling van de bezwaren binnen de procedure voor de omgevingsvergunningaanvraag. Het openbaar onderzoek in deze procedure werd afgesloten op 28-11-2025.

De aanvraag die voorligt betreft het bouwen van KMO – units voor lokale bedrijvigheid. Deze functie is - binnen de bestemmingszone van de gehele site die milieubelastende industrie is volgens het onderliggende gewestplan - een lichtere activiteit en kan binnen deze site. Het dossier bevat een mobiliteitsstudie voor het hele gebied.

Het dossier werd voorgelegd aan de GECORO en bekwam eenparig gunstig advies.

Alle nodige adviezen worden nu ingewonnen. Bij de behandeling van het dossier wordt de inpasbaarheid in de omgeving geadviseerd en worden alle bezwaren behandeld.

Momenteel is het dossier dus nog niet behandeld op het schepencollege en dus nog niet beslist. De uiterlijke beslissingsdatum is 05-02-2026.

De beslissing wordt daarna bekendgemaakt door aanplakking en gemeld op het omgevingsloket.

Raadslid Defreyne zegt: namens de N-VA-fractie willen we benadrukken dat wij niet tegen ondernemen zijn. Integendeel wij zijn van mening dat een sterke lokale economie belangrijk is voor onze stad.

Maar ondernemen kan alleen duurzaam groeien wanneer er een gezonde balans bestaat tussen economische activiteit enerzijds en leefbaarheid, veiligheid en woonkwaliteit in de buurt anderzijds. We willen daarom opnieuw benadrukken dat de bezorgdheden die leven bij de buurtbewoners terecht zijn en dat we hopen dat deze zorgen niet zomaar terzijde worden geschoven. Het is voor ons essentieel dat er écht geluisterd wordt naar de mensen die dagelijks in deze wijk wonen, zich verplaatsen en hun kinderen naar school laten gaan. Daarnaast vragen wij uitdrukkelijk om na te gaan of het dossier alle correcte, volledige en juiste informatie bevat, zodat de verdere beoordeling kan gebeuren op basis van een transparant en betrouwbaar dossier. Wij vragen dan ook dat deze bezorgdheden én deze noodzakelijke controle actief en zichtbaar worden meegenomen in de verdere behandeling, zodat ondernemen en wonen op een evenwichtige en respectvolle manier kunnen samengaan.

Mondelinge vragen van raadslid Lernout

3. Vraag ivm Communicatie over de werken in de Sabbestraat.

De bewoners van de Sabbestraat worden regelmatig via brieven geïnformeerd over de voortgang van de werken. Hoewel die communicatie al beter is dan vroeger, merken we dat de inhoud vaak repetitief is en dat bewoners niet altijd een duidelijk beeld krijgen van de actuele stand van zaken, de redenen van de vertragingen en de nieuwe verwachtingen.

Het is inmiddels geleden van 10 maart dat er een infomoment werd georganiseerd in Park Ter Walle, waar inwoners rechtstreeks hun vragen konden stellen. Nu de voorbije deadline van najaar 2025 opnieuw niet gehaald werd, lijkt het mij aangewezen om opnieuw zo'n overlegmoment in te plannen — dit keer met alle verantwoordelijken aanwezig, zodat er één duidelijk en gecoördineerd verhaal kan worden gebracht.

Mijn vragen zijn:

1. Erkent het college dat de huidige communicatiemethode via herhalende brieven onvoldoende is?
2. Is het college bereid om op korte termijn opnieuw een infomoment in Park Ter Walle te organiseren voor de bewoners van de Sabbestraat?

Schepen Roose antwoordt:

Dank je voor je vraag.

1. Erkent het college dat de huidige communicatiemethode via herhalende brieven onvoldoende is?

De communicatie over de werken in de JM Sabbestraat volgt de gebruikelijke methodiek die Aquafin en het Agentschap Wegen & Verkeer toepast bij al hun werken in Vlaanderen. Dit betekent dat er een projectwebsite is van Aquafin waarop het verloop wordt meegegeven. Dezelfde boodschap wordt via een nieuwsbrief en via een Whats-app groep ter beschikking gesteld van de inwoners. In de huidige communicatie wordt dezelfde inhoud ook ter plaatse verdeeld via infobrieven die bij de bewoners gebust worden. Een communicatie is voorzien wanneer nieuwe fases worden opgestart en zich een wijziging voordoet in de circulatie, toegankelijkheid, ... Wanneer een onderdeel van het werk in uitvoering is en de hinder gelijkaardig blijft, wordt dergelijke communicatie als niet nodig beschouwd. Op vraag van de bewoners tijdens het infomoment ligt de frequentie van berichtgeving nu hoger dan elders, namelijk zo goed als maandelijks met telkens een vaste structuur om alle info vlot te bundelen en leesbaar te houden. Het klopt dat er hierdoor in iedere brief een aantal elementen herhaald worden, ook als er zich hierover geen wijziging plaatsvond maar dat is een bewuste keuze zodat voor iedereen de laatste brief steeds de actuele en geplande toestand weergeeft en dat je niet verschillende brieven zou moeten combineren.

Ik herinner je eraan dat het hier over een gewestweg gaat. Voor de werken op Lauweplaats waarin wij als stad het project leiden werkten we met een wekelijkse infobrief vanuit de stad waarin we dat principe van opbouw van de brief ook hanteren en waarvan de 400 ingeschreven omwonenden dit concept heel sterk waarderen.

We kunnen in zo'n frequentie soms ook eens de ruimte nemen om foute roddels te weerleggen of extra info mee te geven. We hebben wel ervaren dat een wekelijkse infobrief een heel hoge werkdruk legt op ons. We kunnen dit niet opdringen aan AWV of Aquafin gezien dit niet zo voorzien is in hun lastenboeken.

Ook in de rioleringsprojecten van LAR Noord en wijk Paradijs waar we via Riopact en Aquafin werken verloopt de communicatie op een gelijkaardige manier als in de JM Sabbestraat met nu eveneens het streven om minstens maandelijks een stand van zaken te geven.

Vorige week werd trouwens de meest recente communicatie afgeklopt die deze week in de JM Sabbestraat wordt verspreid.

2. Is het college bereid om op korte termijn opnieuw een infomoment in Park Ter Walle te organiseren voor de bewoners van de Sabbestraat?

De werken zitten in een laatste fase qua rioleringen en aansluitingen, daarna wordt de verdere sanering en wegopbouw opgestart. Je vraag tot een bijkomend infomoment werd voorgelegd aan het projectteam: een informatiesessie heeft echter volgens hen op dit moment geen meerwaarde. Iedereen

snakt eerder naar het openingsmoment die voor ons allen zo snel mogelijk mag komen. De volledige ploeg (aannemer, studiebureau, AWV, Aquafin, nutsmaatschappijen en de stad) erkent de ongemakken voor de inwoners en omwonenden, en stelt met hen in het achterhoofd alles in het werk om tot een volledige afwerking te kunnen komen. Dit zou dan ook de enige boodschap zijn die kan gebracht worden en die tevens vervat zit in de recentste infobrief. Ik weet niet of de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit en dus voor gewestwegen bij het heropenen van de straat zich zal komen excuseren bij de bewoners. Ik zal dat wel doen in naam van alle betrokkenen en zoals eerder beloofd aan de bewoners een drankje aanbieden om het niet halen van de planning samen door te slikken.

Raadslid Lernout zegt: er komt dus geen nieuw info moment en de werken duren nu al 2.5 jaar, de verantwoordelijken weigeren dus om meer info te geven en het is duidelijk dat u geen tijd wil nemen voor die mensen. Ik kijk ook naar het openingsmoment maar elke gemeenteraad lijkt dit verder weg.

4. Vraag ivm uitnodigingen voor stedelijke activiteiten voor gemeenteraadsleden.

De laatste maanden merken wij, als raadsleden, dat we niet of nauwelijks op de hoogte worden gebracht van officiële activiteiten die door de stad worden georganiseerd. Voorbeelden hiervan zijn de Belfortprijs, het SportGala en andere stadsinitiatieven waarbij raadsleden standaard zouden mogen worden geïnformeerd of uitgenodigd.

Het kan toch niet de bedoeling zijn dat raadsleden telkens zelf moeten navragen bij de algemeen directeur of andere diensten om te vernemen wanneer activiteiten plaatsvinden. Als verkozen vertegenwoordigers is het essentieel dat wij tijdig en correct geïnformeerd worden, niet alleen om aanwezig te kunnen zijn, maar ook om onze taak naar de inwoners toe uit te voeren.

Daarom mijn vragen:

1. Waarom worden raadsleden niet systematisch op de hoogte gebracht van officiële stadsactiviteiten?
2. Wil het stadsbestuur de gemeenteraadsleden voor alle stedelijke evenementen zeker 14 dagen vooraf uitnodigen?

Schepen Vandecasteele antwoordt:

In de feestkalender kunnen raadsleden steeds alle evenementen terugvinden waarvoor een evenementenaanvraag werd ingediend, zowel stedelijke als niet-stedelijke.

Voor stedelijke evenementen is het inderdaad niet de bedoeling dat de gemeenteraad zelf naar die info op zoek moet gaan. Voor evenementen als de Belfortprijs, de verkiezing van de Wieltjesambassadeur, de uitreiking van de cultuurprijs en dergelijke wordt, wanneer haalbaar, twee weken vooraf een persoonlijke uitnodiging verstuurd. We bekijken ook om voor evenementen die al een stuk vroeger vastliggen een Save the Date uit te sturen.

Voor de uitreiking van de Belfortprijs liep de uitvoering van die procedure echter mis: de uitnodiging werd te laat verzonden én per ongeluk naar een verkeerde e-mailgroep van de gemeenteraadsleden gestuurd. Pas één dag voor de uitreiking werd dit opgemerkt. De uitnodiging is toen alsnog onmiddellijk verstuurd, maar helaas veel te laat. Ik verontschuldig mij daarvoor bij de gemeenteraadsleden. Het is altijd fijn als collega's van de gemeenteraad aanwezig zijn, maar natuurlijk is een uitnodiging de dag voorzien veel te laat hiervoor.

Tot nu toe werden gemeenteraadsleden nooit uitgenodigd voor het Sportgala, wat inderdaad niet logisch is. Ik bekijk daarom samen met de afdeling Vrije Tijd opnieuw alle evenementen en de bijhorende uitnodigingen. In januari wordt een nieuw, duidelijk voorstel voorgelegd met een lijst van stedelijke evenementen waarvoor raadsleden voortaan telkens twee weken vooraf persoonlijk uitgenodigd zullen worden.

Daarnaast is ons voornemen ook om de leden van het bijzonder comité consequent uit te nodigen. Die verdienen dit ook

Raadslid Lernout antwoordt: ik ben alvast dat er een overzicht komt en een safe the date. Want als we hier beslissingen komen rond sport, cultuur, enz is het belangrijk dat we weten waarover het gaat en dat we ook de uitrol van onze subsidies terugzien.

Mondelinge vragen van raadslid Breye.

5. Vraag ivm samenwerking van de stad met Veilige Huizen in het kader van partnergeweld

In ons land sterven gemiddeld twee vrouwen per maand als gevolg van partnergeweld, vaak na een lange periode van controle, isolement, angst en mishandeling.

Die gruwelijke feiten zijn slechts het topje van de ijsberg. In West-Vlaanderen alleen al registreerde de politie in 2024 maar liefst 4.484 dossiers. Bijna 1 op de 5 Belgische vrouwen tussen 15 en 49 jaar werd ooit het slachtoffer van fysiek of seksueel geweld door haar partner. Ook kinderen die ermee opgroeien dragen de littekens levenslang mee. Hun risico om later opnieuw dader of slachtoffer te worden, is aanzienlijk groter.

Intrafamiliaal geweld is geen probleem aan de rand van de samenleving. Het is een pandemie waarvoor niemand immuun is. Ook onze stad niet.

Gelukkig kunnen we als stad helpen voorkomen dat situaties escaleren. Lokale kennis en inzet zijn cruciaal om geweld binnen gezinnen een halt toe te roepen.

Vlaanderen investeerde de voorbije jaren in tien Veilige Huizen, ook in West-Vlaanderen. Het zijn regionale centra waar politie, justitie en hulpverlening intens samenwerken rond gezinnen die in de greep van geweld zitten. Vanuit Vlaanderen voorziet men coördinatie tussen diensten, casusregie voor de zwaarste en meest complexe dossiers, (kinder)psychologen, een gedeeld dossiersysteem, en consult en opleiding voor professionals.

In gemeenten en politiezones die al nauw samenwerken met Veilig Huis, stelt men dat:

- gezinnen sneller hulp krijgen, vaak nog vóór de situatie escaleert;
- sociale diensten, politie en andere partners dichter en efficiënter samenwerken via duidelijke aanspreekpunten;
- crisissen en escalaties beter voorkomen kunnen worden;
- expertise, overleg en hulp dicht bij huis komen via lokale antennes van Veilig Huis;
- lokale besturen en politiezones worden versterkt in beleid, data-inzichten en vorming rond intrafamiliaal geweld.

Met N-VA stellen we deze vraag niet toevallig rond 25 november, de Internationale Dag tegen Geweld op Vrouwen. Een dag die ons eraan herinnert dat intrafamiliaal geweld overal kan voorkomen, maar dat we het samen kunnen doorbreken.

- Hebt u de brief van minister Zuhail Demir ontvangen en al beantwoord?

- Wil de stad Menen samenwerken met de Veilige Huizen, in het belang van de inwoners?

Schepen Declercq antwoordt:

dank voor uw vraag en voor het onder de aandacht brengen van dit belangrijke thema. Intrafamiliaal

geweld is inderdaad een ernstig maatschappelijk probleem dat ook onze stad treft. We erkennen vanuit het sociaal huis de noodzaak om slachtoffers tijdig te ondersteunen en escalaties te voorkomen.

1.

Ja, de stad heeft de brief van minister Demir ontvangen. We hebben kennisgenomen van de inhoud en de oproep tot samenwerking. Een formeel antwoord wordt momenteel voorbereid in overleg met onze sociale diensten en de lokale politie. Gezien de extreme gevoeligheid van dit thema, willen we dit niet over één nacht ijs laten gaan.

2.

Stad Meneen staat positief tegenover samenwerking met de Veilige Huizen, en ik ben trots om te zeggen dat we heel recent al van deze samenwerking mochten proeven. Deze regionale centra bundelen de krachten van politie, justitie en hulpverlening om familiaal geweld te stoppen door middel van een geïntegreerde aanpak.

We onderzoeken momenteel hoe deze samenwerking concreet vorm kan krijgen binnen onze bestaande structuren en budgettaire mogelijkheden van het sociaal huis.

Een eerste signaal dat Veilig Huis ons gaf, was dat ze willen inzetten op sensibilisering en preventie, zodat intrafamiliaal geweld sneller wordt gesignaleerd. Om dat te bereiken willen ze het thema uit de taboesfeer halen, en de problematiek bespreekbaar maken.

Wij waren blij hen de hand te kunnen reiken en samen met hen een infoavond te organiseren op 25 november, waar een 80 tal professionals, lotgenoten en wijzelf met elkaar konden kennis maken. Dit gesprek werd gefaciliteerd door een zeer boeiende lezing van juriste Ann Audenaert, die spijtig genoeg van heel dichtbij met deze problematiek te maken kreeg.

Samengevat hebben we dus al een eerste samenwerking met Veilig Huis achter de rug, en zijn we zeker bereid om dit in het vervolg verder op te nemen.

Raadslid Breye zegt: bedankt voor uw positief antwoord, het is belangrijk dat we de boodschap samen kracht bijzetten. Het is een feit dat intra familiair geweld allemaal aangaat. Het aantal slachtoffers, vooral vrouwen en kinderen en niet vergeten de mannen is helaas een schokkende realiteit waar we gezamenlijk iets kunnen aan doen. We moeten niet enkel als overheid reageren op incidenten maar echt wel fundamenteel inzetten op preventie. Ook als buur of collega kun je een verschil maken. De veilige huizen bieden een gestructureerde samenwerking met professionele hulpverleners maar het vereist ook ons aller betrokkenheid. Allen samen kunnen we deze cyclus van geweld doorbreken.

6. Vraag over de rattenbestrijding

Ik wil graag uw aandacht vestigen op een toch wel belangrijk onderwerp: de rattenbestrijding in onze stad. Zoals velen van ons weten, is de verdeling van gratis rattengif stopgezet vanwege de beperkte effectiviteit en de dierenleed aspecten.

In onze buurgemeente Halluin werd recentelijk een "ontrattingscampagne" gelanceerd in samenwerking met een privéfirma, waarbij inwoners hulp kunnen krijgen bij knaagdierproblemen aan huis.

In Vlaanderen zijn er bovendien toonaangevende bedrijven zoals Ecocatch en Pestwatch actief die al in tal van landen succesvolle ongediertebestrijdingsprogramma's hebben opgezet. Mijn vragen zijn daarom:

- Hoe staat het op vandaag met de rattenbestrijding in onze stad?
- Welke strategieën en maatregelen zijn er momenteel van kracht?

Schepen Bonte-Vanraes zegt: Ik wil eerst even de collega bedanken die zich dagelijks inzet om dit probleem op te lossen. Dagelijks gaat hij op pad om op openbaar domein dit probleem op te lossen. Maar ook ter plaatse gaat hij advies geven bij mensen daar waar er problemen zijn.

Het is een belangrijk thema, en precies daarom werken we aan een correct en duurzaam proces. De vroegere praktijk waarbij gratis rattengif werd uitgedeeld, strookt niet met de wettelijke richtlijnen en daarnaast heeft het gebruik van gif zonder duidelijke diagnose of gespecialiseerde begeleiding weinig effect.

We bouwen nu aan één uniforme werkwijze. Daarbij wordt eerst gemonitord via een centraal meldpunt waar mogelijke rattenproblemen zijn. Deze worden geregistreerd en opgevolgd. Op basis daarvan wordt bekeken of de oorzaak op het openbaar domein ligt of eerder om een particulier probleem gaat. Wanneer het om het openbaar domein gaat, zal de stad haar verantwoordelijkheid opnemen en gepaste maatregelen nemen. In andere gevallen begeleiden we inwoners door informatie te geven en – waar nodig – door te verwijzen naar erkende en professionele firma's.

Daarnaast voorzien we een duidelijke procedure in samenwerking met onze diensten en de politie, zodat we in situaties van verwaarlozing of verhoogd risico sneller en consequenter kunnen optreden. Ons doel blijft een consequente en toekomstgerichte aanpak, zodat zowel inwoners als stadsdiensten duidelijk weten wat ze kunnen verwachten. We gaan dit zeker tegen begin volgend jaar delen, maar zal ook opgenomen worden in onze communicatie. Want ook wij willen een plaag voorkomen.

Raadslid Breye zegt: dank u schepen, ik hoop dat we hiermee niet te lang gaan wachten. Het is belangrijk om te weten dat het gif steeds minder effectief is omdat ze immuun worden dus we moeten ook meer inzetten op preventie om ongedierte weg te houden doordat ze geen voedsel ernst en schuilplaatsen vinden of toegang kunnen krijgen tot de huizen. De ongedierte verdelger kan bijspringen waar nodig om mensen te sensibiliseren hoe dit kan. Dus we moeten inzetten op die betere methoden dan gif en werken aan een duurzame oplossing zowel voor het welzijn als voor onze volksgezondheid. Ik ben dan ook heel benieuwd naar de oplossingen want er bestaan ook heel ingenieuze oplossingen.

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne

7. Vraag ivm aanpassing van de gemeentebelastingen voor alleenstaanden

Iedereen die in onze gemeente woont, ontvingt deze maand weer de brief waarmee de gemeentelijke belastingen worden geïnd. Voor elk gezin of elke alleenstaande is dit hetzelfde bedrag van €100. Uit de bevraging die we met N-VA deden bij meer dan 1500 inwoners, bleek dat heel veel inwoners dit niet meer rechtvaardig vinden, om zowel aan gezinnen als aan alleenstaanden in onze stad hetzelfde tarief te innen.

Met N-VA vragen wij dan ook aan het bestuur, met het oog op de komende meerjarenplanning om de gemeentebelastingen rekening te houden met de gezinssituatie van onze inwoners.

Is het stadsbestuur bereid om belastingen voor alleenstaanden te halveren zodat zij niet evenveel moeten betalen als gezinnen?

Schepen Coeman-Maerten zegt: dank u wel voor de vraag.

Zoals traditioneel worden alle belasting- en retributiereglementen geagendeerd op de laatste gemeenteraad van december, behalve de MIROM-reglementen die vandaag al zijn goedgekeurd. Onze bestuursploeg heeft de voorbije maanden alle tarieven grondig geëvalueerd met het oog op de toekomst.

Onze CD&V-fractie heeft in de vorige legislatuur als oppositiepartij meermaals aandacht gevraagd voor de situatie die je nu schetst. Dit belangrijk punt hebben we dan ook de voorbije maanden meegenomen in alle besprekingen. Zo hebben we een consensus gezocht en gevonden bij onze coalitiepartner.

Waarvoor dank!

In het nieuwe meerjarenplan is rekening gehouden met aangepaste tarieven, voor alleenstaanden maar ook voor eenoudergezinnen. Het zorgt voor een correcte, evenwichtige verhouding tussen de verschillende gezinssamenstellingen.

Raadslid Vandoorne zegt: dank u schepen. Inderdaad, maar het stond ook in onze brochure dus vandaar dat het mij niet vreemd is en ook de vraag. Dus alvast een plezier dat het zo zal zijn. Ik heb

nog alleenstaanden met bijberoep op het zelfde adres waar ik wel benieuwd naar ben, maar zal dit schriftelijk vragen. Dat zijn uw keuzes. Dat zou ook niet overal evenredig zijn.

Mondelinge vraag van raadslid Beyens

8. Vraag ivm controle op naleving van de regels voor immoborden.

Op de gemeenteraad van 7 mei werd door Laura Defreyne aangekaart dat de vele immoborden, die te vaak te lang blijven hangen, voor een verloedere indruk zorgen in het straatbeeld. Toen antwoordde de bevoegde schepen: "Volgens de geldende publiciteitsverordening mag een 'verkochte' bord maximaal 14 dagen blijven hangen na de verkoop. Daarna is het niet langer toegelaten." Er werd geduid dat er vorig jaar 12 GAS-boetes werden uitgedeeld, maar er werd ook gesteld door de bevoegde schepen: "*We bekijken ook de mogelijkheid om op regelmatige basis een inventaris te maken van alle 'verkochte' of 'te laat'-borden, die we na twee weken opnieuw controleren. Dit omdat wij niet altijd weten wanneer een woning is verkocht. Het vraagt dus even tijd om een systeem uit te werken, maar we willen hier werk van maken. Maar correct is correct, dus we moeten dit controleren. Als ze dan nog hangen, kan dan een officiële vaststelling volgen.*"

Her en der blijven deze borden mij een doorn in het oog. En zag ik in mijn straat ook nog een bord maandenlang ophangen. Vandaar mijn vraag:

- Hebt u al een systeem uitgewerkt en hoe ziet dat eruit?
- Hoeveel controles zijn er al geweest sedert deze vraag in de gemeenteraad van 7 mei?

De burgemeester antwoordt: dank voor uw vraag.

Het aangekondigde systeem voor een meer structurele opvolging van immoborden is nog niet volledig uitgewerkt.

De gemeenschapswachten moesten de voorbije periode vooral inzetten op andere prioritaire taken zoals verkeersveiligheid, sluikstorten, toelichting BIN, fietseducatie en de eindejaarsacties rond verlichting en diefstalpreventie.

Sinds 7 mei noteerden we 1 boete, 1 waarschuwing, 2 geseponeerde dossiers en 6 dossiers die nog in behandeling zijn.

In het voorjaar 2026 zullen vanuit de dienst Veiligheid de regels rond aanplakking opnieuw gecommuniceerd worden naar alle immokantoren op ons grondgebied, samen met een verduidelijking van het Algemene Politierglement.

Na deze communicatie zullen de gemeenschapswachten systematisch controles uitvoeren en toezien op de naleving van de termijnen. Bij overtredingen wordt de GAS-procedure opgestart.

We nemen dit dus mee naar de opstart van het nieuwe werkjaar om de structurele opvolging volledig te implementeren.

Raadslid Beyens antwoordt:

We willen zeker geen heksenjacht maar een gelijke behandeling. We zien veel borden die blijven hangen en het gaat over de publiciteitslink die eraan verbonden is en waarvoor ze dit ook gebruiken.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Beyens

9. Vraag ivm Uitzondering op de leegstandstaks in werfzones

Deze vraag wordt gesteld door raadslid Vanryckegem.

Onze stad kent heel wat werven. Ik denk maar aan de Plaats in Lauwe, de wijk Paradijs in Rekkem en de Leiewerken en de Sabbestraat. Een leegstandstaks wil verloedering en foutieve speculatie tegengaan en het leven en bruisen in de handelszone stimuleren. Een dergelijke taks wil aanslepende leegstand voorkomen en ook speculatie op gebouw die dan leegstand tot gevolg hebben vermijden. Dit kunnen wij met N-VA zeker volgen, maar in bepaalde gevallen kan dit voor een eigenaar in een werfzone grote gevolgen hebben. Men vindt geen huurder of koper voor een zone waarin geen perspectief is, en men moet een stijgende leegstandtaks betalen.

Wil het stadsbestuur overwegen om voor langlopende werven rekening houden met eigenaars die worstelen met leegstand en voor de leegstandtaks tijdelijk de pauze in te drukken?

Schepen Vandenbulcke antwoordt:

De leegstandstaks heeft één duidelijk doel: langdurige leegstand terugdringen, verloedering voorkomen en speculatie ontmoedigen. Dit werkt alleen als het reglement uniform en consequent wordt toegepast. Hoewel langdurige werven in bepaalde buurten tijdelijk invloed kunnen hebben op verhuur of verkoop, gaat het in werkelijkheid om een zeer beperkt aantal dossiers—je komt niet zomaar in leegstand terecht.

Uitzonderingen of opschortingen lijken logisch, maar creëren snel onduidelijkheid en ongelijkheid. Het is bijna onmogelijk om objectieve criteria te bepalen: wanneer is een werf "langdurig", hoe meet je hinder, en hoe bewijs je dat precies die werf de leegstand veroorzaakt? Omdat werven sterk verschillen in omvang en impact, leidt dit onvermijdelijk tot discussie en ongelijke behandeling.

Bovendien is niet objectief vast te stellen dat een werf de enige of belangrijkste oorzaak van leegstand is. Elementen zoals de staat van het pand, prijszetting en onderhoud blijven mee bepalend.

Daarom voert het stadsbestuur geen algemene pauze of opschorting van de leegstandstaks in voor panden nabij werven. Het huidige reglement garandeert duidelijkheid en gelijke behandeling.

Wel blijven we bereid individuele dossiers te bekijken binnen het bestaande kader, wanneer er uitzonderlijke en aantoonbare omstandigheden zijn. Dit volstaat, zeker omdat het om een minimaal aantal gevallen gaat.

Raadslid Vanryckegem zegt: het lijkt juist dat we regels consequent toepassen, maar gezien het om een beperkt aantal dossier gaat en er dus maar 1 aanvraag is voor uitzondering is het jammer; want dat wil zeggen dat enkel wie de weg kent naar de stad en dus weet hoe ze zo een uitzondering moeten aanvragen geholpen kunnen worden. Het zou fijn zijn dat we niet enkel de mensen helpen die de weg kennen naar het stadhuis maar info geven aan alle handelaren en als schepen zou ik daar mijn werk van maken. Daarom moet men voor alle ondernemers dezelfde procedure volgen.

Mondeling vraag van raadslid Verbrugge

10. Vraag ivm schade aan fietspad, onveilige situatie in Dronckaertstraat

Schade aan fietspad, onveilige situatie in Dronckaertstraat

Na mijn eerste tussenkomst rond de fietsveiligheid bij wegenwerken in september, en een vraag van collega Staelens in november moet ik dit helaas terug agenderen. Door het passeren van honderden vrachtwagens is het fietspad in de Dronckaertstraat helemaal kapot gereden. Dit is problematisch om twee redenen. Dat betekent dat er effectief op het fietspad gereden wordt door tientonnens, wat ons vermoeden van onveiligheid op die weg bevestigd. én dat hierdoor het fietspad dusdanig beschadigd is dat het gevaarlijk wordt om zich erop te begeven met een fiets of elektrische step. Reeds op de

verkeerscommissie in augustus gaf ik aan dat er beter naar een afgescheiden fietspad was gestreefd, met zo weinig mogelijk dwarsen van de weg. Mijn vragen zijn:

1) Wanneer zijn de einde van de werken gepland en zullen de herstellingen van het fietspad aangevat worden.

2) Is de signalisatie op dit punt de laatste maanden geëvalueerd en zullen er nog aanpassingen gebeuren?

Schepen Roose antwoordt: dank u voor uw vraag.

1) Wanneer zijn de einde van de werken gepland en zullen de herstellingen van het fietspad aangevat worden?

Laat me eerst benadrukken dat dit hele bestuur verkeersveiligheid in het algemeen, hoog in het vaandel draagt. Bij werken aan mobiliteitsinfrastructuur word je echter soms gedwongen om af te wijken van een bestaande verkeerssituatie waar iedereen vertrouwd mee is. De werken op de Lar zijn daar een voorbeeld van, en we kijken dan ook zeker uit naar de dag waarop we kunnen terugkeren naar een normale verkeerssituatie. De omleiding die nu in voege is, kwam er door de rioleringswerken die zich in de hoofdweg van LAR afspelen. De transportzone is nu tijdelijk ontoegankelijk via de bestaande en hiervoor ingerichte inrit. Hierdoor werd het noodzakelijk om een alternatieve ontsluiting te vinden voor de periode waarbij de hoofdtoegang niet kan gebruikt worden. Deze werd via de Larstraat ingericht, wat het enige mogelijke alternatief is. Van zodra de bovenbouw tussen de N58 en het centrum van de transportzone afgewerkt is, wordt de omleiding afgebouwd. Het verkeer kan dan via deze zijwegen terug verder in de transportzone verdeeld worden. Enkel in de fase van de aanpassing van de centrale rotonde, die in het voorjaar van 2026 zal plaatsvinden, zal het verkeer van de 2 bedrijven die toegang hebben in de Larstraat, opnieuw nog eens via de omleiding dienen te rijden. We verwachten dat de afwerking van de hoofdweg tussen de N58 en LAR 4P spoedig zal kunnen gebeuren, en dat de werken van de interne rotonde na mei 2026 afgerond zullen zijn. Dit alles uiteraard onder voorbehoud van onvoorziene- en weersomstandigheden. Het nodige herstel van fietspad en tussenstrook, maar ook het terug aanpassen van het kruispunt Dronckaertstraat/Larstraat (rotonde), het herstel van de Larstraat in de omleiding en de verzakte Dronckaertstraat tussen de Larstraat en Grote Molenstraat worden voorbereid, geraamd en ingepland.

2) Is de signalisatie op dit punt de laatste maanden geëvalueerd en zullen er nog aanpassingen gebeuren? Fundamenteel is aan de signalisatie op dit punt niets gewijzigd. De plaatsing en zichtbaarheid van de borden wordt op regelmatige basis door de politiezone, aannemer, studiebureau en stadsdiensten gecontroleerd en bijgestuurd wanneer dit nodig bleek. Bij wijziging van de fasering zal de signalisatie aangepast worden om de terugkeer naar het gebruik van de hoofdingang terug af te dwingen.

Raadslid Verbrugge antwoordt: dank je voor het antwoord. Ik vind het ambetant dat ik dit enkele keren ter sprake moet brengen. Maar het is gewoon omdat de situatie echt levensgevaarlijk is en ik zou mijn verantwoordelijkheid niet nemen als ik het niet nog eens zeg. Er zijn nu door de werken veel verzakkingen, dus ik hoop dat jullie gebruik gaan maken van die kans om voorgoed een veilig afgescheiden fietspad te hebben en dus niet enkel te herstellen.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad:

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

1. Vraag ivm kerstverlichting in Menen

Mondelinge vraag van raadslid Defreyne

2. Vraag ivm buurtpetitie naar aanleiding van vergunningsaanvraag KMO-activiteiten in de Lauwbergstraat in Lauwe

Mondelinge vragen van raadslid Lernout

3. Vraag ivm Communicatie over de werken in de Sabbestraat

4. Vraag ivm uitnodigingen voor stedelijke activiteiten voor gemeenteraadsleden

Mondelinge vragen van raadslid Breye.

5. Vraag ivm samenwerking van de stad met Veilige Huizen in het kader van partnergeweld

6. Vraag over de rattenbestrijding

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne

7. Vraag ivm aanpassing van de gemeentebelastingen voor alleenstaanden

Mondelinge vraag van raadslid Beyens

8. Vraag ivm controle op naleving van de regels voor immoborden.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem

9. Vraag ivm Uitzondering op de leegstandstaks in werfzones

Mondeling vraag van raadslid Verbrugge

10. Vraag ivm schade aan fietspad, onveilige situatie in Dronckaertstraat

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck

[SIG01]

[SIG02]