

zitting van woensdag 3 juni 2026 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Schepenen

Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre, Brigitte Verhegge, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Ruben Soens, Arne Beyens, Anthony Mahieu, Raadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.06 u

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 21.40 u.

OPENBAAR

1. GR/2026/098 | Ontslag van een gemeenteraadslid en vervanging door de opvolger.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Decreet Lokaal bestuur, art. 6, 13, 14, 15

Feiten, context en argumentatie

Met schrijven van 14 april 2026 biedt mevr. Valerie Vanrumbeke haar ontslag aan als gemeenteraadslid en tevens OCMW-raadslid.

Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt.

Het lid van de gemeenteraad blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid.

Volgende opvolger verzaakt:

- de heer David De Roose verzaakt als opvolger.

Het gemeenteraadslid dat ontslag genomen heeft, wordt vervangen door haar opvolger, opvolger zijnde mevrouw Brigitte Verhegge die wordt aangewezen overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.

De geloofsbrieven worden onderzocht overeenkomstig artikel 6, § 3. De vervanger legt de eed af in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

De geloofsbrieven omvatten volgende stukken:

- Een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister
- Een recent uittreksel uit het strafregister

- Een verklaring op eer dat men zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid

Er zijn vier voorwaarden om verkiesbaar te zijn als gemeenteraadslid:

- 1) De Belgische nationaliteit bezitten of onderdaan zijn van een andere lidstaat van de EU
- 2) De volle leeftijd van 18 jaar bereikt hebben
- 3) Ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeente
- 4) Niet ontzet zijn van de uitoefening van het kiesrecht (dus als kiezer) of van het recht te worden verkozen (dus als kandidaat)

Onverenigbaarheden:

Bloedverwanten tot en met de tweede graad, aanverwanten in de eerste graad of echtgenoten kunnen niet samen in de gemeenteraad van een zelfde gemeente zitten. Het Decreet Lokaal Bestuur stelt personen met wettelijk samenlevingscontract gelijk met echtgenoten.

Naast bepaalde familieleden kunnen de volgende personen geen deel uitmaken van de gemeenteraad:

- de provinciegouverneurs, de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de hoge ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen als de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;
- de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Grondwettelijk Hof;
- de leden van het operationeel kader; de leden van het administratief of logistiek kader van politiezone waar de gemeente toe behoort;
- de personeelsleden van de gemeente in kwestie of van het OCMW dat die gemeente bedient of van de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente;
- de leden van een districtsraad;
- de personen die in een lokale decentrale overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een mandaat uitoefenen dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, voorzitter van de gemeenteraad, schepen of burgemeester;
- de bloedverwanten tot en met de tweede graad, de aanverwanten in de eerste graad of de echtgenoten in de gemeenteraad van dezelfde gemeente.
- Naast de onverenigbaarheden in het Decreet Lokaal Bestuur verbieden ook andere wetten dat bepaalde personen, omwille van hun functie, een mandaat in de gemeenteraad opnemen (zoals bijv. art. 127 van de wet op de geïntegreerde politie)

Na het onderzoek van de geloofsbrieven wordt mevrouw Brigitte Verhegge opgeroepen om de eed af te leggen in handen van de voorzitter van de Gemeenteraad.

Deze luidt als volgt: ***“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”***

Door deze eedaflegging is het vervangend raadslid ook van rechtswege OCMW-raadslid.

Tussenkomen

Na de eedaflegging van mevr. Brigitte Verhegge als raadslid **zegt de voorzitter**: Proficiat en welkom. Neem gerust plaats. En als ik inderdaad nog een keer de naam even moet spieken, vergeef mij daarvoor. Dat gaat wel een gewenning worden. Dus bij deze welkom. En verder kunt u actief deelnemen aan het debat.

Wat betreft de mondelinge vragen was dit nog iets te vroeg, maar dat is dan tegen de volgende keer. Dan kunt u inderdaad ook mondelinge vragen stellen, indien u dat wenst.

Besluit

Artikel 1: - De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van raadslid Valerie Vanrumbeke
- De gemeenteraad gaat over tot de installatie van de plaatsvervanger

Artikel 2: De gemeenteraad neemt er akte van dat volgende opvolger verzaakt:
- de heer David De Roose

Artikel 3: De gemeenteraad keurt de geloofsbrieven van mevrouw Brigitte Verhegge als opvolger, goed en laat haar toe tot de eedaflegging. De eed luidt als volgt: **"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen"**.

Door deze eedaflegging is het vervangend raadslid ook van rechtswege OCMW-raadslid.

Artikel 4: Na onderzoek van de geloofsbrieven wordt akte genomen van deze eedaflegging en wordt vastgesteld dat mevrouw Brigitte Verhegge als gemeenteraadslid geïnstalleerd is.

2. GR/2026/110 | Goedkeuring Strategisch Veiligheids- en Preventieplan stad Menen 2026.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

KB van 17 december 2025 tot wijziging van het Koninklijk besluit van 20 juli 2022 betreffende de verlenging 2023-2024 van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2020-2022

Ministerieel besluit van 30 april 2026 tot bepaling van de indienings-, opvolgings- en evaluatievoorwaarden en tot bepaling van de toekennings-, aanwendings- en controlevoorwaarden van de financiële toelage van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2026

Strategische doelstelling 2: Een inclusief en warm Menen

- Beleidsdoelstelling 3: Wij zorgen voor een veilige en inclusieve leefomgeving in Menen
 - 030103 Wij pakken criminaliteitsfenomenen doelgericht aan

Feiten, context en argumentatie

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken vraagt aan de Gemeenteraad het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan voor de periode van 1 januari 2026 tot 31 december 2026 goed te keuren.

Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten wordt een jaarlijks bedrag van €189.821,84 toegekend aan de stad Menen. Daarnaast wordt een jaarlijks bedrag van €21.357,29 toegekend via het bijkomend contingent gemeenschapswachten 346.

Volgende fenomenen zijn opgenomen:

- Administratief sanctioneerbare overlast
- Cybercriminaliteit
- Druggerelateerde maatschappelijke overlast
- Fietsdiefstal
- Inbraak
- Sociale overlast
- Verkeersveiligheid
- Winkeldiefstal

- Georganiseerde criminaliteit
- Intrafamiliaal geweld

Tussenkomsten

Raadslid Nollet zegt: we worden vandaag gevraagd om een Strategisch Veiligheids- en Preventieplan goed te keuren. Klinkt ambitieus. Maar laten we even kijken wat er werkelijk voorligt. Dit is geen nieuw plan. Dit is een verlengstuk van een cyclus die dateert van 2020. Zes jaar later schuiven we opnieuw papieren door, terwijl de problemen op straat gewoon verder groeien.

Inbraak. Fietsdiefstal. Winkeldiefstal. Druggerelateerde overlast. Georganiseerde criminaliteit. Dat zijn de fenomenen die in dit plan staan opgesomd. Fenomenen die onze inwoners dag in dag uit voelen. En wat is de respons van dit stadsbestuur? Een document dat netjes past binnen de strategische doelstelling "een inclusief en warm Menen." Warm. Inclusief. Voor mensen die last hebben van overlast en inbraken, klinkt dat als een bittere grap.

Veiligheid is geen welzijnsproject. Veiligheid is de eerste plicht van de overheid tegenover haar burgers. Wie zijn woning 's avonds niet veilig kan verlaten, wie als handelaar dagelijks te maken heeft met winkeldiefstal, wie geconfronteerd wordt met druggerelateerde overlast in zijn straat, die heeft geen boodschap aan warme woorden in een beleidsplan. Die wil resultaten

En dan het budget. Iets meer dan 211.000 euro voor een volledig jaar veiligheidsbeleid in Menen. Wij willen van de burgemeester een duidelijk antwoord: waar gaat dat geld naartoe? Want als dat budget wordt verdeeld over brede preventieprojecten zonder meetbare output, dan schiet het zijn doel volledig voorbij. Wij eisen dat elke euro aantoonbaar bijdraagt aan minder criminaliteit, minder overlast, meer veiligheid op straat. Wij missen in dit plan ook elke verwijzing naar een écht nultolerantiebeleid. Elk vastgesteld misdrijf moet onmiddellijk en krachtig worden aangepakt. Geen gedoogbeleid. Geen zachte aanpak voor zogenaamde "kleine criminaliteit," want voor het slachtoffer is er geen kleine criminaliteit. Een inbraak in je woning is een traumatiserende ervaring. Een fiets die gestolen wordt, is voor veel mensen een essentieel vervoermiddel. Wij verwachten dat dit plan op het terrein ook zo behandeld wordt. Wij stellen ook de vraag naar concrete, meetbare doelstellingen. Niet een lijst van fenomenen, maar harde cijfers. Hoeveel minder inbraken wil dit stadsbestuur realiseren tegen eind 2026? Welke resultaten worden verwacht op het vlak van georganiseerde criminaliteit? Wat is de norm voor de gemeenschapswachten? Als daar geen antwoord op is, dan is dit plan niet meer dan een administratieve oefening om federale subsidies binnen te halen. En dat verdienen de Menenaren niet. Wij keuren dit plan goed, maar met een uitdrukkelijke waarschuwing: als er halverwege 2026 geen aantoonbare resultaten zijn, als de overlast niet afneemt en de criminaliteitscijfers niet dalen, dan zullen wij dit stadsbestuur daarop afrekenen. De Menenaar heeft recht op veiligheid. Niet op mooie plannen.

Raadslid Lernout zegt: Ja, dank u voorzitter. Een plan is een eerste mooie stap, maar de uitvoering en de evaluatie daarvan is misschien wel de belangrijkste stap. Zeker omdat we zo pas echt de veiligheid kunnen verbeteren voor onze stad. En daarom toch wel wat vragen. Wat is de evaluatie van het vorige plan? Is de evaluatie gehaald? Zijn de indicatoren gehaald? Over het aantal gepresteerde uren van gemeenschapswacht of de beveiliging van fietsstallingen zal het wellicht geen probleem zijn om dat te meten. Maar bijvoorbeeld het effect op inbraken, fietsdiefstallen, dat is toch wel iets waar we op dit moment geen zicht op hebben. Dus is het mogelijk om ook bij dit plan een evaluatie van de voorbije jaren mee te geven en eventueel zelfs na te sturen in het geval van 2025? Daarnaast zien we bij het onderdeel cybercriminaliteit een steeds toenemende vorm van criminaliteit. Volgens mij staat er slechts één punt. Als je het mij vraagt, is dat toch wel het minimum. Eén post op een willekeurig kanaal. Dat is wat er effectief staat voor cybersecurity. Dat is echt gewoon heel weinig. Want als je kiest om dat in de Leiedraad te zetten, dan heeft heel veel van de jeugd het niet mee. Kies je om het alleen op Facebook, Instagram te zetten, dan heeft heel veel van de oudere bevolking, die vatbaarder daarvoor zijn, het niet meegekregen. En tot slot nog één technische vraag. Wat verstaan we onder het overlegmoment omtrent druggerelateerde criminaliteit? Vooral omdat het staat bij OverKop-huizen en de jeugddienst. Daar moeten ook één of twee overlegmomenten georganiseerd worden, en eigenlijk, ja, is het niet echt duidelijk wat dat nu exact inhoudt.

De burgemeester antwoordt: ten eerste wil ik toch wel melden, dat is een Strategisch Veiligheids- en Preventieplan dat komt van Binnenlandse Zaken, waarop dat zij uitpakken. Dat is een opgelegd plan dat wij toegereikt krijgen van Binnenlandse Zaken. Dus dat plan is juist hetzelfde zoals vorig jaar. Waarom is het hetzelfde? Omdat dat zullen we moeten vragen aan de minister van Binnenlandse

Zaken, denk ik ze waarschijnlijk geen tijd gehad hebben om dat plan aan te passen. Je mag dat plan ook niet zien als het zonale veiligheidsplan. Als lid van de politieraad zou je wel moeten weten dat er daarnaast ook nog een zonaal veiligheidsplan is, waarop wij specifiek gaan werken op de fenomenen van onze stad. Dat is misschien ook een antwoord voor u, Joke. Wat die gelden betreft: er zijn 109 steden of gemeenten die die subsidie toegereikt krijgen. Dat is gebaseerd op gemeenten of steden die met specifieke problematieken zitten. Die gelden worden gebruikt voor vorming, voor preventie. Ik hoor hier nu van cybercriminaliteit. We geven ochtenden, we geven avonden om mensen te gaan inlichten over hoe waakzaam ze moeten zijn. We doen nog andere dingen ook, van het OverKop-huis. Ik hoor hierin van druggerelateerde... ik zou moeten kijken, maar ik weet dat er meerdere overleggen zijn. Misschien kun je daar even op reageren schepen van sociale zaken, dat weet ik niet. Maar in ieder geval, je beschouwt het niet als een zonaal veiligheidsplan. Het is iets dat wij aangereikt krijgen van Binnenlandse Zaken, met fenomenen die opgelegd worden door Binnenlandse Zaken. Dus wij kunnen dat niet wijzigen. Wij zijn blij met die subsidie, omdat wij onze werking daarmee kunnen gaan uitbreiden. En we doen dat ook, ik heb het al gezegd, naar preventie, naar vorming, enzovoort. Maar er ligt hier geen zonaal veiligheidsplan voor. Je kent ons zonaal veiligheidsplan toch? Je zou het moeten kennen van de politieraad. Dus in die zin, citeer het eerder als een ondersteuning voor onze gemeenschapswachten, en dat ik dus via het kanaal van Binnenlandse Zaken extra subsidies krijg om die werking te gaan voeden. Maar dat heeft niets te maken met ons zonaal veiligheidsplan.

Schepen Declercq zegt: Het is gewoon even uit het hoofd, maar enerzijds rond preventie zijn er overleggen waar het CAW, het OverKop-huis en een aantal welzijnspartners ook bij aansluiten. Anderzijds hebben wij ook vanuit Sociaal Huis geregeld overleg met de mensen van Kompas in Kortrijk, die ons ook inhoudelijk ondersteunen voor moeilijke cases, wat dan niet op preventie gaat, maar dan echt op behandelen, omdat, ja, de twee gaan eigenlijk ook een stukje samen.

De burgemeester zegt: daarnaast geven wij nog een groot bedrag uit vanuit de stad aan veiligheid, 44.000.000 voor onze politiezone. 44.000.000 is een hele grote som om in te zetten op preventie. Ik wil dus zeker niet dat het overkomt alsof wij niets doen.

Raadslid Nollet antwoordt: ik apprecieer heel sterk uw inzet voor veiligheid. Maar wij horen vaak overlegmomenten en preventie, maar denk dat we meer moeten doen dan praten en inzetten op handhaving maar je inzet is sterk geapprecieerd.

Raadslid Lernout zegt: ik weet dat we veel doen voor veiligheid en de politie levert sterk werk. Maar ik hoorde geen reactie op de evaluatie en we daar geen zicht op hebben. Dus dat we voor dit plan ook wel ergens iets van cijfers moeten kunnen vinden.

De burgemeester antwoordt: als lid van de politieraad weet je dat we heel regelmatig een evaluatie maken en cijfers ook doorgeven. Ik vind het dus niet ok dat er een blijk is gegeven alsof wij geen evaluatie maken. Het gaat hier enkel om een subsidie waar we op enkele extra punten gaan werken.

Raadslid Algoet zegt: dat Strategische Veiligheids- en Preventieplan is er al 3 legislaturen en is altijd op dezelfde manier ingezet en al 3 jaar hetzelfde bedrag. Dit is dus gewoon aanvullend op wat de politie doet.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het Strategische Veiligheids- en Preventieplan 2026 met de FOD Binnenlandse Zaken goed.

3. GR/2026/097 | Goedkeuring van schenkingen aan het Stadsarchief.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Gelet op artikel 56, §5 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen: het college van burgemeester en schepenen is verantwoordelijk voor de zorg voor het gemeentearchief waaronder de titels;

Gelet op het artikel 41, §1, 12°: de gemeenteraad is bevoegd over het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten;

Juridische grond

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018; art. III, 80; De overheidsinstanties, vermeld in artikel III.79, § 1, dragen de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het beheren en bewaren van de bestuursdocumenten die ze hebben opgemaakt of ontvangen naar aanleiding van hun activiteiten of taken of ter handhaving van hun rechten, of die zij hebben verworven van derden, gedurende de volledige levenscyclus van de creatie, verwerving of ontvangst tot aan de eventuele vernietiging.

Feiten, context en argumentatie

Gelet dat er gedurende 2025 schenkingen plaatsvonden van handgiften waarvoor geen schenkingsovereenkomsten werden opgesteld, zoals hier voorgelegd:

Deze archieven, foto's en documentatie leren ons immers iets over de geschiedenis en culturele activiteiten van de Stad Menen. De inhoud werd ontsloten en gepubliceerd via de archiefinventaris probat. Zie bijlagen voor nadere toegang op sommige van de schenkingen.

Tussenkomsten

Raadslid Breye zegt: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de goedkeuring van een reeks waardevolle schenkingen aan ons Stadsarchief. Namens onze fractie willen we allereerst de schenkers oprecht bedanken die, als persoon of namens een vereniging, een veilige plaats geven aan de geschiedenis van Lauwe, Rekkem en Menen in ons archief. Dankzij hun historisch bewustzijn blijft dit unieke Menense erfgoed voor de toekomst bewaard. Deze schenkingen tonen ook aan hoe belangrijk het is dat we als stad proactief omgaan met ons collectieve geheugen. Veel kostbare herinneringen, unieke foto's of historische documenten liggen vandaag nog op Menense zolders. Vaak zonder dat de eigenaars weten hoe welkom ze zouden zijn in ons archief. Dat geldt des te meer voor lokale verenigingen die na decennia de deuren sluiten. Hun historisch archief dreigt te vaak in de container te belanden. Vandaar mijn uitdrukkelijke oproep vanavond aan de schepenen van cultuur, aan het college en bij uitbreiding aan onze voltallige gemeenteraad. Laten we hier samen de schouders onder zetten om onze inwoners en verenigingen actief aan te moedigen om hun kostbare herinneringen aan het Stadsarchief toe te vertrouwen. Het zou een sterke zaak zijn mochten we een warme, proactieve procedure opstarten waarbij verenigingen die hun activiteiten stopzetten automatisch de weg gewezen worden naar ons Stadsarchief. Door dit daarnaast structureel te promoten via onze stedelijke communicatiekanalen kunnen we ervoor zorgen dat elke Menenaar weet dat zijn of haar stukje geschiedenis hier een veilige thuis kan krijgen. Laten we van deze goedkeuring een startschot maken voor een actieve campagne voor ons Menense erfgoed. Dank u wel.

Schepenen Bonte-Vanraes antwoordt: we behartigen zeker ons archief in de stad en ook onze stadsarchivaris maakt hier zeker werk van, ook met een speciale scanner die is aangekocht. Ik zal vragen om dit op te nemen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de schenkingen goed.

4. GR/2026/102 | Algemene vergadering CC De Steiger. Kennisname.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur art 40-41

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur art 40-41

Feiten, context en argumentatie

Op donderdag 11 juni 2026 om 18u30 vindt de algemene vergadering van vzw CC De Steiger plaats.

Agendapunten:

- Vorig verslag 26/06/2025 (bijlage)
- Terugblik en vooruitblik activiteiten
- Financieel
 - Begroting 2026 (bijlage)
 - Resultatenrekening 2025 (bijlage)
- Kwijting bestuursorgaan
- Update gebouwen
- Varia

Tussenkomsten

Schepen Bonte-Vanraes meldt: zondag is de kick-off van CC De Steiger, op 7 juni. Na de plechtigheid op het mausoleum kunnen we misschien allen daarheen gaan.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad heeft kennis genomen van de dagorde van de algemene vergadering van CC De Steiger vzw.

5. GR/2026/100 | Aankoop diverse nieuwe voertuigen voor technische diensten stad Menen. Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden. Bestek 2026/1505/SV-3/06

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald art. 40 en 41 , waarbij de gemeenteraad bevoegd is voor goedkeuring wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 (openbare procedure).
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid art.11,3° (drempelwaarde voor Europese publicatie, € 216.000,00 excl. btw werd bereikt)

Feiten, context en argumentatie

Voor de dienst grondgebiedszaken zijn er 5 voertuigen aan vervanging toe.

Rekening houdende met de technische vereisten/prestaties van de gevraagde voertuigen, is het hier noodzakelijk om te opteren voor voertuigen op klassieke brandstof.

Volgende voertuigen worden in het bestek opgenomen als overname:

- Peugeot Boxer - PDN484 (reeds uit dienst gesteld)
- Fiat Doblo - 1 KXL 489
- Mazda 323 - CWF 992
- Iveco Daily 1 AQI 691
- Iveco Daily - PHN 582
- Ford Transit - YGC 621
- Fiat Ducato - 1 DCF 057
- Ford Transit - R309U (reeds uit dienst gesteld)

In overleg met de technische diensten en de groendienst, werd door de aankoopdienst bestek 2026/1505/SV-3/06 opgemaakt.

Aangezien het 5 diverse voertuigen betreft, wordt het bestek in 5 percelen opgedeeld:

- Perceel 1: gesloten bestelwagen gebouwendienst - sanitair (raming € 45.000,00 incl. btw)
- Perceel 2: chassis enkele cabine open laadbak kipper met materiaalkoffer achter de cabine met opstand - wegendienst - signalisatie Menen (raming € 55.000,00 incl. btw)
- Perceel 3: chassis enkele cabine open laadbak kipper met materiaalkoffer achter de cabine - wegendienst Lauwe (raming € 60.000,00 incl. btw)
- Perceel 4: chassis enkele cabine open laadbak kipper met materiaalkoffer achter de cabine en opbouw traliwerk - groendienst Menen (raming € 60.000,00 incl. btw)
- Perceel 5: chassis dubbele cabine open laadbak kipper met opbouw traliwerk - groendienst Menen (raming € 65.000,00 incl. btw)

Er is budget voorzien onder investeringsbudget 243* van het MJP, onder de specifieke sleutels:

- 2430000/011920 (€ 494.275,00 waarvan momenteel nog € 407.029,62 beschikbaar) - geraamde uitgaven € 45.000,00
- 2430000/020000 (€ 135.075,68 waarvan momenteel € 96.355,68 beschikbaar) - geraamde uitgaven € 115.000,00
- 2430000/068000 (€ 85.000,00) - geraamde uitgaven € 125.000,00

waarvan de tekorten onder 020000 (+/- € 20.000,00) en 068000 (+/- € 40.000,00) zullen worden aangezuiverd via verschuiving van 011920 in de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met Europese bekendmaking (totale waarde van de opdracht > € 216.000,00 excl. btw).

Volgende gunningscriteria zijn van toepassing (op alle 5 de percelen) bij gunning van de opdracht:

Nr	Beschrijving	Gewicht
1	Prijs	40
2	Milieuvriendelijkheid	5
3	Technische waarde	35
4	Service en garantie	15
5	Leveringstermijn	5
Totaal		100

Tussenkomsten

Raadslid Verbrugge zegt: op de gemeenteraad van 2 juli 2025 had ik een tussenkomst rond een ethisch kader om bijvoorbeeld leningen aan te gaan of openbare aanbestedingen te doen, om te zorgen dat bedrijven waarmee wij samenwerken geen mensenrechten schenden. Er was toen aangegeven dat een medewerker van de stad naar een vorming van de VVSG ging gaan over ethische aanbestedingen, en dat de stad daarna ermee aan de slag zou gaan. Ondertussen geeft de VVSG zelf richtlijnen hierover en raadt ze aan om hier acties rond te ondernemen: een universele mensenrechtenclausule opnemen in onze bestekken, de databank van de VN gebruiken als toetssteen. Menen moet het warm water niet uitvinden. Gent en Leuven hebben al juridische modellen en ethische kaders goedgekeurd. Zeker binnen dit bestek zou dit er al voor zorgen dat bepaalde aanbieders niet door de toets raken en zo zorgen we ervoor dat ons belastinggeld niet gaat naar bedrijven die meewerken aan bijvoorbeeld illegale bezetting in Palestijnse gebieden. Ik heb dit niet gevonden in dit bestek en wil dus weten hoe de stad hier tegenover staat.

Schepen Roose antwoordt: we willen dit inderdaad zeker opnemen en uitwerken. Ik neem dit wel zeker op met de aankoopdienst om dit in toekomstige bestekken op te nemen. In deze materie is vooral lokale servicepunten belangrijk. Zo zorgen we voor een goede dienstverlening ter plaatse en kunnen we dus zeker al zaken uitsluiten.

Raadslid Verbrugge antwoordt: goed dat het is opgepikt en jullie ermee aan de slag willen maar ik zie het voorlopig niet in bestekken dus ik weet niet of het zonder mijn tussenkomsten plots wel in bestekken zal komen. Dus daarom een warme oproep om hiermee aan de slag te gaan, anders zal ik zelf een voorstel uitwerken.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden - bestek 2026/1505/SV-3/06.

6. GR/2026/103 | Revitalisering LAR - Vastleggen kredieten voor werfopvolging en ontwerp.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- CBS 30/01/2027 B50 - Goedkeuring gunning aanstellen ontwerper, afkoppelingsdeskundige en veiligheidscoördinator voor de herinrichting transportzone LAR Menen.
- CBS/2025/2315 dd. 17/12/2025: Goedkeuring tot opmaak ontwerp herinrichting kruispunt Dronckaertstraat - Larstraat
- Art. 38/2 AUR

Feiten, context en argumentatie

In zitting dd. 30/01/2017 gaf het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring voor de gunning van de opdracht 'aanstellen ontwerper, afkoppelingsdeskundige en veiligheidscoördinator voor de herinrichting transportzone LAR'. Studiebureau Sweco werd aangesteld voor deze opdracht via open offertevraag en Europese bekendmaking.

Binnen het onderdeel ontwerp is het luik 'leiding en toezicht van de uitvoering van de werken' opgenomen. Hiervoor werd in de offerte een ereloonpercentage op de inschrijvingsprijs toegepast.

Sweco wenst een eerste factuur voor te leggen voor de werfopvolging. Gezien de aanpassingen die reeds in ontwerpfase dienden doorgevoerd te worden, werd het oorspronkelijke goedgekeurde offertebedrag reeds overschreden en dient een bijkomend budget vastgelegd te worden.

De oorspronkelijke opdracht werd in zitting van 30/01/2017 gesloten voor een bedrag van € 319.365,65 BTW incl. In zitting GR/2021/263 dd.22/12/2021 werd een verrekening van 31,58% (totaal € 420.219,25 BTW incl.) goedgekeurd op de ontwerpopdracht.

Daarnaast werd aan studiebureau Sweco de opdracht gegeven om de inrichting van het bestaande kruispunt Dronckaertstraat - Larstraat verder uit te werken. Dit kruispunt, dat gebruikt wordt binnen de omleiding van de werken aan de LAR, dient wegens schade aan het wegdek aangepakt te worden. De opportuniteit doet zich voor om het kruispunt een nieuwe inrichting te geven dat zich beter leent tot de bepalingen die opgenomen zijn in het stedelijk mobiliteitsplan. De offerte voor deze herinrichting bedraagt € 16.286,60 incl BTW.

Volgens de inschrijvingsprijzen voor aanneming van de opdracht revitalisering LAR, wordt de kostprijs voor werfopvolging door het studiebureau vastgesteld op € 71.817,19 excl. BTW, budgettair € 86.898,80.

Samen zorgt dit voor een meerprijs van € 103.185,40 BTW incl, wat overeenkomt met 32,31%.

Gezien de kostprijs meer dan 15% boven het gunningsbedrag bedraagt, is de gemeenteraad bevoegd.

Dit bedrag dient bijkomend te worden vastgelegd. Gezien dit bedrag een verrekening is ten opzichte van het oorspronkelijke gunningsbedrag met 32,31%, dient dit door de Gemeenteraad goedgekeurd te worden.

Tussenkomsten

Raadslid Lepoutre zegt: voorzitter, laat mij beginnen met te zeggen dat N-VA absoluut achter de heraanleg en revitalisering van de LAR staat. Ondernemingen hebben nood aan degelijke infrastructuur, veilige wegen en een goede omkadering voor ondernemers en werknemers. De LAR is een belangrijke economische ader voor onze stad en voor de hele grensregio. Ook wanneer we in de

toekomst verder kijken naar de ontwikkeling van Grensland, zullen dergelijke investeringen noodzakelijk blijven. Maar in dit dossier blijven er wel vragen over voorbereiding, overleg en kostenbeheersing. Vandaag ligt hier opnieuw een meerprijs van meer dan 103.000 euro voor, bovenop eerdere verrekeringen. In die 103.000 € zit onder meer voor werfopvolging door het studiebureau een bedrag van 86.898,80€. Maar wat wij nergens duidelijk terugvinden in het dossier, is een concrete onderbouwing van dit bedrag. Waarop is dit precies gebaseerd? Welke prestaties, hoeveel werfopvolging, hoeveel vergaderingen of concrete taken zitten hierin vervat? Een bedrag van bijna 87.000 euro verdient toch enige transparantie en detaillering. In totaal spreken we ondertussen opnieuw over een stijging van meer dan 32 procent tegenover het oorspronkelijke gunningsbedrag. Dat is geen detail meer. Daarnaast moeten we vaststellen dat ook de gewijzigde verkeersopstellingen tijdens de werken heel wat frustraties en onveiligheidsgevoelens hebben veroorzaakt. We hebben de voorbije maanden verschillende signalen gekregen van bewoners en weggebruikers, ook onder meer vanuit de Triloystraat. Mensen spreken daar over gevaarlijke situaties, overdreven snelheid, zwaar verkeer op momenten dat veel fietsers, wandelaars en gezinnen gebruik maken van de straat en een gebrek aan voldoende controle. De mail die we vandaag nog ontvingen spreekt boekdelen. Bewoners trekken al voor de tiende keer aan de alarmbel over een situatie die volgens hen elke week verslechtert. Dat toont toch aan dat de impact van de werken en de omleidingen onvoldoende werd ingeschat en opgevolgd.

Wij vragen daarom twee zaken. Ten eerste: dat er bij dergelijke grote infrastructuurwerken veel sterker wordt ingezet op voorafgaand overleg, een realistische inschatting en inplannen van haalbare verkeersscenario's en communicatie met bewoners en ondernemers. Ten tweede: dat de stad samen met de politie dringend bijkomende controles en evaluaties uitvoert in de betrokken straten, zodat de veiligheid van bewoners en kwetsbare weggebruikers gegarandeerd blijft zolang de werken duren. Wij steunen dus de noodzakelijke investeringen in onze economische zones, maar verwachten tegelijk dat publieke middelen zorgvuldig worden beheerd en beter worden ingeschat en dat omwonende inwoners niet de dupe worden van een gebrekkige of opvolging. Wij zullen ons omwille van deze redenen onthouden.

Schepen Roose antwoordt: er is eerst de technische vraag. We hebben afspraken die in het origineel bestek staan dat gegund werd in 2017. Ik kan je een overzicht bezorgen van de facturen om dit te controleren. We doen een budgetwijziging om de kosten die er zijn voor te leggen. Dit is al een bestek van enige jaren terug. 60% van de verrekening zit op het ontwerp, 30% bij de uitvoering. De details van de berekening van de 71.817,19 € kan aangeleverd worden. Op een investering van 10.000 die evolueerde in de loop van de jaren. Er zijn in de afgelopen jaren al enkele evoluties geweest in de plannen en zoals bij elke uitvoering zijn er ook nog situaties die ervoor zorgen dat je moet kijken naar nieuwe oplossingen. Het studiebureau dient bij uitvoering ook op het terrein aanwezig te zijn bij werfoverleg en te schakelen want soms kan de situatie precair zijn. We zijn ons bewust van meldingen uit de buurt en gaan daarmee aan de slag. In elke uitvoering probeert het projectteam de veiligheid zo hoog mogelijk te houden, dat doet men ook hier in deze werf op de LAR. Maar je kan nog zo goed proberen alles veilig in te richten, verkeersveiligheid maak je niet alleen, dat maak je samen met alle aanwezige weggebruikers. Dat er minder veilige situaties zich kunnen voordoen is dus juist. De uitvoerders gaan echter altijd voor een zo veilig mogelijke uitvoering, ook in deze werfzone.

Raadslid Verbrugge zegt: er staat ook bij de nieuwe budgetten een aangeving voor het nieuwe ronde punt. Ik heb daar eerder een voorstel gedaan voor een alternatief en het veranderen van de richting. Dat was door iedereen positief bevonden maar vragen rond de financiële haalbaarheid maar de meerprijs was bespreekbaar. Is dit nu meegenomen in het ontwerp?

Schepen Roose zegt: in de herinrichting hadden we focus op de rotonde, dus dat zit er nu niet in. Maar het verder zoeken naar een afgelegen fietspad blijft lopend een daarvoor gaan we verder gesprekken voeren. Maar dit is dus los van deze actie. Ook vandaag is er opnieuw een afleiding voor 1 of 2 sites in kader van de heraanleg. Maar de eindvisie is uitgetekend rond de rotonde een voorgelegd aan de bewoners. Het grotere geheel en de volledige straat is nog in bespreking en daarvoor is geen raming maar we zijn het idee wel genegen en willen dit verder onderzoeken.

Raadslid Verbrugge zegt: ik kijk uit naar de volgende gemeenteraadscommissie hiervoor.

Raadslid Vandoorne vraagt: er waren toch al wat prijsindicaties voor de Dronckaertstraat, maar dit is niet meegenomen?

Schepen Roose antwoordt: neen, dit is de raming voor het ontwerp bureau maar nog niet in kader van uitvoering.

Stemming

Met 22 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Brigitte Verhegge), 5 onthoudingen (Virginie Breye, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de vastlegging van het bijkomende budget ten bedrage van € 103.185,40 incl. btw voor de werfopvolging en ontwerp binnen het project Revitalisering LAR goed.

7. GR/2026/101 | Patrimonium. Goedkeuring ontwerpakte tot aankoop van gronden gelegen J&M Sabbestraat 130/130+ te Menen (REZNOR-site).

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur van 17 december 2022 en later wijzigingen, meer in het bijzonder doch niet uitsluitend artikel 2 en artikel 40, 11° houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake daden van beschikking betreffende onroerende goederen;

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur van 17 december 2022 en later wijzigingen;
- Decreet van 19 december 2014 houdende Vlaamse Vastgoedcodex en de bevoegdheid van de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties terzake;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende eredienssten (BS 27/05/2019);
- GR/2024/180 -Gemeenteraadsbeslissing dd. 20.11.2020 tot vaststelling Hemelwater en Droogteplan.
- GR/2023/107 - Gemeenteraadsbeslissing dd. 2023 tot Goedkeuring afsprakennota 2023-31 Stad Menen tot opmaak van een geïntegreerd masterplan voor de site Reznor -Sint-Jansschool in het kader van de zelfstandige groepering Leiedal;
- CBS/2025/1275- beslissing dd. 30.07.2025 van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring programma stad Menen voor REZNOR-site en kennisname aanmelding WORG (Watergevoelig open ruimte gebied);
- Relanceplan Vlaamse Veerkracht project VVO31 , subsidieproject 'groenblauwe dooradering in de bebouwde ruimte'.
- CBS/2025/1412 |- beslissing dd. 30.07.2025 van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring aanstelling raadsman voor verstrekken juridisch advies in kader van aankoopdossier;
- CBS/2025/2054 - beslissing dd. 19.11.2025 van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring van engagementsverklaring tussen de stad Menen en Provincie West-Vlaanderen inzake Reznor-site.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 december 2025 houdende goedkeuring Meerjarenplan MJP 'Samen Menen Maken 2026 - 2031', meer bepaald Beleidsdoelstelling BD2 *Wij bouwen aan een toekomstbestendige ontwikkeling van Menen* , AP 0201 *realiseren toekomstbestendige stadsontwikkelingsprojecten*; AP 0202 - *Bouwen aan een klimaatrobuuste en milieuvriendelijke stad*, Actie 020201 - *We ontharden waar mogelijk en zorgen voor een groen-blauwe*

dooradering doorheen de stadskern. Dat betekent meer bomen, planten en waterbuffers, zodat regenwater kan infiltreren en de stad verkoeling krijgt.

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 29 april 2026 houdende principiële goedkeuring tot aankoop Reznor-site, kennisname verkoopbelofte en delegatie aan college van burgemeester en schepenen tot lichten van de aankooptie.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 20.05.2026 tot lichten van de aankooptie en aanvaarden van de verkoopbelofte.

Feiten, context en argumentatie

Context en motivatie tot aankoop

Ten noorden en oosten wordt de site begrensd door de Geluwebeek. De Geluwebeek is een provinciale beek die op de Reznor-site zelf volledig ingekokerd en deels overbouwd is. Gezien de overstromingsgevoeligheid van de Geluwebeek ziet de provincie kansen om binnen het projectgebied ruimte voor water te voorzien. De site is tevens het transformatieproject binnen de projectoproep groenblauwe infrastructuur in stedelijke omgeving in kader van het Relanceplan Vlaamse Veerkracht project VVO31, de subsidieoproep 'groenblauwe dooradering in de bebouwde ruimte'.

De stad Menen streeft naar een kwaliteitsvolle invulling die een bijdrage levert tot een leefbare, klimaatrobuuste stad. Dit streefdoel was de aanleiding om een masterplan op te maken voor de volledige site, waarbij een hydraulische studie voor de Geluwebeek werd opgemaakt.

De hydroscaan vormde een belangrijk onderdeel voor de verdere opmaak en het tot stand komen van het masterplan Reznor en Sint-Jansschool. Het waterverhaal voor de Geluwebeek werd in deze studie integraal bekeken. Uit het onderzoek (o.a. van het hemelwater en droogteplan (HWD)) bleek dat de nood voor ruimte voor water zeer groot was.

De aankoop van de REZNOR-site gelegen langs de Geluwebeek blijkt dus uitermate belangrijk om toekomstige waterproblematieken proactief te kunnen aanpakken en om de volledige Reznor-site maximaal te vrijwaren van bebouwing.

De gemeenteraad besliste in zitting van 29.04.2026 tot goedkeuring van het programmavoorstel voor REZNOR-site- realisatie waterbeheersingsproject, rekening houdend met verschillende omstandigheden (omgeving, mobiliteit, watergevoeligheid, buffercapaciteit,...) op en rond de site :

- Een oppervlakte van 3000 m² wil de stad aanwenden in functie van mobiliteitsaspecten in de buurt. Inherent aan dit voorstel is dat er op deze 3000 m², noch op het andere deel van de site (+/- 24 000 m²) geen bebouwing zal zijn die zal dienen voor bewoning.
- Het overige deel, circa 24 000 m², daar is de stad bereid om dit over te dragen aan de provincie. De provincie voorziet daarna de omgevingsaanleg met als doel een natuurlijke omgeving te creëren dichtbij het stadscentrum waar plaats voor water zal voorzien worden.

De gemeenteraad keurde in zitting van 29.04.2026 ook een gezamenlijke engagementsverklaring tussen de provincie en de stad Menen principieel goed, met op de realisatie van dit waterbeheersingsproject;

Onderhandelingen -verkoopbelofte - lichten aankooptie

Via advocatenkantoor Rasschaert werden concrete onderhandelingen met de diverse eigenaars (in mede-eigendom) gevoerd in functie van de aankoop van de Reznor-site; als resultaat van deze onderhandelingen kon een minnelijk akkoord worden bereikt tot verkoop aan de stad;

Bij gemeenteraadsbeslissing van 29 april 2026 werd principieel beslist tot aankoop van de gronden en bijhorende gebouwen gelegen J.&M. Sabbestraat (voormalige Reznor-site) te Menen. De gemeenteraad nam toen ook kennis van de eenzijdig op 23.04.2026 ondertekende verkoopbelofte ten voordele van de Stad Menen tot aankoop voor de prijs van 1.750.000,00 €, en verleende hierbij haar goedkeuring.

Eveneens werd delegatie verleend aan het college van burgemeester en schepenen om de aankooptie te lichten en de verkoopbelofte te aanvaarden. Na ontvangst van de conformverklaring door OVAM voor de percelen E 1008A65 en E1008L72 van gunstig eindevaluatierapport dd.

08.04.2026 inzake bodemsanering opgemaakt door van Envirosoil, werd de aankooptie gelicht door de stad Menen bij aangetekende brief dd. 22.05.2026; hierdoor is de aankoop reeds onderhands afgesloten, dit in afwachting van het formeel verlijden van de aankoopakte.

Aankoop

De verkoop aan de stad Menen betreft diverse percelen grond, met gebouwen, zijnde voormalige industriële site REZNOR, gelegen J&M Sabbestraat, percelen kadastraal gekend als volgt:

- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 104+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 F 077, bergplaats, met een oppervlakte van 1.711 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 L 072, constructiewerkplaats, met een oppervlakte van 15.925 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 A 065, constructiewerkplaats, met een oppervlakte van 4.588 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 E 065, huis, met een oppervlakte van 675 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 124+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 C 079, garage, met een oppervlakte van 1.291 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 Z 061, huis, met een oppervlakte van 85 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat zonder nummer Sectie E perceelnummer 1008/ 13 C 000, weiland, met een oppervlakte van 1.805 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 124+ Sectie E perceelnummer 1008/ 00 D 079, elektriciteitscabine, met een oppervlakte van 8 m²
- Menen 2^{de} afdeling, Schonebeek, perceelnummer sectie C 0255/ 02 000, bouwland, met een oppervlakte van 315 m²

De verkoop gebeurt volgens kadastrale aanduiding;

De verwerving door de Stad Menen gebeurt om redenen van openbaar nut en algemeen belang, namelijk in functie van de realisatie van een waterbeheersingsproject nabij de Geluwebeek, op de voormalige REZNOR-site, alsook in functie van oplossing voor mobiliteitsnoden. De aankoop door de stad van deze site vormt aldus een gunstige opportuniteit voor de stad en provincie West-Vlaanderen, in functie van de realisatie van het waterbeheersingsproject bij de Geluwebeek, alsook tot realisatie van het masterplan Reznor-site eerder opgemaakt. Door de aankoop kunnen reële bezorgdheden inzake waterbeheersing rondom de Geluwebeek, alsook inzake toegankelijkheid en bereikbaarheid en goede, veilige mobiliteitsafwikkeling van de omgeving, weggenomen worden.

Door huidige aankoop zullen de gronden en gebouwen van de Reznor-site ten voorlopige titel opgenomen worden in het privaat domein van de stad Menen, om na realisatie van het waterbeheersingsproject deels te worden opgenomen in het openbaar domein als gemeentelijke groenzone en infrastructuurwerken.

Geactualiseerd schattingsverslag werd opgemaakt op 31.03.2026 door landmeterkantoor Roelandt, erkend landmeter-schatter uit Wevelgem, waaruit blijkt dat de onderhandelde aankoopprijs (1.750.000,00 €) de schattingswaarde niet overstijgt. De prijs kan als marktconform worden beoordeeld; Navolgend schattingsverslag dd. 30.04.2026 werd opgemaakt in functie van het aanbieden van het voorkeepsrecht, van toepassing op bepaalde percelen; Er werd uitdrukkelijk afgezien van de uitoefening van het sociale voorkeepsrecht.

De nog lopende huurovereenkomsten voor de garages op dit terrein blijven vooralsnog verderlopen, waarbij de stad Menen na aankoop in de rechten zal treden als eigenaar; Overzicht van lopende huurovereenkomsten is gevoegd in het administratief dossier en vermeld in de ontwerpakte.

De aankoop gebeurt voor de prijs van 1.750.000,00 €; De uitgave is voorzien in budget van 2026; voldoende kredieten werden voorzien in investeringsbudget 038100-2200000-A020201: *We ontharden*

waar mogelijk en zorgen voor een groen-blauwe dooradering doorheen de stadskern. Dat betekent meer bomen, planten en waterbuffers, zodat regenwater kan infiltreren en de stad verkoeling krijgt.

Financieel visum werd eerder verleend door de financieel directeur op 11.05.2026.

Ontwerpakte tot aankoop

Voorstel van ontwerpakte tot aankoop van site REZNOR werd opgemaakt door de Vlaamse Afdeling Vastgoedtransacties, tot aankoop tussen de eigenaars (dhr. Lemaître R. en mevr. Vanroyen C. en mevr. Vanroyen M.) enerzijds (verkopers) en het stadsbestuur Menen anderzijds (koper);

Alle documenten noodzakelijk tot het verlijden van de aankoopakte werden opgevraagd en de gegevens hiervan opgenomen in de voorliggende ontwerpakte tot aankoop (o.a. asbestinventaris, stookolieattesten, EPC-attesten, attesten elektrische keuring, ...) en toegevoegd in het administratief dossier.

Stedenbouwkundige inlichtingen werden verleend op 27.03.2026 en 30.03.2026 (VIP-attesten);

Gelet op de bodemattesten afgeleverd door OVAM dd. 11.03.2026 (nihil-attesten) en 19.05.2026 (2 attesten na afronden saneringstraject); Gelet in het bijzonder voor percelen E 1008A65 en E1008L72 op het gunstig eindevaluatierapport dd. 08.04.2026 inzake bodemsanering opgemaakt door van Envirosol, en navolgende conformverklaring door OVAM dd. 21.05.2026;

De ontwerpakte tot aankoop kan dus worden voorgelegd aan de gemeenteraad ter formele en definitieve goedkeuring, waarna de akte definitief kan worden verleden in juli 2026, dit met het oog op de lopende subsidiedossiers;

Overwegende dat de stad bij aankoop om openbaar nut vrijstelling geniet van registratierechten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 mei 2026;

Tussenkomsten

Raadslid Lepoutre zegt: bij de eerdere bespreking van dit dossier hebben we ons onthouden omdat we vragen hadden over de financiële haalbaarheid. Nu ligt de ontwerpakte tot aankoop voor dat is een belangrijke stap. Ik wil graag opnieuw verwijzen naar de antwoorden die toen door de bevoegde schepenen werd gegeven en nagaan of er al meer duidelijkheid is. Bij de vorige bespreking werd ons medegedeeld dat een RUP niet nodig zou zijn omdat het gebied werd aangemeld als WORG en dat men wacht op een beslissing van de Vlaamse minister en hierdoor planschadevergoeding mogelijk zou zijn omdat een deel van het gebied van bouwgrond naar groen en waterbuffering zou gaan. Dit door bestemmingswijziging. Vandaag stellen we ons de vraag waar we nu staan. Zijn de subsidies toegekend? Weten we al of het WORG dossier is aanvaard? Waarvoor mogen we de subsidies inzetten? Bij de vorige bespreking was aangegeven dat er voor juni een meer volledige raming van het dossier zou zijn. Nu bespreken we de ontwerpakte tot aankoop maar hebben we al een helder beeld ondertussen van het hele dossier? Wat is de kost voor sloop, eventuele sanering, heraanleg van het terrein en mogelijk daartegenover staande subsidies en mogelijke planschadevergoedingen. We hebben ook vragen over de communicatie in dit dossier zoals de Sint-Jansschool zich vragen stellen over hoe ze info krijgen en dat ze bepaalde info pas via media krijgen en dan stellen wij ons vragen over de transparantie en participatie en info naar rechtstreeks betrokken partners.

Schepen Syssauw antwoordt: de beslissing van de minister om gebieden te erkennen aan WORG valt onder openbaar onderzoek. We hebben ons kandidaat gesteld en dit zit dus in een traject met ook andere gebieden en volgt dus een openbaar onderzoek en dat is voorzien voor september/oktober. Daarna zal de minister een besluit nemen hierover. Wat betreft subsidies hebben we 400.000 euro subsidies ontvangen voor de aankoop en nog eens 200.000 extra via het regiofonds. Dus 600.000 euro in totaal. De verdere uitwerking van de buffering van het water voor de Geluwebeek en hoe dit eruit zal zien is nu met de provincie in overleg en komt er een samenwerkingsovereenkomst. We hebben al verregaande engagement van de provincie gekregen hiervoor omdat dit ook voor hen een heel belangrijk waterbeheersingsproject is. Maar de eerste stap is de verwerving van het terrein en al de rest moeten we nu onderzoeken. We gaan ook verder kijken voor alle mogelijke subsidies en is verder onderzocht. Wat de school betreft zijn wij al lang in overleg met de eigenaars van de Reznor-site. De school is al heel lang op de hoogte hiervan. We hebben hen ook gevraagd of zij zelf het terrein wilden aankopen, maar daarop zijn ze niet ingegaan. De school is dus altijd op de hoogte gehouden en als de

werken zouden van start gaan zullen we natuurlijk de school en buurt betrekken. Zeker als er meer zicht is op timing en impact, want er zijn veel betrokkenen. Maar de school zal natuurlijk betrokken worden en afspraken zullen worden gemaakt.

Raadslid Verbrugge zegt: ik gaf vorige maand ook al reactie maar als het goed is mogen we het 2 keer zeggen, dit is een slimme beslissing waar we als groen-fractie echt blij mee zijn. Het is een goede stap zeker voor de waterhuishouding, maar ook voor het milieu en de gezondheid van onze burgers. Waar we wel waakzaam voor moeten zijn is de problematiek naar verkeer toe, zeker voor de Sabbestraat zal het belangrijk zijn dat dit heel goed verloopt. Zeker voor hun mentale welzijn.

Raadslid Lepoutre zegt: omdat we de totale kost niet kennen gaan we ons moeten onthouden.

Stemming

Met 22 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Brigitte Verhegge), 5 onthoudingen (Virginie Breye, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, opgemaakt door de Vlaamse Afdeling Vastgoedtransacties, goed tot aankoop van site REZNOR door de stad Menen, , waarbij deze zich ertoe verbindt om de gronden en gebouwen van site REZNOR, voormalige industriële site aan te kopen, zijnde volgende percelen gelegen J&M Sabbestraat in 8930 Menen, gekend in het kadaster onder als volgt :

- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 104+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 F 077, bergplaats, met een oppervlakte van 1.711 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 L 072, constructiewerkplaats, met een oppervlakte van 15.925 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 A 065, constructiewerkplaats, met een oppervlakte van 4.588 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 E 065, huis, met een oppervlakte van 675 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 124+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 C 079, garage, met een oppervlakte van 1.291 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 Z 061, huis, met een oppervlakte van 85 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat zonder nummer Sectie E perceelnummer 1008/ 13 C 000, weiland, met een oppervlakte van 1.805 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 124+ Sectie E perceelnummer 1008/ 00 D 079, elektriciteitscabine, met een oppervlakte van 8 m²
- Menen 2^{de} afdeling, Schonebeek, perceelnummer sectie C 0255/ 02 000, bouwland, met een oppervlakte van 315 m²

De aankoop gebeurt kadastraal, volgens aanduiding op het kadasterplan;

De overeenkomst tot aankoop van site REZNOR wordt afgesloten tussen de eigenaars , dhr. Lemaître R. en mevr. Vanroyen C. en mevr. Vanroyen M. enerzijds (verkopers) en het stadsbestuur Menen anderzijds (koper).

Artikel 2: De aankoop gebeurt tegen de prijs van 1.750.000,00 €.

Artikel 3: De aankoop gebeurt om redenen van openbaar nut en algemeen belang, namelijk in functie van de realisatie van een plek voor water en natuur in functie van buffering nabij de Geluwebeek, op de voormalige REZNOR-site, alsook in functie van oplossing van algemene mobiliteitsnoden;

Artikel 4: De Afdeling Vastgoedtransacties wordt verzocht om aankoopakte te verlijden.

Artikel 5 : De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt er bij de overschrijving van de akte van ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen.

8. **GR/2026/104 | Financiën- Huisvesting: Vrijwillige uittreding als aandeelhouder uit Ons Onderdak BV.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen.

- Vlaamse Codex Wonen.

- Decreet van 03 juni 2022 houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsveld Wonen en tot wijziging van verschillende besluiten over wonen en uitvoeringsbesluiten.

- Art. 386 en volgende Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten, context en argumentatie

Eén van de doelstellingen van de Vlaamse Overheid in het kader van de omvorming van sociale huisvestingsmaatschappijen naar woonmaatschappijen is het verenigen van het aandeelhouderschap van een woonmaatschappij tot het Vlaams Gewest en de provincies, gemeenten en OCMW's die in het werkingsgebied van de woonmaatschappij liggen.

Daarnaast is het ook de bedoeling om het aandeelhouderschap zoveel mogelijk te beperken tot de publieke aandeelhouders van het werkingsgebied. Ons Onderdak BV is werkzaam in de regio Ieper, Mesen en Heuvelland.

Volgens artikel 36 van de statuten van de vennootschap heeft een aandeelhouder het recht om uit te treden. Dit recht mag enkel worden uitgeoefend tijdens de eerste zes maanden van het boekjaar.

In 2024 gaf de stad Menen en het OCMW Menen op hun vraag aan om onze aandelen vrijwillig over te willen dragen aan de stad Mesen. Het bedrag dat Mesen voor deze aandelen moest betalen, in totaal **3.673,47 euro** was het struikelblok voor de stad Mesen om deze aandelen niet te willen overnemen. Het biedt ook geen echte grote meerwaarde voor de stad Mesen om over meer aandelen te beschikken.

Indien we wensen uit te treden, dan zal de gemeenteraad van de stad Menen hierover een beslissing moeten nemen. Nadien kan Ons Onderdak hiervan in kennis worden gesteld voor 30 juni.

Tussenkomsten

Raadslid Algoet vraagt: over hoeveel aandelen gaat dit?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: Ik weet het niet van buiten, maar dit zijn 980 aandelen dat zou een totale waarde zijn van ongeveer een 2000 euro. Dit gaat over een waarde samen voor Stad en OCMW.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de vrijwillige uittreding uit de woonmaatschappij Ons Onderdak BV tegen de nominale waarde van het werkelijk gestort kapitaal.

9. GR/2026/099 | Ontslag uit de gemeenteraadscommissie voor verkeer en mobiliteit.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement Gemeenteraad: art. 52
- Decreet Lokaal Bestuur art. 37

Feiten, context en argumentatie

In Gemeenteraad dd. 5 februari 2025 werd mevr. Valerie Vanrumbeke door Vlaams Belang voorgedragen voor een mandaat in de gemeenteraadscommissie voor verkeer en mobiliteit

Met schrijven van 14 april 2026 biedt mevr. Valerie Vanrumbeke haar ontslag in als gemeenteraadslid, zij is lid als vertegenwoordiger namens Vlaams Belang in de gemeenteraadscommissies voor verkeer en mobiliteit.

Met schrijven van 12 mei 2026 stelt gemeenteraadslid Joke Nollet zich kandidaat als vervanger van mevr. Valerie Vanrumbeke in de gemeenteraadscommissie verkeer en mobiliteit.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van mevr. Valerie Vanrumbeke uit de gemeenteraadscommissie verkeer en mobiliteit.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de voordracht van mevr. Joke Nollet als vervanger van mevr. Valerie Vanrumbeke in de gemeenteraadscommissie verkeer en mobiliteit goed.

10. GR/2026/111 | AGB Menen: ontslag van raadslid en aanstelling nieuw raadslid : goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Gemeenteraad :

Statuten AGB Menen:

Art. 28. Einde van de mandaten

Een lid van de raad van bestuur kan zijn mandaat opzeggen door kennisgeving via aangetekend schrijven aan de gemeenteraad die zijn ontslag uitdrukkelijk moet aanvaarden. Tenzij het ontslagnemend lid daardoor zelf een aanmerkelijke schade mocht lijden die niet louter financieel van aard is, volbrengt het zijn mandaat tot de eerstvolgende gemeenteraad die volgt op de kennisgeving.

Art. 13. Bestuurders - gemeenteraadsleden

Wanneer een uit de gemeenteraad verkozen lid van de raad van bestuur zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid voortijdig verliest, wordt voormeld lid geacht onmiddellijk en zonder enige formaliteit ontslagnemend te zijn, ook voor eventuele mandaten uitgeoefend namens het bedrijf.
Door de gemeenteraad wordt op voordracht van de politieke groep waartoe het uittreidend lid behoorde, een vervanger aangesteld.

Decreet over het lokaal bestuur, artikel 235§2:

De leden van de raad van bestuur worden benoemd door de gemeenteraad.

Juridische grond

- Statuten AGB Menen: Art. 28. Einde van de mandaten & Art. 13. Bestuurders - gemeenteraadsleden
- Decreet over het lokaal bestuur: art. 235 § 2

Feiten, context en argumentatie

We mochten het ontslag van raadslid Valerie Vanrumbeke uit de raad van bestuur van AGB Menen ontvangen. Vanuit de Vlaams Belang- fractie wordt Sophie Lefebvre voorgedragen als vervanger.

Er is geen strijdigheid van belangen en de verdeling man / vrouw in de raad wordt niet gewijzigd zodat niets de aanstelling van Sophie Lefebvre als raadslid van AGB Menen in de weg staat.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad aanvaardt het ontslag van raadslid Valerie Vanrumbeke uit de raad van bestuur van AGB Menen en Sophie Lefebvre wordt door de gemeenteraad benoemd als raadslid van AGB Menen.

11. GR/2026/106 | Vereniging Voor Openbaar Groen (VVOG) - uitnodiging tot de Statutaire Algemene Ledenvergadering op 04.06.2026.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Statuten van de Vereniging voor Openbaar Groen
- Decreet Lokaal bestuur: art 386 en volgende

Feiten, context en argumentatie

Wij ontvingen de uitnodiging van de jaarlijkse Statutaire Algemene Ledenvergadering van de Vereniging voor Openbaar Groen vzw.

Deze vergadering zal plaatsvinden op **donderdag 4 juni 2026**. We zijn welkom vanaf **17:30 uur** en ze beginnen **stipt om 18:00 uur** in het secretariaat van de VVOG, Eikelstraat 29 te 2600 Antwerpen (Berchem), op wandelafstand van het Station van Antwerpen Berchem.

Als bijlage vinden we de volgende documenten:

- de dagorde
- de balans en resultatenrekening van het boekjaar 2025

- de ontwerpbegroting voor 2026
- het inschrijvingsformulier
- een volmachtformulier

Het ontwerp van het jaarverslag 2025 vinden we vanaf 11/05/2026 terug op de website www.vvog.info.

Er wordt bij voorkeur online ingeschreven vóór 29 mei 2026, of via het inschrijvingsformulier in bijlage. Indien verhinderd kan stad Menen gebruik maken van het volmacht formulier om zich te laten vertegenwoordigen.

Tussenkomsten

De voorzitter zegt: ik stel voor om alle punten samen te nemen gezien het telkens gaat om algemene vergaderingen met telkens de agenda en budgetten. Er is een vraag voor Mirom weet ik, dus daar doen we de tussenkomsten apart. Maar ik neem graag de stemmingen voor alle punten samen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de oproeping voor de jaarlijkse Statutaire Algemene Ledenvergadering van de Vereniging Voor Openbaar Groen (VVOG) op 04.06.2026 en keurt de agenda goed.

12. GR/2026/107 | Ons Onderdak - uitnodiging voor de gewone en buitengewone algemene vergadering op 12.06.2026.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Statuten Ons Onderdak
- Art. 386 en volgende Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten, context en argumentatie

We worden via brief in kennis gebracht van de agenda voor de gewone en buitengewone algemene vergadering van Ons Onderdak die doorgaat op **vrijdag 12 juni om 17u30 in AC Auris** te leper.

Op de **agenda** van de Algemene Vergadering staat:

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur over de verrichtingen van het boekjaar 2025 als bedoeld in artikel 27 van de statuten en de klachtenrapportering.
2. Kennisname van het verslag van de commissaris-revisor.
3. Onderzoek en goedkeuring van de jaarrekening en toewijzing van het resultaat over het boekjaar 2025.
4. Kwijting aan de bestuurders en commissaris-revisor.
5. Benoeming nieuwe commissaris-revisor 2026-2029.
6. Uitsluiting aandeelhouders ingevolge artikel 37 van de statuten.

Op de **agenda** van de Buitengewone Algemene Vergadering staat:

1. **Partiële splitsing door overneming**

1.1 Kennisname en bespreking van het partieel splitsingsvoorstel opgesteld door de bestuursorganen van de aan de partiële splitsing deelnemende vennootschappen overeenkomstig de artikelen 12:8, 1° en 12:59 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen welk stuk, samen met de stukken vermeld onder agendapunt 1.2 kosteloos verkrijgbaar waren voor de aandeelhouders overeenkomstig artikel 12:64 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

1.2 Bevestiging dat de aandeelhouders uiterlijk één maand voor heden, overeenkomstig artikel 12:64 §2 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen op de zetel van de vennootschap kennis konden nemen van volgende stukken:

- het voorstel van partiële splitsing opgesteld door het bestuursorgaan van de partieel te splitsen vennootschap en de overnemende vennootschap, overeenkomstig de artikelen 12:8 en 12:59 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen de dato 14 en 17 april 2026;
- het omstandig schriftelijk verslag van elk der bestuursorganen van de bij de partiële splitsing betrokken vennootschappen, opgesteld overeenkomstig artikel 12:61 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen
- het schriftelijk verslag opgesteld door elk der commissarissen van de bij de partiële splitsing betrokken vennootschappen opgesteld overeenkomstig artikel 12:62 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;
- de jaarrekeningen over de laatste drie (3) boekjaren van elke bij de partiële splitsing betrokken vennootschap;
- de verslagen van de bestuursorganen en de commissaris van de bij de partiële splitsing betrokken vennootschappen;

1.3 Het voorstel tot kennisname overeenkomstig artikel 12:63 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van de mededeling van het bestuursorgaan van de vennootschap, alsook van de andere bestuursorganen van de andere bij de partiële splitsing betrokken vennootschappen, van de belangrijke wijzigingen die zich in de activa en de passiva van het vermogen hebben voorgedaan tussen de datum van opstelling van het partieel splitsingsvoorstel en de datum van de laatste algemene vergadering die tot de partiële splitsing besluit.

1.4 Voorstel tot partiële splitsing door overneming in toepassing van de artikelen 12:8 en 12:67 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, door inbreng in de huidige vennootschap van de actief- en passiefbestanddelen die in de partieel te splitsen vennootschap werden afgesplitst, zonder dat dit de ontbinding van de partieel te splitsen vennootschap met zich meebrengt en dit alles overeenkomstig de bepalingen en voorwaarden van het splitsingsvoorstel.

- a. Goedkeuring van de partiële splitsing door overneming
- b. Beschrijving van het overgedragen vermogen
- c. Onroerend goed - zakelijk recht
- d. Voorwaarden van de partiële splitsing
 - d.1 Boekhoudkundige datum
 - d.2 Bijzondere rechten
 - d.3 Bevoorrechte aandelen
 - d.4 Kosten
- e. Ruilverhouding

2. Statutenwijziging

Vaststelling van de verwezenlijking van de partiële splitsing.

3. Tweede partiële splitsing door overneming

3.1 Kennisname en bespreking van het partieel splitsingsvoorstel opgesteld door de bestuursorganen van de aan de partiële splitsing deelnemende vennootschappen overeenkomstig de artikelen 12:8, 1° en 12:59 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen welk stuk, samen met de stukken vermeld onder agendapunt 1.2 kosteloos verkrijgbaar waren voor de aandeelhouders overeenkomstig artikel 12:64 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

3.2 Bevestiging dat de aandeelhouders uiterlijk één maand voor heden, overeenkomstig artikel 12:64 §2 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen op de zetel van de vennootschap kennis konden nemen van volgende stukken:

- het voorstel van partiële splitsing opgesteld door het bestuursorgaan van de partieel te splitsen vennootschap en de overnemende vennootschap, overeenkomstig de artikelen 12:8 en 12:59 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen de dato 14 en 17 april 2026;
- het omstandig schriftelijk verslag van elk der bestuursorganen van de bij de partiële splitsing betrokken vennootschappen, opgesteld overeenkomstig artikel 12:61 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;
- het schriftelijk verslag opgesteld door elk der commissarissen van de bij de partiële splitsing betrokken vennootschappen opgesteld overeenkomstig artikel 12:62 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;
- de jaarrekeningen over de laatste drie (3) boekjaren elke bij de partiële splitsing betrokken vennootschap;
- de verslagen van de bestuursorganen en de commissaris van de bij de partiële splitsing betrokken vennootschappen;

3.3 Het voorstel tot kennisname overeenkomstig artikel 12:63 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van de mededeling van het bestuursorgaan van de vennootschap, alsook van de andere bestuursorganen van de andere bij de partiële splitsing betrokken vennootschappen, van de belangrijke wijzigingen die zich in de activa en de passiva van het vermogen hebben voorgedaan tussen de datum van opstelling van het partieel splitsingsvoorstel en de datum van de laatste algemene vergadering die tot de partiële splitsing besluit.

3.4 Voorstel tot partiële splitsing door overneming in toepassing van de artikelen 12:8 en 12:67 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, door inbreng in de huidige vennootschap van de actief- en passiefbestanddelen die in de partieel te splitsen vennootschap werden afgesplitst, zonder dat dit de ontbinding van de partieel te splitsen vennootschap met zich meebrengt en dit alles overeenkomstig de bepalingen en voorwaarden van het splitsingsvoorstel.

- a. Goedkeuring van de partiële splitsing door overneming
- b. Beschrijving van het overgedragen vermogen
- c. Onroerend goed - zakelijk recht
- d. Voorwaarden van de partiële splitsing
 - d.1 Boekhoudkundige datum

- d.2 Bijzondere rechten
- d.3 Bevoorrechte aandelen
- d.4 Kosten
- e. Vermogensvermindering - uitgifte nieuwe aandelen - ruilverhouding
 - e.1 Vermogensvermindering
 - e.2 Uitgifte nieuwe aandelen
 - e.3 Ruilverhouding

4. Vaststelling verwezenlijking tweede partiële splitsing en uitgifte aandelen

Vaststelling van de verwezenlijking van de partiële splitsing en de daarmee gepaard gaande uitgifte van nieuwe aandelen.

5. Statutenwijziging

5.1 Kennisname van het Ministerieel Besluit de dato 22 december 2015 van de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd, Melissa Depraetere waarbij tot goedkeuring werd beslist van de voorgenomen statutenwijziging van de woonmaatschappij ONS ONDERDAK, aangevraagd op 30 oktober 2025.

5.2 Besluit tot wijziging van artikel 37 van de statuten overeenkomstig voormeld Ministerieel Besluit en het schrijven van het ministerie de dato 22 december 2025.

5.3 Besluit tot schrapping van artikel 25 'Toezicht' uit de statuten.

5.4 Besluit tot uitsluitingen en vernietiging aantal aandelen.

6. Machtiging

Machtiging bestuursorgaan tot uitvoering van de genomen besluiten
Machtiging notaris tot coördinatie van de statuten

Graag vragen ze ons om deze agenda te laten goedkeuren in de eerstvolgende gemeenteraad. Om ervoor te zorgen dat een regelmatige oproeping kan plaatsvinden vragen ze ons om een persoon aan te duiden die ons bestuur in de gewone, buitengewone en bijzondere algemene vergaderingen van Ons Onderdak bv zal vertegenwoordigen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de gewone en buitengewone algemene vergadering van Ons Onderdak van 12 juni 2026.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de gewone en buitengewone algemene vergadering van Ons Onderdak zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de gewone en buitengewone algemene Vergadering van 12 juni 2026 goedkeuren.

Artikel 3: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Ons Onderdak, Ter Waarde 65, 8900 Ieper.

13. GR/2026/105 | De Watergroep: Algemene vergadering dd. 12.06.2026.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Statuten De Watergroep

Feiten, context en argumentatie

De Algemene Vergadering van De Watergroep zal plaatsvinden op vrijdag 12 juni 2026 in De Montil (Moortelstraat 8, 1790 Affligem).

Agenda:

1. 10 uur - Ontvangst en inschrijving van de vennoten
2. 10.30 uur - Statutaire algemene vergadering
 - Jaarverslag van de raad van bestuur over de geconsolideerde en statutaire jaarrekening 2025
 - Verslag van de commissaris over de geconsolideerde en statutaire jaarrekening 2025
 - Goedkeuring van de geconsolideerde en statutaire jaarrekening 2025
 - Kwijting aan de bestuurders
 - Kwijting aan de commissaris
 - Verlening van het mandaat van de commissaris voor de boekjaren 2026, 2027 en 2028

Na het officiële gedeelte vertelt Maarten Everaert, raadgever Omgeving op het kabinet van de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw Jo Brouns, u graag meer over het strategisch plan drinkwatervoorziening. Hierna kan u genieten van de lunch.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van De Watergroep dd. 12.06.2026 goed.

14. GR/2026/108 | Mirom Menen: Bijeenroeping algemene vergadering van 15.06.2026.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Statuten Mirom-Menen.

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig de artikelen 30-38 van de statuten van onze vereniging wordt u vriendelijk uitgenodigd tot de algemene vergadering die plaats heeft op **maandag 15 juni 2026 om 18 uur** in de zetel van de vereniging, Industrielaan 30 te Menen.

Agenda:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering (voor goedkeuring)

2. Verslag van commissaris (voor kennisname)
3. Jaarrekening per 31.12.2025 (voor goedkeuring)
4. Kwijting van de bestuurders en commissaris (voor goedkeuring)
5. Toetreding CREAT aankoopcentrale
6. Varia

Voor de goede gang van zaken vragen wij tevens uw aandacht voor een aantal bepalingen in verband met het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 (DLB).

1. Verzoek om volgende punten te agenderen op de volgende gemeenteraad:

- 1.1 Aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de algemene vergadering van MIROM Menen op maandag 15 juni 2026

Overeenkomstig art.34 van de statuten hebben de gemeenten recht op minstens één afgevaardigde, en desgewenst overeenkomstig bijgaand schema, volgend aantal bijkomende vertegenwoordiger:

	Menen	Wevelgem	Wervik	Andere	Totaal
Inwoners op 1.01.2024	34.417	31.884	19.209		85.510
Inwoners (%)	40,25%	37,29%	22,46%		
Vertegenwoordigers	2	1	1		
Kapitaalinbreng	1.066.927	988.404	595.479	1.860	2.652.670
Kapitaalinbreng (%)	40.22%	37,26%	22,45%	0,07%	
Vertegenwoordigers	2	1	1		
Totaal vertegenwoordigers	4	2	2		

Aangezien het aanstellen van meerdere vertegenwoordigers niet verplicht is, en geen enkel voordeel meebrengt voor de gemeente, wordt om praktische redenen aanbevolen dat elke gemeente slechts één vertegenwoordiger zou aanduiden en één plaatsvervanger.

- 1.2 bepalen mandaat van de vertegenwoordiger (art 432 DLB) voor de agendapunten van 1 tot en met 6

2. Teneinde de algemene vergadering toe te laten om

- de identiteit van de vertegenwoordigers, en
- het mandaat van de vertegenwoordiger

vast te stellen, verzoeken wij de gemeentebesturen om de betreffende gemeenteraadsbeslissingen over te maken aan MIROM Menen.

3. Merk op dat er voor de aanduiding van de vertegenwoordiger op de algemene vergadering een onverenigbaarheid bestaat met dat van lid van een van de andere organen (art. 447 DLB).

Met andere woorden, een bestuurder van MIROM Menen kan niet aangeduid worden als vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergadering van MIROM Menen.

Tevens zijn de onverenigbaarheden, vermeld in art. 436 van het DLB van toepassing.

Tussenkomsten

Raadslid Verschaeve zegt: goeieavond collega's, als voorzitter Mirom Menen wil ik graag bij drie zaken uit het jaarverslag stilstaan.

Het eerste is ons restafvalcijfer. Dat blijft dalen. Met Menen zit we momenteel op 129 kilogram per inwoner. Vorig jaar was dit nog drie kilo meer. Dat klinkt bescheiden, maar reken dat om naar ons volledig grondgebied en dit betekent ± 100 ton op een inwonersaantal van 34.000 (34.615 inwoners x 3kg), minder afval naar verbranding, wat onze leefomgeving alleen maar ten goede komt. Ik neem nog even mee in een periode van 5 jaar zitten we aan een daling van 41kg/inw of 1250 ton) Het tweede punt en dit maakt me oprecht blij, is de GFT-container. Intercommunaal zitten we eind 2025 intussen aan ongeveer 12.600 containers. In Menen kiest 28% daar al voor. Zijn we er al, absoluut niet. Bij onze burens in Wevelgem zitten we op een participatie van 40%. Als stad is de boodschap om te blijven overtuigen op de uitrol van GFT in onze stad.

Om te blijven overtuigen stuurden we sinds 4 mei 2026 de ophaling van GFT bij. Sinds 4 mei wordt tot en met september, elke week GFT opgehaald in plaats van om de twee weken. Geen geur meer, geen beestjes in volle zomer. We doen dit op vraag van onze inwoners. Wie goed sorteert in zijn GFT-container, zal een de daling van zijn restafvalzak onmiddellijk merken. Inwoners die nog niet deelnemen moeten niet twifelen, met een gft-container zal je absoluut minder restafval hebben.

Als laatste punt en dit vind ik zelf één van de belangrijkste zaken. Achter al deze cijfers zit 1 organisatie Mirom Menen, één van de kleinere afval intercommunales van Vlaanderen, maar een wenbare intercommunale om snel bij te sturen waar nodig – bij andere in de regio merken we dat dit iets moeilijker ligt...

Een groot deel van het resultaat, naast de inzet van onze inwoners zit in het werk van de administratie, parkwachters, chauffeurs en onderhoudspersoneel bij Mirom Menen en onze externe partners.

Zoals sommige onder jullie weten is het deze week, Week van het Afvalteam. Ikzelf ben afgelopen zaterdag gaan meehelpen op één van ons recyclagepark. Ik heb mijn ogen opengetrokken, dit in beide richtingen. Bezoekers die we nog steeds hulp kunnen bieden om beter te recyclen en een bezoek aan het recyclagepark beter kunnen voorbereiden. Maar ook het enthousiasme van onze medewerkers die zich dag in dag uit inzetten met de glimlach! Chapeau aan hen!

We zitten op het goede spoor. Laat ons de dalende tendens van restafval aanhouden met onder andere de inzet op GFT. Zo streven we samen naar een betere leefomgeving.

Raadslid Vandoorne zegt: de cijfers dalen restafval per inwoner maar er zijn klachten die ons bereiken dat het sluikestorten weer zou stijgen. Ik zou dat heel jammer vinden en daar moeten we sanctioneren. Naast afval is ook netheid heel belangrijk, ik heb daar een schriftelijke vraag over gesteld maar ik wacht ze gerust af. Netheid is zeer belangrijk zeker als we brieven krijgen rond netheid om plots ons eigen trottoir. Maar dat we ook zelf het voorbeeld blijven geven. En dat we na werken ook zelf mooi opruimen en vuilnis wegnemen.

Raadslid Bonte-Vanraes zegt: ik wil even tussenkomen op het sluikestorten want dat is echt dweilen met de kraan open. We hebben collega's die dit elke dag opruimen, maar vaak de dag nadien ligt er nieuw vuil. We treden hier zeker streng op en proberen de mensen te vatten en we geven zeker GAS-boetes als we kunnen de overtreders traceren. We geven ook een boete van 500 euro bij sluikestorten, waarmee je 200 vuilzakken kan kopen, dus we vechten ervoor en zetten hiervoor ook in op een campagne naar aanleiding van de week van de afvalophaler.

Raadslid Vandoorne antwoordt: het is jammer om te horen dat het sluikestorten weer stijgt maar het is een goede aanpak alvast.

Raadslid Verschaeve zegt: In 2019 zaten we op 0,30 liter per inwoner in sluikestort. Nu vandaag reken ik in '21 '25 is dat 0,20. Dus daar is dat een daling. Maar goed, dat is ook een vorm van perceptie. Wat is sluikestorten? Mevrouw de schepen heeft het ook aangehaald, er wordt bewaking gedaan, er is videobewaking, er is ook gezichtsherkenning, maar we zijn op zoek naar oplossing om het gezicht te matchen bij een identiteit natuurlijk. En dat is natuurlijk ook een zoektocht. We zijn daar ook eerlijk in, dat is een algemeen begrip. Maar in het cijfer rapport dat we hier voorliggen hebben, zien we die daling uiteraard. Wij evalueren dat ook met het beleidsteam iedere week of iedere maand liever verder op. Maar heel terechte opmerking.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van MIROM Menen van 15.06.2026 goed.

15. GR/2026/095 | PSILON - Algemene Vergadering 17.06.2026.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Statuten Pylon
- DLB Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen

Feiten, context en argumentatie

Met schrijven van 10.04.2026 worden wij uitgenodigd voor de algemene jaarvergadering van Pylon op **woensdag 17 juni 2026** om **19u30** in **onthaalgebouw Horizon** (bij crematorium UITZICHT), Ambassadeur Baertlaan 5 te Kortrijk.

Agenda

1. Goedkeuring verslag over de activiteiten en rekeningen in 2025:
 - 1.1 Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2 Verslag van de commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2025
3. Kwijting van bestuurders en commissaris
4. Mandaat commissaris: eenmalige verlenging 07/2026 - 06/2029
5. Aansluiting bij aankoopcentrale Creat DV

In bijlage vindt u het jaarverslag 2025, zoals vastgesteld door de raad van bestuur op 24 maart 2026.

Dit rapport omvat het werkingsverslag van Pylon, de vereenvoudigde jaarrekeningen en het eindverslag van de commissaris over de jaarrekeningen 2025.

Samen met het jaarverslag vindt u ook de jaarrekeningen 2025 in het officiële formaat.

Verder ook nog de overzichtslijst met de aan bestuursleden uitbetaalde presentievergoedingen in 2025.

Deze uitnodiging met alle documenten werd per mail en per aangetekende zending toegestuurd aan ons bestuur, samen met het gedrukte jaarverslag.

In de gemeenteraad van 05.02.2025 werd mevrouw Caroline Bonte-Vanraes aangeduid als effectief vertegenwoordiger en de heer Renaat Vandenbulcke als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Pylon.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de hierboven vermelde agenda voor de algemene jaarvergadering van 17.06.2026 van PSILON - Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene jaarvergadering dd. 17.06.2026 goedkeuren.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan PSILON Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen, Ambassadeur Baertlaan 5, 8500 Kortrijk.

16. GR/2025/223 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 29 april 2026

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 29 april 2026?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre), 2 onthoudingen (Toon Demyttenaere, Brigitte Verhegge)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 29 april 2026 wordt goedgekeurd.

17. GR/2026/015 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 12
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Courtens, Nollet, Lefebvre, Lernout, Breye, Vandoorne, Lepoutre, Vanryckegem, Verbrugge hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Courtens

1. Vraag ivm Vander Merschplein onveilige situatie (vr 29/05/2026 22:23)

Met het mooie weer is het zeer druk op het Vander Merschplein. verschillende buurtbewoners merken op dat er zich regelmatig onveilige situaties voordoen op en rond het voetbalterrein, en geluidsoverlast

na 22u s,avonds

Jongeren kruipen op de doelen, terwijl er recent nieuwe doelen geplaatst werden die de stad veel geld hebben gekost. Daarnaast wordt er met fatbikes over het gras gereden en tussen kleine kinderen en wandelaars. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties.

Ook wordt er op het oorlogsmonument geklommen, wat getuigt van weinig respect voor het openbaar domein,

Mijn vraag aan het stadsbestuur is dan ook: welke concrete maatregelen zullen genomen worden om de veiligheid en het respect op het Vander merschplein te verbeteren en schade aan het openbaar domein te voorkomen?

De burgemeester antwoordt: het stadsbestuur is zich bewust van de signalen rond het Vander Merschplein en neemt deze bezorgdheden ernstig. Het plein is een waardevolle ontmoetingsplek voor jong en oud, maar het is essentieel dat dit op een veilige en respectvolle manier gebeurt. Om de situatie te verbeteren, wordt een gecoördineerde aanpak uitgerold met verschillende stadsdiensten. Zowel de politie, de jeugddienst als de gemeenschapswachten zijn reeds actief aanwezig op en rond het plein. Zij spreken gebruikers aan, houden toezicht en grijpen in waar nodig. Daarnaast werden al concrete handhavingsmaatregelen genomen. Er werd een mobiele camera geplaatst om toezicht te versterken en overlast te detecteren.

De aanrijroutes van de politie werden aangepast, waardoor het Vander Merschplein frequenter wordt aangedaan in de patrouilles. Ook op vlak van participatie zetten we stappen. Binnenkort wordt een bijeenkomst georganiseerd met buurtbewoners en gebruikers van het plein. Tijdens dit overleg zullen de geldende afspraken en regels duidelijk worden overlopen en besproken, met als doel een breed draagvlak te creëren. De jeugddienst neemt bijkomend initiatief op vlak van sensibilisering. Er worden zogenaamde speel- en beweegborden geplaatst waarop de afspraken en het gewenste gedrag op het plein duidelijk gecommuniceerd worden. Deze worden feestelijk ingehuldigd met een activiteit voor jongeren, waarbij we inzetten op ontmoeting en het versterken van de sociale cohesie in de buurt. Tot slot willen we benadrukken dat regels en handhaving alleen niet volstaan. Het goed functioneren van een publieke ruimte vraagt ook een gedeelde verantwoordelijkheidszin. Respect voor het plein, voor de omgeving, voor de buurtbewoners en voor elkaar is essentieel. Verdraagzaamheid en wederzijds begrip vormen de basis voor een aangename en veilige leefomgeving. We blijven de situatie verder opvolgen en zullen indien nodig bijkomende maatregelen nemen.

Raadslid Courtens antwoordt: dank u burgemeester, dat is een volwaardig antwoord op mijn vraag.

Mondelinge vragen van raadslid Nollet

2. Vraag ivm viering en uitstraling van de Vlaamse feestdag op 11 juli (za 30/05/2026 9:40)

Viering en uitstraling van de Vlaamse feestdag op 11 juli

Geachte voorzitter,

Geachte leden van het college,

Op 11 juli vieren we de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap. Voor de fractie van Vlaams Belang is dit hét moment bij uitstek om onze Vlaamse identiteit, rijke cultuur en historisch bewustzijn met trots in de verf te zetten. Wij zijn van mening dat het lokale bestuur hierin een actieve, trekkende en voorbeeldstellende rol moet spelen. Onze inwoners hebben recht op een feestdag die met de nodige waardigheid en fierheid wordt uitgedragen.

Dat deze alertheid broodnodig is, bewijzen spijtige precedentes in andere Vlaamse gemeenten. Denk maar aan de onbegrijpelijke beslissing in Wervik om de Vlaamse feestdag te annuleren en zelfs de naam ervan te schrappen. Onze fractie wil absoluut vermijden dat de Vlaamse feestdag ook in onze gemeente geruisloos passeert of aan identitaire verwatering ten prooi valt.

In dat kader stelt onze fractie de volgende concrete vragen aan het college:

1. Welke activiteiten en initiatieven staan er gepland?

Kan het college een gedetailleerd overzicht geven van de officiële festiviteiten, culturele activiteiten of herdenkingen die het gemeentebestuur dit jaar – al dan niet in samenwerking met lokale verenigingen – organiseert om de Vlaamse feestdag de uitstraling te geven die ze verdient?

2. Wordt de Vlaamse vlag overal prominent uitgehangen?

Zal het college er strikt op toezien dat de officiële Vlaamse Leeuwenflag op 11 juli prominent wappert aan alle gemeentelijke gebouwen, pleinen en officiële locaties? Worden de inwoners bovendien actief aangemoedigd om op deze dag massaal de leeuwenflag uit te hangen?

3. Kan de beiaard het Vlaamse volkslied spelen?

Het belfort is hét historische symbool van onze stedelijke autonomie en Vlaamse veerkracht. Is het college bereid om op 11 juli het Vlaamse volkslied, 'De Vlaamse Leeuw', op de beiaard van ons belfort te spelen, zodat dit feestelijke en symbolische geluid over de hele stad en de markt te horen zal zijn?

Schepen Vandecasteele antwoordt: Joke, bedankt voor je vraag. Ik snap uiteraard dat je heel sterk uitkijkt naar die feestdag. We kregen hier recent al een vraag over maar die vragen lopen niet volledig gelijk, dus licht ik met plezier toch nog eens de feestelijkheden toe. Op de vooravond van de Vlaamse feestdag, op 10 juli om 20u, wordt er een beiaardconcert met Vlaamse liedjes georganiseerd. De beiaardier maakt hiervoor een speciaal, Vlaams, repertoire op. Welke liedjes exact worden gespeeld, laten wij over aan de expertise van de beiaardier. Voorafgaand wordt er om 19u30 een plechtigheid met receptie in het stadhuis georganiseerd waar jullie uiteraard uitgenodigd zijn. Ook de officiële Leeuwenflag krijgt uiteraard zijn plaats in de feestelijkheden, namelijk op het Belfort van 1 tot 16 juli. We kijken er alvast naar uit om de Vlaamse feestdag samen met jullie te vieren.

Schepen Bonte-Vanraes zegt: Mag ik een aanvulling doen? ik ben wel heel zeker dat de beiaardier de Vlaamse Leeuw zal spelen en je mag zeker meezingen.

Raadslid Nollet antwoordt: dat is heel fijn om te horen maar ik vraag me dan ook af of 21 juli op 20 juli zal gevierd worden?

Mondelinge vragen nr. 3 en nr. 12 worden samen behandeld aangezien het over een gelijkaardige vraag over veiligheid aan het station handelt.

Mondelinge vraag van raadslid Nollet.

3. Vraag ivm extra controles rond de stationsbuurt (za 30/05/2026 12:21)

Komen er extra controles rond de stationsbuurt na het incident aan het station van Menen?

Regelmatige aanwezigheid van agenten kan een afschrikkend effect hebben.

De angst moet van kant veranderen en de burger moet zich veilig kunnen verplaatsen in onze stad.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Lernout

12. Vraag over de veiligheid aan het station nav recent geweld tegen jongeren (zo 31/05/2026 12:59)

Deze mondelinge vraag wordt gesteld door raadslid Vanryckegem

Recent werden ernstige feiten van agressie gepleegd aan het station van Menen, waarbij jonge mensen slachtoffer werden van geweld na gebruik van het openbaar vervoer. Eerst en vooral willen we met N-VA oprecht de slachtoffers een spoedig herstel toewensen.

Dergelijke feiten raken niet alleen de slachtoffers zelf, maar zorgen ook voor een onveiligheidsgevoel bij veel jongeren, pendelaars en inwoners die gebruikmaken van het station en de stationsomgeving.

Mensen moeten zich op elk moment van de dag veilig kunnen bewegen in onze stad, aan het station en gerust kunnen verplaatsen met bus en trein.

Daarom heb ik volgende vragen:

- Hoe evalueert de stad samen met de politiezone vandaag de veiligheidssituatie aan en rond het station van Menen? Zijn er cijfers beschikbaar over geweld- en overlastincidenten in de stationsomgeving?
- Ik wil de politiediensten danken voor hun snelle tussenkomst. Welke bijkomende maatregelen worden vandaag genomen rond cameratoezicht, toezicht en preventieve aanwezigheid aan het station?
- Is de stad bereid om samen met NMBS en andere partners bijkomende maatregelen te onderzoeken om de stationsomgeving veiliger te maken, zoals extra verlichting, meer zichtbare controle of de realisatie van een beveiligde fietsenstalling of fietsparkingsysteem aan het station?

De burgemeester antwoordt: ook wij leven oprecht mee met de slachtoffers van dit incident en wensen hen een spoedig en volledig herstel toe. Dergelijke feiten laten niemand onberoerd en hebben een impact op het veiligheidsgevoel van vele inwoners, in het bijzonder van jongeren en pendelaars.

Tegelijk vinden wij het belangrijk om dit voorval in de juiste context te plaatsen. De feiten houden niet rechtstreeks verband met het station van Menen als locatie, maar hadden zich helaas ook elders kunnen voordoen.

Uit de beschikbare politiecijfers blijkt bovendien dat het aantal incidenten in en rond het station relatief beperkt blijft. Dit bevestigt dat de stationsomgeving in het algemeen niet als een probleemzone kan worden beschouwd.

Dat neemt niet weg dat veiligheid een blijvende prioriteit vormt voor het stadsbestuur. Er wordt reeds geruime tijd ingezet op zowel preventie als toezicht. Zo voeren politie en gemeenschapswachten regelmatig controles en patrouilles uit op en rond het stationsplein.

Daarnaast wordt nauw samengewerkt met verschillende partners, waaronder Securail, waarbij onder meer gerichte controle- en preventieacties worden georganiseerd.

Ook op het vlak van infrastructuur zijn belangrijke maatregelen genomen. In de stationsomgeving is camerabewaking aanwezig, zowel vanuit de politie als vanuit Securail. Deze systemen ondersteunen het preventieve veiligheidsbeleid en dragen bij tot een snelle en doeltreffende opvolging wanneer zich toch incidenten voordoen.

Het stadsbestuur blijft samen met alle betrokken partners inzetten op een veilige, aangename en toegankelijke publieke ruimte, zodat iedereen zich met een gerust gevoel kan verplaatsen in onze stad.

Raadslid Nollet antwoordt: jammer genoeg zie je dit overal in Vlaanderen en is het hier OK maar we moeten u duiden dat we dit niet accepteren om herhaling te voorkomen.

Raadslid Vanryckegem zegt: het gebeurde wel aan het station. Het aantal incidenten is beperkt zegt u maar ik wil wel graag cijfers zien. Want mensen die dagdagelijks de trein of de bus nemen, zien vaak dat de politie moet opgeroepen worden. De camerabewaking en patrouilles zijn goed, en men komt snel bij een oproep. Maar we moeten zeker de cijfers in de gaten houden. Zeker voor de fietsenstalling, veel mensen durven hun elektrische fiets daar zelf niets plaatsen. Ik wil dus graag meer inzicht in cijfers, in onze bevraging stond veiligheid in de top dus meten is weten is belangrijk.

Mondelinge vraag van raadslid Lefebvre

4. Vraag ivm overlast nav overwinning van PSG (zo 31/05/2026 12:25)

Na de overwinning van PSG was er ook in Menen op verschillende plaatsen overlast. Inwoners maakten melding van samenscholingen, vuurwerk, lawaaihinder en gevaarlijk rijgedrag. Wat daarbij vooral opviel, is dat veel inwoners zich afvroegen waar de politie bleef. Op sociale media verschenen verschillende reacties van mensen die aangaven weinig of geen politie te hebben gezien terwijl de overlast geruime tijd aanhield.

Daarom heb ik volgende vragen:

- Hoeveel meldingen van overlast werden er die avond en nacht in Menen geregistreerd?
- Is het stadsbestuur op de hoogte van de kritiek van inwoners over de beperkte zichtbare politieaanwezigheid en hoe kijkt men daarnaar?

Binnenkort staat het WK voetbal voor de deur. Grote voetbalwedstrijden zorgen vaak voor veel volk op straat en soms ook voor overlast.

- Zal er voor risicowedstrijden extra politie worden ingezet?
- Worden er bijkomende controles voorzien op plaatsen waar in het verleden problemen zijn geweest?
- Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om ervoor te zorgen dat de inwoners van Menen zich tijdens het WK veilig voelen en dat eventuele overlast snel wordt aangepakt?

De burgemeester antwoordt: tijdens de betrokken avond en nacht ontving de politie verschillende meldingen van nachtlawaai en hinder. Niet alle meldingen kunnen echter rechtstreeks worden gelinkt aan de viering van de overwinning van PSG.

De politiediensten hebben op alle meldingen gereageerd en zijn telkens ter plaatse gegaan. Waar nodig werden betrokken personen aangesproken en werden de nodige maatregelen genomen om de openbare orde te herstellen en verdere overlast te voorkomen. Het stadsbestuur heeft kennisgenomen van de bezorgdheden van inwoners omtrent de zichtbaarheid van de politie tijdens deze avond. Wij begrijpen deze perceptie, maar wensen te benadrukken dat de politiediensten actief aanwezig waren en hun inzet hebben afgestemd op de ontvangen meldingen en de operationele prioriteiten op dat moment.

Wereldkampioenschap voetbal:

Het stadsbestuur en de politiezone volgen grote voetbalwedstrijden en bijhorende festiviteiten steeds nauwgezet op. Daarbij wordt gewerkt volgens een risico-gestuurde aanpak.

Voor evenementen of activiteiten waarvoor een aanvraag wordt ingediend, wordt vooraf een risicoanalyse uitgevoerd. Op basis daarvan kunnen, indien nodig, bijkomende maatregelen

worden opgelegd of extra politiecapaciteit worden voorzien. Ook ervaringen uit het verleden worden meegenomen in deze beoordeling.

Op dit moment werden slechts een beperkt aantal aanvragen ontvangen in het kader van het Wereldkampioenschap voetbal. Daarom wordt voorlopig uitgegaan van de reguliere politie-inzet. Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan steeds worden opgeschaald met bijkomend toezicht, gerichte controles en extra handhaving.

Het stadsbestuur en de politiezone blijven de situatie nauwgezet opvolgen en zullen, waar nodig, de gepaste maatregelen nemen om de veiligheid van inwoners te waarborgen en eventuele overlast snel en doeltreffend aan te pakken.

Raadslid Lefebvre antwoordt: dank u voor uw antwoord, ik hoop vooral dat er geen problemen zullen zijn maar indien wel dan hoop ik dat de politie snel aanwezig zal zijn.

Mondelinge vraag van raadslid Lernout

5. Vraag over de toekomst van ziekenhuis AZ Delta (zo 31/05/2026 12:59)

De voorbije weken verschenen meerdere berichten in de pers over de geplande hervorming van het ziekenhuislandschap door minister van Volksgezondheid. Daarbij wordt onder meer verwezen naar aanbevelingen van experts waarbij bepaalde ziekenhuiscampussen mogelijk zouden evolueren naar een ander zorgprofiel, waaronder dagziekenhuisfuncties, zonder spoed of materniteit. In verschillende berichtgevingen wordt ook de toekomstige positie van AZ Delta Menen vermeld.

Ook wijzen onze huisartsen erop dat een eventuele afbouw van ziekenhuisfuncties in Menen een aanzienlijke bijkomende druk zou leggen op de eerstelijnszorg en de wachtdiensten in de regio.

Een eerstelijnszone die al met een tekort kampt in onze stad. De nabijheid van kwalitatieve ziekenhuiszorg is voor onze inwoners van groot belang, zowel voor toegankelijkheid als voor spoedzorg en regionale dienstverlening.

Daarom volgende vragen:

- Heeft het stadsbestuur reeds formeel of informeel overleg gehad met AZ Delta over de mogelijke impact van de federale ziekenhuishervorming op campus Menen, en zo ja, welke informatie werd daarbij gedeeld?
- Beschikt het stadsbestuur over informatie of scenario's omtrent mogelijke wijzigingen, herschikkingen of afbouw van zorgfuncties binnen AZ Delta Menen?
- Welke garanties kan het stadsbestuur vandaag geven omtrent het behoud van nabijheid, toegankelijkheid en bereikbaarheid van ziekenhuiszorg voor de Menense bevolking?
- Welke concrete acties heeft het stadsbestuur reeds ondernomen of plant het te ondernemen om de belangen van Menen en onze inwoners te verdedigen in het kader van deze hervormingen van de Vooruit-minister?
- Zal het stadsbestuur actief overleg voeren bij de bevoegde minister om een sterk en toegankelijk zorgaanbod in Menen te behouden?
- Wordt of werd hierover overleg gevoerd met andere lokale besturen, ziekenhuisnetwerken en betrokken zorgactoren binnen de regio?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: het stadsbestuur heeft kennisgenomen van de berichtgeving en de bezorgdheden die hierover leven bij inwoners, medewerkers en andere betrokkenen. AZ Delta heeft ons meegedeeld dat momenteel een strategische oefening loopt met betrekking tot de toekomstige organisatie van de ziekenhuiswerking binnen de groep. Deze oefening is op vandaag nog niet afgerond en er werden nog geen definitieve beslissingen gecommuniceerd.

Volgens de informatie waarover wij momenteel beschikken, wordt het bestuursorgaan van AZ Delta binnenkort geïnformeerd over de resultaten van deze oefening. Aansluitend wordt de communicatie naar de verschillende betrokken partners opgestart.

Daarnaast vernamen wij dat binnenkort de lokale besturen zullen worden geïnformeerd, gevolgd door overleg met de vakorganisaties en de medewerkers van de verschillende campussen.

Op dit ogenblik beschikt het stadsbestuur dan ook niet over concrete informatie inzake mogelijke scenario's of beslissingen met betrekking tot de toekomstige invulling van de campus in Menen. Het zou dan ook voorbarig zijn om hierover vandaag uitspraken te doen. Van zodra het stadsbestuur officieel wordt geïnformeerd en er meer duidelijkheid bestaat over de verdere plannen, zullen wij de gemeenteraad hierover informeren. Het spreekt voor zich dat wij dit dossier van nabij opvolgen. Daarbij blijven wij bijzondere aandacht hebben voor de belangen van onze inwoners, de bereikbaarheid van zorg en het behoud van een kwalitatief en toegankelijk zorgaanbod in Menen.

Raadslid Lernout zegt: er is dus nog geen overleg geweest officieel en dat is misschien goed nieuws want er zijn consequenties aan het sluiten van diensten zoals spoed. Als iemand hier iets krijgt moet die naar Moeskroen. Hetzelfde voor Rekkem en ook vanuit andere plaatsen moet men in principe naar Moeskroen, waar dan ook nog eens geen Nederlands gesproken wordt. Dus zeker een oproep voor nabije kwalitatieve zorg, want dat is van groot belang voor onze inwoners. We hopen dat jullie dat echt in het achterhoofd houden.

Mondelinge vragen van raadslid Breye

6. Vraag over de bebloeming in onze stad (zo 31/05/2026 12:59)

Recent kondigde het stadsbestuur met enige trots aan dat er bijna 100 bloembakken het straatbeeld in Menen, Lauwe en Rekkem zullen opfleuren via een externe 'all-in opdracht'. Het klopt absoluut dat bloemen en groen de stad levendiger maken.

Maar als we naar de concrete uitwerking kijken, rijzen er toch heel wat vragen over de visie, de verdeling, de lokale economie en de efficiëntie. Ten eerste is er de spreiding. Het persbericht toont trots bloembakken aan het station van Menen. Maar als we verder kijken, horen we helaas ook andere signalen van onze inwoners en handelaars. Op cruciale locaties zoals onze handelsas staan er op vandaag géén bakken. Nog pijnlijker is de situatie op de Leiebrug.

Vroeger was dit een prachtig, bloemrijk welkom in onze stad met vaste voorzieningen vol geraniums. Vandaag hangen of staan die voorzieningen er leeg en troosteloos bij: er staat simpelweg niks. Waarom worden bestaande, historische bloemlocaties verwaarloosd ten voordele van een nieuw project elders? Ten tweede de opstelling. Wie naar de foto's kijkt, ziet dat er op bepaalde locaties — zoals het station — meerdere massieve bloembakken strak tegen elkaar aan zijn geschoven.

Heeft dit wel nut? Is het de bedoeling om een soort 'groene muren' te creëren op pleinen, terwijl de handelsstraten en andere plakken in onze stad op hun honger blijven zitten? Tot slot is er het keuzebeleid en onze lokale economie. De stad heeft gekozen voor een externe firma die moet aanplanten, bemesten én intensief water moet geven tot oktober.

Water geven is in tijden van een wisselend en droog klimaat een enorme kostenpost. Als bewatering het probleem is, waarom kiest de stad dan niet voor écht droogteresistentere, mediterrane planten? Of soorten zoals de Dipladenia, die gerust twee weken zonder water kunnen en in prima conditie blijven? Dat zou een meer doordachte, duurzame keuze zijn die bespaart op dure onderhoudscontracten.

En over die contracten gesproken? Werden onze eigen ondernemers hierin eigenlijk wel bevestigd? Hebben onze lokale tuinaannemers/winkeliers de kans gekregen om hiervoor in te schrijven, of ging deze opdracht rechtstreeks naar een externe speler van ver buiten onze stadsgrenzen?

Het steunen van de lokale economie zou bij dit soort projecten toch wel een absolute prioriteit moeten zijn. Kijk bovendien naar de Lauwe Plaats. De recente herinrichting en vaste aanplantingen daar zijn werkelijk prachtig. Het is een volwaardig pronkstuk. Waarom trekt de stad die visie van kwalitatieve, vaste grondaanplantingen niet door naar andere zones, in plaats van te blijven investeren in losse, onderhoudsgevoelige bloembakken?

Mijn vragen

- Waarom werd er bij de verdeling geen aandacht gegeven aan de handelsas en de historische locaties zoals de oude Leiebrug?
- Wat is de logica achter het groeperen van meerdere bakken op één plek, ten koste van de spreiding?
- Werden onze lokale tuinaannemers of groenbedrijven uit Menen, Lauwe en Rekkem geconsulteerd of de kans gegeven om te offren voor deze 'all-in' opdracht?
- Werd er een kosten-batenanalyse gemaakt tussen het huren/onderhouden van deze losse bloembakken versus het investeren in vaste grondaanplantingen zoals op de vernieuwde Lauwe Plaats? Wat kost het ene versus het andere?

Schepen Bonte-Vanraes antwoordt: dank u wel voor uw vraag. Uw eerste vraag omtrent de spreiding, werd bij de opmaak van het plan gekozen voor een aantal strategische locaties verspreid over Menen, Lauwe en Rekkem. Door personeelsswissels is de locatie aan de Leiebrug daarbij onbedoeld buiten beeld gebleven. We erkennen dat dit een historische en beeldbepalende plek is en bekijken momenteel of hier alsnog bebloeming kan worden voorzien. Ook de spreiding naar de handelsas zullen we verder evalueren maar we willen daarvoor zeker geen parkeerplaatsen hypothekeren. Wat de clustering van bloembakken betreft, gaat het om een bewuste keuze. Door meerdere bakken samen te plaatsen creëren we sterkere visuele accenten en herkenbare groene plekken in de stad. Daarnaast laat deze

aanpak toe om onderhoud, controle en watergift efficiënter te organiseren, met minder verplaatsingen en een lagere milieubelasting. Ook voor bestuivers zoals bijen en vlinders zijn grotere bloemconcentraties aantrekkelijker. Wat de betrokkenheid van lokale ondernemingen betreft, werden voor deze opdracht gespecialiseerde firma's aangeschreven die zowel de aanleg als het volledige onderhoud konden garanderen. Voor zover ik weet, ik heb dit nagevraagd, zijn er momenteel geen lokale bedrijven die deze geïntegreerde opdracht in haar geheel aanbieden. Uiteraard kunnen lokale ondernemers ook in de toekomst deelnemen aan deze opdracht wanneer zij aan de gestelde voorwaarden voldoen. Tot slot werd ook gekeken naar de kostenefficiëntie van bloembakken tegenover vaste aanplantingen. Daaruit blijkt dat bloembakken relatief duur zijn in verhouding tot de beperkte oppervlakte die ermee wordt bebloemd. Vaste groenaanleg laat toe om met een vergelijkbaar budget een veel grotere oppervlakte duurzaam te beheren. De huidige bebloeming voor die 98 bloembakken komt neer op een jaarlijks budget van 24.476 €. Daar tegenover heeft de integrale groenbeheer bijvoorbeeld voor de zone Lauwe aan de Leie een jaarlijks kostenplaatje van 23 258 €, voor een oppervlakte van 29500 m². Bloembakken zijn relatief duur. Dat betekent echter niet dat bloembakken geen meerwaarde hebben. Ze blijven nuttig op locaties waar vaste aanplantingen technisch moeilijk zijn of waar we tijdelijke kleuraccenten willen creëren. Tegelijk onderzoeken we bij toekomstige heraanleg- en vergroeningsprojecten waar vaste grondaanplantingen verder kunnen worden uitgebreid. De positieve ervaringen op onder meer de vernieuwde Lauwe Plaats bevestigen dat dit op langere termijn vaak een duurzame en kostenefficiënte keuze is. Wat betreft de bloemkeuze verkiezen wij inheemse planten.

Raadslid Breye zegt: op weg naar hier ergerde ik mij nog eens hier achter het stadhuis, aan de post staan er 10 bloembakken samen die misschien in de weg staan voor de Grensloop. U spreekt over een doordachte spreiding, maar de realiteit spreekt dat tegen. De handelaars en de burgers die over de troosteloze Leiebrug wandelen, hebben niets aan bakken die elders in groepjes staan. Ik ben blij dat u iets voor de Leiebrug gaat doen. 10 bakken samen is overdreven, denk daar dus nog eens over na. En tuinaannemers moeten weten dat de criteria niet altijd zo strikt zijn en dat ze niet sowieso uit de boot vallen. Ik hoor het u heel graag zeggen dat vaste aanplantingen bewijzen dat het kan, maar ik hoor het nog liever zeggen dat dat niet ten koste mag gaan van parkeerplaatsen. Dank u.

Mondelinge vragen nr. 7 en 16 worden samen behandeld. Aangezien het over een gelijkaardige vraag handelt.

Mondelinge vraag van raadslid Breye.

7. Vraag over de vervuiling in de Oude Leiearm (zo 31/05/2026 12:59)

Het was begin deze maand helaas weer "kippensoep" in de Oude Leie, een ranzige, vette, stinkende brij die de buurt teistert en bij uitbreiding onze hele stad in de wurggreep houdt. Een ware vliegenplaag en een onhoudbare stank voor de buurt waren het gevolg. Maar de echte slachtoffers van deze smurrie zijn de fauna en flora.

De watervogels, die van kop tot teen samengekleefd zaten van het vet. Mijn uitdrukkelijke dank gaat uit naar de buurtbewoners, de brandweer en de vrijwilligers van het vogelopvangcentrum die zelf in de bres zijn gesprongen om deze dieren te redden. Ik heb over deze acute crisis heel concrete, schriftelijke vragen ingediend bij de algemeen directeur.

Vragen over handhaving, vergunningen en de beloofde zuivering. Het feit dat ik tot op vandaag van géén enkele kant een antwoord mocht ontvangen, spreekt boekdelen. Vandaag vraag ik namens de omwonenden en onze lokale natuur duidelijke antwoorden op de volgende vragen.

- Zijn de milieuvorwaarden in de omgevingsvergunning van de verantwoordelijke bedrijven op bedrijventerrein Grensland de afgelopen twee jaar geëvalueerd of aangescherpt naar aanleiding van de openvolgende incidenten?
- Zo ja, werden specifieke extra verplichtingen opgelegd?

- In 2024 werd door de bedrijfsleiding gecommuniceerd dat er gewerkt werd aan een eigen, vaste zuiveringsinstallatie die tegen eind 2024 operationeel zou zijn. Is deze installatie momenteel vergund, opgeleverd en volledig in werking?
- Voldoet deze installatie aan de huidige lozingsnormen, gezien de recente vettige vrij opnieuw is waargenomen? Of is het misschien nog steeds die totdelijke die nog steeds in werking is?
- Kan de stad een overzicht geven van het aantal vaststellingen en processen verbaal (PV's) die zijn opgesteld met betrekking tot vetlozingen op de Leiearm? Wat was het concreet gevolg van deze PV's (zoals eventuele dwangsommen, bestuurlijke maatregelen of doorverwijzing naar het parket)?
- Is de stad op de hoogte van de impact op de watervogels (zoals besmeurde waterhoentjes) in dit gebied? Wordt er samengewerkt met natuurorganisaties of vogelopvangcentra om de schade aan de lokale biodiversiteit in kaart te brengen?
- Wat is de huidige stand van zaken betreffende de geplande revitalisering van het bedrijventerrein Grensland?
- Graag ook wat dit al heeft gekost aan onze stad tot op heden?

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge

16. Vraag ivm vervuiling Oude Leiearm (zo 31/05/2026 13:15)

De Oude Leiearm werd begin deze maand opnieuw geconfronteerd met vervuiling door overstorten van het rioleringsysteem. Bij regen komt er afvalwater in het oppervlaktewater terecht.

Dit probleem is gekend. Het is hier al herhaaldelijk aangekaart. En toch blijven we dezelfde vaststellingen doen. Het probleem is ook redelijk simpel: structureel verandert er niets aan de waterhuishouding, én bedrijven mogen in de riool storten.

Begin deze maand stelde ik hier ook wat extra schriftelijke vragen over. Maar ik mocht 3 weken later nog steeds geen antwoord ontvangen. Vragen over

- de tijdelijke installatie voor vetafscheiding bij één van de bedrijven
- de stand van zaken van de lozings vergunning voor het betreffende bedrijf
- de recente meetresultaten van de waterkwaliteit
- de kostprijs van de laatste opkuis op de Oude Leie, die van 3 mei.

Ofwel moet daar dringend regenwater en afvalwater gescheiden worden, ofwel moet verboden worden om schadelijke stoffen in de riool te lozen, omdat het in ons oppervlaktewater terecht komt.

Daarom mijn vragen:

1. Welke stappen zijn er het laatste jaar genomen om dat het probleem aan te pakken?
2. Welke structurele oplossing ziet het stadsbestuur voor dit probleem?

schepen Syssauw antwoordt: de stad had een extern studiebureau aangesteld om haar te ondersteunen bij de omgevingsvergunningsprocedure voor de definitieve installatie. Dit heeft geleid tot een aangescherpte omgevingsvergunning met bijkomende voorwaarden, verleend door de stad eind oktober 2024. Tegen deze beslissing werd door de aanvrager beroep aangetekend bij de provincie. De vergunning in beroep werd door de deputatie verleend op 10 april 2025. Helaas heeft de Deputatie in beroep de scherpe normen opgelegd door de stad niet gevolgd. De vergunningverlenende overheid, zijnde de deputatie, heeft een proefvergunning afgeleverd voor 2 jaar. Tegelijk werd in deze proefvergunning door de deputatie geoordeeld, dat de strenger opgelegde lozingsnormen en de debietsmeter en staalnamekast opgelegd door de stad niet nodig waren. Het was hen bovendien onduidelijk hoe het vet precies in de Leie terechtkomt en waarom het overstort bij hevige regenval

telkens in werking treedt. De expertise van zowel het studiebureau van de aanvrager als dat van de stad werd als gelijkwaardig beoordeeld door de deputatie. Ondanks de vastgestelde problematiek zagen zij bij het beroep van het bedrijf dus geen aanleiding om de vergunningsvoorwaarden verder aan te scherpen zoals nochtans de stad had gedaan. De mobiele DAF-installatie werd tijdelijk geplaatst in 2024. Deze tijdelijke installatie staat er nog steeds. De vergunning in beroep afgeleverd door de deputatie voor de definitieve zuiveringsinstallatie werd op heden niet uitgevoerd. Inmiddels werd in april 2026 een nieuwe OMV-aanvraag ingediend om de definitieve DAF-installatie te plaatsen op een andere locatie op de site, inclusief bijkomende vetopslag tanks. Volgens de door de aanvrager aangestelde deskundige (cfr. de voorwaarde van de omgevingsvergunning) voldoet de tijdelijke installatie aan de opgelegde lozingsnormen. De definitieve installatie waarvoor eerder een vergunning in beroep werd afgeleverd werd nog niet geplaatst. Er is een nieuwe vergunningsaanvraag voor de definitieve installatie ingediend. De stadsdiensten worden niet systematisch op de hoogte gebracht van politieke vaststellingen. Dit betreft bovendien informatie van de politie die niet zomaar openbaar kan worden gemaakt. Uiteraard volgt de milieupolitie dit dossier nauw op. De stad werd door de milieupolitie enkel op de hoogte gebracht van een PV in 2023, waarna het betrokken bedrijf door de stad overtuigd werd om een DAF-installatie te plaatsen. Voorlopig is dit nog steeds een mobiele DAF-installatie. De vergunningsaanvraag tot plaatsing van de definitieve DAF-installatie en bijkomende opslag tanks) is momenteel in behandeling. De stad heeft geen kennis van PV's opgemaakt na 2023. Onmiddellijk na het recente incident werd overleg gepleegd met de milieupolitie om de concrete bezorgdheden door te geven. De incidenten blijken zich immers frequent te herhalen, wat onaanvaardbaar is. Het bedrijf wordt telkens formeel in gebreke gesteld, politie wordt geïnformeerd, stalen worden genomen. Dit alles is overgemaakt aan de milieupolitie. Voor wat betreft de geplande revitalisering van het bedrijventerrein Grensland loopt er momenteel een voorstudie. De revitalisering is opgenomen in het huidige MJP om op te starten in de periode 2028-2030. Daarbij zal er een gescheiden rioleringsstelsel worden aangelegd waarbij de vuilvracht rechtstreeks wordt afgevoerd naar het zuiveringsstation. Er moet nog opgemerkt worden dat de revitalisering eigenlijk los gezien moet worden van de huidige incidenten door de werking van het overstort. Er zijn op vandaag nog 9.330 lozingspunten waar overstortwater op toekomt aanwezig in Vlaanderen. De thans toegelaten lozingen in de riolering mogen eigenlijk geen schade berokkenen aan de rioleringen noch aan de natuur. De stad is op de hoogte van de impact die de vervuiling heeft gehad op de aanwezige watervogels in en rond de Oude Leiearm. Naar aanleiding van het recente incident werd samengewerkt met de brandweer, buurtbewoners en het VOC (vogelopvangcentrum). Volgens het verslag VOC werden tijdens de terreincontrole verschillende watervogelsoorten en nesten vastgesteld in het getroffen gebied. Daarnaast werden drie vervuilde meerkoeten opgevangen en overgebracht voor verzorging en revalidatie. Het VOC maakt in zijn verslag eveneens melding van meldingen door buurtbewoners van een aantal dode kuikens van waterhoen en/of meerkoet in de dagen voorafgaand aan de interventie. De stad neemt deze vaststellingen ernstig en zal de informatie uit het verslag meenemen in de verdere opvolging van het dossier. Alle info werd uiteraard ook overgemaakt aan de politie. De stad is vorig jaar de procedure opgestart tot gerechtelijke invordering van de kosten die zij heeft gedragen m.b.t. de ruiming van de vetvervuiling, zowel in de Oude Leiearm, alsook in het rioleringsstelsel. Deze procedure is nog steeds lopende. Op heden zijn de kosten voor de inzet van derden en eigen personeel opgelopen tot net boven 100.000 € (recente facturen dienen hier nog bij worden opgeteld) Laatste ruiming vetvervuiling na recente incident op 3 mei kostte de stad 646,87 € aan ruimingskosten (los van de kosten Fluvia, kosten staalname, deurwaarder, en bijstand personeel) Alle kosten worden toegevoegd aan het gerechtelijk dossier tot terugvordering kosten.

Raadslid Breye zegt: inderdaad bijzonder jammer dat dit op de lange baan wordt geschoven voor de omwonenden. U gaf een omstandig antwoord, kan je mij dit ook per mail bezorgen?

Raadslid Verbrugge zegt: we praten hier telkens over 1 bedrijf die het zichtbare vuil brengt. Maar er is ook het vuil van andere bedrijven en die stoffen komen ook in de Leie terecht, we zien ze niet en ruiken ze niet maar misschien zijn ze nog meer vervuילend. Het werd reeds in 2021 aangegeven dat de echte duurzame oplossing is de modernisering van bedrijventerrein Grensland. In het meerjarenplan zie ik die investering in 2029, 2030 en 2031. Ik had liever de investering in 2026 gezien, wetende dat dit al heel lang een probleem is. Ik ben blij dat er zicht is op de kosten en ben blij dat er een gerechtelijke procedure is om die kosten terug te vorderen naar de vervuiler en ik wens jullie daar succes mee. Op zich hebben zij een vergunning om te mogen lozen in de riolering. Maar communicatie is wel belangrijk. Dat we aan de burgers duidelijk zeggen wat het probleem is, dit zijn de stoffen die momenteel in de

Oude Leiearm zitten en dit is de oplossing en dit is de timing van de oplossing. Zet dit op de website van de stad, want bij de eerst volgende grote regenbui hebben we weer hetzelfde probleem.

8. Vraag over het islamitische Offerfeest en de controle op het verbod op onverdoofd slachten in onze stad (zo 31/05/2026)

Het islamitisch Offerfeest ligt achter ons. In de aanloop daarnaartoe was er, onder andere via een gerichte handleiding van de Vlaamse Regering, veel aandacht voor de strikte regels rond dierenwelzijn.

In Vlaanderen geldt een absoluut verbod op onverdoofd slachten én op thuis slachten. Lokale besturen en de lokale politie spelen in deze een cruciale rol om erop toe te zien dat die regels ook echt worden nageleefd. Dat die controle geen overbodige luxe is, bleek de voorbije periode helaas uit schrijnende berichten in de media.

Zo werd in Zwijndrecht een illegale slachting ontdekt waarbij de politie en het asiel 'gruwelijke taferelen' aantroffen en 45 schapen moesten redden. Ook in Wallonië, in Tournai en Verviers, werden clandestiene slachtplaatsen opgerold. En dat handhaving loont, bewijst een recent vonnis van de rechtbank over een illegale slachting, waar een dader na een klacht met burgerlijke partijstelling een zware geldboete van 12.800 euro kreeg.

Gelukkig zijn die feiten niet in onze stad gebeurd. Maar het toont wel aan dat het risico op dit soort clandestiene praktijken toch wel reëel blijft. Namens mijn fractie wil ik daarom polsen hoe de situatie in onze eigen stad is verlopen.

Ik heb de volgende concrete vragen aan het college: - - - -

- Hoeveel gerichte controles op onverdoofd slachten hebben onze gemeentediensten of de lokale politiezone uitgevoerd tijdens de periode van het Offerfeest?
- Zijn er op ons grondgebied signalen, klachten of effectieve inbreuken vastgesteld met betrekking tot illegale thuislachtingen of onverdoofde slachtingen?
- Werden er praktische knelpunten ervaren bij de implementering van de richtlijnen?
- Acht het college de huidige handhaving capaciteit voldoende om dit soort praktijken, die we elders in het land helaas wel zagen, ook in de toekomst effectief uit onze stad te weren?

Schepen Coeman-Maerten antwoordt: Dank u wel voor uw vraag. We kunnen meedelen dat het voorbije Offerfeest in Menen rustig en zonder incidenten is verlopen. De Vlaamse regelgeving is op dit punt duidelijk: onverdoofd slachten is verboden en thuislachtingen van schapen en geiten zijn niet toegelaten. Uiteraard geldt die regelgeving ook op het grondgebied van Menen.

Wat de handhaving betreft, werden er tijdens de periode van het Offerfeest geen meldingen, klachten of vaststellingen geregistreerd die wijzen op illegale thuislachtingen of onverdoofd slachten. Er werden dan ook geen inbreuken vastgesteld op ons grondgebied. Er werden daarbij geen specifieke of gerichte controleacties georganiseerd naar aanleiding van het Offerfeest. De politiezone en de bevoegde diensten bleven, zoals steeds, wel alert voor eventuele meldingen en vaststellingen. Waar nodig worden dergelijke signalen onderzocht en opgevolgd. Wij willen daarbij ook het belang van preventie en duidelijke communicatie benadrukken. In de aanloop naar het Offerfeest werd via de stedelijke website en de gebruikelijke informatiekkanalen gewezen op de geldende regelgeving en op de beschikbare meldpunten. Inwoners konden terecht bij de lokale politie, het meldpunt 1782 en de bevoegde stadsdiensten. Die informatie draagt bij tot een correcte naleving van de regels. De feiten die u aanhaalt uit andere gemeenten tonen aan dat waakzaamheid belangrijk blijft. Tegelijk stellen wij vast dat er vandaag in Menen geen meldingen of vaststellingen waren die Dank u wel voor uw vraag. We kunnen meedelen dat het voorbije Offerfeest in Menen rustig en zonder incidenten is verlopen.

De Vlaamse regelgeving is op dit punt duidelijk: onverdoofd slachten is verboden en thuislachtingen van schapen en geiten zijn niet toegelaten. Uiteraard geldt die regelgeving ook op het grondgebied van Menen. Wat de handhaving betreft, werden er tijdens de periode van het Offerfeest geen meldingen, klachten of vaststellingen geregistreerd die wijzen op illegale thuislachtingen of onverdoofd slachten. Er werden dan ook geen inbreuken vastgesteld op ons grondgebied.

Er werden daarbij geen specifieke of gerichte controleacties georganiseerd naar aanleiding van het

Offerfeest. De politiezone en de bevoegde diensten bleven, zoals steeds, wel alert voor eventuele meldingen en vaststellingen. Waar nodig worden dergelijke signalen onderzocht en opgevolgd. Wij willen daarbij ook het belang van preventie en duidelijke communicatie benadrukken. In de aanloop naar het Offerfeest werd via de stedelijke website en de gebruikelijke informatiekkanalen gewezen op de geldende regelgeving en op de beschikbare meldpunten. Inwoners konden terecht bij de lokale politie, het meldpunt 1782 en de bevoegde stadsdiensten. Die informatie draagt bij tot een correcte naleving van de regels.

De feiten die u aanhaalt uit andere gemeenten tonen aan dat waakzaamheid belangrijk blijft. Tegelijk stellen wij vast dat er vandaag in Menen geen meldingen of vaststellingen waren die wijzen op dergelijke praktijken. Dat neemt niet weg dat politie en stadsdiensten alert blijven en elke melding ernstig behandelen.

Wat uw vraag over de handhavingscapaciteit betreft, zijn wij van oordeel dat de huidige samenwerking tussen de bevoegde diensten en de politiezone toelaat om meldingen en mogelijke overtredingen op een adequate manier op te volgen. Waar nodig wordt uiteraard onmiddellijk opgetreden door de bevoegde diensten en de politie.

Ook in de toekomst blijven respect voor de wetgeving en aandacht voor dierenwelzijn voor ons belangrijke uitgangspunten.

Ik hoop hiermee een duidelijk antwoord te hebben gegeven op uw vragen.

Raadslid Breye antwoordt: ik ben opgelucht dat er geen wantoestanden waren maar we moeten waakzaam blijven en niet naïef zijn. Het verbod is er niet zomaar, het gaat over beschaving en dierenwelzijn en onze fractie zal dit dossier van nabij blijven opvolgen.

Mondelinge vragen van raadslid Vandoorne

9. Vraag over de ongekende plannen met sport- en jeugdsite Ter Steenlandt (zo 31/05/2026 12:59)

In Rekkem staan grote werken gepland met name op de site Ter Steenlandt. De aanbouw van een nieuwe wijk aanpalend in de Lauwestraat is reeds bezig. De site herbergt vele actoren en factoren. Een sportieve factor met heel wat sportploegen, een economische factor met een goed draaiende kantine, een omgevingsfactor met alle omwonenden en eveneens de jeugdfactor met het speelplein en de jeugdbewegingen.

Kortom een heel leuke plek waar veel soorten vogels van allerlei pluimage samen komen. Ik zal het blijven herhalen maar: een goede communicatie dringt zich dus aan. Ik was weliswaar tevreden te vernemen ter plekke dat eind juni zal worden samengezeten met deze partijen.

Vergeet niet dat ook wij als gemeenteraad nog zeer in het duister tasten rond deze plannen en we dus ook graag tijdig worden ingelicht, zodoende wij weer niet op de feiten moeten achterlopen. Maar ik zal mijn vraag aan de sportieve factor koppelen deze keer, gezien ik net vermelde graag eerst afwacht en op constructieve communicatie hoop.

Na vorig seizoen spelen geen voetbalploegen meer op het mooie voetbalveld van Ter Steenlandt in het weekend, en meer bepaald op zondag, wat natuurlijk weer effect heeft op de economische factor. Daartegenover staat dat een leuke sport als krachtbal aan populariteit en aantallen wint. De twee krachtbalvelden zijn veelal te weinig om alle bezetting op te vangen en daarom wijkt men uit richting dat voetbalveld.

Dat kan zolang er geen voetbal wordt gespeeld maar daar zijn ondertussen wel aanvragen voor en al evenzeer interesse van amateurploegen en café voetbalploegen. En wie weet in de toekomst ooit van een Rekkem Sport. Maar ik verneem dat zij (geïnteresseerde caféploegen en amateurs) geen antwoord of gehoord krijgen en al maanden in het ongewisse tasten of dit nog opnieuw een optie kan zijn?

Gezien we einde seizoen zijn wat voetbal alsook krachtbal betreft is het toch vijf voor twaalf om hierin minstens van antwoord te voorzien. Want het veld werd ingezaaid en onderhouden, vraag is met welk oog op de sportieve toekomst? Uiteraard is het ook van belang dat het krachtbal niet opnieuw hoeft in te binden.

Maar vandaar, vooraleer we echt van een precedent spreken, moeten er keuzes worden gemaakt of mogelijkheden worden overwogen. Tenzij er reeds een duidelijke keuze is: krachtbalveld of opnieuw beschikbaar als voetbalveld? Als ik zo vrij mag zijn een suggestie te doen, denk ik dat we hier twee vliegen in één klap kunnen slaan.

Een optie zou kunnen zijn het veld opnieuw te laten bespelen door voetbalploegen en gezien het krachtbal ook uitbreiding kan gebruiken een extra veld toe te voegen tussen hun huidige velden en het voetbalveld. Mijn bescheiden kennis van meetkunde denkt dat dit moet lukken. Vandaar, met het oog op de toekomstige werken en heropstart van het sportseizoen in september op site Ter Steenlandt, lijkt het mij nú het ideale moment dit allemaal mee in overweging te nemen.

Vandaar mijn vragen:

- Zullen alle huidige verenigingen hun sportieve plaats op de site kunnen behouden bij de toekomstige plannen?
- Waarom wordt er bij dergelijke plannen ook niet met participatie en in overleg met de gebruikers een plan ontwikkeld?
- Waarom mochten de geïnteresseerden nog geen antwoorden ontvangen en wanneer zullen zij respons krijgen?
- Wat is de huidige gedachte of huidig standpunt welke richting dit zal uitgaan
- Is mijn voorstel te overwegen?

Schepen Vandecasteele antwoordt: Jeremy, bedankt voor je vraag. Zoals u zelf aangeeft is het een plek waar verschillende functies en gebruikers samenkomen: sportverenigingen, jeugdverenigingen en we willen er ook voor de buurt een mooie ontmoetingsplek van maken. Net omwille van die complexiteit kiezen we bewust voor een zorgvuldig en gefaseerd traject.

De voorbije maanden liet uw partij duidelijk verstaan tegen schijnparticipatie te zijn. Ik heb goed nieuws: daarin heeft u met dit stadsbestuur een duidelijke bondgenoot. De keerzijde van die medaille is echter dat ik u dus nog geen info kan geven over de toekomst van de site, daar de plannen zeer afhankelijk zijn van wat in de komende participatieronde wordt besproken.

Hoever staan we met die participatie, hoor ik u al vragen. De dienst Jeugd/Sport is momenteel bezig met het verder inplannen van overlegmomenten met alle betrokken verenigingen. De bedoeling is alleszins dat alle gebruikers in Rekkem blijven, tenzij ze dat zelf natuurlijk anders aangeven. Parallel wordt een breder participatietraject voorbereid voor de buurt en andere stakeholders. Om een zo groot mogelijk bereik te garanderen, mikken we – onder voorbehoud – op een ruimer participatiemoment in september. De communicatie daarrond wordt momenteel voorbereid. Met andere woorden: participatie maakt integraal deel uit van het project en wordt de komende maanden verder uitgerold.

Dan nog over je concrete vraag over de verhouding tussen voetbal en krachtbal. Op heden kreeg ik in februari via messenger de vraag van de uitbater of er een liefhebbersvoetbalploeg kon komen spelen. Ik heb hem toen de dag nadien gebeld om mee te geven dat we nog niet weten wat de plannen zijn met het terrein, en de site, waardoor we niet kunnen garanderen dat het seizoen kan uitgespeeld worden op dat terrein, wat natuurlijk voor zowel de ploeg als de potentiële sponsor niet vanzelfsprekend is.

Rekkem Sport gaf ondertussen al aan dat de piste Ter Steenlandt voor hen geen optie is.

Tijdens de wintermaanden werden we gecontacteerd door de krachtbal met de vraag om het voetbalveld te gebruiken, aangezien hun velden niet bespeelbaar waren, dit zorgde voor een algemene afgelasting en dus een forfaitaire score voor de thuisploeg. Momenteel hebben zij al twee officiële velden en gebruiken ze ook dat terrein tussen het voetbalveld en de krachtbalvelden al om op te trainen. Ik heb zelf nog krachtbal gespeeld tijdens de zomermaanden en het is een zeer intensieve sport op een relatief klein veld, waardoor het heel moeilijk is om de velden bespeelbaar te houden. Aangezien het voetbalveld na de fusie van Menen United met White Star Lauwe en de ingebruikname van het nieuwe kunstgrasveld niet meer bespeeld werd, was dit dus een ideale oplossing. De noden van zowel de krachtbalploegen als eventuele voetbalploegen willen we via ons participatietraject in kaart brengen. Je voorstel getuigt alvast van een waardevolle denkoefening die we zeker ook zullen overwegen in het komende traject. Het is precies de bedoeling van dat traject om dergelijke pistes grondig te onderzoeken samen met de gebruikers en ontwerpers.

Kort samengevat staan we dus aan het begin van een zorgvuldig voorbereidend traject, waardoor het

moeilijk is om al zeer concreet te zijn over wat nog beslist moet worden. Dat zullen de Rekkemnaars en de verenigingen natuurlijk mee helpen beslissen.

Raadslid Vandoorne antwoordt: Het is duidelijk dat er voor volgend seizoen niet gevoetbald wordt op het grote veld. De bezorgdheid is ook dat andere ploegen, naar toernooi bijvoorbeeld, bij u niet meteen aankloppen. Ik zou zeggen: bezint eer ge begint. Toets de plannen goed af met elke partij. Ik las vandaag in Het Nieuwsblad dat de plannen al klaar zullen zijn of voorgelegd worden eind 2026. Welk traject is dat dan? Volgende maand is het al zomerreces. Een architect die pas in september start, kan toch moeilijk eind december al een plan hebben. Ik vraag me af hoe concreet de inbreng van de mensen die samenzitten in dat eindplan van december zal te zien zijn. Maar goed, we volgen het op

10. Vraag over de speelplaats aan GBS Lauwe, De Wonderwijzer (zo 31/05/2026 12:59)

Ik wil vandaag terugkomen op de speelplaats van basisschool De Wonderwijzer in Lauwe. En laat mij meteen duidelijk zijn: ik stel deze vraag niet omdat er recent artikels verschenen zijn in de pers. Integendeel. Reeds in maart 2025 stelde ik hierover schriftelijke vragen aan de administratie en de bevoegde schepen. Toen waren er al langer klachten van ouders, leerkrachten en ondersteunend personeel.

Er waren problemen met wateroverlast, moddervorming, stofhinder en de praktische werking van de speelplaats. Leerlingen moesten geregeld uitwijken naar andere plaatsen tijdens de speeltijd en ook binnen de school waren de gevolgen merkbaar. Op mijn vragen kreeg ik toen het antwoord dat de situatie opgevolgd werd, dat bijkomende werken de waterafvoer zouden verbeteren en dat de nodige maatregelen genomen werden om de problemen aan te pakken.

Eigenlijk zei men dat wat ik aanhaalde voorbarig was en er nagenoeg 'geen vuiltje aan de lucht was'. Vandaar mijn verbazing wanneer ik nu, meer dan een jaar later, in de krant toch moet lezen dat de stad zelf erkent dat dit project niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd en eigenlijk gefaald is.

We lezen over een stoffige speelplaats, over bijkomende kosten, over afgesloten speeltoestellen en over nieuwe ingrepen die nodig blijken. En dat terwijl dit project al een aanzienlijke investering heeft gevraagd. Er werd bijna 300.000 euro belastinggeld geïnvesteerd in deze speelplaats en vandaag moeten opnieuw 40.000 euro bijkomende middelen worden vrijgemaakt om problemen recht te zetten die volgens eerdere communicatie onder controle waren.

In tijden waarin onze stad financieel niet over onbeperkte middelen beschikt en waarin voor veel projecten en verenigingen terecht wordt gekeken naar de beschikbare budgetten, lijkt het mij niet onbelangrijk om ook stil te staan bij de financiële verantwoordelijkheid binnen dit dossier. En daar stel ik mij toch enkele vragen bij. Want als deze problemen vandaag erkend worden, waarom werden de signalen die al veel langer leefden dan zo lang geminimaliseerd?

Ouders trokken aan de alarmbel, leerkrachten deden dat, het poetspersoneel deed dat en ook vanuit de oppositie werden hierover vragen gesteld. Wat mij daarbij vooral treft, is dat in het antwoord van 2025 zelfs werd verwezen naar het feit dat de teelaarde verdicht was geraakt door het gebruik van de kinderen. Maar een speelplaats wordt toch gebouwd om door kinderen gebruikt te worden. Als een speelplaats problemen krijgt omdat kinderen erop spelen, dan stel ik mij de vraag of er wel voldoende werd geluisterd naar de dagelijkse praktijk van een schoolomgeving.

Een speelplaats wordt tenslotte gebouwd voor kinderen. Een school dient in de eerste plaats om onderwijs te organiseren. Dan lijkt het mij logisch dat men vooral luistert naar de mensen die daar elke dag aanwezig zijn en niet enkel naar theoretische ontwerpen, studies of mooie concepten op papier.

Daarnaast stel ik mij ook vragen bij de communicatie in dit dossier. Want opnieuw moeten wij als gemeenteraad belangrijke informatie vernemen via de krant. Ik denk dat zowel de ouders als deze gemeenteraad het recht hebben om tijdig en correct geïnformeerd te worden wanneer een project van deze omvang problemen kent. Vandaar mijn vragen:

- Wanneer werd voor het stadsbestuur duidelijk dat de eerder genomen maatregelen onvoldoende waren om de problemen structureel op te lossen?
- Waarom werd in 2025 nog aangegeven dat de situatie onder controle was, terwijl men vandaag publiek erkent dat het project niet naar behoren functioneert

- Waarom werd de gemeenteraad hierover niet proactief geïnformeerd en moesten wij dit opnieuw via de pers vernemen?
- Welke klachten, meldingen of signalen ontving de stad de voorbije jaren van ouders, leerkrachten, directie en ondersteunend personeel?
- Op welke manier werden de ouders geïnformeerd over de vastgestelde problemen, de gezondheidsbezorgdheden en de geplande herstelmaatregelen?
- Wat is de totale kostprijs van dit dossier tot op vandaag, inclusief alle bijkomende werken en aanpassingen die sinds de aanleg noodzakelijk zijn gebleken?
- Klopt het dat hiervoor extra poetsuren werden ingeschakeld, en zo ja, wat is de kostprijs van dit extra personeel sedert de start?
- Zal de stad deze bijkomende kosten volledig zelf dragen of wordt onderzocht of er verantwoordelijkheid ligt bij het ontwerp, het studiebureau of de uitvoering?
- Komt er een grondige evaluatie van dit dossier waarbij ook ouders, leerkrachten, directie en ondersteunend personeel betrokken worden zodat gelijkaardige fouten in de toekomst vermeden kunnen worden?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: Jeremy, bedankt voor je vraag. Dit is inderdaad een moeilijk dossier geworden, maar wel een waarin de stad de geldende procedures heeft doorlopen. Daar wil ik je met mijn antwoord ook van overtuigen. Van bij de eerste vaststelling van problemen met de ondergrond, werden maatregelen genomen in overleg met de aannemer en is de dolomietverharding opnieuw aangelegd op zijn kosten met een aangepast bindmiddel (gemengd met cement). Bij de eerste aanleg hebben externe factoren, zoals weersomstandigheden en een intensief gebruik, ertoe geleid dat de verharding niet overal optimaal kon uitharden. Na de heraanleg heeft de stad bewust de tijd genomen om de evolutie van het materiaal te evalueren over verschillende seizoenen. In die periode werd echter vastgesteld dat de verharding, in combinatie met het intensief gebruik, in bepaalde zones overlast bleef veroorzaken zoals stof bij droog weer en drassigheid bij regen, en dit vooral op de kleuterspeelplaats.

Daarnaast werd vastgesteld dat bepaalde speeltoestellen, waaronder de klimtoren, bijkomende aandacht vereisten op vlak van veiligheid. Deze werden uit voorzorg tijdelijk buiten gebruik gesteld in afwachting van aanpassingen. Om dit op een onderbouwde manier aan te pakken, werd externe expertise ingeschakeld. Zowel op vlak van inrichting als veiligheid werd de situatie objectief onderzocht, waarna bijkomende maatregelen in voorbereiding zijn. Zo gebeurde er:

-Informeel screening door Speeltuinveilig (17/10/2025)

-Opdracht aan extern studiebureau Studio Basta (advies en plan van aanpak op 26/11/2025)

-Officiële controle Speeltuinveilig (05/12/2025, verslag 13/01/2026 voor grote speelplaats; 21/04/2026 voor kleine speelplaats)

Op basis van deze bevindingen besliste het college om de dolomietverharding op de kleuterspeelplaats te vervangen door waterdoorlatende betonstraatstenen.

In 2025 werd gecommuniceerd dat de situatie zou geëvalueerd worden na een volledige cyclus van seizoenen, aangezien dolomietverharding tijd nodig heeft om zich te zetten. Er werd dus niet gesteld dat de situatie onder controle was noch dat dit niet zo zou zijn, er werd op dat moment nog info verzameld in de hoop dat alle problemen van de baan zouden zijn.

Pas na deze evaluatie bleek dat de combinatie van intensief gebruik, weersinvloeden en beperkte vegetatie of beplanting op bepaalde plekken zorgt voor blijvende hinder. Op basis daarvan wordt nu verder bijgestuurd. Het gaat hier dus niet om een plotse koerswijziging, maar om een gefaseerde aanpak waarbij op basis van voortschrijdend inzicht wordt bijgestuurd.

Je vroeg ook naar klachten, meldingen en signalen. Er kwamen voornamelijk meldingen over stofhinder bij droog weer, wat in individuele gevallen als belastend wordt ervaren. Uit een analyse blijkt echter dat de samenstelling van het materiaal slechts een zeer beperkte hoeveelheid kwarts bevat en geen aanwijzingen geeft voor structurele gezondheidsrisico's. Dit neemt niet weg dat de ervaren hinder ernstig genomen wordt en aanleiding geeft tot bijkomende maatregelen.

Nu over de communicatie: van zodra duidelijk werd dat bijkomende structurele maatregelen aangewezen zijn, wordt dit ook ruimer gedeeld. Transparante communicatie blijft belangrijk en wordt

verder meegenomen in het vervolg van dit dossier.

De communicatie naar ouders verliep via de schooldirectie en werd aangevuld met een toelichtingsmoment waarbij vertegenwoordigers van de stad en betrokken diensten aanwezig waren. Tijdens deze momenten werd een stand van zaken gegeven en werden de geplande ingrepen toegelicht. Dat er op dat toelichtingsmoment iemand van de pers aanwezig was als ouder, zorgde ervoor dat dit in de krant te lezen was voordat de gemeenteraad op de hoogte werd gesteld. Dit stadsbestuur blijft inzetten op open communicatie met alle betrokkenen. Ook hechten wij een groot belang aan feedback van de betrokkenen, die op dat moment ook geuit kon worden.

De totale investering in het project bedraagt ruim 280.000 euro, waarvan de helft, 160.000 euro, wordt gesubsidieerd door een hogere overheid waarvan 150.000 euro via subsidies "Natuur in je Buurt" en 10.000 euro via "Natuur op School".

Voor bijkomende aanpassingen wordt momenteel rekening gehouden met een raming van circa 40.000 euro. Om te verzekeren dat deze tijdelijke hinder de onderwijskwaliteit en de netheid van de lokalen niet beïnvloedt, werden er inderdaad extra poetsuren ingeschakeld, maar deze werden allemaal ingevuld door de poetshulp met vlinderfunctie die sowieso al door de stad wordt betaald.

Je vraag over wie die bijkomende kosten zal dragen is pertinent, maar momenteel niet onze eerste prioriteit. De situatie is het resultaat van meerdere factoren en de uitvoering werd ondersteund met grote dank aan vrijwilligers, wat de aanduiding van een verantwoordelijke niet makkelijk maakt. Daarom kiezen we er als stad voor nu de nadruk te leggen op het verhelpen van de zich stellende problemen. De schuldvraag kan dan beantwoord worden eens de leerlingen hun pauzes weer onbezonnen kunnen beleven.

Raadslid Vandoorne antwoordt: het blijft jammer als ik vorig jaar die vragen stelde dat ik nu moet horen dat de droom stuk is en het voor een stuk gefaald is. Ik hoorde dit nog 'ik heb een droom' maar de droom van een individu is niet altijd het belangrijkste. Daarom misschien in de toekomst vooral ook luisteren naar intern advies en niet enkel naar externen. Mocht je mij als kind hebben gevraagd 'Durbuy Adventure Park', dan had ik dat fantastisch gevonden, maar dat is iets anders op een speelplaats. Onze toekomstige burgemeester is misschien een bouwexpert maar als je een nieuw dak op een oud huis zet is het niet gerenoveerd. Ik hoop vooral dat het zal opgelost zijn en dat we hier niet volgend jaar nog eens zitten met 40.000 euro extra kosten.

Mondeling vraag van raadslid Lepoutre

11. Vraag over de controle op verkoop aan minderjarigen en de samenwerking met het FAVV (zo 31/05/2026 12:59)

In een vorige gemeenteraad stelde ik reeds een mondelinge vraag over voedselveiligheid en controles door het FAVV in onze stad. Toen werd gesteld dat het FAVV autonoom werkt, de stad niet systematisch op de hoogte brengt en dat het stadsbestuur zich niet kan mengen in die procedures.

Vorige week konden wij echter in de media vernemen dat de burgemeester drie handelszaken tijdelijk heeft laten sluiten omdat er alcohol en rookwaren verkocht werden aan minderjarigen, terwijl negen andere zaken een formele waarschuwing kregen na controles door onder meer volksgezondheid, politie en douane.

Zonder twijfel moet wie verkoopt aan minderjarigen, streng aangepakt worden. Zeker in een stad met veel scholen is dit absoluut noodzakelijk. Maar deze feiten roepen toch enkele vragen op over de controle-aanpak en de samenwerking tussen verschillende diensten.

Daarom heb ik volgende vragen:

- Op welke manier zijn deze overtredingen precies vastgesteld en welke rol speelde het stadsbestuur hierin? –
- Hoe verloopt de samenwerking tussen politie, douane, volksgezondheid en eventueel het FAVV bij dergelijke controles?
- Worden deze controles systematisch uitgevoerd in alle handelszaken, of wordt er gewerkt op basis van klachten, eerdere inbreuken of risicoanalyse?
- Mij bereikte bovendien de informatie dat controleurs van het FAVV in bepaalde handelszaken niet zouden binnengaan zonder politiebegeleiding. Kan de burgemeester bevestigen of ontkennen of dit

effectief voorkomt in Menen? En zo ja, is hij hiervan op de hoogte en wat zegt dit volgens hem over de handhaafbaarheid van controles? –

- Is de burgemeester van oordeel dat er vandaag voldoende slagkracht en controlecapaciteit aanwezig is om de volksgezondheid en bescherming van minderjarigen in Menen voldoende te garanderen?

De burgemeester antwoordt: deze overtredingen zijn vastgesteld door de FOD Volksgezondheid, die voor hun controles soms minderjarigen inzet. Bij deze acties zijn noch de politie noch de stad betrokken. Wanneer een zaak in overtreding is, krijgt ze eerst een geldboete via de FOD Volksgezondheid. Daarnaast wordt er een verslag doorgestuurd naar de politie, die op hun beurt de stad informeren zodat eventuele bestuurlijke maatregelen kunnen worden genomen. Naast de individuele controles door de verschillende inspectiediensten worden er regelmatig ook multidisciplinaire acties georganiseerd. Daarbij werken meerdere diensten samen, zoals het FAVV, FOD Volksgezondheid, FOD Economie, RVA, de douane, stadsdiensten en de lokale politie. Deze gezamenlijke acties verlopen in onze stad al jarenlang zeer vlot dankzij de opgebouwde expertise. Dat zorgt voor wederzijds vertrouwen tussen alle betrokken diensten. De zaken die worden gecontroleerd, worden meestal geselecteerd op basis van klachten die de verschillende inspectiediensten en de politie hebben ontvangen. Daarnaast worden handelszaken die in het verleden een waarschuwing of een effectieve boete kregen, regelmatig opnieuw bezocht. Het FAVV voert zowel autonome controles uit — dus zonder tussenkomst van de politie — als controles tijdens multidisciplinaire acties (flexacties), waarbij de lokale politie wél altijd aanwezig is. We hebben geen aanwijzingen dat het FAVV bepaalde handelszaken niet zelfstandig zou durven betreden. In onze stad kunnen we erop vertrouwen dat alle betrokken instanties hun controles op een regelmatig en zorgvuldige manier uitvoeren. Door de goede samenwerking en de opgebouwde expertise van de verschillende diensten worden mogelijke overtredingen tijdig opgespoord en opgevolgd. Dit draagt bij aan een veilige handelsomgeving en ondersteunt tegelijk de algemene volksgezondheid van onze inwoners.

Raadslid Lepoutre antwoordt: dank u. Blij van dit te horen, want controle moet overal op dezelfde manier kunnen gebeuren zonder drempels en uitzonderingen.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Vandoorne

13. Vraag over hoe bezwaren bij vergunningen ingediend kunnen worden in onze stad (zo 31/05/2026 12:59)

Deze mondelinge vraag wordt gesteld door raadslid Vanryckegem

Deze maand liep een openbaar onderzoek af rond de functiewijziging van een handelszaak naar een moskee in de Wahisstraat. Los van de inhoudelijke discussie over de schaal van dit dossier, met een mogelijke onthaalcapaciteit tot 1000 personen, amper 12 parkeerplaatsen en bijkomende druk op een buurt die vandaag al kampt met mobiliteits- en parkeerproblemen, wil ik het vandaag vooral hebben over de manier waarop inwoners hun bezwaren kunnen indienen bij een openbaar onderzoek.

Want opnieuw kregen inwoners te horen dat bezwaren niet gewoon fysiek konden afgegeven worden op het stadhuis. Men moest dit digitaal doen of aangetekend versturen. Dat zorgt voor grote frustratie bij veel inwoners, zeker bij mensen die minder digitaal vaardig zijn. Vorig jaar werd dit probleem hier ook al aangekaart.

Wat mij vooral stoort, is het contrast. Bij sommige projecten organiseert het stadsbestuur uitgebreide communicatiecampagnes, infomomenten en participatietrajecten. Maar bij een dossier met enorme impact op een woonbuurt blijft het opvallend stil en worden zelfs bijkomende drempels opgeworpen voor inwoners die gebruik willen maken van hun recht op inspraak.

Daarom heb ik volgende vragen:

- Waarom kunnen inwoners hun bezwaar bij een openbaar onderzoek nog altijd niet gewoon fysiek afgeven op het stadhuis tegen ontvangstbewijs?

- Waarom wordt er geen toegankelijker regeling uitgewerkt voor inwoners die minder digitaal sterk zijn?
- Vindt het stadsbestuur zelf dat dit de juiste manier is om participatie en inspraak van inwoners te organiseren bij dossiers met grote impact op een buurt?
- Zal het stadsbestuur deze regeling aanpassen zodat inwoners in de toekomst opnieuw op een eenvoudige en toegankelijke manier hun bezwaar kunnen indienen via het stadhuis?

Schepen Syssauw antwoordt: ik wil eerst en vooral duidelijk stellen dat het stadsbestuur grote waarde hecht aan inspraak en participatie van onze inwoners. Zoals ik reeds in eerdere antwoorden heb verduidelijkt, ik moet jammergenoeg in herhaling vallen, is inspraak en participatie bij een omgevingsvergunningsaanvraag, en hier gaat het om een omgevingsvergunningsaanvraag, zeer strikt wettelijk geregeld onder de vorm van een openbaar onderzoek. Wat het concrete openbaar onderzoek in de Wahisstraat betreft, is het belangrijk om een aantal communicaties recht te zetten. Tijdens de volledige periode van het openbaar onderzoek – van 17 april tot en met 16 mei 2026 – konden inwoners hun bezwaren op verschillende manieren indienen: digitaal via het omgevingsloket, per e-mail, per post, én ook fysiek via het stadhuis of via de brievenbus. Inwoners die hun bezwaar fysiek afgaven aan het loket, ontvingen bovendien een ontvangstbewijs. Aangetekende verzending was daarbij zeker geen verplichting. De inspraakmogelijkheden werden volledig conform de regelgeving georganiseerd én niemand werd verhinderd om een bezwaar in te dienen. Er zijn in dit dossier verschillende bezwaren op papier binnen gebracht via de postbus van het stadhuis, dus zonder aangetekende zending. Alle bezwaarschriften die werden ingediend – ongeacht de manier waarop – worden meegenomen in de procedure. Na intern nazicht kan worden bevestigd dat geen enkel bezwaarschrift werd geweigerd. Zoals gemeld in de communicatie van de stad van 19 mei, konden burgers die menen dat hun bezwaar niet correct werd behandeld, klacht indienen via het klachtenformulier. Tot op vandaag is er geen enkele klacht over de indiening van bezwaren in dit dossier binnengekomen. Iedere aanwijzing naar een geweigerd bezwaar ontbreekt op heden, ook na bevraging van medewerkers die de loketten bemannen. Mocht u toch een gegronde reden hebben om hieraan te twijfelen, horen we deze graag, zodat we ons intern proces hieraan kunnen toetsen. Wat de door u aangehaalde “ruimere participatie” betreft : een openbaar onderzoek volgt de wettelijk vastgelegde procedure met duidelijke regels, die voor elk dossier, voor elke omgevingsvergunningsaanvraag, op dezelfde manier wordt toegepast. Dat garandeert rechtszekerheid en gelijke behandeling.

Raadslid Vanryckegem antwoordt: ik val bijna achterover. Eén: vorig jaar eind juni, in het vorige openbaar onderzoek, is hier op het einde van de gemeenteraad nog eens bevestigd door de algemeen directeur aan mij en andere collega's van de gemeenteraad: neen, u mag die niet afgeven op het stadhuis, u moet die aangetekend of via de post verzenden of digitaal. Ik denk dat er getuigen zijn. Twee: op 13 mei kom ik hier het dossier van de moskee inkijken. Ik kom het helemaal uitpluizen. Ik vraag aan de dienst zelf, die daar aanwezig is en hij heeft ook tijdens die vergadering met u telefonisch contact genomen schepen, of ik de meer dan 400 bezwaren hier kan afgeven. Het antwoord was nee. Drie: u zegt dat u in een onderzoek nooit communiceert dat dat verboden is. Ik zie u nog in de krant staan om de loftrompet te zwaaien van het nieuw project aan het spoor aan de Wahisstraat. Ofwel droom ik, hallucineer ik en heb ik dat gedroomd dat ik hier heb gehoord je mag ze niet indienen, heb ik gedroomd op 13 mei dat ik hier stond met mijn pak. Neen, je mag ze niet indienen. Ik weet u zal er misschien een paar uit de bus toevallig van mensen die dan niet geweigerd werden meegenomen hebben, maar u zal moeten toegeven in de totaliteit van de bezwaren meer dan 700 als er daar een paar toevallig in de bus zaten en die nu indien klacht indienen bij de stad over iets wat u hier nu weigert dat uitgesproken is door zowel algemeen directeur als door uw dienst. Ik weet niet wat ik nu nog moet zeggen. Dus het is uw woord tegen het mijne. Ik lieg blijkbaar, of er zijn er hier nog, kijk er waren er hier nog. We gaan geen antwoord meer krijgen. Maar kijk het is woord tegen woord.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Breye

14. Vraag over communicatie en organisatie van evenementen (zo 31/05/2026 12:59)

Laat mij beginnen met een oprechte proficiat aan onze ereburger Willy Spillebeen. Zijn jarenlange bijdrage als schrijver en dichter voor onze stad verdient zonder twijfel erkenning en waardering.

Net daarom is het jammer dat de organisatie en communicatie rond deze viering met het panoramakader zo rommelig verliep. De viering werd pas drie dagen vooraf met een uitnodiging aangekondigd.

En de vereniging die mee vanuit zijn cultureel engagement groeide, het Davidsfonds, wist naar eigen zeggen van niets. Daarnaast werd de straat afgezet zonder duidelijke communicatie naar bewoners, fietsers of voorbijgangers die door de eenrichtingsstraat gedwongen zijn om daarlangs binnen te rijden.

Mensen wisten niet waarom de straat afgesloten was, hoe lang dit zou duren of wat precies georganiseerd werd. Dat zorgde voor verwarring en frustratie. Zelfs basiszaken zoals een degelijke geluidsinstallatie of microfoon bleken onvoldoende voorzien.

En dat is bijzonder jammer, want op die manier krijgt een viering die net verbindend en eervol had moeten zijn, organisatorisch een wrange nasmaak.

Daarom heb ik volgende vragen:

- Waarom werd deze viering pas zo laat aangekondigd en voorbereid?
- Waarom werden het cultuurforum en verenigingen die nauw verbonden zijn met Willy Spillebeen niet actief betrokken of geïnformeerd?
- Waarom werd er bij de tijdelijke afsluiting van de straat geen duidelijke communicatie voorzien voor bewoners, fietsers en bezoekers over de reden en duur van de afsluiting?
- Erkent het stadsbestuur dat de organisatie en communicatie rond deze viering beter had gekund?
- Welke lessen trekt het stadsbestuur hieruit zodat toekomstige culturele hulde- en feestmomenten professioneler, respectvoller en beter afgestemd georganiseerd worden?

Schepen Bonte-Vanraes antwoordt: Laat mij eerst aansluiten bij de woorden van waardering voor onze ereburger Willy Spillebeen. Zijn rijke bijdrage aan het culturele leven van onze stad verdient alle erkenning. Het was dan ook vanzelfsprekend dat we hem op een gepaste manier wilden huldigen en bedanken voor alles wat hij voor Menen heeft betekend.

Wat de organisatie van deze inhuldiging betreft, wil ik toch enige context meegeven. Dit was geen klassiek evenement dat maanden op voorhand kon worden voorbereid. De definitieve datum kon pas relatief laat worden vastgelegd nadat de beschikbaarheid van de verschillende betrokkenen, en in het bijzonder van de ereburger zelf, was bevestigd. Daardoor bleef de voorbereidingstijd beperkter dan we gewoon zijn. Daarnaast bevond de sector Vrije Tijd zich de voorbije maanden in een overgangsfase. De functie van afdelingshoofd Vrije Tijd en Onderwijs wordt op 1 september opnieuw ingevuld en binnen de dienst Cultuur en Evenementen bereiden we ons tegelijk voor op het vertrek van een ervaren medewerker die binnenkort met pensioen gaat, terwijl de selectieprocedure voor haar opvolger lopende is. Dat heeft ongetwijfeld een impact gehad op de voorbereiding en de organisatorische omkadering van dit evenement. De organisatie werd in deze omstandigheden opgenomen vanuit de bibliotheek. Ik wil dan ook uitdrukkelijk mijn waardering uitspreken voor de medewerkers die zich hebben ingezet om van deze hulde een warm en waardig moment te maken. Hun engagement staat voor mij buiten kijf. Tegelijk moeten we ook erkennen dat dit een uitzonderlijk evenement was, met een aantal praktische uitdagingen die niet altijd voorkomen bij een klassieke bibactiviteit. Bij dergelijke initiatieven in openlucht komen heel wat bijkomende praktische aspecten kijken. Het is dan ook logisch dat we na afloop bekijken wat goed liep en welke aandachtspunten we kunnen meenemen naar de toekomst. Dat is geen kwestie van met de vinger te wijzen, maar wel van te blijven streven naar kwalitatieve evenementen voor onze inwoners. We beschikken binnen onze stadsdiensten over heel wat ervaring en expertise, zeker ook binnen de dienst Cultuur en Evenementen, die doorheen de jaren mee heeft gezorgd voor tal van geslaagde culturele activiteiten, herdenkingen, vieringen en publieksmomenten. Die kennis en ervaring blijven voor ons bijzonder waardevol. De signalen die we ontvangen hebben

over communicatie, praktische organisatie en afstemming nemen we dan ook mee in de evaluatie. Het is onze bedoeling om toekomstige hulde- en feestmomenten zo goed mogelijk voor te bereiden en daarbij maximaal gebruik te maken van de aanwezige expertise binnen onze organisatie. Tot slot wil ik alle betrokken medewerkers bedanken voor hun inzet en engagement om steeds het beste van zichzelf te geven. En ook Willy Spillebeen heeft me bedankt voor de mooie omkadering en voor hem was er geen domper op de feestvreugde. Dank u.

Raadslid Vanryckegem antwoordt: Ik ben dankbaar dat Willy dat warm en begripvol heeft omarmd en dank u voor de erkenning dat het inderdaad laat was gecommuniceerd. Ik hoop dat u dat effectief meeneemt. Het is niet de eerste keer dat we heel laat van een uitnodiging op de hoogte worden gebracht. Ik hoop echt dat er een soort draaiboek over alle diensten heen wordt opgemaakt, waarbij men terugkijkt en zegt: op dat moment moet er al een eerste mail vertrekken, houd alvast dit moment vrij. Ik weet dat je pas 11 mei bevestiging kreeg van Willy Spillebeen. En dan later de effectieve datum met een mooie uitnodiging versturen. Wat de vereniging betreft: het is een gemiste kans, er waren mensen van het cultuurforum die het bijzonder jammer vonden. Het is net alsof je een voetballer zou vieren zonder zijn ploeg. Zij vonden het jammer dat ze zich niet meer konden vrijmaken, de woensdag tegen de zaterdag als je dan een familieactiviteit gepland hebt. Dank om dit mee te nemen, dank u dat u erkent dat dit wat laat was en dat dit vermeden kan worden in de toekomst.

Mondelinge vraag van raadslid Mahieu of raadslid Lefebvre

15 Vraag ivm bezorgdheid rond publieke bijeenkomsten en handhaving in de stad (zo 31/05/2026 13:04)

Deze mondelinge vraag wordt gesteld door raadslid Lefebvre

Tegenwoordig zien we overal feestjes, getoeter op straat en bijeenkomsten in weides met muziek die ik niet eens versta. Raar maar waar: het zijn meestal mannen, maar vrouwen zie je er nauwelijks. Wordt dit de normale gang van zaken? Moeten onze vrouwen zich zorgen beginnen maken? Is het normaal dat er bij deze bijeenkomsten altijd gevreesd moet worden voor feesten of rellen? Is het normaal dat er op bepaalde momenten een sfeer ontstaat waarin vrouwen zich niet meer op hun gemak voelen om alleen buiten te komen? Wat ik ook opmerkelijk vind, is dat wanneer zulke bijeenkomsten plaatsvinden, er vaak geen blauw op straat te zien is. Wordt dit allemaal zomaar genormaliseerd? Daarom mijn vraag aan het stadsbestuur: wat hebben jullie hierover te zeggen? Hoe kijken jullie naar deze evolutie? Wordt dit het nieuwe Menen?

De burgemeester antwoordt: Het stadsbestuur neemt de geuite bezorgdheden ernstig. Het is begrijpelijk dat inwoners zich vragen stellen wanneer zij herhaaldelijk overlast ervaren of wanneer bepaalde situaties als onrustwekkend of onaangepast worden ervaren. Tegelijk is het belangrijk om een onderscheid te maken tussen het normale gebruik van de publieke ruimte en situaties waarbij grenzen worden overschreden. Samenkomsten en ontmoetingen in het openbaar domein maken deel uit van het stadsleven en moeten mogelijk blijven. Dat verandert echter wanneer dergelijke situaties gepaard gaan met overlast, intimidatie, risicogedrag of een aantasting van het veiligheidsgevoel van andere inwoners. Dergelijk gedrag is niet aanvaardbaar en wordt ook niet getolereerd. Wat de bezorgdheid betreft dat bepaalde groepen nadrukkelijk aanwezig zijn in het straatbeeld en dat sommige inwoners, waaronder vrouwen, zich daardoor minder comfortabel voelen, willen wij benadrukken dat dit een ernstig signaal is. De publieke ruimte moet voor iedereen veilig, toegankelijk en aangenaam zijn. Wanneer inwoners aangeven dat hun veiligheidsgevoel onder druk staat, verdient dit onze volle aandacht en moet hier gepast op worden gereageerd. Wat de politieaanwezigheid betreft, wensen wij te benadrukken dat de politiediensten wel degelijk aanwezig zijn en optreden op basis van meldingen, vaststellingen en operationele prioriteiten. Meldingen van overlast worden opgevolgd en waar nodig wordt ter plaatse tussengekomen. Tegelijk erkennen wij dat zichtbare aanwezigheid een belangrijke rol speelt in het veiligheidsgevoel van inwoners. Daarom blijft dit een aandachtspunt binnen de verdere organisatie van toezicht en handhaving in onze stad. Laat het duidelijk zijn: overlast, intimidatie en gevaarlijk gedrag worden niet genormaliseerd en maken geen deel uit van het samenlevingsmodel.

waar Menen voor staat. Respect voor elkaar, wederzijds begrip en het correct gebruik van de publieke ruimte vormen de basis van een aangename en leefbare stad.

Het stadsbestuur blijft, samen met de politiediensten en andere betrokken partners, inzetten op een veilige leefomgeving voor iedereen. Daarbij wordt zowel aandacht besteed aan de objectieve veiligheid als aan het veiligheidsgevoel van onze inwoners.

Raadslid Lefebvre antwoordt: ik ben blij dat er erkenning is van het probleem en dat er hiervoor ook opvolging is. Want ik denk niet dat het bedoeling is dat er bijvoorbeeld in de hondenloopweide feestjes gegeven worden.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vraag van raadslid Courtens

1. Vraag ivm Vander Merschplein onveilige situatie (vr 29/05/2026 22:23)

Mondelinge vragen van raadslid Nollet

2. Vraag ivm viering en uitstraling van de Vlaamse feestdag op 11 juli (za 30/05/2026 9:40)

3. Vraag ivm extra controles rond de stationsbuurt (za 30/05/2026 12:21)

Mondelinge vraag van raadslid Lefebvre

4. Vraag ivm overlast nav overwinning van PSG (zo 31/05/2026 12:25)

Mondelinge vraag van raadslid Lernout

5. Vraag over de toekomst van ziekenhuis AZ Delta (zo 31/05/2026 12:59)

Mondelinge vragen van raadslid Breye

6. Vraag over de bebloeming in onze stad (zo 31/05/2026 12:59)

7. Vraag over de vervuiling in de Oude Leiearm (zo 31/05/2026 12:59)

8. Vraag over het islamitische Offerfeest en de controle op het verbod op onverdoofd slachten in onze stad (zo 31/05/2026)

Mondelinge vragen van raadslid Vandoorne

9. Vraag over de ongekende plannen met sport- en jeugdsite Ter Steenlandt (zo 31/05/2026 12:59)

10. Vraag over de speelplaats aan GBS Lauwe, De Wonderwijzer (zo 31/05/2026 12:59)

Mondelinge vraag van raadslid Lepoutre

11. Vraag over de controle op verkoop aan minderjarigen en de samenwerking met het FAVV (zo 31/05/2026 12:59)

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Lernout

12. Vraag over de veiligheid aan het station nav recent geweld tegen jongeren (zo 31/05/2026 12:59)

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Vandoorne

13. Vraag over hoe bezwaren bij vergunningen ingediend kunnen worden in onze stad (zo 31/05/2026 12:59)

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Breye

14. Vraag over communicatie en organisatie van evenementen (zo 31/05/2026 12:59)

Mondelinge vraag van raadslid Mahieu of raadslid Lefebvre

15. Vraag ivm bezorgdheid rond publieke bijeenkomsten en handhaving in de stad (zo 31/05/2026 13:04)

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge
16. Vraag ivm vervuiling Oude Leiearm (zo 31/05/2026 13:15)

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck

[SIG01]

[SIG02]