

zitting van woensdag 2 februari 2022 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angélique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Océan Vanderhisplie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Mattias Eeckhout, Raadslid

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.02 u

Tijdens de behandeling van "dagordepunt 4. Reglement tot verlenen van een gemeentelijke premie voor de binneninrichting van een handelspand. Goedkeuring wijziging en hernieuwing", wordt de zitting geschorst om van 19.30 u tot 19.35u

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20u40.

OPENBAAR

1. GR/2022/010 | Besluit van de burgemeester dd. 19.01.2022: tijdelijke politieverordening betreffende het fysiek vergaderen van de Gemeenteraad en OCMW-raad met publiek op woensdag 02.02.2022 in CC De Steiger, wegens COVID-19. Bekrachtiging

Bevoegdheid orgaan

NGW art. 134§1 en 135§2

Juridische grond

- Art. 4§2, 5§2 en art. 6 van de Pandemiewet dd. 14.08.2021

- KB 28.10.2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken.

Wijzigingsbesluit van 29 december 2021

Gecoördineerde versie van het KB COVID-19, inclusief alle wijzigingen ten gevolge van de verschillende wijzigingsbesluiten (officieus, VVSG, versie 31 december 2021)

- KB 28.10.2021 houdende de afkondiging van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie

- FAQ's FAQ COVID-19 (Nationaal Crisiscentrum, versie 7 januari 2022)

- Decreet van 29 oktober 2021 over het COVID Safe Ticket (Coronavirus)

- Ministerieel schrijven betreffende het aannemen van lokale maatregelen van bestuurlijke politie met het oog op de bestrijding van de epidemische noodsituatie en de uitvoering van de procedure Local Outbreak Management (3 november 2021)

Feiten, context en argumentatie

Wegens een pandemie van het coronavirus COVID-19 wordt door de overheid opgedragen om zoveel als mogelijk social-distancing toe te passen teneinde de verspreiding van het virus door contact met besmette personen te vermijden.

Het behoort tot de taak van de gemeente om passende maatregelen te nemen.

De principes uit het decreet lokaal bestuur omtrent het organiseren van een gemeenteraad/OCMW-raad blijven van toepassing.

Het openbaar gedeelte van de zitting mag bijgewoond worden door pers en publiek; de geïnteresseerden die deze zitting wensen bij te wonen moeten vooraf inschrijven via mail naar info@menen.be.

De mondkmaskerplicht geldt voor alle aanwezigen. Enkel wanneer het woord wordt genomen mag men het masker afzetten.

Er worden maatregelen genomen om de luchtkwaliteit tijdens de gemeenteraadszitting te bewaken door middel van CO2-meting en ventilatie.

Er moet een onderlinge afstand van ten minste 1,5 meter tussen de deelnemers van deze vergadering gewaarborgd blijven.

Vermits in de gemeenteraadszaal in het stadhuis van Menen de voornoemde afstand van 1,5 meter niet kan voorzien worden, wordt uitgeweken naar een vergaderzaal in CC De Steiger.

Voor de raadsleden die wegens COVID-19 in quarantaine moeten blijven, bestaat de mogelijkheid om deze gemeenteraadszitting virtueel bij te wonen. De raadsleden die hiervan gebruik wensen te maken moeten dit uiterlijk tegen dinsdagmiddag 01.02.2022 melden aan de voorzitter van de Gemeenteraad via de algemeen directeur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel:

De Gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester dd. 19.01.2022 betreffende het fysiek vergaderen van de Gemeenteraad en OCMW-raad in CC De Steiger in openbare zitting dd. 02.02.2022 waarbij de aanwezigheid van pers en publiek is toegelaten en bekrachtigt dit.

2. GR/2022/007 | Algemene Politieverordening - Goedkeuring wijziging verordening Kamerwonen (Bijlage 8 APV).

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 2 en artikelen 40-41 houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake de opmaak van gemeentelijke reglementen en verordeningen.

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Wonen van 2021, artikel 3.2 en artikel 3.9 ;
- het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, artikel 3.3 en artikel 3.9 ;
- de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerlijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen
- het besluit van de Vlaamse regering van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

- het Ministerieel besluit van 18/10/2021 tot voorwaardelijke goedkeuring van de verordening van 30 juni 2021 van de gemeenteraad van Menen houdende het verplicht stellen van het conformiteitsattest;
- de algemene politieverordening van de stad Menen, meer in het bijzonder bijlage 8 (Kamerreglement). Het reglement inzake kamerwonen van de gemeenteraad dd. 27 augustus 2007 werd hervastgesteld in openbare zitting van de gemeenteraad dd. 11 juni 2012 en dd. 16 december 2013 naar aanleiding van de invoering van Gemeentelijke Administratieve sancties en de wijziging van de GAS-Wet. Het reglement werd hernieuwd door de gemeenteraad dd. 30 juni 2014 naar aanleiding van de wijziging van de Vlaamse regelgeving inzake kamerreglementen (Integratiedecreet).
- het meerjarenplan 2020-2025 en beleidsdoelstellingen van de Stad Menen : Beleidsdoelstelling 2 (Menen is een aantrekkelijke stad) Actieplan 0203" wij zetten in op kwalitatief wonen in Menen), in bijzonder de acties:
 - A.2.3.1 . wij voeren een verplicht conformiteitsattest in voor alle huurwoningen in Menen (prioritair)
 - A.2.3.4. We zetten de intergemeentelijke samenwerking 'Kwalitatief Wonen in de Grensstreek' verder;
- de doelstellingen van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Menen-Wervik-Mesen (IGS): *"Werken aan de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving "* AA2.4 Een verordening vaststellen en toepassen met strengere veiligheids- en kwaliteitsnormen voor kamers ;

Feiten, context en argumentatie

Het aanbieden van kamers is geen nieuw fenomeen in de stad. Tot op heden golden hiervoor de bepalingen van de Algemene Politieverordening, specifiek opgenomen in bijlage 8 in het 'Reglement op kamerwonen'(laatst gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing van 30.06.2014 in het kader van het Integratiedecreet).

Het verhuren van kamers in woningen aan tijdelijke arbeidskrachten was evenwel niet opgenomen in het toepassingsgebied van huidig kamerreglement. Specifiek m.b.t. deze categorie huisvesting dreigen er ernstige veiligheidsrisico's te ontstaan, wanneer deze kamerwoningen niet nagezien worden op hun brandveiligheid, en wanneer zelfs de veiligheidsdiensten niet op de hoogte zijn van het bestaan ervan.

Deze verordening inzake kamerwonen is niet van toepassing op studentenkamers en op kamers voor de huisvesting van seizoensarbeiders. Voor deze kamers gelden de bepalingen zoals vastgelegd in de Vlaamse Codex Wonen 2021 , in het Vlaams Woninghuurdecreet van 9 november 2018 en in het Ministerieel besluit van 16 september 2016 tot vaststelling van het model van conformiteitsattest voor kamerwoningen, bestemd voor de huisvesting van seizoensarbeiders ;

Huidige verordening koppelt het verkrijgen van een specifieke uitbatingsvergunning voor verhuren van kamers aan het al of niet verkregen hebben van een conformiteitsattest. Op deze manier wordt aan huurders van kamers ook de minimale kwaliteitsnormen als voor woningen gegarandeerd, en kan de gemeente hierop strikt toezien. Eveneens gebeurt een stedenbouwkundige controle en controle van de brandveiligheid door de brandweer; Het huishoudelijk reglement dient eveneens gevoegd bij de aanvraag, waaruit blijkt dat de huurder bijkomend geïnformeerd werd door de verhuurder omtrent zijn rechten en plichten.

De uitbatingsvergunning wordt verleend door het college van burgemeester en schepenen, na doorlopen van de aanvraagprocedure, zoals beschreven in de verordening.

De vergunning voor het verhuren van kamers is vijf jaar geldig, maar vervalt vroegtijdig en van rechtswege in specifieke gevallen.

Inbreuken op dit reglement zullen met gemeentelijke administratieve sancties bestraft worden (GAS-boete of intrekking/schorsing vergunning of sluiting);

Het ontwerp van verordening werd vooraf besproken en overlegd met Wonen Vlaanderen, waarbij rekening werd gehouden met hun opmerkingen en verwijzingen naar de gecodificeerde regelgeving inzake wonen van 01.01.2021 (Vlaamse Codex Wonen van 2021 en bijhorend uitvoeringsbesluit)

Het voorstel van reglement werd voorgelegd aan het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband op 03.12.2021, met gunstig advies;

Het voorstel van reglement werd eveneens voorgelegd aan de Commissie Wonen dd. 20.12.2021, met gunstig advies.

Het reglement kan pas in werking treden na goedkeuringsbeslissing door de bevoegde minister.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 19 januari 2022;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het Kamerreglement, ingevoegd als bijlage 8 bij de algemene politieverordening (APV) met invoering van gemeentelijke administratieve sancties (GAS) zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 11 juni 2012 en latere wijzigingen, wordt gewijzigd en goedgekeurd als volgt:

VERORDENING INZAKE KAMERWONEN

Artikel 1 -Definities

In deze verordening zijn de definities van toepassing zoals opgenomen in de Vlaamse Codex Wonen van 2021 en het besluit van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Artikel 2 -Toepassingsgebied

Deze verordening is van toepassing op alle kamerwoningen, met uitzondering van de gebouwen waarvoor door de wetgever speciale voorwaarden inzake brandveiligheid en/of hygiëne worden opgelegd.

Artikel 3 - Uitbatingsvergunning voor het verhuren van kamers

Onverminderd de bepalingen inzake omgevingsvergunningen en bepalingen van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de Vlaamse codex Wonen van 2021, is het verboden een gebouw/woning waarin kamers worden ingericht, te verhuren, al dan niet kosteloos, zonder voorafgaande uitbatingsvergunning, verleend door het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 4 - Aanvraag

De uitbatingsvergunning wordt aangevraagd via dienst Huisvesting door middel van een specifiek aanvraagformulier beschikbaar op de website van de stad. De aanvraag tot vergunning is pas volledig indien het aanvraagformulier volledig is ingevuld en geldig ondertekend, met toevoeging van volgende stukken :

- a) een actueel grondplan met aanduiding van de verhuurde kamers en alle gemeenschappelijke voorzieningen;
- b) een conformiteitsattest;
- c) een bewijs dat de kamerwoning stedenbouwkundig is vergund;
- d) gunstig advies van de brandweer (gunstig brandweercontroleverslag)
- e) het huishoudelijk reglement

Artikel 5 - Beslissing

De beslissing aangaande de aanvraag tot uitbatingsvergunning wordt door het College van Burgemeester en Schepenen genomen, onder voorwaarde dat het dossier volledig is en de adviezen gunstig zijn.

Artikel 6 - Verantwoordelijke

De verhuurder van het pand waarin kamers zijn ingericht is verantwoordelijk voor de naleving van en het voldoen aan de voorwaarden gesteld in dit reglement en in de vergunning.

Artikel 7 - Geldigheidsduur

De stedelijke vergunning voor het verhuren van kamers is vijf jaar geldig, maar vervalt vroegtijdig en van rechtswege wanneer :

- a) het aantal kamers niet in overeenstemming is met de bestaande vergunning;
- b) herschikkingen, omvormingen of bestemmingswijzigingen in de kamerwoning werden uitgevoerd zonder aanvraag tot wijziging van de bestaande vergunning ;
- c) bij stopzetting van de verhuring van vergunde kamers;
- d) indien een besluit van de Burgemeester tot ongeschiktverklaring of onbewoonbaarverklaring werd genomen in het kader van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 of een besluit tot onbewoonbaarverklaring werd genomen in het kader van de Nieuwe Gemeentewet ;

Na vijf jaar vervalt de vergunning ambtshalve en moet een nieuwe aanvraag ingediend worden zoals bepaald in artikel 4.

Artikel 8 - Brandveiligheidsnormen

De kamerwoning moeten voldoen aan de brandveiligheidsnormen zoals bepaald in bijlage I (afd. 2,4^e) van het APV (algemene politieverordening)

Artikel 9 -Strafbepalingen

Tenzij een wet of een decreet andere strafbepalingen bevat, worden inbreuken op dit reglement overeenkomstig de bepalingen van de wet van 24 juni 2013 (nieuwe GAS-wet) en conform de Algemene Politieverordening dd. 11 juni 2012 en latere wijzigingen, bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS), namelijk:

- een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 350 euro.

Het College van Burgemeester en Schepenen kan bovendien op basis van de GAS-wet, zoals bepaald in artikel 2 van de Algemene Politieverordening, overgaan tot:

- een administratieve schorsing of intrekking van de door de gemeente afgeleverde vergunning voor de uitbating van kamerwoningen
- een tijdelijke of definitieve sluiting van het gebouw of delen van het gebouw bestemd voor de uitbating van kamerwoningen

Artikel 10 - Overgangsregeling

De kamerwoningen die al bestonden bij de inwerkingtreding van huidige reglementering moeten hun aanvraag ter verkrijging van een vergunning indienen uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van de huidige verordening.

Artikel 11 - Inwerkingtreding

De verordening inzake kamerwonen – vernieuwde bijlage 8 bij de Algemene Politieverordening - treedt in werking na ministeriële goedkeuring.

Artikel 12 - Opheffing

Huidige bijlage 8 van het APV (kamerreglement- zoals goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 2014) wordt integraal opgeheven en vervangen door de nieuwe verordening inzake kamerwonen, als vernieuwde bijlage 8 bij het APV.

Artikel 2 : Deze verordening inzake kamerwonen - tot wijziging van bijlage 8 bij de Algemene Politieverordening van de stad Menen - zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in de bepalingen van artikel 119 Nieuwe Gemeentewet, artikel 285-289 Decreet Lokaal Bestuur, en overeenkomstig artikel 15 van de Wet van 24 juni 2013 (GAS-wet).

Dit gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website en digitale doorzending aan het bestuurlijk toezicht, alsook door inschrijving in het gemeentelijk register der bekendmakingen.

Artikel 3 - Afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing tot wijziging van bijlage 8 bij de Algemene Politieverordening (APV) van de stad Menen zal worden overgemaakt ter kennisgeving aan:

- Digitaal loket ABB bestuurszaken: <https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be/login>.
- de korpschef van de PZ Grensleie (korpschef@police.belgium.eu) en (pz.grensleie@police.belgium.eu)
- de griffie van de provincie (dienst publicaties) (griffie@west-vlaanderen.be)
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Kortrijk (srt.parketkortrijk@just.fgov.be)
- de griffie van de politierechtbank te Kortrijk (politierechtbankkortrijk@just.fgov.be)
- de brandweer: brandpreventie@fluvia.be
- de veiligheidscoördinatoren Stad Menen en PZ Grensleie (veiligheid.samenleven@menen.be)
- de sanctionerend ambtenaar te Kortrijk en Stad Kortrijk (info@kortrijk.be)(sanctionerend.ambtenaar@kortrijk.be)
- Wonen Vlaanderen: woningkwaliteit.centraal@vlaanderen.be 'ter attentie van de minister'
- het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband (IGS) Menen, Wervik en Mese: huisvesting@menen.be

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de coördinatie van deze gemeenteraadsbeslissing en opmaak van de gecoördineerde tekst Algemene Politieverordening (APV) Stad Menen.

3. GR/2022/005 | Huisvesting - Goedkeuring Visie sociaal wonen

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, art. 2

Decreet lokaal bestuur, art 40-41

Juridische grond

Gelet op het decreet van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

Gelet op het meerjarenplan 2020-2025 en beleidsdoelstellingen Stad Menen ,BD2; A.2.3 De gemeente zorgt voor een divers en betaalbaar woonaanbod in functie van de woonnoden

Gelet op het meerjarenplan 2020-2025 en beleidsdoelstellingen Stad Menen , BD2; A.2.3.4. We zetten de intergemeentelijke samenwerking 'Kwalitatief Wonen in de Grensstreek' verder

Gelet op de beleidsnota Wonen '2019-2024' van het Vlaams parlement van 08.11.2019

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Gelet op het verplicht actiepunt van de doelstellingen van het IGS VA1_5. Een gecoördineerd lokaal sociaal woonbeleid voeren: een visie op sociaal wonen uitwerken en toepassen.

Feiten, context en argumentatie

Gelet op het verplicht actiepunt van de doelstellingen van het IGS VA1_5. Een gecoördineerd lokaal sociaal woonbeleid voeren: een visie op sociaal wonen uitwerken en toepassen.

Beoogd resultaat van het werkingsjaar: eind 2021 is er een door het college van burgemeester en schepenen (of de gemeenteraad) goedgekeurde visie op sociaal wonen. Vanaf 2022 wordt de goedgekeurde visie toegepast.

De visie sociaal wonen werd goedgekeurd door het CBS op 24/11/2021 en kwam voor op de gemeenteraadscommissie wonen en zorg van 20/12/2021

Tussenkomsten

Raadslid Poot wil deze visie wel goedkeuren want op zich is dit een goed document. Ze heeft wel een drietal bemerkingen. Menen heeft meer dan 10% sociale woningen en de nood van Menen mag niet worden vergeleken met het gemiddelde in Vlaanderen. Vanuit Vlaanderen zijn er middelen voor sociale huisvesting en deze bestrijden de armoede, maken dat er lagere huren voor woningen zijn en dragen bij tot de verduurzaming en de stadskernvernieuwing. Goedkoper wonen betekent ook dat er meer middelen naar de lokale economie kunnen gaan. Er moet gezorgd worden voor een evenwicht tussen de sociale huurders en de privé-eigenaars die verhuren. Nu bedraagt de wachtlijst voor alleenstaanden voor een sociale woning 5 jaar. In welke mate zal de visie op sociaal wonen invloed hebben op die wachtlijsten? Betekent dit een netto stijging van de huurprijzen van de woningen voor alleenstaanden en wat zal de gemiddelde wachttermijn zijn? **Schepen Vandenbulcke** vindt dat er niet gestreefd moet worden naar die 10%, want Menen zit al aan 10,75%, wat nog altijd beter is dan het Vlaams gemiddelde. Het is duidelijk dat er in Menen meer sociale woningen zijn. Menen streeft niet naar een uitbreiding van het sociaal woningpatrimonium, maar eerder naar een mix van sociale woningen, private huurwoningen en eigenaars- bewoners. Op een geraamd patrimonium van 14.000 woningen zijn er 8500 woningen van eigenaars-bewoners en een 3500 huurwoningen. Als er nieuwe plannen komen, dan moet er een mix zijn met ook woningen met 1 à 2 slaapkamers. Ook de wachtlijst voor woningen voor grote gezinnen is lang en de woonmaatschappij wil hierop inspelen. **Raadslid Vandamme** ziet hier veel informatie en ook wel een visie. Hij heeft vraagtekens bij de spreiding van de sociale woningen over Menen, Lauwe en Rekkem. Er is wel een analyse van het aantal woningen over Menen, Lauwe en Rekkem, maar nergens ziet hij hier een visie rond. Worden er nieuwe sociale woningen verplaatst omwille van de mobiliteit of om een mix te bereiken? Ook inzake de preventieve uithuiszettingen moet er promotie gemaakt worden en hier is voor de woonmaatschappij een belangrijke rol weggelegd. Sociale huisvesting houdt ook verband met burenruzies of met verwaarlozing. Via een wijkagent zou aangebracht kunnen worden als er een contact gelegd moet worden. Inzake de vraag en het aanbod van woningen met 4 of 5 slaapkamers wordt er geen oplossing geboden. Wat is de visie als het gaat om grotere woningen en wat moet er gedaan worden? Hij ziet ook geen link naar de ruimtelijke ordening in deze visie. Wat met de visie, de omvang, co-housing en kangoeroewonen? Huisvesting wordt soms verticaal belicht, maar heeft ook horizontaal een impact. Dit gaat dan ruimer dat het verkrijgen van subsidies. **Schepen Vandenbulcke** verwijst naar de tekst van de visie waar de spreiding van de projecten in vermeld staat voor 2022-2025 en wat de toekomst zal brengen. Er zal met de nieuwe woonmaatschappij onderhandeld moeten worden. Hij kan enkel meegeven wat er nu is. Voor de uithuiszettingen wordt er samengewerkt met het CAW en W13 en er is daar nog werk aan de winkel. Vanuit de visie van de Vlaamse regering zullen er nog meer maatschappelijke werkers ingezet worden zoals dit nu al het geval is in het sociaal verhuurkantoor. Er is inderdaad een grote nood aan grote woningen en een gezin moet soms een jaar wachten om erin te gaan. Dit wordt ook aangepakt door Impuls en het sociaal verhuurkantoor. Er is ook nog de regel dat vanaf 2016 de huurcontracten maar meer voor 9 jaar aangegaan worden en dit zal dan gaan om woningen die vrijkomen vanaf 2027. De oude contracten zijn nog levenslange contracten. De mensen die niet meer in aanmerking komen, zullen de woning moeten verlaten of nog op zoek gaan naar een woning op de privé-markt. Omtrent sociale huisvesting wordt er wel degelijk samengewerkt met ruimtelijke ordening en met de bevoegde schepen Syssauw in het schepencollege. Deze visietekst is niet volledig en toch heeft de stad zijn best gedaan. Er zullen nog zaken wijzigen door nieuwe inzichten en nieuw regelgeving. **Raadslid Vandamme** merkt dat men akkoord gaat met een goed standpunt en daar nog verder moet aan werken. Voor hem is dit echter onvoldoende en dit neemt hij mee en hij vindt dat dit ook in de gemeenteraadscommissie besproken diende te worden. **Schepen Vandenbulcke** merkt op dat de partij van raadslid Vandamme ook in de raad van bestuur van Impuls vertegenwoordigd is. **Raadslid Blancke** wenst te melden dat het tekort aan woningen voor alleenstaanden weggewerkt wordt door het slopen van oude woningen en door nieuwe initiatieven. Inzake uithuiszettingen werken er 4 op de 17 personeelsleden op de sociale dienst. Er is ook een maandelijks overleg tussen Impuls, het OCMW en W13. Inzake de woningen voor grote gezinnen merkt hij op dat de partij van raadslid Vandamme daartegen was. Er is ook nood aan nieuwe woonvormen, maar in x-aantal jaren kan niet alles omgekeerd worden. Er zijn dus niet alleen goede punten, maar ook knelpunten zoals de eenpersoonswoningen en de woningen voor grote gezinnen en deze komen aan bod op de raad van

bestuur van Impuls. **Raadslid Vandendriessche** gaat akkoord met het standpunt van CD&V en zal zich onthouden. **Raadslid Vandamme** verneemt dat er 4 personeelsleden van Impuls op de sociale dienst hiermee bezig zijn en ook binnen W13 zijn er mensen daar actief mee bezig. Om die allemaal nog actiever te krijgen, had hij zijn suggestie gedaan. Omtrent de aankoop van de 2 woningen in de Wervikstraat vindt hij dit niet de meest effectieve inzet van middelen. Er waren plannen van de privé om daar een project te realiseren en hij kan de tekst nog langer maken. **Raadslid Mingels** vindt dit een nieuw element in de discussie. Door de stad werden er inderdaad 2 woningen aangekocht om een stadskanker en een leegstand te bestrijden en dat is een heel goede zaak. Hij heeft toen dit argument van de CD&V niet gehoord waarbij de informatie van het schepencollege niet klopt. Dit is voor hem een vreemde manier van werken. Dit nu op tafel smijten is een zeer vreemde opmerking. Dat deze stadskanker wordt aangepakt is een positieve actie van de stad en hij is ook voorstander van een spreiding van de sociale woningen. Dit is een zeer bevreemdende opmerking en hij vindt dat het beter zou zijn mocht men direct zijn kaarten op tafel zou leggen. **Raadslid Vandamme** antwoordt dat hij in december 2021 niet wist wat er toen gekend was. In de voorbereiding van dit agendapunt heeft hij vernomen dat er iemand concrete plannen had. **Raadslid Blancke** reageert dat het ging om 2 plannen van 2 aparte eigenaars en nu wenst Impuls daar 1 nieuwe grote woning te creëren. **Schepen Vandenbulcke** besluit door te stellen dat er op de vergadering van Impuls verkeerde informatie gegeven werd. Er waren 2 aparte verkopen voorzien aan 2 aparte eigenaars. 1 woning was ingeschreven als puin en de andere woning was leegstaand.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhisplallie, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan), 12 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten)

Besluit

Enige artikel: De gemeenteraad keurt de Visie sociaal wonen goed

4. GR/2022/013 | Reglement tot verlenen van een gemeentelijke premie voor de binneninrichting van een handelspand. Goedkeuring wijziging en hernieuwing.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, art. 2

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Meerjarenplan 2020-2025 , meer in bijzonder beleidsdoelstelling BD9; Actie .9.1.1 *We stimuleren ondernemers in onze handelskernen met doelgericht acties*

Ministerieel besluit van 20 juli 2020 tot wijziging van artikel 3 van het ministerieel besluit van 3 oktober 2017 houdende de toekenning van een subsidie voor de uitvoering van het project 'PREM.2017.042', wat betreft de verlenging van de subsidieperiode

Gemeenteraadsbeslissing dd. 03 maart 2021 (ref. GR/2021/025) houdende goedkeuring gemeentelijk premiereglement tot verlenging gemeentelijke premie binneninrichting handelspand

Feiten, context en argumentatie

Het huidige reglement inzake de gemeentelijke premie voor de binneninrichting van een handelspand, zoals goedgekeurd op 03/03/2021 door de gemeenteraad, liep ten einde op 31/12/2021:

De bijkomende subsidie voor handelspanden in het kernwinkelgebied -verleend door VLAIO en waarvan melding werd gemaakt in het gemeentelijk premiereglement voor de binneninrichting van een handelspand- werd door het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen stopgezet met ingang van 31/12/2021. Deze premie had als doel de handelspanden in het kernwinkelgebied op te waarderen.

Om reden hiervan dient het gemeentelijk premiëreglement te worden aangepast zonder vermelding van de bijkomende subsidie vanuit VLAIO, welke aldus is weggefallen;

Overwegende dat het om redenen van algemeen belang en continuïteit van de dienstverlening, aangewezen is om het vernieuwde premiëreglement onmiddellijk te laten aansluiten bij het eerdere gemeentelijke premiëreglement, dat geldig was tot 31.12.2021.

Het verkrijgen van een premie houdt bovendien een voordeel in voor de handelaar, waardoor de retroactieve toepassing met ingang van 01.01.2022 aangewezen is, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel en mits dit ook in het reglement is voorzien en daardoor een wettelijke grondslag heeft.

Overwegende dat de nodige middelen zijn voorzien in Meerjarenplan en budgetten (BI 6492000/050022);

Tussenkomensten

Raadslid Bonte-Vanraes deelt mee dat ze een amendement wenst in te dienen. **Schepen Vandenbulcke** deelt mee dat er momenteel nog geen nieuwe aanvragen ingediend werden. **Raadslid Bonte-Vanraes** laat een tekst rondzenden die aangeeft dat de subsidie van VLAIO wegzakt en deze is belangrijk voor de stadskern. De stad zou deze premie kunnen bijleggen, komende vanuit de coronamiddelen. Ze leest de tekst voor. **Schepen Vandenbulcke** deelt mee dat hiervoor geen budget voorzien is en het nieuws van VLAIO komt altijd zeer laat. Het zou nog kunnen veranderen en in de wandelingen had hij kunnen vernemen dat deze opmerking mogelijkz ging komen. **De Voorzitter** schorst de vergadering om 19.30 uur waarbij hij om 19.35 uur de vergadering weer opent. **De Voorzitter** stelt dat hij dit amendement wel zal aanvaarden vermits het op papier staat, maar de te amenderen tekst wordt niet tekstueel in het reglement op zijn plaats ingevoegd. Hij heeft dit met de secretaris overlegd en vormelijk is dit in orde, maar er schort iets aan het inhoudelijke. **Raadslid Vandamme** wijst op het feit dat zijn fractie over minder technische middelen beschikt dan het stadsbestuur. **Schepen Vandenbulcke** weet dat de VLAIO-premie liep tot eind vorig jaar en VLAIO is altijd laat met het nemen van een nieuwe beslissing. Mocht die dan nog laat komen, dan zou dit terug kunnen worden aangebracht. Momenteel is er hiervoor geen budget voorzien en hij is blij dat de stad het voorliggende reglement heeft, want de stad doet meer dan de andere gemeenten en daarom stelt hij voor dat de meerderheid dit amendement niet zal goedkeuren. **Raadslid Mingels** is verbaasd over deze werkwijze. Hij vindt dat de fractie van raadslid Bonte-Vanraes best eerst mensen en partijen gesproken kon hebben. Men moet serieus blijven als men stelt dat men enkel over een stylo beschikt. Dit is niet meer eerlijk op deze manier. Als er geen budget voorzien is, dan kan men dit niet aan de mensen gaan beloven met een premie waarvoor er geen geld is. Dergelijke zaken moeten op een andere moment in de begroting inbreken. Hij heeft er ook geen zicht op wie zich voor deze premie gaat inschrijven. Over hoeveel premies gaat het ongeveer? De datum van Sinterklaas spelen is hier verschoven van 6 december naar 2 februari. Hij begrijpt dat men in de oppositie kan zitten, maar in de toekomst moet bij de begrotingsbesprekingen daar iets uit kunnen worden afgeleid. **Raadslid Coppens** is hier verwonderd over het debat, niet alleen over de vorm maar ook over de inhoud. Inhoudelijk gaat het om de premie van de stad Menen, aangevuld met een kernversterkende premie, die extra gesubsidieerd werd. Het voorliggend reglement houdt in dat de paragraaf die handelt over de Vlaamse premie geschrapt zou worden. Het zou zonde zijn dat het bestaande reglement niet verdergezet zou kunnen worden met dien verstande dat de middelen van VLAIO overgenomen zouden kunnen worden door Menen. Het komt vreemd over dat dit hier niet wordt gezegd. Het gaat ook over heel weinig middelen. Dit reglement geldt voor de toekomst en men weet nooit of VLAIO deze middelen nog zal toekennen. Hij verwijst ook naar het feit dat panden in de Rijselstraat aangekocht werden zonder dat er budget beschikbaar was. De schepen had kunnen zeggen dat er extra budget zou kunnen worden goedgekeurd mocht dit nodig zijn. **Raadslid Mingels** zou daar als schepen van financiën moeite mee hebben, mocht dit doorgaan zijn. **Raadslid Coppens** maakt duidelijk dat hij dit als schepen zou voorzien hebben.

Amendementen

Amendement ingediend door raadslid Bonte-Vanraes:

Aanvullend kan voor handelspanden gelegen in het kernwinkelgebied, zoals vermeld een bijkomende premie bekomen worden van 10% van de kostprijs van de werken met een maximum van 2500 euro. Met uitsluiting van nieuwbouw.

De bijkomende premie waarvan sprake in art. 3 geldt voor handelspanden gelegen in het kernwinkelgebied.

Stemmingen

Stemming amendement:

12 stemmen voor, (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten) en 18 stemmen tegen (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhisplalie, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan)

Amendement wordt niet goedgekeurd met 12JA-stemmen en 18 NEEN-stemmen

Stemming reglement tot verlenen van een gemeentelijke premie voor de binneninrichting van een handelspand. Goedkeuring wijziging:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de wijziging en hernieuwing van het premiereglement binneninrichting handelspand en verwijst dit door naar de gemeenteraad van 2 februari, ter goedkeuring als volgt:

Reglement tot verlenen van gemeentelijke premie voor de binneninrichting van een handelspand.

Artikel 1: Binnen de perken van de jaarlijkse goedgekeurde kredieten kan een premie voor de binneninrichting van een handelspand toegekend worden aan een privaatrechtelijk of natuurlijke persoon (eigenaar of huurder) die een nieuwe handelszaak start of een bestaande handelszaak herinricht met inbegrip van horeca.

Onder binneninrichting wordt begrepen structurele aanpassingswerken.

Artikel 2: Er is uitsluiting van de premie voor die handelspanden die tijdens de sluitingsuren afgesloten worden met een rolluik waardoor de winkelinrichting niet meer zichtbaar is van op het openbaar domein.

Artikel 3: De gemeentelijke premie voor binneninrichting van een handelspand bedraagt 10% van de kostprijs van de werken, met een maximum van 2.500 euro. De kosten aan de binneninrichting of etalage van het handelspand moeten ten minste 12.400 euro bedragen (BTW niet inbegrepen).

Het gemeentelijk premiebedrag wordt verhoogd met 20% indien het handelspand na de werken toegankelijk is voor rolstoelgebruikers.

Artikel 4: Aanvraag van de premie gebeurt op de daartoe bestemde formulieren voor aanvang van de werken. De facturen van de uitgevoerde werken mogen op datum van aanvraag tot uitbetaling niet ouder zijn dan 1 jaar.

De premie voor de binneninrichting van een handelspand kan voor hetzelfde handelspand slechts eenmaal aangevraagd worden binnen een ononderbroken periode van 10 jaar.

Artikel 5: De uitbetaling van de gemeentelijke premie voor de binneninrichting van een handelspand gebeurt na het voorleggen van de originele facturen van de uitgevoerde werken die conform de BTW-

voorschriften zijn, facturen staan op naam en adres van de aanvrager, originele betalingsbewijzen op naam van de aanvrager, foto's van de oude en nieuwe toestand.

Artikel 6: Onderhavig reglement treedt in werking op 1 januari 2022 en is geldig tot 31.12.2025 en vervangt de beslissing van de gemeenteraad van 03.03.2021 houdende de verlenging van de gemeentelijke premie binneninrichting handelspand

Artikel 7 (overgangsmaatregel) :Alle premie-aanvragen ingediend tot en met 31 december 2021 vallen onder het voorgaande premierereglement dd. 03 maart 2021

Artikel 8 :De bekendmaking gebeurt overeenkomstig de bepalingen van artikelen 286,287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur door inschrijving in het gemeentelijk register der bekendmakingen, en door publicatie op de gemeentelijke website en via digitaal loket.

Artikel 9: Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur.(Loket Lokaal Bestuur)

Artikel 10 : Afschrift van dit gemeentelijk reglement zal worden overgemaakt ter kennisgeving aan:

- griffie provincie (griffie@west-vlaanderen.be)
- Wonen Vlaanderen (wonen.westvlaanderen@vlaanderen.be)

5. GR/2022/016 | AGB Menen - rekening 2020 -

Bevoegdheid orgaan

Artikel 243 DLB

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur art. 243

Statuten AGB Menen art.36

Feiten, context en argumentatie

De rekening 2020 werd goedgekeurd in de raad van bestuur AGB Menen (11 januari 2022) waarna er gevraagd wordt de rekening door te verwijzen naar de gemeenteraad van 2 februari en dit om de jaarrekening en de resultaatsbestemming, zoals hier voorgesteld, te willen goedkeuren en de bestuurders kwijting te verlenen.

De statuten van het AGB Menen leggen in artikel 39 een verplichting op aangaande de notificatieplicht van de raad van bestuur aan het College van Burgemeester en Schepenen.

De Corona pandemie hakte er ferm op in waardoor we gedurende langere tijd gesloten waren in het badhuis en de sporthallen (ook de cafetaria's) ; we konden genieten van een corona premie doch deze wordt niet opgenomen in de exploitatierekening. De kosten werden zoveel als mogelijk gedrukt. De investeringen werden verder afgewerkt aan de Sporthal Lauwe, Vauban, PTW en OC Lauwe. Het gebruik van OC Leie kende vertraging en is pas voorzien in 2021. Ook het kampeerwagen terrein kende een aarzelende start met periodes van verplichte sluiting. De werken aan de Hoeve Haute Cense waren in 2020 ook nog niet gestart.

Het zwembad kreeg 111.878 bezoekers over de vloer. Van 13/03 tot en met 30/06 en van 15/10 tot en met 4/12 was het zwembad gesloten. In de maanden juli tot en met november was het zwembad geopend maar met voorwaarden. In de sporthallen en horeca waren er tevens restricties van tel.

Voornaamste bron van inkomsten = prijssubsidie : 793.263,21 EUR en corona-toelage 1.557.326,65 EUR .

Het jaar werd afgesloten met een winst van 461.574 EUR ; het overgedragen verlies kon zo verder worden weggewerkt tot 2.281.878 EUR.

Tussenkomsten

Raadslid Coppens verneemt dat de rekening 2020 blijkbaar in januari 2022 aan bod gekomen is op de raad van bestuur van het AGB. In eerste instantie zou hij een vriendelijke oproep of een verzoek willen doen om de rekening vroeger te laten voorkomen, want de stad heeft een voorbeeldfunctie. Hij weet ook wel dat de schepen de rekening zelf niet opmaakt en de schepen had beloofd dat de rekening vroeger ging komen. De rekening is een handig instrument als men een financieel beleid wenst te voeren. Hij zou wel vragen om de middelen te voorzien dat de rekening iets meer op tijd zou komen. Hij zal zich daarom onthouden op de rekening omwille van de timing en het meerjarenplan zal hij goedkeuren. **Schepen Vandenbulcke** weet dat hij dit gesprek reeds vroeger gehad heeft en het is iets vroeger dan verleden jaar, maar hij geeft toe dat het te laat is.

Stemming

Met 19 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Océan Vanderhispallie, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan), 11 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten)

Besluit

Enig artikel:

1. de jaarrekening 2020, zoals ze voorgelegd wordt, en de resultaatsbestemming, zoals hier voorgesteld, van AGB Menen wordt goedgekeurd.
2. na goedkeuring van de rekening, kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris.

6. GR/2022/017 | Aanpassen Meerjarenplanning AGB Menen: 2020 - 2025

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41, 21° DLB

Juridische grond

Statuten AGB Menen en Decreet Lokaal Bestuur voorzien de behandeling van de meerjarenplan van het AGB opgesteld overeenkomstig de regels die krachtens artikel 254, 255, 257, 258, 259 van het Decreet over het lokaal bestuur gelden voor het meerjarenplan van de gemeente.

Feiten, context en argumentatie

Op basis van de initiële meerjarenplanning 2020-2025 AGB Menen werd voor 2022 een aanpassing opgesteld in samenwerking met Q&A.

Daarbij werd het doelstellingenplan opgesteld met als basis de statuten, lopende projecten en kansen voor eventuele opportuniteiten. (zie bundel in de bijlage).

Statutair en wettelijk dient er naar winst te worden gestreefd.

Opbouw:

exploitatie binnen het AGB

- beheer onroerend goed
- optimalisering beleving vrije tijd (zwembad - sporthallen - Vauban - PTW - kampeervagterrein - CC Lauwe)

inkomsten exploitatie :

- Zwembad : verkoop en prijssubsidie
- inkomsten uit sporthallen - Vauban - PTW - kampeervagterrein - CC Lauwe & concessies

investerings binnen het AGB

De investeringen zijn een verlengde van de investeringen voorgesteld door de stad Menen en toegelaten volgens de statutaire bepalingen.

- onroerend goed : Hoeve Haute Cense en Sint-Franciscuskerk
- investeringen beleving vrije tijd (Ter Steelandt)
- opportuniteiten

kasstroom stad naar AGB :

- via de prijssubsidie (berekend op de inkomsten van het zwembad) ter dekking van de exploitatie
- via renteloze leningen voor de uitvoering van de investeringen

kasstroom AGB naar stad :

- terugbetaling van de renteloze leningen
- terugbetaling erfpachten

Toegestane Subsidies voor uitvoeren renovatie Hoeve Haute Cense : 545.000,00 EURO

Alle vereiste documenten vanuit de Hogere Overheid zijn verwerkt in de bundel.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad keurt het voorstel van aanpassing MJP 2020-2025 van AGB Menen goed.

7. GR/2022/006 | Patrimonium. Goedkeuring ontwerpakte tot vestiging van opstalrecht tussen de stad Menen en HVZ FLUVIA op grond gelegen Bramier in Menen(Lauwe) voor oprichting Brandweerkazerne.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend artikel 2 en artikelen 40-41,2° lid,11°, betreffende daden van beschikking omtrent onroerende goederen.

Juridische grond

- Decreet van 19 december 2014 houdende Vlaamse Vastgoedcodex en de bevoegdheid van de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties ;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediens (BS 27/05/2019) De wet van 4 februari 2020 houdende boek 3 "Goederen" van het burgerlijk wetboek (in werking sinds 01 september 2021), in het bijzonder de bepalingen inzake aankoop van onroerende goederen en de vestiging van erfpachtrecht;
- De kaderovereenkomst dd. 29.12.2020 tussen de deelnemende gemeenten van de Hulpverleningszone Fluvia en HVZ Fluvia - zoals goedgekeurd in eerdere gemeenteraad van 16.12.2020;
- Meerjarenplan 2020-2025 en beleidsdoelstellingen stad Menen;

Feiten, context en argumentatie

De Kaderovereenkomst inzake het kazerneringsproject van HVZ Fluvia bepaalt dat een nieuwe Brandweerkazerne zal worden opgericht ter vervanging van de bestaande kazernes in Lauwe en in Marke. Conform deze Kaderovereenkomst dd. 29/12/2020 afgesloten tussen de gemeenten en HVZ Fluvia, staan de steden Menen en Kortrijk in voor de ter beschikkingstelling van de grond aan Fluvia en zullen zij daartoe een opstalrecht verlenen aan HVZ Fluvia.

Bij gemeenteraadsbeslissing dd 22.12.2021 werd de ontwerpakte tot aankoop van de grond goedgekeurd. Eveneens werd aan stad Kortrijk een erfpachtrecht toegekend op een deel van de grond

In navolging van deze beslissingen, dient nog een opstalrecht worden verleend aan HVZ Fluvia, teneinde de bouwwerkzaamheden te kunnen aanvatten. Door dit opstalrecht verkrijgt HVZ Fluvia het recht tot bouwen op deze grond, en kan zij hierop constructies oprichten, waarvan zij volle eigenaar is

Omgevingsvergunning tot bouwen van een brandweerkazerne te Lauwe werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van Menen op 13 oktober 2021;

Kadastraal betreft dit een opstalrecht te vestigen op de hiernavolgende loten grond, zijnde

A/ een perceel grond, gelegen bedrijventerrein Bramier, te nemen uit de percelen, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als grond te Menen, 3e afdeling, Lauwe, sectie B nummers 605 B P0000, 605 E P0000 en 609 A P0000 met een oppervlakte volgens hierna vermelde meting van twaalf are vijfennegentig centiare (12a 95ca), zijnde lot 13 A van het hierna vermelde plan. Dit perceel is eigendom van de stad Menen, waarbij een erfpachtrecht werd verleend aan de stad Kortrijk.

B/ Een perceel grond, gelegen bedrijventerrein Bramier, te nemen uit de percelen, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als grond, sectie B nummers 605 B P0000, 605 E P0000 en 609 A P0000 met een oppervlakte volgens hierna vermelde meting van twaalf are vijfennegentig centiare (12a 95ca), zijnde lot 13 B van het hierna vermelde plan. Dit perceel is volle eigendom van de stad Menen.

Dit staat afgebeeld als loten nummers 13A en 13B op het opmetingsplan met referentie 19/2941, opgemaakt op 17 november 2021 door Topokor nv te Kortrijk:

De ontwerp-aankoopakte werd opgemaakt door notaris De Groote, ALTUS notarissen, met zetel te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 13. (ref. DV/2211360/2191320), met vermelding van de stedenbouwkundige inlichtingen en uittreksels alsook de nihil-bodemattesten voor betreffende percelen uitgereikt door OVAM;

Het opstalrecht aan HVZ Fluvia geldt voor de duur van 50 jaar, met mogelijkheid tot verlenging. Het opstalrecht is kosteloos, conform de afspraken opgenomen in de kaderovereenkomst inzake het kazerneringsproject van HVZ Fluvia 3.1. Het opstalrecht wordt gevestigd voor een periode van vijftig (50) jaar die ingaat op 1 maart 2022 en eindigt op 29 februari 2072, zonder dat één van beide partijen een contractueel recht zal hebben om het opstalrecht eenzijdig te beëindigen (onverminderd artikel 3.4 in de ontwerpakte). Het opstalrecht kan worden hernieuwd mits uitdrukkelijk akkoord van partijen en mits respect voor de maximale duurtijd in overeenstemming met de, op het moment van hernieuwing, op het opstalrecht toepasselijke wetgeving.

De opstalhouder bekomt de volle eigendom van de eventueel reeds bestaande opstallen op heden. Vanaf de ondertekening van de akte gaat ook het risico dienaangaande over. De opstalgever wijst de opstalhouder tevens uitdrukkelijk op de "Voorwaarden en inplantingsvoorschriften" van LEIEDAL met betrekking tot het Bedrijventerrein Bramier, Menen-Lauwe waarin het goed gelegen is. Deze worden vermeld in de opstalovereenkomst.

De vestiging van het opstalrecht gebeurt om reden van algemeen belang en openbaar nut, en meer in het bijzonder voor de realisatie van nieuwe kazerne-infrastructuur ten voordele van de hulpverleningszone Fluvia;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 19.01.2022;

Tussenkomsten

Raadslid Vandendriessche heeft vragen bij de oprichting van een nieuwe brandweerkazerne. Hij stelt vast dat er nu al personeel te kort is en men vindt geen personeel. **De Burgemeester** antwoordt dat Fluvia kazernes wenst te plaatsen op strategische plaatsen en de posten van Marke en Lauwe komen samen. Hij heeft daaromtrent nog samengezeten met de burgemeester van Kortrijk. Men heeft daar een goed bereik en de oude kazerne zal vrijkomen. **Raadslid Roose** weet dat er een bezorgdheid is rond het personeel. Een nieuwe kazerne zal een nieuwe en positieve impuls met zich meebrengen en zal de brandweer meer aandacht bezorgen. Hij wenst deze gemeenteraad te bedanken en iedereen die hierbij betrokken is. **De Burgemeester** besluit dat Menen de enige stad zal zijn met 2 kazernes.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de vestiging van een recht van opstal goed op grond gelegen te Bramier, in 8930 Menen (Lauwe) . Dit betreft de loten 13 A (met een oppervlakte van 12a 95 ca) en 13 B (met een oppervlakte van 12a 95ca) zoals aangeduid op het opmetingsplan opgemaakt door Topokor, landmetersbureau (plan dd. 17/11/2021 met als referentie dossier nr. 19/2941 plan nr. 01.).

Kadastraal betreft dit de vestiging van opstalrecht op 2 loten grond, zijnde

A/ een perceel grond, gelegen bedrijventerrein Bramier , te nemen uit de percelen, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als grond te Menen, 3e afdeling, Lauwe, sectie B nummers 605 B P0000, 605 E P0000 en 609 A P0000 met een oppervlakte volgens hierna vermelde meting van twaalf are vijfennegentig centiare (12a 95ca), zijnde lot 13 A van het hierna vermelde plan. Dit perceel is eigendom van de stad Menen , waarbij een erfpachtrecht werd verleend aan de stad Kortrijk.

B/ Een perceel grond, gelegen bedrijventerrein Bramier, te nemen uit de percelen, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als grond, sectie B nummers 605 B P0000, 605 E P0000 en 609 A P0000 met een oppervlakte volgens hierna vermelde meting van twaalf are vijfennegentig centiare (12a 95ca), zijnde lot 13 B van het hierna vermelde plan. Dit perceel is volle eigendom van de stad Menen.

Artikel 2: De vestiging van dit opstalrecht gebeurt om reden van openbaar nut, en meer in het bijzonder voor de realisatie van nieuwe kazerne-infrastructuur ten voordele van de hulpverleningszone Fluvia;

Artikel 3: Het opstalrecht wordt kosteloos gevestigd. Het opstalrecht wordt gevestigd voor een periode van vijftig (50) jaar die ingaat op 1 maart 2022 en eindigt op 29 februari 2072,

Artikel 4: Het in bijlage gevoegde ontwerp van opstalakte, opgemaakt door ALTUS Notarissen uit Kortrijk, notaris L. Degroote, tussen de het Stadsbestuur Menen (eigenaar) en het Stadsbestuur Kortrijk (erfpachthouder lot 13A), beiden opstalgevers enerzijds, en HVZ FLUVIA als opstalhouder anderzijds, wordt integraal goedgekeurd en in bijlage hieraan gehecht.

Artikel 5: Opdracht wordt gegeven aan de notaris om de akte te verlijden, overeenkomstig de bepalingen in de voorgestelde ontwerp-aankoopakte (ref. DV/2211360/2191320);

Artikel 6: Het kantoor Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving.

8. GR/2022/012 | Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan - aanvraag tot omgevingsvergunning O 2021127508 herinrichting transportzone LAR - fase 1

Bevoegdheid orgaan

Art. 56 - Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend art.56§1 houdende algemene bevoegdheid college van burgemeester en schepenen tot voorbereiding van de beraadslagingen en besluiten van de gemeenteraad (inzake de zaak der wegen)

Art. 31 - Decreet Gemeentewegen, meer in het bijzonder art. 31.1 houdende specifieke bevoegdheid schepencollege om de gemeenteraad samen te roepen om een uitspraak te doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de weg, en de vaststelling van de rooilijnplannen.

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 2
- het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1
- het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, § 1, eerste lid, artikel 17, § 4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75
- het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen)

Feiten, context en argumentatie

De aanvraag voor een omgevingsvergunning werd ingediend op 27/09/2021 door de stad Menen, Grote Markt 1 te 8930 Menen, voor de herinrichting van de transportzone LAR - fase 1,

deels gelegen te Menen, 3de afd. (Lauwe) sie. C

nrs. 360K, 367F, 368D, 368E, 368F, 369B, 373L, 377K, 378E, 378F, 380D2, 380F2, 380G2, 380H2, 380K2, 380L2, 380M, 380N, 380P, 380R, 380S, 380V, 380W, 380X, 380Y, 380Z, 383E, 384B, 673, 683M, 693A, 694A, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702A, 703, 704 A, 704E, 704F, 705A, 705B, 705D, 705E, 706K, 706R, 707A, 708D, 708F

en Menen, 5de afd. (Rekkem) sie. C nrs. 107C, 25B, 26B, 86G, 86H, 87B, 87C

en deels gelegen te Kortrijk 9 de afd., sectie A, nrs 565F, 571A, 572A, 573B, 574C

Deze Omgevingsvergunningsaanvraag omvat het aanpassen van bestaande gemeentewegen zonder opheffing van een bestaande gemeenteweg.

Er werd een beschrijvende en verantwoordingsnota opgemaakt, in bijlage toegevoegd.

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning herinrichting transportzone LAR - fase 1 omvat een ontwerp van rooilijnplan

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de

goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooiplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning herinrichting transportzone LAR - fase 1 betreft de wijziging van een gemeentelijk rooiplan niet als dusdanig bestemd in een plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan

- De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De stad Menen beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het gemeentewegendecreet).

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het gemeentewegendecreet, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het gemeentewegendecreet (artikel 10 van het gemeentewegendecreet).

-> de aanvraag komt tegemoet aan de beleidsnota 'Samen Menen maken 2019-2024'

Hierin wordt onder meer het volgende opgenomen:

pg7 : "Menen, een aantrekkelijke stad. Samen met burgers en relevante actoren wil Team 8930 de beeldkwaliteit van onze stad verder bepalen en inzetten op kwalitatieve ontwikkelingen."

pg21 " Menen vergroenen. Team 8930 kiest er resoluut voor om meer groen aan te brengen en te ontharden. We willen meer bomen in onze stad(...)."

pg 3 "Samen de stad maken. (...) Wij zetten in op de verduurzaming van onze bedrijventerreinen. In overleg met de bedrijven activeren wij on(der)benutte percelen en streven wij naar een duurzaam en efficiënt ruimtegebruik."

Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het gemeentewegendecreet).

Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de

gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het gemeentewegendecreet).

- Op 27/09/2021 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend door de stad Menen, Grote Markt 1 te 8930 Menen, voor de herinrichting van de transportzone LAR - fase 1.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 9/12/2021.

De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk OMV_2021127508 (en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer O/2021/389). De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 7/06/2022.

Het betreft een project waarvoor het departement Omgeving bevoegd is.

Het project situeert zich kadastraal

deels gelegen te Menen, 3de afd. (Lauwe) sie. C

nrs.360K,367F,368D,368E,368F,369B,373L,377K,378E,378F,380D2,380F2,380G2,380H2,380K2,380L2,380M,380N,380P,380R,380S,380V,380W,380X,380Y,380Z,383E,384B,673,683M,693A,694A,696,697,698,699,700,701,702A,703,704 A,704E,704F,705A,705B,705D,705E,706K,706R,707A,708D,708F

en Menen, 5de afd. (Rekkem) sie. C nrs. 107C,25B,26B,86G,86H,87B,87C

en deels gelegen te Kortrijk 9 de afd., sectie A, nrs 565F,571A,572A,573B,574C

De aanvraag is volgens het gewestplan Kortrijk (goedgekeurd bij KB 4/11/1979) en gewestplan Algemeen II (goedgekeurd bij MB 6/07/2001) deels gelegen in transportzone, deels gelegen in agrarisch gebied en deels gelegen in gebied voor milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5 (transportzone), art. 11.4.1 (agrarisch gebied) en art. 10.7.2 en art. 10.7.2.1.2(milieubelastende industrie) van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De aanvraag is gelegen binnen de perimeter van het Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk (Vlaamse regering 20/01/2006). De aanvraag maakt geen deel uit van een deelplan van dit GRUP.

De aanvraag is gelegen binnen de perimeter van het goedgekeurd bijzonder plan van aanleg L-R 1 LAR (MB 12/09/2001) : transportzone, vleesgroothandelcentrum, industriegebied.

De aanvraag omvat geen opheffing van een gemeenteweg.

Aangezien de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone (en niet de vereenvoudigde) procedure van toepassing.

De aanvraag werd derhalve onderworpen aan een **openbaar onderzoek** dat werd georganiseerd van 17/12/2021 tot en met 15/01/2022.

Er werden 15 bezwaarschriften ontvangen, zoals blijkt uit het Omgevingsloket. Dit zijn 13 individuele bezwaarschriften en 2 collectieve bezwaarschriften. Er werden geen analoge bezwaarschriften ontvangen. Behandeling van de bezwaren opgenomen in bijlage.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over

bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen (lees: over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de betrokken gemeentewegen) alvorens het departement Omgeving (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Naast een toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het wijzigen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

- **Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang:**

De aanpassing van rooilijnplan bestendigt de aanwezige toestand. Door de aanpassing van rooilijn wordt een reeds bestaande toestand waarbij de stroken die naast de rijweg gelegen zijn, geen deel uitmaken van de bedrijfsinrichting en gereserveerd zijn voor de plaatsing van nutsleidingen, maar nog in eigendom zijn van de belendende bedrijven worden opgenomen in het openbaar domein.

Deze zone is gereserveerd als zone voor nutsleidingen en kan geen deel uitmaken van de inrichting van het bedrijf. Deze zones worden reeds gereserveerd ten aanzien van het algemeen belang. Door deze aanpassing worden deze overgedragen van private eigendom naar openbaar domein.

- **Een wijziging aan een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt**

De ligging van de gemeenteweg wordt niet gewijzigd, verplaatst of afgeschaft. Enkel de delen die in de huidige situatie als openbaar worden aanzien maar nog in private eigendom zijn worden overgedragen aan het openbaar domein

- **De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen worden in acht genomen**

Het revitaliseringsproject van de transportzone LAR is opgevat om de volledige verkeersveiligheid voor alle transportvormen veiliger te maken. Ook de toegang naar de aangrenzende percelen maakt hier onderdeel van uit en is in dit opzicht onderdeel van de studie. De aanpassing van het rooilijnplan heeft hierbij geen specifieke invloed.

- **Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief**

Een deel van de aanpassing bevindt zich op het domein van de stad Kortrijk. Deze aanpassing werd in samenspraak met de stedelijke diensten van de stad Kortrijk en de Intercommunale Leiedal opgemaakt en doorgesproken. De stad Kortrijk voorzien eveneens een gemeenteraadsbesluit tot opname van percelen in het openbaar domein.

- **Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen**

De actuele gemeentewegen worden verder geen andere functie gegeven door dit dossier.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek, waarbij 15 bezwaarschriften werden ingediend.

Artikel 2: De Gemeenteraad stelt het nieuwe rooilijnplan 22620001_32_ROOI_GEM_1.1_4, nieuw rooilijnplan 22620001_32_ROOI_GEM_1.2_4, nieuw rooilijnplan 22620001_32_ROOI_GEM_1.3_4 en nieuw rooilijnplan 22620001_32_ROOI_GEM_1.4_4, vast.

Artikel 3: De Gemeenteraad geeft zijn goedkeuring om de strook met wegnis binnen de contour van het nieuw rooilijnplan 22620001_32_ROOI_GEM_1.1_4, nieuw rooilijnplan 22620001_32_ROOI_GEM_1.2_4, nieuw rooilijnplan 22620001_32_ROOI_GEM_1.3_4 en nieuw rooilijnplan 22620001_32_ROOI_GEM_1.4_4, over te dragen naar het openbaar domein van de stad Menen, waarbij volgende lasten en voorwaarden worden opgelegd:

- kosteloze overdracht naar het openbaar domein

De strook met wegnis binnen de contour van het nieuw rooilijnplan dient vrij en onbelast en zonder kosten te worden overgedragen naar het openbaar domein van de stad Menen.

Alle kosten en leveringskosten verbonden aan het verlijden van de notariële akte vallen ten laste van de aanvrager.

De aanvrager is vrij in de keuze van notaris, die door hem zal worden aangewezen.

9. GR/2022/014 | Openbaar onderzoek en adviesvraag op de voorlopige vaststelling PRUP Zilveren Spoor. Goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Artikelen 40 en 41 DLB

Juridische grond

Art. 2.2.15, 2de lid Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening VCRO

Feiten, context en argumentatie

Op 16/12/2021 werd in de provincieraad van West-Vlaanderen het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) Zilveren Spoor (Wevelgem) voorlopig vastgesteld.

In uitvoering van dit besluit en overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in casu artikel 2.2.15, onderwerpt de deputatie van de provincie West-Vlaanderen dit ontwerp PRUP aan een **openbaar onderzoek** dat loopt van **10/01/2022 tot en met 11/03/2022**. Ingevolge artikel 2.2.10§4 van de VCRO kunnen de gemeenteraden van de gemeenten die grenzen aan de gemeente waarvan het grondgebied geheel of ten dele door het PRUP wordt bestreken, de gemeenteraad van de gemeente waarin het RUP is gelegen en de Vlaamse Regering hun advies overmaken aan de Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO) binnen de termijn van het openbaar onderzoek.

Het PRUP Zilveren Spoor is raadpleegbaar op **www.west-vlaanderen.be/zilverenspoor** en ligt ter inzage op het provinciehuis Boeverbos, dienst Ruimtelijke Planning - lokaal 3.01, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries. Het plan ligt tevens ter inzage op het gemeentehuis van gemeente Wevelgem.

Ten gevolge van de Covid-19 maatregelen wordt het fysieke infomoment vervangen door een **digitale presentatie**. Deze presentatie zal te bekijken zijn via de website van de provincie West-Vlaanderen (www.west-vlaanderen.be/zilverenspoor) vanaf 10/01/2022. In deze presentatie worden de doelstellingen van het PRUP en de resultaten van het milieueffectenrapport toegelicht met beeld en tekst.

In bijlage alle documenten betreffende dit PRUP (PlanMER, PlanMER bijlagen, PlanMER niet technische samenvatting, toelichtingsnota, toelichtingsnota bijlage, toelichtingsnota kaarten, besluit, grafisch plan, Procesnota, Register plancompensaties, stedenbouwkundige voorschriften).

In de zitting van 27-11-2019 en 19-05-2021 heeft het Schepencollege gunstig advies verleend over dit PRUP, zie bijlage.

Context:

Het PRUP omvat een plangebied gelegen in de buurgemeente Wevelgem, gelegen op ca. 3 km ten noordoosten van de gemeentegrens en omvat een hippisch centrum.

De motivering tot opmaak van het PRUP Zilveren Spoor is de selectie van deze site als specifiek toeristisch-recreatief knooppunt in het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) West-Vlaanderen, door zijn belang aan paardensport binnen West-Vlaanderen.

Bijkomend is de site recentelijk overgegaan naar een nieuwe eigenaar die de site in orde wil brengen conform de juridische randvoorwaarden en vergunningen. De toekomstige mogelijkheden van de site worden onderzocht waardoor dit PRUP wordt opgemaakt met inbegrip van verschillende mogelijke toekomstscenario's.

Het hippisch centrum Zilveren Spoor heeft een terreinoppervlakte van ongeveer 12.6ha dat voornamelijk wordt ingenomen door loopweiden voor de paarden en verschillende buitenpistes.

In dit planinitiatief voor het Zilveren Spoor wordt ingezet op zowel paardenfok als de organisatie van paardenwedstrijden. Beiden dienen strikt van elkaar gescheiden, hierdoor is het nodig de site te ontdebellen. Het ene deel zal enkel gebruikt worden voor de fok en training van paarden. Het andere deel zal ingezet worden voor de organisatie van wedstrijden paardenkampen.

De haalbaarheid van deze site wordt mee onderzocht in het plan-MER.

-Visie en planopties:

De provincie wil met dit planinitiatief ontwikkelingsmogelijkheden geven aan de site van het Zilveren Spoor. De doelstelling is de site in orde te brengen conform de juridische randvoorwaarden en vergunningen.

In de visie bij de opmaak van het PRUP wordt rekening gehouden met:

- ruimtelijke compactheid en ruimtegebruik
- vlotte en veilige ontsluiting
- landschappelijke inpassing en buffering
- duurzaamheid
- impact op de landbouw
- geluidsimpact op de omgeving
- waterhuishouding en -klimaat

-In de planopties worden als 2 belangrijkste zones voorzien:

Zone 1 Agrarisch gebied voor paardenstoeterij: in deze zone is de fok en het trainen van paarden toegelaten, inclusief de daarvoor noodzakelijke constructies (stallen, pistes...).

Zone 2 recreatiegebied voor paardensport: in deze zone is de organisatie van evenementiele paardenwedstrijden toegelaten, inclusief de daarvoor noodzakelijke constructies (stallen, pistes,cafetaria,...).

-Milderende maatregelen uit de PPlan_mer worden mee opgenomen in het PRUP.

o.a. mens en mobiliteit: bijkomende zone te voorzien voor overflowparking min. 1.3ha.

Klimaat: (volgens klimaatportaal Vlaanderen inzake hittestress, klimaat, droogte en overstromingen) maximaal beperken van verharding, max. gebruik maken van waterdoorlatende verhardingen en waar mogelijk groen-blauwe zones voorzien.

Het advies van de gemeenteraad dient uiterlijk 10 maart 2022 opgeladen op het DSI-platform.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van het openbaar onderzoek lopende van 10-01-2022 t.e.m. 11-03-2022 en de voorlopige vaststelling van PRUP Zilveren Spoor door de Provincieraad dd. 16-12-2021.

Artikel 2: De gemeenteraad geeft een gunstig advies op de voorlopige vaststelling PRUP Zilveren Spoor.

Artikel 3: Het advies wordt opgeladen op het DSI-platform.

10. GR/2022/008 | Goedkeuring en uitbetaling werkingssubsidies culturele verenigingen werkjaar 2020-2021

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Berenice Bogaert, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Art.40§2 decreet lokaal bestuur.

Feiten, context en argumentatie

Ook dit jaar dienden de erkende culturele verenigingen geen werkingssubsidiedossiers van het werkjaar 2020-2021 in. Omwille van de Covid-situatie konden er praktisch geen evenementen/activiteiten georganiseerd worden en waren er amper punten te verdienen. Deze werden berekend volgens het puntensysteem in het reglement (hoofdstuk III werkingssubsidies - artikel 10 puntensysteem)

Zie lijst in bijlage voor punten en subsidiebedragen per vereniging.

Advies dienst cultuur: gunstig: uitbetaling mag uitgevoerd worden.

Het totaal bedrag bedraagt **36.222€** = te verdelen à rato volgens het puntensysteem 2018-2019 (gebaseerd op de laatste keer dat er werkingsdossiers ingediend werden) aan de erkende culturele verenigingen.

Aangezien de uitbetaling gebaseerd is op het puntensysteem van 2019 en hiermee afwijkt van het goedgekeurde subsidiereglement, is de goedkeuring van de gemeenteraad om uit te betalen, nodig.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad keurt het totaal uit te betalen bedrag van 36.266€ goed.

Artikel 2: de gemeenteraad gaat akkoord met de uitbetaling van de werkingssubsidies voor de culturele verenigingen.

11. GR/2022/019 | Kerkbesturen: Protestantse Kerk: budgetwijziging 2021.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-41 DLB

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

De kerkbestuur heeft haar meerjarenplan 2020-2025 opgemaakt overeenkomstig het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten. Het meerjarenplan werd goedgekeurd in gemeenteraad van 16/12/2020.

Het budget 2021 werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 16 december 2020.

Het kerkbestuur diende de budgetwijziging 2021 in op 20 december 2021.

In deze wijziging worden de exploitatie-ontvangsten en uitgaven verhoogd met 700 EUR. Verder worden kredieten verschoven tussen de verschillende uitgavenkredieten.

De exploitatie-bijdrage blijft op 21.922,30 waarvan het aandeel voor Menen 19.072,40 bedraagt en het aandeel voor Wervik 2.849,90.

Gezien de gemeentelijke bijdrage voor 2021 binnen de grenzen blijft van de in het meerjarenplan opgenomen bedragen, moet de gemeenteraad enkel akte nemen van de budgetwijziging. De gemeenteraad moet akte nemen binnen de 50 dagen na het inkomen van de budgetten. Deze termijn verstrijkt op 8 februari 2022.

Er werden geen investeringen voorzien.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2021 van kerkbestuur Protestantse Kerk Menen.

12. GR/2022/020 | Kerkbesturen: Sint-Theresia Wevelgem: Aanpassing meerjarenplan 2020-2025.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-41 DLB

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

Het kerkbestuur van Sint-Theresia van het kind Jezus keurde op 17 maart 2021 een wijziging aan hun meerjarenplan 2020-2025 goed om de financiële kost van drie lopende investeringsdossiers te kunnen opvangen:

- toegankelijker maken van het dak en de dakgoten
- herstel van het dak en de dakgoten
- installeren van bliksembeveiligingsinstallatie

In de kerkraad van 5 oktober 2021 werd een tweede wijziging aan hun meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd om bijkomende werken aan het dak te kunnen uitvoeren. Bij het vernieuwen van de bliksembeveiliging was namelijk gebleken dat de oude nokpannen los lagen.

Via de aanpassing van het meerjarenplan wordt het investeringskrediet opgetrokken van €70.000 naar €81.000.

De exploitatie-bijdragen wijzigen niet.

De stad Menen is bijgemeente voor kerkfabriek Sint-Theresia van het kind Jezus en staat in voor 12,5% van de kosten van deze kerkfabriek.

Het nieuwe meerjarenplan bevat na deze aanpassing volgende cijfers:

Sint-Theresia Wevelgem

Meerjarenplanwijziging

exploitatie-bijdrage

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	100	32.660,53	28.825,23	36.587,69	37.153,63	37.718,02	38.295,94	38.882,53
Wevelgem	87,5	28.577,96	25.222,08	32.014,23	32.509,43	33.003,27	33.508,95	34.022,21
Menen	12,5	4.082,57	3.603,15	4.573,46	4.644,20	4.714,75	4.786,99	4.860,32

investeringsbijdrage

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	100	32.600,00	35.000,00	81.000,00	5.000,00	5.000,00	5.000,00	5.000,00
Wevelgem	87,5	28.525,00	30.625,00	70.875,00	4.375,00	4.375,00	4.375,00	4.375,00
Menen	12,5	4.075,00	4.375,00	11.817,46	625,00	625,00	625,00	625,00

Het meerjarenplan is bindend in zoverre dat de gemeente enkel akte dient te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan en de afsprakennota gerespecteerd wordt.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanpassing meerjarenplan van kerkbestuur Sint-Theresia Wevelgem goed.

Artikel 2: De nodige kredieten voor kerkfabriek Sint-Theresia van het kind Jezus worden voorzien in de eerstvolgende kredietaanpassing.

13. GR/2022/021 | Kerkbesturen: Sint-Theresia Wevelgem: budgetwijziging 2021

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-41 DLB

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

Het kerkbestuur van Sint-Theresia van het kind Jezus keurde op 17 maart 2021 een wijziging aan hun meerjarenplan 2020-2025 goed om de financiële kost van drie lopende investeringsdossiers te kunnen opvangen:

- toegankelijker maken van het dak en de dakgoten
- herstel van het dak en de dakgoten
- installeren van bliksembeveiligingsinstallatie

In de kerkraad van 5 oktober 2021 werd een tweede wijziging aan hun meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd om bijkomende werken aan het dak te kunnen uitvoeren. Bij het vernieuwen van de bliksembeveiliging was namelijk gebleken dat de oude nokpannen los lagen.

Via de aanpassing van het meerjarenplan wordt het investeringskrediet opgetrokken van €70.000 naar €81.000.

De exploitatie-bijdragen wijzigen niet.

De wijziging van het meerjarenplan ligt in dezelfde vergadering voor ter goedkeuring.

Deze aanpassingen worden in de budgetwijziging van 5 oktober 2021 ook geformaliseerd door de kerkraad van Sint-Theresia van het kind Jezus.

De stad Menen is bijgemeente voor kerkfabriek Sint-Theresia van het kind Jezus en staat in voor 12,5% van de kosten van deze kerkfabriek.

De exploitatiebijdrage voor de stad Menen blijft op 4.573,46 euro.

De investeringsbijdrage stijgt voor de stad Menen tot 11.817,46 euro.

Gezien de gemeentelijke bijdragen voor 2021 binnen de grenzen blijven van de in het meerjarenplan opgenomen bedragen, moet de gemeenteraad enkel akte nemen van de budgetwijziging.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2021 van kerkbestuur Sint-Theresia Wevelgem.

Artikel 2: De nodige kredieten voor kerkfabriek Sint-Theresia van het kind Jezus worden voorzien in de eerstvolgende kredietaanpassing.

14. GR/2022/022 | Kerkbesturen: Sint-Theresia Wevelgem: budget 2022.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-41 DLB

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

Het kerkbestuur van Sint-Theresia van het kind Jezus keurde op 5 oktober 2021 het budget 2022 goed.

In dezelfde kerkraad werd ook een tweede wijziging aan hun meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd om bijkomende werken aan het dak te kunnen uitvoeren. De wijziging van het meerjarenplan ligt in dezelfde vergadering voor ter goedkeuring.

De stad Menen is bijgemeente voor kerkfabriek Sint-Theresia van het kind Jezus en staat in voor 12,5% van de kosten van deze kerkfabriek.

De exploitatiebijdrage voor de stad Menen bedraagt 2.157,31 euro.

De investeringsbijdrage 2022 voor de stad Menen bedraagt 650,00 euro.

Gezien de gemeentelijke bijdragen voor 2021 binnen de grenzen blijven van de in het meerjarenplan opgenomen bedragen, moet de gemeenteraad enkel akte nemen van het budget.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2022 van kerkbestuur Sint-Theresia Wevelgem.

15. GR/2022/009 | Vraag tot afwijking van reglement bij uitbetaling sensibilisatiesubsidies Wereldraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur art 40 §2

Juridische grond

De Wereldraad is een erkende stedelijke adviesraad. De Wereldraad kan voorstellen, adviezen,... verlenen aan het College van Burgemeester en Schepenen, die na bespreking beslist over de ingediende stellingen.

Feiten, context en argumentatie

Sensibilisatiesubsidies worden uitbetaald aan de verenigingen voor de werking in het Noorden.

De werking wordt per kalenderjaar geëvalueerd. In 2021 worden de subsidies voor het voorbije werkingsjaar 2020 toegekend. Er wordt voorgesteld, gezien de uitzonderlijke pandemietoestand in 2020, de bedragen die nav de werking 2019 werden toegekend over te nemen. Uiteraard enkel voor de organisaties die nog in Menen in 2020 actief waren, conform het reglement.

Gezien er van het bestaande reglement wordt afgeweken (in het bestaand reglement wordt er begrijpelijk niet naar pandemieën verwezen), dient dit punt op de Gemeenteraad behandeld te worden.

Voor het werkingsjaar 2021 (uit te betalen in 2022) wenst men dezelfde regeling toe te passen.

Budgetten zijn voorzien op het artikelnr. 6493000 bitem 016002 "Verenigingen en ontwikkelingssamenwerking", actie 080205. In het MJP 2020-2025 bedraagt dit jaarlijks € 12.000.

Dit voorstel werd reeds ter sprake gebracht op de vergaderingen van de Wereldraad. Met definitief voorstel op de raad van 23 december 2021.

Besproken en goedgekeurd op het College van Burgemeester en Schepenen van 29 december 2021.

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert leest in het dossier dat dit besproken werd in de Wereldraad en heeft hiervan geen verslag teruggevonden. Met covid is er wellicht niet veel gebeurd en ze is benieuwd te vernemen waarmee de Wereldraad bezig is geweest. **Schepen Vandecasteele** meldt dat dit verslag normaliter gisteren goedgekeurd ging geworden zijn, maar de vergadering van de Wereldraad werd uitgesteld.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad verklaart zich akkoord de sensibilisatiesubsidies verenigingen Wereldraad voor de werkingsjaren 2020 en 2021 te baseren op de werkingsverslagen en uitgekeerde bedragen van het werkingsjaar 2019.

16. GR/2022/001 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd.22 december 2021

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 22 december 2021 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 22 december 2021 wordt goedgekeurd.

17. GR/2022/002 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 11

DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsliden Van de Wiele, Bonte-Vanraes, Poot en Mingels hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

1. Vraag ivm verzakkingen in het voetpad Ijzerstraat.

In de Ijzerstraat is er een grote verzakking in het voetpad thv nr. 6. Die verzakking heeft een grote omvang, met als gevolg dat al een aantal mensen daar gevallen zijn. Aan de overkant is het al niet veel

beter, daar staan aan het begin en het einde van het voetpad nadarhekkens om de verzakkingen te maskeren. Mensen met een rolwagen rollator of een kinderwagen kunnen langs beide kanten van de straat het voetpad niet meer gebruiken. Kunnen deze verzakkingen definitief hersteld worden, zodat iedereen er weer veilig het voetpad kan nemen?

Schepen Roose antwoordt dat de stad samen met Riopact bezig is met een dossier tot herstel en aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de IJzerstraat en Engelandstraat. Reeds een geruime tijd waren de riolen daar niet in orde met verzakkingen tot gevolg. Met eigen middelen konden die werken niet uitgevoerd worden. Reeds eind vorig jaar werd aan de bewoners getoond hoe de straat er zou uitzien. Nu wordt dit beveiligd en de bedoeling is om dit dossier in 2022 te gunnen en uit te voeren. Er wordt continue aan dit dossier gewerkt. **Raadslid Van de Wiele** vindt het spijtig dat dergelijke werken zo lang moeten duren. Schepen Roose antwoordt dat dergelijke werken een zekere doorlooptijd nodig hebben en riolen kunnen niet zomaar worden afgesloten.

2. Vraag ivm geen verlichting aan het zebrapad ter hoogte van de Sint-Jansschool

Ter hoogte van de Sint-Jansschool in de J&M Sabbestraat is er geen verlichting aan het zebrapad. In de ochtend, als de school begint, is het er zeer donker en niet veilig voor de schoolgaande kinderen. Kan er op die plaats verlichting voorzien worden, zodat het er een stuk veiliger wordt wanneer der school begint en eindigt?

Schepen Roose merkt op dat in de J&M Sabbestraat er aan de overzijde van de school een lichtpunt aanwezig is, maar defect is. De diensten kregen vorige week eveneens de melding van een bewoner dat dit lichtpunt niet zou werken en hebben dit onmiddellijk aan Fluvius overgemaakt voor interventie. Aan de kant van de school is inderdaad geen lichtpunt aanwezig in de huidige situatie. Binnen het dossier voor de heraanleg van de schoolomgeving is wel voorzien in de plaatsing van galpalen aan dit zebrapad om de zichtbaarheid van de overstekende voetgangers te verhogen met een correcte verlichting. **Raadslid Van de Wiele** vraagt binnen welke termijn dit opgelost kan worden en hoe het zit met de werken? **Schepen Roose** meldt dat de streefdatum voor de uitvoering van een defect lichtpunt voorzien is op 14 dagen. Voor de werken zelf is men bezig met de vergunning en dit zou tegen eind dit jaar moeten kunnen starten. Hij zou het liefs dit jaar nog kunnen starten met de werken.

Mondelinge vragen van raadslid Bonte-Vanraes

3. Vraag ivm zebrapad Rijselstraat thv ziekenhuis Waalvest.

Tot voor de werken in de Rijselstraat was er een zebrapad ter hoogte van het ziekenhuis en hoek Waalvest. Dit werd zeer veel gebruikt voor de bezoekers van het ziekenhuis die hun wagen parkeren op de parking Waalvest. Dit zebrapad gaf bovendien duidelijk aan wat het beste traject was om op de parking te geraken. Is het bedoeling dat dit daar opnieuw aangebracht wordt?

Schepen Roose meldt dat op deze locatie het voorzien is om het zebrapad terug aan te brengen. Deze opdracht is al overgemaakt aan de markeerder en dit werk zal in de eerste interventie van dit jaar mee opgenomen worden en dit van zodra het moment er is.

4. Vraag ivm sluiting spoorwegovergangen Menen.

Infrabel is volop bezig om per gemeente een actieplan op te stellen om overwegen te sluiten omdat deze een impact hebben op de veiligheid en stiptheid van het treinverkeer. In eerste instantie wordt gezocht naar tunnels of bruggen om deze sluiting op te vangen maar dit is niet overal technisch mogelijk. In Menen hebben wij nog 4 overgangen Bruggestraat, Ieperstraat, Hogeweg en Charles Capellestraat. Heeft onze stad al een duidelijk zicht wat Infrabel van plan is met deze overgangen en wat is jullie standpunt in deze ?

Schepen Roose antwoordt dat het voor Menen om 6 spoorwegovergangen gaat. Voor de stad Menen is veiligheid en doorstroming van het trein- en ander verkeer een belangrijk werkpunt. De stad nam dan ook het besluit om Infrabel intensief te betrekken bij de opmaak van het lokaal mobiliteitsplan. De oplossingen voor de 6 spoorwegovergangen werden afgestemd met Infrabel dat in heel België nog 1650 spoorwegovergangen te doen heeft. Als er overgegaan zal worden tot de realisatie, dan zullen de voorgedefinieerde voorstellen samen met Infrabel uitgewerkt worden. De overgang in de Ch.

Cappellestraat wordt voorzien van een ondertunneling voor de actieve weggebruikers. De Hogeweg wordt gesloten met een overgang voor actieve weggebruikers. De Bruggestraat en de Ieperstraat zullen ondertunneld worden voor alle verkeer. De Groenestraat wordt afgesloten met een ondertunneling voor actieve weggebruikers en de Spoorwegstraat wordt ondertunneld voor alle gemotoriseerd wegverkeer.

Mondelinge vragen van raadslid Poot.

5. Vraag ivm fietsparkeerplaatsen in Rekkem.

Sinds een aantal maanden staan er over de gemeente deelfietsen en werden er her en der fietsparkeerplaatsen geïnstalleerd. In de gemeenteraad van september 2021 werd de onveilige situatie aangekaart op de Plaats in Rekkem. De deelfietsen stonden toen bijna op fietspad geparkeerd. Wie de fiets wil nemen kon dit niet op comfortabele manier. Ook namen de fietsen de parkeerplaatsen in van de fietser die geen deelfiets gebruikt maar met een eigen fiets de straat opgaat. Vandaag zien we een aanpassing, maar een aanpassing dat ons de wenkbrauwen doet fronsen: er werden nieuwe fietsparkeerplaatsen geplaatst, maar de plaats waar dat gebeurd is nog onveiliger dan de vorige: de fietser moeten nu niet alleen opletten voor aankomende fietsers, maar nu ook voor het verkeer op de rijweg. We vragen ons af wanneer jullie wel werk zullen maken van veilige en comfortabele fietsinfrastructuur?

Schepen Roose merkt op dat de oorsprong van het verdwijnen van het parkeervak er niet gekomen is door de deelfietsen zelf, maar door de verkeersonveiligheid. Deze plaats werd gesupprimeerd en de fietsen werden verder gezet omwille van de verkeersveiligheid. In plaats van witte lijnen met een verdrijvingsvak, werd gekozen voor een nuttige invulling door de deelfietsen te plaatsen om een hogere visibiliteit te geven vlak bij de bushalte zodat meer mensen van deze fietsen zouden gebruik maken als ze van de bus stappen. Deze fietsen mogen de voetgangers niet hinderen. De stad investeerde deze legislatuur al € 74.238,70 (€ 4.695,89 + € 4.782,80 + € 7.201,56 + € 57.558,45) om meer en betere kwaliteitsvolle fietsbeugels in het straatbeeld te brengen. **Raadslid Poot** vindt het goed dat deze fietsen werden weggenomen en dit was daar geen goede plaats. Om de modal shift te maken zijn die deelfietsen er ook gekomen en moet men ook het gebruik van de auto ontraden. Daarom zou het ook beter geweest zijn om een autoparkeerplaats te hebben ingenomen. Nu staan deze fietsen op een onveilige plaats waar auto's en fietsers aan de voorkant passeren en is er geen comfort voor de fietsers. Het is een heel gevaarlijke situatie en er is ook geen verlichting. Er is geen plaats voor langere fietsen zoals cargofietsen. Een cargofiets moet voor een stuk op de weg staan. Ze wenst dit aangepast te zien. De nietjes zijn ook niet diep genoeg geplaatst en er is een tweede baar nodig om de lagere fietsen aan vast te maken. De plaatsing kan het voor de voorbijgangers gevaarlijk maken. Het is geen verbetering daar. **Schepen Roose** is hiermee niet akkoord en deze plaats is wel in orde en hij neemt nota van de opmerkingen. Op Rekkem Plaats moet er ook nog plaats zijn om andere dan deelfietsen te plaatsen.

6.Vraag ivm volleybalclub stopt/inzet extra coronamiddelen.

Vorige week werd bekend gemaakt dat de volleybalclub van Menen stopt op het hoogste niveau. De oorzaak ligt - zo wordt door het bestuur van de club gesteld - in de coronacrisis. Het stadsbestuur reageerde verrast op de situatie. Zoals we al eerder verschillende keren hebben aangekaart in de gemeenteraad - en onze vrees wordt werkelijkheid - is een goede manier om die extra middelen op een goede manier te verdelen. We vrezen dat dit slechts een begin is omdat de crisis nu pas voelbaar wordt voor vele verenigingen. De vraag is nu wat het stadsbestuur nog in petto heeft om noodlijdende verenigingen gepast te ondersteunen?

Schepen Vandecasteele antwoordt dat zowel het stadsbestuur als de sportdienst inderdaad verrast werden door het trieste nieuws en niet op de hoogte waren van deze beslissing. Er zijn daar meerdere redenen aangehaald waarom het niet meer haalbaar is om topsport te doen en hier wordt niet verder op ingegaan. In het verleden werden reeds vele maatregelen genomen ter ondersteuning van de sportclubs en er werd gekozen om een verdeelsleutel te hanteren in het kader van de coronamiddelen. In 2020 werd een extra subsidie van 20 % voorzien en in 2021 werd 30% extra subsidies voorzien. Dat is op de sportraad gekomen waar ook de volleybal aanwezig was en men was daarmee akkoord. Het is goed dat de middelen gespreid werden. Het is een en-en verhaal. Er was corona dat aanleiding gegeven tot een geldtekort, maar er is ook door corona een tekort aan vrijwilligers gebleken. **Raadslid Poot** vindt dat de volleybal het voorbeeld bij uitstek is en wat ze vroeger reeds heeft gevreesd, blijkt dat deze middelen uit het Noodfonds verkeerdelijk besteed zijn. Het

is goed dat de middelen verspreid werden, maar de verenigingen die geen nood hadden, hebben ook subsidies gekregen. Ze blijft nog altijd vragen hebben bij de buffer van 100.000 € en ze wenst hierover in overleg te gaan. Volgens haar moet de crisis nog beginnen en er zullen wellicht nog verenigingen volgen. Misschien dat de volleybal nog gered ging kunnen worden. De administratieve belasting hoeft niet zo groot te zijn. Om de buffer zo goed mogelijk in te zetten, stelt ze voor om in overleg te gaan met de verenigingen. **Schepen Vandecasteele** weet dat de kwestie van de buffer besproken wordt op het Cultuurforum, de sport- en de jeugdraad, zoals dit de laatste 2 jaar gebeurd is. Ook een blanco-cheque voor de volleybal zal hier niet de oplossing zijn. Het dient gezegd te worden dat de stad steeds zijn afspraken met volleybal nagekomen is. Het is wel spijtig en de coronamiddelen zullen gebruikt worden voor de verenigingen die het nodig hebben en dit in samenspraak met de adviesraden.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels.

7. Vraag ivm wanneer wordt de zelfgecreëerde onveilige situatie rechtgezet.

Wij hadden de kwestie liever opnieuw op tafel gelegd tijdens een verkeerscommissie, maar bij gebrek aan verkeerscommissie voorafgaand aan deze eerste gemeenteraad van 2022... doen we het hier. Sinds 19 november 2021 - dat is intussen iets meer dan 70 dagen geleden - heeft het stadsbestuur een bijzonder onveilige situatie gecreëerd voor fietsers en automobilisten ter hoogte van de aansluiting van de Processiestraat - Moorselestraat. Die zaak werd aangekaart op de gemeenteraadscommissie voorafgaand aan de laatste gemeenteraad van 2021 met als voorlopig resultaat dat de situatie zou worden herbekeken. Vervolgens werd in de gemeenteraad van december een aanpassing van het APV meerderheid tegen oppositie goedgekeurd omdat onze fractie en alle andere oppositiepartijen de fouten op het terrein eerst rechtgezet wenste te zien. Gezien er op het terrein intussen niks is veranderd, zou ik graag weten of de kwestie intussen opnieuw bekeken is? En welke conclusies er zijn getrokken?

Schepen Roose meldt dat dit zal worden aangepakt en de aannemer zal de aanpassingen doorvoeren aan de hand van een bye-pass voor de fietsers en dit zal nog deze maand gebeuren. **Raadslid Mingels** hoort hier over een bye-pass voor de fietsers en hij vreest dat het probleem net iets groter is. Het heeft te maken met de aansluiting van de Processiestraat op de Moorselestraat, waar er in de Moorselestraat een probleem is voor de fietsers en de auto's. De auto's worden namelijk op het andere rijvak gejaagd. Deze situatie is zeer gevaarlijk en is niet beperkt tot de verdrijvingsstrook ter hoogte van de Processiestraat. Hij zou het plannetje zien want anders zal deze situatie nog een tijdje op de gemeenteraad voorkomen. Deze gevaarlijke situatie werd reeds eerder gemeld. **Schepen Roose** vult nog aan dat de wegmarkering de situatie zal verbeteren en dit zal het project in zijn geheel finaliseren alsook de plaatsing van digitale snelheidsborden. Zo zijn er nog stukjes van de puzzel die gelegd moeten worden en die hebben de nodige doorlooptijd nodig. Deze situatie werd bekeken en zal ook aangepakt worden en dergelijke zaken kunnen ook steeds in de verkeerscommissie besproken worden.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad:
Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

1. Vraag ivm verzakkingen in het voetpad Ijzerstraat.
2. Vraag ivm geen verlichting aan het zebrapad ter hoogte van de Sint-Jansschool

Mondelinge vragen van raadslid Bonte-Vanraes

3. Vraag ivm zebrapad Rijselstraat thv ziekenhuis Waalvest.
4. Vraag ivm sluiting spoorwegovergangen Menen.

Mondelinge vragen van raadslid Poot.

5. Vraag ivm fietsparkeerplaatsen in Rekkem.
6. Vraag ivm volleybalclub stopt/inzet extra coronamiddelen.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels.

7. Vraag ivm wanneer wordt de zelfgecreëerde onveilige situatie rechtgezet.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck