

zitting van woensdag 29 juni 2022 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Oceân Vanderhisballie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Peggy Maerten, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Kasper Vandecasteele, Schepen van Participatie

Dorianne De Wiest, Ruben Soens, Mattias Eeckhout, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.02 u.

De zitting wordt geschorst van 20.42 u tot 20.52 u en van 21.21 u tot 21.27 u tijdens de behandeling van dagordepunt 11. Beslissing houdende al of niet sluiten van convenant voor uitbetaling kansspelinrichting klasse IV (wedkantoor) in Meneen Ieperstraat.

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 21.49 u. De schorsing wordt opgeheven voor de behandeling van dagordepunt Algemene financiering - goedkeuring jaarrekening 2021 en vervolgens de besloten zitting.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 22.02 u.

OPENBAAR

1. GR/2022/117 | Mogelijke hoorzitting in kader van aanvraag tot convenant voor uitbating kansspelinrichting klasse IV (wedkantoor) in Meneen Ieperstraat.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur artikel 2 en 40-41 houdende de algemene bevoegdheid van de gemeenteraad tot sluiten van overeenkomsten voor de stad wat betreft zaken van gemeentelijk belang;

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur artikel 2 en 40-41 houdende de algemene bevoegdheid van de gemeenteraad tot sluiten van overeenkomsten voor de stad wat betreft zaken van gemeentelijk belang
- de Kansspelwet van 7 mei 1999, gewijzigd bij wet van 7 mei 2019, in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 43- 45;
- De uitvoeringsbesluiten , in bijzonder :
 - het K.B. van 21 februari 2003 betreffende de controleprocedures die aan de erkenning voorafgaan, de regels van toezicht op en controle van de kansspelen

- het KB van dd. 22.10.2010 betreffende de werkingsregels van de automatische kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse IV.
 - het KB van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht, en de verplichtingen waaraan vergunningshouders dienen te voldoen;
 - het KB van 22 december 2010 betreffende de regels van toezicht op en de controle van de kansspelen in de kansspelinrichtingen klasse IV en de plaatsen waar weddenschappen worden aangenomen bedoeld in artikel 43/4 §5
 - het KB van 27 april 2018 tot wijziging van het KB van 22 december 2010 tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting.
 - het Koninklijk besluit van 20 maart 2022 inzake de registratieplicht en de verplichting tot EPIS-check vanaf 01 oktober 2022.
- Algemene beginselen van behoorlijke bestuur, in bijzonder de rechten van verdediging ;

Feiten, context en argumentatie

Aanvraag

De stad ontving op 25.04.2022 (via mail) verzoek tot advies en tot afsluiten van een convenant voor het Wedkantoor gelegen te 8930 Menen, Ieperstraat 12. Het verzoek werd ingediend via advocatenkantoor Van Aerde & Partners namens BV Arendi, met maatschappelijke zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901);

Het betreft een aanvraag tot hernieuwing van een kansspelvergunning klasse IV (F2- wedkantoor) van een reeds bestaande inrichting sinds 1 september 2018, gelegen te Ieperstraat 12, 8930 Menen met als uitbater BV Arendi. Het wedkantoor heeft als naam 'Magic Betting'.

Kansspelinrichting klasse IV- vergunning F2

De kansspelwet van 7 mei 1999 werd in 2019 herzien, waardoor nu ook een vergunningensysteem voor de wedkantoren werd opgelegd. Wedkantoren zijn plaatsen uitsluitend bestemd voor het aannemen van weddenschappen. Voor het aannemen van weddenschappen heeft men een vergunning F2 nodig om een wedkantoor te kunnen uitbaten. Vaste of mobiele weddenschapskantoren worden beschouwd als kansspelinrichtingen klasse IV. De vergunning wordt verleend door de Kansspelcommissie.

Het afsluiten van een convenant door de gemeenteraad

Een vergunning (F2) tot uitbating van een kansspelinrichting klasse IV wordt verleend door de Kansspelencommissie, mits een volledig dossier wordt voorgelegd. De uitbating van een vaste kansspelinrichting klasse IV kan sinds recente wijziging van de Kansspelwet-artikel 43/4 en artikel 43/5- niet gebeuren zonder een convenant, zijnde een overeenkomst die op voorhand wordt afgesloten tussen de gemeente van vestiging en de uitbater, en verplicht bij de vergunningsaanvraag dient gevoegd te zijn. Dat convenant bepaalt waar de kansspelinrichting wordt gevestigd, alle andere voorwaarden, de openings- en sluitingsuren en -dagen, en wie het gemeentelijk toezicht waarneemt. De vergunning- die wordt afgeleverd door de kansspelcommissie is geldig voor 3 jaar.

Het maximum aantal vaste kansspelinrichtingen klasse IV in België is beperkt tot 600. De kansspelinrichting mag niet gevestigd worden in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, tenzij de gemeente dit, om een duidelijke reden, toch toestaat (art. 43/5 5° Kansspelwet). Kansspelinrichtingen klasse IV dienen op een minimumafstand van 1000 meter van elkaar te liggen. De toegang tot kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor minderjarigen. Deelnemen aan automatische kansspelen is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar. Ook de deelname aan online weddenschappen is verboden voor minderjarigen. De deelname aan online kansspelen, met uitzondering van de weddenschappen, is verboden voor personen jonger dan 21 jaar.

Overwegende dat, conform de wet, de beslissing om dergelijk convenant(en) (al dan niet) te sluiten tot de discretionaire bevoegdheid van de gemeente behoort;

Mogelijkheid tot hoorzitting

Gezien de uitdrukkelijke vraag vanwege meester Vandamme om vooraf gehoord te worden, teneinde de negatieve elementen te weerleggen of om aanvullende inlichtingen te verstrekken, is het aangewezen om voorafgaand aan de beslissing een hoorzitting in te richten en de uitbater te laten horen voor de voltallige gemeenteraad, alvorens deze een beslissing zal nemen;

De hoorzitting was oorspronkelijk voorzien op 1 juni 2022; Op verzoek van mr Van Damme uit Brugge, raadsman voor de uitbater, werd uitstel verleend tot eerstvolgende gemeenteraadszitting van 29.06.2022, teneinde te kunnen repliceren op het ongunstig advies vanwege het college van burgemeester en schepenen in zitting van 18.05.2022. Een schriftelijke nota werd overgemaakt ter verweer en ter verdediging van de belangen van de uitbating van BV Arendi in de Ieperstraat 12 in Menen. Deze nota zal toegelicht worden aan de gemeenteraad tijdens de voorziene hoorzitting.

Het komt aan de gemeenteraad toe om de verdedigingsnota te beoordelen, alsook te oordelen of er tijdens de hoorzitting elementen worden aangebracht die alsnog tot een andere beoordeling zouden leiden, rekening houdende met de discretionaire bevoegdheid van de gemeenteraad ter zake.

Alle de argumenten, zowel deze uit de schriftelijke verweernota, als de eventuele bijkomende elementen welke ter hoorzitting aan de gemeenteraad worden voorgelegd, worden opgenomen in het Proces-verbaal van hoorzitting, dat gevoegd wordt aan het aanvraagdossier dat ter beoordeling aan de gemeenteraad wordt voorgelegd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15 juni 2022:

Tussenkomsten

De Voorzitter start de hoorzitting en maakt duidelijk dat na de tussenkomst van advocaat Van Damme er een mogelijkheid bestaat voor de raadsleden om informatieve en inlichtingsvragen te stellen. **De heer Van Damme** deelt voorafgaand mee dat in de nota van het schepencollege, behandeld op 18 mei 2022, dat er daar onjuistheden in vermeld staan. Hij maakt duidelijk dat de regelgeving een kanalisatie inhoudt van de inrichtingen zodat er een controle kan worden uitgeoefend op een beperkt aanbod aan inrichtingen, zoniet zal er een illegale markt ontstaan waarop dan geen controle kan worden uitgeoefend en waarbij er geen bescherming voor de spelers mogelijk is. Dit beperkt aanbod gaat dan ook over het aantal krantenwinkels. In de nota van het schepencollege staan er 8 krantenwinkels vermeld, terwijl er maar 4 krantenwinkels erkend zijn. Daarnaast zijn er 2 wedkantoren. Recentelijk was er een wetswijziging waarbij krantenwinkels maar een omzet van 250.000 euro op jaarbasis kunnen draaien en bij overschrijding van dit bedrag, moet de machine worden afgelegd. In Menen zijn er ook nog 2 speelzalen en een aantal cafés die zich richten tot een ander publiek. Men kan het vergelijken met het verschil tussen muzikliefhebbers die hardrock graag horen en de muzikliefhebbers van opera. In zijn tweede nota verwijst de heer Van Damme naar het illegaal aanbod en waar bij een koffierbar in Antwerpen er geen controle was en er ook geen bescherming was. In deze kan ook naar de situatie in Brussel verwezen worden met de Albanese maffia. In Nederland is er een regeling voor de on-line kansspelen waar men geschrokken was van de omzetten en deze kansspelen waren vroeger illegaal. Als er geen regelgeving is, dan komt er een immens illegaal aanbod tot stand. De wedkantoren krijgen vanaf 1 oktober 2022 bijkomende maatregelen opgelegd. Iedere speler zal zich moeten registreren en dit wordt 10 jaar bijgehouden en er komt een lijst met uitgesloten spelers. Hij verwijst naar de inrichting Palladium waar mensen naar de stad kunnen komen om zich te laten uitschrijven. De aanvrager heeft zijn wedkantoor steeds correct uitgebaat, wat ook blijkt uit het politieverlag. Omtrent de ligging van het wedkantoor vindt hij dat dit op meer dan 1000 meter ligt van het andere wedkantoor, gelegen in de Rijselstraat 251 en er mag niet verwezen naar het wedkantoor in de Moeskroenstraat, wat illegaal is. Omtrent het aspect van de gevoelige inrichtingen, begrijpt hij dat de huidige inrichting gelegen is dicht bij scholen en bij ziekenhuizen, maar daar kan een uitzondering op gemaakt worden. In deze argumentering is wel een tegenstrijdigheid aan te merken, in die zin dat de toegang tot een wedkantoor verboden is voor personen jonger dan 18 jaar en dus vanaf 1 oktober 2022 is de toegang voor personen jonger dan 18 jaar onmogelijk. Omwille van deze tegenstrijdigheid werd er door de aanvrager gekeken naar een alternatief, gelegen in de Ieperstraat 125. De aanvrager vraagt hierbij of deze locatie een mogelijkheid biedt om een wedkantoor in te richten. In afwachting van de

realisatie van dit alternatief vraagt de heer Van Damme of er voor de tussentijds convenant kan worden toegestaan. In deze tussenperiode kan het verhuisdossier worden opgestart met een vlot convenant. De huidige vergunning loopt nog tot 31 december 2022. **Raadslid Coppens** wenst meer toelichting te verkrijgen rond de beslissing van het schepencollege van 18 mei 2022, want hij kent deze beslissing niet. **Raadslid Vandamme** wenst te vernemen van wanneer het voorstel voor de Ieperstraat 125 dateert. **De heer Van Damme** deelt mee dat dit voorstel zeer recent aan het schepencollege werd bezorgd en dat hij nog niet het standpunt van het schepencollege kent. **Raadslid Coppens** wenst te vernemen of de afstand van die 1000 meter correct is, nu hij vernomen heeft dat er een wedkantoor is dat niet meer vergund is. **De heer Van Damme** verwijst naar het dossier dat hij hiervoor ingediend heeft bij het stadsbestuur.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad hoort BV ARENDI omtrent de aanvraag om een convenant af te sluiten tussen de stad Menen en BV ARENDI, met zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901) voor de uitbating van een automatische kansspelinrichting klasse IV (Wedkantoor) te 8930 Menen, gelegen Ieperstraat 12.

2. GR/2022/122 | Huisvesting - Goedkeuring advies omtrent de te vormen woonmaatschappij in het werkingsgebied Zuid-West-Vlaanderen-West.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, art. 2

Decreet lokaal bestuur, art. 40-41

Juridische grond

1. De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (VCW)
2. Het decreet van 9 juli 2021 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.
3. Het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 (BVCW), Art. 4.98, §1, 3°, punt k
4. Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen, Art 223, §2, 2de lid

Feiten, context en argumentatie

In het traject naar het vormen van een eengemaakte woonmaatschappij binnen het werkingsgebied tegen 1 januari 2023 kunnen sociale huisvestingsmaatschappijen, die er pas tegen 30 juni 2023 zullen in slagen om aan alle voorwaarden tot erkenning als woonmaatschappij te voldoen, een verlenging van hun erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij tot 30 juni 2023 bekomen. Daartoe moet een aanvraag ingediend worden bij het agentschap Wonen-Vlaanderen. Daarbij moet de aanvragende sociale huisvestingsmaatschappij aantonen dat ze zich uiterlijk op 30 juni 2023 zal kunnen omvormen tot woonmaatschappij, mede ondersteund door een stappenplan en een advies van de lokale besturen uit het werkingsgebied (art 223, §2, 2de lid van het BVR van 17/12/2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen).

Omdat op korte termijn ook een erkenningsaanvraag als woonmaatschappij zal moeten worden ingediend, waarbij eveneens een advies is vereist van de gemeenteraad omtrent de lokale netwerkvorming, lokale inbedding en verankering (art. 4.98 §1 3°, punt k van het BVCW van 2021), en op basis van het stappenplan al geheel duidelijk kan zijn welke SHM's uit het werkingsgebied zich zullen omvormen tot de unieke woonmaatschappij, kan ontworpen artikel 3 van deze beslissing meteen ook dienstig zijn voor het verplichte advies van de gemeenteraad bij de erkenningsaanvraag als woonmaatschappij, die binnen enkele maanden kan worden verwacht.

In de brief ontvangen 08.06.2022 van de sociale huisvestingsmaatschappijen CVBA !Mpuls, met zetel te 8930 Menen, Volkslaan 302 (0405.501.174) en de CVBA De Leie, met zetel te 8940 Wervik, Nieuwstraat 81 (0435.368.662), wordt gevraagd om tegen uiterlijk 30 juni 2022 een advies uit te

brengen over het traject dat zij willen doorlopen om tegen uiterlijk 30 juni 2023 deel uit te maken van de woonmaatschappij die in het werkingsgebied, waar onze gemeente deel van uitmaakt, zal worden gevormd.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1.

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappijen CVBA !Mpuls en CVBA De Leie, tot en met 30 juni 2023.

Artikel 2.

De gemeenteraad geeft als advies aan de Vlaamse Regering dat het bij voormelde aanvraag gevoegde stappenplan naar de woonmaatschappij voldoet aan de doelstellingen van de gemeente.

Artikel 3.

De gemeenteraad stelt in het kader van de procedure vermeld in artikel 4.98 §1 tweede lid, 2°, punt k van het BVCW van 2021 vast dat de aldus te vormen woonmaatschappij zal zorgen voor voldoende lokale netwerkvorming, lokale inbedding en verankering.

Artikel 4.

Deze beslissingen worden aan de aanvragers bezorgd.

3. GR/2022/126 | Omgevingswerken AZ Delta, Oude Leielaan. Aanstelling ontwerper voor aandeel stad Menen en goedkeuring van addendum bij ereloonovereenkomst.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 56-57(CBS) en artikel 40 (GR).

Juridische grond

- Regelgeving overheidsopdrachten
- Protocol dd. 12.12.2016 tussen AZ Delta en de stad Menen houdende onder andere afspraken inzake ontwerp, uitvoering en kostenverdeling van de heraanleg Oude Leielaan
- het meerjarenplan 2020-2025.

Feiten, context en argumentatie

Ter ontwerp en realisatie van de bouwprojecten van AZ Delta vzw werd eerder reeds een overeenkomst afgesloten tussen AZ Delta vzw en CVBA VK Studio Architects (ref. ARCH/RI/VK/H.-HARTZIEKENHUIS ROESLARE-MENEN/2002-05-22). Deze opdracht werd verruimd tot ook de omgevingswerken bij het ziekenhuis in bijzonder de kop Waalvest en Oude Leielaan, zoals vastgelegd in addendum 22. Daarnaast werden in addendum 33 op deze overeenkomst de opdrachtomschrijving en betalingstermijnen verduidelijkt.

Bij beslissing van het schepencollege dd. 29/08/2016 (B53) werd beslist om ook de rioleringen in het openbaar domein van de Oude Leielaan mee op te nemen in het project;

Bij protocol dd. 12.12.2016 tussen AZ Delta en de stad Menen werden ook afspraken vastgelegd omtrent de uitvoering en kostenverdeling van de omgevingswerken in de Oude Leielaan. De stad Menen neemt voor de volledigheid van de werken de rol op van bouwheer, weliswaar staat elke partij in partnerschap in voor de bekostiging van de werken zoals deze zijn verdeeld en vastgelegd in het protocol;

De aannemer werd gegund bij beslissing CBS/2021/910 dd. 19/05/2021;

Op vandaag is er nog geen rechtstreekse overeenkomst afgesloten tussen de stad en het Studiebureau VK Studio betreffende het aandeel van de stad in de kosten van de werfopvolging van deze omgevingswerken. Teneinde toe te laten dat kosten werfopvolging voor het gedeelte ten laste van de stad door de ontwerper kunnen worden gefactureerd aan de stad, is het noodzakelijk dat de stad zich aansluit bij de opdracht door AZ Delta aan de ontwerper, voor dat gedeelte van de omgevingswerken zoals beschreven in het protocol. Dit gezien de eenheid en samenhang van de werken.

Het ereloonpercentage voor de werfopvolging blijft het percentage dat in addendum 33 tussen AZ Delta en VK Studio is overeengekomen, namelijk 7,5%. Gezien aandeel van de stad gegund werd voor een bedrag van € 1.064.632,14; wordt het ereloon geraamd op € 79.847,41;

Hiertoe is het aangewezen dat een bijkomend addendum 34 wordt gevoegd bij de oorspronkelijke overeenkomst tot aanstellen van VK Studio als ontwerper, gezien ook de onmiddellijke aansluiting en verwevenheid van het project omgevingswerken bij de andere eerdere werken van AZ Delta. Gelet op de technische samenhang van alle dossiers van AZ Delta, gelet eveneens op de bijzondere specifieke kennis van het bureau VK Studio, is het logisch en meest aangewezen dat de stad mee participeert in huidig addendum betreffende de omgevingswerken. Deze samenwerking dient geformaliseerd in een addendum bij de bestaande overeenkomst met de ontwerper. Dit addendum 34 maakt de verbinding tussen wat overeengekomen is tussen AZ Delta en VK Studios in addendum 33 en het protocol afgesloten tussen de stad Menen en AZ Delta.

Gelet op het overleg hierover met AZ Delta;

Gelet op het voorstel van addendum nr 34, bevattende de opdrachtschrijving en de betalingstermijnen (betaling van ereloon), welk voorgelegd wordt ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat de nodige budgetten hiertoe zijn voorzien in MJP (BI 2250007/020000 A020203);

Overwegende dat het dossier naar de gemeenteraad dient verwezen te worden, voor goedkeuring addendum ereloonovereenkomst tot aanstelling ontwerper;

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert vraagt of het vroegere protocol verder opgevolgd zal worden. **Schepen Roose** antwoordt dat dit protocol verder blijft bestaan. **Raadslid Coppens** vraagt of wat nu apart wordt gebudgetteerd, verder tot gevolg zal hebben dat het overige budget zal zakken. **Schepen Roose** maakt duidelijk dat er bij de stad 1 projectenveloppe voorzien was waarbij ook de werfopvolging meegerekend was. Dit addendum maakt mogelijk dat de ontwerper rechtstreeks aan de stad kan factureren in plaats van via een omweg langs AZ Delta. **Raadslid Coppens** vraagt of dit dan geen stijging zal teweegbrengen en waarom is dit pas nu naar boven gekomen. **Schepen Roose** antwoordt dat dit pas nu naar boven gekomen is dat nog geregeld moest worden. **Raadslid Coppens** vindt dat dit vroeger voorzien had moeten worden zijn.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad keurt het voorstel van addendum nr 34, als bijlage bij de oorspronkelijke overeenkomst tot aanstellen van VK Studio Architects als ontwerper (ref. ARCH/RI/VK/H.-HARTZIEKENHUIS ROESLARE-MENEN/2002-05-22), gezien ook de onmiddellijke aansluiting, de verwevenheid en de technische samenhang van het project omgevingswerken (incl. rioleringswerken) bij de andere eerdere werken van AZ Delta, dit ook in uitvoering van de afspraken vastgelegd in het protocol tussen AZ Delta en Stad Menen dd. 12.12.2016

Artikel 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan AZ Delta en aan VK Studio Architects.

4. GR/2022/125 | Aanvullend verkeersreglement inzake schoolstraten. Wijziging.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen).

Juridische grond

Beslissing (CBS/2022/251) van het College van Burgemeester en Schepenen van 16 februari 2022 betreffende de goedkeuring van het tijdelijk verkeersreglement betreffende schoolstraat op proef in de Kasteeldreef.

Beslissing (GR/2021/147) van de Gemeenteraad van 30 juni 2021 betreffende de goedkeuring van het aanvullend verkeersreglement inzake schoolstraten.

Actie B.07 (onderhouden en toegankelijker maken van voetgangersvoorzieningen) en flankerende maatregelen (stimuleren en promoten van duurzame verplaatsingen naar de school) van het lokale mobiliteitsplan (goedgekeurd (GR/2021/185) in de Gemeenteraad in zitting van 6 oktober 2021)

Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968 (versie in voege vanaf 15/02/2018 <https://www.wegcode.be/download/Wegverkeerswet.pdf>)

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg

Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Omzendbrief van MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Feiten, context en argumentatie

Art. 22 undecies van de Wegcode bepaalt omtrent 'Verkeer in schoolstraten' het volgende:

- In de schoolstraten is de openbare weg voorbehouden voor voetgangers, rijwielen en speed pedelecs.
- Alleen prioritaire voertuigen als bedoeld in artikel 37 Wegcode, wanneer de aard van hun opdracht het rechtvaardigt, alsook voertuigen in het bezit van een vergunning afgegeven door de wegbeheerder, hebben toegang tot de schoolstraat.
- Bestuurders die in de schoolstraat rijden, doen dit stapvoets; ze laten de doorgang vrij voor de voetgangers en fietsers, verlenen hen voorrang en stoppen er zo nodig voor. De bestuurders brengen de voetgangers en fietsers niet in gevaar en hinderen hen niet.

De schoolstraat is een concept dat de openbare weg in een schoolomgeving veiliger maakt door er een deel van het verkeer te weren. Veel ouders willen immers hun kinderen zo dicht mogelijk bij de poort afzetten of ophalen waardoor de situaties voor voetgangers en fietsers nog gevaarlijker wordt. Door een schoolstraat in te voeren, zorg je voor een veiligere schoolomgeving waarbij er een rustige sfeer wordt gecreëerd ter hoogte van de schoolpoort (geen fout- of dubbelparkeren of chaos voor de schoolpoort), alsook is er meer ruimte voor voetgangers en fietsers. Bij een schoolstraat staat de verkeersveiligheid, inzonderheid dat van de voetgangers en fietsers, centraal.

Tijdens de specifieke uren kan men standaard enkel als fietser, bestuurder van een speed pedelec, bestuurder van prioritaire voertuigen en voertuigen van erkende hulpdiensten, alsook als vergunninghouder de schoolstraat uitrijden.

Vanwege een delegatie van het oudercomité van VBS Kaspar, alsook vanwege de directie van de scholen werd ons gesignaleerd dat maatregelen wenselijk waren om de verkeersdrukke en de bijbehorende onveiligheid tijdens de spits aan te pakken. In onderling overleg met de stad kwam naar voren dat het inrichten van een schoolstraatregime wenselijk was. Op basis daarvan werd bij

collegebeslissing van 16 februari (CBS/2022/251) op proef, door middel van een tijdelijk reglement, de uitvoering van het project goedgekeurd.

Na een evaluatieoefening tussen de stad, de lokale politie, de schoolomgeving en beide scholen, blijkt het aangewezen om deze tijdelijke situatie te bestendigen, gezien het gunstig ervaren effect op de omgeving. De veiligheid (en vooral het veiligheidsgevoel) in de schoolomgeving nam toe.

Voor het ordelijk en veilig verloop van de diverse verkeersstromen in de schoolomgeving is het noodzakelijk maatregelen te treffen tot regeling van het verkeer en tot bescherming van zachte weggebruikers. Het aanvullend verkeersreglement inzake schoolstraten dient dan ook gewijzigd te worden.

De hierna voorziene maatregel(en) gemeentewegen betreft , meer specifiek bij deze de Aug. Debunnestraat, de St. Jansmolenstraat en de Kasteeldreef;

- Deze straten worden periodiek afgesloten door gebruik te maken van wegneembare elementen (nadar, slagboom...), waarop de verkeersborden C3 met onderbord 'schoolstraat' en indien wenselijk de specifieke uren van afsluiten zijn aangebracht.
- Medewerkers of vrijwilligers van de scholen staan in voor het openen of sluiten van deze 'schoolstraat'.
- Alle basisscholen zullen instaan om de betrokken ouders, leerkrachten, medewerkers van de school en de burens te informeren over de verzamelplaatsen voor kinderen bij aanvang van de school.
- Het College van Burgemeester en Schepenen is als wegbeheerder gemachtigd is tot het uitreiken van vergunningen, onder de beperkende voorwaarde dat zij vooraf een gemotiveerde aanvraag indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen tot het verkrijgen van een vergunning tot toegang tot de schoolstraat (voor elke schoolomgeving afzonderlijk) , waarvan zij de noodzakelijkheid van deze doorgang aantonen tijdens de beperkte periodiciteit van inrichting als schoolstraat.
- Deze vergunning wordt afgeleverd met vermelding van de nummerplaat én identificatiegegevens van de aanvrager (naam en adres). Enkel de specifiek bepaalde categorieën, bepaald voor elke schoolomgeving afzonderlijk, komen in aanmerking hiervoor (mits motivatie).
- Overwegende dat er politietoezicht en toezicht door de gemeenschapswachten zal zijn op de goede en correcte werking van de schoolstraat, in het bijzonder doch niet uitsluitend tijdens de eerste we(e)k(en) van het schooljaar en mogelijk tijdens de eerste dagen na een vakantie zoals de herfstvakantie, kerstvakantie en krokusvakantie.
- Gelet op de positieve evaluatie van de eerdere tijdelijke inrichting van de Kasteeldreef en de reeds definitieve inrichting van de St. Jansmolenstraat en Aug. Debunnestraat als schoolstraten, is het aangewezen om deze situatie te bestendigen via een wijziging van het aanvullend verkeersreglement. Deze wijziging ligt hier ter goedkeuring voor.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad beslist om de wijziging van het stedelijk aanvullend verkeersreglement inzake schoolstraten(GR/2021/147) goed te keuren. De tekst wordt als volgt goedgekeurd:

Aanvullend verkeersreglement inzake schoolstraten

Artikel 1 : Afbakening schoolomgevingen

§1.a. De **Aug. Debunnestraat en de St. Jansmolenstraat** worden beschouwd als één schoolomgeving en worden volledig ingericht als schoolstraat.

§1.b. Het afsluiten van de Aug. Debunnestraat en St. Jansmolenstraat als schoolstraat is enkel periodiek van 1 september tot 30 juni op schooldagen en:

- Van maandag tot vrijdag tussen 8u10 en 8u40 's morgens;
- Van maandag tot donderdag tussen 15u40 en 16u15 's avonds, behalve op woensdagavond;
- Op woensdag tussen 11u30 en 12u 's middags;
- Op vrijdag tussen 14u45 en 15u15.

§1.c. In de voorgenoemde schoolomgeving komen volgende categorieën in aanmerking tot het verkrijgen van een vergunning voor het verkrijgen van toegang tot de schoolstraat:

- Voertuigen van de bewoners met domicilie in de Aug. Debunnestraat en de St. Jansmolenstraat, alsook de aangelanden met toegang tot een parkeerplaats op eigen terrein in deze straten, mits voorafgaande gemotiveerde aanvraag ingediend bij het College van Burgemeester en Schepenen tot het verkrijgen van een vergunning om toegang te hebben tot de schoolstraten in deze schoolomgeving (nader bepaald in artikel 1 §1.a.), én wiens doorgang noodzakelijk is tijdens de periodiciteit van schoolstraat (en waarvan de effectieve noodzaak wordt gemotiveerd);
- De schoolbussen van basisscholen gevestigd in de schoolomgeving (nader bepaald in artikel 1 §1.a.);
- Voertuigen van personeelsleden van de diensten en activiteiten in de Aug. Debunnestraat en in de St. Jansmolenstraat met parkeerplaatsen voor personeel op eigen terrein;
- Eventuele andere aanvragen buiten deze categorieën kunnen slechts uitzonderlijk worden toegelaten en worden individueel afgetoetst aan de specifieke noodzaak tot toegang, en eveneens getoetst aan de doelstelling om zo min mogelijk gemotoriseerd verkeer toe te laten.

§2.a. De **Kasteeldreef** wordt beschouwd als een schoolomgeving en gedeeltelijk ingericht als schoolstraat:

- Tussen Kasteeldreef 3 en het kruispunt met het Kasteelhof (ter hoogte van Kasteelhof 1);
- Ter hoogte van huisnr. 59 en 60.

§2.b. Het afsluiten van de Kasteeldreef (zoals bepaald in §2.a.) als schoolstraat is enkel periodiek van 1 september tot 30 juni op schooldagen en:

- Van maandag tot vrijdag tussen 8h15 en 8h40;
- Van maandag tot donderdag tussen 15h25 en 16h00, behalve op woensdagavond;
- Op woensdag tussen 11h15 en 11h45;
- Op vrijdag tussen 14h45 en 15h15.

§2.c. In voorgenoemde schoolomgeving komen volgende categorieën in aanmerking tot verkrijgen van een vergunning voor het verkrijgen van toegang tot de schoolstraat:

- Voertuigen van de bewoners met domicilie in de afgesloten zone van de Kasteeldreef, alsook de aangelanden met toegang tot een parkeerplaats op eigen terrein in deze zone, mits voorafgaande gemotiveerde aanvraag ingediend bij het College van Burgemeester en Schepenen tot het verkrijgen van een vergunning om toegang te hebben tot de schoolstraten in deze schoolomgeving (nader bepaald in artikel 1 §2.a.), én wiens doorgang noodzakelijk is tijdens de periodiciteit van schoolstraat (en waarvan de effectieve noodzaak wordt gemotiveerd);
- Eventuele andere aanvragen buiten deze categorieën kunnen slechts uitzonderlijk worden toegelaten en worden individueel afgetoetst aan de specifieke noodzaak tot toegang, en eveneens getoetst aan de doelstelling om zo min mogelijk gemotoriseerd verkeer toe te laten.

Artikel 2 : Toegangsbeperkingen tot schoolstraten

§1: Tijdens het bepaalde tijds kader, vastgelegd voor de schoolomgeving in artikel 1 §1.a., gelden volgende toegangsbeperkingen :

- de toegang is verboden in beide richtingen, voor alle gemotoriseerd verkeer (met uitzondering van deze voertuigen vernoemd in artikel 1 §1.c.);
- het verlaten van de schoolstraten is tijdens deze toegangsbeperkingen toegestaan, dit weliswaar aan een trage snelheid en rekening houdend met voetgangers en fietsers.

§2: Tijdens het bepaalde tijds kader, vastgelegd voor de schoolomgeving in artikel 1 §2.a., gelden volgende toegangsbeperkingen :

- de toegang is verboden in beide richtingen, voor alle gemotoriseerd verkeer (met uitzondering van deze voertuigen vernoemd in artikel 1 §2.c.);
- het verlaten van de schoolstraten is tijdens deze toegangsbeperkingen verboden (met uitzondering van deze voertuigen vernoemd in artikel 1 §2.c.).

§3: Tijdens het bepaalde tijds kader hebben volgende wel toegang tot de schoolstraten , dit weliswaar aan een trage snelheid en rekening houdend met voetgangers en fietsers:

- rijwielen en pedelecs;
- prioritaire voertuigen en erkende hulpdiensten;
- vergunninghouders, zoals vermeld in artikel 1 §1.c., weliswaar beperkt tot de schoolomgeving bepaald in artikel 1 §1.a.;
- vergunninghouders, zoals vermeld in artikel 1 §2.c., weliswaar beperkt tot de schoolomgeving bepaald in artikel 1 §2.a..

Artikel 3: Algemene kenmerken vergunningen

§1 : De vergunning wordt afgeleverd met vermelding van de nummerplaat én identificatiegegevens van de aanvrager (naam en adres).

§2: Vergunningen tot het verkrijgen van toegang tot schoolstraten, vermeld in dit reglement, worden uitgereikt per twee schooljaren (telkens eindigend op 30 juni).

§3: Houders van dergelijke vergunning dienen zelf tijdig het initiatief te nemen tot de aanvraag van een nieuwe vergunning.

Artikel 4: Aanduiding schoolstraten

§1: De schoolstraat wordt gesignaleerd door het verkeersbord C3 en een onderbord met vermelding 'schoolstraat' , conform artikel 22undecies (Wegcode).

§2: De verkeersborden uit artikel 4 §1 kunnen, ter verduidelijking, aangevuld worden met onderborden die een tijds kader aangeven en/of een onderbord M2.

Artikel 5: Bekendmaking

De bekendmaking van dit reglement gebeurt overeenkomstig de bepalingen van artikelen 286,287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur door inschrijving in het register der bekendmakingen, en door publicatie op de stedelijke website.

5. GR/2022/124 | Ondertekening samenwerkingsovereenkomst met Intercommunale Leiedal inzake verplaatsbare mobipunten. Goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Juridische grond

Beslissing (CBS/2022/734) van het College van Burgemeester en Schepenen betreffende de goedkeuring van de invulling van verplaatsbare mobipunten aan Waalvest en aan Lauweplaats.

Beslissing (CBS/2021/2097) van het College van Burgemeester en Schepenen betreffende de vraag tot kandidatuurstelling voor plaatsing Tripod II-Mobipunten via Intercommunale Leiedal.

Actie B.15 (uitbreiden en inrichten van Hoppinpunten) van het lokale mobiliteitsplan (goedgekeurd (GR/2021/185) in zitting van 6 oktober 2021)

Feiten, context en argumentatie

Vanuit Intercommunale Leiedal werd met steun van Europese subsidies (Tripod II) de ontwikkeling van een type van verplaatsbare mobipunten opgestart. De Stad verklaarde zich eerder akkoord tot (financiële) deelname in het project.

De Stad verklaarde zich akkoord tot (zie verduidelijkingen in bijlage):

- Aankoop van modules en plaatsing op de Waalvest;
 - 1 large schuilhuisje
 - 1 medium schuilhuisje
 - 1 overdekte fietsenstalling
 - 2 fietstrommels (opbergmogelijkheid van 4 fietsen).
- Huur van modules en plaatsing op Lauweplaats;
 - 1 medium schuilhuisje
 - 1 fietstrommel (2 plaatsen).

Op Waalvest zouden deze de aanleiding vormen tot een definitieve invulling van de omgeving als Hoppinpunt. Bij Lauweplaats zou het gaan over een invulling met een meer tijdelijk karakter, daar op die locatie omgevingswerken in voorbereiding zijn.

Beide punten zijn al eerder binnen de Vervoerregioraad van Vervoerregio Kortrijk aangeduid als zogenaamde lokale mobipunten. De Stad wil met deze invulling verdere stappen zetten in het in de praktijk brengen van het Decreet betreffende Basisbereikbaarheid. Daarin spelen zogenaamde Hoppinpunten, plaatsen waarvan van het ene vervoersmiddel naar het andere kan worden overgestapt (zogenaamde Hoppinpunten) een belangrijke rol.

Daar het project gedeeltelijk aankoop, gedeeltelijk huur omvat en gedeeltelijk met subsidiëring via Intercommunale Leiedal verloopt, was het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst noodzakelijk.

In de overeenkomst worden, naast het verduidelijken van het aantal aan te kopen en te huren modules ook volgende bepaald:

- **AANKOOP VS. BRUIKLEEN**
 - Waalvest

Leiedal staat in eerste instantie in voor de financiering van de infrastructuur.

De infrastructuur wordt in eerste instantie voor een testperiode van maximum 12 maanden ter beschikking gesteld van de stad. De stad betaalt hiervoor geen vergoeding, behalve, de eenmalige plaatsingskost. Na een testperiode van maximum 12 maanden (of eerder, indien onderling overeengekomen door beide partijen) wordt de infrastructuur tegen betaling van 50% van de totale kostprijs van de infrastructuur (zijnde het aandeel in cofinanciering) overgedragen aan de stad.

	Prijzen infrastructuur (excl. BTW)
Schuilhuisje L	€ 15358

Schuilhuisje M	€ 13370
Overdekte fietsenstalling	€ 5416
Fietstrommels	€ 4772

- Lauweplaats

Leiedal staat in eerste instantie in voor de financiering van de infrastructuur.

De infrastructuur wordt in eerste instantie voor een testperiode van maximum 12 maanden ter beschikking gesteld van de stad. De stad betaalt hiervoor geen vergoeding, behalve, de eenmalige plaatsingskost. De stad betaalt hiervoor geen vergoeding, behalve de eenmalige plaatsingskost. Na een testperiode van maximum 12 maanden wordt de infrastructuur verplaatst – in zijn oorspronkelijke staat – naar een andere stad.

	Prijzen infrastructuur (excl. BTW)
Schuilhuisje M	€ 13370
Fietstrommels	€ 4772

- **PLAATSINGSKOST**

De stad staat in voor de plaatsingskost van de infrastructuur – zowel indien geopteerd wordt voor aankoop als voor bruikleen

- Waalvest

Voor de Waalvest is de plaatsingskost als volgt:

	Prijzen infrastructuur (excl. BTW)
Schuilhuisje L	€ 2115
Schuilhuisje M	€ 1975
Overdekte fietsenstalling	€ 975
Fietstrommels	€ 400

- Lauweplaats

Voor Lauweplaats is de plaatsingskost als volgt:

	Prijzen infrastructuur (excl. BTW)
Schuilhuisje M	€ 1975
Fietstrommels	€ 400

- **INFRASTRUCTUURWERKEN EN UITRUSTING**

Leiedal staat in voor de coördinatie van de productie van de prototype-infrastructuur en overlegt hiertoe en ten gepaste tijde met de producent (Wolters-Mabeg) en de stad (in functie van afstemming omtrent plaatsingsmogelijkheden, specifieke eigenheid van de locatie en eventuele aandachtspunten rond veiligheid).

De producent (Wolters-Mabeg) staat, in opdracht van Leiedal, in voor de levering van de prototype-infrastructuur ter plaatse.

De stad staat in voor de ingrepen aan het openbaar domein, noodzakelijk voor de minimale verankering van de infrastructuur.

De kosten voor eventuele bijkomende groen- en omgevingsaanleg zijn ten koste van de stad.

Ook de kosten voor de uitrusting van de verplaatsbare infrastructuur met bijkomende verlichting, data-infrastructuur en de overige bijkomende voorzieningen zijn ten koste van de stad.

- **ONDERHOUD**

- Waalvest

De stad engageert zich om de infrastructuur te beheren als een voorzichtig en redelijk persoon. Alle nodige onderhouds- en herstellingswerken dienen met de nodige vooruitziendheid uitgevoerd te worden.

- Lauweplaats

De stad engageert zich om de infrastructuur te beheren als een voorzichtig en redelijk persoon. Alle nodige onderhouds- en herstellingswerken dienen met de nodige vooruitziendheid uitgevoerd te worden.

Na de voorziene testperiode van één jaar dient de infrastructuur in goede staat opnieuw aan Leiedal overgedragen te worden. Gebruikssporen eigen aan normaal gebruik kunnen geaccepteerd worden. Schade t.g.v. ongeval, vandalisme, kwaad opzet,... dient hersteld te worden op kosten van de stad.

- **EVALUATIE**

Na een periode van één jaar wordt tussen de partijen onderling de algemene toestand, het gebruik en de werking van de verplaatsbare mobipunt-infrastructuur geëvalueerd. De resultaten van deze evaluatie zullen gebruikt worden voor desgewenst bijsturen van de prototype-infrastructuur.

- **LOGO'S EN BRANDING**

De verplaatsbare infrastructuur kan voorzien worden van de gewenste branding en logo's (bvb. stadslogo, Hoppin-branding,...) door middel van verwijderbare elementen. Vooraleer hiertoe over te gaan, dienen alle partijen overeen te komen over de vorm, grootte en plaatsing van deze elementen.

De logo's van de subsidiërende overheden en de projecten Share-North en Tripod-II dienen ten allen tijde op de infrastructuur aanwezig en voldoende zichtbaar te zijn en mee opgenomen te worden in alle communicatie.

- **TIMING UITVOERING**

De stad engageert zich om hiertoe de nodige stappen te zetten om de tijdige plaatsing van de prototype-infrastructuur mogelijk te maken. Het aanpassen van groenzone en de aanleg van verharding kan in eigen regie gebeuren, aankoop materialen in exploitatiebudget onder artikel 6103501/020000 'Benodigdheden voor aanleg en onderhoud van wegen/wegen - € 37.709,06 beschikbaar'. Aansluiting elektriciteit kan bekostigd worden onder artikel 6103510/067000 'Prestaties van derden voor wegen en waterlopen/Straatverlichting - € 500.000 beschikbaar'

- **DUUR VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST**

Deze samenwerkingsovereenkomst vangt aan na de ondertekening door beide partijen, en loopt gedurende een jaar (12 maanden).

- **BETALINGSMODALITEITEN TUSSEN STAD EN LEIEDAL**

Alle opgevraagde bedragen worden door de Stad aan Leiedal vereffend door storting binnen de 30 kalenderdagen na het einde van de samenwerkingsovereenkomst, op rekeningnummer IBAN BE64 0910 1100 2152 – BIC GKCCBEBB.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad verklaart zich akkoord met de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad en Intercommunale Leiedal inzake de invulling van het verplaatsbaar mobipunt aan de Waalvest.

Artikel 2: De Gemeenteraad verklaart zich akkoord met de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad en Intercommunale Leiedal inzake de invulling van het verplaatsbaar mobipunt aan Lauweplaats.

6. GR/2022/129 | Concessieovereenkomst voor het exploiteren van een domeinconcessie waarop infoborden worden geplaatst voor publieke en private uitbating - bestek 2022/1128/SV-29/06. Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden en concessievoorwaarden + ontwerp concessieovereenkomst.

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 en 41 waarbij de Gemeenteraad belast is voor de goedkeuring van wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden en de concessievoorwaarden.

Juridische grond

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet).

Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten, context en argumentatie

Het stadsbestuur wil op een eigentijdse efficiënte manier communiceren met zijn burger/bezoekers.

Ook in het straatbeeld worden opportuniteiten benut.

Vandaar de opmaak van dit bestek ter introductie van 3 LED-totems in onze 3 deelgemeenten.

Vooropgestelde locaties:

1. Grote Markt Menen
2. Lauweplaats Lauwe
3. Plaats Rekkem

Multiplatform communicatie is steeds belangrijker om boodschappen tot bij onze inwoners en bezoekers van onze stad te krijgen. De huidige letterborden zijn niet in de mogelijkheid om te communiceren met behulp van visuals.

Met deze oefening betrekken/ondersteunen we ook onze lokale ondernemers: zij krijgen de kans om naast onze stedelijke info, commerciële info te publiceren in hun stad.

Er worden in het bestek specifieke voorwaarden opgenomen in de concessie omtrent de mogelijke commerciële boodschappen die mogen aangebracht worden. Het gebruik van reclameborden in onze stad wordt tevens gegroepeerd om wildgroei te voorkomen.

In het kader van de opdracht "Concessieovereenkomst voor het exploiteren van een domeinconcessie waarop infoborden worden geplaatst voor publieke en private uitbating" werd, in overleg met de betrokken diensten, een bestek met nr. 2022/1128/SV-29/06 opgesteld.

De looptijd van de opdracht bedraagt 9 jaar - voorziene startdatum 1/01/2023.

Het bestuur is geen vergoeding verschuldigd aan de dienstverlener/concessionaris.

Jaarlijks ontvangt het stadsbestuur een concessievergoeding van € 100,00.

Er wordt voorgesteld om de opdracht tot stand te brengen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (geraamde bedrag < 140.000,00 excl. BTW).

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 2 september 2022 om 11.00 uur voorgesteld.

Na sluiting van de opdracht zal er, via de juridische dienst, een concessieovereenkomst (waarvan ontwerp in bijlage) worden afgesloten tussen het stadsbestuur en de dienstverlener.

Tussenkomsten

Raadslid Vandamme ziet in het dossier dat er enkel lokale handelaars aan bod kunnen komen wat betreft de reclame die lokaal moet zijn. **Schepen Roose** stelt dat dit een bewuste keuze is omdat het niet de bedoeling kan zijn dat een andere stad reclame komt maken in onze stad. Voor de lokale handelaars en de stad is dit een win-winsituatie. **Raadslid Vandamme** wenst te weten wat er gebeurt als er te weinig middelen zijn voor de reclame van de lokale handel. Blijft de concessionaris dan ook gebonden? **Schepen Roose** antwoordt dat de looptijd van deze overeenkomst 9 jaar is en de stad wil een model uitrollen dat zowel voor de stad als voor de concessionaris een leermoment is en waarmee dit concept gefinancierd kan worden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 : Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden en de concessievoorwaarden (bestek 2022/1128/SV-29/06) en het ontwerp van de concessieovereenkomst.

Artikel 2: Voor de opstelling dienen de richtlijnen van AWW (Agentschap Wegen en Verkeer) gevolgd te worden.

7. GR/2022/120 | Algemene financiering - Vaststellen jaarrekening 2021.

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40.

Juridische grond

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;

Feiten, context en argumentatie

Stad en OCMW Menen vormen samen 1 rapporteringsentiteit en maken een geïntegreerde jaarrekening op.

In bijlage werd de jaarrekening 2021 (met bijhorende documentatie) toegevoegd.

In jaarrekening 2021 is er geen tussenkomst door de stad in de financiële verplichtingen van OCMW Menen. De regelgeving heeft hiervoor geen definitie van "financiële verplichting" opgelegd.

Jaarrekening 2021 werd gunstig geadviseerd door het managementteam op 30 mei 2022.

In de raadscommissie voor financiën en begroting werd de jaarrekening 2021 toegelicht door de financieel directeur.

Tussenkomsten

Schepen Syssauw overloopt de rekening 2021. 2021 is een overgangsjaar naar onzekere tijden. In 2021 was de stad Meneen nog gespaard van de indexverhogingen en de hoge energieprijzen. De autofinancieringsmarge is positief gebleven en de goede rekening van 2021 maakt het mogelijk om de tekorten van 2022, veroorzaakt door de indexverhogingen en de uit de pan swingende energiekosten, op te vangen. Eind dit jaar wordt ook een aanpassing aan het meerjarenplan voorzien en in de volgende maanden zullen we zien hoe het meerjarenplan aangepast zal moeten worden. **Raadslid Coppens** wenst klassiek iedereen te bedanken die deze rekening mogelijk gemaakt heeft, alsook de administratie. Politiek wordt er voornamelijk gekeken naar de begroting, maar de cijfers van de rekening zijn het sluitstuk van het gevoerde beleid. De schepen heeft reeds de pistes aangegeven met ook waar de stad zich financieel zorgen hoeft over te maken. Dit wordt geconcretiseerd in de nota en dit is heel terecht. Momenteel zit men op een kantelmoment en zal het resultaat van 2022 de voorbode zijn voor een aangepaste begroting. Er kan dus rekening gehouden worden met het goede resultaat, wat financieel cynisch is en gelukkig zit de stad met een overschot op de personeelskredieten, want alles is niet opgevuld. Wat betreft de investeringen ziet hij dat er van 2021 bijna 10 miljoen euro overgedragen werd voor de investeringen in 2022. Om die 10 miljoen euro werken geconsolideerd op te volgen is er veel personeel nodig en hiervoor kijkt hij naar het schepencollege voor de aankondiging en de vacatures. Als alle vacatures ingevuld worden, wordt dit een ander verhaal. Het niet stijgen van de uitgaven, zou onder controle moet gebracht worden door aanwervingen uit te stellen of om te hopen dat ze zich niet te snel zullen voordoen. De investeringen zijn ook niet afhankelijk van andere factoren, maar het raadslid maakt zich wel zorgen rond de financiële ontvangsten. Deze zijn 3 keer gedaald als ijkingspunt en dit gaat dan over de onroerende voorheffing, de aanvullende personenbelasting en de eigen belastingen. Wordt dit de voorbode zoals de voorgaande jaren? Bij de andere inkomsten zijn ook de dividenden dalende. Deze dalingen langs twee kanten dichtrijden, wordt moeilijk. Als hij ook 2022 bekijkt, dan maakt hij zich zorgen, zeker over de energieprijzen. In 2021 steeg de gasprijs met 107% en wat komt er dan nog af in 2022? Ook de prijs van elektriciteit steeg met 42% en ook de openbare verlichting steeg met 43%, niettegenstaande milieumaatregelen zoals de verledding. Dit zijn centen waar we geen vat op hebben en die uit de stadskas vloeien. **De Voorzitter** komt tussen en vraagt of het raadslid een vraag heeft of een vraag naar een debat. **Raadslid Coppens** vindt dat er geen vraag hoeft te zijn. Ook de situatie van de interestvoeten zal ook een invloed hebben en soms hangen de cijfers nog in een contract. Het raadslid vindt het spijtig dat er nu geen aanpassing van het meerjarenplan geagendeerd staat, want dit zou pas blijik geven van goed bestuur. Hij weet ook dat het juridisch niet hoeft. Hij weet ook wel dat zolang er geen officiële documenten zijn, de investeringen nog niet afgeklopt zijn binnen de meerderheid. Het kantelmoment bestaat uit de grote discussie waarbij investeringen bijvoorbeeld geschrapt zouden worden, maar dit is nog niet gebeurd. Het kantelmoment bestaat erin om te weten welke investeringen er niet meer uitgevoerd zullen worden. Een goed bestuur zou onmiddellijk de koe bij de horens vatten en niet de discussie verleggen, ook niet naar september 2022. De burgers zouden moeten weten waar ze aan toe zijn. **De Voorzitter** deelt mee dat schepen Vandecasteele daarnet vader geworden is. **Schepen Syssauw** had graag net zoals de vroegere schepenen van financiën de scenario's van de voorgaande legislaturen gehad. Men mag haar verwijten dat het beleid geacht wordt om zeer ambitieus te zijn. Niemand had de coronacrisis verwacht met daarna nog een zware crisis met de indexverhogingen en de stijgende energiekosten. Het stadsbestuur zal de volgende maand met de cijfers van de afdelingen de investeringen onder de loep nemen. Sommige zaken zijn nog niet uit te voeren om andere dan financiële redenen. Ze drukt ook haar waardering uit ten aanzien van de financiële dienst en naast deze rekening wordt ook de aanpassing van de meerjarenplanning een huzarenstuk. Ze stelt dat raadslid Coppens gelijk heeft als hij stelt dat de burgers moeten weten waar hun geld naartoe gaat. Mocht het meerjarenplan nu aangepast worden, dan is dit op basis van de cijfers van april. Om proceseconomische redenen wordt er geopteerd om maar 1 aanpassing aan het meerjarenplan te doen. De aanpassing van het meerjarenplan heeft ook te maken met de werking van de afdelingen en de workload voor de financiële dienst die alles moet verwerken. Er is momenteel waakzaamheid als er een verhoging van het budget wordt gevraagd en nu al houden de diensten de vinger aan de pols. **De Voorzitter** deelt mee dat dochter van schepen Vandecasteele Za-Za heet. **Raadslid Coppens** wenst een drietal opmerkingen mee te geven. Wachten met de aanpassing van het meerjarenplan tot het einde van het jaar, is zeer lang. Hij stelt dat het nu financieel sneeuwt, terwijl men denkt dat de zon schijnt. Dit zou wel informeel behandeld kunnen worden zonder te moeten wachten tot op het einde van het jaar. Mocht dit een onderneming zijn, dan zou wachten tot op het einde van het jaar te lang zijn. Bij het begin van de legislatuur kom men niks

voorzien en als men geen beschikbare financiële ruimte heeft, en als het tegenslaat, dan slaat alles tegen. Het was inderdaad niet te voorzien dat alles zo hard zou tegenslaan. Technisch heeft hij nog een mini-opmerking. Hij leest dat de financieel directeur ervan droomt om een indexesprong te maken, terwijl hij wellicht op pagina 283 een indexaanpassing bedoelt. **Raadslid Vandamme** vindt dat de cijfers zijn wat ze zijn, maar hij had die graag gekregen zoals die hadden moeten zijn. In de beheersovereenkomst met het IVA dienen de cijfers gegeven worden in functie van bepaalde spelregels zodat er per entiteit nagegaan kan worden wat het economisch effect is, bijvoorbeeld over Andante of het dagverzorgingscentrum Claude Vancoillie. Hij kan dit maar herhalen dat deze cijfers niet zijn zoals het hoort en daarom zal hij zich onthouden. Hij is tevreden dat er minder leefloners zijn, maar hij vraagt wat de redenen zijn? Is men strenger, is er een andere instroom, zijn er minder reizen door corona, is er minder asiel? Hij wenst te vernemen of die trend zich zal verderzetten. **Schepen Vandebulcke** antwoordt dat IVA Zorg nu reeds meer cijfers weergeeft dan wat er gegeven zou moeten worden. Hij stelt voor dat raadslid Vandamme nog eens de beheersovereenkomst hierop naleest. **Schepen Syssauw** stelt dat de oefening die Menen zal moeten maken, ook te gebeuren staat in de andere gemeenten, ook in de meer begoede gemeenten. **Schepen Declercq** verklaart de daling van de leefloners door het activeringsbeleid, waarop hard wordt ingezet. Er wordt opleiding voorzien om daarna aan het werk te geraken en om daarna door te stromen naar de reguliere arbeidsmarkt. Door corona was er ook veel tijdelijke werkloosheid, zo niet moesten arbeidsovereenkomsten worden opgezegd. Ook de aantrekkende conjunctuur is hier ook een verklaring voor. In 2022 kenden we nog een daling die zich heeft verder gezet en momenteel zien we dat de cijfers in het leefloon stagneren. **Raadslid Coppens** besluit dat de andere gemeenten dit ook zullen moeten doen en bij een aantal gemeenten zal dit al gemakkelijker verlopen omdat die een buffer hebben en Menen niet.

Stemming

Met 17 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandebulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Angélique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhispannie, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan), 9 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Peggy Maerten)

Besluit

Artikel 1: In jaarrekening 2021 is er geen tussenkomst door de stad in de financiële verplichtingen van OCMW Menen.

Artikel 2: De jaarrekening over het dienstjaar 2021, omvattende de beleidsevaluatie, de financiële nota en de toelichting bij de financiële nota, wordt vastgesteld met volgende cijfers:

Budgettair resultaat		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	8.562.009	6.374.484
II. Investeringsaldo	(a-b)	-7.857.366	-18.329.998
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	704.644	-11.955.514
IV. Financieringsaldo	(a-b)	-3.920.404	-4.756.565
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	(III+IV)	-3.215.760	-16.712.079
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar		26.786.332	26.786.332

VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	23.570.572	10.074.253
VIII. Onbeschikbare gelden		386.313	331.299
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	(VII-VIII)	23.184.259	9.742.953

Autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo		8.562.009	6.374.484
II. Netto periodieke aflossingen	(a-b)	4.166.964	4.142.001
III. Autofinancieringsmarge	(I-II)	4.395.045	2.232.482

De balans per 31/12/2021 is sluitend met een totaal van 260.156.882 EUR zowel in actief als in passief. De resultatenrekening 2021 sluit af met een totaal aan opbrengsten van 73.381.381 EUR en een totaal aan kosten van 70.493.710 EUR en vertoont een batig saldo van 2.887.671 EUR.

Artikel 3: Afschrift van dit besluit wordt verstuurd naar Binnenlands Bestuur Vlaanderen en naar de Provinciegouverneur in het kader van het algemeen toezicht.

8. GR/2022/128 | Kerkbesturen onder centraal kerkbestuur: jaarrekeningen 2021.

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 41

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, art. 55 §2

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

De kerkbesturen hebben hun rekeningen 2021 opgemaakt overeenkomstig de geldende wetgeving.

Het centraal kerkbestuur diende de rekeningen van de kerkbesturen die onder zijn werking ressorteren gezamenlijk in op 20 mei 2022.

De rekeningen werden afgesloten met volgende cijfers:

	Exploitatie- bijdrage 2021	Exploitatie- resultaat 2021	Investerings- bijdrage 2021	Doorgeef- lening 2021	Investerings- resultaat 2021	Totaal resultaat 2021
Sint-Vedastus	50.000,00	20.100,43	0,00	0,00	1.386,00	21.486,43
Sint-Jozef	13.172,84	20.962,28	0,00	0,00	0,00	20.962,28
Sint-Jan de Doper	33.772,18	81.290,34	0,00	0,00	-11.035,20	70.255,14
Sint-Bavo Lauwe	88.547,76	30.098,32	0,00	0,00	0,00	30.098,32

Sint-Niklaas Rekkem	36.606,92	12.222,21	59.592,50	0,00	0,00	12.222,21
Maagd der Armen Rekkem	18.741,14	21.483,31	0,00	0,00	0,00	21.483,31
	240.840,84	186.156,89	59.592,50	0,00	-9.649,20	176.507,69

De resultaten uit deze rekeningen zullen ten goede komen van de budgetten 2023, gecorrigeerd met de bedragen (K-waarde) die al werden opgenomen in de budgetten 2022 (€94.826,74). Er blijft nog €91.330,15 van de overschotten 2021 beschikbaar om de budgetten 2023 op te stellen.

De uitgaven werden steeds voldoende begroot waardoor er een overschot is in het exploitatieresultaat.

De gemeenteraad dient advies uit te brengen over de rekeningen van de kerkbesturen. De termijn verloopt op 9 juli 2022.

Tussenkomen

Raadslid Coppens vraagt zich af als uitgaven voldoende begroot zijn, er dan een overschot is of werden er investeringen verschoven. **Schepen Vanryckegem** gaat er misschien van uit dat er te ruim gerekend werd en er diende ook rekening te worden gehouden met corona waarbij er geen verwarming nodig was. Om die redenen kan het totaalverschil zeer groot zijn. Ze zal het opzoeken mocht het om een substantiële wijziging gaan. **Raadslid Coppens** had daarom graag gezien dat er een verklarende nota toegevoegd zou worden. **Schepen Vanryckegem** heeft vrijdag overleg met het centraal kerkbestuur en zal vragen waar de grote wijzigingen zitten. Het zijn vrijwilligers die dit opmaken en de opmaak is voor hen een uitdaging. **Raadslid Coppens** weet dat er 1 of 2 keer een overleg wordt gehouden met het centraal kerkbestuur en dat dergelijke zaken daar ook bod komen. Er zou een verklarende nota kunnen worden opgemaakt op basis van deze verslagen. **Schepen Vanryckegem** wijt dit ook aan corona, waardoor veel overlegmomenten werden afgelast.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de rekeningen 2021 van de kerkfabrieken onder het centraal kerkbestuur worden gunstig geadviseerd volgens bovenstaande cijfers.

9. GR/2022/119 | Subsidie stedelijke bonden ouderenadviesraad werkjaar '21/'22 - vraag tot afwijking toepassing subsidiereglement.

Bevoegdheid orgaan

Zie subsidiereglement ouderenadviesraad dd. 7 februari 2018 (bijlage 1).

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Feiten, context en argumentatie

Ook tijdens werkjaar 2021 - 2022 konden de stedelijke ouderenbonden, ten gevolge van de maatregelen ter bestrijding van COVID - 19, geen bijeenkomsten en activiteiten organiseren zoals tijdens een normaal werkjaar.

Ten gevolge daarvan rijst de vraag opnieuw hoe het subsidiereglement moet toegepast worden voor het bepalen van de subsidies werkjaar 01/10/2021 - 30/09/2022.

De algemene vergadering van de ouderenadviesraad stelt voor dezelfde bedragen uit te betalen als tijdens werkjaar 01/10/2019 - 30/09/2020 (bijlage 2) en geen rekening te houden met de effectieve activiteiten zoals opgenomen in de activiteitenverslagen.

Het subsidiedossier moet daarentegen, in tegenstelling tot vorige 2 werkjaren, wel opgemaakt te worden met vermelding van alle activiteiten. Er worden echter geen punten toegekend.

Er wordt ook, in tegenstelling tot vorig werkjaar, geen voorwaarde opgelegd om het volledige subsidiebedrag te kunnen ontvangen.

Het subsidiedossier wordt bezorgd ten laatste op de eerstvolgende AV OAR aan de Voorzitter van de OAR.

Tussenkomen

Raadslid Bonte-Vanraes vraagt wat er gebeurt als de verenigingen geen verlag ingediend hebben. **Schepen Declercq** antwoordt dat het systeem van vorig jaar wordt doorgetrokken. **Schepen Vandembulcke** stelt dat er ook rekening wordt gehouden met de vergaderingen die gehouden dienen te worden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met de afwijking op de toepassing van het subsidiereglement voor de stedelijke ouderenbonden ouderenadviesraad werkjaar '21/'22.

10. GR/2022/123 | Kennisname van Jaarrapport organisatiebeheersing 2021

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 41.

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 219, lid 2.

Feiten, context en argumentatie

Artikel 219, lid 2 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de algemeen directeur aan het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn rapporteert over het organisatiebeheersingssysteem uiterlijk op 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Organisatiebeheersing is een geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over:

- het bereiken van de vastgelegde doelstellingen en het kennen en beheersen van risico's
- het naleven van wetgeving en procedures
- de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersrapportering
- een effectieve en efficiënte wijze van werken en economische inzet van beschikbare middelen
- de bescherming van activa en het voorkomen van fraude.

Het organisatiebeheersingssysteem van het lokaal bestuur bepaalt hoe dit moet gebeuren (bv. de procedures, controlemaatregelen). Dat systeem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de diensten. Een aantal onderdelen van dit systeem zijn ook decretaal bepaald (bv. visum).

Organisatiebeheersing is dus een middel om de doelstellingen te bereiken en een continue opdracht waar al de medewerkers dagelijks, al dan niet bewust, mee bezig zijn.

In bijlage rapporteert de Algemeen Directeur over de genomen beheersmaatregelen in 2021.

Bijlage

OBH_rapportage 2021_20220629.pdf

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad neemt kennis van het 'Jaarrapport organisatiebeheersing 2021'.

11. GR/2022/118 | Beslissing houdende al of niet afsluiten van een convenant voor uitbating kansspelinrichting klasse IV (wedkantoor) in Menen Ieperstraat.

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur artikel 2 en 40-41 houdende de algemene bevoegdheid van de gemeenteraad tot sluiten van overeenkomsten voor de stad wat betreft zaken van gemeentelijk belang
- Kansspelwet van 7 mei 1999, gewijzigd door de wet van 7 mei 2019.

Juridische grond

- de Kansspelwet van 7 mei 1999, gewijzigd bij wet van 7 mei 2019, in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 43- 45;
- De uitvoeringsbesluiten , in bijzonder :
 - het K.B. van 21 februari 2003 betreffende de controleprocedures die aan de erkenning voorafgaan, de regels van toezicht op en controle van de kansspelen
 - het KB van dd. 22.10.2010 betreffende de werkingsregels van de automatische kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse IV.
 - het KB van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht, en de verplichtingen waaraan vergunningshouders dienen te voldoen;
 - het KB van 22 december 2010 betreffende de regels van toezicht op en de controle van de kansspelen in de kansspelinrichtingen klasse IV en de plaatsen waar weddenschappen worden aangenomen bedoeld in artikel 43/4 §5
 - het KB van 27 april 2018 tot wijziging van het KB van 22 december 2010 tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting.
 - het Koninklijk besluit van 20 maart 2022 inzake de registratieplicht en de verplichting tot EPIS-check vanaf 01 oktober 2022.
- Beslissing college van burgemeester en schepenen dd. 16.10.2019 tot voorwaardelijk gunstig advies aan bvba Arendi, met vestiging te Menen, Ieperstraat 12
- Meerjarenplan 2020-2025 van de stad Menen, zoals laatst goedgekeurd in gemeenteraad van 16.12.2021:
 - Beleidsdoelstelling (BD1) - Veilige Stad - Actie A010104 Wij blijven werken aan een strategisch veiligheids- en preventiebeleid (Overig beleid Veiligheid & Samenleven)
 - Beleidsdoelstelling (BD4) - Warme stad voor iedereen - wij zetten prioritair in op armoedebestrijding, maken werk van een zorgzame stad en zetten in op duurzame activering met kansen voor iedereen-
 - Actieplan AP0401 (Prioritair) Wij zetten prioritair in op armoedebestrijding met een focus op kinderarmoede
 - Actieplan AP0402 (Prioritair) Wij maken werk van een geïntegreerd lokaal sociaal beleid.
 - Actieplan AP0404 (Prioritair) Wij zetten in op duurzame activering met kansen voor iedereen.

- Actie A040401 (Prioritair) Wij verhogen de participatie en integratie van mensen in armoede
 - Beleidsdoelstelling (BD6)- Jeugd(prioritair) - Actieplan AP0603 (Prioritair) Wij ondersteunen onze jeugd met specifieke aandacht voor maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren.
 - Beleidsdoelstelling (BD9)-Ondernemersvriendelijke stad en toeristische stad - Actie A090103 (Prioritair) Wij maken werk van een gezellige sfeer en sterke uitstraling in onze handelskernen
- de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur;

Feiten, context en argumentatie

Aanvraag

De stad ontving op 25.04.2022 verzoek tot advies en tot afsluiten van een convenant voor het Wedkantoor gelegen te 8930 Mene , Ieperstraat 12. Het verzoek werd ingediend via advocatenkantoor Van Aerde & Partners namens BV Arendi, met maatschappelijke zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901);

Het betreft een aanvraag tot hernieuwing van een kansspelvergunning klasse IV (F2- wedkantoor) van een reeds bestaande inrichting sinds 1 september 2018, gelegen te Ieperstraat 12, 8930 Mene met als uitbater BV Arendi. Het wedkantoor heeft als naam 'Magic Betting'.

Kansspelinrichting klasse IV- vergunning F2

De kansspelwet van 7 mei 1999 werd in 2019 herzien, waardoor nu ook een vergunningensysteem voor de wedkantoren werd opgelegd. Wedkantoren zijn plaatsen uitsluitend bestemd voor het aannemen van weddenschappen. Voor het aannemen van weddenschappen heeft men een vergunning F2 nodig om een wedkantoor te kunnen uitbaten. Vaste of mobiele weddenschapskantoren worden beschouwd als kansspelinrichtingen klasse IV. De vergunning wordt verleend door de Kansspelcommissie.

Een vaste kansspelinrichting is een permanente inrichting, duidelijk afgebakend in de ruimte, waarin de weddenschappen worden geëxploiteerd en is uitsluitend bestemd voor het aannemen van weddenschappen. De enige andere activiteiten die hier ook mogen plaatsvinden, zijn:

- de verkoop van gespecialiseerde bladen, sportmagazines en gadgets;
- de verkoop van niet alcoholische dranken;
- de exploitatie van maximaal twee automatische kansspelen die weddenschappen op soortgelijke activiteiten aanbieden als deze die aangegaan worden in het wedkantoor.

Kansspelen over virtuele sportevenementen zijn automatische kansspelen die enkel zijn toegelaten in de vaste wedkantoren. Sinds juni 2019 is het niet meer mogelijk online op legale goksites te wedden op fictieve (sport)wedstrijden.

Inzake het afsluiten van een convenant door de gemeenteraad

Een vergunning (F2) tot uitbating van een kansspelinrichting klasse IV wordt verleend door de Kansspelcommissie, mits een volledig dossier wordt voorgelegd. De uitbating van een vaste kansspelinrichting klasse IV kan sinds de recente wijziging van de Kansspelwet-artikel 43/4 en artikel 43/5- niet gebeuren zonder een convenant, zijnde een overeenkomst die op voorhand wordt afgesloten tussen de gemeente van vestiging en de uitbater, en verplicht bij de vergunningsaanvraag dient gevoegd te zijn. Dat convenant bepaalt waar de kansspelinrichting wordt gevestigd, alle andere voorwaarden, de openings- en sluitingsuren en -dagen, en wie het gemeentelijk toezicht waarneemt. De vergunning- die wordt afgeleverd door de kansspelcommissie is geldig voor 3 jaar. Elke uitbating die een aanvraag tot vergunning indient na 21 mei 2021 dient verplicht een convenant af te sluiten met de gemeente.

Het maximum aantal vaste kansspelinrichtingen klasse IV in België is beperkt tot 600. De kansspelinrichting mag niet gevestigd worden in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, tenzij de gemeente dit, om een duidelijke reden, toch toestaat (art. 43/5 5° Kansspelwet). Kansspelinrichtingen klasse IV dienen op een minimumafstand van 1000 meter van elkaar te liggen. De toegang tot kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor

minderjarigen. Deelnemen aan automatische kansspelen is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar. Ook de deelname aan online weddenschappen is verboden voor minderjarigen. De deelname aan online kansspelen, met uitzondering van de weddenschappen, is verboden voor personen jonger dan 21 jaar. De minimumleeftijd voor weddenschappen is 18 jaar.

Overwegende dat, conform de wet, de beslissing om dergelijk convenant(en) (al dan niet) af te sluiten tot de discretionaire bevoegdheid van de gemeente behoort;

Gelet op de bespreking van de aanvraag in zitting van het schepencollege dd. 18.05.2022 waarbij door het schepencollege ongunstig advies werd verleend tot afsluiten van een convenant, om redenen van voorgestelde inplanting en afstanden tot andere uitbatingen met vergunning voor kansspelen, alsook om sociaal-economische en politionele overwegingen, en om reden van de maatschappelijke impact. Deze beslissing werd

Gezien de uitdrukkelijke vraag vanwege meester Vandamme om vooraf gehoord te worden, teneinde negatieve elementen te weerleggen of om aanvullende inlichtingen te verstrekken, werd voorafgaand aan de beslissing van de gemeenteraad, de mogelijkheid geboden aan de uitbater en diens raadsman tot horen door de voltallige gemeenteraad, alvorens deze een beslissing zal nemen; De hoorzitting, oorspronkelijk voorzien op 01.06.2022, werd, op uitdrukkelijk verzoek van bv Arendi, verdaagd naar de eerstvolgende gemeenteraadszitting van heden 29.06.2022; Een schriftelijke verweernota werd overgemaakt aan het schepencollege dd. 15.06.2022, welke door Mr Van Damme zal worden toegelicht aan de gemeenteraad ter hoorzitting;

Het komt aan de gemeenteraad toe om te oordelen of er tijdens de hoorzitting elementen aangebracht zijn die alsnog tot een andere beoordeling zouden leiden, rekening houdende met de discretionaire bevoegdheid van de gemeenteraad ter zake. Gelet op het proces-verbaal van hoorzitting dd. 29.06.2022;

Overwegende het verweer en de argumentatie van de aanvrager die worden aangehaald ter hoorzitting, naar aanleiding van het ongunstig advies door het schepencollege dd. 18.05.2022, waarvan de voornaamste elementen als volgt kunnen worden samengevat :

- de onduidelijkheid in bepaalde stukken van het administratief dossier (onvolledig verslag brandweer 2019)
- de bemerking dat het schepencollege geen rekening houdt met de meest actuele lijst van vergunningen verleend door de Kansspelcommissie
- de rechtzetting dat het enige andere wedkantoor in Menen gevestigd is in de Rijselstraat 251, en niet langer in de Moeskroenstraat 3, zodat de wandelafstand tussen beide wedkantoren in Menen 1300 meter bedraagt, en aldus wettelijk is toegestaan
- de bezorgdheid dat er illegale wedkantoren zouden zijn in Menen en het belang van toezicht hierop;
- de recente EPIS-check en de mogelijkheid tot registratie voor kwetsbare groepen, zoals OCMW-cliënten of leefloners;
- de wettelijke niet toegankelijkheid voor minderjarigen (-18jaar), alsook de vaststelling van tegenstrijdigheid in de wetgevende initiatieven ter bescherming van de speler.
- verwijzing naar andere gemeenten en steden die wel convenanten verlenen – zelfs indien dergelijke kwetsbare instellingen in de nabijheid zijn gelegen – en dit onder meer in het kader van de rechtszekerheid;
- BV ARENDI is zeker bereid om concrete afspraken te maken in het kader van de nadere voorwaarden op te nemen in een convenant met de gemeente;

Van deze opmerkingen in de verweernota werd kennisgenomen door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15.06.2022. Deze opmerkingen worden meegenomen in de afweging en beoordeling door de gemeenteraad in huidige zitting, na kennisname ook van de elementen uit het mondelinge verweer ter zitting.

De gemeenteraad motiveert haar beslissing als volgt :

1/Voorafgaand wordt ingegaan op de opmerking van mogelijke onduidelijkheid in het dossier : alle nuttige stukken werden overgemaakt aan de aanvrager voorafgaand aan de hoorzitting : het meest geactualiseerde overzicht van vergunningen verleend door de kansspelcommissie (toestand dd. juni 2022) werd ingevoegd in het dossier; het brandweerverslag dd. 2019, ten tijde van de eerste periode van uitbating door BV Arendi, werd integraal ingevoegd in het dossier, voor de volledigheid ; evenzo het dossier dd. 2019; bijkomend werd nog het verzekeringsattest objectieve aansprakelijkheid opgevraagd;

2/ Overwegende - ten eerste - dat de vestigingsplaats en inplanting van beoogde uitbating in de leperstraat 12 in Menen geen gunstige beoordeling verkrijgt:

In casu zijn er in Menen actueel 2 kansspelinrichtingen klasse IV(wedkantoren); de onderlinge afstand ten opzichte van elkaar bedraagt 1300 m, waardoor de aanvraag van BV Arendi wel voldoet aan het eerste verplichte wettelijke criterium van de minimumafstand opgelegd in artikel 2 van het KB van 22.12.2010 van 1000m te voet, van drempel tot drempel., t.o.v. het andere wedkantoor te Menen (gelegen Rijselstraat 251- voorheen in de Moeskroenstraat 3) .

--> Artikel 43/5 van de Kansspelwet bepaalt evenwel ondubbelzinnig dat de aanvrager om een vergunning F2 (voor uitbating klasse IV Fb) te kunnen verkrijgen, ervoor dient te zorgen "dat de kansspelinrichting klasse IV niet gevestigd wordt in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen en plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht;

- In casu is de uitbating van de kansspelinrichting klasse IV , zijnde wedkantoor 'Magic Betting', uitgebaat door bv Arendi, zoals gelegen in de leperstraat 12, gesitueerd vlakbij diverse middelbare scholen van de scholengroep Scholen aan de Leie, o.a. het Sint-Aloysiuscollege in Menen(op nog geen 10 meter, letterlijk om de hoek) , het VTI Sint Joris (eerste graad) op een afstand van ongeveer 67 meter, de Stedelijke Academie voor Woord en Muziek (SAMW) (op een afstand van 271 meter), de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunsten (SABK)(op een afstand van ongeveer 300 meter), Grenslandscholen (279 m)(het VTI Sint Joris (op een afstand van 400m), het VTI Sint-Lucas (op een afstand van 400 m).
- Bovendien is de leperstraat de duidelijke verbindingssas tussen de diverse scholen in Menen en is dit wedkantoor aldus gelegen pal op de fietsscholenroute van Menen, op een afstand van nauwelijks 600 m van het station van Menen en een afstand van nauwelijks 272 m van het zwembad van Menen.
- Ook is dit wedkantoor gelegen in de directe nabijheid van meerdere zeer kwetsbare inrichtingen, zoals het Psychiatrisch Centrum OLV van Vrede (PCM- Bruggestraat 75) op een afstand van 404 m, het Algemeen Ziekenhuis AZ Delta (Rijselstraat 71- Oude Leielaan 6) op een afstand van 400 m, het Centrum voor Leerlingenbegeleiding Menen (CLB op een afstand van 133 m), gezondheidscentrum vzw De Piramide in Menen (Grote Markt 10)(30m), het Rode Kruisopvangcentrum (stationsstraat 15) op een afstand van 150 meter, het Centrum Algemeen Welzijnswerk (CAW)(Koningsstraat 32) op een afstand van 200 meter;
- Het wedkantoor is ook gelegen nabij het stadhuis van Menen en nabij de Grote Markt, waar diverse jongerencafés zijn gevestigd en die een centrale ontmoetingsplaats vormen voor jongeren in de Stad. Ook het sport- en Jeugdcentrum Park Ter Walle, met buiten- en binnenruimtes, is gelegen op een wandelafstand van slechts 549 meter. Ook de culturele ontmoetingsruimte in de Sint-Franciscuskerk (137m) in de leperstraat is een locatie waar geregeld activiteiten voor jongeren worden ingericht, alsook het zwembad Badhuis (272m);

Overwegende dat deze redenen op zich volstaan om de aanvraag ongunstig te beoordelen en convenant te weigeren;

Als gevolg van deze feitelijke directe nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, en plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht kan op grond van het principiële wettelijke verbod tot uitbating van een wedkantoor in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht (Kansspelwet artikel 43/5 5°) geen kansspelinrichting gevestigd worden , behoudens met redenen omklede afwijking die door de gemeente wordt toegestaan;;

Deze individuele afwijkingsmogelijkheid door de wet voorzien geeft het stadsbestuur van Menen de mogelijkheid om alsnog een uitbating van een wedkantoor te beoordelen en al of niet toe te staan, op voorgestelde locatie, indien hiertoe ernstige motieven voorhanden zijn om dit wel toe te staan. De toelating in afwijking van het principieel verbod dient met duidelijke redenen worden gemotiveerd.

In casu en na onderzoek is er evenwel geen enkele reden voor de stad Menen om te oordelen dat de uitbating van een vast wedkantoor (klasse IV kansspelinrichting) met vestiging in de leperstraat 12 te Menen verder nog toegestaan kan worden, om reden van volgende motieven :

- de uiterst centrale ligging van het wedkantoor in het stadscentrum van Menen, in de directe nabijheid van niet één maar van meerdere scholen en bovendien op wandelafstand van het Jeugd- en sportcentrum Park ter Walle,
- de centrale ligging pal op de scholenroute die alle scholen in Menen met elkaar verbindt, gelegen langsheen het dagelijks fiets-of wandeltraject van duizenden leerlingen die school lopen in Menen; de leperstraat vormt aldus een drukke verkeersas voor schoolgaande jeugd;
- de uiterst centrale ligging van het wedkantoor in het stadscentrum van Menen zeer nabij niet één maar bij diverse kwetsbare gezondheidsinrichtingen;
- de nabijheid op een afstand van minder dan 100 meter van andere uitbatingen waar ook weddenschappen worden aangenomen, zijnde dagbladhandels - buiten klasse IV - meer bepaald gelegen in de Bruggestraat 60 (dagbladhandel Dendauw-Imbo)(85m) en leperstraat 34 (dagbladhandel Araya)(15m), op het Vrijheidsplein, 6 (Aki en Martine)(1,5 km) en op het Delorsplein 18 (POWER SHOP 2) (1,5km); daar is reeds een afdoende aanbod tot afsluiten van weddenschappen, zonder dat ook nog een bijkomend wedkantoor klasse IV dient worden toegestaan.
- het feit dat in totaal op het grondgebied van Menen, waarvan het overgrote deel in de deelgemeente Menen , er actueel reeds 24 uitbatingen van kansspelinrichtingen actief zijn, waardoor er een reëel overaanbod aan dergelijke handelsvestigingen bestaat in de stad; voor Menen betreft dit specifiek (los nog van het bijkomend aanbod aan kansspelen via het internet):
 - 2 speelautomatenhallen (klasse II)
 - 16 drankinrichtingen met bingo's (klasse III)
 - 4 dagbladhandels met aanneming van weddenschappen (buiten klasse IV)
 - 2 wedkantoren (klasse IV)
- er is onvoldoende draagkracht en draagvlak is om dergelijk hoog aantal kansspelinrichtingen nog verder op het grondgebied van de stad Menen toe te laten; doordat gokken steeds meer aanwezig is in de publieke ruimte in Menen, en er ook eindeloze online mogelijkheden bestaan, lopen veel mensen risico lopen op ernstige problemen, veroorzaakt door gokken. Ondanks de eerder beperkte zichtbare maatschappelijke overlast, is de impact van gokproblemen groot. Niet enkel financieel. Gokgedrag kan ook evolueren tot een psychische stoornis;
- de uitbating van dit wedkantoor, op deze locatie, buiten het toeristische handelsgebied van de Barakken in Menen, en nabij de dichtbevolkte woonkernen van de stad, is niet verder meer passend; dergelijke handelsuitbating biedt geen enkele meerwaarde voor de lokale economie en voor de toeristische uitstraling van de stad;
- hoewel wedkantoren niet toegankelijk zijn voor minderjarigen, zijn er ook scholieren die wel reeds meerderjarig en + 18 jaar zijn; gezien de ontvankelijkheid voor verslaving en de bijzondere aantrekking van gokken op deze leeftijdscategorie van jongeren, is het niet raadzaam om in de nabijheid van scholen een wedkantoor geopend te houden; dit louter reeds vanuit preventief standpunt.
- met oog op de sociale bescherming van de spelers en het voorkomen van fraude;

Overwegende dat deze redenen op zich volstaan om de aanvraag ongunstig te beoordelen en convenant te weigeren;

3/ Gelet – ten tweede - inzake sociaal welzijn op het ongunstig advies dd. 18.05.2022 vanwege het OCMW Menen:

- Het ongunstig advies vanwege het OCMW wordt gegeven vanuit de zorg voor een welzijnsbevorderend beleid.
- Gezien de specifieke armoedecijfers van de stad Menen, in bijzonder ook kinderarmoede, waar 1 kind op 4 opgroeit in een kansarm gezin; gelet specifiek ook op de hoge graad van kansarmoede in Menen volgens de kansarmoede-index 2021, specifiek voor Menen 28 % (ten opzichte van 'slechts' 5,6 % en 7,6 % in deelgemeenten Rekkem en Lauwe);
- Gelet op de cijfers en gegevens in de Kansarmoede-atlas van Menen en de daar gebruikte indicatoren, waar verschillende zeer kwetsbare buurten naar voren komen.
- In 2021 werden 335 gezinnen in Menen begeleid in het kader van budgethulpverlening en/of schuldhulpverlening. O.a. gokken en/of gokverslaving is een oorzaak waardoor mensen kunnen afglijden in schuldhulpverlening.
- Specifieke ligging : dit wedkantoor gelegen in de directe nabijheid van meerdere zeer kwetsbare inrichtingen, zoals het Psychiatrisch Centrum OLV van Vrede (PCM- Bruggestraat 75, het Algemeen Ziekenhuis AZ Delta (Rijselstraat 71- Oude Leielaan 6), het Centrum voor Leerlingenbegeleiding Menen (CLB)(Oude Leielaan), gezondheidscentrum vzw De Piramide in Menen (Grote Markt 10), het Rode Kruisopvangcentrum (Stationsstraat 15), het Centrum Algemeen Welzijnswerk (CAW)(Koningsstraat 32).
- Dit advies is gebaseerd op diverse indicatoren en cijfergegevens omtrent (kans)armoede te Menen en cijfergegevens van aantal leefloners (maart 2022 : 201 leefloners) alsook gezinnen in budgethulpverlening en/of schuldhulpverlening, en stelt voor dat het niet aangewezen is om op deze centrumlocatie in de stad, in de nabijheid van meerdere kwetsbare inrichtingen , toe te laten een convenant af te sluiten voor de verdere uitbating van de kansspelinrichting klasse IV in de leperstraat 12 te Menen.
- Er is reeds een groot aanbod aan kansspelen en weddenschappen in Menen, en niet alleen in de fysieke verkooppunten. Waar mogelijk en binnen de beoordelingsmarge van de stad, is het ten zeerste aangewezen dit aantal te beperken.

Overwegende dat deze redenen op zich volstaan om de aanvraag ongunstig te beoordelen en de aanvraag tot convenant te weigeren;

4/ Gelet – ten derde - politioneel op het advies dd. 20.05.2022 vanwege de politie PZ Grensleie; in het advies geeft de politie aan dat de voorbije 3 jaar geen meldingen van overlast of onregelmatigheden zijn geweest, en dat de inrichting geen slechte reputatie geniet. Het advies is evenwel ongunstig om reden van de onvergunde publiciteit aan de inrichting

Gelet bovendien ook op de kwetsbaarheid van Menen op het vlak van criminaliteit in het algemeen, gezien het stedelijk centrumgebied reeds met een aanzienlijk veiligheidsprobleem kampt; Overwegende dat door de specifieke ligging van de stad Menen in de nabijheid van de Frans-Belgische grens, de stad Menen de nadelige gevolgen van de grenscriminaliteit ondervindt vanuit de Franse Metropool Lille-Tourcoing-Roubaix-Roncq-Halluin; wedkantoren blijken ook een vaak gebruikt medium tot witwaspraktijken;

Overwegende dat deze redenen op zich volstaan om de aanvraag ongunstig te beoordelen en het convenant te weigeren;

5/ Gelet – ten vierde - op de diverse adviezen t.a.v.de burgemeester , n.a.v. onderzoek van de desbetreffende inrichting in de leperstraat 12.

- ADVIES BRANDWEER: Eerder advies van 2019 was slechts voorwaardelijk gunstig, mits rekening houdend met bijgaand brandvoorkomingsadvies. Bij actueel nazicht ter plaatse dd. 17.05.2022 blijkt dat deze zaken in tussentijd niet in orde zijn gebracht. De brandweer verleent gunstig advies , met volgende opmerkingen :

- De ingang van de appartementen is niet brandwerend gescheiden van de handelszaak, branddeur tussen gang appartementen en speelzaal dient te worden voorzien.
- Keuring elektriciteit laagspanning door erkend keuringsorganisme is verlopen (werd gekeurd als woning en niet als handelszaak).
- Keuring veiligheidsverlichting door erkend keuringsorganisme werd niet voorgelegd.
- Attest keuring branddetectie werd niet voorgelegd.
- Intern register controle goede werking noodverlichting werd niet voorgelegd.
- ADVIES POLITIE: er zijn geen politionele vaststellingen of tussenkomsten van overlast in de voorbije drie jaren- de inrichting geniet geen slechte reputatie- ongunstig advies inzake de onvergunde reclame;
- ADVIES DIENST STEDENBOUW: Voorwaardelijk gunstig (zie ook advies reeds in 2019) - gelet op OMV dd. 18.01.2016 wordt ervan uitgegaan dat het gokken als onderdeel van de horecazaak is vergund, waar het plan evenwel spreekt van winkel; De huidige aanwezige reclame (publiciteit >4m²) is onvergund, en dient geregulariseerd.
- ADVIES DIENST OMGEVING : gunstig na plaatsbezoek dd. 17.05.2022.

Overwegende dat ieder advies door de afzonderlijke instanties werd verleend binnen zijn eigen bevoegdheden en betrekking heeft op de eigen werkingsfeer van de adviesverlener (Arrest Raad van State nr. 120.647 dd. 17 juni 2003, inzake NV Mirage /Heusden-Zolder);

Overwegende dat hogervermelde afwegingen inzake voorgestelde inplanting, alsook de sociaal economische en politionele overwegingen, en de maatschappelijke impact, elk afzonderlijk een afdoende motivatie zijn om een convenant voor een bijkomende kansspelinrichting te weigeren in de gemeente;

Gezien de uitdrukkelijke vraag vanwege meester Vandamme om vooraf gehoord te worden , teneinde de negatieve elementen te weerleggen of om aanvullende inlichtingen te verstrekken, werd voorafgaand aan deze beslissing de mogelijkheid geboden aan de uitbater en diens raadsman tot horen door de voltallige gemeenteraad, alvorens een beslissing zal nemen;

Het komt aan de gemeenteraad toe om te oordelen of er tijdens de hoorzitting elementen aangebracht zijn die alsnog tot een andere beoordeling zouden , rekening houdende met de discretionaire bevoegdheid van de gemeenteraad ter zake. Gelet op het verslag van hoorzitting van heden dd. 29.06.2022;

Overwegende de overige aanvullende argumenten die de aanvrager aanhaalt ter hoorzitting; Al deze bijkomende argumenten uiteengezet ter zitting vormen geen bijkomende relevante of doorslaggevende argumentatie die opweegt tegen eerder vernoemde weigeringsmotieven , om verder nog een kansspelinrichting klasse IV (wedkantoor) toe te laten in de leperstraat 12 te 8930 Menen;

Overwegende de bijkomende vraag ter hoorzitting om alsnog een tijdelijk convenant af te sluiten tussen de stad Menen en BV ARENDI, voor de uitbating van de bestaande automatische kansspelinrichting klasse IV (Wedkantoor) te 8930 Menen, gelegen leperstraat 12, dit in afwachting van de mogelijke herlocalisatie naar een nieuwe locatie zoals beoogd in de leperstraat 125 te 8930 Menen, zoals ter zitting aan de gemeenteraad meegedeeld;

Overwegende dat deze ter hoorzitting geopperde mogelijkheid tot herlocalisatie van de kansspelinrichting naar een andere locatie in Menen (waarbij leperstraat 125 in Menen wordt voorgesteld) , geen voorwerp uitmaakt van de beoordeling door de gemeenteraad in zitting van heden m.b.t. de heden voorliggende vraag tot afsluiten van een convenant voor de kansspelinrichting klasse IV gelegen in de leperstraat 12 in Menen; dat de gemeenteraad hierover aldus geen uitspraak kan doen, bij gebrek aan een concreet dossier of concrete aanvraag, alsook wegens onzekerheid of onduidelijkheid omtrent de concrete nieuwe locatie;

Overwegende dat de huidige vergunning verleend door de kansspelcommissie voor de vestiging in de leperstraat 12 nog geldig is tot en met 31.12.2022. Overwegende dat dit nog voldoende tijd geeft aan betrokken uitbater tot effectievewijziging van de vestiging naar een andere locatie.

De beoordeling van een convenant op een andere locatie zal worden beoordeeld na indiening van een nieuwe afzonderlijke aanvraag welke betrekking heeft op de concrete nieuwe vestiging.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van dd. 18.05.2022 en 15.06.2022 tot doorverwijzing van het dossier naar de gemeenteraad;

Gelet op de bespreking ter zitting van de gemeenteraad;

Tussenkomsten

De Voorzitter schorst de vergadering van 20.42 tot 20.52 uur en maakt duidelijk dat dit agendapunt enkel handelt over de vestiging gelegen op het adres van de leperstraat 12. **Raadslid Coppens** had graag eerst de argumenten van de meerderheid vernomen. **De Voorzitter** verwijst naar de beslissing van het schepencollege over de leperstraat 12. Dit voorstel van beslissing is niet gunstig omwille van de omgeving van de scholen en de klinieken. In het lang en in het breed wordt er verwezen naar de academies, het psychiatrisch centrum, de Piramide en zo verder. De locatie in de leperstraat 12 is niet geschikt omwille van de omgeving met potentiële klanten. De vergunning kan ook niet verlengd worden onder de voorwaarde om te verhuizen. Dit wordt negatief geadviseerd omwille ook van de elementen dat er nog onzekerheid is rond de locatie van de leperstraat 125. In dit agendapunt beperkt men zich tot de leperstraat 12 en dit in hoofdzaak omwille van de ligging. **Raadslid Coppens** bedankt voor de argumentatie die hij gehoord heeft. Dergelijke problematiek is niet één keer, maar verschillende keren aan bod gekomen in de vorige legislatuur met de zaken in de Kortrijkstraat en in de Barakken. Reeds vroeger werd hierover discussie gevoerd in de gemeenteraad. Het is bevreedend dat er met een negatieve emotionaliteit naar dit dossier wordt gekeken. Die vennootschappen zouden zaken doen die financieel niet goed zijn voor de mensen. Er zijn nog andere zaken waaraan de mensen geld kunnen uitgeven. Er bestaan statistieken rond overmatig drankgebruik waarbij de financiële gevolgen veel groter zijn. Hij heeft hij nog niet de logica ingezien dat deze zaak te dicht bij de scholen is. De wetgever laat de wedkantoren wel toe met een sturing. Deze zaken hoeven niet weggestuurd te worden want ze zullen wel ergens opduiken. Een ander element is ook het 'going-concern'-principe dat inhoudt dat iets dat er al is, niet plotseling verboden dient te worden. In het dossier er geen enkel negatief element te vinden, wel over de locatie en dit is niet een inhoudelijk element. Uit de verslagen blijkt er dat er geen problemen zijn. Het vrij ondernemerschap is een groot woord om dan plotseling te moeten vernemen dat die ene zaak moet sluiten. Vanuit het negatief advies van het OCMW zou er ook moeten verwezen worden naar cijfers, maar wat zijn de cijfers concreet? Hoeveel mensen worden er begeleid en hoeveel mensen worden er aan deze problematiek gelinkt? Hetzelfde bestaat met de discussie over de drugs in Nederland. Als men het toelaat, dan heeft men dit in de hand. Als het niet wordt toegelaten, dan is hiermee het probleem niet opgelost. Het zou dan beter zijn dat men het toelaat in een gecontroleerd systeem in plaats dat het online gebeurt in een zolderkamer. Hoewel het geen deel uitmaakt van het dossier, wordt er verwezen naar een verhuis, die ter zitting aan bod gekomen is en daarom is er bij hem onzekerheid. Stel dat de aanvrager zijn locatie wenst te verhuizen, gaat de stad dit dan verwerpen? **De Burgemeester** stelt dat het agendapunt gaat over de leperstraat 12, wat niet in ons centrum thuishoort en te dicht is bij de scholen. Er werd ook verwezen naar de casino's waar er wordt aangehaald dat er geen problemen zijn, gebaseerd op een positief advies van de politie. Hij wenst ook te verduidelijken dat de aanvrager het pand in de leperstraat 125 wenst aan te kopen, maar dat hij op het huidig ogenblik nog geen eigenaar is. **Raadslid Coppens** komt tussen en vindt dat dit 2 verschillende dossiers zijn te bekijken vanuit het principe van het going-on concern. **De Burgemeester** vindt ook dat het beter is dat dit wordt gecontroleerd en hij ziet ook dat daar ook jongeren worden binnengelaten. Voor de locatie in de leperstraat 125 is dit een tweede aspect waarop er later op teruggekomen zal worden. Hier gaat het nu om de leperstraat 12 waarvoor het schepencollege negatief adviseert. **Raadslid Coppens** ontwaart terug emotionaliteit en het kan zijn dat er misschien daar jongeren binnengaan. Jongeren gaan ook binnen waar er drank wordt verkocht en dit wordt ook een groot probleem. De morele redenen moeten worden geëvalueerd. Als hij ziet dat de aanvrager wil gaan verwerven, dan gaat hij ervan uit dat dergelijke locatie wel kan omdat die verder afgelegen is van de scholen en dat meent hij te concluderen als de hij voorzitter en de burgemeester hierover gehoord heeft. **Raadslid Mingels** vindt het zeer zinvol dat hierover de discussie wordt gevoerd. Hij is ook benieuwd wat er zal gebeuren als het schepencollege zich over de locatie van de verhuis moet

uitspreken. Hij is geen voorstander van dergelijke instellingen. Er zijn geen cijfers voorhanden over de drama's die gebeuren en over de drama's van de mensen die hun lever kapot drinken. In deze moet het voorzorgsprincipe gehanteerd worden en in onze maatschappij zijn er meer mogelijkheden dan dat we kunnen indenken en daarom zal hij ook nee stemmen. Dit zijn private ondernemers die inzetten op andermans zaken en in de vorige legislaturen werden er ingrepen gedaan en werden er zaken gesloten. Het idee dat er gegokt wordt, mag niet worden onderschat. Van de hulpverleners hoort hij welke drama's er zich afspelen en daarom is het beter om deze zaken zo ver mogelijk van onze stad te houden. Waarom komen dergelijke zaken naar Menen en waarom zijn ze niet terug te vinden bijvoorbeeld in Wevelgem? **De Burgemeester** vindt dat men ook het ongecontroleerd gokken niet mag onderschatten. **Raadslid Mingels** vindt dat de stad deze zaken niet moet aantrekken en er zal meer geld circuleren dan wat er nu gebeurt en hij is benieuwd naar het standpunt van het schepencollege. **De Burgemeester** ziet ook dat dagbladhandelaars nu ook al van alles verkopen. Hij vindt dat er geen wedkantoor moet zijn op de locatie van de Ieperstraat 12 en voor het overige kan men benieuwd zijn naar het standpunt van het schepencollege. **Raadslid Vandendriessche** is ten dele akkoord met het standpunt van raadslid Mingels en dit hoort niet thuis in onze stad. Mocht dit ook plaatsvinden in de omgeving van het station, dan zal hij dit ook niet goedkeuren. **Schepen Declercq** zal zich hierover niet teveel uitlaten, want anders zou dit een emotionele discussie worden. Het advies van het OCMW staat vol met cijfers en in Menen zijn er 375 kansarme gezinnen. **Raadslid Vandamme** wenst de discussie te voeren zoals het hoort. In het dossier heeft hij geen enkel cijfer gezien over de gokverslaving. **Raadslid Coppens** wenst in het kader van de emotionaliteit aan te geven dat hij niet de link ziet tussen budgetbegeleiding en het gokken. Hij wenst te vernemen hoeveel mensen er worden begeleid omwille van een gokproblematiek. Hij vindt dat de cijfers ook naar de andere gokproblematieken open getrokken moeten worden. Er worden wel cijfers gegeven over het begeleid wonen en de gokcijfers zouden beter voorhanden zijn. Misschien zijn deze cijfers zo minuscule dat ze opzij geschoven moeten worden. Waarom niet de feitelijke gegevens over de laatste zes maanden? Waarom ook niet de optie toevoegen van een tijdelijk convenant in plaats van ook negatief te adviseren. Hij wenst deze convenant niet te weigeren omdat er te weinig gegevens voorhanden zijn alsook op reactie van het proces-verbaal van verhoor. **De Voorzitter** schorst de zitting van 21.21 uur tot 21.27 uur. **Raadslid Coppens** wenst zijn stemgedrag te motiveren. Hij heeft het informeel argument van de verhuis vernomen en hij zal niet tegenstemmen, maar zich onthouden. Als de aanvrager wil verhuizen naar een andere locatie met hetzelfde dossier, dan zal hij dit waarschijnlijk goedkeuren. **De Voorzitter** vat het besluit samen dat voorligt dat er geen convenant wordt toegestaan.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhisplie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrthyan), 8 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Peggy Maerten)

Besluit

Artikel 1 : De gemeenteraad beslist - na mogelijkheid tot voorafgaande hoorzitting- om GEEN convenant af te sluiten tussen de stad Menen en BV ARENDI, met zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901) voor de uitbating van een automatische kansspelinrichting klasse IV (Wedkantoor) te 8930 Menen, gelegen Ieperstraat 12.

Artikel 2 : De gemeenteraad beslist - na mogelijkheid tot voorafgaande hoorzitting- om evenmin een tijdelijk convenant af te sluiten tussen de stad Menen en BV ARENDI, met zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901) voor de uitbating van een automatische kansspelinrichting klasse IV (Wedkantoor) te 8930 Menen, gelegen Ieperstraat 12, dit in afwachting van de mogelijke herlocalisatie naar een nieuwe locatie zoals beoogd in de Ieperstraat 125 te 8930 Menen.

De beoordeling van een convenant op een andere locatie zal worden beoordeeld na indiening van een nieuwe afzonderlijke aanvraag welke betrekking heeft op de concrete nieuwe vestiging.

Artikel 3 : Tegen hogervermelde beslissing kan, behoudens klacht in het kader van het algemeen bestuurlijk toezicht, een beroep tot schorsing en/of nietigverklaring ingesteld worden bij de afdeling

administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen de 60 dagen per aangetekende brief, bij gemotiveerd verzoekschrift .

Artikel 4: Eensluidend afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan

- de aanvrager BV Arendi
- de raadsman van aanvrager, meester Yves Van Damme, namens advocatenkantoor Clive Van Aerde & Partners uit Brugge
- de korpschef van de PZ Grensleie
- de Kansspelcommissie

12. GR/2022/031 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 1 juni 2022

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 1 juni 2022 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Angélique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Oceân Vanderhispallie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Peggy Maerten), 1 onthouding (Julie Roussel)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 1 juni 2022 wordt goedgekeurd.

13. GR/2022/032 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 11

DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Vandendriessche, Bogaert, Bonte-Vanraes, hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vragen van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm toestand van de voetpaden op de Tuinwijk en het fietspad in de Bruggestraat.

Enkele maanden terug kaartte ik de belabberde toestand van de voetpaden op de Tuinwijk en het fietspad in de Bruggestraat aan. Vraag : Wanneer denkt het gemeentebestuur deze slechte en onveilige toestanden op te lossen?

Schepen Roose antwoordt dat het fietspad in de Bruggestraat goedgekeurd is door het schepencollege op 20 april 2022 en dit werd aan de aannemer overgemaakt voor uitvoering. De stad moet zijn planning krijgen. Voor de voetpaden in de Tuinwijk is er het dossier van Ijzer- en Engelandstraat in het kader van RioPact en daar is nog geen timing. De herstellingen in de andere straten werden goedgekeurd in het schepencollege van 16 februari 2022 om daarna in uitvoering te gaan. Hier gaat hieronder meer over de werken van Proximus in het kader van het Fiber to the Home Project waarbij de voetpaden worden opengebrouwen en waarbij de schepen tussengekomen is om die werken te versnellen en dit nog in de loop van dit jaar. Hij hoopt voor beide vragen de werken nog dit jaar te kunnen afwerken. **Raadslid Vandendriessche** is hiervan in blijde verwachting.

2. Vraag ivm sluijverkeer in de wijk Ons Dorp en het niet respecteren van de voorrangregels.

De wijk Ons Dorp wordt geplaagd door sluijverkeer en het niet respecteren van de voorrangregels.

Vraag : Wat denkt het gemeente bestuur te doen aan die zeer gevaarlijke toestand voor vooral kinderen, ouderen en fietsers?

Schepen Roose meldt dat een deel van het aanwezige sluijverkeer verkeer tussen Menen en Geluwe – zeker in de spitsmomenten – de Ieperstraat wenste te omzeilen. Door het doorvoeren van de knip in de Komenstraat is hier al een deel van het verkeer weggefallen. Anderzijds is de wijk Ons Dorp voorzien om ingericht te worden als zone 30 waarbij het verkeer afgeleid zal worden richting Guido Gezellelaan en de Volkslaan. Dit werd zo opgenomen in het mobiliteitsplan van de stad. **Raadslid Vandendriessche** hoopt dat dit zo snel mogelijk gebeurt.

3. Vraag ivm grondwater opgepompt bij bouwwerken.

Op 2 op 3 gemeenten of steden worden jaarlijks bewust miljarden grondwater opgepompt bij bouwwerken, die vervolgens geloosd worden in het riool. Zodat dit vooral zuiver water verloren gaat.

Vraag : Laat het stadsbestuur van Menen die waterverkwisting toe, of wordt het opgepompte grondwater teruggegeven aan de natuur? Iets wat trouwens wettelijk verplicht is in Vlaanderen.

Schepen Syssauw stelt dat het oppompen van grondwater minstens meldingsplichtig of zelfs een voorwaarde van de omgevingsvergunning kan uitmaken. Als de aanvrager van de bemaling conform de regelgeving het opgepompte water niet terug injecteert in de bodem of niet gebruikt voor nuttige toepassing, dan wordt altijd als bijzondere voorwaarde opgelegd in de aktename dat de exploitant het opgepompte water ter beschikking moet stellen voor nuttige toepassing. Als dit allemaal niet kan dan wordt het water geloosd in het oppervlaktewater of als dit niet kan in de riolering. Sinds 2 jaar worden bij iedere vergunning steeds de voorwaarden opgelegd dat het bemalingswater moet ter beschikking gesteld worden voor nuttige aanwending. **Raadslid Vandendriessche** vraagt of dit ook wordt opgevolgd. **Schepen Syssauw** gaat ervan uit dat de mensen toch doen wat er in de vergunning opgelegd wordt. Als dit niet gebeurt, moet er melding gedaan worden bij de politie. **Raadslid Vandendriessche** merkt op dat Vlamingen goed zijn in het omzeilen van de regels.

Mondelinge vragen van raadslid Bogaert

4. Vraag ivm onderhoud trage wegen.

*In de voorbije dagen bewandelden we een 17-tal trage wegen, vooral in Rekkem. We deden volgende vaststellingen : in de bredere trage wegen vormen hoog onkruid en gras geen hinder voor wandelaars en fietsers. De grootste hinder door hoog onkruid en gras situeert zich vooral in de smalle trage wegen vb. Piloriewegel, de Grenspostwegel 2 enz.. In sommige trage wegen is er eveneens hinder door laaghangende takken en hagen vb. Grenspostwegel 3, Berghenswegel enz... In het vooruitzicht van de komende vakantieperiode stellen we voor om de trage wegen een maai- en/of snoeibeurt te geven. **Vraag** : Is er nog een onderhoudsbeurt (maaien, snoeien) van de trage wegen voorzien in het vooruitzicht van de komende vakantieperiode?*

Schepen Roose antwoordt dat de opgegeven trage wegen hebben een eerste “beperkte” maaibeurt gekregen in de tweede helft van mei (17-18 en 30.05). Met beperkte maaibeurt wordt bedoeld: één maaibreedte langs beide kanten van het pad om te verhinderen dat hoog overhangend gras of kruiden de gebruikers hinderen. De eerste volwaardige beurt wordt in de planning ca. één maand later uitgevoerd wat betekent dat dit nu in uitvoering is. In een beperkte korte perioden kunnen niet alle trage wegen tegelijk worden aangepakt. Het maaien van alle voetwegen neemt vanzelfsprekend zijn tijd in beslag maar de gebruiker zal tijdens de vakantie terug vrij gebruik kunnen maken van de trage wegen.

Veerkracht4 staat in voor het onderhoud van de trage wegen. De uitvoering van het onderhoud van de trage wegen neemt wel meerdere weken in beslag voor de volledige uitvoering. **Raadslid Bogaert** pleit hier niet voor de trage wegen in Rekkem, maar ook voor die in Lauwe en Menen, waar dezelfde problemen zich voordoen. Ze heeft ook al gemeld dat aan het gras na de ruiming aan de zijanten van de grachten blijft liggen.

5. Vraag ivm zone 30 in Menen

*Recent werd in 148 straten in Groot Menen een "zone 30" ingevoerd. De slogan " met zone 30 geen ongevallen" blijkt helaas niet altijd haalbaar. Wil men een verkeersboete vermijden dan dient de bestuurder vaak de snelheid op de kilometerteller van de wagen in het oog te houden, wat op zich reeds tot gevaarlijke situaties kan leiden. De vaststelling is immers dat je aan een snelheid van 31 km/uur reeds een verkeersboete oploopt. Reeds meerdere bestuurders zijn in dat geval. **Mijn vragen** : Waarom wordt er geen marge voorzien bij het controleren van de snelheid van 30 km/uur? Van de inningen van die verkeersboetes, wie wordt er daar beter van? Ze voegt nog toe dat een Nederlandse firma hiervoor zou instaan waarvan 24 euro naar die firma zou gaan en 50 euro zal aan de stad toekomen.*

De Voorzitter merkt op dat deze mondelinge vraag uitgebreid werd en laat het over aan de schepen om hier al dan niet op te antwoorden. **Schepen Roose** verwijst naar het feit dat deze vraag eerder op de politieraad thuishoort, want de werking op de controle van de snelheid is een bevoegdheid van de politie. De politiediensten hebben de nodige informatie bezorgd. Op de eerste vraag is het antwoord duidelijk. Er is een wettelijke tolerantie marge die altijd wordt toegepast. Deze tolerantie marge betreft 6%. Dit brengt mee dat de snelheidscontroles slechts worden ingesteld vanaf een gemeten snelheid van 37 km/uur. In eerste instantie werd enkel geflitst in de reeds bestaande zone 30. Op de tweede vraag antwoordt de schepen dat niemand daar beter van wordt. Noch de politiezone, noch de stad Menen wordt beter van 'veel' boetes, integendeel. De inkomsten van de boetes gaan nog altijd naar de penale boetes, federaal. Het systeem waarnaar het raadslid verwijst, is hem niet bekend, maar in een aantal steden worden deze pistes onderzocht. In de toekomst wordt gesproken over GAS5 waar de 'kleine' snelheidsovertredingen via GAS geïnd zullen kunnen worden.

Mondelinge vraag van raadslid Bonte-Vanraes

6. Vraag ivm bijkomende vuilnisbakken.

Dagelijks fiets ik langs het jaagpad en ik erger mij mateloos aan het zwerfvuil rond de zitbanken waar geen vuilnisbakken staan. Ik weet dat er in het verleden beslist werd om het aantal vuilnisbakken tot een minimum te herleiden. Een of andere studie wees toen uit dat er minder zwerfvuil zou zijn als er minder vuilnisbakken zouden staan. Niets is dus minder waar. De realiteit is dat er wel degelijk veel meer afval ligt bij een zitbank zonder afvalmogelijkheid in de buurt. Je kan misschien wel stellen dat elk zijn afval moet meenemen naar huis maar dat gebeurt dus ook niet. Het gevolg is dat onze stadsdiensten dit wekelijks zelf moeten opruimen en de mooi makers in de buurt meer dan hun handen vol hebben. Zeer veel respect daarvoor maar het is op die plaatsen dweilen met de kraan open. Ik zou toch met aandrang vragen om die visie te herzien en te overwegen om meer vuilnisbakken te plaatsen in onze stad.

Schepen Roose antwoordt dat de diensten en de Mooimakers bezig zijn om de stad netter en mooier te maken en de Netheidsbarometer is door deze acties gestegen. Het klopt dat er een afvalbakkenplan werd opgesteld in samenwerking met OVAM waarbij de plaats van iedere vuilnisbak wordt bekeken. Er worden geen vuilnisbakken meer naast zitbanken geplaatst, omdat een vuilnisbak naast een zitbank voor overlast kan zorgen: geur, vliegen enz. Daarom wordt er ook gekozen in de visie om een vuilnisbak in het zicht van een zitbank te plaatsen, maar dus niet ernaast. Mocht het raadslid beschikken over cijfers die het tegendeel bewijzen, dan zou hij die graag verkrijgen. **Raadslid Bonte-Vanraes** merkt dat er nog zeer zwerfvuil ligt langs het jaagpad en in de parken en dat dit naast de zitbanken wordt gegooid. Er passeren ook zeer veel mensen langs het Grote Route Pad die willen picknicken en dit gaat niet. Op zondag is het daar nergens zo vuil als in Menen. **Schepen Roose** nodigt alvast het raadslid uit om Mooimaker te worden, want alle beetjes helpen. Langs het jaagpaden zijn er nog steeds afvalbakken geplaatst en hij zal zijn beleidsvisie hieromtrent niet aanpassen. **Raadslid Bonte-Vanraes** vindt dit jammer.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vragen van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm toestand van de voetpaden op de Tuinwijk en het fietspad in de Bruggestraat.

2. Vraag ivm sluipverkeer in de wijk Ons Dorp en het niet respecteren van de voorrangregels.

3. Vraag ivm grondwater opgepompt bij bouwwerken.

Mondelinge vragen van raadslid Bogaert

4. Vraag ivm onderhoud trage wegen.

5. Vraag ivm zone 30 in Menen

Mondelinge vraag van raadslid Bonte-Vanraes

6. Vraag ivm bijkomende vuilnisbakken.

14. GR/2022/121 | Algemene financiering - Goedkeuren jaarrekening 2021.

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40.

Juridische grond

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;

Feiten, context en argumentatie

De jaarrekening over het dienstjaar 2021 betreffende het onderdeel van het OCMW werd vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 29 juni 2022.

De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening van de stad en het OCMW definitief vast.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhisballie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtychyan), 8 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Peggy Maerten)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening 2021 van de stad en het OCMW definitief vast.

Artikel 2: Afschrift van dit besluit wordt verstuurd naar Binnenlands Bestuur Vlaanderen en naar de Provinciegouverneur in het kader van het algemeen toezicht.

BESLOTEN

15. **GR/2022/127 | Maatregel van bestuurlijke Politie. Kennisname van beslissing burgemeester tot tijdelijke sluiting. Voor doorverwijzing naar de besloten zitting van de gemeenteraad van 29 juni 2022 ter kennisname.**

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck