

zitting van woensdag 31 mei 2023 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angélique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Sylvianne Scherpereel, Océan Vanderhisplie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Caroline Bonte-Vanraes, Raadslid

AFWEZIG

Mattias Eeckhout, Raadslid

De Voorzitter verklaart de zitting open om 19.01 uur.

Na afhandeling van de mondelinge vragen wordt de zitting geschorst om 20.49 uur. De schorsing wordt opgeheven voor de behandeling van agendapunt Algemene Financiering - Goedkeuren jaarrekening 2022 en de gemeenteraadszitting wordt geopend om 20.59 uur.

De Voorzitter deelt nog mee dat er een gemeenteraadscommissie financiën voorzien is op woensdag 21 juni 2023 om 19.00 uur waarvoor de raadsleden nog een aparte uitnodiging zullen ontvangen en niet een uitnodiging in de bijlagen. De volgende gemeenteraad is gepland op woensdag 28 juni 2023 en hij verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 21.00 uur.

OPENBAAR

1. GR/2023/077 | Ondertekening intentieovereenkomst afname van energie-efficiënte stadsverwarming of -koeling.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40-41

Juridische grond

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 22.05.2019 (ref. CBS/2019/1135) - Burgemeestersconvenant 2030
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad
- Beslissing gemeenteraad dd. 18.11.2020 (ref. GR/2020/211) - Regionale ruimtelijke energiestrategie en het SECAP
- Beslissing gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact

- Beslissing college van Burgemeester en schepenen dd. 07.07.2021 (CBS/2021/1391) - Warmtenet Menen
- Beslissing college van Burgemeester en schepenen dd. 30.03.2022 (CBS/2022/609) - Intentieovereenkomst warmtenet

Feiten, context en argumentatie

Stad Menen zet in op de aanleg van een warmtenet in het stadscentrum. De aanleg van een warmtenet is immers een van de acties opgenomen in het SECAP, het actieplan komende uit het ondertekende burgemeestersconvenant. Daarnaast is het aanleggen van een warmtenet een engagement dat kan kaderen in het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

Aquafin, Stad Menen en Fluvius System Operator keurden in 2022 een intentieovereenkomst goed om dit project slaagkans te geven. Ondertussen is het project verder geëvolueerd tot een haalbare businesscase. Fluvius plant in het najaar van 2023 een call groene warmte in te dienen voor de aanleg van het warmtenet (project loopt gefaseerd). Het binnenhalen van deze subsidie is een voorwaarde tot aanleg.

Het Ministerieel besluit over de organisatie van de eerste call voor het jaar 2022 voor de ondersteuning van nuttige groene warmte, de ondersteuning van restwarmte en energie-efficiënte stadsverwarming of -koeling, stelt dat de aanvrager dit aantoonst door het voorleggen van een warmte- of koude-leveringsplan. Conform dit artikel, wordt er voor elke afnemer met een afname van meer dan 100 MWh per jaar gevraagd een intentieovereenkomst voor te leggen. Gezien stad Menen een afnemer wordt van het warmtenet met een afname van meer dan 100 MWh per jaar, dient de stad deze intentieovereenkomst te ondertekenen.

Het gaat voor Stad Menen om volgende gebouwen met het verbruik in MWh.

Gebouw	Verbruik (MWh)
CC De Steiger	585
Stadhuis	315
SABK Beeld & Audiovisuele kunst	270
Technische diensten stad Menen - gebouw 1	200
SAMW muziekacademie Muziek en Woord	90
Tabaksfabriek - vergaderzalen	56
Technische diensten stad Menen - gebouw 2	14

De overeenkomst is bijgevoegd als bijlage van dit agendapunt.

Tussenkomsten

Schepen Roose stelt dat de stad Menen wil inzetten op de aanleg van een warmtenet door het stadscentrum op basis van riothermie. Kort uitgelegd betekent dit dat Menen de temperatuur van het afvalwater van het waterzuiveringsstation van Aquafin zou gebruiken langs de lijn van de Kortrijkstraat om via een warmtewisselaar die warmte op te vangen en die vervolgens met een warmtepomp tot op de gewenste eindapparatuur te krijgen en om die dan te voeden door een buizenstelsel in onze stad om via afgiftestations het sanitair en de centrale verwarming van diverse gebouwen te kunnen voorzien. Een dergelijk concept van warmtenet was al opgenomen in het klimaat- en energieplan dat in 2020 goedgekeurd werd. Dit was een belangrijke motivator om daarop verder te werken om ook in het kader van het Burgemeestersconvenant de doelstellingen van de stad wat betreft CO²-reductie te kunnen realiseren. Uit het verleden wist men al dat er potenties waren in onze stad om te gaan inzetten op

warmtenetten gezien de densheid van onze stad. In de gemeenteraad van maart 2022 werd al een intentieovereenkomst goedgekeurd tussen Aquafin, Menen en Fluvius om het project te gaan onderzoeken. In 2022 heeft de gemeenteraad de beslissing genomen om toe te treden tot de activiteit warmtenetten binnen Fluvius om dit te onderzoeken. In de verdere onderzoeken kon Fluvius de rol opnemen van toekomstig netbeheerder in het project en in de ontwikkeling van het dossier zien we Aquafin als warmteproducent en samen wordt er dus een warmteleverancier gezocht. Ondertussen zit men al een stap verder en werden heel wat technische berekeningen en technische besprekingen gehouden. Menen is hier een stukje aan het pionieren en dit maakt ook wel degelijk een haalbare businesscase uit en om die businesscase te kunnen waarmaken, werd al een eerste startmoment gehouden met potentiële afnemers. Er is ook nood aan het inschrijven op een call voor groene warmte die door Vlaanderen wordt gelanceerd. Die groene call is belangrijk om via subsidies het project en de business te doen slagen. De voorwaarden van dergelijke call worden normaal gezien in het najaar van 2023 terug gelanceerd. Die call wordt ook gevoed door een intentieovereenkomst met grote afnemers. Dat is een voorwaarde tot subsidies met zekerheid over de afnemers. Gezien de stad de initiator is, wil hij natuurlijk aan de gemeenteraad voorstellen om met veel enthousiasme de intentieovereenkomst die aan dit dossier gekoppeld is, goed te keuren met opname van diverse gebouwen in Menen, zoals het stadhuis, de Steiger, de teken- en muziekacademie, de technische dienst en de tabaksfabriek. Met een belangrijk warmteverbruik zou Menen kunnen aansluiten op een warmtenet. Hij hoopt dat de gemeenteraad met een zo groot mogelijke meerderheid dit project kan omarmen met enthousiasme. **Raadslid Bogaert** is voor dit project en daar is geen twijfel over. Ze heeft wel een paar vragen en ze heeft de nota gelezen. De verschillende fases 1, 2 en 3 staan erin vermeld en er staan verschillende deelnemers vermeld los van stad. Het is een hele reeks en ze vraagt in welke mate het ziekenhuis en het VTI Sint-Lucas reeds hebben toegezegd en als zij al een intentieverklaring ondertekend hebben. **Schepen Roose** bevestigt dat er reeds meerdere partijen zijn die dit ondertekend hebben. Het AGB met het zwembad is een belangrijke afnemer en heeft reeds ondertekend. Een woonzorgcentrum en een school hebben ook al ondertekend. Hij verwacht dat er nog anderen zullen volgen nu vanavond de gemeenteraad die intentieovereenkomst zal ondertekenen. Andere mensen zullen ook nog overtuigd worden omdat het belangrijk is dat er een beroep gedaan kan worden op een geheel van gebouwen zodat er een potentieel is om 5 Megawatt volcontinu optimaal te kunnen inzetten. Momenteel zijn er al voldoende partners om het project te lanceren en er zijn er nog meer uitgenodigd en met hoe meer partners we zijn, hoe beter het is voor de CO²-reductie in onze stad. **Raadslid Bogaert** vraagt of er ook zicht is op het financieel plaatje. Dat kan wellicht nu nog niet bepaald worden, maar is er al zicht op welke grootorde van investeringen er nodig zullen zijn om dit te realiseren? **Schepen Roose** stelt dat er nog een aantal factoren te onduidelijk zijn om daar nu op vandaag een cijfer op te kunnen kleven. Dat is ook de reden waarom er een intentieverklaring gevraagd wordt. Pas op die manier kan duidelijker per gebouw en per afnemer berekend worden wat het totaalplaatje kost. Er zal capaciteit moeten aangelegd worden, voorzien op de verschillende afnemers met aanpassingen op de verschillende locaties. Er werden al technische bezoeken gedaan op de verschillende installaties van de grotere gebouwen om te kijken welke aanpassingen er gedaan moesten worden. Samen met Leiedal werd dit al gedaan. De intentieovereenkomst gaat het plaatje compleet maken en de steun van Vlaanderen zal ook helpen om de situatie volledig te lanceren als eindgebruiker. De stad heeft hier vooral een faciliterende en stuwende kracht en op termijn wordt Menen gewoon een eindklant van een warmtenet. Het is aan Fluvius, Aquafin en de warmteleverancier om dat product op de markt te brengen. Vandaag is er nog geen zicht op die kosten.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de ondertekening van de 'Intentieovereenkomst afname van energie-efficiënte stadsverwarming of -koeling' goed.

2. GR/2023/078 | Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 (LEKP 2.1)

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40-41

Juridische grond

- Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 (09.12.2019) - 05.11.2021
- Beslissing gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad

Feiten, context en argumentatie

Vlaanderen en de lokale besturen slaan, d.m.v. het Lokaal Energie- en Klimaatpact sinds 2021 de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken. Het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 (LEKP 2.1) is een addendum bij het in 2022 gelanceerde LEKP 2.0 en bevat een aanscherping en uitbreiding van de doelstellingen vermeldt in werf 2 “verrijk je wijk”. Dit addendum kwam als gevolg van de energiecrisis waarmee we eind 2022 werden geconfronteerd. Hierdoor werd namelijk duidelijk dat we als samenleving weerbaarder moeten worden voor prijsschokken en minder afhankelijk moeten zijn van fossiele brandstoffen.

Het LEKP 2.1 volgt dezelfde principes als de eerdere versies. Zoals hierboven vermeld werd werf 2 uitgebreid met een specifieke focus op het wijkniveau, om de energievraag te beperken en de uitrol van hernieuwbare energie te versnellen. Er wordt hierbij verder ingezet op een gelijktijdige bottom-up en top-down aanpak. Beide actoren, de Vlaamse overheid en de lokale besturen geven aan om naast de reeds bestaande engagementen verder werk te maken van de aangescherpte en uitgebreide engagementen zoals hieronder vermeld:

Lokale besturen engageren zich om:

- Realisatie van minstens één **thematisch wijkverbeteringscontract** waarbinnen een collectieve renovatie wordt gefaciliteerd voor einde 2025. Een thematisch wijkverbeteringscontract kenmerkt zich door 4 elementen: (i) het is gericht op de uitvoering van een collectieve renovatie, (ii) het betreft een nieuwe samenwerkingsvorm, (iii) binnen een specifieke wijk, (iv) met oog voor sociale diversiteit;
- Opmaak van een voorgesteld **renovatietraject op maat** van elke bewoner waar de klimaat Tafel georganiseerd wordt, voor 50 per 1.000 huishoudens en dit voor einde 2025;
- Een verdubbeling en versnelling voor de doelstelling: ‘1 coöperatief/participatief hernieuwbaar **energieproject** per 500 inwoners tegen 2030’: minstens 36 kWp in plaats van 18 kWp per 500 inwoners, waarvan 18 kWp per 500 inwoners wordt gerealiseerd voor einde 2025.
- Toegang tot de activiteiten van een **energiegemeenschap** operationaliseren voor 1 per 500 inwoners voor einde 2025.

De Vlaamse overheid engageert zich om:

- Een sterke **kennisoverdracht** te organiseren tussen lokale besturen met de eerste leerlessen uit de 11 lopende **wijkverbeteringscontracten** wat betreft het vernieuwd instrumentarium in het kader van de **werkplatformen** (deze zijn begin 2023 van start gegaan);
- De beoogde **wijkrenovatietool** uit te breiden met de ontwikkeling van een **digitaal platform** (de ‘Digital Twin’) waarbij (i) databronnen gecombineerd worden met de best beschikbare instrumenten en analyses (zoals bijvoorbeeld warmtezoneringskaarten) en (ii) waarop publieke of private instrumenten op kunnen aansluiten (overheden, Energiehuizen, bouwsector, applicatie- en softwarebedrijven, ...). Deze wordt niet enkel aan lokale besturen aangereikt,

maar kan dus ook gekoppeld worden aan **Energiehuizen** om renovatietrajecten procesmatig te begeleiden;

- Het aanbieden van een **technische assistentiehub** om lokale besturen en hun **OCMW's** te ondersteunen in het opstarten van **lokale energiegemeenschappen** waarbij activiteiten ten gunste van mensen met risico op energie armoede kan worden uitgerold. De hub wordt aanbesteed in 2023 en zal zich inzetten voor het inhoudelijk technische, het aanbestedingsmatige, juridische en financiële maatwerk bij de realisatie van de activiteiten van de energiegemeenschap.
- Het voorzien van een **additionele budgettaire impuls van 16 miljoen euro** voor de capaciteit bij lokale besturen ter realisatie van de versterkte engagementen in de komende twee jaren:
 - 9.000.000 in 2023
 - 7.000.000 in 2024

Door de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact geeft stad Menen aan actie te ondernemen om de doelstellingen zoals hierboven vermeldt in het LEKP 2.1 met de wijzigingen met betrekking tot Werf 2.

Concreet voor stad Menen

Stad Menen uitte reeds in het MJP de ambitie tot duurzaamheid en vergroening. De acties naar vergroening, ontharding, renovaties, deelmobiliteit, ... zijn meer dan nodig maar deze vragen ook een financiële inspanning. Door het pact 2.1 te ondertekenen krijgt de stad de kans meer te realiseren voor de werven opgenomen in het pact. Bij de ondertekening van het pact 2.1 komt concreet naar onze stad:

min. 42.734 EUR voor 2023

min. 33.237 EUR voor 2024

dit komt bovenop de financiering van LEKP 1.0 en 2.0 (voor werkingsjaar 2022: 168.147,39 EUR).

Tussenkomsten

Schepen Roose maakt duidelijk dat het addendum 2.1 een addendum is op de overeenkomsten die vorig jaar in de gemeenteraad goedgekeurd werden. Dit is een verdere uitdieping specifiek naar twee onderdelen, namelijk de renovaties en de hernieuwbare energie. Tijdens de afgelopen energiecrisis hebben we voldoende pijnlijk moeten ervaren hoe afhankelijk wij zijn van fossiele brandstoffen en met deze 2 acties probeert men nog verder in te zetten op het onafhankelijk worden van die brandstoffen. Het is een engagement voor beide actoren waarbij de Vlaamse overheid zich engageert om dit te ondersteunen en waarbij de lokale besturen specifiek op een aantal deelaspecten zullen inzetten, bijvoorbeeld het thematisch wijkverbeteringscontract en het renovatietraject op maat. Voor de bewoners betekent dit het versnellen van een aantal participatieve hernieuwbare energieprojecten. Er zijn er reeds een vijftal in onze stad en daar wil de stad nog meer op inzetten door het vormen van energiegemeenschappen. In de voorbereiding was de stad al bezig om hierop in te zetten en om te kijken hoe dat aangepakt ging worden. Hij stelt voor aan deze gemeenteraad om toch in te tekenen op het addendum 2.1 en om die duurzaamheid op dat vlak verder te stimuleren. Vlaanderen zal met zijn ondersteuning ons daarbij helpen en voor dit jaar komt er een extra financiële steun naar onze stad van minimaal € 42.734 en voor 2024 komen deze extra inkomsten uit op 33.237 euro. Een aantal van die activiteiten waren al in voorbereiding en hij vindt het een zeer positief element dat de stad daar nog meer steun zou kunnen voor krijgen om dat ook waar te maken. **Raadslid Mingels** ziet dat er in het dossier maar één stuk zit. Hij had gehoopt dat er in dat dossier meerdere stukken zouden te vinden zijn, terwijl de stad wel echt ideeën heeft waarmee men aan de slag kan gaan binnen dat kader. Hij vindt dat de nadruk moet gelegd worden op hetgeen daarnet goedgekeurd werd ook in relatie met dit agendapunt. Hij zal dit wel goedkeuren en het lijkt hem logisch om dat te doen, maar hij had dus gehoopt om wat meer inzage te krijgen in de plannen binnen dit kader die op tafel zouden kunnen komen. Hij verwijst nog één keer naar zijn tussenkomst op het moment van de rapportage en dat is een ander verhaal, namelijk de achterkant van die medaille. De financiële tussenkomst van Vlaanderen moet daar ook eerlijk in zijn want er zal extra geld broodnodig zijn om effectief die zaken te realiseren die geld gaan kosten. Maar het is een stap die moet gezet worden en hij gaat hierin mee, volmondig ondersteund door de opmerkingen die hij reeds eerder in dit verband gemaakt heeft.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enige artikel: De gemeenteraad keurt de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 goed.

3. GR/2023/079 | Algemene Financiering - Vaststellen jaarrekening 2022.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40-41

Juridische grond

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;

Feiten, context en argumentatie

Stad en OCMW Menen vormen samen 1 rapporteringsentiteit en maken een geïntegreerde jaarrekening op.

In bijlage werd de jaarrekening 2022 (met bijhorende documentatie) toegevoegd.

In jaarrekening 2022 is een tussenkomst door de stad in de financiële verplichtingen van OCMW Menen.

Jaarrekening 2022 werd gunstig geadviseerd door het managementteam op 8 mei 2023.

In de raadscommissie voor financiën en begroting werd de jaarrekening 2022 toegelicht door de financieel directeur.

Tussenkomsten

Schepen Syssauw verwijst naar de aanpassing van het meerjarenplan in december 2022 waar de cijfers voor 2022 duidelijker vastgesteld werden op basis van de effectieve verrichtingen. Nu kan de rekening 2022 afgesloten worden en ligt het resultaat van de jaarrekening 2022 voor ter vaststelling met de nodige documentatie. De belangrijkste schema's zijn uiteraard dat de J2 en de T2. Globaal kan gesteld worden dat de stad eigenlijk 2022 goed doorgekomen is als we tussen 2020 en 2021 de evolutie gezien hebben van de herhaalde indexaties van de personeelskredieten en de uit de pan swingende energiekosten. Het was inderdaad bibberen om al die uitgaven, zowel verwachte als onverwachte hoe dan ook nog te kunnen betalen. In het algemeen kan men wel spreken van een redelijk goed resultaat, dat zich vertaalt qua exploitatie in een meerontvangst van ongeveer 1,2 miljoen euro aan de inkomstenzijde. Er waren 74,8 miljoen euro ontvangsten terwijl er in ons meerjarenplan 73,6 miljoen euro ontvangsten waren vooropgesteld. Het gaat om de stijging van de werkingssubsidies en hogere fiscale ontvangsten. Er werd bij de werkingssubsidies 14,66 miljoen euro ontvangen, wat € 900.000 meer is dan begroot. Wat betreft de fiscale ontvangsten kan de stad maar inschrijven wat er geraamd wordt. De fiscus maakt op geregelde tijden de prognoses van de onroerende voorheffing en de APB over aan de stad. In het najaar worden er ook nog cijfers aan de stad medegedeeld die de stad moet inschrijven. Nadien is het dan afwachten in hoeverre de cijfers die geprognosticeerd zijn, ook effectief zullen gehaald worden. Voor de onroerende voorheffing werd een kleine € 245.000 meer ontvangen dan geraamd en voor Menen betekent dit een bedrag van 11.243.000 euro. Voor de

aanvullende personenbelasting werd ongeveer € 537.000 meer ontvangen dan geraamd. Concreet betekent dit een bedrag voor Menen € 8.967.000. Deze zijn grotendeels ook toe te wijzen aan de verschillende indexaties die plaatsgevonden hebben en als de inkomsten langs alle kanten gestegen zijn, heeft dit ook zijn invloed op de inkomsten uit belastingen. Daarnaast is er ook nog 1 grote post bij de exploitatie zijnde de ontvangsten uit de werking. Dat zijn dan voornamelijk de ontvangsten uit de werking van de woonzorgcentra zijnde de dagprijzen die de bewoners van de woonzorgcentra betalen en de subsidiëring daartegenover door de Vlaamse overheid, de Vlaamse sociale bescherming (VSB). Daar zit ook een stuk stijging in, maar dat is beter in te schatten omdat de stad natuurlijk de dagprijzen kent en het aantal residenten. Wat betreft dat zit men eigenlijk quasi op het bedrag vooropgesteld in het meerjarenplan dat eigenlijk maar een half procent beter is dan in het meerjarenplan voorzien. Wat betreft de dagprijs van de woonzorgcentra heeft de stad 6,19 miljoen euro ontvangen en van de VSVSB ontvangt men ongeveer 9 miljoen euro. Ze fietst nu tussen de stad, het OCMW en het IVA Zorg en daar wordt nog een specifiek meerjarenplan voor opgesteld en dit vormt een uittreksel van de jaarrekening van de stad Menen. In het algemeen plaatje kunnen dan de exploitatie en investeringen van de woonzorgcentra aangerekend worden. Voor de rest zijn er ook de financiële ontvangsten die in tegenstelling tot wat geraamd was, zelfs nog een klein beetje beter zijn. Dat zijn dan de dividenden uit gas en elektriciteit, maar waarvan iedereen weet dat die dalend zijn. Ze heeft de financieel directeur horen zeggen dat de stad komt van een bedrag van 5,2 miljoen euro en op vandaag zit men aan 1,8 miljoen euro. Wat betreft de ontvangsten zit de stad op koers. Wat betreft de exploitatie-uitgaven komt men in 2022 uit op een bedrag van 68,8 miljoen euro, wat een stuk gunstiger is dan geprognosticeerd in ons meerjarenplan voor een bedrag van € 71.182.000. Voor iedereen rond de tafel is het bekend dat het grootste deel van die uitgaven eigenlijk de personeelskosten van de stad zijn. Procentueel maken de personeelskosten 56,71% uit van de exploitatie-uitgaven. In 2021 zat men met de angst van de aanstormende indexaties en moest een inschatting gemaakt worden van het aantal indexaties. Het konden er tussen de 4 en 6 zijn en het zijn er 5 geworden. Dit heeft natuurlijk een heel grote impact op een dergelijk groot budget. Voor het jaar 2022 is de stad beland op een totaal kostenplaatje van 39.045.000 euro, wat 10,21% meer is dan het jaar 2021. Wat betreft de personeelskosten is 74% toe te rekenen aan het personeel werkzaam in de IVA Zorg. De raming van die kosten werd pas in december 2022 toegevoegd aan het meerjarenplan omwille van die fluctuerende omstandigheden. De geraamde personeelskosten werden pas in december 2022 goed gezet in het meerjarenplan. Daardoor komt het dat men er nu nagelscherp op zit en dat daar ongeveer geen marge op zit. Er is eigenlijk een marge van 1% ten opzichte van het geraamde en dat is ook niet verwonderlijk omdat alles pas in december 2022 juist gezet werd. De werkingskosten maken zelf ook uiteraard één grote hap uit van de exploitatie-uitgaven en dat is ongeveer een kleine 16,5%. Voor het jaar 2022 zijn die gestrand op een totaal bedrag van € 11.278.000. Iedereen rond de tafel weet dat daar vooral de energiekosten in zitten en laat ook dat, net zoals de personeelskosten de factor zijn waar de stad in 2022 voor bevreesd was met pronostieken die alle kanten op konden. De energiekosten zijn voor 2022 met 17,84% zijn gestegen ten opzichte van het jaar 2021 en bedroegen in totaal € 2.410.000. De energiekosten maken een goede 20% uit van alle werkingskosten. Dat zijn natuurlijk ook die volatiele prijzen die alle kanten uit konden. Die prijzen hebben ervoor gezorgd dat de stad inderdaad ongeziene bedragen heeft moeten spenderen aan energie en die nu begroot kunnen worden. De factor elektriciteit bedroeg in 2022 voor de stad, inclusief de openbare verlichting, € 1.634.608. In 2020 was dat nog € 848.495. Dat is inderdaad een gigantisch verschil en meer bepaald voor de openbare verlichting. Nu gebeurt het doven van de openbare verlichting op bepaalde momenten en wat vooral nog het meest de prijs van onze openbare verlichting betaalbaar houdt, is de verleding die eigenlijk in 2022 een ongeziene vlucht heeft genomen. In 2020 betaalde de stad voor de openbare verlichting € 495.000 en in 2021 was dit al 1.000.026 euro. In 2022 zijn we gestrand op € 740.000. Het verschil tussen de prognose en de effectieve kost bedraagt een klein kwart miljoen euro, wat toch zeer aanzienlijk is. Nu wordt het minder dankzij de verleding en het meer doven. Het dient ook gezegd dat de stad op vandaag die energiekosten nog altijd zeer goed monitort. Men baseert zich op de prognoses van de VEB en die blijken dus inderdaad niet tot verrassingen te leiden, zodat er zelfs nog een beetje overschot is. Dit is dan beter zo dan achteraf met een pandoering te maken te krijgen. Gas is bijvoorbeeld tweemaal duurder geworden dan in 2020. Wat betreft de andere verbruiksgoederen springen vooral de stijgende voedingskosten in het oog en die maken een belangrijk aandeel uit van de werking van onze woonzorgcentra. De voedingskosten zijn maar liefst 23,8% gestegen ten opzichte van het jaar 2021. Dit wordt ook goed opgevolgd en wekelijks wordt het vast bureau geconfronteerd met vragen van leveranciers voor prijsstijgingen. De diensten hebben daarvoor een speciale cursus gevolgd om te

kijken in welke mate die prijsstijgingen toegestaan kunnen worden. De stad werkt dan ook zeer correct om altijd op de juiste manier met die prijsstijgingen om te gaan. Wat betreft de uitgaven zijn er nog de toegestane werkingssubsidies. Dat zijn dan bijvoorbeeld de grote overdrachten aan de politie, de hulpverleningszone Fluvia, Mirom Menen, de Steiger en die zijn voorzien in het meerjarenplan. Voor de politiezone was de overdracht dezelfde als in 2021 en in 2024 en 2025 is nog wel een verhoging van de dotatie voorzien. In 2023 wordt een iets hogere prijs subsidie aan het AGB voorzien. Die beloopt in totaal € 2.901.000, want ook daar zijn er stijgende personeels- en energiekosten. Daarnaast zijn er nog de uitgaven van de individuele steunverlening, zoals de energiemaatregelen en dat vertaalt zich in een bedrag van € 3.548.000. De stijging van het leefloon is vooral te wijten aan de indexeringen van het leefloon. Er zijn minder leefloners in de stad en ook de steun voor mensen uit Oekraïne is een bijkomende factor, maar tegenover die subsidies of die betalingen staan uiteraard subsidies. Bijvoorbeeld voor de subsidies aan mensen uit Oekraïne, wordt eigenlijk aan de stad voor 135% terugbetaald. Ze heeft eigenlijk de grootste uitgaven van de exploitatie overlopen en dan zijn er nog de financiële uitgaven, met de interestlasten die in dalende lijn zijn. De uitstaande schuld van stad en het OCMW was op 31 december 2022, 53,5 miljoen euro. Dat is 5,9 miljoen euro minder dan het voorgaande jaar en er is dus in 2022 5 miljoen euro afbetaald. Aan de kant van de investeringen is 43% van de voorziene budgetten ook effectief aangewend. Ongeveer netto 9,9 miljoen euro werd overgeheveld naar 2023 of zelfs 2024. Aan de ontvangstenzijde is er een bedrag te noteren van 8,2 miljoen euro, waarvan de verkoop van de douanegebouw een groot deel van het bedrag uitmaakt, maar ook belangrijke subsidies van VIPA aan het OCMW en een schenking aan het OCMW door wijlen Raymond Neirynck. Dit leidt dan tot een resultaat van enerzijds een positieve autofinancieringsmarge van 1,6 miljoen € terwijl in het meerjarenplan er een negatieve autofinancieringsmarge van 1,6 miljoen euro voorzien was. De stad doet dus 3,6 miljoen euro beter dan voorzien en de autofinancieringsmarge is beter dan voorzien in het meerjarenplan. Het netto budgettaire resultaat is eigenlijk beter met 16 miljoen euro, beter dan voorzien. In het meerjarenplan moet daarvan nog de 9,9 miljoen euro afgetrokken worden van de investeringen die zijn overgedragen. Bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan die volgende maand op de agenda komt, dient er nog rekening gehouden te worden met een kleine 1,8 miljoen euro, te voorzien als leningen aan het AGB. Dit gaat dan over de sporthal van de Steiger. Dit werd voorzien en dit zal worden meegenomen bij de aanpassing van het meerjarenplan voor het jaar 2023 en het is duidelijk dat wat eigenlijk aan investeringen werd uitgesteld niet om budgettaire redenen, ook overgeheveld werd. Het gaat om de niet uitgevoerde investeringen die niet uitgevoerd zijn omwille van externe redenen zoals vertraging met de vergunningen of gunningen of andere externe factoren. Ze besluit dat de stad Menen dus eigenlijk in 2022 de financiële storm redelijk goed doorstaan heeft, veroorzaakt door heel wat externe factoren. Ze wenst nog even later tussen te komen over het IVA Zorg. **De Voorzitter** besluit dat voor het IVA Zorg er nog ruimte zal zijn om daarop in te gaan en vragen of om opmerkingen te maken. **Raadslid Coppens** merkt op dat er reeds heel wat verteld werd en de stad heeft 2022 financieel goed doorstaan en dat wil hij beklemtonen. Het wordt een loutere financiële analyse net zoals de schepen dit heeft gedaan en hij zal een aantal klemtonen leggen. Financieel is alles wel goed doorstaan, maar de feiten zijn niet altijd zo aangenaam. Een aantal zaken wil hij nog een keer extra beklemtonen. Hij heeft ook nog een aantal vragen en ook een aantal zaken zijn misschien niet aan bod gekomen en hij zal die stellen in een vraagvorm. Hij zal proberen om uw volgorde te volgen of om in te zoomen op wat de schepen gezegd heeft. Een belangrijke uitgave is de energiekost en in de stukken van de financiële commissie zat een hele mooie tabel waaruit bleek dat de stad deze kosten probeert onder controle te houden. Niemand treft daar schuld aan, maar die prijzen zijn nu zelfs gelukkig weer wat aan het zakken. Die kosten zijn gigantisch als men de kosten van 2022 vergelijkt met voorgaande jaren. De schepen sprak ook over de verleding en hij wenst te vernemen in welke mate het doven van de lichten al dan niet financieel een effect heeft. Dit kan worden uitgerekend met het aantal uren dat de lichten procentueel gedoofd worden. Wat de schepen gezegd heeft op het einde is natuurlijk wel van belang en dat wil hij ook nog één keer onderlijnen. Het is normaal dat er bij ieder budget ook een resultaat is. Dit komt ook doordat er heel wat zaken uiteindelijk niet gerealiseerd zijn. Hij heeft dit ook al in een vorig betoog gezegd en politici willen zoveel mogelijk realiseren. De wetgever heeft het zo gewild dat als men iets wil realiseren, dat dit eerst budgettair voorzien moet worden. Maar het is niet omdat het budgettair voorzien is, dat het zal gerealiseerd worden. Tussen het voorzien en de realisatie is er nog een hele weg natuurlijk. Het is een momentopname en wat op dat moment nog niet gerealiseerd is, dat het ook financieel meegenomen wordt. Er werd ook in de cijfers verwezen naar een volgende stap en daar werd verwezen naar de 9,9 miljoen euro en naar de 1,2 miljoen euro. Hij kan dit verklaren door het voorbeeld te geven van iemand

die zijn huis gaat renoveren. Hij heeft een budget van € 100.000 en in principe zal hij dit jaar realiseren, wat het budget zal doen zakken met € 100.000. Als hij in het eerste jaar, maar € 10.000 uitgeeft, dan zal hij in het eerste jaar € 90.000 overschot hebben. Hij zal dat bedrag wel het jaar daarna nog nodig hebben, maar als hij natuurlijk naar dat ene cijfer kijkt, ziet hij wel die 90.000 euro daar staan. Dat is een beetje hetzelfde bij de stad. Want cijfers zijn cijfers. Het zijn natuurlijk altijd belangrijke gegevens en als hij vroeger ook met cijfers bezig was, was altijd het eerste wat hij vroeg wat het resultaat was en hoeveel men er onmiddellijk uit moest halen en voorzien moest worden voor de volgende jaren. Hij vindt dat daar meer aandacht moet aan besteed worden. Hij wenst in het algemeen nog een opmerking te maken die eerder voor de diensten bestemd is. Hij stelt al vele jaren vast dat vanuit de diensten men er altijd relatief goed in slaagt om te budgetteren. Een belangrijk punt ter discussie is dan hoeveel lucht men nog nodig heeft en dat is dan een andere discussie. Hij stelt dit vast en dit is een beetje als een rode draad dat er relatief goed gebudgetteerd wordt. Hij verwijst nog wel naar de slides van de financiële commissie waar hij niet aanwezig was. Hij verwijst naar de dotatie aan de politiezone waar er minder geld aan uitgegeven werd. Dit is een meevaller, maar is dit wel zulk een meevaller? Dit zal zich uiteindelijk ook stabiliseren. Dat er een jaar wat minder geld aan de politie gegeven werd, heeft gewoon te maken met het feit dat er minder personeel was en dat men die ook dan minder moet betalen. De vraag stelt zich of dit een goede zaak is. Maar goed, dat ligt nu achter ons en hij is ook lid van de politieraad. Hij heeft toch niet deze indruk en hij is hiervan overtuigd. Er is nu een dienstdoende korpschef die toch wel een aantal zaken aan het keren is. Natuurlijk kan de burgemeester als voorzitter van het politiecollege daar nog meer uitleg over geven. Dat is niet zijn vraag, maar financieel is het toch belangrijk. Maar als hij initieel naar het budget kijkt, dan was het voorzien dat de politie ieder jaar zoveel procent ging bij krijgen. Als hij kijkt naar de fiscaliteit, dan ziet hij ook dat er een stijging is en dit is natuurlijk wel een belangrijke post. Voor een stad als Menen hebben we niet zoveel vat op de fiscaliteit met al die codes. Het gaat dan over de opcentiemen en hij stelt eerlijk wat hij reeds terecht gezegd heeft, dat er soms meer kan binnenkomen dan wat er nationaal begroot werd en voor de stad is dit goed. Hij probeert elektronisch een cijfer op te zoeken, maar vindt het niet direct. Hij is er zeker van dat hij gelezen heeft dat de algemene gemeentebelastingen dalende zijn. Is dit structureel of moet daar iets achter gezocht worden? Met een boutade zou hij kunnen zeggen dat dit zeker niets te maken heeft met ons voorstel, dat niet goedgekeurd is geweest en dus daaraan kan het niet liggen. Hij wil dit hier nu niet verder te berde brengen. Hij heeft nog een financiële vraag en die gaat over oninbare belastingen gelinkt aan een onroerend goed. Hij zou net omgekeerd moeten zijn als er een onroerend goed is, dat het wel invorderbaar zou moeten zijn. Misschien heeft het te maken met de formulering want het is toch een daling. Hij vindt het vreemd dat de GAS-boetes stijgen en hij weet dat niet iedereen dit zo positief vindt. Deze GAS-boetes wordt blijkbaar toegepast en dat gaat dus over de fiscaliteit. Over het personeel werd er toelichting gegeven en dus daar heeft hij eigenlijk geen vraag meer over. Hij wenst nog een algemene vraag te stellen over de stijging van de kosten voor voeding en drank en blijkbaar is dat heel aanzienlijk en stopt dit nog niet als hij de media mag geloven en dit kwam zelfs bij de VRT en in een ander praatprogramma aan bod. Hij denkt dat die prijzen nu wel effectief heel veel aan het stijgen zijn en dat is duidelijk. Hij stelt vast dat die prijzen meer stijgen dan de huidige stijging van de algemene levensduurte en hij vraagt wie dan uiteindelijk dit betaalt voor de stad. Zolang de prijzen niet mogen geïndexeerd worden en dan ook de subsidies niet geïndexeerd worden, blijft alles op hetzelfde. Maar als die voedselprijzen wel gaan stijgen, dan moeten die wel meer gaan betalen. Hij gaat ervan uit dat dit uiteindelijk de stad is en natuurlijk zou er kunnen gezegd worden dat dit het OCMW is, maar juridisch zijn er 2 rechtspersonen, maar uiteindelijk zijn we één, maar dat is uiteindelijk ten laste van de stad. Over de investeringen had hij een vraag van in het begin en hij gaat ervan uit dat er ook dan minder geleend moet worden. Zolang de stad liquiditeiten heeft, is men verplicht die liquiditeiten te gebruiken, zelfs al staan de interesten laag. Soms kan er de mogelijkheid zijn dat de stad graag meer zou gaan investeren en dan is het evident om dat te gaan doen natuurlijk. Er moet wel opgepast worden dat de rentes aan het stijgen zijn. Hij kent ook die systemen en hij is er ook vroeger bij betrokken geweest en normaal gezien zit men daar relatief safe zeker als men in de toekomst iets minder zouden gaan lenen, want het is duidelijk dat de rentes verder zullen blijven stijgen. Dit zal een aandachtspunt blijven en dat is wat zijn fractie opgevallen is en hij zou daar graag een woordje uitleg over krijgen en dit zou hem plezier doen. **De Voorzitter** dankt raadslid Coppens voor de analyse van de cijfers en hij neemt aan dat er toch wel wat antwoorden geformuleerd kunnen worden op de vragen die gesteld zijn. **Schepen Roose** verwijst raadslid Coppens naar de jaarrekening waar de daling van de openbare verlichting hoofdzakelijk te wijten is aan de verleding. Het doven van de verlichting werd pas naar het einde van het jaar geïmplementeerd. Die effecten zullen vooral dit jaar naar boven

komen, want er zijn 5 dagen dat er 6 uur niet verlicht wordt met de standaard verlichtingen. De verledde verlichting probeert men te laten branden met een universeel brandregime, zodat toch met de verledding de situatie terug gebracht kan worden naar het originele schema, maar dan in een scenario van dimmen. Dus het merendeel van de daling kan volledig toegewezen worden aan de verledding van vorig jaar. In 2019 was raadslid Coppens nog onzeker over deze beslissing en kwam toen tussen dat er opgepast moest worden met zo'n beslissing. Nu kan er toch bewezen worden dat dit toen een heel belangrijke beslissing was, heel nuttig voor het klimaat en waarbij financieel ook een risico genomen werd en waarbij gebleken is dat dit de goede keuze was. **Schepen Syssauw** wenst kort te reageren op de opmerking dat er minder ontvangsten zouden zijn van de lokale belastingen. Er zijn vooral een aantal belastingen van verwaarlozing en leegstand nog niet geïnd. Dit is eigenlijk een verschuiving die ingecalculeerd werd want voor de kohieren is er tijd tot 30 juni en komen die inkomsten er dit jaar nog bij. Een aantal zaken zijn invorderbaar gesteld omdat er procedures gevoerd werden waarbij op een of andere reden gezegd werd dat deze belastingen niet verschuldigd zijn of omdat er procedures lopende zijn, waarbij de lopende belastingen niet kunnen geïnd worden. Dat kan gaan over procedures die 2, 3, 4, 5 jaar of langer duren zoals over nalatenschappen. Er is zelfs een dossier dat al aansleept van in de tijd dat raadslid Coppens bevoegde schepen was. Dat zijn allemaal dergelijke zaken. **Raadslid Coppens** is toen tussengekomen en was daar 100% zeker niet tegen de verledding, maar tegen het systeem waarin men toen instapte. Hij zou nu de vraag kunnen stellen, mocht er een ander systeem genomen zijn, of dit dan goedkoper geweest zou zijn of niet. Dat was toen zijn bekommernis en daar moet hij nu geen antwoord op hebben. Het werd via Fluvius aangeboden en dit had een bepaalde kostprijs en hij wou vooral weten wat er tegenover die kostprijs stond. Dat was zijn opmerking en hij is nooit tegen het systeem van verledding geweest en ook zijn fractie niet. Zijn opmerking ging vooral over de manier van omschakeling. **Raadslid Mingels** wenst nog verder in te pikken op de verledding. Menen heeft het geluk een stad te zijn en als het over de verledding gaat, dan bepaalt Fluvius de prioriteiten en voor hen is het interessanter om die centra te nemen die dichtbevolkt zijn. Hij werkt voor een kleine gemeente en hij ziet dat dit daar een stuk trager gaat. Hij heeft reeds gekeken naar het rapport over het LEKP en hij heeft reeds daarover zijn bedenkingen gegeven. De situatie die daar wordt weergegeven, gaat over de scope van 1 januari 2022 en dus is er geen actueel zicht hierop. Vandaag heeft hij geen zicht hierop. Hij gaat wel in een volgende rapportage zien hoeveel verledding bijgekomen is sinds die datum. In 2022 zat men op 35,14% verledding. Hij hoopt dat er in 2022 veel verledding geweest is en dat zou inderdaad de cijfers die we hier aangeboden krijgen, voor een stukje verklaren. Dus in die zin zijn deze cijfers wel interessant, maar Fluvius is niet van de rapste om de cijfers up te daten. Hij spreekt over het rapport die hier is voorgelegd geweest op 1 maart 2023 dat verwees naar de cijfers van 1 januari 2022. Deze cijfers zijn absoluut niet up-to-date en dat is een beetje jammer in deze discussie, maar hij is wel erg benieuwd naar het effect volgend jaar en dat daarom een positieve zaak zal zijn en dat is zeker. Hij sluit zich aan wat betreft zijn fractie bij de opmerking die hier gevallen is vanuit de meerderheid dat de diensten toch wel schitterend werk gedaan hebben om deze vierzijdige crisis aan te pakken. Het ging over de indexering van de personeelskredieten, maar eveneens ging het over prijzen, energieprijzen en dergelijke om die toch wel zeer goed te monitoren en om daar een puik resultaat neer te zetten. Vandaar dus felicitaties en hij vindt dat dit ook mag en moet kunnen. Als het goed is, dan mag het gezegd worden. De felicitatie gaat uit zowel naar de meerderheid en zeker ook naar het personeel dat het allemaal gemonitord heeft. **De Voorzitter** komt tussen bij raadslid De Wiest dat ze bij haar collega Vandendriessche zou langsgaan om het gefluit in zijn GSM stil te te kunnen zetten. Hij heeft ook gezien dat er om de zoveel tijd lessen in digitalisering plaatsvinden. Hij verontschuldigt zich bij raadslid Mingels dat hij hem onderbroken heeft. Hij vond het ook storend tijdens zijn tussenkomst en misschien zijn bepaalde elementen verloren gegaan. Hij weet niet of het betoog van raadslid Mingels beëindigd werd. **Raadslid Mingels** stelt dat hij rond is en dat hij heeft kunnen zeggen, wat hij wou zeggen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: In jaarrekening 2022 is een tussenkomst door de stad in de financiële verplichtingen van OCMW Menen.

Artikel 2: De jaarrekening over het dienstjaar 2022, omvattende de beleidsevaluatie, de financiële nota en de toelichting bij de financiële nota, wordt vastgesteld met volgende cijfers:

Budgettair resultaat		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	6.012.156	2.424.869
II. Investeringsaldo	(a-b)	127.460	-10.920.540
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	6.139.616	-8.495.671
IV. Financieringssaldo	(a-b)	-4.534.364	-6.313.815
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	(III+IV)	1.605.252	-14.809.486
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar		23.570.572	23.570.572
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	25.175.824	8.761.086
VIII. Onbeschikbare gelden		417.191	404.588
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	(VII-VIII)	24.758.633	8.356.498

Autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo		6.012.156	2.424.869
II. Netto periodieke aflossingen	(a-b)	4.389.479	4.119.362
III. Autofinancieringsmarge	(I-II)	1.622.677	-1.694.493

De balans per 31/12/2022 is sluitend met een totaal van 260.757.956 EUR zowel in actief als in passief. De resultatenrekening 2022 sluit af met een totaal aan opbrengsten van 79.927.354 EUR en een totaal aan kosten van 79.182.247 EUR en vertoont een batig saldo van 745.107 EUR.

Artikel 3: Afschrift van dit besluit wordt verstuurd naar Binnenlands Bestuur Vlaanderen en naar de Provinciegouverneur in het kader van het algemeen toezicht

4. GR/2023/083 | Algemene vergadering CC De Steiger. Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, art. 41

Feiten, context en argumentatie

Op dinsdag 6 juni 2023 om 19u30 vindt de algemene vergadering van vzw CC De Steiger plaats.

Agendapunten:

1. Vorig verslag (bijlage)
 - Opmerkingen/goedkeuring
2. Update activiteiten CC De Steiger sinds 17/01/2023
3. Financieel (bijlage)
 - Goedkeuring resultatenrekening 2022
4. Kwijting aan bestuurders
5. Infrastructuur

- Verbouwing CC
- Stadsmuseum Schippershof

6. Varia

Tussenkomsten

Raadslid Coppens stelt een algemene vraag en als hij de cijfers kijkt, merkt hij op dat er een verlies is. Het kan zijn dat er een verlies is, maar hoe zit het met de financiering in de richting van cultuur. Hij is vroeger ook aanwezig geweest en is daar eerder over tussengekomen. Nu wordt er eerder gewerkt met vaststaande kredieten. Is het dan de bedoeling dat er met dit verlies opnieuw naar de stad gegaan wordt? Hij verstaat het niet duidelijk voor de 100% en weet niet hoe de financiering van het cultuurcentrum er voor de toekomst uit ziet. Als het negatief is, weet hij het maar als het positief wordt, blijft het resultaat dan bij het cultuurcentrum of gaat het terug naar de moederbegroting. Hij weet dat er een wijziging is geweest van de financiering. **Schepen**

Vanryckegem vindt dat inderdaad een logische vraag omdat er de voorbije jaren zoals traditiegetrouw met een gemeentelijke toelage gewerkt werd. Telkens werden wel zaken aangepast en dat is gebeurd, bijvoorbeeld naar aanleiding van de overdracht van personeel waarbij een aantal zaken rechtgezet werden. Vroeger stonden er nog personeelsleden op de loonlijst van de stad en nu zijn die eigenlijk allemaal onder de juiste werkgever geplaatst, ook tijdens de coronacrisis. Er werd met de financieel beheerder van de stad bekeken waar de noden zaten. Dit werd ook vastgesteld met de energiekosten, die veel hoger waren. Bijvoorbeeld werden de energiekosten begroot op € 77.740 en de werkelijke kostprijs was bijna € 200.000. De Steiger heeft een paar keer per jaar met de financieel beheerder bekeken wat de noden zijn en in overleg met de moederbegroting werd gekeken naar aanpassingen. Natuurlijk probeert men vanuit het cultuurcentrum de toring naar de nering te zetten en dit wel met een zekere voorzichtigheid om te begroten in sterk overleg met de overkoepelende moederbegroting. Er werd wel een terugname gedaan uit de reserves, opgebouwd tijdens de coronacrisis. Dit laatste gaf een zeer frappant resultaat doordat het culturele leven stillag en personeelsleden in technische werkloosheid zaten. In feite werd er winst gemaakt door het stilleggen van cultuur en dit was een pijnlijke vaststelling. Er werd een soort reserve opgebouwd, niet wetende hoe lang de pandemie zou duren en dat gaat dan over die terugname die gebruikt werd om eigenlijk die hoge energiekosten op te vangen. Voor dit jaar is bijvoorbeeld ook al € 36.000 ingepland vanuit die reserves. Dit wordt altijd met de financieel beheerder bekeken. Steeds wordt intern bekeken hoe zaken opgevangen kunnen worden, zoals een nieuw digitaal ticketsysteem waarbij een raamcontract ingezet kan worden. Dit is hier een grote besparing en dit werd in de raad van bestuur geduid om met een heel grote groep cultuurhuizen daarop in te spelen. En zo kunnen een aantal zaken gecounterd worden. Er wordt eigenlijk nog altijd zoals vroeger jaarlijks afgesproken en afgestemd met de stad. **Raadslid Coppens** wenst als klein bijkomend vraagje te weten hoe groot de reserves zijn. **Schepen**

Vanryckegem meldt dat die reserves aan het slinken zijn. Nu is er nog een reserve van € 133.452 en natuurlijk moet er altijd wel voldoende reserve zijn om de loonlast voor een stuk te kunnen bufferen. Maar wordt alles in overleg met de stad bekeken. Het is niet de bedoeling om heel grote reserves op te bouwen, maar eigenlijk om een kleine buffer te voorzien op korte termijn en om jaarlijks af te stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad heeft kennis genomen van de dagorde van de algemene vergadering van CC De Steiger vzw.

5. GR/2023/084 | Vraag van inwoner om Dhr. Frank Deleu voor te dragen als ereburger stad Menen.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40

Juridische grond

Het cultuurforum is een stedelijke adviesraad. Als adviesraad kan het Cultuurforum voorstellen, adviezen formuleren,... aan de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie

Vraag van een inwoner:

Een inwoner wenst Dhr. Frank Deleu voor te dragen als ereburger van de stad Menen en vraagt aan de gemeenteraad om zich over deze vraag te buigen. De vraag en motivering zijn in bijlage te vinden.

Bijkomend advies

Naar aanleiding van deze vraag, werden verschillende personen bevroegd: de motivaties werden in bijlagen toegevoegd.

Advies Cultuurforum

Dit voorstel tot ereburgerschap werd besproken met de stuurgroep van het cultuurforum op 24 april 2023. De stuurgroep plaatste de vraag op de agenda van het cultuurforum. Op het cultuurforum van 9 mei werd het ereburgerschap voorgelegd. Dit leidde tot een positief advies. Verschillende aanwezigen erkenden het bijzondere talent en het palmares van Frank Deleu.

Als de gemeenteraad beslist om Frank Deleu als ereburger aan te stellen, kan de aanstelling gekoppeld worden aan het laatste beiaardconcert van dit seizoen (donderdag 24 augustus 2023).

Tussenkomen

Schepen Vanryckegem stelt dat het college van burgemeester en schepenen de vraag gesteld kreeg om de heer Frank Deleu voor te dragen als ereburger van deze stad. Dit is een vraag die het college niet meteen zelf kon beantwoorden en er werd te rade gegaan bij verschillende mensen die expert zijn om daarover een gemotiveerd verslag of een soort duiding te geven aan de gemeenteraad waarom de heer Deleu eigenlijk waardevol zou zijn als ereburger. Iedereen die de geschiedenis van de beiaard en die van onze stad kent, zal ook wel beseffen dat de heer Frank Deleu hier een belangrijke rol in heeft gespeeld. Hij is ooit geboren in de schaduw van het Belfort, hier aan de overkant van de straat en hij heeft jarenlang onze beiaard als stadsbeiaardier bespeeld. Dat zal allemaal zaken die in de motivatie gelezen kunnen worden en op dat vlak heeft hij als beiaardier nationale en internationale erkenning opgebouwd. Hij heeft nog altijd een link met onze stad en komt nog wekelijks met het Banjo-orkest hier aan de andere kant van de markt repeteren. De directeur van de Academie heeft op vraag van de cultuurbeleidscoördinator heel wat zaken gemotiveerd, alsook de heer Marc Decramer, voorzitter van het Banjo-orkest, heeft vanuit zijn perspectief, alles geduid en dit kan allemaal gelezen worden. Tenslotte was er nog de motivatie vanuit het cultuurforum en terug te vinden in het verslag vinden dat op 24 april ook bekeken, besproken en goedgekeurd werd. Ook het college van burgemeester en schepenen kan zich daarin vinden en het stadsbestuur beseft ook wel er misschien nood zal zijn aan bijvoorbeeld een soort objectieve criteria of een soort verhaal waarin de punten opgesomd worden waaraan men dient te voldoen om nog zo een voordracht te bekijken. Het stadsbestuur beseft wel dat dit nu wel een stuk wordt bevroegd en onderzocht, maar er is toch de oproep om een vast kader. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de heer Frank Deleu als ereburger van de stad Menen te erkennen. **Raadslid Mingels** is al blij dat deze vraag voor ereburger in een normale zitting kan behandeld worden en niet in een besloten zitting. Hij is ook blij dat de heer Deleu voldoet aan de niet op papier staande leeftijdscriteria en dit is ook geen punt wat zijn fractie betreft. De heer Frank Deleu is zeker een voorbeeld van iemand die zeker in aanmerking komt voor het ereburgerschap en er is hierover geen probleem en hij is hierover ook blij. De man in kwestie die de voordracht heeft gedaan, heeft naar hem geluisterd door de voordracht op de geijkte manier in te dienen, want hij had de neiging om dat via Facebook te regelen. Dit is ook een oproep mochten er vooralsnog mensen zijn die ook een voordracht zouden willen doen om duidelijk de geijkte wegen te bewandelen zodat de procedure op een normale manier kan verlopen. Hij heeft het onderzoek bekeken en uit wat daar allemaal opgesomd is geworden, kan alleen maar tot de conclusie gekomen worden dat de heer Deleu inderdaad een zeer goede kandidaat is om dat ereburgerschap op zich te nemen als hij dat wenst. Hij had ondertussen wel al begrepen dat dit in orde is. **Schepen Vanryckegem** antwoordt dat de heer Deleu vorige week op de hoogte gebracht werd dat dit in de gemeenteraad zou komen omdat hij dan toch wel al een stukje zou weten dat eraan komt en hij niet behoefde te zeggen om dit in de krant te moeten vernemen of te moeten weigeren en dan zou al dit werk voor niets zijn geweest. Het nieuws was al voor een stuk via het cultuurforum naar buiten aan het sijpelen en de heer Deleu voelde zich enorm vereerd met deze erkenning en was eigenlijk in de wolken dat dit hem te beurt zou vallen. Het idee vanuit de dienst is om deze erkenning te laten plaatsvinden op het laatste beiaardconcert van augustus omdat dan ook

de cultuurprijzen worden uitgereikt en dit is dan wel een mooi moment. Het is ook een beiaardconcert en dit zou wellicht het idee zijn om dat uit te werken, want nu is het binnenkort de 60-jarige verjaardag van onze beiaard. Dat is volgende week vrijdag en dat was te kort om nog iets officieels uit te werken. **Raadslid Mingels** wenst nog kort in te gaan op wat de schepen spontaan gezegd heeft en zal dit ook steunen en hij is blij dat dit in een open en normale zitting kan gebeuren en hij hoopt dat dit unaniem goedgekeurd kan worden. **Raadslid Coppens** wenst nog kort te vragen op wat hier spontaan gezegd werd. Is alles wat betreft de erkenning van ereburgers in regels te vatten? Hij wenst dit verder praktisch te bevragen door eens na te gaan of hoe andere steden en gemeenten omgaan met het reglement van de erkenning als ereburger? Wat wordt gedaan als men een reglement heeft en men wil iemand ereburger maken, die er buiten valt? Als men het niet in een reglement steekt, kan het heel subjectief worden en komen er eindeloze discussies. Hij vraagt dus of dergelijke zaken wel in een reglement thuishoren en hoe wordt er omgegaan met iemand die buiten het reglement valt? **De Voorzitter** weet niet of er hierover al veel reglementen bestaan. **Schepen Vanryckegem** ziet dat dit in Menen niet bestaat en het komt er op aan om de vraag op de juiste manier te stellen en om de vraag op de juiste manier te onderzoeken en te kaderen. Er zijn steden waar dat bestaat, maar zoals u zelf zegt als men aan die oefening begint, wordt dat een zeer delicate en moeilijke oefening. Het ereburgerschap kan men niet vastpakken omdat het is iets speciaals en iets symbolisch is. **Raadslid Coppens** zal dit volmondig steunen en niet alleen om de figuur van Frank Deleu. Het feit dat hij hier ook gewoond heeft, maar dat ook Menen een Belfort heeft en als hij in het noorden van Frankrijk zit, heeft het Belfort ook wel zijn voordelen. In heel mooie boekjes wordt er ook wel naar verwezen naar het mooie Belfort van Menen. Men kan moeilijk het ereburgerschap aan het Belfort geven, maar onrechtstreeks gebeurt dit hier wel door het ereburgerschap aan Frank Deleu als stadsbeiaardier te geven en worden de twee verenigd. **Schepen Vanryckegem** wenst nog af te sluiten en soms beseft men het niet, maar elke beiaardier die hier komt, soms Canadezen of Amerikanen, getuigt dat onze beiaard een zeer bijzondere, unieke klank heeft hier in Vlaanderen en een van de mooiste klanken in ons land. Menen mag zich daar wel bewust van zijn en fier op zijn.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad gaat akkoord met de aanstelling van Dhr. Frank Deleu als ereburger van Stad Menen.

6. GR/2023/081 | Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst Data in Kleine Steden 2.0.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40-41

Feiten, context en argumentatie

City of Things 2022 – Project DAKS 2.0.: Samenwerkingsovereenkomst tussen de partners

De ondergetekenden komen overeen dat:

- zij voor gezamenlijke rekening zullen samenwerken bij het uitvoeren van het project DAKS 2.0 dat beschreven staat in het goedgekeurde aanvraagformulier in kader van de oproep City of Things 2022
- de overeenkomst in werking treedt op 01-04-2023 en loopt tot en met einde project (op heden voorzien op 30-09-2025 | projectverlenging mogelijk)
- zij de partners uit het samenwerkingsverband, met name Gemeente Oostkamp en OC West machtigen om als projectcoördinator op te treden voor het project DAKS 2.0
- de partners uit het samenwerkingsverband Gemeente Oostkamp, OC West, POM West-Vlaanderen, Stad Blankenberge, Stad Diksmuide, Stad Harelbeke, Stad Menen, Stad Veurne en Stad Waregem de volgende bijdrage of prestaties leveren aan het project

- Voor OC West en Gemeente Oostkamp:
 - algemene coördinatie van het project.
 - Financiële coördinatie en doorstorting subsidies
- Voor OC West: voorbereiding bestekken, coördinatie OSLO- en VLOCA-trajecten, afstemming met VLAIO en andere stakeholders, disseminatie projectresultaten, algemene projectrapportage en creatie project deliveries
- Voor alle partners:
 - Deelname aan en gezamenlijke financiering OSLO- en VLOCA-traject in functie van passantendata
 - Aanstelling en financiering gezamenlijke externe technische procesbegeleider
 - Aankoop, implementatie en actief gebruik passantendata (hardware + software + dashboard)
 - Coaching en samenwerking met lokale handelaars inzake retaildata
 - Actieve deelname aan interne pilootacties passantendata
 - Actieve ondersteuning van pilootacties retaildata lokale handelaars
 - Communicatie voor en over het project
- het project begroot wordt op 821.000 EURO en er sprake is van een 'private' inbreng van 20% van de totale projectkost.
- de partners in het samenwerkingsverband hun 'private' inbreng van 20% bepalen, nl.:
 - Gemeente Oostkamp: 19.200 EURO
 - OC West: 34.000 EURO
 - POM West-Vlaanderen: 3.000 EURO
 - Stad Blankenberge: 18.000 EURO
 - Stad Diksmuide: 18.000 EURO
 - Stad Harelbeke: 18.000 EURO
 - Stad Menen: 18.000 EURO
 - Stad Veurne: 18.000 EURO
 - Stad Waregem: 18.000 EURO
- zij intensief zullen samenwerken in een open, duidelijke communicatiestructuur en het project onderling te goeder trouw zullen uitvoeren
- zij verklaren dat het samenwerkingsverband een boekhouding voert die toelaat de projectkosten eenduidig te identificeren
- Privacy en ter beschikking stellen persoonsgegevens
 - §1. In het kader van deze samenwerkingsovereenkomst kunnen de partners eventueel persoonsgegevens ter beschikking stellen aan elkaar met het oog op een goede uitvoering van het project.
 - §2. Deze gegevens zullen enkel gebruikt worden voor de activiteiten die verbonden zijn aan het project zoals opgenomen in deze overeenkomst.
 - §3. De Partijen verklaren dat de gegevens die zij verkrijgen vanwege elkaar, conform de regels van de Algemene Gegevensbescherming Verordening (AVG) te verwerken en te bewaren. Deze gegevens zullen bewaard worden voor de termijn dat dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst.

- §4. De Partijen verklaart dat de gegevens die zij bezorgen aan elkaar conform de AVG verzameld werden en doorgegeven worden.
- Terbeschikkingstelling databestanden
 - §1. In het kader van deze samenwerkingsovereenkomst en de uitvoering van het project kunnen de partners eventueel databestanden ter beschikking stellen aan elkaar.
 - §2. De partners zullen deze gegevens enkel gebruiken voor de activiteiten die opgenomen zijn in de samenwerkingsovereenkomst. Daarnaast verbinden de partners zich ertoe om volgende voorwaarden te respecteren:
 - De partners zullen geen enkele wijziging onder welke vorm dan ook aanbrengen aan de gegevens in het originele bestand;
 - de geleverde gegevens mogen onder geen enkele vorm worden doorgegeven, verkocht, verhuurd of ter beschikking gesteld aan derden;
 - De partners zullen de gegevens restrictief gebruiken en enkel voor de activiteiten beschreven in de samenwerkingsovereenkomst. De partners respecteren en garanderen de vertrouwelijkheid van deze gegevens mede in hoofde van zijn personeelsleden of iedere andere persoon die door de partners worden ingeschakeld;
 - De partners zullen de ter beschikking gestelde gegevens alsook de eventuele voor eigen werking gemaakte reproducties, correcties of aanvullingen, bij het einde van de samenwerking onverwijld in digitale vorm aan de uitlener terug bezorgen.
 - §3. De uitlener van de databestanden wijst elke aansprakelijkheid af, welke mocht ontstaan door of naar aanleiding van het gebruik van de aangeleverde gegevens en kan evenmin aansprakelijk gesteld worden voor de kwaliteit en de nauwkeurigheid van de aangeleverde gegevens. De partners vrijwaren elkaar) voor alle aanspraken dienaangaande.
 - §4. Bij mailings op basis van door de partners verstrekte adressenlijsten vermelden de partners expliciet dat dit gebeurt in samenwerking met uitlener en/of het projectpartnerschap.

Samenvatting van het project:

Via het project DAKS willen de gemeenten **Oostkamp, Blankenberge, Diksmuide, Harelbeke, Menen, Veurne en Waregem**, onder coördinatie van **OC West** en **POM West-Vlaanderen** investeren in sterkere gemeentelijke kernen en de ondersteuning van de lokale economie door meer en beter gebruik te maken van slimme data.

We baseren ons daarbij op goede praktijken van Vlaamse centrumsteden en willen de meest haalbare en relevante elementen extrapoleren.

De doelstellingen zijn:

- Acquisitiebeleid ondersteunen: data gebruiken om gericht investeerders te kunnen aantrekken
- Evalueren van acties en evenementen en de commerciële return
- Mobiliteit en parkeerbeleid kunnen evalueren

Hierbij willen we de handelaars betrekken: data aanbieden en in samenwerking met hen proberen data te verzamelen. Voor gemeenten die willen kan in de loop van het project optioneel ook e-commerce / logistieke vraagstukken / marketing gemeten worden.

De bedoeling is interne beleidskeuzes datagedreven onderbouwen, alsook inzetten op samenwerking en sensibilisering van lokale handelaars, teneinde hun zaakvoering meer te baseren op slimme en gedeelde data. Door de stakeholders samen te brengen en data uit te wisselen, willen we zo win-win-situaties bekomen waarbij de publieke en de private sector elkaar versterken. Met dit project beogen we

een beter onderbouwd en efficiënter detailhandelsbeleid bij alle deelnemende partners, beter geïnformeerde handelaars, alsook het ontwikkelen van een haalbare aanpak en methodiek.

Plan van aanpak:

- Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst - begin 2023
- Creatie van een gecentraliseerd aankoopbeleid – 2023
- OSLO en VLOCA traject: zorgen dat hetzelfde taalgebruik wordt gehanteerd overal (OSLO) en VLOCA) traject: technisch zorgen dat datasets aan elkaar kunnen gekoppeld worden - 2023
- Aanstellen van een technische procesbegeleider – voorjaar 2023 (deze zorgt voor technisch advies bij opmaak bestek, technisch advies bij implementatie en gebruik, technisch advies bij pilots)
- Opzetten en implementatie datasystemen – voorjaar 2024 (passantendata (installatie + dashboard) + koppeling van datasets (interne data, externe data, data van handelaars)
- Gebruik data en pilots: najaar 2024 en voorjaar 2025

Samenvatting kosten:

Totaal budget

- TOTAAL: 905.000 EURO
- SUBSIDIE VLAIO (80%): 724.000 EURO
- EIGEN INBRENG*:181.000 EURO

Budget per stad**

- PERSONEELSINZET**: 15.000 EURO
- EXTERNE PRESATIES: 35.000 EURO
 - *Traject OSLO en VLOCA 15.000 EURO*
 - *Externe procesbegeleider 5.000 EURO*
 - *Coaching handelaars 10.000 EURO*
 - *Coaching gemeenten 5.000 EURO*
- INVESTERINGEN:
 - Tellers en platform (incl. implementatie) 20.000 EURO
 - Pilotacties intern 10.000 EURO
 - Pilotacties handelaars 5.000 EURO
- WERKINGSKOSTEN 5.000 EURO
- TOTAAL 90.000 EURO
 - *Subsidie 72.000 EURO*
 - *Eigen inbreng *18.000 EURO*

Tussenkomensten

Schepen Breye stelt het gaat om het project 2.0 omdat de eerste projectaanvraag niet is kunnen doorgaan. De partners uit het samenwerkingsverband zijn Oostkamp, OC West, POM West-Vlaanderen, Blankenberge, Diksmuide, Harelbeke, Menen, Veurne en Waregem. Zij betalen bijdragen of leveren prestaties voor het project. OC West en Oostkamp doen de algemene coördinatie en de financiële coördinatie van het project en de doorstorting van de subsidies. Het OC West doet de voorbereiding van de bestekken, de coördinatie van OSLO- en VLOCA-trajecten, de afstemming met VLAIO en andere stakeholders. Verder houdt dit de disseminatie van de projectresultaten in, de

algemene projectrapportage en de creatie project deliveries. Alle partners participeren in de gezamenlijke financiering in functie van de passantendata, de aanstelling en financiering van een gezamenlijke externe technische procesbegeleider, de aankoop, implementatie en actief gebruik van de passantendata, de coaching en samenwerking met lokale handelaars inzake retaildata, de actieve deelname aan interne pilootacties passantendata. Het totale project wordt begroot op € 821.000 en er is sprake van een private inbreng van 20%. Dat bedraagt voor Menen € 18.000.

De terbeschikkingstelling van persoonsgegevens zal conform de Algemene Gegevensbescherming Verordening gebeuren. Via het project DAKS willen de gemeenten onder coördinatie van OC West en de POM West Vlaanderen investeren in sterkere gemeentelijke kernen en de ondersteuning van de lokale economie door meer en beter gebruik te maken van slimme data. We baseren ons daarbij op goede praktijken van Vlaamse centrumsteden en willen de meest haalbare en relevante elementen extrapoleren. Onze doelstellingen zijn acquisitiebeleid ondersteunen door data gericht te gebruiken om investeerders te kunnen aantrekken en om van acties en evenementen en de commerciële return te evalueren. Tevens wordt ook mobiliteit en parkeerbeleid geëvalueerd. De handelaars worden hierbij betrokken door hen data aan te bieden en in samenwerking met hen proberen data te verzamelen.

Voor gemeenten die willen, kan in de loop van het project optioneel ook e-commerce, logistieke vraagstukken en marketing gemeten worden. De bedoeling is interne beleidskeuzes datagedreven te onderbouwen, alsook in te zetten op samenwerking en sensibilisering van lokale handelaars, teneinde hun zaakvoering meer te baseren op slimme en gedeelde data. Dit gebeurt door de stakeholders samen te brengen en data uit te wisselen, om zo een win-win-situatie te bekomen, waarbij de publieke en de private sector elkaar versterken. Dit project beoogt een beter onderbouwd en efficiënter detailhandelsbeleid te bekomen bij alle deelnemende partners, beter geïnformeerde handelaars alsook het ontwikkelen van een haalbare aanpak en methodiek. Ze vraagt de gemeenteraad om kennis te nemen van de subsidieaanvraag binnen dit project en om de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren. **Raadslid Vandamme** vraagt aan wie deze data ter beschikking zullen worden

gesteld. **Schepen Breye** stelt dat dit ter beschikking gesteld wordt aan iedereen die daar interesse voor heeft en ook aan handelscomités en Unizo. **Raadslid Mingels** vraagt of dit echt zo kan. **De**

Voorzitter vindt dat dit enkel maar kan gelden voor geanonimiseerde gegevens en de rapporten en de conclusies kunnen niet de individuele data bevatten. **Schepen Breye** antwoordt dat de gegevens maar

kunnen worden gedeeld conform de GDPR-regelgeving. **Raadslid Mingels** vraagt wanneer er hier een eerste zicht zal op zijn en wat dit voor onze stad betekent? **Schepen Breye** maakt duidelijk dat de eerste tellingen pas in 2024 zullen gebeuren. **Raadslid Mingels** heeft niet gevraagd wanneer de

tellingen zullen gebeuren, maar wel wanneer de eerste rapportage naar de gemeenteraad zal gaan en wanneer er hierop een zicht zal zijn. In de overeenkomst is er sprake van passantendata en de verzameling van die gegevens. Hij vraagt of er in de samenwerkingsovereenkomst een parcours is

uitgetekend met rapportages en dergelijke en wanneer de eerste rapportage naar de gemeenteraad komt. **Schepen Breye** antwoordt dat hier eerst de goedkeuring aan bod komt met daarna de creatie

van een gecentraliseerd aankoopbeleid en dit nog in 2023 waarbij alle datasets technisch aan elkaar zullen worden gekoppeld. De procesbegeleider zal worden aangesteld om dan in het voorjaar van 2024

de opzet en de implementatie van de datasystemen te realiseren. De passantendata, de koppeling van de datasets, de interne en externe data en de data van handelaars en de pilots volgen pas in het najaar van 2024 en in het voorjaar van 2025. **Raadslid Mingels** heeft hier alles gehoord, maar niet wat hij had

gevraagd. Hij wenst te vernemen wat we als stad uit deze overeenkomst hebben gehaald. Hij is van oordeel dat het er op aankomt om te weten wanneer de resultaten beschikbaar zullen zijn. De schepen had hier met een overeenkomst moeten afkomen met een rapportage wat de stad Menen hier uit zal halen en hij gaat ervan uit dat iedereen aan tafel hier wenst te weten wat Menen hiermee zal doen en dan wil hij weten wat er nog volgt. **Raadslid Vandamme** vindt dat de informatie niet alleen interessant

is voor de stad, maar dat dit ook handelaars moet aantrekken of stimuleren om te investeren. Het gaat hier over een eenmalige meting en hij vraagt of het de bedoeling is dat dit na 2024 regelmatig herhaald zou worden. Houdt deze overeenkomst een tool in, waarmee dat gemakkelijk jaarlijks zou kunnen

gemeten worden of gaat dit ieder jaar € 18.000 kosten? **Schepen Breye** stelt dat de overeenkomst nog loopt tot in 2025 en nu al is er sprake dat dit verlengd zou kunnen worden. De acties en de events

dienen geëvalueerd te worden in functie van de commerciële return. Het gaat niet alleen om investeerders aan te trekken, maar ook om klantenwerving. Ook parkeerbeleid en mobiliteit zijn

belangrijk voor onze stad en in de kernen is het belangrijk om de handelaars te ondersteunen in functie van kernversterking. Er zullen dus twee tellingen gehouden worden in 2024 en 2025. **Raadslid**

Vandamme vindt dat dit bijvoorbeeld kan op de Wieltjesfeesten waarvan men het commercieel effect

wil meten. Hij merkt op dat als het dan slecht weer is, men het effect niet zal kunnen meten. **Schepen Breye** weet dat er meer dan 1 dag gemeten zal worden. **Raadslid Bogaert** heeft gelezen dat één procesbegeleider voor al die gemeenten aangesteld zal worden om heel die zaak te begeleiden of moet er ook iemand van de stad dit gaan opvolgen? **Schepen Breye** bevestigt dat er één trajectbegeleider wordt aangesteld voor al die gemeenten. **Raadslid Mingels** leest ook in de doelstelling dat het de bedoeling is om het parkeerbeleid en de mobiliteit in de kernen te evalueren. Hij is uiteraard benieuwd wat dat er daar zal uitkomen en naar de resultaten. De bedoeling moet zijn om stappen vooruit te kunnen zetten met de stad en dus is het op zich wel interessant om daarin te stappen. Vandaar zijn vraag wanneer de eerste resultaten er zullen zijn en als hij het goed begrijpt, zal dit pas na de verkiezingen van 2024 zijn. Mocht er al iets op voorhand op te vangen zijn, dan wil hij dit graag delen omdat hij ook heel geïnteresseerd is. **Schepen Roose** wil in pikken op het feit dat men in grootsteden werkt met projectteams om dergelijke analyses te doen. Er zijn de ruwe data die verder worden bekeken om daar conclusies uit te kunnen trekken. Deze datasets zijn meestal bestanden waaraan men een duidelijke interpretatie moet geven en hoe kunnen die data in de besluitvorming komen. Dat wordt samen met de handelaars gedaan. De uitnodiging van een collega in dit verband is niet terecht. Ook de raadsleden mogen hier gerust meedoen. Dat mag met de handelaars besproken worden om te kijken wat men daaruit kan leren. Kunnen de passantentellingen gerelateerd worden aan de openingsuren? Dat kan voor een handelaar wel een nuttig cijfer zijn of hij kan daar ook nuttige gegevens uit leren. Dat is een specifieke situatie voor deze kleine steden die zich hier gegroepeerd hebben. Dat kan een meerwaarde creëren met dezelfde competenties. Deze kleine steden moeten zich niet vergelijken met de grootsteden. Er is een andere aanpak nodig, meer gericht op die kleine steden. Vandaar dat de POM en OC West hun ervaring inbrengen samen met de handelaars. Er moet ook heel specifiek gekeken worden naar een stad als Menen. Vandaar dat Menen dat ook in handen moet nemen. Of daar nu al data en conclusies uit getrokken kunnen worden, is een andere zaak. Als hij dan kijkt naar zijn domein van mobiliteit, dan kan hij daar reeds verschillende evoluties uit trekken, die dan jaarlijks besproken worden met onze operator van het parkeerbeheer. Misschien zullen gewoon dezelfde conclusies getrokken kunnen worden, want de stad heeft ook dergelijke data. Misschien zullen we onze data vanuit het parkeerbeleid in het platform kunnen pompen. Dat zijn allemaal open vragen en vandaag wordt de basis gelegd om die datasets te gaan gebruiken voor ons als beleidsmakers en ook voor de handelaars in de stad. Met deze combinatie is het wel een mooie en een goede stap vooruit voor Menen. De doelstelling is de commerciële handel en de timing zal afhangen van de kwaliteit van de datasets, de interpretatie en de haalbaarheid van die datasets. **Raadslid Mingels** wil nog een laatste opmerking in dit verband maken. Hij ziet dat ook Mechelen in dit verhaal betrokken is, maar hij ziet dit vooral als een West-Vlaams verhaal omdat er toch ingestapt wordt met steden als Oostkamp, Blankenberge en Diksmuide. Er zijn in Vlaanderen, los van de opgesomde steden, wel nog andere steden waarmee Menen vergeleken kan worden en hij denkt aan Ronse dat een aantal kenmerken heeft die Menen ook heeft. Hij vraagt in welke mate er daar een zicht op zal zijn. Dit lijkt wel interessant want voor hem is Blankenberge als kuststad niet te vergelijken met Menen. Alle kuststeden hebben een eigen dynamiek en dat is typisch voor hen. De begrotingen van de kuststeden zijn van een andere orde dan de begrotingen van de steden in het binnenland. Hij ziet ook nog Harelbeke staan dat een vergelijkbaar parcours heeft en hij mist wel een aantal andere steden die niet noodzakelijkerwijs in West-Vlaanderen liggen. Misschien kan een uitwisseling van data en ideeën ons helpen om de juiste conclusies te trekken. Is er daar nog ruimte voor over of blijft men in die cluster van Oostkamp Blankenberge, Diksmuide, Harelbeke en Waregem? Voor alle duidelijkheid is dit ook een totaal ander gegeven. **Schepen Roose** verduidelijkt wat onze inbreng zal zijn. Er zijn daar inderdaad partners bij zoals VLAIO dat inderdaad over meerdere steden in Vlaanderen projecten rond City of Things lopende heeft en waar dat ook andere projecten mee instappen via andere organisaties. Hier blijft het bij West-Vlaamse steden omdat ook de POM West-Vlaanderen trekkende partner is, maar ook OC West en de POM hebben in kader van het project zicht op dezelfde dynamieken in andere provincies en brengen die competenties mee in de werkgroepen die voor ons ook leerrijk zijn. Zij zullen niet het warm water moeten uitvinden van andere steden in Vlaanderen. Ook internationaal heeft hij al referenties gezien van dergelijke dingen en die expertise wordt meegenomen naar bruikbaarheid voor Menen. Dat is de uitdaging. **Schepen Breye** merkt dit ook op en als grensstad kunnen we ons niet vergelijken met andere steden, anders zouden we alleen maar kunnen samenwerken met Wervik en De Panne. Mochten er nog andere ideeën naar boven komen, dan moet men nog partners vinden om mee te kunnen instappen in zo'n project. Ze is heel blij met dit project en ze volgt de opmerkingen volledig. **Raadslid Coppens** heeft heel aandachtig geluisterd als het over het parkeren ging. Hij heeft

de schepen hierover horen uitweiden en wenst de analyse van de schepen te vernemen over de parkeerconcessie. **De Voorzitter** vindt dat het raadslid dan maar beter een mondelinge vraag hierover stelt, maar vandaag is dit niet het voorwerp van het agendapunt. **Raadslid Coppens** vindt het kras dat hij hierover niet een vraag zou mogen stellen nu de schepen daar zelf over begonnen is. Hij merkt op dat het parkeren in 2022 € 12.000 minder opgebracht heeft en hij vraagt naar de analyse van de schepen hierover. De schepen heeft hier de aanzet toe gegeven. **De Voorzitter** vindt het raadslid terug te ver aan het afwijken is. **Raadslid Coppens** stelt dat dit hier in de zitting gezegd werd en vindt dit heel vreemd. **De Voorzitter** maakt duidelijk dat het agendapunt ging over de data en niet over de financiële analyse. **Raadslid Coppens** heeft de schepen horen zeggen dat er al analyses qua parkeren gedaan worden met de concessiehouder. Trouwens het feit dat er in 2022 € 12.000 minder parkeergelden zijn, kwam ook voor in deze gemeenteraad bij de bespreking van de rekening. **De Voorzitter** wil als voorzitter de bespreking van dit agendapunt afsluiten. Hij vindt het zijn recht om op een bepaald moment de discussies en het debat af te sluiten, zeker als hij denkt dat er te ver van afgeweken wordt. Dus als er geen andere inhoudelijke tussenkomst omtrent dit punt is, wil hij overgaan tot de stemming. **Raadslid Soens** merkt op dat er gesproken wordt over investeringen bij interne piloot acties en dit voor een bedrag van 10.000 euro. Hij vraagt of hier al meer detail over bekend is of wat dit zou kunnen inhouden. **Schepen Breye** antwoordt dat dit nog niet bekend is en van zodra dit bekend is, zal ze dit laten weten.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de goedkeuring van de subsidieaanvraag binnen het project City of Things 2022.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de verschillende partners binnen dit traject goed.

7. GR/2023/082 | Reglement verkiezing Prins Carnaval Stad Menen

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal Bestuur artikel 40-41.

Tussenkomsten

Schepen Vandecasteele verwijst naar het feit dat de koppen bijeen gestoken werden samen met de carnavalsverenigingen in Menen om het reglement wat up-to-date te zetten. Het vroegere reglement dateerde van 2016. Er werden wat details toegevoegd en om dan samen met hen te komen tot een nieuw reglement waarbij de carnavalsverenigingen vanaf dit jaar zullen instaan voor de organisatie van de verkiezing van Prins Carnaval. Dit werd in het verleden altijd samen met de stad gedaan. Natuurlijk is carnaval een traditie en niet iedereen kent die artiesten en die confréries. Daarom heeft de stad die carnavalisten nodig en daarom werden de koppen samen gestoken. Er werd tot een consensus gekomen dat zij nog meer inspraak zullen hebben in het organiseren van die verkiezingsavond vooral omdat ze het zelf zullen doen met de nodige ondersteuning van de stad. **Raadslid Bogaert** hoopt dat er verschillende kandidaten zullen deelnemen aan die verkiezing. De kandidaten hebben de moeite gedaan om een show in elkaar te steken en er staat niks in het reglement om te belonen voor hun inspanning. Het is een vraag om misschien dit in het reglement mee te nemen. **Schepen Vandecasteele** stelt dat dit vroeger ook niet in het reglement stond, maar het is wel zo dat iedereen een prijs zou krijgen en dit is nu ook zo. Dit werd ook zo afgesproken met de carnavalisten en iedere kandidaat die deelneemt en die de moeite doet om een show in elkaar te steken door zich te verkleden krijgt een prijs. Deelnemen is echter belangrijker dan winnen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt onderstaand reglement voor de deelname aan de verkiezing van Prins(es) carnaval stad Menen goed.

Artikel 1.1: Organisatie

De organisatie van de verkiezing is in handen van de carnavalsverenigingen in samenwerking met het stadsbestuur van Menen.

Artikel 1.2: Toelatingsvoorwaarden

1.2.1 Voorwaarden

Kandidaten die wensen deel te nemen aan de Verkiezing Prins(es) Carnaval Stad Menen moeten op de datum van de verkiezing voldoen aan volgende voorwaarden:

- Minimum 17 jaar oud zijn
- Woonachtig of geboren zijn in Menen of lid zijn van een Meense vereniging.
- Beschikken over een attest van goed gedrag en zeden (uittreksel strafregister)
- Geen politiek mandaat uitoefenen

1.2.2 Bijzondere bepalingen

- Er dienen zich minimum twee kandidaten voor te stellen om tot een verkiezing van een Prins of Prinses over te gaan.
- Wanneer er slechts één persoon zich kandidaat stelt voor de titel van Prins/Prinses Carnaval stad Menen dan wordt hij/zij rechtstreeks verkozen tot de nieuwe Prins/Prinses Carnaval. Hij/zij dient wel alle opgelegde opdrachten uit te voeren.
- Verkozen Prinsen/Prinsessen mogen meerdere keren deelnemen. Wanneer een Prins/Prinses 3 keer verkozen wordt, wordt hij/zij automatisch aangesteld als Keizer/Keizerin. De kandidaat die als 2^{de} eindigde wordt dan aangesteld als Prins(es)
- Zolang er een regerende Keizer(in) is, kan een kandidaat die reeds 2 keer de titel van Prins(es) verkreeg, zich niet voor de derde keer kandidaat stellen. De laatst verkozen Keizer(in) regeert tot aftreden, intrekking van titel (zie gedragscode) of overlijden.
- In geval er geen kandidaten zijn, wordt gevraagd aan de huidige Prins/Prinses om zijn/haar termijn te verlengen. Als hij/zij weigert, kan dit gevraagd worden aan Prinsen/Prinsessen van voorgaande jaren. Een verlenging van een termijn zal niet worden gezien als een nieuwe verkiezing. 2 verlengingen betekenen dus niet dat de Prins(es) recht heeft op de Keizerstitel.

Artikel 1.3: Kandidaatstelling

Wie zich kandidaat wenst te stellen, bezorgt het ingevulde deelnameformulier samen met een attest van goed gedrag en zeden aan de dienst evenementen van de stad Menen of via evenementen@menen.be

Het deelnameformulier kan verkregen worden bij de dienst evenementen en is ook online beschikbaar op de website van de stad Menen.

1.3.1 bijzondere bepalingen:

De kandidaten dienen op de dag van de verkiezing te beschikken over een blanco attest van goed gedrag en zeden. Dit wordt aangetoond door 1 week voor de verkiezing een nieuw attest van goed gedrag en zeden voor te leggen aan de dienst evenementen.

1.3.2 borg

De kandidaatstelling is pas definitief mits het betalen van de borgsom van €50. Deze borg krijgt de kandidaat terug ten laatste op de ochtend van de verkiezing na een correcte afrekening van de inkomkaarten.

De terugbetaling van de borg is niet verschuldigd wanneer:

- De kandidaat zijn kandidatuur intrekt tijdens de campagne
- De kandidaat niet langer meer voldoet aan de voorwaarden van kandidaatstelling (niet meer beschikken over een blanco attest uit het strafregister).

Artikel 1.4: Opdrachten tijdens de verkiezingsavond

Tijdens de verkiezing zullen de kandidaten enkele proeven opgelegd worden. Deze zijn o.a.

- Voorstellingsproef
- Eigen act
- Praktische proef

De inhoud, regels en puntenverdeling van deze en eventuele bijkomende proeven worden in een apart document opgemaakt.

De kandidaten mogen zich laten bijstaan door een werkgroep of een vereniging.

Het uitdelen van gadgets / flyers/ promotiemateriaal is toegestaan. Snoep dient verpakt te worden.

Het gooien van confetti of gekleurde linten wordt niet toegestaan.

De volgorde van de kandidaten wordt bepaald door loting.

Als twee kandidaten op het einde van de avond een gelijk aantal punten hebben, zijn de punten van de proef die op het meeste aantal punten staat, bepalend.

Bedrog wordt niet getolereerd. Kandidaten die betrapt worden op bedrieglijke handelingen en de regels van de proeven en het reglement niet respecteren riskeren strafpunten of uitsluiting van de verkiezing. Bedrog veronderstelt telkens kwaad opzet en misleiding.

Artikel 1.5: Jury

De samenstelling van de jury gebeurt door het stadsbestuur. De jury bestaat uit minimum 5 personen. De beslissing van de jury na de verkiezing is onherroepelijk.

Artikel 1.6: Kosten

Kandidaten kunnen eventuele gemaakte kosten voor de deelname aan de verkiezing niet terugvorderen van het stadsbestuur of van de carnavalsverenigingen.

Artikel 1.7: Aanstelling – prijzen

De nieuwe Keizer(in) en/of Prins(es) wordt aangesteld de dag voor de carnavalsstoet tijdens een officiële ontvangst door het stadsbestuur.

Tijdens de aanstelling ontvangt de nieuwe Keizer(in)/Prins(es) zijn prijzenpakket en uitrusting.

Het stadsbestuur schenkt de nieuw verkozen Prins(es) volgende geschenken die eigendom worden van de Prins(es):

- Een steek (of kroontje indien de prinses dit wenst). De Prins(es) staat zelf in voor de aankoop van hun pluimen voor de steek.
- Een sleutel van de stad

Onderstaande zaken worden doorgegeven van Prins(es) aan Prins(es):

- De mantel
- Grote scepter

Bij beschadiging of verlies van de gekregen prinsenmantel of grote scepter dient de Prins/Prinses zelf voor herstel en/of de kosten in te staan. Dit met uitzondering van slijtage.

Het stadsbestuur schenkt de nieuw verkozen Keizer(in) volgende geschenken die eigendom worden van de Keizer(in):

- Een steek (of kroontje indien de Keizerin dit wenst). De Keizer(in) staat zelf in voor de aankoop van hun pluimen voor op de steek.
- Een mantel

1.7.1 Bijzondere bepalingen

- De gewonnen prijzen zijn niet inwisselbaar. Prijzen in natura zijn niet inwisselbaar tegen geldwaarde.
- Op de verkiezingsavond krijgt de Prins(es) een naamloze steek in bruikleen tot de aanstelling.

Bij verlies / ernstige schade aan de steek/kroon dient de Prins(es) zelf voor de kosten van vervanging of herstel in te staan.

Artikel 1.8: Gedragscode

- Er wordt aan de kandidaten en hun werkgroep gevraagd de verkiezingscampagne sportief te voeren en zich tijdens de campagne en de verkiezingsavond op een sportieve manier te gedragen met respect voor de andere supporters en medewerkers (backstage, bar, techniek, stadsdiensten,...).
- De kandidaten moeten, wegens organisatorische redenen, aanwezig zijn op de persconferentie en verkiezingsavond.
- De Prins(es) of Keizer(in) is verplicht aanwezig te zijn op de officiële aanstelling en deel te nemen aan de carnavalsstoet en andere activiteiten die binnen het carnavalsweekend vallen.
- De Prins/Prinses carnaval van de stad Menen of Keizer(in) dient zich onder alle omstandigheden waardig te gedragen inzonderheid wat kledij en drankgebruik betreft. De ceremoniekledij moet steeds net en perfect in orde zijn en wordt tijdig en op eigen kosten gereinigd.
- Het is de verkozen Keizer(in) / Prins(es) carnaval verboden, in zijn hoedanigheid van Keizer(in) of Prins(es) politieke meningen of uitingen naar voor te brengen.
- Het personeel van dienst evenementen, medewerkers van de verkiezingsavond en de Schepen van evenementen verbinden zich tot het bewaren van de neutraliteit. Inlichtingen kunnen steeds worden verkregen.
- De titel van Prins(es) of Keizer(in) kan ingetrokken worden indien de gedragscode niet wordt nageleefd of wanneer hij/zij een strafrechtelijke veroordeling oploopt.

Artikel 1.9: Fotomateriaal

De foto's aangeleverd door, en/of genomen van de kandidaten kunnen door het stadsbestuur, de werkgroep en de fotograaf gebruikt worden voor promotionele doeleinden, zonder dat de persoon in kwestie hiervoor een vergoeding kan vragen.

Deze promotionele doeleinden hebben betrekking op activiteiten van de stad Menen. Deze foto's kunnen nooit worden gebruikt als extra promotioneel materiaal buiten de werking van de gemeente tenzij er een expliciete en schriftelijke toelating is van de betrokken persoon. Indien de foto's buiten deze kanalen worden gebruikt, valt dit buiten de verantwoordelijkheid van de stad Menen.

Artikel 1.10: Inwerkingtreding

De bepalingen van dit besluit treden onmiddellijk in werking.

Artikel 1.11: Bekendmaking

Dit reglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikelen 286 en 287 en 330 van het Decreet Lokaal Bestuur inzake publicatieplicht en meldingsplicht reglementen; door bekendmaking op de website en door de inschrijving in het gemeentelijk register der bekendmakingen.

8. GR/2023/068 | MIROM algemene vergadering 01.06.2023.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur, Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen
- Statuten MIROM, artikel 30-38

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig de artikelen 30-38 van de statuten van Mirom worden we vriendelijk uitgenodigd tot de algemene vergadering op donderdag 1 juni 2023 om 20u in de zetel van de vereniging.

Agenda:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering (voor goedkeuring)
2. Verslag van de commissaris (voor kennisname)
3. Jaarrekening per 31.12.2022 (voor goedkeuring)
4. Kwijting van de bestuurders en commissaris (voor goedkeuring)
5. Statutaire aanpassing aandelen (voor kennisname)
6. Varia

In bijlage tevens de uitnodiging en bijlagen, het ontwerp jaarverslag 2022 is te raadplegen via deze link: [MIROM Menen_Jaarverslag2022 ONTWERP_v18042023.pdf](#)

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werd de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen en mevrouw Mieke Syssauw als plaatsvervanger.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de algemene vergadering van MIROM dd. 01.06.2023.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering dd. 01.06.2023 goedkeuren;

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Mirom, Industrielaan 30, 8930 Menen.

9. GR/2023/074 | ZEFIER: uitnodiging tot de jaarvergadering van 08.06.2023.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend
- Art 41 lid 2,4 DLB

- Statuten Zefier

Feiten, context en argumentatie

In overeenstemming met artikel 26 van de statuten worden wij uitgenodigd tot de gewone algemene vergadering (jaarvergadering) die zal plaatsvinden op donderdag 8 juni 2023 om 14u00 in het Auditorium4 – CommunicatieCampus, Sint-Denijslaan 485 te Gent.

De volmachthouder of de plaatsvervanger is vanaf 12u30 welkom om alvast de innerlijke mens te versterken vóór de aanvang van de vergadering.

Na de vergadering wordt ook nog een receptie aangeboden.

Een inschrijvingsformulier wordt begin mei e.k. via e-mail rechtstreeks aan de (plaatsvervangende) volmachtdrager(s) bezorgd.

Agenda

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2022;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2022;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2022 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting); en
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor

De documentatie en de versie in Word van het ontwerpbesluit m.b.t. de goedkeuring van de agenda vindt u terug via onderstaande link naar onze Dropbox. De documenten blijven beschikbaar in de Dropbox tot 1 juli 2023.

<https://www.dropbox.com/sh/u5x8t4n4vjz96p1/AACcplZyNamhUp8RcyE8uzsia?dl=0>

Het digitaal jaarverslag kan u raadplegen via <https://www.jaarverslag.zefier.be/2022>.

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werden Mieke Syssauw en Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de algemene vergadering van Zefier op 08.06.2023.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering dd. 08.06.2023 goedkeuren;

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Zefier, Koning Albert II-laan 37, 1030 Brussel.

10. GR/2023/075 | Wonen Regio Kortrijk - buitengewone algemene vergadering dd. 09.06.2023.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40

Juridische grond

Statuten Wonen Regio Kortrijk

Feiten, context en argumentatie

De buitengewone algemene vergadering van de cvba Wonen Regio Kortrijk gaat door op vrijdag 9 juni 2023 om 17.00 uur in de grote vergaderzaal van de intercommunale Leiedal te Kortrijk, President Kennedypark 10.

Agenda:

1. Fusie door overneming
2. Vaststelling verwezenlijking fusie door overneming

3. Omzetting vennootschap in een besloten vennootschap
4. Organisatie bestuursorgaan
5. Wijziging naam
6. Wijziging voorwerp
7. Nieuwe statuten
8. Vaststelling zetel vennootschap
9. Partiële splitsing door overneming

In de gemeenteraad van 27.02.2019 werd Renaat Vandenbulcke aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen en Angelique Declercq als plaatsvervanger.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de buitengewone algemene vergadering dd. 09.06.2023.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering dd. 09.06.2023 goedkeuren;

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan cvba Wonen Regio Kortrijk.

11. GR/2023/076 | IMPULS - Buitengewone algemene vergadering 09.06.2023.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40

Juridische grond

Statuten Impuls

Feiten, context en argumentatie

De buitengewone algemene vergadering van de BV !Mpuls Menen-Wervik wordt gehouden op 9 juni 2023 om 16u00 in LDC Allegro, Volkslaan 302 te 8930 Menen.

De onderstaande punten staan op de agenda:

1. Partiële splitsing - BV Ons Onderdak
2. Vaststelling verwezenlijking partiële splitsing en vermogensvermindering
3. Partiële splitsing - CVBA Wonen Regio Kortrijk
4. Vaststelling verwezenlijking partiële splitsing en vermogensvermindering
5. Partiële splitsing - CVBA Eigen Haard
6. Vaststelling verwezenlijking partiële splitsing en vermogensvermindering
7. Wijziging voorwerp
8. Nieuwe statuten
9. Organisatie bestuursorgaan
10. Machtiging bestuursorgaan
11. Machtiging notaris

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werd de heer Renaat Vandenbulcke aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Angelique Declercq als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Impuls.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de buitengewone algemene vergadering dd. 09.06.2023.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering dd. 09.06.2023 goedkeuren;

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan BV !Mpuls Menen-Wervik.

12. GR/2023/055 | Gaselwest - algemene vergadering tevens jaarvergadering 20.06.2023.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur, Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen
- Statuten Gaselwest, artikel 24

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig artikel 24 van de statuten zal de algemene vergadering, tevens jaarvergadering, van Gaselwest plaatshebben op dinsdag 20 juni 2023 om 18.00 uur in Maelstede, Brugsesteenweg 455, 8520 Kuurne.

De agenda werd door de raad van bestuur op 21 maart 2023 als volgt samengesteld:

1. Kennisneming verslagen van Gaselwest van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2022.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Gaselwest afgesloten op 31 december 2022 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Gaselwest met betrekking tot het boekjaar 2022.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

In de gemeenteraad van 27.02.2019 werd de heer Herman Ponnet aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Gaselwest.

Tussenkomen

Schepen Roose wenst kort tussen te komen in het kader van de motie die de gemeenteraad aangenomen heeft met de vraag aan de hogere overheden om te kijken naar de hervorming en de hertekening van de distributienettarieven in Vlaanderen. Sinds de afgelopen buitengewone algemene vergaderingen zijn er heel wat wijzigingen in december 2022 doorgevoerd naar aanleiding van onze vraag, maar ook de vragen van andere steden. Er zijn partiële splitsingen gebeurd. Gaselwest, Fluvius West en Imewo, wat betekent dat Gaselwest nu samenvalt met het vroegere Fluvius West en vanaf 1

januari 2025 zal opereren als één distributienetbeheerder. Dat betekent dat in onze omgeving iedereen, zowel in Harelbeke als in Kortrijk en omliggende allemaal bij dezelfde distributienetbeheerder zal uitkomen, dus ook met dezelfde tarieven. De organisatie Fluvius is bezig met zijn integratie om overal identieke processen en materialen te voorzien, wat op termijn de prijzen voor onze inwoners op distributie zal drukken. Het distributietarief is in 2023 voor Gaselwest stabiel gebleven en dit in een tijd met een intensiteit van stijgingen en dalingen in de prijs van elektriciteit en gas. De conclusie van het verhaal is dat op basis van de aanpassingen die voorgesteld zijn, er een wettelijk kader in gang is gezet. Eerst moest de fusie van twee distributienetbeheerders gerealiseerd worden, waarbij Gaselwest fuseerde met een beheerder met een iets goedkoper distributienettarief. Op dat vlak is onze motie gerealiseerd. Voor 2025 is de fusie van alle netbeheerders in Vlaanderen nog niet bereikt, maar er is toch een belangrijke stap vooruit gezet. **Raadslid Mingels** bedankt voor deze toelichting en hij is blij dat hij er niet zelf heeft moeten om vragen. Het is een goede zaak dat Gaselwest nu effectief samengaat met een distributienetbeheerder die goedkoper is en dat de prijzen voor de mensen uit Menen op dat vlak gaan zakken. **Schepen Roose** bevestigt dat er 2 netbeheerders in januari 2025 zullen fusioneren, maar weet dat de tarieven allemaal al naar elkaar aan het toegroeien zijn door het feit dat er uniforme processen gebeuren over gans Vlaanderen die ervoor zorgen dat de methodieken en de netten naar elkaar aan het toegroeien zijn. Wettelijk zal het vanaf 1 januari 25 voor die twee gebieden identiek dezelfde prijs worden voor ons distributienetklanten en dus voor alle inwoners. **Raadslid Mingels** wenst het nog kort te hebben over die motie. Die motie is er gekomen omdat Gaselwest er echt wel uitsprong als duurste en dat het de bedoeling was om de Menenaars, maar in dat geval eindelijk ruimer dan dat, ervoor te zorgen dat ze niet gediscrimineerd werden op dat vlak, de dienstverlening van distributienetten. De distributienetbedrijven zijn wezenlijk altijd dezelfde en er zijn wel onderlinge verschillen tussen het platteland waar een netwerk moet uitgerold worden of dat dit wel anders in een stedelijke omgeving. Het was de bedoeling om er effectief voor te zorgen dat we niet meer de duurste zouden behoren en dat betekent dat we in goede richting gaan met gelijkaardige tarieven en hij wenst daarvoor te bedanken. **De Voorzitter** besluit dat na de stemming van de motie er wel degelijk verder wordt gewerkt aan de inhoud, namelijk de uitvoering ervan. Hier ligt nu het agendapunt van de jaarvergadering voor, die eigenlijk een verderzetting is van de motie om door die fusies te streven naar het einddoel van de motie.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest 20.06.2023.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest op 20 juni 2023 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

13. GR/2023/072 | Psilon - algemene jaarvergadering 21.06.2023.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Statuten Psilon
- Decreet Lokaal Bestuur, Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen

Feiten, context en argumentatie

Met schrijven van 17.04.2023 worden wij uitgenodigd voor de algemene jaarvergadering van Psilon op woensdag 21 juni 2023 om 19u30 in het onthaalgebouw Horizon (bij crematorium Uitzicht), Ambassadeur Baertlaan 5 te Kortrijk.

Agenda:

1. Goedkeuring verslag over de activiteiten en rekeningen in 2022:
 - 1.1. Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2. Verslag van de commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31.12.2022
3. Kwijting van bestuurders en commissaris
4. Vervanging raadgevend bestuurder (voordracht door GR Avelgem)
5. Vernieuwing mandaat commissaris

En tenslotte geven ze nog mee dat elke algemene vergadering een openbare vergadering is. Ieder geïnteresseerde mag/kan dus deelnemen aan de vergadering.

Deze uitnodiging voor de vergadering -en het obligate netwerkmoment nadien- staat zeker ook open voor de algemeen directeurs.

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werd mevrouw G. Vanryckegem aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Virginie Breye als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van Psilon.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan het hierboven vermelde agenda voor de algemene jaarvergadering van 21.06.2023 van PSILON - Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering dd. 21.06.2023 goedkeuren.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan PSILON Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen, Ambassadeur Baertlaan 5, 8500 Kortrijk.

14. GR/2023/073 | Psilon - PV buitengewone algemene vergadering van 21.03.2023: statutenwijziging.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur

Juridische grond

- DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend

- Statuten Pylon

Feiten, context en argumentatie

Ons bestuur verkreeg per mail het proces-verbaal van de BAV Pylon van 21 maart 2023 waarbij de statutaire termijnsverlenging van Pylon werd goedgekeurd.

In een tweede bijlage vindt u ook -onder voorbehoud van goedkeuring door de Vlaamse overheid- onze gecoördineerde statuten, na de wijziging van de statutaire bestaanstermijn in art. 6.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de voorgelegde statutenwijziging goed.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing.

15. GR/2022/180 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 3 mei 2023

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 3 mei 2023 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 3 mei 2023 wordt goedgekeurd.

16. GR/2022/181 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement, art. 11

Decreet Lokaal Bestuur, art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Van de Wiele en Vandamme hebben mondelinge vragen ingediend.

De Voorzitter wenst de gemeenteraadsleden duidelijk te maken dat bij het stellen van mondelinge vragen er wel degelijk een vraag gesteld moet worden. Hij heeft dus een mondelinge vraag gekregen van raadslid Vandendriessche, waarbij er nog uitdrukkelijk gevraagd werd zijn stelling in een vraagvorm om te zetten en waarbij het raadslid in feite eigenlijk gewoon een vraagteken achter zijn stelling heeft gezet en wat hij als voorzitter niet kan goedkeuren. Er werd een mening geformuleerd die eigenlijk geen betrekking heeft op een beleidsveld en waardoor hij als voorzitter deze ook niet kon behandelen. De mening van het raadslid had betrekking op een persoonlijk feit en was geen beleidsvraag en hij kon daar verder niet op ingaan. **Raadslid Vandendriessche** vindt dat de voorzitter dit dan maar zo moet doen.

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

1. Vraag ivm Grensloop

Op 12 mei was er een nieuwe editie van de Grensloop te Menen. Dat dit een event is dat veel mensen aanspreekt komt alleen maar ten goede van onze Stad. Toch was er, zoals andere jaren, opnieuw één grote verkeerschaos. Via de sociale media werd pas heel laat het parcours vrijgegeven waarlangs de lopers voorbijkwamen. Het verkeer van en naar de centrumstraten liep dan ook helemaal in de soep. Ook een aantal artspraktijken die zich langs het parcours bevinden, waren niet of nauwelijks bereikbaar. Door het laat vrijgeven en communiceren van het parcours, was het voor het ook onmogelijk om hun patiënten te verwittigen. Kan er voor een volgende editie iets vroeger gecommuniceerd worden naar de buitenwereld welke straten niet toegankelijk zullen zijn, zodat het verkeer in Menen wat vlotter verloopt?

Schepen Vandecasteele blikt terug op een succesvolle Grensloop en vorige week was er ook een evaluatie en hierin kwam aan bod dat er vrij laat gecommuniceerd werd en omtrent het parcours zal dit eigenlijk in de toekomst vroeger moeten gebeuren. Het zit zo dat er een TVR opgesteld was, dus een tijdelijk verkeersreglement. Dit werd eigenlijk in de week van het evenement nog aangepast, waardoor er eigenlijk nog niet gecommuniceerd kon worden omdat er anders foute informatie zou doorgaan naar de bewoners. Dat is heel jammer en dit beseft hij ook en in het vervolg zou dit iets vroeger moeten kunnen. Dit is wel een terechte opmerking. Wat betreft de rest van de vraag, is het zo dat er altijd rekening gehouden wordt met het einduur van de middelbare scholen. Als er nog later zou gestart worden, zou dit voor de kinderen van de eerste graad lager onderwijs ook iets te laat worden. Het is zo dat de massa weg kan uit het centrum, ook effectief met de auto en dat de Grensloop daar op aansluit. Het is niet zo evident dat de mensen nog weg kunnen en natuurlijk wordt het moeilijk als men te laat communiceert. Wanneer dat effectief doorgaat en waar dat doorgaat, levert altijd problemen op. Dit komt ieder jaar ook aan bod in het veiligheidsoverleg waar de organisatoren spreken met de hulpdiensten, de politie en de brandweer en waarbij het startuur om 18.00 uur duidelijk was. Hij vond dat het een beetje chaotisch was. **Raadslid Van de Wiele** vindt dat dit eigenlijk ook zijn opmerking was en dat door een late communicatie het chaotisch was.

2. Vraag ivm Wieltjesfeesten

Vorige week kondigde de Stad enkele artiesten aan die zullen optreden tijdens de Wieltjesfeesten begin september. Naar goede gewoonte zal de Grote Markt weer volgepakt staan om deze artiesten aan het werk te zien. Voor mensen met een beperkte mobiliteit is dit geen evidentie om tussen het publiek te staan/zitten, laat staan of zij dan ook iets zullen zien? Wordt er gedacht om een zone voor het podium af te bakenen en te voorbehouden voor mensen met een beperkte mobiliteit? Kunnen hiervoor vrijwilligers ingezet worden om dit in goede banen te leiden?

Schepen Vandecasteele stelt dat net zoals vorig jaar er tussen podium en publiek een zone voorzien werd voor mensen met beperkte mobiliteit. Deze zone is tussen het podium en waar dit vroeger ongeveer 1 meter was, is deze nu een kleine 3 meter. **Raadslid Van de Wiele** is dit vorig jaar niet opgevallen, maar misschien was het omdat hij wat laat was. **Schepen Vandecasteele** antwoordt dat

deze zone er wel degelijk was. Deze zone is voorzien van crowdbarriers die steviger, maar ook veiliger zijn. Daar is ook de security aanwezig die zorgt voor het openstellen van de crowdbarriers voor mensen met een beperking. Indien het te druk wordt of de security andere prioriteiten heeft, kan de aanwezige jobstudent ingezet worden om bij te springen. Het mag zeker geen probleem zijn als daar iemand met een rolstoel samen met een vrijwilliger aankomt om in die zone te gaan staan. Het belangrijkste is dat iedereen mee kan genieten van het spektakel van de Wieltjesfeesten met veel volk en mooi weer. **Raadslid Van de Wiele** oppert dat het misschien een idee zou kunnen zijn om die vrijwilliger of die persoon een fluohesje te laten dragen of ergens meteen duidelijk te maken waar de zone is waar de personen met een beperking moeten zijn. Misschien dat de zone beter afgebakend of aangeduid worden. **Schepen Vandecasteele** stelt dat tussen het podium en het volk al iemand stond van de security. Maar dit kan nog extra aangeduid worden. Dat is zeker geen probleem en die persoon van de security stond er sowieso al en er zijn jobstudenten die ook helpen met het uitdelen van de prijzen van de Wieltjesworp. Deze staan daar en kunnen nog extra herkenbaar zijn en dit is zeker wel interessant zoals je aangeeft met een vlag of iets anders waardoor mensen duidelijker weten waar ze moeten zijn als het inderdaad druk is. Laten we hopen dat het druk zal zijn. Voor de artiesten is het ook wel gemakkelijk om te weten waar ze moeten zijn. **Raadslid Van de Wiele** bedankt voor de bekommernis.

Mondelinge vraag van raadslid Vandamme

3. Vraag ivm openluchtwemmen.

In februari was er een oproep van de Vlaamse waterwegen om waterwegen open te stellen voor zwemmers. De mogelijkheid wordt door de Vlaamse waterwegen gecreëerd onder bepaalde veiligheidsvoorwaarden (geen scheepvaart en toezicht van gebrevetteerde redders). In Menen is zwemmen in openlucht enkel nog mogelijk voor mensen die toegang hebben tot een privé-zwembad. Heeft de stad initiatief genomen om iedereen toegang te geven tot openluchtwemmen?

Schepen Vandecasteele stelt dat er vanuit de stad er geen initiatieven genomen zijn om iedereen toegang te geven tot het openlucht zwemmen. Dat heeft verschillende redenen. Het klopt inderdaad dat de Vlaamse Waterweg niet-bevaarbare waterwegen ter beschikking kan stellen voor waterrecreatie in casu zwemmen in open lucht. Daarmee is voldaan aan een primaire voorwaarde (zwemwater) doch wordt er voorbij gegaan aan de secundaire, niet minder belangrijke voorwaarde zijnde de bepalingen uit de Vlarem II-wetgeving en meer bepaald deze uit “Basis : Subafdeling 5.32.9.8.: Open zwemgelegenheden en waterrecreatie in meren, vijvers en dergelijke : TITEL II VAN HET VLAREM”. Deze bepalen de praktische en noodzakelijke zaken rond het voorzien van toiletten, kleedkamers, verzorgingsruimte en het materiaal (afbakeningslijn, aanduiding diepte, reddersstoel, EHBO – toestel, wateranalyse, trapje om water te betreden etc.), allemaal zaken die maken dat het niet evident is. In het verleden heeft de stad dit reeds onderzocht en besloten dit niet open te stellen voor openlucht zwemmen. Misschien hebben sommige mensen de folder van Boulevard Solar al ontvangen deze week in de bus en waar nog meer wordt ingezet op waterrecreatie. Ondertussen is het de vierde editie al. Er zal met die waterrecreatie nog meer te doen zijn op het water met zwemmers en ook met mensen die daar tussen zitten, bijvoorbeeld met peddel of kajak. Daarom werd ook niet gekozen voor openluchtwemmen. **Raadslid Vandamme** had toch begrepen dat op initiatief van parlementsld Gwenny Devroe uit Kampenhout en gesteund door minister Demir, dat daar toch een aantal versoepelingen aan het komen waren, zodat die voorwaarden het toch makkelijker zouden moeten maken voor het openluchtwemmen. Blijkbaar waren er een aantal aspecten die minder waren toen dit in het verleden onderzocht werd. Dit hier is nu een redelijk recent initiatief. Het zou toch goed zijn om dat te herbekijken. Het hoeft geen ruimte te zijn die op ieder moment toegankelijk is, maar bijvoorbeeld kan er gezorgd worden dat dit geldt voor een gebied als er voldaan is aan een aantal voorwaarden en daar kan de stad ook een aantal voorwaarden aan koppelen. Hij denkt dan dat bepaalde verenigingen, zoals de zwemclubs makkelijker zouden kunnen zeggen om in de dode Leie-arm te gaan zwemmen. Dat geldt als voldaan is aan bepaalde voorwaarden en dat ook bepaalde evenementen makkelijker zouden kunnen plaatsvinden zonder dat iedere keer een afzonderlijke aanvraag moet gedaan worden bij de Vlaamse Waterweg. **Schepen Vandecasteele** meldt dat die mogelijkheden reeds bestaan, want er gaan evenementen door in het water en dit moet worden aangevraagd. Hij verwijst naar de halve triatlon, het Europees kampioenschap. Dat is natuurlijk ook op de Leie. Er zijn wedstrijden in open water en er is ook de vlottentocht. Dat is nog iets anders en gaat officieel niet om het zwemmen. Voor wie toch in het water springt, gaat de stad dit zelf niet mogelijk maken omdat

het gewoon al heel druk is. Er is waterrecreatie ieder weekend in juli en augustus en als men op een ander moment een redder moet voorzien, dan wordt het heel moeilijk omdat men dan met alles moet rekening houden.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

1. Vraag ivm Grensloop

2. Vraag ivm Wieltjesfeesten

Mondelinge vraag van raadslid Vandamme

3. Vraag ivm openluchtzwemmen.

17. GR/2023/080 | Algemene Financiering - Goedkeuren jaarrekening 2022

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40-41

Juridische grond

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;

Feiten, context en argumentatie

De jaarrekening over het dienstjaar 2022 betreffende het onderdeel van het OCMW werd vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 31 mei 2023.

De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening van de stad en het OCMW definitief vast.

Tussenkomen

De Voorzitter opent terug de zitting van de gemeenteraad waarbij nadat de twee entiteiten de rekening hebben vastgesteld, dat de jaarrekening nu goedgekeurd kan worden en moet de globale goedkeuring bekrachtigd worden door een stemming. Hij gaat ervan uit dat er opnieuw geen bijkomende toelichting gevraagd wordt en hij verzoekt de gemeenteraad deze rekening goed te keuren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening 2022 van de stad en het OCMW definitief vast.

Artikel 2: Afschrift van dit besluit wordt verstuurd naar Binnenlands Bestuur Vlaanderen en naar de Provinciegouverneur in het kader van het algemeen toezicht.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck