

zitting van woensdag 15 mei 2024 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtyan, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht, Herwig Vrijssen, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Mattias Eeckhout, Vincent Dumortier, Raadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19u02 u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20u32 u.

OPENBAAR

1. GR/2024/063 | Algemene politieverordening Menen (APV) - Goedkeuring diverse wijzigingen na evaluatie APV.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Julie Roussel, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 2 en artikel 41 houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad tot goedkeuring en vaststelling van reglementen;

Juridische grond

- Nieuwe Gemeentewet, specifiek artikel 119, 119bis en artikel 135, §2.
- Decreet Lokaal Bestuur, in bijzonder maar niet uitsluitend artikel 2 en 40-41, en 285-287;
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sanctie, laatst gewijzigd door de wet van 11 december 2023;
- Gemeenteraadsbesluit dd. 11 juni 2012 tot goedkeuring van de Algemene Politieverordening, en latere wijzigingen.
- Het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval 2016-2022 van OVAM rond de selectieve inzameling en verwerking van huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.
- Het Materialendecreet implementeert de Europese kaderrichtlijn (EG) 2008/98 voor het beheer van afvalstoffen in Vlaanderen.
- Beleidsvisie en Meerjarenplan 2020-2025 Stad Menen zoals laatst gewijzigd in gemeenteraadszitting van 22.12.2022, met name :
 - beleidsdoelstelling (BD1) : Veilige stad (prioritair) Menen is een veilige stad: wij investeren in een intense samenwerking tussen preventie en repressie en werken aan positieve veiligheid

- Actieplan AP0101 (Prioritair) Wij investeren in een intense samenwerking met alle lokale partners tussen preventie en repressie.
- Actieplan AP0102 (Prioritair) Wij werken aan positieve veiligheid in Menen.
- Actie A010104 Wij blijven werken aan een strategisch veiligheids□ en preventiebeleid (Overig beleid Veiligheid & Samenleven)

Feiten, context en argumentatie

Op 11 juni 2012 werd een volledig vernieuwde algemene politieverordening (APV) goedgekeurd, thematisch opgedeeld in 8 titels; Dit APV kwam tot stand na uitvoerig overleg met een arrondissementale werkgroep waarbij 22 gemeenten van het gerechtelijk arrondissement Kortrijk deel uitmaakten, 6 politiezones, en waarbij ook het Parket deelnam aan de besprekingen. Deze algemene Politieverordening is opgebouwd uit een algemeen deel, een zonaal deel (geldig enkel voor de PZ Grensleie), alsook een lokaal deel (bepalingen enkel geldend in Menen). Er wordt gestreefd naar een zoveel mogelijk uniforme aanpak in de PZ Grensleie. Wijzigingen worden in een intergemeentelijke werkgroep besproken en met de politie overlegd.

Gezien de algemene politieverordening geen statisch gegeven is, doch een evolutief instrument voor bestuurlijke handhaving, werd van bij aanvang een regelmatige evaluatie vooropgesteld, in het licht van actualisaties, wijzigende prioriteiten of nieuwe wetgeving;

Gelet op de eerder doorgevoerde wijzigingen van de Algemene Politieverordening na meerdere evaluaties reeds sinds 2012 door de stad Menen en PZ Grensleie, waarvan volgend overzicht:

- Een eerste wijziging (GR 16.12.2013) gebeurde om reden van de vernieuwde GAS-Wet, met verhoging van het maximumbedrag van de boetes tot € 350,00 invoering van bijzondere maatregelen voor minderjarigen (procedure ouderlijke betrokkenheid, invoering van alternatieve maatregelen zoals gemeenschapsdienst en lokale bemiddeling), onmiddellijke inning, nieuwe gemengde inbreuken... In de PZ Grensleie werd de leeftijdsgrens voor minderjarigen behouden op 16 jaar (jongeren onder 16 jaar kunnen dus geen GAS-boete opgelegd worden);
- Een tweede wijziging (GR 15.12.2014) betrof de aanpassing van art. 47 inzake vuurwerk, alsook de verruiming van enkele gemengde inbreuken (in het kader van het Protocol afgesloten met het parket), alsook de opheffing van het politiereglement voor de Veemarkt Menen (gezien de verkoop van de site); In 2014 werd ook het Kamerreglement herwerkt (GR 30.06.2014);
- Een derde wijziging (GR 29.06.2015) van de Algemene Politieverordening betrof de wijziging van het reglement Begraafplaatsen Menen (titel 6 APV);
- Een vierde wijziging in 2017 betrof de herwerking van het marktreglement Menen (GR 20.02.2017- reglement ambulante handel - bijlage 6);
- Eind 2017 (GR 18.12.2017) werd een verdere verfijning inzake vuurwerk ingevoerd , met concrete tijdsbeperking. In dezelfde gemeenteraad werd ook het reglement inzake tabakswinkels en nachtwinkels en telecomwinkels in Menen herzien (bijlagen 7A en 7B bij het APV);
- Bij een vijfde wijziging (GR 25.05.2018 werden diverse artikelen in het APV aangepast en geactualiseerd;
- Bij een zesde reeks wijzigingen werd opnieuw de regelgeving rond vuurwerk aangepast (GR 18.11.2018) in 2021 werd het Kamerreglement volledig herwerkt (GR 10.11.2021), en werden wijzigingen aangebracht aan het Marktreglement (GR 10.11.2021) en inzake afvalverwerking (GR 10.11.2021);
- Bij een zevende reeks wijzigingen (GR 09.11.2022) werden bepalingen inzake invoering van verbod op gebruik/bezit/verhandelen van lachgas, bepalingen inzake afvalverwerking van GFT (groenten-fruit- en tuinafval), verbod tot betreden van parken en bossen bij noodweer, gebruik luchtdrukkanonnen in landbouw (wijziging), hondenloopweide enz....Ook de wijziging van het terrasreglement (bijlage 2 APV) maakte deel uit van de 7^e evaluatieronde van het APV.

Overwegende dat n.a.v. concrete vragen omtrent de toepassing van de Algemene Politieverordening, alsook omwille van de wijziging van de GAS-wet, diverse artikelen opnieuw in evaluatie werden genomen, welke nu de 8^e evaluatie vormen sinds de vernieuwing van het APV in 2012;

Gelet op de bijgevoegde nota opgemaakt door de juridische dienst, in nauw overleg met de werkgroep APV, gevoegd in bijlage bij het dossier, met bespreking en toelichting bij de nieuw in te voegen of de te wijzigen of aan te vullen artikelen;

Dit betreft samengevat :

- **DEEL 1**

Titel 1: Strafbepalingen

- Toevoeging nieuw art. 1bis – kentekenaansprakelijkheid - De sanctionerend ambtenaar beschikt doorgaans enkel en alleen over een kentekennummer van een voertuig om de identiteit van de overtreder te achterhalen. Met deze bepaling is het ook mogelijk om het vermoeden van kentekenaansprakelijkheid in te roepen t.o.v. klassieke GAS-inbreuken (GAS-overlast)
- Aanvulling art. 1 - Artikel 12 van de wijzigingswet herzielt de aanstellingsprocedure van gemeentelijke vaststellers en verleent hun ook het recht om bepaalde persoonsgegevens in te zien via het Rijksregister en DIV-register. Deze toegang is echter beperkt en strikt vastgelegd door de wet.
- Wijziging art. 2, 3 – de wijzigingswet verhoogt het maximale bedrag van de administratieve geldboete van 350 naar 500 euro
- Wijziging art. 4, 7 - de wijzigingswet spreekt doorheen haar ganse tekst niet langer over een "lokale bemiddeling", maar over een "GAS-bemiddeling". Bovendien worden in artikel 4 de doelstellingen van deze GAS-bemiddeling voor het eerst nader omschreven en is het bijgevolg de bedoeling om de bestaande reglementaire omschrijving in overeenstemming te brengen met de nieuwe wettelijke omschrijving.
- Aanvulling art. 5 - de wijzigingswet omschrijft voor het eerst de mogelijkheden van de sanctionerend ambtenaar in geval van een onduidelijke of onvolledige inhoud van het vaststellingsverslag.
- Aanvulling art. 6 – In wijzigingswet er is de keuze om bestuurlijke verslagen (GAS 1) hetzij in originele vorm, hetzij in de vorm van een digitale en elektronisch ondertekende kopie over te maken
- Aanvulling art. 9 – De wijzigingswet voegt aan artikel 26, §2 van de GAS-wet een aanvulling toe zodat de termijn van twaalf maanden bij bemiddeling verlengt kan worden tot vijftien maanden

Titel 2: Bemiddelingsprocedure

- Wijziging art. 4, 10, 18, 21, 28bis - De wijzigingswet reikt geen concrete opsomming van ouderlijke gezagdragers over de minderjarige inbreukpleger meer aan, maar spreekt doorheen haar ganse tekst voortaan in algemenere termen over "iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige"
- Aanvulling art. 12 – mogelijkheid dat er in plaats van alleen een gelboete te koppelen aan het niet naleven van burgemeester bevelen ook een alternatieve sanctie mogelijk is.
- Aanvulling art. 14 - verfijning artikel
- Wijziging art. 16 - Artikel 4 van de wijzigingswet omschrijft voor het eerst de doelstellingen van de GAS-bemiddeling nader;
- Aanvulling en wijziging art. 17, 22 en 23 - Artikel 6, 2° van de wijzigingswet schrapt de verplichte identificatie van een slachtoffer als essentiële toepassingsvoorwaarde voor het opstarten van een bemiddelingsprocedure. Dit betekent concreet dat bemiddelingsprocedures voortaan zullen opgestart mogen (en kunnen) worden.

- Wijziging titel 2 - Artikel 8 van de wijzigingswet vervangt de titel "de lokale bemiddelingsprocedure", dat in de GAS-wet het begin van de uiteenzetting inzake de bemiddelingsprocedure aangeeft, in "de GAS-bemiddelingsprocedure", zonder evenwel in het navolgende artikel 18 van de GAS-wet nog enige vermelding van of samenstelling met de term "bemiddeling" te wijzigen.

Titel 3: begrippenkader

- Toevoeging van definities (wensballon – lichte hinder – sterke hinder - handelsuitstalling)
- Aanvulling van definities (Geluidsinstallatie - drankgelegenheden)
- Wijziging van definitie (uitbater)

DEEL 2

Titel 1: Openbare orde algemeen

- Toevoeging nieuw art. 32bis – zodat de adviezen voor evenementen beter worden nageleefd en een gemeentelijke administratieve sanctie mogelijk is
- Wijziging art. 185 – rechtzetting artikel, verkeerd artikel
- Toevoeging nieuw art. 35ter – verplichting van een werkende bel en brievenbus – op vraag van wijkagenten
- Wijziging art. 185 bis – rechtzetting artikel, toevoeging letter

Titel 2: Openbare orde en rust:

- Wijziging art. 47 – wensballon is geen vorm van geluidsoverlast, schrapping uit dit deel
- Schrappen art. 47ter – gewijzigde regelgeving m.b.t. lachgas waardoor lokale besturen mogelijkheid verliezen om het oneigenlijk gebruik te bestraffen met gemeentelijke administratieve sancties – Klaviergas en aanstekersgas via Gas te handhaven wel nog mogelijk
- Aanvulling art. 196 toelating door burgemeester na gemotiveerde aanvraag voor werken tijdens nachtperiode
- Wijziging art. 197 – rechtzetting afwijking op sluitingsuur moet in bijzondere voorwaarde van de omgevingsvergunning
- Toevoeging art. 299 – aanvulling met verwijzing naar de desbetreffende wet

Titel 3: Openbare veiligheid op de openbare weg en het openbaar domein

- Wijziging art. 52 – tegemoetkomen aan de handhaving door een tweede lid, waardoor een vervallen vergunning of een vergunning die niet voldoet, ook kunnen bestraft worden met een gemeentelijke administratieve sanctie
- Wijziging art. 206 – vervanging van het volledige artikel m.b.t. de aanvraag naargelang lichte of sterke hinder (i.p.v. duur van de hinder);
- Wijziging art. 206 bis – schrapping van het voorgaande artikel, geen sprake meer van aanplakbiljet. Invoering van volledig nieuw cascadesysteem m.b.t. aansprakelijkheid inname openbaar domein. Eerst de aanvrager dan de uitvoerder en daarna de opdrachtgever + hoofdelijke aansprakelijkheid
- Wijziging art. 54 – verduidelijking en afbakening in welke gevallen een signalisatieplan noodzakelijk is
- Wijziging art. 55 – wijziging aangezien een signalisatievergunning niet meer in alle gevallen nodig is
- Wijziging art. 62 – correctie in terminologie, vervanging koopwaar door handelsuitstalling

- Wijziging art. 62 bis – correctie in terminologie, vervangen handelsuitstallen door koopwaar
- Wijziging art. 81,82,101,104 – Voor zowel het ruimen van sneeuw, wieden of verwijderen beplanting als verwijderen afval en onkruid is er een gelijklopende toepassing en handhaving maar verantwoordelijken kregen verschillende benaming – vanaf nu een uniforme benaming ‘aangelanden’
- Wijziging art. 83,102,105 – Nieuwe regeling inzake het mede eigendomsrecht van meergezinswoningen in het derde boek aangaande het goederenrecht.
- Toevoeging art. 87 bis – art. 47 m.b.t. wensballonnen wordt geplaatst onder brandveiligheid
- Wijziging art. 296 bis – rechtzetting, enkel laatste lid is een gemengde inbreuk
- Wijziging art. 296 ter – rechtzetting, derde lid is niet gelijk aan 3°

Titel 4: Openbare reinheid en gezondheid

- Toevoeging art. 136 – aanpassing van artikel aangezien de vraag kan gesteld worden wat ‘te verwijderen’ wil zeggen. Er was geen kader bij onopzettelijk handelen of nalatigheid.
- Toevoeging art. 136 bis – nood aan een nieuw artikel vermits hogere rechtsnorm en APV niet voorzien in een afwijkende regelgeving

Titel 6: begraafplaatsen en lijkbezorging

- Wijziging art. 160 – schrappen van woord bedelen want is een fundamenteel mensenrecht volgens geldende rechtspraak Grondwettelijk Hof
- Aanvulling art. 338 – in functie van het efficiënt onderhoud tussen de graven , zodat technisch personeel niet steeds de bloempotten moeten verplaatsen bij het maaien

Titel 7: handel

- Wijziging art. 298bis – herhaling, staat reeds vermeld in begrippenkader
- Aanvulling titel: afdeling 2 drankvergunning – verduidelijking met de woorden ‘gegist - en sterke dranken’ (er geldt immers één geïntegreerde drankvergunning)

Titel 8: openbare voorziening

- Wijziging art. 182 – rechtzetting artikel, niet het volledige artikel is een gemengde inbreuk, enkel 7°.

Bijlagen

- Toevoeging - *Deze bijlagen vormen een onderdeel van de algemene politieverordening en zijn een thematische behandeling van specifieke thema's. Zij vormen geen louter accessorium bij de tekst van het APV maar zijn er onderdeel van.* Hierdoor is duidelijk dat de bijlagen evenzeer deel uitmaken van het APV.

Overwegende in het bijzonder de motivatie tot een nieuw artikel inzake de **kentekenaansprakelijkheid**. De sanctionerend ambtenaar beschikt doorgaans enkel en alleen over een kentekennummer van een voertuig om de identiteit van de overtreder te achterhalen. Aangezien het louter registreren van een kentekennummer geen definitieve informatie biedt over de identiteit van de daadwerkelijke overtreder, is in artikel 33, 3° van de Wet van 24 juni 2013 "betreffende de gemeentelijke administratieve sancties" een wettelijk weerlegbaar vermoeden ingevoerd. Dit vermoeden stelt dat de eigenaar van het geregistreerde voertuig (degene op wiens naam het kentekennummer is ingeschreven bij de DIV) wordt verondersteld de dader van de geconstateerde overtreding te zijn, tenzij hij/zij binnen dertig dagen na kennisgeving van de overtreding de identiteit van de feitelijke bestuurder bekendmaakt. Met invoeging van deze bepaling in het APV is het voortaan ook mogelijk om het vermoeden van kentekenaansprakelijkheid in te roepen t.o.v. klassieke GAS-inbreuken;

Overwegende in het bijzonder de motivatie tot het wijzigen van de artikelen onder deel I, titel I strafbepalingen en titel II bemiddelingsprocedure van het APV. De wet van 11.12.2023, bekendgemaakt in het BS van 29.12.2023 en in werking getreden op 08.01.2024, bracht een aantal **wijzigingen aan de Wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS-Wet)**. Hierdoor dienen een aantal bepalingen uit het APV aangepast te worden i.f.v de volgende aanpassingen in de GAS-wet.

- Artikel 12 van de wijzigingswet herzielt de aanstellingswijze van de gemeentelijke vaststellers en verschaft hen bovendien een recht om kennis te nemen van een - weliswaar beperkt en limitatief door de wet opgesomd - aantal persoonsgegevens via het Rijksregister en DIV-register;
- Artikel 3, 1° van de wijzigingswet verhoogt het maximale bedrag van de administratieve geldboete voor klassieke GAS-inbreuken, gepleegd door een meerderjarig persoon, van 350 euro tot 500 euro;
- De wijzigingswet spreekt doorheen haar ganse tekst niet langer over een "lokale bemiddeling", maar over een "GAS-bemiddeling". Bovendien worden in artikel 4 de doelstellingen van deze GAS-bemiddeling voor het eerst nader omschreven. Artikel 8 van de wijzigingswet vervangt de titel "de lokale bemiddelingsprocedure", die in de GAS-wet het begin van de uiteenzetting inzake de bemiddelingsprocedure aangeeft, in "*de GAS-bemiddelingsprocedure*", zonder evenwel in het navolgende artikel 18 van de GAS-wet nog enige vermelding van of samenstelling met de term "bemiddeling" te wijzigen.;
- Artikel 6, 2° van de wijzigingswet schrapt de verplichte identificatie van een slachtoffer als essentiële toepassingsvoorwaarde voor het opstarten van een bemiddelingsprocedure. Dit betekent concreet dat bemiddelingsprocedures voortaan zullen opgestart mogen (en kunnen) worden : zonder dat er een (burgerrechtelijk) benadeelde persoon is en zonder dat het einddoel van de bemiddelingsprocedure ipso facto ofwel het vergoeden van ingeval de inbreuk aangerichte schade, ofwel het oplossen van een conflict, dient te zijn;
- De wijzigingswet reikt geen concrete opsomming van ouderlijke gezagdragers over de minderjarige inbreukpleger meer aan, maar spreekt doorheen haar ganse tekst voortaan in algemenere termen over "*iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige*";
- Artikel 14, 2° van de Wijzigingswet omschrijft voor het eerst de mogelijkheden van de sanctionerend ambtenaar in geval van een onduidelijke of onvolledige inhoud van het vaststellingsverslag;
- Artikel 13 van de wijzigingswet creëert een tweeledige methodiek inzake het overmaken van de vaststellingsverslagen door de vaststellers aan de sanctionerend ambtenaar. Volgens deze bepaling hebben alle gemeentelijke vaststellers de keuze om hun bestuurlijke verslagen, die zij in het kader van GAS 1-inbreuken (niet-gemengde, louter administratieve inbreuken) opstellen, hetzij in originele vorm, hetzij in de vorm van een digitale en elektronisch ondertekende kopie over te maken. Politieel vaststellers dienen de bestuurlijke verslagen die zij in het kader van GAS 1-inbreuken opgesteld hebben, daarentegen nog steeds verplicht in originele vorm over te maken;

Overwegende in het bijzonder de wijziging inzake de artikelen met betrekking tot de **privatieve ingebruikname van het openbaar domein** en de openbare weg:

- Innames openbaar domein gebeuren vaak op grond van een vervallen vergunning of zonder dat de modaliteiten van een rechtsgeldig verkregen vergunning deugdelijk worden nageleefd. Het APV voorziet momenteel nog niet in een rechtsbasis om dit aan te pakken. Het is van cruciaal belang dat ook deze kunnen bestraft worden met een gemeentelijke administratieve sanctie om het belang van de IOD-vergunningen niet uit te hollen. Een vervallen of niet correct toegepaste vergunning dient gelijkgesteld te worden met het niet hebben van een vergunning.
- Het volledige artikel met betrekking tot de aanvraag privatieve ingebruikname openbaar domein werd vervangen al naargelang er sprake is van lichte of sterke hinder. Daarnaast werd er een cascadesysteem ingevoerd voor de overtreders bij een onvergunde inname van het openbaar

domein, in voorgestelde volgorde (hoofdelijk aansprakelijk): aanvrager, uitvoerder werken, opdrachtgever, verantwoordelijke plaatsing, eigenaar materiaal ;

Overwegende in het bijzonder de wijziging inzake het artikel met betrekking tot **lachgas**. Door de gewijzigde regelgeving en het voorzien van strafrechtelijke sancties, verliezen lokale besturen de mogelijkheid om het oneigenlijk gebruik van lachgas te bestraffen met gemeentelijke administratieve sancties. De nieuwe regelgeving trad in werking op 9 april 2024. Andere roesverwekkende stoffen zoals aanstekersgas blijven opgenomen in de Algemene Politieverordening en strafbaar met een administratieve geldboete;

Bij deze 8e evaluatie wordt opnieuw zoveel als mogelijk zonale uniformiteit nagestreefd als uitgangspunt, en waar mogelijk ook uniformiteit binnen het gerechtelijk arrondissement; huidige herziening houdt tevens ook beperkte taalkundige verbeteringen of verduidelijkingen in;

Gelet op de voorafgaande besprekingen omtrent de voorgestelde aanpassingen, zowel met politiediensten, alsook met de diverse diensten van de stad (Communicatie, Lokale Economie, Evenementen, Dienst Infrastructuur en technische diensten, dienst Omgeving, Dienst Veiligheid en Samenleven, Burgerzaken). Overwegende dat deze voorstellen tot aanpassing gunstig werden geadviseerd;

Gelet op het zonaal overleg door de werkgroep APV, in functie van zonale uniformiteit en afstemming;

Gelet op het voorafgaand advies van de referentiemagistraat GAS;

Gelet op het voorafgaand overleg met de politiediensten en toelichting aan het politiecollege dd. 06.05.2024;

Gelet op het voorafgaand zonaal veiligheidsoverleg op 30.04.2024;

Gelet op het advies aangevraagd aan de Jeugdraad Menen, zoals wettelijk is vereist door de GAS-wetgeving (niet bindend doch wel verplicht advies, in het bijzonder in alle zaken welke een impact hebben op jongeren);

Overwegende dat een tekst van politieverordening, gecoördineerde versie, inclusief alle diverse bijlagen geactualiseerd, zal worden uitgewerkt voor publicatie op de website, met oog op de leesbaarheid en beschikbaarheid van een totaalreglement;

Overwegende dat de inwerkingtreding van deze wijzigingen of nieuwe bepalingen in de Algemene Politieverordening van Menen (APV) voorzien is met onmiddellijke ingang, na bekendmaking via de wettelijke kanalen en het digitaal webloket;

Voorliggende wijziging van het APV loopt ook parallel met de wijziging van het protocol met het parket hierover inzake afspraken tussen de stad, de politie en het parket inzake vervolgingsbeleid van inbreuken op het APV, mee bepaald gemengde inbreuken (GAS 2-GAS3) , welke eveneens aan huidige zitting de gemeenteraad ter bekrachtiging wordt voorgelegd, en door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24.04.2024 werd goedgekeurd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24.04.2024;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De algemene politieverordening (APV) met invoering van gemeentelijke administratieve sancties (GAS) zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 11 juni 2012 en latere wijzigingen door de gemeenteraad op 16 december 2013, 15 december 2014, 30 juni 2014, 29 juni 2015, 20 februari 2017, 18 december 2017, 25 juni 2018, 18 november 2020 en 10 november 2021 (ten gevolge van navolgende evaluaties door de gemeenteraad), wordt gewijzigd. De gemeenteraad keurt de wijzigingen, aanvullingen of invoering van nieuwe bepalingen, zoals voorgesteld in bijgevoegde nota (definitieve eindnota in bijlage aan deze beslissing gehecht) goed.

Artikel 2: Volgende artikelen in de Algemene Politieverordening (APV) worden ten gevolge van huidige evaluatie als volgt gewijzigd:

DEEL 1

Titel 1: Strafbepalingen

1. Een nieuw **artikel 1bis** van de algemene politieverordening wordt ingevoegd als volgt:

[§1. Wanneer een overtreding van één der bepalingen van deze verordening begaan is met behulp van een motorvoertuig, waarvan de kentekenplaat ingeschreven is op naam van een natuurlijke persoon, wordt, bij afwezigheid van de feitelijke bestuurder, vermoed dat de titularis van de kentekenplaat van het voertuig deze inbreuk gepleegd heeft. Deze laatste kan dit vermoeden weerleggen door met elk middel te bewijzen dat hij/zij niet de feitelijke bestuurder was op het ogenblik van de vaststelling. In dat geval is hij/zij ertoe gehouden de identiteit van de onmiskenbare bestuurder kenbaar te maken binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de overtreding, behalve wanneer hij/zij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

[§2. Wanneer een overtreding van één der bepalingen van deze verordening begaan is met behulp van een motorvoertuig, waarvan de kentekenplaat ingeschreven is op naam van een rechtspersoon, wordt, bij afwezigheid van de feitelijke bestuurder, vermoed dat de natuurlijke persoon die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigt, deze inbreuk gepleegd heeft. Deze laatste kan dit vermoeden weerleggen door met elk middel te bewijzen dat hij/zij niet de feitelijke bestuurder was op het ogenblik van de vaststelling. In dat geval is hij/zij ertoe gehouden de identiteit van de onmiskenbare bestuurder of – indien hij diens identiteit niet kent – die van de natuurlijke persoon die het voertuig onder zich had op het ogenblik van de vaststelling kenbaar te maken binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de overtreding, behalve wanneer hij/zij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

Indien de natuurlijke persoon die het voertuig op het ogenblik van de vaststelling onder zich had, op datzelfde moment niet de feitelijke bestuurder was, kan hij/zij zich enkel van haar aansprakelijkheid ontdoen overeenkomstig §1.

De natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen, hetzij als titularis van de kentekenplaat, hetzij als houder van het voertuig, zijn ertoe gehouden de nodige maatregelen te treffen om aan bovenvermelde verplichtingen te kunnen voldoen.

2. Artikel 1 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

[§1.] In geval van overtreding van deze verordening kan de politie de overtreder aanmanen om de niet-reglementaire toestand ongedaan te maken. De politieambtenaren aangeduid in artikel 20 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties met latere wijzigingen, zijn bevoegd voor de vaststelling van alle overtredingen vervat in deze politieverordening.

[§2.] Ingevolge de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties met latere wijzigingen, kunnen inbreuken die uitsluitend bestraft worden met een administratieve sanctie eveneens het voorwerp uitmaken van een vaststelling door de hiernavolgende personen:

1° de gemeenteambtenaren die voldoen aan de door de Koning vastgestelde minimumvoorwaarden, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad inzake de selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid en die daartoe door de gemeenteraad worden aangewezen. In geval van een meergemeentepolitiezone, kunnen deze gemeenteambtenaren-vaststellers vaststellingen verrichten op het grondgebied van alle gemeenten die deel uitmaken van deze politiezone, en desgevallend, van de gemeenten van een of meer andere zones, op voorwaarde dat er een voorafgaande overeenkomst daartoe werd afgesloten tussen de betrokken gemeenten van de politiezone van oorsprong van de ambtenaar en, in voorkomend geval, de gemeente die tot een andere politiezone behoort;

2° de provinciale of gewestelijke ambtenaren, de personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebesturen die hiertoe binnen het raam van

hun bevoegdheden door de gemeenteraad worden aangewezen; *[De gemeenteraad wijst de betrokken overheid of entiteit aan waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor de vaststelling van de inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie. De betrokken overheid of entiteit duidt de personeelsleden aan die belast worden met een vaststellingsopdracht en houdt de namen en de rijksregisternummers van deze personen bij. De overheid of entiteit zorgt ervoor dat een gemeente kan nagaan of een personeelslid van de overheid of de entiteit wel degelijk beschikt over een vaststellingsbevoegdheid op het grondgebied van de gemeente. Jaarlijks deelt de betrokken overheid of entiteit aan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken mee hoeveel ambtenaren of personeelsleden belast werden met een vaststellingsbevoegdheid.]*

3° de personeelsleden van de openbare vervoersmaatschappijen behorend tot één van de categorieën bepaald door de Koning, binnen het raam van hun bevoegdheden.

[§3. Op voorwaarde dat voorafgaandelijk een machtiging werd verkregen van de minister bevoegd voor Binnenlandse zaken, hebben alle onder §2 vermelde personen in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang tot de volgende persoonsgegevens van de overtreder uit het Rijksregister:

- *de identificatiegegevens, meer bepaald de naam, voornamen en geboortedatum van de persoon;*
- *de hoofdverblijfplaats;*
- *het rijksregisternummer;*
- *desgevallend de datum van overlijden*

Bovendien hebben alle onder §2 vermelde personen, in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden, toegang tot de hiervoor ter zake dienende gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen, op voorwaarde dat voorafgaandelijk een machtiging werd verkregen, zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen.]

3. Artikel 2 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Voor zover door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie geen straffen of administratieve sancties worden bepaald, kunnen de inbreuken op de bepalingen van deze politieverordening gestraft worden met:

- 1° een administratieve geldboete van maximum [500] euro;
- 2° een administratieve schorsing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;
- 3° een administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;
- 4° een tijdelijke of definitieve sluiting van een inrichting.

Indien de dader een minderjarige is, die de volle leeftijd van zestien jaar heeft bereikt op het tijdstip van de feiten, bedraagt het maximum van de administratieve geldboete 175 euro.

De in het eerste lid bedoelde schorsing, intrekking of sluiting worden opgelegd door het college van burgemeester en schepenen. De administratieve geldboete wordt opgelegd door de sanctionerend ambtenaar

4. Artikel 3 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Er is sprake van herhaling wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de vierentwintig maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.

In geval van herhaling bedraagt de administratieve geldboete ten minste het dubbele van de geldboete die bij de eerste overtreding werd opgelegd, met een maximum van [500] euro.

In geval van een nieuwe herhaling bedraagt de administratieve geldboete ten minste driemaal de

geldboete die bij de eerste overtreding werd opgelegd, met een maximum van 350 [500] euro.

Het maximumbedrag van [500] euro vermeld in de voorgaande leden wordt tot een maximum van 175 euro verminderd indien de minderjarige dader op het ogenblik van de vaststelling van de herhaalde feiten, de volle leeftijd van zestien jaar heeft bereikt.

5. Artikel 4 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

De duur van de door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde administratieve sanctie kan verdubbeld worden in geval van herhaling binnen de twaalf maanden volgend op de oplegging van de sanctie en verdrievoudigd in geval van tweede herhaling binnen de twaalf maanden volgend op de oplegging van de tweede sanctie.

§1. De sanctionerend ambtenaar kan zowel voor minderjarige als voor meerderjarige overtreders volgende alternatieve maatregelen voor de administratieve geldboete opleggen:

1° de gemeenschapsdienst, gedefinieerd als zijnde een prestatie van algemeen belang uitgevoerd door de overtreder ten gunste van de collectiviteit;

2° de [GAS-]bemiddeling, gedefinieerd als zijnde een maatregel die het voor de overtreder mogelijk maakt om door tussenkomst van een [onafhankelijk] bemiddelaar, de [veroorzaakte] schade te herstellen of [te vergoeden] of om het conflict te ~~doen~~ bedaren [en recidive te voorkomen]

§2. Een gemeenschapsdienst kan worden voorgesteld mits het akkoord van de overtreder of op zijn verzoek.

Deze gemeenschapsdienst mag voor meerderjarige overtreders niet meer dan dertig uur bedragen en moet worden uitgevoerd binnen een termijn van zes maanden vanaf de datum van de kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

Voor minderjarige overtreders mag de gemeenschapsdienst niet meer dan vijftien uur bedragen, dient zij georganiseerd te worden in verhouding tot zijn leeftijd en zijn capaciteiten en moet zij worden uitgevoerd binnen dezelfde termijn als deze die voor de meerderjarigen geldt. Voor minderjarige overtreders kan de sanctionerend ambtenaar beslissen de keuze en de modaliteiten van de gemeenschapsdienst toe te vertrouwen aan de bemiddelaar.

De gemeenschapsdienst bestaat uit:

1° een opleiding en/of;

2° een onbetaalde prestatie onder toezicht van de gemeente of van een door de gemeente aangewezen bevoegde rechtspersoon en uitgevoerd ten behoeve van een gemeentedienst of een publiekrechtelijke rechtspersoon, een stichting of een vereniging zonder winstgevend oogmerk die door de gemeente wordt aangewezen.

De procedure van gemeenschapsdienst zal omkaderd worden door een door de gemeente erkende dienst of rechtspersoon.

[Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige] [kan] op [zijn] verzoek de minderjarige begeleiden bij de uitvoering van de gemeenschapsdienst.

In geval van niet-uitvoering van de gemeenschapsdienst of weigering van de gemeenschapsdienst kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.

§3. De sanctionerend ambtenaar dient verplicht het aanbod tot bemiddeling aan de minderjarige over te maken, de sanctionerend ambtenaar oordeelt facultatief over het aanbod tot bemiddeling aan de meerderjarige. Artikel 14 en verder bepalen het verloop van de bemiddelingsprocedure.

In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen ofwel een administratieve geldboete opleggen.

6. Artikel 5 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

Elke overtreding die aanleiding kan geven tot het opleggen van een administratieve sanctie dient te worden vastgesteld door middel van een proces-verbaal of een bestuurlijk verslag.

Onverminderd artikel 6, wordt dit proces-verbaal of dit bestuurlijk verslag binnen de twee maanden na de vaststelling bezorgd aan de sanctionerend ambtenaar, zoals bepaald in artikel 22 van de GAS-wet.

[De sanctionerend ambtenaar kan de personen, bedoeld in artikel 428, §1 en §2, 1° en 2° van deze Algemene Politieverordening, verzoeken om bijkomende informatie te verschaffen. Deze bijkomende informatie heeft enkel betrekking op de vastgestelde feiten en/of de geïdentificeerde overtreder met dien verstande dat geen andere persoonsgegevens mogen worden verwerkt dan degene die betrekking hebben op de inbreuk. Het is de sanctionerend ambtenaar niet toegelaten om onderzoeksdaten te stellen.]

7. Artikel 6 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

Indien de feiten zowel een strafrechtelijke als een administratiefrechtelijke inbreuk vormen, wordt het proces-verbaal binnen de voormelde termijnen na de vaststelling, toegestuurd aan de Procureur des Konings. Een afschrift wordt verzonden aan de sanctionerende ambtenaar.

Indien de feiten enkel met een administratieve sanctie kunnen bestraft worden, wordt het bestuurlijk verslag aan de sanctionerende ambtenaar toegestuurd. *[Indien het bestuurlijk verslag opgesteld werd door een persoon, bedoeld in artikel 428, §1 van deze Algemene Politieverordening, dan dient de sanctionerend ambtenaar in het bezit gesteld te worden van het origineel bestuurlijk verslag. Werd het bestuurlijk verslag daarentegen opgesteld door een persoon, bedoeld in artikel 428, §2, 1° en 2° van deze Algemene Politieverordening, dan heeft deze vaststeller de keuze om de sanctionerend ambtenaar in het bezit te stellen van hetzij het originele bestuurlijk verslag, hetzij een digitale kopie ervan, voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening van de vaststeller in de zin van artikel 22, §8 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties met latere wijzigingen.]*

Van feiten lastens minderjarigen die enkel met een administratieve sanctie kunnen bestraft worden, wordt steeds een afschrift van het bestuurlijk verslag overgemaakt aan de Procureur des Konings.

8. Artikel 7 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

De administratieve sanctie is proportioneel naar gelang van de ernst van de feiten die haar verantwoordt en van de eventuele recidive. Wanneer de sanctionerende ambtenaar vaststelt dat de gemeenschapsdienst/[GAS-]bemiddeling correct werd uitgevoerd respectievelijk geslaagd is, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.

9. Artikel 9 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

De sanctionerend ambtenaar kan geen administratieve geldboete opleggen na het verstrijken van een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag van de vaststelling van de feiten. De eventuele beroepsprocedures zijn niet inbegrepen in deze termijn.

In afwijking van voormeld lid moet de beslissing van de sanctionerende ambtenaar binnen een termijn van twaalf maanden vanaf de dag van de vaststelling van de feiten, genomen worden en aan de betrokkene ter kennis gebracht, indien er een gemeenschapsdienst of bemiddeling tussenkomt.

[Indien in het bemiddelingsakkoord termijnen worden overeengekomen, kan de termijn van twaalf maanden, op verzoek van de bemiddelaar, verlengd worden tot vijftien maanden.]

10. Artikel 10 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

De beslissing wordt door de sanctionerende ambtenaar aan de overtreder ter kennis gebracht door een aangetekend schrijven.

In het geval van een minderjarige overtreder wordt de beslissing op dezelfde wijze ter kennis gebracht aan de minderjarige, evenals aan *[iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige]*.

De sancties opgelegd door het college van burgemeester en schepenen worden eveneens ter kennis gebracht aan de overtreder per aangetekend schrijven.

Beslissingen inzake feiten die tevens met een strafsancie zijn bekleed worden eveneens toegestuurd aan de Procureur des Konings.

11. Artikel 12 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

Bevelen en beslissingen van de burgemeester, gegeven in uitvoering van artikel 133 tot en met artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet, dienen te worden nageleefd. De niet-naleving van deze bevelen en beslissingen is strafbaar overeenkomstig artikelen 2 *[tot en met 4]* van deze politieverordening.

Iedere persoon, op de *openbare weg alsook in alle *openbare plaatsen, moet zich voegen naar de bevelen en/of vorderingen hem door de bevoegde overheid in de uitvoering van zijn ambt gegeven.

Titel 2: Bemiddelingsprocedure

12. Artikel 14 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

[In het kader van de door artikel 12, §1,1° en artikel 18 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, met latere wijzigingen, toegekende bevoegdheden kan de gemeenteraad voorzien in een voorafgaande bemiddelingsprocedure.]

De verplichte bemiddelingsprocedure met betrekking tot de feiten gepleegd door minderjarigen die de volle leeftijd van zestien jaar hebben bereikt op het tijdstip van de feiten en de facultatieve bemiddelingsprocedure met betrekking tot meerderjarige overtreeders waaromtrent de sanctionerend ambtenaar deze bemiddeling wenselijk acht, worden als volgt georganiseerd.

13. Artikel 16 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

De voorafgaande bemiddelingsprocedure heeft als doel de overtreder de mogelijkheid te bieden de *[veroorzaakte]* schade te herstellen of *[te vergoeden]* of om het conflict te bedaren, die ten gevolge van een inbreuk op de politieverordening is ontstaan *[, en recidive te voorkomen]*. De schadeloosstelling of herstelling van de schade wordt vrij door de partijen onderhandeld en beslist.

14. Artikel 17 van de algemene politieverordening wordt aangevuld en gewijzigd als volgt:

[Het bemiddelingsaanbod is verplicht van toepassing voor minderjarige overtreeders die op het ogenblik van de feiten de volle leeftijd van zestien jaar hebben bereikt. Voor meerderjarige overtreeders is de toepassing van de bemiddelingsprocedure facultatief. De sanctionerende ambtenaar beoordeelt hierbij of het opstarten van de bemiddelingsprocedure wenselijk en nuttig is. De overtreder dient echter in te stemmen met de bemiddeling.]

De betrokken partijen worden gestimuleerd tot actieve deelname aan het bemiddelingsproces.

[Wanneer de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de bemiddeling vaststelt, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.] In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

15. Artikel 18 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Wanneer de overtreder een minderjarige is, die op het moment van de feiten de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, kan deze bijgestaan worden door een advocaat die door de

stafhouder van de orde van advocaten wordt aangeduid. Deze advocaat kan ook aanwezig zijn tijdens de bemiddelingsprocedure.

[Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige] [wordt] op de hoogte gebracht van de bemiddelingsprocedure en bij de procedure betrokken per aangetekend schrijven. Voormelde personen kunnen op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij de bemiddeling.

16. Artikel 21 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Na ontvangst van het bemiddelingsdossier nodigt de bemiddelingsambtenaar de betrokken partijen en hun eventuele advocaat tegelijk uit per brief, fax of email tegen ontvangstbewijs. Er worden minstens twee weken voorzien tussen de datum waarop de uitnodiging wordt verstuurd en de datum van het bemiddelingsgesprek.

Indien de overtreder minderjarig is, *[wordt iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige]* ook aangeschreven.

Indien de betrokken partij geen natuurlijk persoon is, dan vraagt de bemiddelingsambtenaar aan de betrokken partij om een vertegenwoordiger aan te duiden, die aan het bemiddelingsgesprek kan deelnemen.

Het staat de bemiddelingsambtenaar vrij alle vereiste maatregelen te nemen en contacten te leggen die nodig zijn om de bemiddelingsprocedure op te starten en tot een goed einde te brengen.

17. Artikel 22 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Tijdens het bemiddelingsgesprek zal de bemiddelingsambtenaar de bemiddelingsprocedure binnen het kader van de gemeentelijke administratieve sancties verduidelijken voor de betrokken partijen. Zij worden geïnformeerd dat ze de mogelijkheid hebben om al dan niet op het aanbod in te gaan en op elk moment de bemiddeling kunnen beëindigen.

Beide partijen krijgen in het gesprek de mogelijkheid een voorstelling van de feiten te geven en toe te lichten hoe ze dit hebben ervaren.

De nadruk ligt tijdens het gesprek in de ondersteunende taak van de bemiddelingsambtenaar ten aanzien van de betrokken partijen bij het zoeken naar een voor allen aanvaardbare, haalbare en proportionele oplossing;

De bemiddelingsambtenaar voert de bemiddeling uit volgens de principes van onafhankelijkheid, neutraliteit en vertrouwelijkheid. Daarnaast houdt hij zich strikt aan het beroepsgeheim wat betreft de identiteit van de betrokken partijen en de onderzoeksgegevens in het dossier.

18. Artikel 23 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Indien beide partijen een akkoord bereiken, wordt er een overeenkomst opgemaakt. De overeenkomst geeft het resultaat van de bemiddelingsprocedure weer. De gemaakte afspraken tussen de betrokken partijen worden expliciet vermeld.

Na ondertekening van de overeenkomst krijgen alle betrokken partijen een ondertekend exemplaar. Een kopie van de overeenkomst wordt aan de sanctionerend ambtenaar overgemaakt.

Wanneer één van de partijen een beroep doet op een advocaat, wordt de overeenkomst eerst aan de advocaat bezorgd en heeft deze één week de tijd om bemerkingen op de overeenkomst ter kennis te brengen van de bemiddelingsambtenaar. Zonder tegenbericht wordt de overeenkomst ter ondertekening aan de partijen voorgelegd en nadien aan de sanctionerend ambtenaar overgemaakt.

Indien de overeenkomst aan de sanctionerend ambtenaar wordt overgemaakt en op dat moment geen verdere opvolging meer behoeft dan meldt de bemiddelaar dat de overeenkomst correct werd uitgevoerd.

19. Artikel 28bis van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

§1 Voorafgaand aan het aanbod tot [GAS]-bemiddeling of, desgevallend, de oplegging van een administratieve geldboete, kan de sanctionerend ambtenaar, indien hij dit aangewezen acht of wanneer *[iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige]* of *[de minderjarige zelf daarom verzoeken]*, de procedure van ouderlijke betrokkenheid opstarten.

In het geval dat de sanctionerend ambtenaar de procedure van de ouderlijke betrokkenheid opstart informeert hij, per aangetekende brief, *[iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige]* over de vastgestelde feiten. Hij verzoekt hen om, onmiddellijk na het ontvangen van het *[bestuurlijk verslag]*, hun mondelinge of schriftelijke opmerkingen mee te delen over deze feiten en de eventueel te nemen opvoedkundige maatregelen. Daartoe kan hij een ontmoeting vragen met *[iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige]*, alsook met de minderjarige.

Indien, na het bekomen van de voormelde opmerkingen en/of nadat hij de minderjarige heeft ontmoet - evenals *[iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige]* - en indien hij tevreden is over de educatieve maatregel die door deze laatsten werden voorgesteld, dan kan de sanctionerend ambtenaar hetzij de procedure afsluiten, hetzij alsnog de administratieve procedure opstarten.

20. **Titel 2 en hoofdstuk 2** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

TITEL 2. [GAS-]BEMIDDELINGSPROCEDURE

[...]

HOOFDSTUK 2. De [GAS-]bemiddelingsprocedure

[...]

Titel 3: begrippenkader

21. **Artikel 29** van de algemene politieverordening (begrippenkader) wordt aangevuld en gewijzigd als volgt:

- Wensballon: *Doorgaans uit papier vervaardigde, vliegende lampion, die zijn opwaartse draagkracht verkrijgt door de in de lampion aanwezige lucht op te warmen met behulp van een brander met open vlam die onder de lampion bevestigd is.*
- Geluidsinstallatie: Elk toestel of groep van toestellen – daartoe speciaal geproduceerd of gebruikt - dat of die geluid maakt, al dan niet elektronisch versterkt. (waaronder ook een muziekinstallatie)
- Verantwoordelijke: *De exploitant (uitbater en/of iedere door hem aangeduide persoon) van een inrichting of een activiteit, de organisator van een manifestatie of van een bepaalde activiteit.*
- Drankgelegenheid: Elke openbare of private plaats die onder toepassing valt van artikel 1 van de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank.

[Definitie “drankgelegenheid”: 28 december 1983 - Wet betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank

Art. 1. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder: 1° drankgelegenheid:

a) elke plaats of lokaliteit waar drank, ongeacht de aard ervan, voor gebruik ter plaatse wordt verkocht;

b) elke plaats of lokaliteit die voor het publiek toegankelijk is en waar drank, ongeacht de aard ervan, voor gebruik ter plaatse wordt verstrekt, zelfs gratis;

c) elke plaats of lokaliteit waar leden van een vereniging of van een groepering uitsluitend of voornamelijk bijeenkomen om sterke drank of gegiste drank te gebruiken of om kansspelen te bedrijven; 6° tot de drankgelegenheid behorende

plaatsen en lokaliteiten: alle onder 1° bedoelde plaatsen en lokaliteiten, alsmede de kelders en lokaliteiten bestemd voor de opslag van sterke of gegiste dranken;]

- Lichte hinder: Dit betekent dat er nog steeds een veilige en voldoende ruime doorgang mogelijk is voor voetgangers en/of fietsers en/of gemotoriseerd verkeer. De inname openbaar domein veroorzaakt dus weinig verkeershinder.
- Sterke hinder: Dit betekent dat de voorziene doorgang voor voetgangers en/of fietsers en/of gemotoriseerd verkeer (gedeeltelijk) onderbroken is, waardoor er een alternatieve doorgang dient te worden voorzien. De inname openbaar domein gaat gepaard met sterke verkeershinder.
- Handelsuitstalling: Dit betreft de inname van openbaar domein ter hoogte van de handelszaak, waarbij koopwaren worden uitgesteld voor de gevel van de handelszaak (zoals (verplaatsbare) kledingrekken, paspoppen, groenten, - en fruitbakken) of waarbij de zaak wordt kenbaar gemaakt, zoals door het plaatsen van een stoepbord of een banner. Ook een automaat is een handelsuitstalling (broodautomaat, voedingsautomaat, drankautomaat.) Beperkte, wegneembare decoratieve elementen, zoals bloempotten, kerstbomen, planten, kaarsen ... die niet voor verkoop bestemd zijn, worden niet aanzien als een handelsuitstalling.

DEEL 2

Titel 1: Openbare orde algemeen

22. **Artikel 32bis** van de algemene politieverordening wordt toegevoegd als volgt:

Voor de aanvang van een evenement dienen de adviezen van de bevoegde overheid te worden opgevolgd. Het niet naleven van deze adviezen kan aanleiding geven tot het stilleggen van het evenement en is strafbaar overeenkomstig artikel 2 van deze politieverordening met een gemeentelijke administratieve sanctie.

23. **Artikel 185** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 185 (zonaal) Gemengde inbreuk – volgens art. [563] bis Sw.

§ 1 Het is, zoals bepaald in artikel 563bis van het Strafwetboek, behoudens andersluidende wetsbepalingen, verboden zich in de voor het publiek toegankelijke plaatsen te begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat men niet herkenbaar is.

De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de strafbepalingen van deze verordening, vermeld in deel 1.

24. **Artikel 35ter** van de algemene politieverordening wordt toegevoegd als volgt:

[§1. Alle eigenaars van onroerend goed moeten ook per gebruikte woonoppervlakte of wooneenheid, met uitzondering van bijgebouwen en aanhorigheden, een werkende bel en brievenbus plaatsen.

§2 Wanneer in een gebouw verschillende wooneenheden en/of onderverdelingen zijn, dienen deze eveneens te beschikken over een eigen deurbel en eigen brievenbus. De deurbellen en brievenbussen dragen het busnummer, eventueel aangevuld met de naam van de gebruiker.

25. **Artikel 185bis** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Het is, zoals bepaald in artikel 448 van het strafwetboek, verboden, hetzij door daden, hetzij door geschriften, prenten of zinnebeelden, iemand te beledigen in een van de omstandigheden in artikel 444 Strafwetboek bepaald. Het is tevens verboden, in een van de omstandigheden in artikel 444 Strafwetboek bepaald, iemand die drager is van het openbaar gezag of van de openbare macht of die met een openbare hoedanigheid is bekleed, door woorden te beledigen in zijn hoedanigheid of wegens zijn bediening.

De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de strafbepalingen van deze verordening, vermeld in deel 1.

Titel 2: Openbare orde en rust:

26. **Artikel 47** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

- §1: Het is verboden, zowel op de openbare weg als op private domeinen, binnenplaatsen en op alle plaatsen die palen aan de openbare weg, om het even welk vuurwerk af te steken.
- §2: Naar aanleiding van feestelijkheden kan de bevoegde gemeentelijke overheid machtiging verlenen om feestvuurwerk af te steken. In de nacht van 31 december op 1 januari, mag zonder voorafgaande machtiging feestvuurwerk afgestoken worden tussen 22 uur en 1 uur.

27. **Artikel 47ter** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

§1. Het is verboden om schadelijke stoffen als klaviergas en aanstekergas te verhandelen en/of te bezitten als de handel en/of het bezit ervan gericht is op een oneigenlijk gebruik van deze gassen met het oog op het opwekken van een roeseffect.

§2. Het is verboden om op het openbaar domein en in private maar voor het publiek toegankelijke plaatsen, klaviergas, aanstekergas en verdampte alcohol te inhaleren met het oog op het opwekken van een roeseffect.

§3 Onverminderd de gemeentelijke administratieve sancties, kunnen de schadelijke middelen waarvan sprake in §1. en §2. door de politie in beslag genomen en vernietigd worden conform artikel 30 van de wet op het politieambt

28. **Artikel 196** van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

Het gebruik in de open lucht van houtzagen, grasmaaiers, kettingzagen of andere werktuigen aangedreven door motoren (zowel ontploffings- en elektrische motoren), is verboden tussen 21 uur en 07 uur.

Op zondagen en wettelijke feestdagen is het gebruik van dergelijke toestellen niet toegestaan voor 09 uur.

Dit artikel is niet van toepassing voor de normale exploitatie van landbouwgronden.

[De burgemeester kan bovendien, na gemotiveerde aanvraag, toelating verlenen om werken uit te voeren tijdens de nachtperiode indien de werken onmogelijk kunnen stilgelegd worden en noodzakelijk zijn om bouwkundige of technische redenen.]

29. **Artikel 197** van de algemene politieverordening wordt geschrapt

30. **Artikel 299** van de algemene politieverordening wordt vervangen als volgt:

In toepassing van artikel 18 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren, zijn er in het specifiek reglement inzake nachtwinkels en private bureaus voor telecommunicatie, bijzondere sluitingsuren voor deze categorieën opgelegd.

Titel 3: Openbare veiligheid op de openbare weg en het openbaar domein

31. **Artikel 52** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Elke privatieve ingebruikname van het openbaar domein* en de openbare weg is verboden tenzij schriftelijke en voorafgaande machtiging door de bevoegde overheid wordt verleend.

[De algemene en bijzondere toelatingsvoorwaarden, zoals opgenomen in deze machtiging, dienen cumulatief en strikt nageleefd te worden. De niet-naleving van één of meerdere toelatingsvoorwaarden wordt gelijkgesteld met een situatie als zou er voorafgaandelijk geen machtiging tot privatieve ingebruikname van het openbaar domein afgeleverd geweest zijn.]

[De burgemeester of zijn gemachtigde behoudt zich het recht om -zonder aanmaning- ambtshalve maatregelen te (laten) treffen om de uitvoering van de krachtens de vergunning voorgeschreven voorwaarden en maatregelen alsmede om de uitvoering van het bevel tot wijziging of intrekking van de vergunning te doen naleven.]

Er dient, behoudens door de vergunnende overheid te verlenen afwijking – op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer – altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over te blijven.

32. **Artikel 206** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

[Bij privaatieve ingebruikname van het openbaar domein dient de aanvraag minstens 2 weken vooraf te gebeuren bij de lokale politie in het geval er sprake is van lichte hinder.*

In het geval er sprake is van sterke hinder, dient de aanvraag minstens 4 weken vooraf te gebeuren bij de lokale politie.*

33. **Artikel 206bis** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

[§1 Bij onvergunde inname van het openbaar domein of inname in strijd met de algemene en specifieke toelatingsvoorwaarden, worden als overtreders beschouwd in voornoemde volgorde doch hoofdelijk aansprakelijk en verantwoordelijk voor alle kosten hieraan verbonden:

- *de aanvrager van de inname openbaar domein,*
- *de uitvoerder van de werken (elke persoon die werken uitvoert of de hinder in het leven heeft geroepen meestal de aannemer)*
- *de opdrachtgever (eigenaar/bewoner in wiens opdracht de werken gebeuren)*
- *enig ander persoon verantwoordelijk voor de plaatsing*
- *eigenaar van het onvergund geplaatst materiaal*

§2 Alle materialen geplaatst in overtreding met de bepalingen van de algemene politieverordening dienen op het eerste bevel van de bevoegde overheid geregulariseerd te worden, hetzij verwijderd.

§3 Bij niet opvolgen van dit bevel kunnen deze op kosten en op risico van de overtreder ambtshalve worden verwijderd. Bij ambtshalve verwijdering worden alle materialen eigendom van de gemeente, en kunnen deze worden vernietigd op kosten ten laste van overtreder.]

[§4] Onverminderd de gemeentelijke administratieve sancties, kunnen alle materialen door de politie in beslag genomen en vernietigd worden, conform artikel 30 van de wet op het politieambt.

34. **Artikel 54** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Bij aanvraag tot ingebruikname van het openbaar domein overeenkomstig de bepalingen van artikel 52 dient steeds een inname- en inrichtingsplan met aanduiding van de ingebruikname te worden voorzien. In het geval er sprake is van een inname van het openbaar domein met sterke hinder, dient er bijkomend een signalisatieplan toegevoegd te worden aan de aanvraag.]

35. **Artikel 55** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

§ 1 Iedere persoon die werken uitvoert of laat uitvoeren op het openbaar domein of de openbare weg, is ertoe gehouden te zorgen voor de afdoende verlichting en signalisatie van de materialen, steigers of om het even welke andere voorwerpen, die zij op het openbaar domein hebben neergelegd of achtergelaten, alsook voor de verlichting van de uitgravingen die zij daar gedaan hebben. Bij niet-naleving kan de gemeente ambtshalve de nodige signalisatie aanbrengen op kosten en risico van de overtreder.

§2 De voorwaarden opgelegd in de [machtiging tot de inname van het openbaar domein en tot het aanbrengen van de signalisatie] dienen strikt te worden opgevolgd. De niet-naleving ervan is strafbaar overeenkomstig artikel 2 van deze politieverordening

36. **Artikel 62** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Overeenkomstig artikel 52 mag niemand op het openbaar domein een [*handelsuitstalling*]* *plaatsen*] uitstellen, tenzij vooraf een schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid bekomen wordt. De aanvraag dient minstens vier weken vooraf ingediend.

37. Artikel 62bis van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

De plaatsing van [*koopwaar*] is beperkt tot 1 rij die is toegestaan over een breedte van max 1 m aansluitend tegen de gevel en beperkt tot de eigen gevel. Een minimale doorgang van 1 meter dient te allen tijde vrijgehouden worden.

38. Artikel 81 van de algemene politieverordening wordt aangevuld en gewijzigd als volgt:

[§1.] Bij sneeuwval of bij ijselvorming moeten de aangelanden [*zoals nader omschreven in de hierna volgende §§2 tot en met 5,*] erover waken dat op het voetpad voor de eigendom die zij bewonen of gebruiken voldoende ruimte voor de doorgang van de voetgangers wordt schoongeveegd en dat het nodige wordt gedaan om de gladheid ervan te vermijden;

[§2. *Ingeval van bewoonde ééngezinswoningen rust de verantwoordelijkheid voor de nakoming van de in §1 omschreven verplichting in eerste instantie bij de persoon wiens domicilie geregistreerd werd op het adres van het betreffende pand. Is deze bewoning gebaseerd op een huurovereenkomst, bruikleen of recht van gebruik en bewoning en is de huurder, bruikleenemer of gebruiker afwezig, dan zijn alle zakelijke rechthebbenden (te weten: volle eigenaar, naakte eigenaars, mede-eigenaars en vruchtgebruikers) hoofdelijk verantwoordelijk voor de nakoming van de in §1 omschreven verplichting. Indien meerdere personen de ééngezinswoning huren of lenen, zijn deze personen hoofdelijk gehouden tot nakoming van de in §1 omschreven verplichting;*

§3. Ingeval van onbewoonde ééngezinswoningen zijn alle zakelijke rechthebbenden (te weten : volle eigenaar, naakte eigenaars, mede-eigenaars en vruchtgebruikers) hoofdelijk verantwoordelijk voor de nakoming van de in §1 omschreven verplichting;

§4. Ingeval van handels- en bedrijfspanden rust de verantwoordelijkheid voor de nakoming van de in §1 omschreven verplichting in eerste instantie bij de (gedelegeerd) bestuurder of vaste vertegenwoordiger van de éénmanszaak of rechtspersoon die het betreffende pand in gebruik neemt als maatschappelijke zetel of vestigingseenheid voor de uitvoering van zijn professionele activiteit. Is deze uitbating gebaseerd op een handelshuurovereenkomst en is de huurder afwezig, dan zijn alle zakelijke rechthebbenden (te weten: volle eigenaar, naakte eigenaars, mede-eigenaars en vruchtgebruikers) hoofdelijk verantwoordelijk voor de nakoming van de in §1 omschreven verplichting.

§5. Ingeval van onbebouwde percelen zijn alle zakelijke rechthebbenden (te weten : volle eigenaar, naakte eigenaars, mede-eigenaars, vruchtgebruikers, opstalhouders, erfpachters, houders van een gebruiksrecht en begunstigden van een erfdienstbaarheid van uitweg of doorgang) hoofdelijk verantwoordelijk voor de nakoming van de in §1 omschreven verplichting;]

39. Artikel 82 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

§1: Het is verboden de sneeuw en het ijs bij het wegruimen op de openbare weg te brengen. Sneeuw en ijs mogen wel op de uiterste rand van het voetpad geveegd worden zodanig dat de weggebruikers niet gehinderd worden en er voldoende openingen worden gelaten voor het afvloeien van het dooiwater. Autobushaltes, brandkranen, rioolputten en goten moeten altijd vrij blijven.

§2. De [*in artikel 81, §§2 tot en met 5 bedoelde*] aangelanden maken daarbij gebruik van middelen die het milieu zo min mogelijk schaden.

40. Artikel 101 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

De bewoners of gebruikers, hetzij de eigenaars van een onroerend goed, gelegen langs de openbare weg [*in artikel 81, §§2 tot en met 5 bedoelde aangelanden*] moeten er [*bovendien*] voor zorgen dat de beplantingen die op [*of langs*] dat [*het door hen bewoonde of gebruikte onroerend*] goed groeien zodanig worden onderhouden dat:

- 1° geen enkele tak op minder dan 4,50 m van de grond boven de *rijbaan hangt;
- 2° deze beplantingen niet over het voetpad of over de gelijkgrondse berm groeien tot op een hoogte van 2,50 m;
- 3° geen enkele beplanting hinder vormt voor de openbare veiligheid of de verkeersveiligheid in het algemeen. Uitzondering hierop kan gemaakt worden voor landbouwgewassen.

41. **Artikel 104** van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

De [in artikel 81, §§2 tot en met 5 bedoelde] aangelanden moeten er [voorts] over waken dat de voetpaden, rioolroosters en de straatgoten voor het onroerend goed dat zij bewonen of gebruiken in nette staat blijven door onder meer vuilnis, modder en onkruid weg te nemen. De bewoners of gebruikers zijn in eerste orde gehouden, de eigenaars in tweede orde (doch hoofdelijk verantwoordelijk).

42. **Artikel 83** van de algemene politieverordening wordt aangevuld en gewijzigd als volgt:

[§1.] Wanneer het [meergezinswoningen] betreft, [is de natuurlijke persoon of rechtspersoon, belast met het dagelijks onderhoud ervan, verantwoordelijk voor de nakoming van] de verplichtingen bepaald in de artikelen 80 tot en met 82.

[§2. Indien er geen dergelijk persoon aangesteld is, rust de verantwoordelijkheid voor de nakoming van de verplichtingen in de artikelen 80 tot en met 82 bij de Vereniging van Mede-eigenaars.

§3. Bij gebreke aan Vereniging van Mede-eigenaars zijn alle bewoners van de meergezinswoning hoofdelijk verantwoordelijk voor de nakoming van de verplichtingen bepaald in de artikelen 80 tot en met 82.]

43. **Artikel 102** van de algemene politieverordening wordt aangevuld en gewijzigd als volgt:

*[§1.] Wanneer het woningen [meergezinswoningen] betreft, bewoond door meerdere *gezinnen, zijn allen hoofdelijk verantwoordelijk voor [is de natuurlijke persoon of rechtspersoon, belast met het dagelijks onderhoud ervan, verantwoordelijk voor de nakoming van] de verplichtingen bepaald in artikel 101.*

[§2. Indien er geen dergelijk persoon aangesteld is, rust de verantwoordelijkheid voor de nakoming van de verplichtingen in artikel 101 bij de Vereniging van Mede-eigenaars.

§3. Bij gebreke aan Vereniging van Mede-eigenaars zijn alle bewoners van de meergezinswoning hoofdelijk verantwoordelijk voor de nakoming van de verplichtingen bepaald in artikel 101.]

44. **Artikel 105** van de algemene politieverordening wordt aangevuld en gewijzigd als volgt:

*[§1.] Wanneer het woningen [meergezinswoningen] betreft, bewoond door meerdere *gezinnen, zijn allen hoofdelijk verantwoordelijk voor [is de natuurlijke persoon of rechtspersoon, belast met het dagelijks onderhoud ervan, verantwoordelijk voor de nakoming van] de verplichtingen bepaald in de artikelen 103 en 104.*

[§2. Indien er geen dergelijk persoon aangesteld is, rust de verantwoordelijkheid voor de nakoming van de verplichtingen in de artikelen 103 en 104 bij de Vereniging van Mede-eigenaars.

§3. Bij gebreke aan Vereniging van Mede-eigenaars zijn alle bewoners van de meergezinswoning hoofdelijk verantwoordelijk voor de nakoming van de verplichtingen bepaald in de artikelen 103 en 104.]

45. Een **nieuw artikel 87bis** van de algemene politieverordening wordt ingevoegd als volgt:

Het oplaten van *wensballonnen kan enkel mits voorafgaande machtiging van de bevoegde gemeentelijke overheid

46. **Artikel 296bis** van de algemene politieverordening wordt aangevuld en gewijzigd als volgt:

[De gehele of gedeeltelijke vernieling of onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen, zoals bedoeld in art. 521, derde lid van het Strafwetboek, is verboden.]

De overtreding wordt gesanctioneerd overeenkomstig de strafbepalingen van deze verordening, vermeld in deel 1.

47. Artikel 296ter van de algemene politieverordening wordt aangevuld en gewijzigd als volgt:

Artikel 296ter (zonaal) *Gemengde inbreuk - volgens art. 563, [3] °Sw.*

Het is, zoals bepaald in art 563, [3] van het strafwetboek, verboden om, opzettelijk doch zonder het oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand te werpen dat hem kan hinderen of bevuilen.

De overtreding van het eerste van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de strafbepalingen van deze verordening, vermeld in deel 1.

Titel 4: Openbare reinheid en gezondheid

48. Artikel 136 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Het is verboden *slijk, zand of afvalstoffen opzettelijk of onopzettelijk in grachten, goten, riolen of rioolkolken te vegen, te storten, te spuiten of als een rechtstreeks of onrechtstreeks gevolg van een menselijke handeling, grove nalatigheid in grachten, goten, riolen of rioolkolken terecht te laten komen.*

49. Een nieuw artikel 136bis van de algemene politieverordening wordt ingevoegd als volgt:

[§1. Onverminderd artikel 136 is het tevens verboden via de rioolputten, of op enige andere wijze, producten of voorwerpen in de riolering te brengen die een verstopping kunnen veroorzaken of die schadelijk kunnen zijn voor de openbare gezondheid en het leefmilieu, zoals onder andere luierdoekjes, (frituur)olie, verf, enz.

[§2. De eigenaars die conform het waterverkoopreglement en het reglement private waterafvoer een keuring van hun private waterafvoer moeten laten opmaken, moeten op eenvoudig verzoek van de bevoegde ambtenaar hun positieve keuring kunnen voorleggen.]

Titel 6: begraafplaatsen en lijkbezorging

50. Artikel 160 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

5. Geld in te zamelen, gelijk welke voorwerpen uit te stallen of te verkopen of zijn diensten aan te bieden;

51. Artikel 338 van de algemene politieverordening wordt aangevuld als volgt:

[§1]. Kransen of bloemstukken met natuurlijke bloemen dienen weggenomen te worden zodra ze niet meer fris zijn.

[§2]. De bloemen en planten moeten steeds in goede staat onderhouden worden. Als ze verwelkt of afgestorven zijn, moeten ze verwijderd worden.

[§3]. Bij gebreke hieraan zullen de opruiming en het verwijderen van de potten gebeuren door de begraafplaatsverantwoordelijke.

[§4]. Bloempotten, bloemkransen en sierstukken die naar aanleiding van Allerheiligen geplaatst worden, dienen door de nabestaanden opgehaald te worden tegen 30 november van het jaar waarin ze geplaatst worden. Na deze datum worden ze eigendom van de gemeente.

[§5 Bij graftekens of-monumenten waarbij de grasmat tot aan het opstaand gedeelte reikt, mogen geen bloemen of memorabilia geplaatst worden op de graszone tenzij in de periode van Allerheiligen (01 nov. tem 01 dec.)

Voor deze periode van toegestane uitzondering wordt de zone beperkt tot max. een halve meter voor de opstaande grafsteen.]

Titel 7: handel

52. **Artikel 298bis** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Al wie een drankgelegenheid of een inrichting waar eetwaren en/of dranken door het publiek kunnen gebruikt worden, opent, of verplaatst, is gehouden daarvan voorafgaand schriftelijke melding te geven aan de burgemeester.

53. **Afdeling 2** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

Afdeling 2 drankvergunning [(*gegiste – en sterke dranken*)]

Titel 8: openbare voorziening

54. **Artikel 182** van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

In de openbare parken, pleinen en tuinen is het verboden:

1. te fietsen buiten de verharde, dit zijn de van een wegdek voorziene paden. Behoudens anders aangeduid door verkeersborden, moeten motorrijtuigen steeds aan de hand geleid worden;

Fietsen of lopen in openbare groenzones is slechts toegestaan op niet verharde paden, indien deze paden specifiek voor (sport)recreatie zijn voorzien of ingericht;¹¹³

2. op kunstwerken te klimmen;

3. op de openbare grasperken te lopen en erop te zitten of te liggen op plaatsen waar een verbodsbord daartoe is aangebracht;

4. om over de afsluitingen te klauteren;

5. barbecues te houden, behoudens een machtiging van de burgemeester;

6. een normale doorgang te belemmeren;

7. kwaadwillig één of meer bomen om te hakken of zodanig te snijden, verminken of ontschorsen dat zij vergaan, alsook één of meer enten te vernielen.

[182,7° APV gemengde inbreuk – volgens artikel 537 Sw.]

8. bij of naar aanleiding van storm of noodweer de openbare parken en bossen te betreden. De veiligheidsinstructies hierover dienen te worden nageleefd.

55. **Aan de bijlagen** wordt voorafgaand volgende alinea toegevoegd.

Deze bijlagen vormen een onderdeel van de algemene politieverordening en zijn een thematische behandeling van specifieke thema's. Zij vormen geen louter accessorium bij de tekst van het APV maar zijn er onderdeel van.

Artikel 3: Deze beslissing tot wijzigingen van diverse artikelen in de Algemene Politieverordening van de stad Menen, zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in de bepalingen van artikel 119 Nieuwe Gemeentewet, artikel 285-289 Decreet Lokaal Bestuur, en overeenkomstig artikel 15 van de Wet van 24 juni 2013 (GAS-wet en latere wijzigingen). Dat gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website en het digitaal webportaal en digitale doorzending aan het bestuurlijk toezicht.

Artikel 4: Deze wijzigingen in de Algemene Politieverordening (APV) treden onmiddellijk in werking;

Artikel 5: Alle overtredingen op deze politieverordening worden behandeld conform de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen. Inbreuken zijn onderworpen aan de sancties van huidige politieverordening (Gemeentelijk Administratieve Sancties).

Artikel 6: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de coördinatie van deze gemeenteraadsbeslissing en opmaak van de gecoördineerde tekst Algemene Politieverordening (APV) Stad Menen, conform deze achtste evaluatie.

Artikel 7: Afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing tot wijziging van Algemene Politieverordening (APV) zal worden overgemaakt ter kennisgeving aan:

- Digitaal loket ABB bestuurszaken: <https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be/login>.
- De korpschef van de Lokale Politie PZ Grensleie (korpschef@police.belgium.eu en pz.grensleie@police.belgium.eu)
- De griffie van de provincie (dienst publicaties) (griffie@west-vlaanderen.be)
- De griffie van de rechtbank van eerste aanleg Kortrijk (srt.parketkortrijk@just.fgov.be)
- De griffie van de politierechtbank te Kortrijk (politierechtbankkortrijk@just.fgov.be)
- De veiligheidscoördinatoren Stad Menen en PZ Grensleie (veiligheid.samenleven@menen.be)
- De sanctionerend ambtenaren van de stad Menen (gas@menen.be)

2. GR/2024/060 | Wijziging reglement conformiteitsattest voor huurwoningen en kamerwoningen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Julie Roussel, Toon Demyttenaere, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 41

Juridische grond

- Artikel 23 van de Belgische Grondwet houdende grondrecht op behoorlijke huisvesting;
- De Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, art. 2;
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021, in bijzonder artikel 3.2;
- Het gecoördineerd uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Codex Wonen, laatst gewijzigd op 8 december 2023;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- De Algemene Politieverordening van Menen, goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 11 juni 2012 en latere wijzigingen.
- Decreet Lokaal Bestuur, art. 2 en art. 40 §3 en art.41 2° houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad tot vaststellen van reglementen en bepalen van sancties;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 22.12.2021 houdende hervaststelling van het reglement houdende verplicht conformiteitsattest voor huurwoningen en het beperken in de tijd van de geldigheid van een conformiteitsattest voor kamerwoningen (verkort : 'Reglement houdende het verplicht stellen van het conformiteitsattest voor huurwoningen en voor kamerwoningen'), zoals laatst gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing van 5 oktober 2022;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 05.10.2022 houdende goedkeuring wijziging en hervaststelling van het kamerreglement, bijlage 8 bij de Algemene Politieverordening van de stad Menen, dat het conformiteitsattest voor kamerwoningen verplicht stelt (goedgekeurd bij Min.Besluit dd. 05.02.2022);
- Het Meerjarenplan 2020-2025 van de stad Menen, meer bepaald Beleidsdoelstelling (BD2)
 - Aantrekkelijke stad (prioritair) "*Menen is een aantrekkelijke stad: wij investeren in stadsvernieuwing, zetten in op kwalitatief wonen en beschikken over topinfrastructuur.*"
 - Actieplan AP0203 (Prioritair) : *Wij zetten in op kwalitatief wonen in Menen.* Actie A020301 (Prioritair) *Wij voeren een verplicht conformiteitsattest in voor alle huurwoningen in Menen.*

Feiten, context en argumentatie

Reeds sinds 2021 is een conformiteitsonderzoek verplicht in Menen bij het verhuren van enige woongelegenheden. Hiertoe dient voorafgaand een conformiteitsonderzoek uitgevoerd te worden door de gemeentelijke diensten.

In uitvoering van het besluit van 8 december 2023 zal de gemeente vanaf 1 juni 2024 een vergoeding kunnen vragen voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek. Daarmee vervalt de vergoeding voor het conformiteitsattest. De gemeenten dienen daarom de vergoeding voor het conformiteitsonderzoek op te nemen in hun gemeentelijk reglement tegen 1 juni 2024 om zo dit reglement aan te passen aan de nieuwe regelgeving. Zo niet, kan de gemeente vanaf 1 juni geen vergoeding meer vragen.

Men kan geen vergoeding vragen voor een conformiteitsattest maar voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek.

In artikel 4 wordt '*conformiteitsattest*' telkens vervangen door '*voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek*'.

Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd,

van:

ARTIKEL 4 – KOSTPRIJS

§1. De kostprijs van het conformiteitsattest voor huurwoningen is gratis wanneer de woning 0 tot 2 lichte gebreken categorie I (kwaliteitslabel) scoort na het eindverslag van de technisch medewerker. Voor een huurwoning met een score van 3 tot 6 lichte gebreken categorie I dient de eigenaar € 90 te betalen.

§2. De kostprijs van het conformiteitsattest voor kamerwoningen bedraagt €90 per gebouw, vermeerderd met € 15 per kamer met een maximum van € 1.250.

naar:

ARTIKEL 4 – KOSTPRIJS

§1. De kostprijs *voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek* voor huurwoningen is gratis wanneer de woning 0 tot 2 lichte gebreken categorie I (kwaliteitslabel) scoort na het eindverslag van de technisch medewerker. Voor een huurwoning met een score van 3 tot 6 lichte gebreken categorie I dient de eigenaar € 90 te betalen.

§2. De kostprijs *voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek* voor kamerwoningen bedraagt € 90 per gebouw, vermeerderd met € 15 per kamer met een maximum van € 1.250.

De toegepaste tarieven zoals bepaald in artikel 4 blijven ongewijzigd.

Op voorstel van het college in zitting van 24 april tot doorverwijzing naar de gemeenteraad van 15 mei 2024;

Tussenkomsten

Raadslid Coppens krijgt het woord: kan ik in eerste instantie voor ik mijn vraag specificeer wat meer uitleg krijgen in welke mate jullie zich baseren dat er een wijziging van tarief afhankelijk is van de score van het conformiteitsattest.

Schepen Vandenbulcke vraagt: kan je mij even aangeven waar is aangegeven dat de tarieven zouden wijzigen?

Raadslid Coppens zegt: dat is mijn vraag, je wijzigt uw conformiteitsattest in een aanvrager?

Hierop antwoordt **schepen Vandenbulcke**: we wijzigen de prijs van attest in het uitvoeren van het onderzoek.

Raadslid Coppens verduidelijkt: wat ik in de stukken heb gevonden in Vlaanderen kon ik zien dat er een vergoeding kon gevraagd worden en dit moet voor 1 juni maar de vraag is of het rechtvaardig is om een ander tarief te vragen naar gelang de uitkomst van de resultaten van de analyse. Dat lijkt me eigenaardig. Als ik een aanvraag doe wil ik vooraf weten wat dat kost. Hier kan dat niet want het hangt af van de uitkomst.

Schepen Vandenbulcke zegt: Ik kan alleen antwoorden dat de tarieven niet wijzigen, alleen is de prijs nu voor de uitvoering en niet voor het attest. Dus daar is geen wijziging

Raadslid Coppens antwoordt met : ik ga even een ander voorbeeld geven. Stel dat we een vergoeding vragen voor een attest van goed gedrag en zeden. Stel dat er een opmerking staat, dat het dan 20 euro duurder is. Dan komt dit toch raar over.

Schepen Vandenbulcke beantwoordt met: we hebben dit ook voorgelegd aan Wonen Vlaanderen en zij vonden dit een goede tekst en er waren geen opmerkingen over het tarief. Je kan aangeven dat er nu een verschil is omdat je nu vooraf niet weet als je meer zal moeten betalen als je tekortkomingen

hebt. Terwijl als je het attest aanvraagt weet je dit niet. Maar het resultaat is wel hetzelfde. Wij hebben ook altijd gezegd dat we mensen met een goede woning willen belonen door geen vergoeding aan te rekenen. Dus we gaan er vanuit dat wie weinig of kleine gebreken hebben, de woning in orde is. Maar als er wel tekortkomingen zijn, dan moet je wel betalen.

Raadslid Coppens zegt hierbij: ik vind vanuit juridisch standpunt dit toch opmerkelijk. Want je zou kunnen zeggen dat je eigenlijk op die manier een boetebeleid invoert. Ik stel voor dat we daar in de toekomst verder over nadenken.

Schepen Vandenbulcke meldt: in de komende jaren zullen er nog wijzigingen zijn. Maar nu moeten we dit vandaag voorleggen.

Stemming

Met 20 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht), 7 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Frederik Vandamme, Ruben Soens, Jelle Van de Wiele, Herwig Vrijsen)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de wijziging van het uitvoeringsbesluit van 3 december 2023 m.b.t. de kostprijs voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het gemeentelijk reglement van 05.10.2022 houdende verplicht conformiteitsattest voor huurwoningen en kamerwoningen, in het bijzonder de wijziging van artikel 4, goed als volgt:

1/ De gemeenteraad keurt de wijziging van artikel 4 van het gemeentelijk reglement van 05.10.2022 houdende verplicht conformiteitsattest voor huurwoningen en kamerwoningen, goed, waarbij '*conformiteitsattest*' vervangen wordt door '*voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek*'. Artikel 4 wordt bijgevolg als volgt gewijzigd:

§1. De kostprijs *voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek* voor huurwoningen is gratis wanneer de woning 0 tot 2 lichte gebreken categorie I (kwaliteitslabel) scoort na het eindverslag van de technisch medewerker. Voor een huurwoning met een score van 3 tot 6 lichte gebreken categorie I dient de eigenaar € 90 te betalen.

§2. De kostprijs *voor het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek* voor kamerwoningen bedraagt € 90 per gebouw, vermeerderd met € 15 per kamer met een maximum van € 1.250.

2/ Deze beslissing tot wijziging van het gemeentelijk reglement houdende verplicht conformiteitsattest voor huurwoningen en kamerwoningen zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in de bepalingen van artikel 119 Nieuwe Gemeentewet, artikel 285-289 Decreet Lokaal Bestuur. Dat gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website en het digitaal webportaal, en digitale doorzending aan het bestuurlijk toezicht.

4/ Deze wijziging treedt in werking vanaf 01 juni 2024.

5/ Het college van burgemeester en schepenen werd belast met de opmaak van de gecoördineerde tekst van het gemeentelijk reglement.

6/ Afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing zal worden overgemaakt ter kennisgeving aan:

- Digitaal loket ABB bestuurszaken: <https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be/login>.
- de griffie van de provincie (dienst publicaties) (griffie@west-vlaanderen.be)
- de dienst huisvesting van de stad Menen (huisvesting@menen.be)
- de juridische dienst Team GAS (gas@menen.be)

3. GR/2024/062 | Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Aanstelling gewestelijke vaststellers OVAM voor vaststelling inbreuken op Algemene Politieverordening (APV) inzake zwerfvuil en hondenpoep.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Julie Roussel, Toon Demyttenaere, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, in bijzonder artikel 2 en 40-41;

Artikel 21, §1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd bij wet van 11 december 2023,

Juridische grond

- GDPR-regelgeving
- Decreet Lokaal Bestuur van 17 december 2017 en latere wijzigingen
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties; en meer in het bijzonder artikel 21 §1, 2°;
- Wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende gemeentelijke administratieve sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet (artikel 12)
- KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;
- Besluit van de gemeenteraad van 11 juni 2012 en latere wijzigingen tot vaststelling van het gemeentelijk reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- Beleidsplan en Meerjarenplan 2020-2025 Stad Menen , in bijzonder volgende beleidsdoelstellingen:
 - Beleidsdoelstelling 'Veilig Menen'
 - Actie A10103: Wij zetten in op een intensievere handhaving van kleine overtredingen;
 - Beleidsdoelstelling 3: 'Net en mobiel Menen' - Actieplan 3.1: Wij maken werk van een proper, kwalitatief en goed onderhouden publieke ruimte.
 - Actie A030101: Wij houden straten en pleinen proper met snelle interventieteams.
 - Actie A030106: Wij zorgen voor een nette stad door het opruimen van zwerfvuil.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 11 november 2021 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (eerste reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 01 maart 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (tweede reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 01 juni 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (derde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 05 oktober 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (vierde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 01 februari 2023 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (vijfde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 juni 2023 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (zesde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.

Feiten, context en argumentatie

De Stad Menen werkt aan een nette stad en neemt deel aan het project 'handhaving zwerfvuil' van OVAM. Het project loopt van midden 2021 tot midden 2024.

Op 14/07/2021 werd het project handhaving zwerfvuil aangekondigd via e-mail en een gezamenlijke brief van Vlaams minister Zuhal Demir, de VVSG en de OVAM. De Vlaamse overheid wenst de lokale beturen te ondersteunen in de handhaving op zwerfvuil via de GAS-reglementering. Hiertoe neemt de OVAM personeel in dienst dat opgeleid wordt tot gewestelijke vaststeller GAS en dat gratis ter beschikking gesteld wordt aan de lokale besturen om overtredingen vast te stellen op hun grondgebied. De handhavers zwerfvuil van de OVAM houden zich uitsluitend bezig met het op heterdaad vaststellen van overtredingen m.b.t. het achterlaten van zwerfvuil (oa. sigarettenpeuken, blikjes, kauwgum, verpakkingen,...), m.b.t. het opruimen van hondenpoep en m.b.t. de verplichting om hondenpoepzakjes bij te hebben.

Om ingezet te kunnen worden op het grondgebied van Menen dienden de handhavers van de OVAM bij naam aangesteld te worden door de gemeenteraad. Ter zittingen van 11 november 2021, 01 maart 2022, 01 juni 2022, 05 oktober 2022, 01 februari 2023 en 28 juni 2023 werden verschillende personeelsleden van de OVAM aangesteld door de gemeenteraad van Menen.

Sinds de wet van 11/12/2023 tot wijziging van de GAS-wet is het evenwel niet langer nodig om elke gewestelijke vaststeller bij naam aan te stellen in de gemeenteraad. Het volstaat dat de gemeenteraad de OVAM aanwijst als entiteit waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor de vaststelling van de inbreuken die het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie.

Ingevolge artikel 21, §1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd bij wet van 11 december 2023, kunnen gewestelijke ambtenaren van de OVAM inbreuken vaststellen die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties. Het volstaat dat de gemeenteraad de OVAM aanwijst als entiteit waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor het vaststellen van de overtredingen op de bepalingen van de algemene politieverordening met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie. De OVAM duidt de personeelsleden aan die belast zijn met een vaststellingsopdracht en houdt de namen en de rijksregisternummers van deze personen bij, en zorgt ervoor dat de stad kan nagaan of een personeelslid weldegelijk over een vaststellingsbevoegdheid beschikt op het grondgebied van Menen. Bij brief van 8.02.2024 werd door OVAM aan de stad Menen de lijst overgemaakt van alle personeelsleden van OVAM die op het grondgebied van Menen worden ingezet, alsook met verzoek om OVAM als entiteit aan te stellen tot vaststeller.

Deze gewestelijke vaststellers moeten voldoen aan de door de Koning vastgestelde minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving en opleiding (zie KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie). Dit zijn enerzijds aanwervings- of aanstellingsvoorwaarden en anderzijds het slagen voor een verplichte opleiding.

De gewestelijke ambtenaren van de OVAM kunnen enkel inbreuken vaststellen binnen hun welomschreven bevoegdheden. De gemeenteraad somt in het aanstellingsbesluit limitatief de artikelen op uit de algemene politieverordening waarvoor deze personen bevoegdheid hebben om inbreuken vast te stellen. Deze artikelen moeten rechtstreeks in verband staan met de bevoegdheden van de gewestelijke ambtenaren van de OVAM die voortvloeien uit de regelgeving die op hen van toepassing is. Het gaat om kleinere afvalgerelateerde overtredingen (zwerfvuil, het opruimen van hondenpoep en de verplichting om hondenpoepzakjes bij te hebben).

De bevoegdheid van de gewestelijke vaststellers is aldus beperkt ratione loci (Menen) en ratione materiae (Zwerfvuil (artikel 103 APV) en hondenpoep (artikel 139-143 APV)).

- Artikel 103 van de Algemene politieverordening Menen benoemt diverse vormen van zwerfvuil, welke alle onder de ruime term 'sluikstort' (sensu lato) worden ondergebracht.

- Artikelen 139 tot en met 143 van de Algemene politieverordening Menen benoemt de overtredingen inzake honden en hondenpoep;

Na benoeming tot GAS-vaststeller is het de bedoeling om in de eerste plaats handhavend op te treden via GAS en niet enkel sensibiliserend. Deze gewestelijke vaststellers mogen enkel binnen de omschreven bevoegdheid optreden;

De eerdere gemeenteraadsbeslissingen met specifieke en individuele aanwijzing van OVAM-personeelsleden worden opgeheven en vervangen door de meer algemene beslissing door de gemeenteraad te nemen, nl.

- dd. 11 november 2021 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (eerste reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil
- dd. 01 maart 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (tweede reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- dd. 01 juni 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (derde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- dd. 05 oktober 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (vierde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- dd. 01 februari 2023 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (vijfde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- dd. 28 juni 2023 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (zesde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.

Op verzoek van OVAM bij brief van 08.02.2024;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van dd. 24 april 2024;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de brief van OVAM dd 08.02.2024 tot integrale aanwijzing van OVAM als gewestelijk vaststeller, en bijlage, als gevolg van de wijziging van de GAS-wet van 11 december 2023;

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om OVAM aan te stellen als gewestelijk vaststeller, waarbij de personeelsleden aangeduid door de leidende ambtenaar van deze entiteit, op het grondgebied van Menen een vaststellingsbevoegdheid krijgen in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties voor de vaststelling van overtredingen op artikel 103 en 139 tot en met 142 (zwerfvuil en hondenpoep) van de algemene politieverordening van Menen.

Artikel 2: Deze beslissing vervangt de eerdere gemeenteraadsbeslissingen tot specifieke en individuele aanwijzing van OVAM-personeelsleden, hieronder vermeld. dd. 01 maart 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (tweede reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.

- dd. 11 november 2021 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (eerste reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil
- dd. 01 maart 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (tweede reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- dd. 01 juni 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (derde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- dd. 05 oktober 2022 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (vierde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.

- dd. 01 februari 2023 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (vijfde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.
- dd. 28 juni 2023 tot aanwijzing van gewestelijke vaststellers (zesde reeks) bevoegd voor overtredingen inzake zwerfvuil.

Deze beslissingen worden opgeheven met onmiddellijke ingang en worden vervangen door huidige algemene beslissing.

Artikel 3: Huidige algemene aanstelling van OVAM als gewestelijk vaststeller treedt onmiddellijk in werking, per 15 mei 2024, tot uitdrukkelijke herroeping.

Artikel 4: Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (info@ovam.be)
- de veiligheidscoördinatoren Stad en PZ Grensleie (veiligheid.samenleven@menen.be)
- de sanctionerend ambtenaar van de stad Menen (gas@menen.be)
- de politiezone PZ Grensleie (pz.grensleie@police.belgium.eu)
- het parket van de Procureur des Konings West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk (srt.parketkortrijk@just.fgov.be)

4. GR/2024/064 | Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - Protocolakkoord met Parket in het kader van GAS en parkeren - Goedkeuring protocolakkoord.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Julie Roussel, Toon Demyttenaere, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

- Artikel 40-41;
- Wet van 24 juni 2013 (en latere wijzigingen) betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, art. 23, §1° wat betreft de goedkeuring van het protocolakkoord door het college van burgemeester en schepenen.

Juridische grond

- Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikelen 119, 119 bis, 123 en 135;
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen;
- Decreet van 9 oktober 2020 (Verzameldecreet inzake het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid);
- Artikel 29quater van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie op het wegverkeer;
- Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties
- Koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F 103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen; (BS 20.06.2014)
- Ministeriële omzendbrief van 22 juli 2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties
- Omzendbrief nr. COL 1/2006, van het College van Procureurs Generaal bij de Hoven van Beroep inzake gemeentelijke administratieve sancties, laatst herzien in 2014.

- Omzendbrief dd. 20.02.2024 WVL 2024/05, van de Procureur Des Konings van het parket West-Vlaanderen
- Algemene politieverordening van de stad Menen, goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 11 juni 2012 en latere wijzigingen;
- De algemene beginselen van behoorlijk bestuur;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 15 december 2014 houdende bekrachtiging van het GAS-protocolakkoord inzake gemengde inbreuken dd. 08.12.2014, tussen de Procureur des Koning van het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen enerzijds, en de stad Menen anderzijds.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 18 november 2020 houdende goedkeuring bijzondere politieverordening inzake inbreuken op stilstaan en parkeren (GAS-4), gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing van 10 november 2021;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 10 november 2021 houdende bekrachtiging addendum dd. 22.10.2021 bij protocolakkoord met Parket in het kader van stilstaan en parkeren, in werking getreden op 01.12.2021;

Feiten, context en argumentatie

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna GAS-wet) voorziet de wettelijke mogelijkheid voor de gemeenteraad om straffen of administratieve sancties te bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen. Dit kan in beginsel niet voor inbreuken waarvoor ook door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie straffen of administratieve sancties zijn bepaald.. Artikel 3 van de GAS-wet bepaalt op dit beginsel echter enkele uitzonderingen, waardoor voor de daarin opgenomen misdrijven tegelijk ook een administratieve sanctie kan worden bepaald. Deze inbreuken worden “gemengde inbreuken” genoemd. De omzendbrief van het Parket licht deze nader toe, met inbegrip van de onderscheiden categorieën GAS-inbreuken.

De procureur des Konings is verantwoordelijk voor een coherent opsporings- en vervolgingsbeleid binnen zijn arrondissement.

Een gedifferentieerd vervolgingsbeleid inzake de sanctionering van de gemengde inbreuken, verschillend per gemeente, dient vanuit de wettelijke bevoegdheid van de procureur des Konings absoluut vermeden te worden. Om die reden stemt de procureur des Konings ook enkel in met de toepassing van GAS in gemeenten/steden die een protocolakkoord met zijn ambt hebben afgesloten met betrekking tot de betrokken gemengde inbreuken.

Artikel 23, §1 van de GAS-wet bepaalt immers dat met betrekking tot bepaalde van deze gemengde inbreuken (GAS 2 en GAS 3) de stad/gemeente en de bevoegde procureur des Konings een protocolakkoord kunnen afsluiten. Voor GAS 4-inbreuken is dit verplicht. Voor GAS 5-inbreuken is dat dan weer niet nodig en kunnen steden en gemeenten dit autonoom bepalen, zonder protocol met de procureur des Konings. Wanneer geen protocolakkoord werd afgesloten met de procureur des Konings, zal de politiezone de processen-verbaal inzake de gemengde inbreuken GAS 2, GAS 3 en GAS 4 overmaken aan het parket conform de hiervoor geldende richtlijnen, en kan geen kopie of origineel proces-verbaal inzake deze gemengde inbreuken worden overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar.

In het protocolakkoord worden afspraken gemaakt over de procedure en afhandeling van de gemengde inbreuken. Het protocolakkoord bevat afspraken omtrent de uitwisseling van informatie tussen de sanctionerend ambtenaar en de procureur des Konings inzake de behandeling van de gemengde inbreuken.

Door de Procureur des Koning van het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen werden in de arrondissementale omzendbrief WVL 2024/05 dd. 20.02.2024 nieuwe richtlijnen met betrekking tot de toepassing van GAS in het arrondissement West-Vlaanderen opgesteld. Dit betreft een vernieuwd en uniform protocolakkoord voor de hele provincie West-Vlaanderen, dat in het hele arrondissement gebruikt zal worden. Het parket West-Vlaanderen wil duidelijkheid scheppen over de toepassing van GAS met betrekking tot gemengde inbreuken in het arrondissement West-Vlaanderen en daarbij een zo groot mogelijke uniformiteit nastreven. Deze werkwijze biedt ook de beste waarborgen voor de rechtsonderhorige naar rechtszekerheid toe. Voorliggend protocol vervangt beide het voorgaande

protocol dd. 2014 en het addendum erbij dd. 2021. Het vernieuwde protocol zal in werking zal treden op 01.06.2024.

Het bestaande protocolakkoord van 08.12.2014 voorzag reeds in 5 algemene uitsluitingsgronden voor de toepassing van GAS inzake gemengde inbreuken :

- Minderjarigen (-18)
- Intrafamiliaal geweld
- beledigingen
- Wanneer de feiten niet vaststaan of de verdachte geen gekende woon- of verblijfplaats heeft.
- Wat betreft beschadigingen en vernielingen wordt de grens gelegd op €500,00 (GAS indien schade kleiner is dan €500,00; strafrechtelijke aanpak via parket indien schade groter is dan €500,00). Wat betreft diefstallen wordt de grens gelegd op €125,00 voor zover er geen gelijkaardige feiten zijn geweest gedurende de laatste 2 jaar.

Het vernieuwde protocolakkoord van 2024 heeft een duidelijkere indeling inzake toepassingsgebied (art.1) en maakt een duidelijke opdeling tussen GAS2 en GAS 3 inbreuken.

Ook wordt in de richtlijn van het parket verduidelijkt voor welk type sluikstort de sanctionerend ambtenaar niet langer bevoegd zal zijn (bedrijfsafval, Klein Gevaarlijk Afval (kga) en groot huisvuil , evenals huishoudelijk afval met een omvang van minimaal 1 m³);

Ook indien naar aanleiding van een vaststelling van een GAS 1-inbreuk aanwijzingen zijn van een mogelijke Verontrustende Opvoedingssituatie in hoofde van een minderjarige, dient de politie hiervan altijd worden ingelicht door de vaststeller, en valt dit buiten de bevoegdheid van de sanctionerend ambtenaar.

Uit het bestaande bevoegdhedenpakket van de sanctionerend ambtenaar verdwijnen eveneens voortaan:

- De eenvoudige (winkel)diefstallen (art 461 en 463 Strafwetboek)
- Elke gemengde inbreuk zodra sprake van recidive in de zin van artikel 7 van de GAS-wet
- Om te bepalen wie verantwoordelijk is voor het handhaven van gemengde beschadigings- en graffitimisdrijven, wordt de drempelwaarde voor de door de overtreding veroorzaakte schade verhoogd van 500,00 naar 1.000,00 euro. Bij schatting van schade hoger dan 1.000 euro, is het parket altijd bevoegd..

Inzake overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren werden geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het voorgaande addendum van 22.10.2021 gevoegd bij het protocol gemengde inbreuken. In afwachting van en onder opschortende voorwaarde van inwerkingtreding van de vernieuwde Wegcode en uitvoeringsbesluiten, werd alvast proactief in het protocol ook melding gemaakt van vaststelling van overtredingen van verkeersbord C3 (verboden toegang in beide richtingen), F103 (voetgangerszone) en F111 (inhalen in fietsstraat) in een fietserstraat (dit met weglating van de uitsluitende voorwaarde tot vaststelling hiervan via ANPR-camera's);

De arrondissementele omzendbrief heeft ten aanzien van de burgemeesters slechts een adviserend karakter en doet op geen enkele wijze afbreuk aan het principe van de gemeentelijke autonomie. Het streven naar duidelijkheid en eenvormigheid staat niet in de weg dat lokale besturen eigen accenten leggen, afgestemd op de lokale veiligheidsproblematiek en noden van de diverse steden en gemeenten. Het is wel ten stelligste aan te bevelen, zeker voor wat betreft de zogenaamde 'gemengde inbreuken', om binnen één politiezone eenzelfde regime inzake GAS te voorzien.

Gelet op het verzoek vanwege de Procureur des Konings Kortrijk tot vaststelling door het College van burgemeester en schepenen van elke gemeente binnen de PZ Grensleie van het vernieuwde protocolakkoord inzake toepassing van Gemeentelijke administratieve sancties inzake gemengde inbreuken; Het protocolakkoord dient volgens artikel 23 van de GAS-wet worden gesloten tussen de bevoegde Procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen, en dient vervolgens ter bekrachtiging worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Gelet op het recente overleg met de referentiemagistraat inzake de zonale uniforme toepassing van het protocol;

Gelet op het zonaal overleg door de werkgroep APV, in functie van zonale uniformiteit en afstemming;

Gelet op het voorafgaand overleg met de politiediensten en toelichting aan het politiecollege op 06.05.2024;

Gelet op de bespreking op het zonaal veiligheidsoverleg dd. 30.04.2024;

Gelet op het protocolakkoord zoals goedgekeurd in zitting van het schepencollege dd. 24.04.2024 en ondertekend op 30.04.2024.

Dit protocolakkoord betreft enkel de goedkeuring van het protocolakkoord met het Parket (bijlage 1 bij brief Parket); de bijlage 2, met name voorstel tot aanpassingen aan de bijzondere politieverordening inzake stilstaan en parkeren, zal aan een latere gemeenteraad worden voorgelegd ter evaluatie van de bijzondere politieverordening, en ter goedkeuring van voorgestelde aanpassingen, dit onder opschortende voorwaarde van definitieve goedkeuring van de uitvoeringsbesluiten en implementatie van de gewijzigde Wegcod;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24 april 2024;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het College van burgemeester en schepenen dd. 24.04.2024 tot vaststelling en goedkeuring van het protocolakkoord inzake gemengde inbreuken tussen de Procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen enerzijds, en de stad Menen anderzijds. De gemeenteraad bekrachtigt hierbij het protocolakkoord dd. 30.04.2024, dat in bijlage hieraan wordt gehecht.

Artikel 2: Dit vernieuwd protocol alsook de bekrachtigingsbeslissing zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in de bepalingen van artikel 119 Nieuwe Gemeentewet, artikelen 285 tot 289 Decreet Lokaal Bestuur, en overeenkomstig artikel 15 van de Wet van 24 juni 2013 (GAS-wet) en latere wijzigingen. Dat gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website en het digitaal webportaal, en digitale doorzending aan het bestuurlijk toezicht.

Artikel 3: Afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing tot bekrachtiging protocolakkoord zal worden overgemaakt ter kennisgeving aan:

- Digitaal loket ABB bestuurszaken (<https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be/login>)
- de Procureur des Konings West-Vlaanderen
- de korpschef van de Lokale Politie PZ Grensleie (korpschef@police.belgium.eu en pz.grensleie@police.belgium.eu)
- de griffie van de provincie (dienst publicaties) (griffie@west-vlaanderen.be)
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Kortrijk (srt.parketkortrijk@just.fgov.be)
- de griffie van de politierechtbank te Kortrijk (politierechtbankkortrijk@just.fgov.be)
- de veiligheidscoördinatoren Stad Menen en PZ Grensleie (veiligheid.samenleven@menen.be)
- de dienst GAS van de stad Menen (gas@menen.be).

5. GR/2024/067 | Patrimonium. Beslissing tot desaffectatie uit het openbaar domein en kosteloze wederoverdracht aan Leiedal van grond gelegen Herthoek (bij Terminal 2 Transportcentrum LAR). Goedkeuring ontwerpakte tot overdracht.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Julie Roussel, Toon Demyttenaere, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 41 11°houdende specifieke toegewezen bevoegdheid van de gemeenteraad inzake daden van beschikking betreffende onroerende goederen;

Juridische grond

- Burgerlijk Wetboek, in het bijzonder boek III, Titel VI en XIII;
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- Decreet Gemeentewegen dd. 03 mei 2019;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten;
- Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 augustus 2013 tot overdracht in het openbaar domein van wegenis en groenzones Transportcentrum LAR;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 02 februari 2022 tot definitieve goedkeuring van het rooilijnplan Transportcentrum LAR in het kader van het revitaliseringsproject LAR;

Feiten, context en argumentatie

Bij beslissing van de gemeenteraad van 26 augustus 2013 werd goedkeuring verleend tot overdracht van wegenis en groenzones van het bedrijventerrein Transportcentrum LAR te Menen. De akte werd destijds verleden op 01.10.2013 door het Comité tot Aankoop van Kortrijk. De overdracht gebeurde om reden van openbaar nut, en meer in het bijzonder voor de opname van de wegenis en groenzones in het openbaar domein van de stad Menen;

Inmiddels werd in het kader van het project Revitalisering LAR (met oog op de hernieuwing van de wegenis en riolering op de volledige LAR-site) ook de rooilijn van de wegenis LAR opnieuw vastgesteld. Bij gemeenteraadsbeslissing van 02 februari 2022 werd hiertoe beslist tot definitieve goedkeuring van het rooilijnplan van de LAR (LAR 10 en LAR 11), dit volgens het plan opgemaakt op 02.07.2021 door studiebureau SWECO uit Kortrijk (referentie plan 1.4/4- dossier 22620001);

Leiedal wenst in het Transportcentrum LAR in Menen enige nieuwe ontwikkelingen uit te werken, waarbij zij de concessie ter hoogte van Terminal 2 wenst te hernieuwen. Om dit optimaal uit te kunnen werken, dient een deel uit het openbaar domein terug overgedragen te worden aan Leiedal.

Dit betreft de overdracht terug naar Leiedal van een deel openbaar domein, gelegen ter hoogte van de spoorterminal 2 op de LAR, zijnde een stuk openbaar domein met een oppervlakte van 3.626 m², gelegen naast de rooilijn, perceel gelegen ten kadaster sectie C nr. 697, volgens plan dd. 02.07.2023 opgemaakt door studiebureau SWECO uit Kortrijk. Dit betreft een verharde strook grond, de facto nu grotendeels feitelijk gebruikt als parkeerstrook, gelegen vlak naast de gemeentelijke wegenis en buiten huidige rooilijn. Met het oog op de optimalisatie van de terminal-infrastructuur op de LAR, en met het oog op de ruimtelijke uitbreiding hiervan, is het aangewezen om ook Terminal 2 op te nemen in de contour van de terminalinfrastructuur waarvoor nu een nieuwe concessietermijn wordt voorbereid door Leiedal.

De strook is aangeduid op het situeringsplan (2a) en detailplan (2b) als lot h, zijnde deel van terminal 2, deel enerzijds tussen de spoorterminal (in concessie) ten zuiden, en anderzijds de openbare bedieningsweg (ten noorden);

Gelet eveneens op het rooilijnplan opgemaakt door studiebureau SWECO uit Kortrijk op 02.07.2021 (referentie plan 1.4/4- dossier 22620001), zoals goedgekeurd bij beslissing van 02.02.2022 in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag O-2021127508 herinrichting transportzone Lar - fase 1; als gevolg van het vernieuwde rooilijnplan in het kader van het revitaliseringsproject van de LAR, maakt deze verharde strook niet langer deel uit van de openbare wegenis, zodat dit geen afschaffing van een gemeentelijke wegenis betreft in de zin van het decreet gemeentewegen.

Alvorens tot overdracht te kunnen beslissen, dient de gemeenteraad voorafgaandelijk formeel en uitdrukkelijk te beslissen tot desaffectatie uit het openbaar domein van de stad Menen voor wat betreft deze strook grond (perceel nr. C 697) ter hoogte van Terminal 2; desaffectatie uit het openbaar domein

kan immers niet worden vermoed en kan niet stilzwijgend door de loutere aanname van het nieuwe rooilijnplan.

Deze overdracht is kosteloos, nadat de stad immers eerder in 2013 (akte dd. 01.10.2013) dezelfde grond ook kosteloos van Leiedal had verkregen, voor opname toen in het openbaar domein als wegenis van de site Transportcentrum LAR; conform de beginselen van behoorlijk bestuur is de kosteloze (weder)overdracht in deze passend en correct, en is een vergoedende overdracht uitgesloten;

Gelet op de besprekingen met Intercommunale Leiedal;

De ontwerpakte tot overdracht werd opgemaakt door notaris L. Degroote uit Kortrijk (notariskantoor Altus), aangeduid door Leiedal tot verlijden van de notariële akte;

Bodemattest (gunstig) werd afgeleverd door OVAM op 08.02.2024;

Vastgoedinlichtingen voor overdracht (VIP-00147267) werden afgeleverd op 23.04.2024;

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 28.02.2024 werden geen opmerkingen gemaakt bij het voorstel van verdeling inzake perceel nr 697 (Herthoek) in Lauwe;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen van in zitting van 24.04.2024;

Tussenkomsten

De voorzitter vermeldt : dit betreft een hefboom voor een Europees subsidieproject om de spoorterminal uit te breiden en te zorgen dat er meer transport mogelijk is via het spoor. Ze willen dit dus in 1 beweging zo uitschrijven om te komen tot een nieuwe beheerder van de spoorweg terminal

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist tot formele en uitdrukkelijke desaffectatie uit het openbaar domein van de stad Menen voor wat betreft hierna genoemd perceel, nl.

- perceel gelegen ten kadaster sectie C nr. 697, met een oppervlakte van 3.626 m², zijnde een verharde strook grond, deel van terminal 2 op de LAR, zoals aangeduid op het situeringsplan (2a) en detailplan (2b) als lot h, zijnde deel van terminal 2, deel enerzijds tussen de spoorterminal (in concessie ten zijden, en anderzijds de openbare bedieningsweg ten noorden)

Artikel 2: De gemeenteraad beslist tot de kosteloze wederoverdracht aan Intercommunale Leiedal van volgend perceel grond gelegen Transportcentrum LAR in Menen, met name

- perceel gelegen ten kadaster sectie C nr. 697, met een oppervlakte van 3.626 m², zijnde een verharde strook grond, deel van terminal 2 op de LAR, zoals aangeduid op het situeringsplan (2a) en detailplan (2b) als lot h, zijnde deel van terminal 2, deel enerzijds tussen de spoorterminal (in concessie ten zijden, en anderzijds de openbare bedieningsweg ten noorden)

Artikel 3: De aktekosten en leveringskosten zijn ten laste van de verkrijger (Leiedal).

Artikel 4: De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed tussen de stad Menen en Intercommunale vereniging Leiedal, opgemaakt door notaris L. Degroote (Altusnotarissen);

Artikel 5: Het kantoor Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving.

Artikel 6: Notaris L. Degroote wordt verzocht de akte tot wederoverdracht te finaliseren en te verlijden.

6. GR/2024/068 | Patrimonium. Kosteloze overdracht van gronden gelegen bij Wereldhof, voor opname in het openbaar domein van wegenis, infrastructuur en groenzones na realisatie verkaveling (VK Binnenhof). Goedkeuring ontwerpakte.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald art. 41,2° lid,11 houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad betreffende daden van beschikking omtrent onroerende goederen.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- Decreet Lokaal bestuur, gewijzigd bij decreet van 16 juli 2021 inzake digitale volmacht aan notaris;
- Burgerlijk wetboek, boek II en III, titel VI "koop".
- Art. 47 Decreet betreffende Omgevingsvergunning
- de gemeenteraadsbeslissing van 24 november 2014 houdende goedkeuring van het tracé der wegen als onderdeel van het verkavelingsplan en de bijhorende inrichting als openbaar domein (VK 1230/2 - Binnenhof);
- de beslissing van het College van burgemeester en schepenen ter toekenning van stedenbouwkundige vergunning verkaveling nr. V/1230/2 dd. 5 januari 2015 houdende het opleggen van de lasten en voorwaarden van deze verkaveling betekend aan de verkavelaar op datum van 14 januari 2015;
- verkavelingsakte dd. 13 juli 2016, verleden voor notaris Joost Eeman te Gent en notaris Christophe Werbrouck te Dottignies, overgeschreven op tweede kantoor Rechtszekerheid te Kortrijk op 20 juli (referte 65-T-20/07/2016-09003).
- de beslissing van het College van burgemeester en schepenen dd. 23 november 2015 B 51 houdende goedkeuring van de verkavelingsovereenkomst tussen de Stad Menen en nv Acasa Projects, nv Acasa Group, nv Waregems immobiliënkantoor, NV zetelfabriek VARAM;
- Verkavelingsovereenkomst dd. 26 november 2015;
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 09 maart 2022 tot definitieve oplevering inzake VK 1230/2 voor wegenis en riolering (PV 02.02.2022);
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 22 juni 2022 tot definitieve oplevering inzake VK 1230/2 voor groenaanleg;

Feiten, context en argumentatie

De overdracht betreft wegenis en infrastructuur, voor opname in het openbaar domein van de stad Menen, ingevolge de verkaveling Binnenhof voor het bouwen van 36 loten op de voormalige site VARAM in Menen ;

Verkavelingsovereenkomst dd. 26 november 2015 werd afgesloten tussen de Stad Menen en nv Acasa Projects, nv Acasa Group, nv Waregems immobiliënkantoor, NV zetelfabriek VARAM;

De overdracht betreft de huidige wegenis genaamd 'Wereldhof', volgens beslissing van de gemeenteraad van 21 december 2015 tot straatnaamgeving;

De verkaveling werd ontwikkeld en gerealiseerd door Acasa Properties (grondeigenaar) en nv Acasa Projects (bouwheer), met zetel te met zetel te 9830 Sint-Martens-Latem, Kortrijksesteenweg 62; in uitvoering van de verkavelingsvergunning kan de vennootschap de overdracht vragen van de wegenis (rijweg, voetpaden, rioleringen) en openbaar groen, die intussen zijn uitgevoerd en definitief zijn opgeleverd. Op 9 maart 2022 werd de goedkeuring van de definitieve oplevering betekend voor de wegenis en rioleringswerken. De groenzone werd definitief opgeleverd op 22 juni 2022(CBS). De wegenis en infrastructuurwerken en bijhorend groen zijn aldus in staat om te worden overgedragen in het openbaar domein van de stad Menen.

Het tracé der wegen bij verkaveling VK1230/2 werd goedgekeurd in gemeenteraad van 24 november 2014, waarbij beslissing werd genomen omtrent de zaak der wegen.

De overdracht van de wegenis behelst een perceel grond (wegenis) gelegen Ieperstraat, gekadastraerd volgens titel sectie F, deel van nummer 6/VP0000, volgens recent kadastraal uittreksel sectie F, nummer 0006P3P0000, met een oppervlakte volgens recent kadastraal uittreksel en metingsplan van éénenvijftig are acht centiare (51 a 8 ca).

Deze eigendom is opgemeten en afgepaald door landmeter landmeter-expert de heer Kenneth Smith, op 2 december 2015, op een proces-verbaal van opmeting 'Lot wegenis', zoals gehecht aan de verkavelingsakte ; Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder het refertenummer 34027/10242;

Bodemattest werd afgeleverd op 25 januari 2024;

De overdragers nv Acasa Properties en nv Acasa Projects stelden notaris Joost Eeman uit Gent aan, voor opmaak van de ontwerpakte tot overdracht. De ontwerpakte tot overdracht (ref. EDM 10209/066) betreft de kosteloze overdracht van hogervermelde gronden aan de stad Menen. Deze ontwerpakte wordt overgemaakt aan de gemeenteraad als bevoegd orgaan inzake daden van beschikking m.b.t. het onroerend patrimonium van de stad.

De overdracht gebeurt om redenen van openbaar nut, voor opname in het openbaar domein als wegenis met infrastructuur en als groenzone, conform de verkaveling V/1230/2.

De overdracht gebeurt kosteloos.

Alle kosten als gevolg van de overdracht (aktekosten, leveringskosten, inlichtingen...) zijn ten laste van de overdrager/de verkavelaar.

Conform de gewijzigde bepalingen van artikel 281 en 283 Decreet Lokaal bestuur, kan de bevoegdheid tot ondertekenen door de algemeen directeur en de voorzitter gemeenteraad worden overgedragen aan een notarieelmedewerker van het notariskantoor J. Eeman uit Gent. De overdracht van die bevoegdheid gebeurt via een authentieke volmacht en beperkt zich tot de akte die in de volmacht wordt vermeld;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24 april 2024;

Tussenkomsten

Raadslid Vandamme krijgt het woord: We zijn zeker niet tegen de overdracht, maar er zijn ook enkele tuinen die grenzen aan de tuinen die openbare weg worden. Er zijn personen die daar een berging hebben geplaatst en die staat nu ingeschreven als garage die voldoende ver weg is van de weg om daar een ingang mogelijk te maken. Zal dit nog mogelijk blijven?

Schepen Roose antwoordt met: vroeger was opgenomen dat deze mogelijkheid niet mocht verdwijnen door het opnemen als openbaar domein. Dit zal in elk dossier afzonderlijk bekeken worden.

Raadslid Vandamme vraagt: hebben jullie een principieel standpunt dat dit zal kunnen?

Schepen Roose antwoordt: we gaan dit pas bekijken als we een eerste aanvraag hebben. Maar tot op heden kon dit niet.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de overdracht goed van het perceel gelegen in Verkaveling Binnenhof (V/1230/2) kadastraal gekend als gelegen Menen, leperstraat, gekadastraerd volgens titel eerste afdeling, sectie F, deel van nummer 6/VP0000, volgens recent kadastraal uittreksel sectie F, nummer 0006P3P0000, met een oppervlakte volgens recent kadastraal uittreksel en metingsplan van éénenvijftig are acht centiare (51 a 8 ca), zoals aangeduid op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter landmeter-expert de heer Kenneth Smith, op 2 december 2015, op een proces-verbaal van opmeting 'Lot wegenis', zoals gehecht aan de verkavelingsakte;

Artikel 2: De overdracht gebeurt kosteloos.

Artikel 3: De overdracht gebeurt om reden van algemeen belang nl. voor opname in het openbaar domein van de stad Menen als wegenis (wegenisinfrastructuur, riolering, voetpaden) en openbaar groen.

Artikel 4: De ontwerpakte (ref. EDM 10209/066) opgemaakt door notaris notaris Joost Eeman uit Gent, tot kosteloze overdracht tussen de stad Menen enerzijds en nv Acasa Properties (grondeigenaar) en nv Acasa Projects (bouwheer) anderzijds, wordt goedgekeurd. De notaris wordt verzocht de akte te verlijden.

Artikel 5: Alle kosten als gevolg van de overdracht (aktekosten, leveringskosten, inlichtingen...) zijn ten laste van de overdrager/de verkavelaar.

Artikel 6: De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt er bij de overschrijving van de akte van ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 7: Conform de bepalingen van artikel 281 en 283 Decreet Lokaal bestuur, kan de bevoegdheid tot ondertekenen door de algemeen directeur en de voorzitter gemeenteraad worden overgedragen aan een notarieel medewerker van het notariskantoor J. Eeman uit Gent. De overdracht van die bevoegdheid gebeurt via een authentieke volmacht en beperkt zich tot de akte die in de volmacht wordt vermeld (overdracht wegenis Wereldhof);

7. GR/2024/061 | Aansluiting vuilvracht Pourgatoire en wijk l'Echauffouéré. Aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Vagevuurstraat en Paradijsstraat. Goedkeuring gunningswijze en gunningsvoorwaarden. Goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- CBS/2020/1428 dd. 24/07/2020 Goedkeuring inrichtingsprincipes van het openbaar domein
- GR/2020/111 dd. 01/07/2020 Goedkeuring tot opname rioleringen als Lokaal Pact
- CBS/2020/1830 dd. 16/09/2020 Goedkeuring overeenkomst Aquafin mbt aanleg van het gescheiden rioleringsstelsel Vagevuurstraat - Paradijsstraat
- CBS/2022/2575 dd. 14/12/2022 Goedkeuring innemingsdossier
- CBS/2023/2063 dd. 08/11/2023 Goedkeuring voorontwerp

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de aanleg riolering in de wijk Paradijs (Vagevuurstraat, Schelpenstraat, Neerweg en Paradijsstraat) wordt het bestek, meetstaat en raming voorgelegd.

Aquafin voorziet de aanleg van een collector vanaf Vagevuurstraat langs Risquons-Toutbeek, in Neerweg en Schelpenstraat tot aan de Grote Weg. De stad staat gelijktijdig in voor de aanleg van een gescheiden stelsel in Vagevuurstraat en Paradijsstraat.

In bijlage het ontwerp dossier opgemaakt door het studie bureau.

De kostprijs van de werken wordt in totaliteit geraamd op € 8.080.148,83 excl. BTW. Dit is voor zowel de delen door de stad te bekostigen als door Aquafin. De geraamde kostprijs voor de stad Menen bedraagt € 4.579.028,82 excl. BTW.

Een gedeelte van de kost voor het aandeel van de stad Menen dient te worden voorzien in MJP 2026-2031.

Aquafin zal optreden als aanbestedende overheid. Er dient nog een samenwerkingsovereenkomst Werken tussen de stad Menen en Aquafin opgemaakt te worden voor deze uitvoering.

Omwille van uitvoeringstechnische redenen is het weliswaar aangewezen om 1 aannemer te kunnen gunnen voor de totaliteit van de werken.

Als procedure wordt een openbare procedure voorgesteld. De economisch meest voordelige offerte wordt vastgesteld op basis van de prijs.

De Gemeenteraad dient zich uit te spreken over de gunningswijze en - voorwaarden.

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert merkt op: ik ben blij dat er schot in de zaak komt. Zeker voor de wateroverlast in de Neerweg die vaak een probleem is. Dergelijke dossiers duren lang. In de Vagevuurstraat zijn er bezoeken geweest. Sommige mensen gaan hun oprit moeten openbreken, anderen niet. Mijn vraag

was dat ik dacht dat niemand zou moeten openbreken, of is dit verkeerd. Daarnaast wil ik ook weten wat er eerst zal aangepakt worden, wat de timing is?

Schepen Roose verduidelijkt: vuilvracht willen we eerst apart kunnen afscheiden, dus als er nu nog mensen zijn die nog lozen willen we dat eerst aanpakken. We hebben 96% rioleringsgraad en 87% zuiveringsgraad. We moeten zeker zijn dat mensen niet alleen zijn aangesloten op de riolering, maar ook uitkomen op een zuiveringsstation. Want anders komt het afvalwater toch in de palingbeek. We willen dit dus ook hier doen voor dit dossier. In het bestek kan je de fasering vinden. Fase 1: Is de Schelpenstraat inclusief het kruispunt met de Grote Weg te doen. Om dan de Paradijsstraat aan te pakken. Vervolgens de Neerweg en dan de zijtak van de Neerweg naar de Vagevuurstraat naar boven toe. Vagevuurstraat en dan de afkoppeling te doen van inlaten aan de Grote Weg. Dat zijn de 6 fasen die voorzien zijn. We gaan hier ook rekening houden met ideale timing dat men bijvoorbeeld niet met vrachtwagen moet aanrijden bij de start van de school. Ze moeten nu enkele werkzaamheden doen ter voorbereiding van de grote rioleringswerken. We schatten dat dit nog voor dit jaar is na het zomerverlof. Daarna kijken we vooral voor na de winter van 2025. Dat zal dus via de 6 genoemde fases zijn.

Raadslid Bogaert antwoordt : dank je voor het antwoord. Kan je wel nog aangeven waarom de ene oprit open moet en de andere niet?

Schepen Roose geeft antwoordt: een specialist (de afkoppelingsdeskundige) heeft dit bekeken per woning en daar zijn verschillen afhankelijk van de situatie en op basis daarvan is een individueel advies op maat van elke woning. Daar zijn een aantal normeringen op. Er is een verschil tussen het regenwater en het vuilwater. Er is een verschil tussen een gesloten bebouwing of halfopen bebouwing of open bebouwing. Er zijn dus richtlijnen dat die afkoppelingsdeskundige volgt. En op basis daarvan gaat hij de individuele burger helpen ondersteunen en aangeven dit zijn de noodzakelijke aanpassingen om het geheel te doen functioneren.

Raadslid Coppens krijgt het woord: ik wil graag verder gaan met het laatste wat u zei. Kan u wat meer de criteria meegeven want ik ga er vanuit dat mensen die een rijwoning hebben dat zolang zij geen zware renovatie werken doen zij binnen in hun woning niet gescheiden gaan lozen of moeten ze hun living ook openbreken.

Schepen Roose antwoordt: ik wil zeker navragen nog eens wat de criteria waren voor het advies, die ken ik niet in detail. Ik heb alleen de grote ruwe schetsen, maar ik laat aan hen om die details te geven.

Raadslid Coppens merkt op: ik vind dat u wel heel losjes omgaat met de info die u geeft aan de gemeenteraad. Als u zou vragen aan de mensen om hun living open te breken in 2025 dan zou de gemeenteraad hiervan wel op de hoogte gebracht worden. Mensen die een open of half open bebouwing hebben is een ander systeem en dat zal misschien sneller gaan. Ik stel mijn vraag nog eens: mensen die een rijwoning hebben en niet zijn aangesloten op de riolering, gaan we toch enkel verplichten om die aansluiting te voorzien als ze verbouwingen doen. Gaan deze criteria hier gebruikt worden? Of gaan ze allemaal snel hun living moeten openbreken?

Schepen Roose antwoordt: ik heb de details niet. Ik begrijp en ken de basis principes. Maar ik ken de criteria van de afkoppelingsdeskundige niet dus ga niet in hun naam spreken maar ik zal dit aan hen vragen en terugkoppelen.

Raadslid Coppens antwoordt: ik vind het toch vreemd dat u de impact als politicus niet kent. Ik kan begrijpen dat de specialist deze informatie kan bezorgen. Maar als wij dit gaan goedkeuren, dan moeten we toch weten wat de gevolgen zijn op het terrein. En u weet het dus niet. We moeten toch weten wat de impact zal zijn voor de mensen die daar wonen?

Schepen Roose: weet dat al die mensen de terugkoppeling wel al kregen. Vandaar dat ik me niet durf uitspreken over de individuele gevallen die vandaag niet voorligt

De voorzitter vraagt: zijn er nog bijkomende andere vragen?

Raadslid Coppens antwoordt: ik noteer dat we dus geen concreet antwoord krijgen. Een gedeelte van de kost dient te worden voorzien in het meerjarenplan.

Schepen Roose verduidelijkt: het voorziene krediet vandaag is 2.227.865,34 euro, dat is het voorziene krediet op het meerjarenplan 2024-2025.

De voorzitter antwoordt: het betreft een meerjarenplan voor volgende legislatuur die wij nog niet kunnen goedkeuren. Maar er zal dus een impact zijn voor de volgende legislatuur. Daarom maken we graag de gemeenteraad hier op attent dat als wij dit nu hier goedkeuren, een volgende meerderheid hier rekening mee zal moeten houden. Dit is geen verplichting, dus deze werken kunnen indien gewenst worden stilgelegd ondanks de gevolgen.

Raadslid Coppens vermeldt: ik vermoed dat ook in Menen de omzendbrief is aangekomen dat men heel omzichtig moet omgaan om werken goed te keuren met een financiële impact op de volgende meerderheid. Hoeveel % is er in het huidige meerjarenplan voorzien en hoeveel in het volgende?

Schepen Roose antwoordt: 50% is voorzien in huidig MJP en 50% in het volgende meerjarenplan.

De voorzitter vraagt: volstaat dit antwoord?

Raadslid Coppens bevestigt: dit volstaat

Raadslid Vandamme vermeldt: we hebben al vraag gehad naar de criteria voor het openleggen maar ik wil ook graag weten op welke termijn dit moet gebeuren.

Schepen Roose merkt op: wie de aanpassingen moet doen aan hun woning vragen ze om dit klaar te hebben volgens de verschillende fasen van de nieuwe riolering. Die timing zal gevraagd worden om te volgen

Raadslid Vandamme vraagt: gaan ze hier dan ook moeten voldoen in alle andere opgelegde normen zoals isolatie en dergelijke?

Schepen Roose beantwoordt met dat klopt.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek 'Aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Vagevuurstraat en Paradijsstraat' met plannen, administratieve, contractuele en technische voorwaarden goed.

Artikel 2: De opdracht wordt geraamd op een totaal van € 8.080.148,83 excl. btw, met raming aandeel stad Menen € 4.579.028,82 excl. btw.

Artikel 3: Als gunningswijze wordt de openbare procedure met prijs als enig criterium gebruikt.

8. GR/2024/066 | Inschrijving project 'Pure Cities' om luchtkwaliteit te meten.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 3: Menen is een nette en mobiele stad (actieplan 3.1: wij maken werk van een proper, kwalitatief en goed onderhouden publieke ruimte)
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad (actieplan 8.2: wij maken werk van een klimaat- en milieubewuste omgeving)
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 9: Menen is een ondernemende grensstad (actie 9.2.2: wij verduurzamen onze bestaande bedrijventerreinen in Menen, Lauwe en Rekkem)

Feiten, context en argumentatie

Algemeen

Klimaatverandering en luchtkwaliteit zijn twee nauw verwante onderwerpen. **Luchtvervuiling** is verantwoordelijk voor klimaatverandering maar heeft ook een grote invloed op onze gezondheid. Het

veroorzaakt wereldwijd 7 miljoen vroegtijdige sterfgevallen per jaar en het verlies van 1,8 miljard werkdagen.

Belgische steden en gemeenten beschikken vaak niet over betrouwbare gegevens over de lokale luchtkwaliteit en over de technologie en knowhow om deze te verkrijgen en te analyseren. De steden en gemeenten doen beroep op gegevens die ter beschikking gesteld worden door de VMM, afkomstig van hun meetstations verdeeld over Vlaanderen. Er is zo'n meetstation aanwezig op het grondgebied van Menen ter hoogte van de fietsdoorsteek Wervikstraat aan de Leie.

Ondanks het feit dat er in Menen een regionaal meetstation van de VMM aanwezig is, kan op basis hiervan moeilijk een beeld verkregen worden van de lokale luchtkwaliteit en mogelijke bronnen van vervuiling. Er kan afgevraagd worden of de luchtkwaliteit in Menen hoofdzakelijk beïnvloed wordt door industrie in Noord-Frankrijk, door lokale industrie, door autoverkeer, ... Dergelijke vragen kunnen beantwoord worden door lokaal verschillende meetstations te plaatsen.

Het project Pure Cities

Op 7 februari 2023 werd het project '**Pure Cities**' van **Airscan** voorgesteld. Met **volledige financiering door Belfius** wordt de luchtkwaliteit in Vlaanderen in detail opgevolgd. Airscan is een organisatie die expertise en innovatieve technologieën voor een betere luchtkwaliteit samenbrengt. De opdracht van het project 'Pure Cities' bestaat erin de gekende tekortkomingen te verhelpen en de deelnemende steden en gemeenten de nodige instrumenten aan te reiken om de gegevens over de luchtkwaliteit in de betrokken stad of gemeente te meten, teneinde een nauwkeurige luchtkwaliteitskaart op te stellen. Op basis daarvan kunnen dan acties worden voorgesteld ter verbetering van de luchtkwaliteit in de deelnemende steden. **In bijlage de brochure en overeenkomst van het project.**

Concreet houdt het project het volgende in:

- Airscan stelt **3 sensoren** ter beschikking voor 1 jaar aan de stad die de volgende parameters meten: luchtdruk, temperatuur, vochtigheid, stikstofdioxide (NO₂), fijnstof parameters PM_{2.5} en PM₁₀ en ozon.
- De stad dient een halve dag te assisteren bij het plaatsen van de sensoren, met name in het voorzien van en connecteren aan elektriciteit. Er zijn geen andere financiële middelen vereist.
- Na de diagnose wordt er een actieplan opgesteld om de luchtkwaliteit in de stad te verbeteren in samenwerking met de milieu- en mobiliteitsdienst.

Op een eerste **overleg met Airscan op 18/04/2024** werd het project verder toegelicht en informatie gegeven specifiek voor de studie te Menen. **Na intekening, wordt in overleg met Airscan bepaald wat het gewenste resultaat voor de Stad Menen is, en wordt bepaald waar de 3 sensoren geplaatst worden.**

Conclusie

We zien het project als leertraject om ervaring op te doen in het meten van luchtkwaliteit en het analyseren van kwaliteit van sensoren. De dienst Omgeving stelt voor om in te stappen in dit project zodat de luchtkwaliteit 1 jaar gemonitord kan worden. De gegevens kunnen ook meegenomen worden in alle communicatiekanalen van de stad.

Tussenkomsten

Raadslid Mingels merkt op: ik hoor u graag refereren dat we een regionaal meetstation hebben. We hebben er vroeger meer gehad maar we hebben die afgebouwd. Dat meetstation heeft niets te maken met wat we nu gaan meten. Dit was vooral rond industriële disposito. Er was een tijd waar meten weten was, maar voor 1 problematiek willen we het blijkbaar liever niet meer weten. Ik hoop alleen maar dat we op het einde van het jaar of na een jaar werking niet gaan zeggen dat we weten dat we in een gezonde omgeving wonen. Want wat we nu gaan meten heeft te maken met mobiliteit. Ik heb navraag gedaan bij andere schepenen en eigenlijk gaan we meten wat de impact is van mobiliteit. We gaan fijn stof meten, ook als je andere zaken gaat meten heeft dat vaak te maken met verkeer. Als je dat gaat doen, doe je dat best slim. Ik hoop dat er een plan is om dit heel gericht te doen. Ik ben vooral

benieuwd naar de interpretatie. Als je metingen doet, is het altijd belangrijk om te weten wie gaat interpreteren en met welke doelstelling in het achterhoofd. We gaan een aspect meten van luchtvervuiling maar niet alles in kaart brengen. Ik wil ook vermijden dat als we ze gericht gaan inzetten om iets te bewijzen terwijl het tegendeel waar is. Afhankelijk van waar je ze zet en wat de windrichting is kan je andere resultaten krijgen. Er is nog een schepen ooit geweest die zei dat als ze gaat zitten, de helft van het probleem al is opgelost. Ik wil dus vooral aangeven dat we ze juist moeten plaatsen en de juiste interpretatie doen. We gaan dus zeker wel mee in dit verhaal en zijn heel benieuwd. We hopen dat dit voor langer dan een jaar zal zijn, want gezondheid is niet voor een jaar. Maar dat is te bekijken met de volgende legislatuur.

Schepen Roose meldt: we moeten zeker weten dat de sensoren meten wat we willen dat ze meten. Doelstelling is vooral dus om te leren. We willen sensorennetwerk uitbouwen en de evaluatie doen van meetsystemen. Het is belangrijk dat we dergelijke type projecten kunnen doen en hieruit leren.

Raadslid Mingels zegt: het is inderdaad interessant en we gaan zeker kunnen leren. Kies dus zeker wel de juiste sensoren en plaats ze op de juiste locatie.

Raadslid Bogaert antwoordt: ik volg grotendeels raadslid Mingels, we hebben samen op de barricade gestaan om te meten. Want we wisten dat het belangrijk was om te meten en te weten. Gezien de mobiliteit vooral een boosdoener is voor fijn stof is het belangrijk om te kijken naar de locatie. Als we kijken naar de E17 in Rekkem weten we dat dit een impact kan hebben. Mijn vraag is ook wat we doen na 1 jaar. Wie zal dan opvolgen en een plan opstellen? Ivm de luchtkwaliteit, er zijn nog meetpunten van VMM. Wordt er nog altijd gemeten door de Vlaamse milieumaatschappij? En de vraag of de plaatselijke technische commissie samenkomt om die zaken te bekijken en te evalueren.

Schepen Roose verduidelijkt: de resultaten zijn nog steeds online beschikbaar door de Vlaamse Milieumaatschappij. Afhankelijk van wat je opvolgt zie je daar tendensen. We hebben afgesproken om in de regio gelijk te stemmen en dat we eigen criteria gaan meegeven. Eerste stap is nu beslissen of we dit willen doen. Ik vind het zelf een heel interessant concept en wil kijken of dit in de toekomst voor onze stad al dan niet een meerwaarde is. Dat is al een belangrijke conclusie op 1 jaar. De milieudienst zal dit opvolgen.

Raadslid Bogaert merkt op: wij zijn zeker voor, dus appreciëren dat jullie meegaan in het verhaal.

Raadslid Coppens maakt de opmerking: wij zijn absoluut voor, alleen hoop ik dat het geen trend is dat een stad niet gewoon wil meegaan in zaken die ze gratis aanbieden. Ik denk dat het beter is dat als we willen meten, wat we zeker willen doen, dat we dit zelf organiseren. En niet wachten tot ze ons dit gratis aanbieden. Dat is toch niet onbelangrijk in een maatschappij waar ze ons iets geven vraag ik toch af wat daarachter zit. Ik hoop dat het geen trend zal zijn dat als we willen meten we ons laten sponsoren maar dit gewoon zelf doen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met inschrijving voor het project 'Pure Cities' van Airscan om de luchtkwaliteit gedurende 1 jaar te monitoren. De sensoren worden opgesteld op 3 locaties.

Artikel 2: De gemeenteraad gaat akkoord met het overmaken van deze beslissing aan Airscan, Cantersteen 47 te 1000 Brussel.

Artikel 3: De bevoegde dienst wordt verzocht ten gepaste tijd zijn medewerking te verlenen bij de plaatsing van de sensoren.

9. GR/2024/065 | Kaderovereenkomst betreffende de recreatieve opwaardering van de Leieas - Beleefpunten Leie - goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

VCRO

Feiten, context en argumentatie

De Vlaamse Waterweg nv, de gemeenten langs de Leie, Toerisme Oost-Vlaanderen, Westtoer, Leiedal, WVI en Veneco sluiten een kaderovereenkomst af over de recreatieve opwaardering van de Leie-as en de realisatie van een aantal beleefpunten.

De Vlaamse Waterweg werkt aan de realisatie van het grootschalige project Seine Schelde Vlaanderen. Dit project bestaat uit verschillende deelluiken. Het deelluik binnenvaart omvat de realisatie van nieuwe sluizen, bruggen en de eigenlijke aanpassing van de vaarweg. Het deelluik beleving zet via Rivierherstel Leie in op natuurherstel, maar zet eveneens in op het versterken van de recreatieve ontsluiting en ontwikkeling van de Leie as.

De Vlaamse Waterweg nv wenst als onderdeel van het project Seine-Schelde Vlaanderen de recreatieve ontsluiting en ontwikkeling van de Leie-as te versterken. De omgeving van de Leie is een bruisende regio die toeristische-recreatieve troeven heeft. De Leie is de centraal blauwgroene as die de streek haar naam, geschiedenis en identiteit geeft. Met haar beleefpunten wil De Vlaamse Waterweg nv via gerichte initiatieven het toeristisch-recreatieve potentieel van de Leie mee helpen uitbouwen en versterken. Ze wenst daarvoor samen te werken met de andere partners binnen de overeenkomst.

Voorbeelden van beleefpunten zijn rustpunten op de oever van de Leie met een educatieve invulling.

In de overeenkomst wordt een kader vastgelegd die de recreatieve opwaardering van de Leie-as door middel van beleefpunten op een gecoördineerde wijze faciliteert. In de overeenkomst worden het projectgebied, een eerste lijst van beleefpunten en de uitgangspunten voor het ontwerp en de realisatie bepaald.

De budgettaire engagementen worden in geval van een samenwerking voor de realisatie van een specifiek beleefpunt in een afzonderlijke overeenkomst vastgelegd. Algemeen staat De Vlaamse Waterweg nv in voor de realisatie en financiering van de beleefpunten. De gemeente neemt na realisatie minstens het dagdagelijks beheer over.

Voor het beleefpunt Menen worden ook aanpassingen aan de wegeninfrastructuur voorzien waarbij de stad mee zal zorgen voor financiering, dit in overleg met De Vlaamse Waterweg.

In onderling overleg werden binnen het projectgebied dat zich uitstrekt van Deinze tot Wervik al 13 beleefpunten weerhouden. Ze bevinden zich in Deinze, Machelen, Zulte, Sint-Baafs-Vijve, Sint-Eloois-Vijve, Ooigem, Beven-Leie, Kuurne, Harelbeke, Bissegem, Wevelgem, Menen (site Badhuis) en Wervik.

Het ontwerp van de beleefpunten werd op participatieve wijze uitgewerkt, rekening houdend met de inpasbaarheid binnen het Seine-Schelde-project en afgestemd met al geplande infrastructuurwerken. Hiervoor werd per beleefpunt een ontwerptraject opgezet tussen de betrokken gemeente en het ontwerp bureau. Een stakeholderoverleg blijft waken over de eenvormigheid.

De gemeenten en andere partners engageren zich om te participeren in de uitwerking van de scope en het ontwerp van de geselecteerde beleefpunten en leveren hun best mogelijke inspanning om de realisatie van de beleefpunten te faciliteren en het project te promoten.

De kaderovereenkomst wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de betrokken gemeenten en de bestuursorganen van de andere partners.

De kaderovereenkomst betreffende de recreatieve opwaardering van de Leie-as -beleefpunten Leie, in bijlage toegevoegd, omvat:

Artikel 1: Voorwerp en doelstellingen

Artikel 2: projectgebied overeenkomst

Artikel 3: Geselecteerde beleefpunten - voor Menen de site Badhuis

Artikel 4: Uitgangspunten bij ontwerp en realisatie van de beleefpunten

Artikel 5: overlegstructuur (2 keer per jaar overleg)

Artikel 6: Communicatie (De Vlaamse Waterweg is trekker en eerste aanspreekpunt voor communicatie)

Artikel 7: Voorbehoudsclausule

Artikel 8: Geschillen

Artikel 9: Addenda

Artikel 10: Inwerkingtreding en duurtijd (inwerking vanaf de ondertekening door partijen en voor onbepaalde duur)

De Kaderovereenkomst wordt ter goedkeuring en ter ondertekening door de voorzitter van de Gemeenteraad, de heer Tom Vlaeminck en Algemeen Directeur, mevrouw Eva Vandenheede voorgelegd op de gemeenteraad 15.05.2024;

Tussenkomsten

Raadslid Vandamme krijgt het woord: ik vraag me vooral af hoe groot die zone is van Menen badhuis, want ik ben aangesproken over de voetweg over de sluizen die niet meer voldoen. Zou dit ook hersteld worden?

Schepen Syssauw antwoordt : doel is echt badhuis, echt recht tegenover het badhuis dit voorzien. Dus niet hogerop aan de sluizen?

Raadslid Bonte-Vanaes merkt op, als ik alles doorloop denk ik dat er een fout is bij de naam van de algemeen directeur van Stad Wervik. Dat is een teken dat dit al een oud project is.

Schepen Syssauw antwoordt: dit zal in de gemeenteraad van Wervik wel worden opgenomen. Maar wat ons betreft is het voor Menen juist.

Raadslid Coppens zegt: er valt nu natuurlijk weinig te beleven op deze locatie. We gaan nu niet dieper in op de problematiek. We hebben er in de vorige gemeenteraad in de geheime zitting over gesproken. Maar voor de bevolking is er na een maand nog niets van evolutie. Ik begrijp dat het in de flow van de administratie zit. Maar het komt heel ongelukkig dat we daar nu een beleefpunt willen aanleggen.

De voorzitter antwoordt: zoals je zegt gaat dit maar rakelings betrokken maar nu gaat het hier over het principe en moeten de budgetten en uitvoering nog komen. Laten we dus daar over van gedachten wisselen en stemmen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de kaderovereenkomst betreffende de recreatieve opwaardering van de Leie-as 'beleefpunten Leie' goed en de kaderovereenkomst wordt ondertekend door de voorzitter van de Gemeenteraad, de heer Tom Vlaeminck en Algemeen Directeur, mevrouw Eva Vandenheede.

10. GR/2024/051 | Leiedal - algemene vergadering 28.05.2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur, afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend
- Statuten van Leiedal.

Feiten, context en argumentatie

De algemene vergadering van de Intercommunale Leiedal gaat door op dinsdag 28 mei 2024 om 17.00 in Howest, Campus "The Penta", Sint-Martens-Latemlaan 1B, 8500 Kortrijk.

De volgende punten dienen vooraf aan de gemeenteraad te worden voorgelegd:

1. Bevestiging vertegenwoordiging in de algemene vergadering
2. Goedkeuring van de agenda en houding vertegenwoordiger

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werd de heer Renaat Vandenbulcke aangeduid voor alle algemene vergaderingen van Leiedal en de heer Patrick Roose als plaatsvervanger tot einde huidige legislatuur.

Overwegende dat er 1 vertegenwoordiger dient aangeduid te worden om de stad te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering;

Vermits de stad Menen 2.830 aandelen - reeks A - bezit die 2.830 stemmen vertegenwoordigen;

Tussenkomen

De voorzitter meldt: agendapunt 10 tem agendapunt 15 betreft allemaal verslagen van raad van bestuur. Mijn vraag is of we dit samen kunnen behandelen. Het betreft de klassieke agenda waar de begroting, jaarrekening, ... en klassieke elementen zijn besproken. Het gaat over de jaarlijks terugkerende punten waar we onze personen machtigen om daar te stemmen en er is geen afwijking tot vraag van goedkeuring van deze punten.

Mag ik overgaan tot 1 stemming van deze punten?

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad bevestigt de beslissing van de gemeenteraad van 30.01.2019 waarbij de heer Renaat Vandenbulcke werd aangeduid als vertegenwoordiger en de heer Patrick Roose als vervanger namens het gemeentebestuur op alle algemene vergaderingen van Leiedal.

Artikel 2: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de algemene vergadering van Leiedal van 28.05.2024.

Artikel 3: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering van 28.05.2024 goedkeuren.

Artikel 4: Afschrift van onderhavige beslissing voor verder gevolg aan de intercommunale Leiedal toe te sturen.

11. GR/2024/056 | Poolstok cv (Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel cv) - algemene vergadering van aandeelhouders op 31.05.2024

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Statuten Poolstok

Feiten, context en argumentatie

De Raad van Bestuur en de algemeen directeur nodigen u van harte uit voor de Algemene Vergadering van Poolstok cv, die zal plaatsvinden op vrijdag 31 mei 2024 vanaf 10 uur in zaal Auditorium in Lamot Mechelen (Van Beethovenstraat 8, 2800 Mechelen).

De Algemene Vergadering zal dit jaar opnieuw volledig fysiek plaatsvinden.

De gewone algemene vergadering heeft de volgende agenda:

1. Samenstelling van het bureau van de vergadering
2. Uiteenzetting van het verslag van de Raad van Bestuur en van de commissaris m.b.t. het boekjaar 2023
3. Mogelijkheid tot het stellen van vragen aan de leden van de Raad van Bestuur en aan de commissaris m.b.t. het boekjaar 2023
4. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2023
5. Bestemming van het resultaat
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris voor het boekjaar 2023
7. Ontslagen en benoemingen
 - Aanstelling bedrijfsrevisor: nieuw mandaat
8. Goedkeuring van de bezoldigingen
 - Indexering van de bestuurdersvergoedingen
9. Desgevallend: varia

Aansluitend op de officiële agenda wordt er een terugblik op 2023 en een vooruitblik op 2024 gegeven.

De jaarrekening m.b.t. boekjaar 2023 is uiterlijk vanaf 16 mei beschikbaar. Mogen we u verzoeken om eventuele vragen m.b.t. de jaarrekening uiterlijk op 23 mei 2024 schriftelijk over te maken aan Poolstok, Vaartdijk 3/101, 3018 Wijgmaal, t.a.v. de heer Raf Drieskens, voorzitter.

Vertegenwoordiging en registratie

Overeenkomstig artikel 30 van de gecoördineerde statuten mag elke aandeelhouder zich laten vertegenwoordigen door een gevolmachtigde. Elke volmachtdrager mag meerdere aandeelhouders vertegenwoordigen. De volmachtgevers moeten minstens 3 dagen voor de Algemene Vergadering een ondertekende volmacht neerleggen op de zetel van de vennootschap. Zo u dit wenst, kan u aan de gevolmachtigde steminstructies meegeven.

Gelieve uw aanwezigheid vóór 28 mei 2024 te bevestigen via het inschrijvingsportaal van Lumiglobal via deze link. Een eventueel volmachtformulier kan tevens via dit portaal opgeladen worden.

In de gemeenteraad van 27.02.2019 werd de Angelique Declercq aangeduid als vertegenwoordiger en Griet Vanryckegem als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Poolstok.

Angelique Declercq wenst zich te verontschuldigen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de algemene vergadering van Poolstok cvba, die zal plaatsvinden op 31.05.2024.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering van 31.05.2024 goedkeuren.

Artikel 3: Afschrift van onderhavige beslissing wordt overgemaakt aan Poolstok cvba.

12. GR/2024/049 | WVI: uitnodiging tot de algemene vergadering op 12.06.2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Art. 14§2 Huishoudelijk Reglement Gemeenteraad
- DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend
- Art. 12 en 13 van de statuten van WVI.

Feiten, context en argumentatie

Wij ontvingen de uitnodiging van de West-Vlaamse Intercommunale - dienstverlenende vereniging voor de algemene vergadering van de deelnemers.

De vergadering vindt plaats op woensdag 12 juni 2024 om 18.30u in OC De Kleine Beer, C. Marichalstraat 5, 8730 Beernem.

Agenda:

1. Goedkeuring verslagen van de buitengewone algemene vergaderingen dd. 13-12-2023
2. Verslag van de raad van bestuur (jaarverslag 2023)
3. Verslag van de commissaris
4. Jaarrekeningen 2023
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
6. Mededelingen

We vestigen uw aandacht op artikel 447 van het decreet lokaal bestuur dat melding maakt van een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen en de onverenigbaarheden van artikel 436 van het decreet lokaal bestuur.

Deze uitnodiging en bijlagen worden digitaal ter beschikking gesteld op het documentenplatform van WVI, u krijgt hiervan een link via e-mail. Wenst u een geprint exemplaar, contacteer dan Raïsa Calleeuw via r.calleeuw@wvi.be.

Na afloop van de algemene vergadering start ons jaarlijks inspiratie- en netwerkmoment WVI BOOST, met als centrale gast Reinout Van Zandycke, expert in politieke communicatie, die de trends in politieke communicatie zal toelichten.

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werd de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Mieke Syssauw als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van WVI.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de algemene vergadering van WVI op 12.06.2024.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering van 12.06.2024 goedkeuren.

Artikel 3: Afschrift van onderhavige beslissing wordt overgemaakt aan intercommunale WVI.

13. GR/2024/035 | ZEFIER: uitnodiging tot de algemene vergadering van 13.06.2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Statuten van de cv Zefier inzonderheid de artikelen 25, 26 en 27

Feiten, context en argumentatie

In overeenstemming met artikel 25 van de statuten worden wij uitgenodigd op de gewone algemene vergadering (jaarvergadering) die zal plaatsvinden op donderdag 13 juni 2024 om 14u00.

Plaats: Auditorium4 – Communicatie Campus, Sint-Denijslaan 485 te Gent.

Agenda

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2023;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2023;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2023 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting); en
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor;
5. Statutaire benoemingen.

Een inschrijvingsformulier wordt begin mei e.k. via e-mail rechtstreeks aan de (plaatsvervangende) volmachtdrager(s) bezorgd.

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werden Mieke Syssauw en Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de gewone algemene vergadering van Zefier op 13.06.2024.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering dd. 13.06.2024 goedkeuren;

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Zefier, uitsluitend via info@zefier.be uiterlijk op 10 juni 2024.

14. GR/2024/050 | Gaselwest - algemene vergadering tevens jaarvergadering op 18.06.2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur, Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen
- Statuten Gaselwest, artikel 24

Feiten, context en argumentatie

Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de Opdrachthoudende vereniging Gaselwest;

Gelet op het feit dat de agenda met documentatiestukken opgesteld werd door de Raad van Bestuur in zitting van 19 maart 2024;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 29 maart 2024 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Gaselwest die op 18 juni 2024 plaatsheeft in Kasteel Hove Van Herpelgem, Avelgemstraat 6 te 9690 Kluisbergen;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente/stad per brief van 29 maart 2024 overgemaakt werd;

Gelet op het voorstel tot vrijwillige samenvoeging van de gemeente De Pinte en de gemeente Nazareth met ingangsdatum 1 januari 2025, heeft de gemeente Nazareth bij gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2023, na een vergelijkend onderzoek, beslist om alle activiteiten die momenteel aan de Opdrachthoudende vereniging Gaselwest zijn toevertrouwd, met ingang van 1 januari 2025 – zijnde de inwerkingtredingsdatum van de nieuwe gemeente – toe te vertrouwen aan de Opdrachthoudende

vereniging Imewo.

Daarom stellen de Raden van Bestuur van Gaselwest en Imewo voor een partiële splitsing door overneming te realiseren waarbij de gemeente Nazareth voor de activiteiten elektriciteit, aardgas, Strategische Participaties (Publi-T en Publigas), openbare verlichting en openbare elektronische communicatienetwerken uit de Opdrachthoudende vereniging Gaselwest zal treden en hiervoor zal toetreden bij de Opdrachthoudende vereniging Imewo. Door deze partiële splitsing zal de fusiegemeente Nazareth-De Pinte per 1 januari 2025 de randvoorwaarden, zoals opgelegd in het artikel 4.1.1. van het Energiedecreet, kunnen respecteren.

Overeenkomstig het artikel 422 alinea 2 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur is, voor onder meer de Opdrachthoudende verenigingen die overeenkomstig artikel 4.1.1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 zijn aangewezen als distributienetbeheerder, uittreding ten gevolge van een gebiedsuitwisseling mogelijk als de gemeente en de betrokken Opdrachthoudende verenigingen daarmee instemmen en afspraken hebben over de modaliteiten voor de uitvoering ervan.

Gelet op het voorstel tot oprichting van de wachtstructuur TRANSCO ENERGY CV, beslist door de Raad van Bestuur van Gaselwest in zijn zitting van 19 maart 2024, en de beslissing om de oprichting, de inbreng in geld (EUR 2.000,00), de goedkeuring van de ontwerpstatuten, het financieel plan, de motiveringsnota, de nota mogelijke aandeelhoudersovereenkomst en de gevraagde volmachtverlening, ter bekrachtiging voor te leggen aan de Algemene Vergadering van 18 juni 2024.

Overeenkomstig het artikel 472 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur dient de beslissing tot deelneming van een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging in een andere rechtspersoon te worden genomen door de Algemene Vergadering op grond van een verslag dat de Raad van Bestuur heeft opgemaakt waarin de voor- en nadelen van de deelneming worden afgewogen en waarin wordt aangetoond dat de opdrachthoudende vereniging zelf niet die voordelen kan bieden. De Raad van Bestuur van Gaselwest keurde in voormelde zitting van 19 maart 2024 het verslag aan de Algemene Vergadering goed. Samengevat zijn de voordelen van de oprichting van TRANSCO ENERGY CV o.a. het bestendigen van de gemeentelijke controle en strategische verankering van Elia (via Publi-T) en Fluxys (via Publigas) zonder de gemeente financieel te belasten (een goedkeuring van deze oprichting impliceert geenszins onomkeerbare stappen, noch onomkeerbare financiële engagementen voor Gaselwest of de gemeente), het gegeven dat dergelijke structuur veel toegankelijker is voor, en gekend door, externe investeerders dan de publiekrechtelijke figuur van de opdrachthoudende vereniging, zonder daarbij de rechten en belangen van de gemeenten uit het oog te verliezen (waarbij Gaselwest recht heeft op minstens één bestuurder, die regelmatig verslag moet uitbrengen). Ook de gefaseerde aanpak in dit dossier heeft een aantal duidelijke voordelen zoals de eenvoudige mogelijkheid tot vereffening indien nodig, het sneller kunnen schakelen bij een eerstvolgende kapitaaloperatie van Elia/Publi-T (of Fluxys/Publigas), de creatie van een duidelijk afgelijnde overlegstructuur en het feit dat er nu nog geen verregaande akkoorden moeten worden gesloten met niet-gemeentelijke partners, waarbij nu enkel sprake is van een minimale cash-inbreng zonder het beleid van de nieuwe gemeenteraad in de volgende legislatuur of de toekomstige ontwikkeling van de financiën van de gemeente nodeloos te verstoren (geen substantiële financiële impact op het gemeentebestuur).

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

In de gemeenteraad van 27.02.2019 werd de heer Herman Ponnet aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Gaselwest.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest d.d. 18 juni 2024:

1. Realisatie van een partiële splitsing door overneming overeenkomstig de artikelen 12:8 en 12:59 en volgende WVV van de Opdrachthoudende vereniging Gaselwest (partieel te splitsen vereniging) om de

activiteiten elektriciteit, aardgas, Strategische Participaties (Publi-T en Publigas), openbare verlichting en openbare elektronische-communicatienetwerken van de gemeente Nazareth, dewelke zij heeft toevertrouwd aan Gaselwest, over te brengen naar de Opdrachthoudende vereniging Imewo (overnemende vereniging):

a. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.
b. Kennisneming van het splitsingsvoorstel (art. 12:59 WVV), van het omstandig verslag van de Raad van Bestuur (art. 12:61 WVV) en van de Commissaris (art. 12:62 WVV) met betrekking tot het voorstel tot partiële splitsing door overneming en van eventuele belangrijke wijzigingen in activa en passiva van het vermogen (art. 12:63 WVV), met juridische, boekhoudkundige en fiscale uitwerking van de partiële splitsing per 1 januari 2025.

De deelnemers kunnen één maand voor de Algemene Vergadering op de zetel van Gaselwest kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 12:59, 12:61 en 12:62 WVV en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

c. Goedkeuring van:

i. De partiële splitsing door overneming van de Opdrachthoudende vereniging Gaselwest (partieel te splitsen vereniging) om de activiteiten elektriciteit, aardgas, Strategische Participaties (Publi-T en Publigas), openbare verlichting en openbare elektronische-communicatienetwerken van de gemeente Nazareth, dewelke zij heeft toevertrouwd aan Gaselwest, over te brengen naar de Opdrachthoudende vereniging Imewo (overnemende vereniging) omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, en dit op basis van een balans afgesloten op 31 december 2023, met inwerkingtreding per 1 januari 2025 en dit op basis van de ruilverhouding (voorlopige) van de balans afgesloten op 31 december 2023 en een definitieve ruilverhouding vastgesteld op de balans per 31 december 2024.

ii. De overeenkomstige wijzigingen aan het eigen vermogen.

iii. De overeenkomstige wijzigingen aan het register van de deelnemers.

d. Aanvaarding van de uittreding van de gemeente Nazareth voor de activiteiten elektriciteit, aardgas, Strategische Participaties (Publi-T en Publigas), openbare verlichting en openbare elektronische-communicatienetwerken vanaf 1 januari 2025.

e. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machtiging naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de partiële splitsing en wijzigingen aan het eigen vermogen en inzonderheid verlening van machtiging aan de Raad van Bestuur met mogelijkheid tot subdelegatie om:

i. De al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de partiële splitsing zoals vermeld onder punt 1.a vast te stellen;

ii. De verwezenlijking van de partiële splitsing vast te stellen;

iii. Het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving;

iv. De definitieve ruilverhouding in het kader van de partiële splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto actief-waarde van de partieel te splitsen vereniging en de overnemende vereniging per 31 december 2024, berekend volgens de principes vastgelegd in het partiële splitsingsvoorstel en de bijzondere verslagen over het partiële splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2024;

v. Daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;

vi. Alle formaliteiten te vervullen met betrekking tot de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de Algemene Vergadering en de uitvoering van de partiële splitsing in de meest brede zin.

2. Kennisneming verslagen van Gaselwest van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2023.

3. Goedkeuring van de jaarrekening van Gaselwest afgesloten op 31 december 2023 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).

4. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV

5. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Gaselwest met betrekking tot het boekjaar 2023.

6. Voorstel oprichting onthaalstructuur voor belangen in Publi-T en Publigas.

7. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.

8. Statutaire benoemingen.

9. Verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met de mogelijkheid tot

subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot de agendapunten 1, 6 en 8 en desgevallend 7 te actualiseren en te finaliseren, en om de beslissingen genomen in de agendapunten 1, 6 en 8 en desgevallend 7 bij authentieke akte te doen vaststellen.

10. Statutaire mededelingen.

Artikel 2: De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van partiële splitsing Gaselwest/Imewo door overneming inzake de overgang van Gaselwest naar Imewo van alle activiteiten verbonden aan de gemeente Nazareth.

De Algemene Vergadering van Gaselwest wordt verzocht de uittreding van de gemeente Nazareth voor de activiteiten elektriciteit, aardgas, Strategische Participaties (Publi-T en Publigas), openbare verlichting en openbare elektronische-communicatienetwerken te willen aanvaarden.

Artikel 3: De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het voorstel tot oprichting van de wachtstructuur TRANSCO ENERGY CV door Gaselwest.

De Algemene Vergadering van Gaselwest wordt verzocht de oprichting, de inbreng in geld (2.000,00 euro), de ontwerpstatuten, het financieel plan, de motiveringsnota, de nota mogelijke aandeelhoudersovereenkomst en de gevraagde volmachtverlening te willen bekrachtigen.

Artikel 4: De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest op 18 juni 2024 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1, 2 en 3 van onderhavige beslissing.

Artikel 5: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be vóór 07.06.2024.

15. GR/2024/059 | Ppsilon - algemene jaarvergadering 19.06.2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Statuten Ppsilon
- DLB Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen

Feiten, context en argumentatie

Met schrijven van 18.04.2024 worden wij uitgenodigd voor de algemene jaarvergadering van Ppsilon op woensdag 19 juni 2024 om 19u30 in het onthaalgebouw Horizon, bij crematorium UITZICHT, Ambassadeur Baertlaan 5 te Kortrijk.

Agenda

1. Goedkeuring verslag over de activiteiten en rekeningen in 2023:
 - 1.1. Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2. Verslag van de commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 dec. 2023
3. Kwijting van bestuurders en commissaris

In bijlage vindt u het jaarverslag 2023, zoals vastgesteld door de raad van bestuur op 20 maart 2024.

Dit rapport omvat het werkingsverslag van Ppsilon, de vereenvoudigde jaarrekeningen en het eindverslag van de commissaris over de jaarrekeningen 2023.

Samen met het jaarverslag vindt u ook de jaarrekeningen 2023 in de officiële format.

Verder ook, zoals decretaal voorgeschreven, een overzichtslijst met de aan bestuursleden uitbetaalde presentievergoedingen in 2023.

Het jaarverslag wordt ook digitaal gepubliceerd en publiek gemaakt op de website van Pilon (www.pilon.be) onder de rubriek bestuursverslagen.

Gelieve ons hiervoor het mandaatformulier te willen terugbezorgen, graag tegen vrijdag 14 juni 2024.

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werd mevrouw G. Vanryckegem aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Virginie Breye als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van Pilon.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan het hierboven vermelde agenda voor de algemene jaarvergadering van 19.06.2024 van PSILON.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene jaarvergadering dd. 19.06.2024 goedkeuren.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan PSILON Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen, Ambassadeur Baertlaan 5, 8500 Kortrijk.

16. GR/2023/162 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 17 april 2024

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 17 april 2024?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 28 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht, Herwig Vrijzen), 1 onthouding (Jelle Van de Wiele)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 17 april 2024 wordt goedgekeurd.

17. GR/2023/163 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Bonte-Vanraes en Mingels hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Bonte-Vanraes

1. Vraag ivm stand van zaken J&M Sabbestraat

Wat is de huidige stand van zaken rond de werken in de J&M Sabbestraat in Menen en wat is de huidige timing tot het eind van de werken ?

Schepen Roose antwoordt en geeft een update over de werken J&M Sabbestraat:

De zone tussen de rotonde Kortrijkstraat en site Reznor werd reeds voorzien van nieuwe riolering en alle betrokken woningen zijn daarop overgekoppeld. De toegang tot Park Ter Walle wordt eerstdaags in beton afgewerkt en zal terug in gebruik kunnen worden genomen medio juni, dat is door het aantal dagen weerverlet later dan initieel voorzien in het paasverlof . Dus op vandaag is het stuk tussen rotonde Kortrijkstraat en voor Park Ter Walle terug bereikbaar (te voet en per wagen) binnen de werfzone.

In het bestek was voorzien om zolang de toegang voor gemotoriseerd vervoer tot op parking Park Ter Walle niet mogelijk was, om de rioleringswerken niet aan te vatten voorbij de toegang vanaf de Bruggestraat naar de Reznor dat als tijdelijke parkeerruimte voor de bewoners is voorzien. Hierdoor is er op het terrein heden een standstill waar te nemen omdat we anders teveel parkeertekort en hinder voor de buurt zouden veroorzaken. Vooruitkijkend naar de 2^{de} fase werden extra proefsleuven gegraven omdat we tijdens de werken meer nutsleidingen in de werkzone van de aannemer opmerkten dan voorzien. Gezien de extra kosten die hier kunnen naar voor komen wenst wegbeheerder, Agentschap Wegen & Verkeer dat de ligging van deze leidingen dient aangepast te worden. Gezien de zeer beperkte plaats in het huidig voetpad, dienen er daardoor nog veel grotere aanpassingen te gebeuren alvorens men kan verplaatsen (met bv. het saneren van oude leidingen).

Alle nutsmaatschappijen hebben nu elk voor hun infrastructuur een inschatting gemaakt van de hoeveelheid werk en welke timing zij kunnen aanhouden voor deze aanpassingswerken.

Op vandaag liggen nog 2 scenario's op tafel die verder afgeklopt dienen te worden:

- Aannemer rioleringen werkt verder richting Bruggestraat met de aanleg van de riolering en herstelt de weg in tijdelijke materialen (minder hindersteenslag) zodat de nutsmaatschappijen aansluitend of overlappend hun aanpassingen aan hun infrastructuur kunnen uitvoeren (verwacht vanaf april 2025). In dit scenario kunnen de riolerings- en wegeniswerken verder gezet worden maar zal de hinder voor de bewoners langer aanhouden.
- De aannemer zal pas na de aanpassingswerken van de nutsmaatschappijen opnieuw aanvangen met rioleringswerken. In dit scenario zal er een bouwstop zijn middenin de huidige werkzaamheden maar zal de effectieve hinder voor de bewoners beperkter zijn (gezien de werken gespreid worden en de bestaande rijweg nog langer intact blijft).

Wel wordt er gestreefd om de toegang tot voorbij de St. Jansschool verder af te werken.

Raadslid Bonte-Vanraes antwoordt: dus de geruchten dat dit stilligt en niet zal afgewerkt worden kloppen niet?

Schepen Roose antwoordt: als je kijkt op het terrein zou je kunnen denken dat het stilligt. Maar dit klopt dus niet. Er is een hand over tussen 2 fases en we gaan dus ook verder.

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge.

2. Vraag ivm Menen en de optimalisatie van de wachtlijsten voor een sociale woning?

De Vlaamse overheid is bezig aan een optimalisatie van de wachtlijsten voor sociale woningen. Vanaf dit jaar wordt er gewerkt met een Centraal Inschrijvingsregister. Het CIR.

Op zich geen slechte zaak... ware het niet dat men ipv de mensen die al op een wachtlijst stonden gewoon zouden toevoegen in dit CIR, maar in plaats daarvan aan meer dan 100 duizend Vlamingen

gevraagd wordt om dit snel in orde te brengen, via een weinig performant, hoogdrempelig, digitaal platform. Een cynicus zou er een manier om de wachtlijsten te verkorten in kunnen zien. De kans is reëel dat tientallen, of honderden Menenaren hun plek op de wachtlijst zullen verliezen als ze deze administratieve horde niet kunnen nemen, niet op tijd nemen, ... Naast de plaats op de wachtlijst verliezen ze ook hun huurpremie waar iemand die 4 jaar op de wachtlijst staat recht op heeft. Sociale huurders hebben de perceptie tegen. Er leeft een onterecht stigma op de huurders. In de feiten gaat het vaak over alleenstaanden, al dan niet met kinderen, die de lasten alleen moeten dragen, over gepensioneerden die leven van een minimumpensioen.

De doelstelling van onze Woonmaatschappij is oa.:

De woonomstandigheden van de woonbehoeftige gezinnen en alleenstaanden verbeteren, in het bijzonder van de meest behoeftige gezinnen en alleenstaanden.

Wij met Groen Menen vrezen dat net de meest behoeftigen door deze maatregel opnieuw het slachtoffer zullen zijn.

De vraag is wat er in Menen zal gebeuren en hoe dit stadsbestuur zich ten aanzien van die "optimalisatie" verhoudt?

Wij dringen erop aan dat de Stad Menen, de rechten die deze inwoners heeft vrijwaart en er voldoende energie in steekt om te zorgen dat Menenaars hun plek op de wachtlijst niet verliezen en ook als hoofdaandeelhouder van Woonmaatschappij Impuls Menen-Wervik het signaal geeft aan Impuls dat we willen dat elke Menenaar die er recht op heeft zijn plaats op de wachtlijst niet verliest.

Schepen Vandenbulcke beantwoordt de mondelinge vraag met :

Zoals gisteren tijdens de raad van bestuur van Impuls al werd aangehaald is er een heel goede samenwerking tussen de beide stadsbesturen en de (o.a. sociale) diensten. Van de 1713 brieven met een eerste vraag om zich digitaal aan te melden op het Centraal Inschrijving Register waren er op 8 mei 1063 kandidaat-huurders die zich al in orde hadden gesteld. De rest van de kandidaat-huurders kregen een tweede brief. Er blijven vandaag 245 personen uit Menen over die enkel moeten valideren (enkel aanmelden en aangeven dat ze kandidaat-huurder zijn), 88 personen uit Menen moeten ook nog bewijsstukken leveren. In totaal dus nog een 330 tal personen die nog niet heringeschreven zijn. Ook andere welzijnsorganisaties en de digimaten dragen hun steentje bij om zoveel mogelijk mensen digitaal vooruit te helpen. Het is zo dat er vroeger 2 jaarlijks opnieuw moest ingeschreven zijn. Nu is het dus nieuw dat dit digitaal moet.

De goede samenwerking van de stad met de woonmaatschappij is niet nieuw. Ook bij de vorige actualisaties was die er al.

Impuls zal in de komende dagen tussen nu en 31/5 nog een tand bijzetten om de kandidaat-huurders die nog niet digitaal ingeschreven zijn via alle mogelijke digitale kanalen te bereiken zodat ze niet geschrapt zullen worden (what's app, mail, sms, ... alles wat mogelijk is zullen we proberen). Iedereen bereiken zal niet lukken, daar moeten we eerlijk in zijn.

Ik durf te stellen dat Impuls ook in dit dossier bij de eersten van de woonmaatschappen in Vlaanderen is. Over het aantal mensen die op de wachtlijst staan maar niet echt op zoek zijn naar een sociale woning kunnen we heel lang discussiëren en dat zullen we hier vandaag niet doen. Alleen al het feit dat er gemiddeld drie kandidaat-huurders moeten aangeschreven worden vooraleer er een toewijzing kan gebeuren, wijst hier op.

Ik wil tenslotte nog meegeven dat de woonmaatschappij verplicht is om alle kandidaat-huurders aan te schrijven. Mensen van buiten het werkingsgebied Menen-Wervik uitsluiten of op een andere manier behandelen zou zeker tot opmerkingen van Wonen in Vlaanderen leiden en is dus geen optie.

Raadslid Verbrugge antwoordt: voor mijn part kunnen we nog veel langer discussiëren

De voorzitter meldt: uw tijd is wel beperkt.

Raadslid Verbrugge: ik zal het bij de essentie houden. 330 is nog altijd heel veel en 2 weken is ook echt niet meer lang. Ik wist niet dat alle middelen gaan ingezet worden zoals what's app en mail en sms dus ik ben blij dat mijn tussenkomst gisteren een impact heeft. Er zal een grote kuis zijn over heel Vlaanderen. We zijn niet de enige gemeente waar het moeilijk loopt. Ik hoop dus dat wij er wel in geslaagd zullen zijn om iedereen op de wachtlijst te krijgen. Het is een groep van 300 maar dat zijn 300 verhalen waar verschillende redenen kunnen zijn waarom ze nog niet op de lijst staan; Misschien denken ze dat ze erop staan, vinden ze geen hulp om te doen, ... Ik kijk dus uit naar de resultaten.

Schepen Vandenbulcke verduidelijkt: we hebben nog 14 dagen en ik hoop dat als we elke dag 15 mensen kunnen bereiken en we maximaal iedereen op de lijst kunnen houden. We gaan na 31/5 de cijfers zeker analyseren samen op de volgende afstemming.

Mondelinge vragen van raadslid Mingels.

3. Vraag ivm de inwoners van de Triloystraat willen een veilige straat

Iets meer dan een jaar geleden hebben de bewoners van de Triloystraat en de Bedevaartweg gebruik gemaakt van het vragenhalfuurtje om de preciaire veiligheidssituatie in hun buurt aan te kaarten en op de politieke agenda van dit huis van vertrouwen te zetten. De kwestie was onderwerp van verschillende gesprekken achteraf en er zijn ook verschillende maatregelen doorgevoerd, die toch wel een positieve impact hadden op de verkeersveiligheid aldaar.

Sinds kort is de verkeerssituatie opnieuw veranderd en is de betrekkelijke rust en de veiligheid, waarnaar de bewoners tijdens dat halfuurtje uitdrukkelijk hebben gevraagd, weer weg. De situatie is van die aard dat de bewoners die hier zaten zich bedrogen voelen en kwaad zijn. En terecht... Mijn vraag is of zij op dit stadsbestuur kunnen rekenen opdat de zomer van 2024 opnieuw één wordt waarin - ook voor hen - verkeersveiligheid primeert?

Schepen Roose antwoordt dat naar aanleiding van de meldingen van de bewoners in de Triloystraat en Bedevaartweg, en omwille van de geplande werken aan de N58 in Rekkem werd – in samenspraak met de bewoners – een verkeersfilter (type tractorsluis) geplaatst. Deze is een aantal maanden aanwezig gebleven, ook na de werken op de N58, vooraleer een evaluatie werd opgestart.

De bewoners werden bevraagd rond de situatie met de verkeersfilter, de voor- en nadelen en de vraag of ze deze zouden willen behouden. Uit deze bevraging werd geen voorkeur bekomen, er waren 50% voorstanders van behoud en 50% tegenstanders.

Gezien er geen afgetekende voorkeur naar voor kwam, werd een overleg georganiseerd met een 'afgevaardigde/woordvoerder' van de voorstanders en van de tegenstanders van de verkeersfilter. Tijdens dit overleg werd overeengekomen dat de filter tijdelijk zou verplaatst worden richting de Gentstraat om deze situatie te evalueren. Dit is afgelopen maand al tot uitwerking gekomen zoals we dit met de bewoners hadden afgesproken. Ook zoals de eerste keer willen we hier rekening houden met de feedback van de bewoners. We willen ook hier testen en kijken hoe de verkeersstromen zich gaan wijzigen. We gaan er vanuit dat hier opnieuw een wijziging zal zijn van hoe ze deze weg gebruiken. Het doel hierbij is om deze nieuwe test ook opnieuw tegen het zomerverlof van 2024 een uiteindelijke gedragen beslissing te kunnen verkrijgen.

Ik vraag dus om wat geduld en om feedback van bewoners ook zeker terug te bezorgen. We gaan die dan ook bevragen op het einde van het maand, zodanig dat al die informatie van de inwoners kan meegenomen worden in een evaluatie.

Raadslid Mingels krijgt het woord: u geeft aan dat tijdens een eerste bevraging een grote verdeeldheid was tussen de bewoners. Ik heb aangegeven dat er onregelmatigheden waren bij die bevraging. Je hebt je hier snel vanaf gemaakt, we verschillen hierover van mening. Het is een feit dat de opstelling zoals die vandaag is gevaarlijker is dan zoals hij was. De mensen van dit vragenuurtje vragen niet om veel testen te doen. Ze vragen om stappen vooruit te nemen. Het is wel duidelijk dat de situatie zoals ze nu is stappen terugzet. Er is maar 1 vaststelling die we kunnen doen. Ik bezorgde jou een filmpje op 6 mei dat duidelijk maakt dat het totaal niet werkt. En je kan je dan de vraag stellen "waarmee zijn we bezig als we dit nog een maand willen laten staan". Het is duidelijk dat het niet werkt. De enige die hinder heeft zijn de mensen die er wonen en als de rest rijdt door een straat waar het niet kan. En toch willen we vasthouden dat we dit nog een maand willen doen? We kunnen fouten maken in een testopstelling, maar als je meteen ziet dat het niet werkt, dan moet je sneller ingrijpen. Ik heb je een paar keer horen zeggen in dit dossier dat je Zwitserland bent, de neutrale partij, maar dat ben je niet. Je kan als overheid niet neutraal zijn want je hebt een doelstelling als overheid. De mensen die daar niet moeten zijn omdat ze naar de LAR moeten, die moeten gewoon een ander parcours afleggen. En vandaag stellen we vast dat zij toch door kunnen. Al die mensen kunnen daar toch door. De enige die niet door kunnen zijn de bewoners. Ik ga eerlijk zijn dat ik je in elk dossier ondersteunde in elk dossier waar je stappen vooruit hebt genomen. Maar hier zet je stappen achteruit. Dit is niet toelaatbaar dat je je hier als overheid als Zwitserland gaat opstellen. Je moet je hier richten op de veiligheid van de

bewoners en dat doe je hier niet. Zorg er dus voor dat de mensen zo snel mogelijk in een veilige situatie kunnen wonen en nu zijn dit pesterijen.

Schepen Roose antwoordt: ik weet dat een testopstelling ook een aanpassing vereist. Als er in de testopstelling fouten zouden zijn dan wil ik deze natuurlijk meteen rechtzetten. Veiligheid en bereikbaarheid is voor ons heel belangrijk. Die zaken moeten we dus in zijn geheel opnemen. Op vandaag kan ik onvoldoende onderschrijven dat we geen verkeersveilige situatie meer hebben. Er is nog altijd een verbod op niet plaatselijk verkeer, dus we kunnen nog altijd handhaven op wie daar rijdt die daar niet mag rijden. We hebben hier dus wel al stappen gezet. We hebben bekeken of we met de bewoners andere oplossingen kunnen analyseren om het doel te realiseren. Ik ga de beoordeling van hoe we moeten evalueren om te komen tot een verkeersveilige situatie voor nog meer mensen als gemeenschappelijke doelstelling moet blijven nemen als insteek. We kloppen hier dus zeker op dezelfde nagel. Ik wil neutraliteit bieden omdat ik polarisering zag gebeuren tussen bepaalde mensen en dat willen we vooral niet. Ik wil dus zoveel als mogelijk hen verzamelen. Onze enquête hebben we gekoppeld aan een externe en ik ben overtuigd dat dit de goede manier was, ook al delen we deze mening niet. Alle inwoners mogen overtuigd zijn dat dit dossier is opgepikt door onze diensten en we allen streven naar bereikbaarheid en ook veiligheid voor alle inwoners. We hebben daar nu aanpassingen verwacht van de bewoners en we willen hier ook gaan voor de beste oplossing. We willen dit dus heel binnenkort, en ik heb dit op agenda van de volgende verkeerscommissie gezet, om die opmerkingen in detail te kunnen bespreken.

4. Vraag ivm Menen en de nieuwe wetgeving inzake omgevingsaanvragen

Verleden week kregen alle Menenaars een brief in de bus met de bekendmaking dat er een openbaar onderzoek loopt naar aanleiding van de gewijzigde wetgeving inzake omgevingsvergunningen. Ware het niet dat ik in de dienst omgeving van Zonnebeke werk en met die materie vertrouwd ben, ik had op basis van die brief, net als heel veel burgers van de stad, nooit begrepen waarover die communicatie ging. Ik stel daarom de vraag hoe het mogelijk is dat de Menenaars een brief in de bus krijgen, waar enkel ingewijden iets van kunnen snappen... een brief die feitelijk meer vragen oproept dan antwoorden geeft en voor nodeloze onrust zorgt?

Of is het echt de bedoeling dat er zich 16.000 gezinnen aanbieden op het stadhuis om te vernemen hoe de vork in de steel zit?

Schepen Syssauw beantwoordt deze mondelinge vraag. De brief was inderdaad onvoldoende duidelijk opgesteld en volgde niet de principes van klare taal. Het is natuurlijk complexe en specifieke materie, maar de communicatie was niet op maat van de burger en wij zullen hier in de toekomst meer aandacht aan besteden. Het feit dat de communicatie per brief gebeurde in plaats van via de Leiedraad, dit kwam door de timing van het openbaar onderzoek die niet strookte met de uitgiftedatum van de Leiedraad. De aanvang van het openbaar onderzoek was na het verstrijken van de Leiedraad en kon niet wachten tot de volgende editie gezien dit nu slechts om de 2 maand is.

Raadslid Mingels antwoordt: het was inderdaad beter geweest als het via de Leiedraad gecommuniceerd was. Ik hoop dat dan de dienst communicatie zou aan de slag gegaan zijn, wat iets leesbaar zou gegeven hebben. Dat belet niet dat in dit geval men ook langs de dienst communicatie kon geweest zijn om advies te vragen. Want daar zou dat advies zeker gegeven zijn en in een halve dag kon een andere brief geschreven zijn. Ik vind dit een slecht excuus. In die zin hoop ik, want jullie hebben mensen echt bang gemaakt. Ik vermoed collega's hier en mensen hier ook hebben regelmatig vragen gehad. Mensen dachten echt dat er een groot bouwverf zou komen naast hun deur. Openbare onderzoeken associëren ze niet met wetgeving. Als je wetgeving moet communiceren kan dit ook in andere taal. Ik hoop dat dit in de toekomst niet meer zal gebeuren. Ik hoop dat jullie dit begrijpen.

Schepen Syssauw antwoordt: de brief is zeker geen excuus, gewoon een toelichting.

5. Vraag ivm de vervuiler betaalt of wordt de stadskas kind van de rekening?

De voorzitter meldt: deze vraag moet niet in geheime zitting, gezien het niet gaat over het inhoudelijke maar enkel over het financiële.

Raadslid Mingels stelt de mondelinge vraag:

Ik stelde verleden gemeenteraad een vraag over de vervuiling, die zich intussen al bijna een half jaar zeer manifest laat zien op de Oude Leiearm ter hoogte van de Arkebruggeweg en verder

stroomafwaarts. Die vraag is toen verwezen naar de geheime zitting omdat de stad inmiddels partij zou zijn in een rechtszaak over die kwestie.

Ik stel intussen vast dat er meer maatregelen genomen zijn om het grootste deel van die vetresten te verwijderen. Ik wil graag weten hoeveel die maatregelen zullen kosten of tot nog toe gekost hebben aan de Menense stadskas en of het de bedoeling is om die financiële last te verhalen op de vervuiler?

Schepen Syssauw antwoordt: op vandaag werden bijna €78.000 betaald door de stad in deze problematiek. Hiervan was +/- €20.000 investering in de aankoop van twee dammen en +/- €58.000 voor het wegzuigen en verwerken van vetresidu. De stad zet alles op alles om de problematiek een halt toe te roepen en de verschillende onderzoeken zijn lopende. Het is de bedoeling de kosten te verhalen op de verantwoordelijke.

Raadslid Mingels antwoordt: dat zijn aanzienlijke sommen en als ik de toestand vandaag zie gaan we dit snel verdubbelen. Als we dit niet snel kunnen oplossen en ik begrijp uit de uitleg die ik kreeg dat het zeer moeilijk is, anders was het al sneller opgelost. We zijn dus nog voor enige tijd weg en het zal deel worden van een proces. We krijgen dus mogelijks een situatie waarbij de vervuiler niet betaalt.

Schepen Syssauw zegt: ik kan enkel herhalen dat het de bedoeling is om de kosten te verhalen op de verantwoordelijke.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad.

Mondelinge vraag van raadslid Bonte-Vanraes

1. Vraag ivm stand van zaken J&M Sabbestraat

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge

2. Vraag ivm Menen en de optimalisatie van de wachtlijsten voor een sociale woning?

Mondelinge vragen van raadslid Mingels

3. Vraag ivm de inwoners van de Triloystraat willen een veilige straat

4. Vraag ivm Menen en de nieuwe wetgeving inzake omgevingsaanvragen

5. Vraag ivm de vervuiler betaalt of wordt de stadskas kind van de rekening?

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck