

zitting van woensdag 18 december 2024 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Aangewezen-burgemeester

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Schepenen

Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Toon Demyttenaere, Raadslid

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.01 u.

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.51 u. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte met de behandeling van de 2 mondelinge vragen van de gemeenteraadszitting te openen om 20.57 u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 21.00 u.

OPENBAAR

1. GR/2024/202 | Onderhoud groenzones entiteit Menen. Goedkeuring wijze van gunnen en lastvoorwaarden.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 56

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 en 41 waarbij de Gemeenteraad belast is voor de goedkeuring van wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden

Juridische grond

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Feiten, context en argumentatie

Voor de opdrachten groenonderhoud groenzones entiteit Menen dient een nieuwe overheidsopdracht uitgeschreven. Dit voor de periode van 2 jaar (1 jaar met de mogelijkheid om de opdracht met 1 jaar te verlengen): periode 1/03/25-29/02/26 en 1/03/26-28/02/27.

Opdracht 1: Groenonderhoud groenzones entiteit Menen voorbehouden voor maatwerkbedrijven (raming voor max. 2 jaar bedraagt +/- € 672.000 excl BTW)

Sector 1: Menen Centrum

Sector 2: Menen West

Sector 3: Menen Noord 1

Sector 4: Menen Noord 2

Sector 5: Menen Noord 3

Sector 9: Zorgcentra entiteit Menen

Sector 10: Sportcentra entiteit Menen

Er wordt voorgesteld om de opdracht tot stand te brengen bij wijze van openbare procedure /Europese bekendmaking.

In het kader van deze opdracht werd via de groendienst een bestek opgemaakt.

Stad Menen treedt hier op als opdrachtcentrale voor OCMW Menen (voor opdrachten voor sector 9 Zorgcentra) via goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst tussen stad en OCMW, en voor het AGB (voor opdrachten voor sector 10 Sportcentra) via goedgekeurde mandaatstelling van het AGB 1/02/22.

Opdracht 2: Groenonderhoud groenzones entiteit Menen voorbehouden voor reguliere aannemers (raming voor max. 2 jaar bedraagt +/- € 138.000 excl BTW)

Perceel 1: sector 6: Lauwe West (site 6.1 La-West)

Perceel 2: sector 6: Lauwe West (site 6.2 La-West)

Perceel 3: sector 7: Lauwe Oost (site 7.1 La-Oost)

Perceel 4: sector 7: Lauwe Oost (site 7.2 La-Oost)

Perceel 5: sector 8: Rekkem (site 8.1 Re)

Perceel 6: sector 8: Rekkem (site 8.2 Re)

Perceel 7: sector 8: Rekkem (site 8.3 Re)

Perceel 8: sector 8: Rekkem (site 8.4 Re)

Er wordt voorgesteld om de opdracht tot stand te brengen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking / binnenlandse bekendmaking (geraamd bedrag > € 143.000,00 excl. BTW en < € 221.000,00 excl. BTW).

Tussenkomen

Raadslid Algoet krijgt het woord en zegt: het gaat over het punt omtrent de groenzones. De bladen zijn van de bomen gevallen maar tegen de lente zal dit terug zijn waardoor de openbare verlichting minder goed zal werken. Het zou dus goed zijn om na te gaan bij welke bomen dit deskundig kan gesnoeid worden. Enkele voorbeelden werden gegeven waar bomen de nutsleidingen kunnen raken. Daarnaast ook nog een algemeen punt om te verwijzen naar de kostprijs van dergelijke snoeibeurt in 2023 en dit ook te vermelden in 2024 en 2025 en dit te vermelden in het Meerjarenplan.

Schepen Bonte-Vanraes antwoordt: ik zal hier rekening mee houden en doorgeven.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden voor opdracht 1 en 2 voor onderhoud groenzones entiteit Menen goed.

2. GR/2024/207 | Kerkbesturen: Sint-Vedastus Menen: budgetwijzigingen 2024. Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40-41

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten.

Feiten, context en argumentatie

Het centraal kerkbestuur diende twee budgetwijzigingen 2024 in.

In de eerste budgetwijziging worden de investeringen overgedragen van 2023 naar 2024:

- ereloon restauratie derde fase: 64.435,98
- beheersplan: 1.161,60
- aanpassen elektrische installatie n.a.v. brandveiligheid: 21.583,67
- herstel glasraam: 5.606,37
- dakwerken: 54.653,44
- TOTAAL: 147.441,06**

De exploitatiebijdrage blijft op €60.000.

De investeringstoelage blijft op €147.441,06.

In de tweede budgetwijziging worden een aantal verhogingen in de exploitatie-ontvangsten en uitgaven voorzien voor hetzelfde bedrag (3.000,00 euro) . De exploitatiebijdrage blijft hierdoor ongewijzigd.

De investeringstoelage blijft op €147.441,06.

Gezien de gemeentelijke bijdragen voor 2024 binnen de grenzen blijven van de in het meerjarenplan opgenomen bedragen, moet de gemeenteraad enkel akte nemen van de budgetten. De gemeenteraad moet akte nemen binnen de 50 dagen na het inkomen van de budgetwijzigingen. Deze termijnen verstrijken respectievelijk op 8 en 11 januari 2025.

Tussenkomsten

De voorzitter zegt: voorstel is om beide punten ivm de kerkbesturen samen te behandelen gezien het gaat over kennisname van kerkbesturen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijzigingen 2024 van kerkbestuur Sint-Vedastus Menen.

3. GR/2024/208 | Kerkbesturen: Centraal kerkbestuur: budgetten 2025. Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41.

Juridische grond

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

De kerkbesturen hebben hun meerjarenplannen 2020-2025 opgemaakt overeenkomstig het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten. De meerjarenplannen werden goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 december 2019.

Het centraal kerkbestuur diende de budgetten van de kerkbesturen die onder zijn werking ressorteren gezamenlijk in op 19 november 2024.

Het bisdom Brugge gaf als erkend representatief orgaan gunstig advies op de budgetten van de kerkbesturen onder het centraal kerkbestuur Menen.

De exploitatie-en investeringsbijdragen voor de stad Menen voortvloeiend uit deze budgetten kunnen in volgende tabel worden samengevat:

	Exploitatiebijdrage 2025 volgens meerjarenplan	Exploitatie- bijdrage 2025	Investerings 2025 volgens meerjarenplan	Investerings- toelage
Sint-Vedastus	61.986,00	59.500,00		0,00
Sint-Jozef	36.000,00	34.319,79		0,00
Sint-Jan de Doper	71.906,00	33.132,72	0,00	0,00
Sint-Bavo	86.436,00	70.559,41		0,00
Sint-Niklaas	44.705,00	32.944,72		0,00
Maagd der Armen	28.400,00	28.383,07		0,00
	329.433,00	258.839,71	0,00	0,00

De totale exploitatiebijdrage voor alle kerkbesturen (258.839,71 euro) blijft onder de in de afsprakennota goedgekeurde maximale exploitatiebijdragen voor alle kerkbesturen van 300.000,00 euro. In het meerjarenplan van de stad is voldoende krediet voorzien.

Gezien de gemeentelijke bijdragen binnen de grenzen blijven van de in de meerjarenplannen opgenomen bedragen moet de gemeenteraad enkel akte nemen van de budgetten. De gemeenteraad moet akte nemen binnen de 50 dagen na het inkomen van de budgetten. Deze termijn verstrijkt op 8 januari 2025.

Tussenkomsten

Raadslid Verbrugge zegt: ik heb een vraag rond het 2de punt van de kerkbesturen. Ik weet dat dit wettelijk geregeld is en wij dit moeten voorzien. Ik heb een vraag over de kerk in Rekkem, we hebben de voorbije legislatuur een onderzoek gedaan naar het DNA van het dorp Paradijs en wat daar nodig is. Toen is daaruit gekomen dat het een optie zou zijn om de kerk Maagd der Armen een deel ter beschikking te stellen voor de buurt en stadsdiensten. Tijdens de debatten in de verkiezingscampagne is dit wel aan bod gekomen. Daar kwam naar voor dat we dit als stad wel willen maar de kerk niet mee wil. Ik weet dat jullie nu plannen wat we de komende 6 jaar gaan doen. Zijn er plannen om dit hier ook mee op te nemen en mee aan de slag te gaan?

Schepen Bonte-Vanraes antwoordt: Er is inderdaad veel verroering rond het gebruik van die kerk, net zo als met de Verrijzeniskerk. Dat zijn mogelijkheden die we in een kerkenplan moeten bepalen en analyseren en we gaan hierover zeker overleggen met de kerkelijke overheid.

Raadslid Verbrugge bevestigt: ik ben blij dat het in de planning staat en dat het multifunctioneel gebruik van die gebouwen wel echt een meerwaarde zou zijn. Ik weet dat het niet lag aan het

stadsbestuur, maar als het ligt aan de verantwoordelijken daar zullen we daar echt over in dialoog moeten gaan.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van de budgetten van kerkbesturen Sint-Vedastus Menen, Sint-Jan de Doper Menen, Sint-Jozef Menen, Sint-Bavo Lauwe, Sint-Niklaas Rekkem en Maagd der Armen Rekkem.

4. GR/2024/201 | Aanleg fietsverbinding Vauban, verantwoording en goedkeuring meerwerken.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-41 Decreet Lokaal Bestuur.

Juridische grond

- Overheidsopdrachtenwet Wet 17 juni 2016 en aanpassingen;
- Decreet Lokaal Bestuur art. 56;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 9 maart 2024

Feiten, context en argumentatie

In zitting dd. 09/03/2024 keurde de gemeenteraad de gunningswijze en gunningsvoorwaarden goed voor de aanleg van een fiets- en voetgangersverbinding achter de sportvelden van de site Vauban. Binnen hetzelfde werk werd de afkoppeling van de tribune, cafetaria en kleedkamers opgenomen.

Raming voor het project was € 106.152,48 excl. BTW; € 128.444,50 incl. BTW. Er werd voorgesteld om via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking met prijs als enig gunningscriterium te werken.

In zitting dd. 04/05/2024 CBS/2024/834 werd de opdracht gegund aan aannemer Growebo-THT uit Gullegem voor het aangeboden inschrijvingsbedrag van € 68.772,75 excl. BTW of € 83.215,03 incl. BTW.

Tijdens uitvoering van de werken werd waargenomen dat de afkoppeling van de gebouwen bijkomende werken vereisten, waardoor de voorziene hoeveelheden van de rioleringsposten ruimschoots overschreden werden, de voorziene diameters van de rioleringsbuizen werden groter aangelegd. Daarnaast werden ook werken uitgevoerd om de dakafvoeren van de uitbreiding sporthal in uitvoering te kunnen koppelen aan de WADI die langs het fietspad was voorzien. Er werden daarnaast ook bijkomende haagmassieven gerooid om de aannemer toe te laten comfortabeler te werken. De aarde die werd afgevoerd bevatte veel steenpuin waardoor deze niet verder als aanvulgrond kon gebruikt worden, wat dan ook geleid heeft tot extra aanvoer van aanvulgrond.

Deze ingrepen hebben **bij vorderingsstaat 2 al een meerkost van 44.031.32 € (zie bijlage) en we verwachten dat bij de eindstaat de totale meerkost mag geraamd worden** op € 50.000 BTW excl., of € 60.500 BTW incl. op de initiële aanbestedingskost van € 83.215,03; wat overeenkomt met 72,70%.

Gezien deze meerkost een percentage van meer dan 15% overschrijdt, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te verlenen.

Binnen de budgetsleutel 2240007/020000 A020101 is nog een bedrag van € 106.884,47 beschikbaar. Deze meerkost kan met dit budget opgevangen worden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad verleent zijn goedkeuring op de meerwerken in het kader van de aanleg fietsverbinding langs de Vauban sportvelden.

5. GR/2024/209 | Goedkeuring van schenkingen aan het Stadsarchief.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Gelet op het decreet lokaal bestuur artikel 41, §1, 12°: de gemeenteraad is bevoegd over het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten;

Juridische grond

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018; art. III, 80; De overheidsinstanties, vermeld in artikel III.79, § 1, dragen de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het beheren en bewaren van de bestuursdocumenten die ze hebben opgemaakt of ontvangen naar aanleiding van hun activiteiten of taken of ter handhaving van hun rechten, of die zij hebben verworven van derden, gedurende de volledige levenscyclus van de creatie, verwerving of ontvangst tot aan de eventuele vernietiging.

Feiten, context en argumentatie

Gelet dat er gedurende 2024 schenkingen plaatsvonden waarvoor schenkingsovereenkomsten werden opgesteld, zoals hier voorgelegd:

Op 24 september en 1 oktober door Johan Leplae:

- documentatie over de CVP in Menen met krantenknipsels en affiches (1945-1949) afkomstig van Marcel Leplae;
- toneelteksten, affiches, foto's van opvoeringen, krantenknipsels, briefwisseling en andere stukken inzake de werking van de toneelvereniging Deugd en Vermaak.
- het voorwerp reuzenkop van reus Bette (1948) gemaakt door Marcel Leplae.

Op 7 november stukken inzake de werking van het Davidsfonds (uitnodigingen, vergaderverslagen, briefwisseling) per jaar vanaf 1948 (enkele stukken) en hoofdzakelijk vanaf 1968 tot en met 2023.

Gelet dat deze schenkingen passen in het bewaar- en collectiebeleid van het Stadsarchief:

Deze archieven, foto's en documentatie leren ons immers iets over de geschiedenis en culturele activiteiten van de Stad Menen.

Tussenkomen

Raadslid Breye zegt: als gewezen schepen van cultuur en erfgoed kon Griet Vanryckegem door sterk beleid en inzet ism CC De Steiger en met de diensten cultuur en erfgoed heel wat schenkingen op het vlak van cultuur en erfgoed ontvangen. Ik geef als voorbeeld het kunstwerk dat hier beneden de hal van het stadhuis siert door Johan Tahon, de grote erfenis van Yvonne Serruys en heel wat schenkingen van kunstenaars naar aanleiding van de expo's in het stadsmuseum of van erfenissen. Wij danken dan ook deze gulle schenkers en willen hierbij ook benadrukken dat een goede bewaring als in het archief of in Trezor heel belangrijk is. Ook de inventarisatie hiervan vraagt aandacht.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt deze schenkingen aan het Stadsarchief goed.

6. GR/2024/204 | Samenstelling raad van bestuur AGB Menen: 2025 - 2030.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Conform artikel 235 (Titel 3 * Hoofdstuk 2 * § 2) van het Decreet Lokaal Bestuur
- Conform artikel 11 - 12 - 13 van de statuten van AGB Menen

Feiten, context en argumentatie

Conform artikel 235 (Titel 3 * Hoofdstuk 2 * § 2) van het Decreet Lokaal Bestuur

Conform artikel 11 - 12 - 13 van de statuten van AGB Menen

is de verdeling onder de fracties:

VOOR 8930 : $11/18 = 0,61 \times 6,39 = 3,90 = 4$ leden

cd&v : $7/18 = 0,39 \times 6,39 = 2,48 = 2$ leden

N-VA : $7/13 = 0,54 \times 4,61 = 2,48 = 2$ leden

Vlaams Belang : $5/13 = 0,38 \times 4,61 = 1,77 = 2$ leden

Groen = 1 lid

* Verwijzend naar de mail d.d. 29 oktober 2024 gericht aan alle fracties vertegenwoordigd in de gemeenteraad;

Na controle van onverenigbaarheden van de voorgestelde kandidaten;

Na controle op de noodzakelijke verhouding man/vrouw in de lijst van voorgestelde kandidaten;

worden volgende kandidaten voorgedragen door de verschillende fracties:

VOOR 8930: Jason Vandamme - Glenn Vanthournout - Lesley Beullens - Renaat Vandenbulcke

cd&v: Wouter Bonte - Delphine Knockaert

N-VA: Jeremy Vandoorne - Nathalie Declercq

Vlaams Belang: Anthony Mahieu - Valerie Vanrumbeke

Groen: Nele Delmazure

Tussenkomsten

De voorzitter vraagt: is iedereen akkoord om met handopsteking te stemmen en akkoord te gaan? Iedereen gaat akkoord.

Schepen Vandenbulcke zegt: ik wil graag aankondigen dat de eerste vergadering doorgaat op 7 januari en morgen zullen de nieuw leden hiervoor ook een uitnodiging ontvangen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad benoemt de voorgestelde kandidaten als bestuurders in de raad van bestuur van AGB Menen (legislatuur 2025-2030).

7. **GR/2024/203 | IMPULS Menen-Wervik - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur

Juridische grond

Statuten van IMPULS

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de verkiezingen van 13 oktober 2024 moeten de nieuwe bestuurders binnen de raad van bestuur van IMPULS Menen-Wervik hernieuwd worden.

De raad van bestuur van een Vlaamse maatschappij voor sociaal wonen bestaat uit maximaal 15 leden (waarvan max 2 als onafhankelijke bestuurders **kunnen** zetelen) en waarvan maximaal 2/3 van hetzelfde geslacht. (art. 4.39/5 Vlaamse codex Wonen)

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van artikel 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 15 juli 2022 tot vaststelling van de verhouding van de stemrechten tussen de gemeente en OCMW's die in het werkingsgebied voor woonmaatschappijen "Zuid-West-Vlaanderen-West" liggen, waarin vastgelegd is dat verhouding van de stemrechten tussen Menen en Wervik als volgt is:

- Menen: 63,09%
- Wervik: 36,91%

Dit komt overeen met de verdeling die Impuls gemaakt heeft, zijnde 9 bestuursleden voorzien door stad Menen en 6 bestuursleden voor de stad Wervik.

De stad Menen moet dus 9 bestuursleden aanduiden, hierbij dient rekening te houden met het genderquota (max 2/3 van hetzelfde geslacht). Gelet op de verdeling tussen Menen en Wervik is het meest werkbaar om per stad zelf te voldoen aan de genderquota zodat men onafhankelijk van Wervik de bestuursleden kan aanduiden.

Bij de aanduiding van de bestuursleden dient men, rekening houdend met art. 4.39/5 §3 van de Vlaamse Codex Wonen, ook te motiveren aan welke vereisten deze kandidaat bestuurders voldoen zoals uiteengezet in de brief van Impuls.

Leden van het bestuursorgaan worden benoemd voor maximaal 6 jaar, maar dit mandaat is wel onbeperkt hernieuwbaar.

Eenmaal men weet wie de bestuursleden voor de stad Menen zullen worden, kan men weten voor welke bestuursleden hun mandaat niet wordt verlengd.

Het is aan de algemene vergadering van de woonmaatschappij die bevoegd is voor de aanstelling van de bestuurders.

Het mandaat van bestuurder is onverenigbaar met de functie van directeur of een ander personeelslid van de vennootschap.

Op maandag 6 januari 2025 is er reeds een bijzondere algemene vergadering gepland met als punt het benoemen van de nieuwe bestuurders.

Er zijn een aantal richtlijnen waaraan moet voldaan worden. Zo wordt er vanuit Wonen in Vlaanderen gevraagd om ons een aangetekend schrijven te richten met daarin volgende zaken:

- Ontslag van de zittende bestuurders met hun namen erbij
- Voorstel van nieuwe bestuurders met hun namen erbij

Voor de Stad Menen moeten volgende bestuurders ontslag krijgen:

- Stephanie Behaegels
- Guy Blancke
- Nathalie Declercq
- Jochen Degreef
- Frederic Deprost
- Jean-Marie Lambrecht
- Dorine Lemant
- Claire Platteau
- Willy Ugille
- Renaat Vandenbulcke
- Frederick Van Maele
- Eric Vanthournout
- Jan Verbrugge
- Ben Windels

In plaats daarvan moet de gemeenteraad 9 nieuwe bestuurders aanduiden.

Daarnaast is het zo dat vanuit Wonen in Vlaanderen wordt meegegeven dat de kandidaat-bestuurders aan een aantal eisen moeten voldoen.

Deze eisen kun je hieronder vinden:

Niet elke bestuurder heeft noodzakelijk alle onderstaande kennis en competenties, maar ze horen wel aanwezig te zijn in de raad van bestuur.

1. Kennis van de sociale huisvestingsector

Een grondige kennis van de sociale huisvesting is essentieel. Bestuurders moeten een goed inzicht hebben in de rol en verantwoordelijkheden van de woonmaatschappij binnen het bredere kader van de sociale woningmarkt en de maatschappelijke doelen die zij moet nastreven.

Dit omvat kennis van:

- De wet- en regelgeving over sociale huisvesting.
- Beleidskaders zoals de relevante Vlaamse decreten en andere reglementering.
- De specifieke uitdagingen en vraagstukken binnen de sociale woningmarkt, zoals woningnood, betaalbaarheid en duurzaamheid.

2. Financieel management en risicobeheer

Er moeten bestuurders zijn die beschikken over een gedegen financieel inzicht om ervoor te zorgen dat de woonmaatschappij financieel gezond blijft en haar doelstellingen kan realiseren.

Deze competenties omvatten:

- Financiële analyse en controle: Inzicht in financiële rapportages, begrotingen, jaarrekeningen en investeringsplannen.
- Risicobeheer: De vaardigheid om risico's te identificeren en te beheersen, zoals financiële risico's, projectrisico's en marktrisico's.

- Langetermijnvisie: Het vermogen om investeringen en financiële beslissingen te nemen die bijdragen aan de duurzaamheid en continuïteit van de woonmaatschappij op de lange termijn.

3. Governance en toezicht

Er moeten bestuurders zijn die beschikken over een goed begrip van corporate governance, waarbij zij het evenwicht moeten bewaren tussen de rollen van toezicht en beleid. Competenties op dit gebied zijn:

- Goed bestuur: Inzicht in de principes van corporate governance, zoals transparantie, integriteit en verantwoording.
- Toezichtfunctie: Het vermogen om onafhankelijk toezicht te houden op de directie en het managementteam, en ervoor te zorgen dat de woonmaatschappij de wet naleeft en haar maatschappelijke taak vervult.
- Ethisch handelen: Kennis en toepassing van integriteitsbeleid en ethische richtlijnen binnen de organisatie.

4. Strategisch denken en visieontwikkeling

Een belangrijke competentie voor bestuurders is het vermogen om strategisch te denken en een langetermijnvisie voor de woonmaatschappij te ontwikkelen.

Dit omvat:

- Visie en richting: Bestuurders moeten in staat zijn om de maatschappelijke missie van de woonmaatschappij te vertalen naar concrete doelstellingen en strategische plannen
- Innovatie en aanpassing: Het vermogen om in te spelen op veranderingen in de sociale woningmarkt, zoals technologische innovaties, veranderende regelgeving of nieuwe maatschappelijke uitdagingen, zoals de energietransitie.

5. Juridische kennis en compliance

Er moeten bestuurders zijn, die vertrouwd zijn met de juridische kaders waarbinnen de woonmaatschappij opereert.

Dit omvat:

- Kennis van relevante wetgeving: Begrip van de nationale en Europese regelgeving op het gebied van sociale huisvesting, huurrecht, bouwregelgeving en milieuwetgeving.
- Compliance: Vaardigheid om ervoor te zorgen dat de woonmaatschappij voldoet aan alle wettelijke verplichtingen, en in staat zijn om eventuele juridische risico's te herkennen en te beheersen.

6. Communicatie- en samenwerkingsvaardigheden

Er moeten bestuurders zijn die over sterke communicatie- en samenwerkingsvaardigheden beschikken, zowel intern als extern.

Dit betekent:

- Leiderschap en teamwerk: Het vermogen om binnen de raad van bestuur als een team te opereren en gezamenlijk besluiten te nemen.
- Communicatie met stakeholders: De vaardigheid om effectief te communiceren met verschillende belanghebbenden, zoals huurders, gemeentes, toezichthouders en andere maatschappelijke organisaties.
- Conflictbeheersing: Het vermogen om conflicten binnen de organisatie of met externe partijen te herkennen en op een constructieve manier op te lossen

7. Maatschappelijke betrokkenheid en empathie Woonmaatschappijen hebben een sterke maatschappelijke taak, vooral in het bieden van betaalbare huisvesting aan kwetsbare groepen.

Bestuurders moeten daarom beschikken over:

- Empathie en maatschappelijke betrokkenheid: Het vermogen om de belangen en behoeften van huurders en andere belanghebbenden centraal te stellen bij het nemen van beslissingen.

- Maatschappelijke verantwoordelijkheid: Inzicht in de sociale en economische impact van de woonmaatschappij op de samenleving en het vermogen om daar verantwoordelijk mee om te gaan.

8. Kennis van duurzaamheid en innovatie

Met de toenemende aandacht voor duurzaamheid en de energietransitie moeten bestuurders ook kennis hebben van duurzame ontwikkelingen binnen de bouw en vastgoedsector.

Dit omvat:

- Duurzaamheid: Inzicht in energiebesparing, duurzame bouwmaterialen en CO2- reductie, en hoe deze kunnen worden geïntegreerd in het beleid van de woonmaatschappij.
- Innovatie: Kennis van nieuwe technologieën en innovaties binnen de sociale woningbouwsector, zoals slimme woningen en digitalisering van diensten.

9. Besluitvaardigheid en verantwoordelijkheidsgevoel

Bestuurders moeten in staat zijn om heldere, goed doordachte beslissingen te nemen en daarvoor de verantwoordelijkheid te dragen.

Dit houdt in:

- Oordeelsvermogen: Het vermogen om informatie snel te analyseren, alternatieven te overwegen en beslissingen te nemen die in het belang van de woonmaatschappij en haar huurders zijn.
- Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid: Het besef dat bestuurders persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld voor mismanagement, en de bereidheid om verantwoordelijkheid te nemen voor hun beslissingen.

10. Onafhankelijkheid en objectiviteit

Bestuurders moeten in staat zijn om onafhankelijk te opereren en objectieve beslissingen te nemen zonder beïnvloed te worden door persoonlijke of externe belangen.

Dit vereist:

- Onafhankelijk denken: Bestuurders moeten in staat zijn om een onafhankelijke mening te vormen, los van persoonlijke belangen of externe druk.
- Integriteit: Het vermogen om ethisch en integer te handelen, waarbij bestuurders zich altijd laten leiden door het algemeen belang van de woonmaatschappij en haar huurders.

Conclusie:

De raad van bestuur van een woonmaatschappij moet gezamenlijk beschikken over een brede verzameling van competenties, variërend van financiële en juridische kennis tot strategisch denken en maatschappelijke betrokkenheid. Deze combinatie van vaardigheden stelt hen in staat om effectief toezicht te houden, de lange termijnvisie van de organisatie te waarborgen en de maatschappelijke taak van de woonmaatschappij op een verantwoorde manier uit te voeren. Het waarborgen van een diverse raad met verschillende expertises helpt om de complexe uitdagingen van de sociale huisvestingssector aan te pakken en duurzame, toekomstgerichte beslissingen te nemen.

De algemeen directeur vroeg per mail aan de fractieleiders van de politieke partijen om het document van voorgedragen kandidaten vanuit hun partij aan te vullen en **voor vrijdag 29 november** jullie kandidaten te bezorgen.

Volgende kandidaten worden voorgedragen:

- VOOR 8930: Olivier Karel Jean Libbrecht, Guy Achiël Omer Blancke, Christine Marie Depaepe, Nicky Mwiza Umuhire, Patricia Livina Angela De Cloet
- CD&V: Willy Andre Ugille, Eric Georges Vanthournout, Marijke Martha Ducatelle
- N-VA: Nathalie Declercq, Jeremy Vandoorne, Laura Defreyne, Sam Robert Lernout
- Groen: Karolien Rita Poot

- Vlaams Belang: Sophie Liliane Roger Lefebvre, Frederic Jean Paul Odette Deprost

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad duidt de 9 bestuurders aan. Er wordt gestemd op papier per kandidaat: *geschikt of niet geschikt met stemmingswijze ja / neen / onthoudingen*.

- Kandidaat: Olivier Karel Jean Libbrecht met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen
- Kandidaat: Guy Achiël Omer Blancke met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen
- Kandidaat: Christine Marie Depaepe met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen
- Kandidaat: Nicky Mwiza Umuhire met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen
- Kandidaat: Patricia Livina Angela De Cloet met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen
- Kandidaat: Willy André Ugille met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen
- Kandidaat: Eric Georges Vanthournout met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen
- Kandidaat: Marijke Martha Ducatelle met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen
- Kandidaat: Nathalie Declercq met 5 ja-stemmen en 24 neen-stemmen
- Kandidaat: Jeremy Vandoorne met 6 ja-stemmen en 22 neen-stemmen en 1 ongeldige stem
- Kandidaat: Laura Defreyne met 6 ja-stemmen en 23 neen-stemmen
- Kandidaat: Sam Robert Lernout met 6 ja-stemmen en 23 neen-stemmen
- Kandidaat: Sophie Liliane Roger Lefebvre met 8 ja-stemmen en 21 neen-stemmen
- Kandidaat: Frederic Jean Paul Odette Deprost met 4 ja-stemmen en 25 neen-stemmen
- Kandidaat: Karolien Rita Poot met 19 ja-stemmen en 10 neen-stemmen

Volgende 9 kandidaten worden verkozen als bestuurder in Impuls Menen-Wervik: Olivier Karel Jean Libbrecht, Guy Achiël Omer Blancke, Christine Marie Depaepe, Nicky Mwiza Umuhire, Patricia Livina Angela De Cloet, Willy André Ugille, Eric Georges Vanthournout, Marijke Martha Ducatelle, Karolien Rita Poot.

Kandidaat 1:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Olivier Karel Jean Libbrecht
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 4, 6, 7, 9

Kandidaat 2:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Guy Achiël Omer Blancke
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 1, 3, 8, 9, 10

Kandidaat 3:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Christine Marie Depaepe
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 1, 7, 8

Kandidaat 4:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Nicky Mwiza Umuhire
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 3, 5, 10

Kandidaat 5:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Patricia Livina Angela De Cloet
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 2, 10

Kandidaat 6:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Willy Andre Ugille
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 1, 3, 4, 5, 9, 10

Kandidaat 7:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Eric Georges Vanthournout
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 1, 3, 6, 7, 10

Kandidaat 8:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Marijke Martha Ducatelle
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 2, 3, 5, 6, 9, 10

Kandidaat 9:

Voornamen en achternaam zoals op de identiteitskaart: Karolien Rita Poot
voornaamste competenties van de kandidaat, uit de opsomming: (som de nummers op van de competenties (van 1 tot 10) waaraan de kandidaat voldoet: 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10

8. GR/2024/205 | MIROM MENEN - Vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40

Juridische grond

- Statuten MIROM Menen
- Decreet Lokaal Bestuur: Titel 3, afdeling 3.

Feiten, context en argumentatie

De samenstelling van de bestuursorganen Mirom Menen is gepland voor de eerste drie maanden van 2025. Een nota betreffende de aandachtspunten voor de bestuurswissel is bijgevoegd.

De gemeenteraad doet een voordracht voor volgende mandaten:
Specifiek te beslissen voor stad Menen:

1. Voordracht bestuurders: art. 17 en volgende van de statuten Mirom Menen

- Aantal voor te dragen bestuurders: 3
- Per gemeente maximaal twee derden van hetzelfde geslacht
- Benoeming is voor 6 jaar (art. 19 statuten)
- Onverenigbaarheid: zie art 24 van de statuten:
 - lid van een regering, zowel op federaal niveau als op niveau van de gewesten en gemeenschappen;
 - lid van een wetgevende vergadering, zowel op federaal niveau als op niveau van de gewesten en gemeenschappen;

- lid van het Europees Parlement en van de Europese Commissie;
- provinciegouverneur of adjunct van de gouverneur van Vlaams-Brabant;
- arrondissementscommissaris of adjunct-arrondissementscommissaris;
- provinciegriffier;
- lid van een bestuurs- of controleorgaan in of werknemer van een privaatrechtelijke rechtspersoon die activiteiten uitoefent in dezelfde beleidsdomeinen als de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging;
- met behoud van de toepassing van artikel 434, §2, tweede lid, van het decreet, werknemer van een aangesloten openbaar bestuur, of van een administratie die is belast met hetzij de uitoefening van het gewoon toezicht op de lokale besturen, hetzij de uitoefening van een specifiek toezicht op grond van de doelstellingen van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

2. Voordracht bestuurders met raadgevende stem (oppositie): art. 18 statuten Mirom Menen

- Voordracht 1 bestuurder met raadgevende stem vanaf start legislatuur tot 31/03/2027
- Voor de periode 1/04/2027 tot 31/03/2029 heeft Menen geen bestuurder met raadgevende stem.
- Voordracht 1 bestuurder met raadgevende stem vanaf 1/04/2029 tot 31/03/2031 (bijgevolg tot einde legislatuur, eind 2030)

3. Vertegenwoordigers algemene vergadering

Aangezien het aanstellen van meerdere vertegenwoordigers niet verplicht is, en geen enkel voordeel meebrengt voor de gemeente, wordt om praktische redenen aanbevolen dat elke gemeente slechts één vertegenwoordiger zou aanduiden en één plaatsvervanger.

- Voordracht van 1 vertegenwoordiger, in principe voor de volledige legislatuur
- Voordracht van 1 plaatsvervanger, in principe voor de volledige legislatuur
- Onverenigbaarheid :Mag geen bestuurder zijn van MIROM Menen (art. 24 statuten Mirom) Voor de aanduiding van de vertegenwoordiger op de algemene vergadering bestaat een onverenigbaarheid met dat van lid van een van de andere organen (art. 447 DLB). Met andere woorden, een bestuurder van MIROM Menen kan niet aangeduid worden als vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergadering van MIROM Menen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad draagt 3 bestuurders voor:

- Bij publieke stemming met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne) 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens) wordt Zeno Verschaeve voorgedragen als bestuurder
- Bij publieke stemming met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne) 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens) wordt Toon Demyttenaere voorgedragen als bestuurder

- Bij publieke stemming met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne) 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens) wordt Angelique Declercq voorgedragen als bestuurder

Artikel 2: de gemeenteraad draagt één bestuurder met raadgevende stem uit de oppositie voor de periode van 04/12/2024 tot 31.03.2027 en van 01.04.2029 tot einde bestuursperiode voor:

- Bij geheime stemming en met 18 JA-stemmen en 11-NEEN-stemmen wordt Jan Verbrugge voorgedragen als bestuurder met raadgevende stem uit de oppositie voor de periode van 04.12.2024 tot 31.03. 2027. Laura Defreyne bekomt 11 JA-stemmen en 18 NEEN-stemmen.
- Bij geheime stemming en met 18 JA-stemmen en 11-NEEN-stemmen wordt Jan Verbrugge voorgedragen als bestuurder met raadgevende stem uit de oppositie voor de periode van 01.04.2029 tot einde bestuursperiode. Nico Courtens bekomt 11 JA-stemmen en 18 NEEN-stemmen.

Artikel 3: de gemeenteraad duidt een vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen aan:

- Bij publieke stemming met 19 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Anthony Mahieu) 10 onthoudingen (Virginie Breye, Joke Nollet, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne) wordt Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van MIROM Menen.
- Bij publieke stemming met 19 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Anthony Mahieu) 10 onthoudingen (Virginie Breye, Joke Nollet, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne) wordt Caroline Bonte-Vanraes aangeduid als plaatsvervanger voor de algemene vergaderingen van MIROM Menen.

9. **GR/2024/170 | Aktename data gemeente- en OCMW-raad 2025.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 18 en 19
- Huishoudelijk reglement gemeente- en OCMW-raad

Feiten, context en argumentatie

Er wordt voorgesteld om akte te nemen van de onderstaande data van de gemeente- en OCMW-raadszittingen van 2025.

- 5 februari
- 12 maart
- 2 april

- 7 mei
- 4 juni
- 2 juli (extra voor budget indien nodig)
- 3 september
- 1 oktober
- 5 november
- 3 december
- 17 december

Deze data zijn onder voorbehoud van wijzigingen.

Rekening houdend met het feit dat de gemeenteraad minstens tien keer per jaar dient te vergaderen (artikel 18 van het Decreet Lokaal Bestuur).

Er kan bij een gering aantal agendapunten, waarvan de dossiers niet hoogdringend zijn, beslist worden door de voorzitter van de gemeenteraad om de zitting te verplaatsen naar een latere datum.

Tussenkomsten

Raadslid Beyens krijgt het woord:

N-VA Menen stelt vast dat de data voor de gemeenteraden telkens op woensdag vallen. Dit behoort tot de taak en de vrijheid van de voorzitter van de gemeenteraad, Tom Vlaeminck. Dit werd wellicht in overleg met de algemeen directeur en met het huidige stadsbestuur vastgelegd.

- In twee schepencolleges van het vorige stadsbestuur, in november, werd al een voorstel van data geagendeerd. Hierop werd telkens gevraagd door Griet Vanryckegem of deze data konden aangepast worden doordat dit telkens samenvalt met de plenaire zitting van het Vlaams Parlement. Hierop werd niet gezocht naar een oplossing, maar werd geantwoord dat de voorzitter hierop in overleg ging gaan met de fractievoorzitters. Een overleg met de fractievoorzitters hierover vond nog niet plaats.

-Griet Vanryckegem stuurde ook al een mail naar de algemeen directeur een maand geleden om deze vraag te bekijken. Hierop kwam geen antwoord.

Aan de vrijheid van de voorzitter van de gemeenteraad zijn toch enkele beperkingen.

Wanneer een gemeenteraad gezet wordt door de meerderheid op een dag wanneer ze weten dat een raadslid uit de oppositie in Brussel dient te zijn dan lijkt mij er sprake te zijn dat er misbruik van bevoegdheid wordt gemaakt.

De rechtsleer stelt aan deze vrijheid toch wel enkele beperkingen:

- Praktisch handboek voor Gemeenterecht (Die Keure): de voorzitter moet bij het beleggen van de gemeenteraad "rekening houden met de rechtmatige belangen van alle raadsleden en zou misbruik maken van zijn bevoegdheid door de raad steeds bijeen te roepen op een tijdstip waarop één of meerdere raadsleden, bijvoorbeeld omwille van beroepsactiviteiten, systematisch onmogelijk is om de vergaderingen bij te wonen".

- De Gemeenteraad (Vanden Broele): "de bevoegdheid van de voorzitter van de gemeenteraad om de gemeenteraad bijeen te roepen, is niet alleen beperkt door het decreet maar is ook, zoals elke bevoegdheid, beperkt door de finaliteit ervan. M.a.w. de voorzitter van de gemeenteraad mag van die bevoegdheid geen misbruik maken. Bij het vaststellen van dag en uur van de vergaderingen moet de voorzitter van de gemeenteraad de rechtmatige belangen van alle raadsleden in acht nemen. zijn beslissingen ter zake mogen vooral niet ingegeven zijn door het verlangen de rechten van de minderheid (of van de meerderheid) te krenken."- Wanneer een gemeenteraad gezet wordt door de meerderheid op een dag wanneer ze weten dat een raadslid uit de oppositie in Brussel dient te zijn dan lijkt mij er sprake te zijn dat er misbruik van bevoegdheid wordt gemaakt. N-VA zal dan ook klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.

De voorzitter antwoordt: gezien u zich rechtstreeks tot mij richt. Eerst en vooral een rechtzetting: ik had

aangegeven dat ik de fractieleiders zou samen roepen maar op vandaag heb ik nog geen namen doorgekregen. Ik heb ook aangegeven dat ik rond het reglement wou samenzitten. Dit wil ik zeker ook doen en zodra ik alle namen van fractieleiders heb, die ik zal opvragen omdat ik ze niet spontaan kreeg, om het reglement te bekijken; inzake de data moeten we rekening houden met het algemeen maar met zoveel mogelijk personen om te kunnen vergaderen met de meerderheid van aantallen. Door op dezelfde dag te blijven, en ook aanpassen was moeilijk voor andere personen in andere fracties, is gekozen voor een dag dat voor de meeste mensen kon in het verleden en hebben wij daarom gekeken voor de data zoals ze nu voorstaan.

Raadslid Beyens antwoordt: ik begrijp dat je naar het algemeen belang wil bekijken en dat steun ik ook, maar je mag de impact van een Vlaams parlements lid niet onderschatten voor onze stad en we willen dus ook zorgen dat ze maximaal aanwezig kan zijn want ze staat achter onze stad en Vlaanderen. Wanneer de gemeenteraad gezet wordt op een dag wanneer ze weet dat een raadslid uit de oppositie in Brussel dient te zijn, dan lijkt er sprake te zijn van misbruik van bevoegdheid. N-VA zal daarom klacht indienen bij de toezichthoudende overheid.

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad neemt akte van de voorgestelde data van de gemeente- en OCMW-raadszitting van 2025.

- 5 februari
- 12 maart
- 2 april
- 7 mei
- 4 juni
- 2 juli (extra voor budget indien nodig)
- 3 september
- 1 oktober
- 5 november
- 3 december
- 17 december

10. GR/2024/168 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 20 november 2024

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 20 november 2024?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Tussenkomensten

De voorzitter vraagt: zijn er vragen of opmerkingen voor wie niet aanwezig was?

Het is gebruikelijk om je te onthouden als je hier niet was. Ik zou daarom willen vragen dat wie wel aanwezig was wil goedkeuren.

Stemming

Met 13 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge), 16 onthoudingen (Peggy Coeman-Maerten, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 20 november 2024 wordt goedgekeurd.

11. GR/2024/189 | Goedkeuring verslag installatievergadering gemeenteraad dd. 4 december 2024

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 4 december 2024?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 4 december 2024 wordt goedgekeurd.

12. GR/2024/190 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Nollet, Verbrugge, Beyens en Vandoorne hebben mondelinge vragen ingediend.

De voorzitter meldt dat de eerste mondelinge vragen van raadslid Nollet, zullen we verwijzen naar de geheime zitting gezien dat dit de persoonlijke levenssfeer bevat. Niettemin mag raadslid Nollet deze vragen voorlezen.

Mondelinge vragen van raadslid Nollet

1. Mondelinge vraag : Betaalde onze gemeente/stad tijdens afgelopen legislatuur uittredingsvergoedingen uit aan voormalig uitvoerend mandatarissen. Indien ja, om welk(e) bedrag(en) gaat het en aan wie werden die uitbetaald?

2. Mondelinge vraag : Kreeg onze gemeente/stad al nieuwe aanvragen om dergelijke uittredingsvergoeding uit te betalen? Indien ja, om hoeveel aanvragen gaat het, wie diende deze in en om welke (potentiële) bedragen gaat het?

De voorzitter antwoordt: wij gaan dit verwijzen naar de geheime zitting en we zullen dat daar behandelen.

Mondelinge vragen van raadslid Verbrugge

3. Mondelinge vraag ivm inspraak van jongeren in het beleid

Navraag leerde ons dat er in de periode 2023-2024 geen enkele vergadering van de jeugdraad is doorgegaan.. Er was nu een schepen van participatie, die tevens schepen van jeugd is, én daarnaast kregen we als stad ook het label jeugd-en kindvriendelijke stad.

Het label jeugd- en kindvriendelijke stad is, en ik citeer:

de erkenning van een welgemeend engagement van een stadsbestuur naar alle kinderen en jongeren die op hun grondgebied leven of vertoeven. Het is de erkenning van hun burgerschap, de garantie dat hun stem mee telt en dat ze samen aan hun stad kunnen bouwen."

In de statuten van de jeugdraad De Klinke staat:

"De jeugdraad is een adviesorgaan dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en bij de evaluatie ervan, inzonderheid de voorbereiding en uitvoering van het meerjarenplan."

Mijn vraag: Bestaat er nog een jeugdraad in Menen? En is het de bedoeling om jongeren effectief nog een stem te geven?

Schepen Vandecasteele antwoordt: bedankt voor jouw mondelinge vraag, Jan. We delen dezelfde bezorgdheid. Er zijn de laatste jaren steeds minder trekkers van de jeugdraad. Corona zorgde er onder andere voor dat een generatie overgeslagen werd en er minder engagement was, ook in de jeugdraad. Het probleem situeert zich echter niet enkel in Menen, maar overal in Vlaanderen. In 2022 gebeurden verschillende oproepen om nieuwe trekkers te vinden, zonder resultaat. De jeugd-/sportdienst besloot om actie te ondernemen en nam reeds in 2023 contact op met Bataljong. In 2023 was er helaas veel personeelsuitval, veel personeelswissels en dit had een impact op de acties mbt de jeugdraad (focus op bestaande werking en activiteiten). In oktober 2024 tekende de sport/jeugddienst in op het traject rond jeugdraden van Bataljong. In november volgde het diensthoofd jeugd/sport een regiomoment van Bataljong. Vanuit het traject hoopt de dienst met concrete acties te kunnen komen en jongeren te enthousiasmeren en motiveren om de jeugdraad opnieuw op gang te trekken. We vinden participatie inderdaad zeer belangrijk. Komende legislatuur wordt het eerste pilootproject de hervorming jeugdraad. De laatste jaren zijn we daar als organisatie sterk in gegroeid, denk maar aan onze succesvolle kindergemeenteraad, het betrekken van de kinderen en jongeren van plaatsen van spelen en beweegtoestellen enzovoort. Ik hoop samen met jou op een goeie doorstart van onze jeugdraad.

Raadslid Verbrugge antwoordt: Ik ben blij dat je mijn bezorgdheid deelt en erkent dat het beter moet en niet goed was. Spijtig dat de minder geëngageerde jongeren de schuld krijgen dat er geen jeugdraad meer is. Er is altijd een uitval als je ouder wordt, maar dan moet er ruimte zijn voor nieuwe jongeren. Ik pleit dus zeker om dit aan te pakken en te zoeken naar de goede voorbeelden van hoe je dit participatief kan aanpakken om jongeren te betrekken bij het beleid en zeker niet enkel bij het jeugd

beleid maar ook rond groen, mobiliteit, ... mijn bezorgdheid is niet enkel over de jeugdraad maar ook in de seniorenraad is de frequentie niet geweest zoals het moet dus mijn bezorgdheid is wel breder en ik hoop dat we dit weer kunnen opnemen.

Schepen Vandecasteele antwoordt: we staan hier inderdaad aan dezelfde kant, alle raden moeten anders en moeten we meer kunnen inzetten op participatie. Met de kindergemeenteraad zien we dat het goed werkt want zij kiezen echt de thema's zelf en ook netheid, mobiliteit, ... en we merken ook dat dit werkt en de leerlingen en leerkracht enthousiast zijn. We gaan dus zeker nog acties nemen rond participatie en inzetten op de jeugdraad en zeker een prioriteit voor ons

4. Mondelinge vraag ivm verdwijnen laatste geldautomaat in Lauwe.

In januari verdwijnt de laatste geldautomaat in Lauwe. In Rekkem duurde het 6 jaar tussen het verdwijnen van de laatste geldautomaat in 2018 en de eerste Batopin automaat, die (hopelijk) binnenkort actief is. We gaan ervan uit dat het gemeentebestuur nu wel voorbereid was op het verdwijnen van de laatste geldautomaat en er reeds gesprekken geweest zijn met Batopin over een vergunning voor een geldautomaat in Lauwe. Kan het bestuur aangeven welke stappen er hiervoor reeds gezet zijn of genomen zullen worden?

Schepen Syssauw antwoordt: vanuit de dienst lokale economie hebben we Batopin benaderd om te onderzoeken of er een mogelijkheid is om een CASH-punt in Lauwe te plaatsen, nu het laatste KBC-CASH-punt daar zal sluiten. Dit weten nog maar een 2 tal weken. Batopin heeft ons laten weten dat zij voor de stad Menen twee locaties hebben voorzien: één in de Rijselstraat, die al operationeel is, en een tweede in Rekkem. Helaas is het voor hen niet mogelijk om ook in Lauwe een CASH-punt te plaatsen. Ze hebben aangegeven dat Lauwe goed verbonden is met Wevelgem, waar al een CASH-punt beschikbaar is in de Kortrijksestraat. Daarom hebben ze ervoor gekozen om de tweede locatie in Rekkem te plaatsen. Wij zullen nogmaals het gesprek met Batopin aangaan, maar ook andere mogelijkheden opvolgen. Er is momenteel wetgevend kader in onderzoek en bespreking en ook dat zullen we opvolgen of daar iets uit de bus kan komen maar we gaan dus de gesprekken zeker verder aan.

Raadslid Verbrugge antwoordt: ik pleit ervoor om zeker verder actie te ondernemen. In het persbericht dat jullie zelf publiceerdron de stad Menen naar een oplossing voor Rekkem en ik ga ervanuit dat dit ook nu het geval zal zijn. Het is een probleem dat basis dienstverlening aan het vertrekken is. Wie online mee kan en zich fysiek kan verplaatsen naar Rekkem of Wevelgem is dit geen probleem. Maar wie minder mobiel is of digitaal niet mee kan, zien we wel problemen. Ik hoop dus dat de stad verder zijn best zal doen om iets mogelijk te maken en de wetgeving eventueel kan aangepast worden zodat men ook op andere locaties geld kan afhalen.

Schepen Syssauw zegt: ik wil alleen nog aangeven dat de stad via digimaten ook inspanningen geeft om mensen mee te krijgen in het digitale verhaal en te leren met de PC te werken en itsme.

5. Mondelinge vraag ivm Vervuiling op de Oude Leie-arm.

In het verslag van het schepencollege van 13/11 las ik dat de firma, die verantwoordelijk is voor de vetresten die bij hevige regenval op de Oude Leie verschijnen, zich vragen stelt over de lozingsnormen voor zwevende stof en PE-extraheerbare stoffen en daarover in overleg wou gaan, maar dat de stad bij zijn standpunt blijft die in de omgevingsvergunning is opgenomen. We zijn blij met dat standpunt.

We komen graag wel terug op eerdere vragen: Wat is de totale kost tot nu toe voor de stad, betreffende de vervuiling op de Oude Leie, en hoe zit het met verhalen van de kosten op de vervuiler? Schepen Syssauw gaf op de gemeenteraad van 4 september aan in gesprek te zijn met de vervuiler over de kosten. (Wij blijven in gesprek met de betrokken firma om de door de stad gemaakte kosten als gevolg van de vervuiling, te vergoeden aan de stad.) Hoe staat het daarmee?

Schepen Syssauw antwoordt: wat het concrete cijfer is zal ik een actualisatie moeten vragen. De vorige keer was dit in de 80 000 euro maar er zullen hier nog kosten bij komen. Alle kosten die de stad heeft gemaakt als gevolg van de vervuiling, worden nauwgezet bijgehouden door de diensten. De juridische stappen die hiertoe zullen worden ondernomen, gebeuren in nauw overleg met onze raadsman. Ter vrijwaring van de rechten van de stad in een gerechtelijke procedure, is het niet gepast om hierover in openbare zitting verdere toelichting over te geven. De focus blijft in eerste instantie nu nog steeds op het voorkomen van verdere vervuiling, en op het monitoren van mogelijke vetresten ter hoogte van het overstort, ter voorkoming van nieuwe vervuiling op de oude Leiearm. Momenteel heeft de betrokken firma een tijdelijke installatie tot vetafscheiding geplaatst en blijft zij visueel monitoren. Dit engagement heeft zij op zich genomen totdat de definitieve DAF-installatie is geplaatst. Ook de diensten volgen nauwgezet mee op. Gezien evenwel geen instemming door betrokken firma met de lozingsnormen en voorwaarden in de omgevingsvergunning opgelegd, is momenteel een beroepsprocedure lopende bij de Bestendige Deputatie. De stad dient de uitspraak hierin af te wachten en zullen hierin advies verlenen wanneer dit aan het college van burgemeester en schepenen wordt opgevraagd. Het kostenaspect volgt pas in 2e fase, nadat de definitieve DAF-installatie effectief is geplaatst. En wij gaan dan op advies van de raadsman verder om alle voorgeschoven kosten te recupereren.

Raadslid Verbrugge antwoordt: dank je voor het antwoord; we delen dezelfde bezorgdheid dat we willen dat de definitieve DAF installatie er komt en ook dat jullie al stappen hebben genomen om met de raadsman dit te doen. We zijn dus heel tevreden dat de druk die we hebben uitgeoefend heeft gewerkt en jullie ook gaan voor een propere Leie.

Mondelinge vraag van raadslid Beyens

6. Mondelinge vraag ikv nieuwe beleidsnota voorgesteld aan de gemeenteraad?

Na de aanstelling van het schepencollege werd in de pers verteld dat de nieuwe meerderheid werd gevormd op basis van vertrouwen en raakpunten om de uitdagingen aan te gaan. Wanneer wordt de nieuwe beleidsnota voorgesteld aan de gemeenteraad?

De burgemeester antwoordt: na de aanstelling van het schepencollege hebben we hard gewerkt aan het opbouwen van een sterke samenwerking, gebaseerd op wederzijds vertrouwen en gemeenschappelijke doelen.

De nieuwe beleidsnota is een belangrijk document dat zorgvuldige voorbereiding en overleg vereist. We willen een nota presenteren die breed gedragen wordt en effectief inspeelt op de uitdagingen en kansen binnen onze gemeente.

In de vorige legislatuur werd de beleidsnota pas in april 2019 voorgesteld in de gemeenteraad. Ik denk dus niet dat we laat zijn. We streven ernaar om ook nu een grondige en goed doordachte nota voor te bereiden. We verwachten deze binnenkort te kunnen presenteren aan de gemeenteraad, en zullen u tijdig op de hoogte brengen van de exacte datum.

Raadslid Beyens antwoordt: we hadden ook heel wat raakpunten met cd&v waar we een gelijke mening hadden in het programma over de overweg in de Hogeweg die terug open moest waar iedereen aangaf dat dit belangrijk is. Hierrond gebeurde al een bevraging van de omwonenden en dit werd wellicht al besproken bij uw onderhandelingen: wat is het standpunt over de overweg Hogeweg?

De voorzitter antwoordt: u kan geen bijkomende vragen stellen, dit kan niet tijdens een mondelinge vraag. Het is geen vragen uurtje. U mag gerust de vraag stellen maar ik wil verduidelijken en daar tekst en uitleg bij geven. U kan gerust nog verder gaan.

Raadslid Beyens antwoordt: neen, we gaan ze een later moment opnieuw stellen.

De burgemeester antwoordt: ik heb mijn antwoord gegeven, je 2de vraag is iets anders dat kan je in de mondelinge vragen de volgende gemeenteraad stellen

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne.

7. Mondelinge vraag ivm werken Lauwe plaats en netheid

Er zijn heel wat grote werken aan de gang met op kop voor het ogenblik misschien wel Lauwe plaats. Deels door weersomstandigheden ligt het er alles behalve proper bij rond de werf. Mooi ogend zijn dergelijke meerjarige werken ook niet. Ik het kader van onze programmapunten: een nette en afgewerkte stad zou ik volgende willen vragen en suggereren, naar analogie met wat andere steden doen bij dergelijke werken, om het vieze en vuile zicht van dergelijke werken te onttrekken. Dit door, verplicht door de aannemer, (heras)doeken aan de schuttingen of omheiningen te hangen. Dit kan zelfs met thematische druk, met stadsreclame of wat dan ook. Dit is in omliggende steden trouwens vaak al verplicht in het contract met de aannemer. Op deze manier kijkt men niet op een vuile werf en het houdt ook stof en bouwvuil tegen. Dit had bijvoorbeeld al veel kunnen schelen in tumult als dit was gedaan bij werken op het Lauws kerkhof. Vandaar mijn vraag en suggestie of dit niet kan overwogen worden om mee te nemen en alsnog uit te voeren aan de lopende werken en al of niet vanaf nu te verplichten in het contract met de aannemer?

Schepen Roose antwoordt: we kennen de aanpak met Heras doeken van in andere steden en vooral vanuit werven op private percelen, het wordt minder toegepast in wegenisdossiers waar er gelaveerd wordt en panden nog bereikt dienen te worden.

Een werf kan bv. een kans zijn om een verhaal te brengen, bijvoorbeeld om het verleden van de stad op die locatie in de kijker te zetten.

We zijn vertrouwd met het concept, en passen het ook toe... waar het kan (bv. bij de Leiewerken) Ook op Lauweplaats zijn er 4 thematische Heras doeken aanwezig om de bezoekers te informeren welk einddoel we voor ogen hebben. Communicatie is immers super belangrijk en daarin kan je voorstel zeker een deel van het antwoord bieden.

Om de veiligheid en de toegankelijkheid niet in het gedrang te brengen, passen we het echter niet overal toe. In eerste instantie dient de aannemer akkoord te zijn want het mag onder geen enkel beding een veiligheidsrisico toevoegen aan de werf. We weten immers dat een Heras hekken met zijn werkbreedte van 3,5 m op 2 meter bij hevige wind kan omwaaien en schade veroorzaken of de afscherming doen verdwijnen. Werfsignalisatie wordt zeker bij wegeniswerken vaak niet afgeschermd omwille van de toegankelijkheid voor mensen die op de werf actief zijn en/of die aanliggende panden dienen te bereiken. We werken hier bv. van gevel tot gevel. Je kan het je niet permitteren om dode zichthoeken te creëren die een extra veiligheidsrisico zouden betekenen.

Tenslotte is iedere situatie anders, het is maatwerk waardoor een veralgemening niet aangewezen is. Communicatie gebeurt bij de werf van Lauweplaats voor het eerst op 2 bijkomende manieren die door onze handelaars zeker geapprecieerd werden:

- Infoborden omtrent bereikbaarheid van de handelszaken met hun specifieke logo's

- Een veel gelezen en frequente nieuwsbrief die onze diensten zelf opmaken

Conclusie: goed idee dat we in specifieke situaties al meenemen maar niet systematisch veralgemenen want veiligheid is prioriteit één.

Raadslid Vandoorne antwoordt : het gaat natuurlijk niet over de communicatie maar vooral over de netheid. Ik ken jullie communicatiekanalen natuurlijk maar de essentie is natuurlijk het proper te houden. Al weet ik dat dit niet evident is. In Roeselare is het verplicht om dit in de contracten op te nemen. In het geval van Lauwe zijn de doeken bijna niet zichtbaar en staat er zelfs veel materiaal voor. Daarnaast is er 100m lopende schutting en niemand moet daar komen op de werf. Dus het is een suggestie om te gaan voor een meer proper zicht.

Schepen Roose antwoordt: we nemen het zeker mee wanneer het kan. Zeker met wind en werfdoeken komen we soms in de problemen en de risicoanalyse laat het niet altijd toe. En veiligheid blijft voor ons ook prioritair.

Mondelinge vraag van raadslid Beyens

8. Mondelinge vraag ivm afwerking Vauban, opening cultuurcafé en atletiek

In oktober laatstleden mochten we de vernieuwde Volleybalzaal Vauban plechtig openen, noodzakelijk gezien de Volleybalbond geen verlenging in Sporthal Ter Steelandt zou toestaan. Na rondgang en navraag bij de verenigingen blijven nog vele kleine en belangrijke aanpassingen onaangeroerd. Naast de afwerking ontbreekt vooral de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers, wat laatst nog via een instagramfragment werd gedeeld door een betrokken en bezorgde ouder. Ook ligt ook de ingang van de atletiekpiste/voetbal er al meer dan een jaar gevaarlijk en moeilijk toegankelijk bij. Deze gebreken werden ook al meermaals door het bestuur van KSCT Menen aangekaart. Via de N-VA-bevraging naar aanloop van de verkiezingen werd door heel veel mensen aangestipt dat een volwaardige afwerking van werven heel belangrijk was. Vandaar de vraag: "wat is de planning en de einddatum van de volledige afwerking van de volleyzaal / cafetaria CC, terras en patio en alle andere lokalen, alsook de omgeving ervan en de ingang en omgeving KSCT Menen/atletiekpiste?"

Schepen Vandenbulcke antwoordt: dank voor je vraag. Zoals je weet, gebeurt de realisatie van de vernieuwde sporthal en het achterste gedeelte van het gebouw van CC de Steiger door het autonoom gemeentebedrijf. Een dossier als dit wordt dan ook in eerste instantie besproken binnen de raad van bestuur van het AGB waarvan uw fractie ook deel uitmaakt. Ook voor een andere vraag die door een collega ingediend werd geldt hetzelfde maar inmiddels heeft je collega ook al begrepen dat zijn vraag overbodig was omdat men in het zwembad inderdaad rekening houdt met de periode van sluiting van het zwembad voor de verlenging van de abonnementen, zoals ook werd bekend gemaakt. Maar natuurlijk zal ik met veel plezier antwoorden op je vraag...

In uw vraag stelt u dat de vernieuwde volleybalzaal een noodzaak was en daar hebt u volledig gelijk in. Het was trouwens een afspraak met de volleybalclub dat we er alles gingen aan doen om de zaal klaar te hebben voor de eerste match begin oktober. Dit is, weliswaar nipt, gelukt en we zijn daar uiteraard heel tevreden over. Ik weet natuurlijk niet welke verenigingen u zoal bevraagd hebt want het gebruik van de nieuwe zaal is grotendeels bestemd voor de volleybal maar ik kan u toch wel zeggen dat de meeste mensen die ik sprak uitermate tevreden zijn met de geleverde inspanningen.

Over de rolstoeltoegankelijkheid zal ik het later nog hebben maar ik wil u nu wel al zeggen dat het gebouw steeds rolstoeltoegankelijk is gebleven.

Er moeten inderdaad nog enkele zaken uitgevoerd worden en ik denk dat dit ook heel normaal is. Een dergelijk project op zo'n korte tijdspanne volledig afwerken lijkt me helaas onbegonnen werk...

Voor de planning en uitvoering van bepaalde werken zijn we natuurlijk ook afhankelijk van de aangestelde aannemers.

De trap naar de eerste verdieping plaatsen in het vernieuwde deel wordt simultaan uitgevoerd met het uitbreken van de nog aanwezige oude ramen, in functie van het kunnen binnen brengen van de trap.

Ook de plaatsing van de nieuwe lift op een plaats centraal in de achterbouw staat op de korte termijnplanning. De inrichting van de bar is in aanbesteding. Al deze zaken zullen binnen enkele maanden dus volledig in orde zijn. Ik wil nog toevoegen dat de bar wel al in gebruik is en is uitgebaat door de volleybal in afwachting van een concessie.

In afwachting van de uitvoering van de vergunning van de omgevingsaanleg voor de aanleg van de inkom en de patio (de beëindiging van de beroepsperiode voor derden liep nog maar ten einde op 10 december 2024) werd reeds het nodige gedaan om het bestaande hellend vlak te kunnen gebruiken van zodra de automatische toegangsdeuren worden geplaatst (voorzien op 6 januari 2025). We zullen dan over 3 toegangen voor de minder mobiele bezoekers beschikken. Tot op heden is het gebouw wel rolstoeltoegankelijk via de ingang vooraan en via het hellend vlak aan de patio achter de vernieuwde cafetaria en blackbox. Momenteel legt de ontwerper de laatste hand aan de opmaak van de bestekken voor de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning; de vooropgestelde timing is het voorjaar 2025.

Er werd gevraagd aan de ontwerper van de sporthal ook het idee van een gemeenschappelijke fietsenberging - na lang overleg werd daarover in de vorige legislatuur afstemming bereikt - verder uit te werken en dit voor het personeel van CC en bib, de bezoekers van het CC en de sportzaal, de voetbal (spelers en supporters), de gebruikers van de piste,..., dit in combinatie met een ticketlokaal, het

afsluiten van de site en de aansluiting op het nieuw aangelegde fietspad in het verlengde van de fietsersbrug). De ontwerper is daarmee aan de slag, van zodra we een voorontwerp mogen ontvangen zal dit teruggekoppeld worden met de verantwoordelijken van de verschillende toekomstige gebruikers. Er werd reeds gepolst naar de mogelijke beschikbaarheden voor een overleg. Ik wil je ook nog meegeven dat er voor deze finale afwerking met fietsenstalling en vernieuwde inkom naast een omgevingsvergunning ook de nodige financiële middelen noodzakelijk zijn. Dit zal uiteraard worden meegenomen bij de opmaak van onze beleidsnota en het meerjarenplan.

Wel gaan we op korte termijn bekijken om de Vaubansite op kortere termijn terug toegankelijk te maken zodat vuile voeten vermeden kunnen worden.

Raadslid Beyens zegt: het is wel zo dat de rolstoeltoegankelijkheid niet altijd makkelijk is, er is ook goede begeleiding geweest door de administratie, de ouders kregen echter de melding dat tegen nieuwjaar er een oplossing zou zijn. Ik hoor ook in het antwoord dat het totaal kostenplaatje en berekening volgt

Schepen Vandenbulcke sluit af met: ik zal alles doen wat kan om zo snel mogelijk af te ronden, maar zoals je ook zelf zegt het is veel werk en we kunnen niet alles op 1 moment zijn en moeten dus wachten op die deur tot 6 januari en zal dus een weekje later zijn.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vragen (1) en (2) van raadslid Nollet worden door verwezen naar de besloten zitting

1. Mondelinge vraag : Betaalde onze gemeente/stad tijdens afgelopen legislatuur uittredingsvergoedingen uit aan voormalig uitvoerend mandatarissen. Indien ja, om welk(e) bedrag(en) gaat het en aan wie werden die uitbetaald?

2. Mondelinge vraag : Kreeg onze gemeente/stad al nieuwe aanvragen om dergelijke uittredingsvergoeding uit te betalen? Indien ja, om hoeveel aanvragen gaat het, wie diende deze in en om welke (potentiële) bedragen gaat het?

Mondelinge vragen van raadslid Verbrugge

3. Mondelinge vraag ivm inspraak van jongeren in het beleid

4. Mondelinge vraag ivm verdwijnen laatste geldautomaat in Lauwe.

5. Mondelinge vraag ivm Vervuiling op de Oude Leie-arm.

Mondelinge vraag van raadslid Beyens

6. Mondelinge vraag ikv nieuwe beleidsnota voorgesteld aan de gemeenteraad?

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne.

7. Mondelinge vraag ivm werken Lauwe plaats en netheid

Mondelinge vraag van raadslid Beyens

8. Mondelinge vraag ivm afwerking Vauban, opening cultuurcafé en atletiek

BESLOTEN

13. GR/2024/210 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck