

zitting van woensdag 7 februari 2024 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angélique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Philippe Mingels, Sylvianne Scherpereel, Mattias Eeckhout, Raadsleden

De Voorzitter verklaart de zitting open om 19.01 uur en verneemt de verontschuldiging van raadslid Scherpereel. Hij wenst namens allen haar moed en sterkte.

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.29 u. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te openen om 20.37 u.

De Voorzitter verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.54 u.

OPENBAAR

1. GR/2023/188 | Hoeve 'Haute Cense' (Innovatieve Woonvormen): aanpassen erfpachtovereenkomst Site Haute Cense.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en wijzigingen, art. 40-41 houdende bevoegdheid van de gemeenteraad houdende daden van beschikking m.b.t. patrimonium van het lokaal bestuur.

Juridische grond

- het decreet van 19 december 2014 houdende Vlaamse Vastgoedcodex en de bevoegdheid van de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties ter zake;
- de Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten (BS 27/05/2019);
- Boek 3 "goederen" van het Burgerlijk Wetboek (BS van 04 februari 2020) houdende hervorming van (de regels van) het goederenrecht te hervormen, waaronder de regels inzake erfpacht.
- het KB dd. 13.01.1978 tot rangschikking van het woonhuis van de kasteelhoeve Haute Cense, Grondwetstraat 101 te 8930 Menen als historisch erfgoed en beschermd monument;

- de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf 'Woonbedrijf Menen', opgericht bij gemeenteraadsbeslissing dd. 23.11.2001, (MB 08.03.2002), waarvan de statuten laatst gewijzigd bij besluit van de raad van bestuur van 14 november 2018, gewijzigd bij besluit door de gemeenteraad van Menen op 26 november 2018, goedgekeurd door de Minister (ontvangen op 18 januari 2019) en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 7 februari 2019 B.S, in het bijzonder de statutaire doelstelling (art. 5) van het Autonoom Gemeentebedrijf Woonbedrijf Menen tot
 - *het beheer en de exploitatie van een deel van het onroerend patrimonium van de stad Menen(w.8/9/03) en de verbetering en vernieuwing van de woonfunctie en de kwaliteit van de woonomgeving*
 - *op een actieve manier de leegstand van woningen, bedrijven, openbare gebouwen, handelspanden, enz. te bestrijden,*
 - *de optimalisatie en het efficiënt inzetten van het onroerend vermogen van de stad Menen;*
 - *het beheer, de rendabilisering en de valorisering van het eigen patrimonium behorende tot het openbaar en privaat domein, met inbegrip van stadskernvernieuwing en parkeerbeheer.*
 - *in het geval stad Menen hiertoe verzoekt het beheer, de rendabilisering en de valorisering van het geheel of een gedeelte van stedelijk patrimonium*
 - *het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke infrastructures voor onderwijs, culturele, toeristische of sportieve activiteiten of voor ontspanning. (w.8/9/03)*
 - *het begeleiden, het ondersteunen en het verlenen van diensten aan organisatoren van activiteiten in de culturele infrastructuur en zo nodig het leveren van een bijdrage tot ondersteuning en coördinatie in de culturele sector; -*

Feiten, context en argumentatie

Bij gemeenteraadsbeslissing dd. 19.12.2016 keurde de stad de aankoop goed van de hoeve Haute Cense, met aanhorigheden, gelegen Grondwetstraat 101 te 8930 Menen 1e afdeling, sectie D, nrs 153/K P0000 en 153/H/P0003. De aankoop gebeurde voor openbaar nut, tot inrichting en gebruik als polyvalente ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen. De aankoopakte werd ondertekend op 02 februari 2017. Deze hoeve behoort tot het onroerend privaat patrimonium van de stad Menen en is historisch erfgoed van de stad (beschermd monument). Samen met de aankoop werd ook het restauratiedossier overgenomen van de toenmalige eigenaar, en kon dit intussen verder worden uitgewerkt via het AGB Woonbedrijf Menen.

Om redenen van efficiëntie en optimalisering van exploitatie van deze site, werd op 23 december 2019 een erfpachtvereenkomst afgesloten tussen het AGB Woonbedrijf Menen enerzijds (bouwheer en exploitant) en de stad Menen anderzijds, eigenaar van de site; hierdoor verkreeg het Autonoom Gemeentebedrijf "Woonbedrijf Menen", mede gelet op haar specifieke statutaire doelstellingen, een zakelijk recht op deze gebouwen en de betreffende percelen perceel gelegen Menen, 1e afdeling, sectie D, nrs 153/K P0000 en 153/H/P0003, tot realisatie van een of meerdere polyvalente ruimtes voor gemeenschapsvoorzieningen.

Het erfpachtrecht werd bij akte dd. 23.12.2019 toegekend aan het AGB Woonbedrijf Menen voor de duur van 33 jaar, tegen een jaarlijkse canon bepaald op 100 € (jaarlijks te indexeren); de erfpachtvergoeding dient betaald te worden tegen 01 december; deze modaliteiten werden bepaald door de gemeenteraad van 06 november 2019 en de Raad van Bestuur van het AGB Woonbedrijf Menen op 5 november 2019; De vestiging van het zakelijk recht van erfpacht gebeurt om reden van openbaar nut, meer in het bijzonder tot realisatie van een gebouw met polyvalente ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen.

De werken tot renovatie van de voormalige hoeve zijn inmiddels afgerond.

Voor de bijgebouwen werd het project "Innovatief Wonen - Haute Cense" opgestart samen met de Provincie West-Vlaanderen, Cel Wonen. Om een goede samenwerking te hebben, zowel voor, tijdens en na het bouwproces werd een voorstel van samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen de

Provincie West-Vlaanderen en het AGB Woonbedrijf Menen; dit legt onder andere volgende zaken vast: doel van de overeenkomst, projectgebied en eigendom, verdeling mede-eigendom, beheer, opvolging en overleg, ...

In bepaalde onderdelen wijkt deze samenwerkingsovereenkomst 'Innovatieve woonvormen' echter af van de reeds bestaande erfpachtovereenkomst dd. 23.12.2019, onder meer m.b.t. de looptijd, het partnerschap van de Provincie (mede-eigendom), bestemming en doel van de erfpacht...;

Om deze beide overeenkomsten op elkaar af te stemmen, is een addendum noodzakelijk. daarvoor is de goedkeuring van de Gemeenteraad nodig, gezien dit een wijziging van het zakelijk recht betreft, en aldus een daad van beschikking is, waarvoor de gemeenteraad bevoegd is;

Bij de opmaak van de erfpachtovereenkomst (tussen de Stad Menen en AGB Menen) op 23/12/2019 was er uiteraard nog geen sprake van een derde partij (in casu de Provincie) en een extra invulling (lees wonen op de site); Een addendum aan de bestaande erfpachtovereenkomst uit 2019 dringt zich dus op.

Het addendum betreft volgende aspecten :

- afstemming van het verschil in looptijd van de erfpachtovereenkomst (tussen de Stad Menen en AGB Menen loopt deze 30.11.2051 en mogelijks verlengbaar) en deze van de samenwerkingsovereenkomst (loopt tot 31.10.2053 en mogelijks verlengbaar). Er wordt voorgesteld de erfpachtovereenkomst af te stemmen op deze van de samenwerkingsovereenkomst qua looptijd.
- art. 11 van de erfpachtovereenkomst *"De erfpachtnemer mag het goed niet hypothekeken en met erfdiensbaarheden bezwaren dan mits voorafgaande schriftelijke toestemming van de erfpachtgever."* ; De mede-eigendom van de Provincie is niet echt een bezwaring van het goed, maar het is wel een extra partner. De erfpachtovereenkomst dient in die zin te worden aangevuld.
- aanpassing van art. 1 van de erfpachtovereenkomst *"De vestiging van het zakelijk recht van erfpacht geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder voor de inrichting en gebruik onder meer als polyvalente ruimte voor gemeenschapsvoorziening, Deze bestemming mag door de erfpachtnemer niet gewijzigd noch uitgebreid worden zonder de uitdrukkelijke, schriftelijke en voorafgaande toestemming van de erfpachtgever."* en van art.2 van de erfpachtovereenkomst *"De erfpachtnemer beschikt over het vrije genot en gebruik van het onroerend goed overeenkomstig de bepalingen van de onderhavige overeenkomst; Het goed blijft eigendom van de erfpachtgever tijdens de duur van de erfpacht."* : Gezien de noodzaak van een extra doel namelijk "wonen" dient de bestemming en doel van de erfpachtovereenkomst te worden aangevuld door middel van de opmaak van een addendum.

Er wordt gevraagd aan de gemeenteraad om akkoord te gaan met de opmaak van een addendum bij de erfpachtovereenkomst tussen de Stad Menen en AGB Menen.

Dit addendum bij de erfpachtovereenkomst heeft tot doel : de looptijd gelijk schakelen met de samenwerkingsovereenkomst met de Provincie, het eventueel vermelden van een extra partij (de Provincie) en het aanvullen van het doel van de overeenkomst (met wonen op de site).

Aan dienst vastgoedtransacties wordt gevraagd het addendum op te maken, notarieel te verlijden en te hechten aan de reeds bestaande erfpachtovereenkomst dd. 23.12.2019.

De Raad van bestuur van het AGB Woonbedrijf Menen wordt verzocht dit op een volgende vergadering eveneens voor te leggen ter goedkeuring;

Op voorstel van eerdere beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 oktober 2023;

Tussenkomsten

Schepen Vandenbulcke verwijst naar het feit dat de stad een erfpachtovereenkomst heeft afgesloten voor de hoeve Haute Cense met het AGB en dat het AGB een samenwerkingsovereenkomst afgesloten heeft met de provincie, waarbij de provincie een belangrijk deel van de renovatie voor een innovatief project wonen (koestal en paardenstal van de hoeve) zal realiseren. Zoals reeds gezegd dient de erfpachtovereenkomst aangepast te worden of gelijkgezet te worden met de samenwerkingsovereenkomst met de provincie. Aanpassingen worden voorgesteld wat betreft de duurtijd en daarom wordt er gevraagd om een addendum op te maken en om dit notarieel te laten verlijden. Hij gaat niet verder in op de samenwerkingsovereenkomst die eerder al is goedgekeurd in de gemeenteraad en de provincieraad en in de gemeenteraad. Het is de bedoeling dat er een afstemming is van de verschillende looptijden en in artikel 11 wordt aangehaald dat het goed niet mag gehypothekeerd of verzwaard worden zonder voorafgaande toestemming. Daarom vraagt hij de toelating dat de dienst Vastgoedtransacties dit addendum zou opmaken. **Raadslid Verbrugge** is akkoord met de aanpassingen, maar vraagt of er daar woningen verhuurd zullen worden. Wie zal de verhuur van deze woningen op zich nemen? Is het de bedoeling dat het AGB dit zal doen en bezig zal zijn met de huurwetgeving. Zal er een samenwerking komen met Impuls? **Schepen Vandenbulcke** bedankt het raadslid voor de vraag. Het is zo dat er inderdaad verhuurd zal moeten worden als de woningen klaar zijn. Dit wordt stap per stap gedaan. Hij is al heel blij dat de omgevingsvergunning aangevraagd werd en dat het geld ook beschikbaar zal zijn. Er moet inderdaad nog met de provincie samengezeten worden om te bespreken hoe dit juist aangepakt zal worden. Hij gaat niet zeggen dat er niet met Impuls samengewerkt zou kunnen worden, maar het zal zeker geen sociale verhuring zijn, want in de overeenkomst met de provincie staat specifiek dat het geen sociale verhuring mag zijn. Hoe dit juist zal lopen en daarover is hij eerlijk, is nog niet stilgestaan bij de aanvraag. Dat moet nog verder uitgewerkt worden en voor hem was het eerste doel om het geld binnen te halen om de renovatie te kunnen starten. Anders geeft het toch een heel zwakke indruk in de Barakken dat als het hoofdgebouw helemaal gerestaureerd zou zijn en de bijgebouwen zouden blijven staan. Dat is voor de stad geen goed voorbeeld en dat is dus al gelukt. De volgende stap zal inderdaad zijn om samen met de provincie een overeenkomst te maken over de verdere aanpak wat betreft de verhuur en de huurprijs. **Raadslid Verbrugge** denkt dat dit wel goed is. Er zijn nog andere mogelijkheden, zoals geconventioneerd wonen. Hij weet niet of dat mogelijk is binnen deze overeenkomst of dat Impuls kan instappen als het geen sociale huur is. Het zou vooral heel belastend zijn voor het AGB om dit nog een keer als opdracht erbij te krijgen. Hij hoopt dat dit dus op een andere manier bekeken wordt. **Schepen Vandenbulcke** zal de bezorgdheid overmaken aan het team van het AGB. Er is inderdaad al werk genoeg en er zal zeker met de provincie gesproken worden wie wat kan doen en wie wat niet kan doen. **Raadslid Coppens** wenst daar verder op in te gaan. Als het mag, kan inderdaad ook in de overeenkomst of in de voorwaarden gezien worden dat er geen sociale verhuur mogelijk is. Maar hij vindt het wel een beetje vreemd om te horen dat een project opgestart wordt, zonder dat men weet waar dit naartoe gaat. Het gaat wel gebeuren, maar het ging misschien toch beter zijn dat men er iets meer van af wist. De concrete vraag wordt best opnieuw verwezen naar de provincie. Zijn er bijvoorbeeld vanuit de provincie nog voorbeelden uit andere gemeenten en hoe wordt dit daar gedaan en kan de oplossing hierop geënt worden. **Schepen Vandenbulcke** stelt dat dit inderdaad de bedoeling is. De provincie heeft inderdaad 7 projecten die momenteel gestart zijn. De bedoeling was eerst om 9 of 10 projecten te hebben. Er zijn er nog maar 7 gestart en er zal inderdaad samengezeten worden met de provincie en de andere partners. Alle dossiers zijn inderdaad verschillend, maar het is de bedoeling om samen te zitten. Men zou kunnen denken aan mensen die in de Barakken wonen en die daar blijven wonen. Ook kan men denken aan mensen die in Menen komen werken en niet direct een woning vinden en om die daar tijdelijk een woning te laten betrekken. Dat kunnen zaken zijn waaraan gedacht wordt. Het is inderdaad nog niet verder uitgewerkt en ook in de andere gemeenten is het nog niet verder uitgewerkt. Het is wel de bedoeling om dit verder uit te werken met het advies van de provincie en eventueel nog met extern advies. Het zou een beetje raar zijn mocht men dit nu al weten. Eerst was het de kwestie om het project binnen te halen met de nodige middelen. Daarna kunnen er terug stappen gezet worden. Dit komt zeker in orde, wellicht in de loop van dit jaar of in het begin van volgend jaar. De start is nog niet gegeven en dit kan nog wat afgesteld worden. **Raadslid Coppens** komt nog heel kort tussen. Hij begrijpt wel dat eerst het geld moet binnen zijn, maar men moet het ook niet omkeren. Wetende dat het geld ondertussen binnen is, had men ondertussen al de oefening kunnen gestart hebben. Hij gaat ook akkoord met de collega raadslid of het AGB dan wel de stad dit moet doen, want de stad heeft daar eigenlijk geen ervaring mee en alleen op

het vlak dat het geld binnen is, is het goed. **Schepen Vandenbulcke** is zich daar bewust van en er zal een goede oplossing gezocht worden waar iedereen mee kan leven.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad gaat akkoord met de aanvullingen van de bestaande erfpachtovereenkomst tussen de stad Menen en het AGB Woonbedrijf Menen , inzake hoeve Haute Cense en aanhorigheden, gelegen Grondwetstraat 101 te 8930 Menen , bij wijze van addendum, met het oog op :

- het gelijkschakelen van de looptijd van de bestaande erfpachtovereenkomst met de samenwerkingsovereenkomst ("innovatief wonen") met de Provincie
- het vermelden van een extra partij (Provincie) om reden van de mede-eigendom
- het aanvullen van het doel van de overeenkomst (bijkomend doel : wonen op de site);

Artikel 2: Deze aanpassingen worden bij wijze van addendum als bijlage de bestaande erfpachtovereenkomst gevoegd.

Artikel 3: Aan dienst vastgoedtransacties wordt gevraagd het addendum op te maken , notarieel te verlijden en te hechten aan de reeds bestaande erfpachtovereenkomst dd 23.12.2019.

Artikel 4: De Raad van bestuur van het AGB Woonbedrijf Menen wordt verzocht dit op een volgende vergadering eveneens voor te leggen ter goedkeuring;

2. GR/2024/010 | Patrimonium. Goedkeuring bestek (mededingingsprocedure met onderhandeling) in het kader van de opdracht voor aanneming van werken tot 'Herontwikkeling patrimonium Lauweplaats' (inclusief voormalig gemeentehuis Lauwe).

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 40-41 houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake overheidsopdrachten en inzake daden van beschikking m.b.t. het onroerend patrimonium ;

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- Wet inzake overheidopdrachten van 17 juni 2016 en uitvoeringsbesluiten;
- Gemeenteraadsbeslissing van 28 juni 2023 houdende principebeslissing tot verkoop oud gemeentehuis lauwe onder voorwaarden) goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Menen en !Mpuls met oog op het gezamenlijk plaatsen van een overheidsopdracht voor de aanneming van werken 'Herontwikkeling Patrimonium Lauweplaats', en goedkeuring selectieleidraad (via mededingingsprocedure met onderhandeling) tot 'herontwikkelnig patrimonium Lauweplaats'.
- Samenwerkingsovereenkomst dd. 16 juli 2023 tussen de stad Menen en !Mpuls met oog op het gezamenlijk plaatsen van een overheidsopdracht voor de aanneming van werken 'Herontwikkeling Patrimonium Lauweplaats'
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 20 december 2023 tot kennisname selectieverslag en goedkeuring van de kandidatuur van Invest Build.

Feiten, context en argumentatie

Het stadsbestuur wenst het centrum van Lauwe, Lauweplaats, te vergroenen. Hiertoe is recent een omgevingsvergunningaanvraag verleend tot 'Herinrichting Lauweplaats' en is de gunningsprocedure

lopende. Een afzonderlijke omgevingsvergunningsaanvraag voor het bemalen van het grondwater tijdens de werken is nog in behandeling.

Zowel de Stad als de woonmaatschappij !MPULS hebben eigendommen in het centrum van Lauwe. Met het oog op een vernieuwend project, dat de herwaardering van Lauwe ondersteunt, wensen zij hun eigendommen op te markt brengen. Zij wensen hiertoe een private partner aan te stellen, via een overheidsopdracht voor de aanneming van werken. De contour van het project omvat enerzijds het oud gemeentehuis van Lauwe (Lauweplaats 21), eigendom van de stad Menen, en anderzijds diverse eigendommen van de woonmaatschappij !Mpuls, nl. Schoolstraat 4 (appartementengebouw), Schoolstraat 6 (appartementengebouw) en Lauweplaats 23 (woning). Binnen deze contour is ook een elektriciteitscabine eigendom van Fluvius gelegen.

Het gezamenlijk doorlopen van de plaatsingsprocedure cf. de wetgeving op de overheidsopdrachten (zowel tijdens de plaatsings- als de uitvoeringsfase) biedt in dit verband aanzienlijke tijds-, schaal- en uitvoeringsvoordelen (zowel op technisch vlak als op administratief vlak). Het kwam dan ook gepast voor hiertoe een "occasioneel gezamenlijke opdracht" af te sluiten in de zin van artikel 48 Wet overheidsopdrachten.

Bij gemeenteraadsbeslissing van 28 juni 2023 werd de principebeslissing goedgekeurd tot verkoop oud gemeentehuis Lauwe onder voorwaarden; bij dezelfde gemeenteraadsbeslissing van 28 juni 2023 werd ook goedkeuring verleend aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Menen en !Mpuls, met oog op het gezamenlijk plaatsen van een overheidsopdracht voor de aanneming van werken 'Herontwikkeling Patrimonium Lauweplaats', en tot goedkeuring van de selectieleidraad (via mededingingsprocedure met onderhandeling) tot 'herontwikkeling patrimonium Lauweplaats'.

!Mpuls en de Stad beslisten de opdracht tot uitwerken van een ontwerp en de realisatie ervan samen te voegen (tot één overheidsopdracht voor de aanneming van werken in de zin van art. 2, 18° Wet Overheidsopdrachten), en de woonmaatschappij !Mpuls aan te duiden om in naam van de opdrachtgevers bij de plaatsing en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden (penhouder), en in te staan voor de plaatsing van de overheidsopdracht, zowel voor eigen rekening als voor rekening van de Stad.

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Menen en de woonmaatschappij !MPULS dd. 12 juli 2023, waarin de afspraken zijn vastgelegd inzake het project en de gezamenlijke opdracht, de plaatsingsprocedure, de concrete taakverdeling en stappenplan, de financiering en de beoogde indicatieve timing, alsook de opvolging der werken.

Als aanbestedende overheid schrijft !Mpuls de plaatsingsprocedure (tweestapsprocedure) uit tot aanstelling van de private partner en staat zij in voor de opvolging van vragen van potentiële kandidaten en inschrijvers, de opening der kandidaturen en offertes, maakt het selectie- en gunningsverslag op inclusief een voorstel van onderhandelingen en toewijzing. De opdracht wordt toegewezen door !Mpuls, na goedkeuring door beide opdrachtgevers. In deze samenwerking tussen de Stad Menen en !Mpuls is het duidelijk dat de beslissingen door beide opdrachtgevers zijn goedgekeurd door hun respectieve bevoegde organen; de selectie- en beoordelingscommissie maken hiertoe de nodige adviezen op; Op basis van de samenwerkingsovereenkomst kan !Mpuls niet autonoom beslissen namens beide opdrachtgevers, doch is het aan !Mpuls als aanbestedende overheid en penhouder om alle beslissingen te communiceren en om de plaatsingsprocedure praktisch vorm te geven;

De opdracht werd gepubliceerd op 13 juli 2023, met als uiterste inschrijvingsdatum voor potentiële kandidaten 13 oktober 2023;

Er werd slechts 1 kandidatuur ontvangen, zijnde de kandidatuur van Invest Build (met Francovera, GAF en Greenconcepts) in de opdracht 'Herontwikkeling Patrimonium Lauweplaats';

Gelet op het verslag van nazicht van de ontvangen kandidatuur, opgemaakt door !Mpuls dd. 25.10.2023, met advies om de enige kandidaat te selecteren; uit het verslag blijkt dat de kandidatuur tijdig werd ingediend, dat alle nodige documenten werden toegevoegd bij de kandidatuur, alsook dat de kandidaat voldoet aan de kwalitatieve selectiecriteria, zijnde beroepsgeschiktheid en de nodige documenten inzake technische en beroepsbekwaamheid kan voorleggen;

Het feit dat slechts 1 kandidatuur is ingediend, maakt de oprichting van een afzonderlijke selectiecommissie met vertegenwoordigers van beide besturen overbodig;

Gelet op de beslissing van de Raad van bestuur van !Mpuls dd 15 november 2023 tot akkoord bij selectie van de kandidatuur van Invest Build, met Francovera, GAF en Greenconcepts, voor de opdracht 'Herontwikkeling Patrimonium Lauweplaats';

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van de stad Menen dd. 20 december 2023 tot akkoord bij selectie van de kandidatuur van Invest Build, met Francovera, GAF en Greenconcepts, voor de opdracht 'Herontwikkeling Patrimonium Lauweplaats';

Om de opmaak van het bestek te kunnen finaliseren, als tweede stap in de plaatsingsprocedure, werd overleg gepleegd door de opdrachtgevers !Mpuls en de stad Menen, samen met de geselecteerde kandidaat Invest Build (met Francovera, GAF en Greenconcepts), teneinde diens meer concrete visie in het project te vernemen, en om de voorwaarden in het bestek binnen de opdracht 'Herontwikkeling Patrimonium Lauweplaats' te kunnen concretiseren;

Gelet op het voorstel van bestek en modaliteiten voor de plaatsing en gunning van de opdracht voor aanneming van werken tot herontwikkeling patrimonium Lauweplaats, dat afzonderlijk ter goedkeuring dient worden voorgelegd aan de raad van bestuur van !Mpuls en aan de gemeenteraad van de stad Menen;

Gelet op de technisch-juridische ondersteuning vanwege advocatenkantoor Rasschaert in de uitwerking van dit bestek, conform diens adviesopdracht volgens de collegebeslissing van 14 juni 2023;

De plaatsing van deze opdracht gebeurt via een mededingingsprocedure met onderhandeling, op basis van artikel 38, § 1, b en c van de Wet Overheidsopdrachten; de keuze voor de mededingingsprocedure met onderhandeling wordt gemotiveerd als volgt:

- deze opdracht betreft een complexe opdracht die bestaat uit verschillende deelopdrachten die allemaal – tijdens onderhandelingen tussen de contractspartijen - op elkaar zullen moeten worden afgestemd om tot één geïntegreerd geheel te komen; tegelijkertijd dient er rekening te worden gehouden met logistieke relaties, oriëntatie, beeldkwaliteit, functionaliteit en efficiëntie, alsmede met bepaalde omgevingsfactoren;
- deze opdracht houdt dan ook verschillende opdrachten in waarvan nog niet alle keuzes vastliggen en die na een afweging nog moeten worden gemaakt (in functie van de budgettaire haalbaarheid). Het is dan ook onmogelijk een globale prijs op voorhand vast te stellen;
- door de juridisch, technisch, inhoudelijk en financieel complexe aard van de opdracht, waarbij een overheidsopdracht wordt vermengd met een privaat project, kan niet op voorhand worden vastgelegd wat als “prijs” te beschouwen valt en wat dan bovendien de globale prijs is;
- voor deze opdracht zijn dan ook een openbare of niet-openbare procedure, zonder onderhandelingsmogelijkheid, niet geschikt.

Gelet op de enige kandidatuur ontvangen vanwege Invest Build (met Francovera, GAF en Greenconcepts), en de eerdere selectie van deze ene kandidaat in de selectiefase, zullen de onderhandelingen verder met de enige geselecteerde kandidaat worden gevoerd, op basis van de modaliteiten en voorwaarden van bestek, dat aan de raden van beide opdrachtgevende besturen ter goedkeuring wordt voorgelegd;

Het feit dat slechts 1 kandidatuur is geselecteerd, maakt de oprichting van een afzonderlijke beoordelingscommissie met vertegenwoordigers van beide besturen overbodig;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24 januari 2024, voor doorverwijzing van het bestek ter goedkeuring naar de eerstvolgende gemeenteraad;

Tussenkomsten

Schepen Vandenbulcke meldt dat dit punt een vervolg is op een reeds behandeld punt in de gemeenteraad. Op 28 juni 2023 werd een selectieleidraad voor de herontwikkeling van het patrimonium van Lauweplaats goedgekeurd. Hij had toen al verteld dat dit de eerste stap was in het verhaal van het patrimonium van Lauweplaats. Vandaag volgt de tweede fase met een bestek te laten voorleggen aan de kandidaat. Men heeft ook kunnen lezen dat er slechts één kandidaat is opgedaagd om dat project te realiseren. Het is de bedoeling om nu op basis van dat bestek in een onderhandelingsfase te gaan werken om inderdaad al dan niet tot 1 project te komen. Het is nog helemaal niet zeker dat dit project

zal doorgaan. Dat zal moeten onderzocht worden en dit zal moeten worden goedgekeurd door zowel Impuls als door de stad. Als dat allemaal gebeurd is, zal er ooit een project komen dat bestaat uit het gemeentehuis Lauwe zelf met ook de eigendommen van Impuls. Eén van die eigendommen is reeds afgebroken. Er zullen wellicht ook privéwoningen komen, want anders zal het project financieel niet interessant zijn voor de ontwikkelaar. De volgende stap is dat het bestek goedgekeurd wordt. Hij dient ook wel te melden dat er in de loop van vorige week nog een stuk toegevoegd werd, met name een kleine wijziging waarbij de stad niets mee te maken had, want het ging over de grond die de projectontwikkelaar eerst diende aan te kopen om er dan voor Impuls op te bouwen en om dit dan aan Impuls terug te verkopen. Dat wordt nu veranderd dat de plaats waar er gebouwd zal worden, dat die grond niet aangekocht moet worden. Het zou zot zijn om te kopen en dan weer te verkopen wat men eerder gekocht heeft. Dat is nog gewijzigd en daarom werd dit nog gemeld in de gemeenteraad en hij hoopt dat de gemeenteraad dit zal goedkeuren. **Raadslid Bonte-Vanraes** stelt dat dit ondertussen al heel wat duidelijker is. De vorige keer waren er nog wat onduidelijkheden en heeft ze dit niet goedgekeurd. Ondertussen heeft ze van de verenigingen vernomen dat zij ook een vaste stek zullen krijgen en dat ze uitzicht hebben op een andere locatie waar ze trouwens heel tevreden mee zijn. Dat mag ook gezegd worden en ze zal dit goedkeuren. Als praktische vraag wenst ze nog te vernemen wat er zal gebeuren met die elektriciteitscabine? **Schepen Vandenbulcke** antwoordt dat dit vervat zit in het project waarbij de projectontwikkelaar een oplossing dient voor te stellen. Dat wordt meegenomen in het traject. **Raadslid Coppens** heeft nog een klein vraagje naar aanleiding van wat de schepen gezegd heeft. Hij heeft dit project inderdaad gelezen en hij kan daar op zich niet tegen zijn en jammer genoeg zullen daar misschien geen 500 mensen voor inschrijven. Dat is ook zijn vraag en hij kan het niet distilleren uit wat gezegd werd. Hij heeft menen te verstaan dat dit nog moet gebeuren en bestaat er een kans dat degene die ingeschreven heeft zijn kosten-batenanalyse maakt met onvoldoende groei zodat dit project er niet komt en cours de route, als hij het goed verstaat. **Schepen Vandenbulcke** antwoordt dat er nog een fase van onderhandelingen komt en dit kan hij niet uitsluiten en hij gaat dit ook niet uit de weg. De stad zal zijn figuurlijke broek niet afdoen. De toekomst zal uitwijzen of dit project haalbaar is en hij hoopt in elk geval van wel. Dit zou mooie realisatie zijn, maar we gaan inderdaad moeten zien wat dat zal geven en dat zal in de komende maanden blijken. **Raadslid Bonte-Vanraes** had nog een kleine opmerking. In het bestek had ze gezien dat de sloop van de woning in de Schoolstraat 6 opgenomen werd, terwijl dat pand al afgebroken is. **Schepen Vandenbulcke** weet dat dit pand reeds afgebroken is en dat stond oorspronkelijk in het bestek. In ieder geval moest erin gestaan hebben dat dit pand al afgebroken was en het was Impuls dat hiervoor een vergunning aangevraagd heeft. Deze opmerking is terecht en het pand moest toch afgebroken worden. **Raadslid Bonte-Vanraes** weet dit wel, maar vraagt zich af of dit bestek dan zo moet worden goedgekeurd. **Schepen Vandenbulcke** antwoordt dat dit inderdaad wordt bekeken om daar een tijdelijke parking te maken in afwachting van de werken op Lauweplaats. Het is de bedoeling dat dit verder wordt uitgewerkt.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het voorstel tot bestek en modaliteiten voor de plaatsing en gunning van de opdracht voor aanneming van werken tot herontwikkeling patrimonium Lauweplaats, als tweede stap in de plaatsingsprocedure;

Het bestek en modaliteiten oor opdracht van aanneming van werken voor de "Herontwikkeling patrimonium Lauweplaats" worden aan deze beslissing gehecht en maken er onlosmakelijk deel van uit

Artikel 2: De plaatsing van deze opdracht gebeurt via een mededingingsprocedure met onderhandeling, op basis van artikel 38, § 1, b en c van de Wet Overheidsopdrachten;

Gelet op de enige kandidatuur ontvangen vanwege Invest Build, met Francovera, GAF en Greenconcepts, en de eerder selectie van deze kandidaat in de selectiefase, zullen de onderhandelingen met deze ene geselecteerde kandidaat worden gevoerd in de opdracht 'Herontwikkeling Patrimonium Lauweplaats';

Artikel 3: Het advies van de kwaliteitskamer wordt mee opgenomen in het verdere projectverloop.

3. GR/2024/006 | Ontharding en aanleg van groene speelplaats GBS De Wonderwijzer - Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41
Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

De Wonderwijzer zet zijn leerlingen op weg om verantwoordelijke burgers te worden. Na een drastische onthardingsoperatie wordt de oude school (jaren '30 van vorige eeuw) een plek waar we werk maken van watermanagement, biodiversiteitsherstel en natuurcontact.

In uitvoering van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28 september 2022 werd de aanvraag goedgekeurd voor het indienen van een subsidiedossier 'Natuur in je school'. De ontwerpoperatie voor de opdracht "Ontharding en aanleg van groene speelplaats GBS De Wonderwijzer" werd gegund aan Green YD, Brugseweg 255 te 8900 Ieper. In het kader van deze opdracht werd een bestek opgesteld door de ontwerper, Green YD, Brugseweg 255 te 8900 Ieper.

Het huidig project voorziet in het ontharden van 97 % van onze totale oppervlakte van de huidige speelplaats, ook aan de buitenkant van de school ontharden we 95m². Het hemelwater dat op onze daken terechtkomt (2150m²), gaan we voortaan bufferen in regenputten (60.000l) en wadi's (80m²). Verder willen we natuurlijke speel- en rustelementen (speelbomen, wilgentunnels...) binnenbrengen, zowel voor onze leerlingen als voor kinderen en verenigingen uit de buurt. Verder gaan we ook bestuivers voeden en huisvesten, buitenklassen inrichten, plaatsmaken voor waardevol en gevarieerd groen

We gaan niet enkel de grote speelplaats aanpakken maar richten ons op verschillende deelprojecten. Drie daarvan bevinden zich binnen de muren van de school: de kleine speelplaats, de grote speelplaats en de schooltuin, die we respectievelijk willen omdopen tot kleine speeltuin, grote speeltuin en leertuin. De andere deelprojecten bevinden zich aan de straatkant: de voortuin (gazon in het noorden) en de zijtuin (verharde zone bij de schoolpoort).

In de leertuin kiezen we voor een insectenhotel, nestkastjes en inheemse planten en bloemen, waar vogels, vlinders, bijen,... baat bij hebben. De schooltuin wordt een boeiende buitenklas met observatiemateriaal om aan de leerlingen aan te bieden. In de schooltuin bouwen we ook een weerstation waar kinderen kunnen leren over hun klimaat. Er is een vijver waar ze proefjes met water

kunnen uitvoeren, maar ze kunnen er ook insecten waarnemen. In de tuin zijn er kippen, het zijn de ultieme compostverwerkers, maar ze zijn ook een bodemverbeteraar. De kinderen helpen de kippen op school verzorgen, opnieuw een educatieve waarde.

De leerlingen kunnen in de schooltuin samen tuinieren. Het wonder van samen zaaien, planten, groeien en oogsten. Daardoor zien de leerlingen planten ontkiemen en groeien om dan te oogsten, koken en eten. Ecologisch tuinieren op school zonder chemische bestrijdingsmiddelen en met gesloten kringlopen, kan via de kinderen ook ouders inspireren om mee te doen.

In de voortuin willen we een groene en blauwe zone maken. Er komen 2 wadi's (totaal 80m²) om het hemelwater van de noordelijke daken voortaan in de bodem te laten sijpelen.

Het schoolbestuur is dan wel vragende partner in dit verhaal, vanaf het begin werd gezocht naar mogelijkheden om iedereen die op een of andere manier betrokken is bij de school, deel te laten uitmaken van het project. Zo is het ontwerp gebaseerd op een schets van een van de ouders van de leerlingen. Hierop werd verder gebouwd en de details uitgewerkt.

De speelplaats dient als speel- en leeromgeving voor alle kinderen van de school. Zij zijn dan ook de belangrijkste participanten in het traject. Daarnaast hebben de leerkrachten ook een belangrijke stem in dit verhaal en was telkens een delegatie aanwezig bij de voorbereiding. Er wordt een kerngroep van leerkrachten en ouders opgericht die het participatietraject gaan beheren en ervoor zorgen dat verschillende partijen hun inbreng kunnen doen.

In samenspraak met deze kerngroep zullen ouders, kinderen, familieleden, sympathisanten maar ook medewerkers van de stad meehelpen bij uitbouw van dit project. Aanplantingen, zaaien van de bloemenweide, plaatsen van banken,... zijn zaken die door vrijwilligers kunnen uitgevoerd worden. De technische diensten kunnen instaan voor de opbraak van bestaande elementen,...

De totale kostprijs voor de uitvoering van de werken volgens ontwerpplan wordt geraamd op 275.518,85 EUR + 6 % btw = 292.049,98 EUR.

Mede door deze samenwerking en participatie konden we de kostprijs van het project reduceren tot een geraamd bedrag van 173.628,40 + 6% btw = 184.046,11 eur.

Voor de overige werken - niet behorende tot de aanbesteding - die door de ouders of sympathisanten worden uitgevoerd of voor het gebruik van materialen of kleine machines, staat de school in voor de eventuele financiering.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Tussenkomsten

Schepen Roose verduidelijkt dat de stad een subsidiedossier "natuur in uw school" heeft ingediend voor de heraanleg van de speelplaats van de gemeenteschool de Wonderwijzer. De minister heeft een subsidie ter waarde van € 150.000 toegekend gebaseerd op een basisontwerp van één van de ouders van de leerlingen. Dit werd verder uitgewerkt door een ontwerp bureau in samenspraak met de school, de kinderen en de ouders. Vanavond kan een definitief ontwerp en bestek voorgelegd worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring. Met dit bestek wordt gekozen voor een drastische onthardingsoperatie waarbij ingezet wordt op watermanagement, biodiversiteitsherstel en het contact met de natuur voor de kinderen die de hoofdgebruiker zijn en ook natuurlijk de belangrijkste participanten tot op heden waren in het traject, naast de leerkrachten die mee zaten in de voorbereiding samen met de ouders, waarbij een verdere kerngroep zal instaan voor de opvolging van de werken. De totale werken werden begroot op € 275.000. Samen met de werkgroep met de ouders en de school werd afgesproken dat ook een aantal deeltaken kunnen uitgevoerd worden buiten het bestek, waardoor dat wat voorgelegd wordt, gereduceerd kan worden tot een bedrag van 173.628,40 € exclusief BTW en de BTW bedraagt 6%. Het is zo dat niet enkel het hemelwater van de daken zal gebufferd worden in heel wat regenputten en wadi's, maar er wordt ook gekozen voor natuurlijke rust- en speelelementen. De twee speelplaatsen, zowel de kleine speelplaats als de grote speelplaats zullen in de toekomst de grote speeltuin en de kleine speeltuin genoemd worden, waar ook gekeken wordt voor extra nieuw groen, waardevol en gevarieerd groen, maar ook waarbij aan bestuivers een plaats gegeven wordt. Buiten de klassen wordt ook de inrichting van natuurlijke speelelementen geïntroduceerd. Naast de twee speelplaatsen zal ook de bestaande schooltuin een nieuw uitzicht krijgen en wordt de voorplaats aan de kant van de Hospitaalstraat onder handen genomen met de creatie van een nieuwe voortuin met ook een zijtuin. Alle projecten samen brengen een drastische ontharding met zich mee en het is voor hem een waar genoegen om vanavond deze procedure en dit bestek te mogen voorleggen dat gelanceerd wordt met een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande

bekendmaking. **Raadslid Verbrugge** is blij dat dit er komt en als ouder van 2 dochters kijken ze daar ook naar uit en hij wenst een dikke pluim te geven aan de leerkrachten en de ouders die toch wel heel hard gewerkt hebben om dat erdoor te krijgen en ook in de toekomst nog zullen helpen om dit project waar te maken. Deze speeltuinen hebben veel voordelen en dit werkt rustgevend, bevordert de creativiteit en maakt ook deel uit van het leerproces en dit ondersteunt het onderwijs. Dit is één school in Menen en binnenkort start er een nieuwe projectoproep "natuur in uw school" en projecten kunnen nog tot eind maart 2024 ingediend worden. Hij is benieuwd of er nog scholen zijn die ook projecten zullen indienen. Hij vraagt of er vanuit de stad daarrond gemotiveerd en gecommuniceerd kan worden. **Schepen Roose** is ook zelf bezig samen met de scholen en de participatiegroep. Er is een klimaat om hierover aan tafel te gaan zitten en voor Barthel is men een gelijkaardig project aan het lanceren. Dus daar zit men al verder in die situatie. Mochten er andere scholen ondersteuning vragen, dan kan de stad op dit vlak ondersteunen omdat de stad de procedure al doorlopen heeft en door de flow geraakt is. Dit project werd vanuit het kabinet getrokken samen met de ouders en op die manier werd heel wat expertise binnengehaald om een dossier te kunnen indienen. De stad kan andere scholen ondersteunen die de stad daaromtrent contacteren en men is nog met een tweede dossier bezig. **Raadslid Verbrugge** bedankt voor het antwoord. **Raadslid Coppens** vraagt daarbij aansluitend of dit dan betekent dat er voor de andere gemeenteschool dan nog geen project ingediend zou zijn geweest, wat voor hem heel verrassend zou zijn. **Schepen Roose** verduidelijkt dat er voor Barthel wel degelijk al een dossier ingediend werd. Dit subsidiedossier werd niet weerhouden waardoor er ook een herwerking wordt gedaan om te kijken dat dit project bij een volgende oproep zou kunnen slagen. **Raadslid Coppens** had dit eerst niet zo begrepen op basis van wat de schepen verteld had. Hij vindt het goed dat dit terug wordt ingediend. Ten tweede vindt hij het een beetje spijtig dat het juryverslag niet in de stukken zat en dat zal de schepen wel gezien hebben omdat hij rond 17 uur of 18 uur dit had opgevraagd en dit eigenlijk gewoon uit nieuwsgierigheid om het juryverslag te kunnen krijgen. Hij vermoedt dat dit bestaat omdat het ministerieel besluit hiernaar verwijst naar de selectiecriteria. Hij vindt het een goede zaak dat de school geselecteerd werd, maar hij had eigenlijk graag geweten hoe de selectie verlopen is. Er zijn ook andere scholen buiten Menen die dan uit de boot vallen. Dat is dan goed nieuws voor Menen, maar hij leest dan graag hoe dit gelopen is en dat is blijkbaar niet voorhanden. Hij kreeg als antwoord eigenlijk een samenvatting. Hij zou toch voorstellen om nog een keer verder te kijken want hij vermoedt dat dit bestaat. Hij weet dat niet, maar hij leidt dat toch af. Het zat ook niet in de stukken en dat is eigenlijk de motivatie waarbij de minister het geld geeft. **Schepen Roose** ziet dat in de stukken inderdaad de beslissing van de minister zat, maar het juryverslag zat er dus niet bij en dat zal opgevraagd worden en de minister zal dat inderdaad wel beschikbaar hebben. **De Voorzitter** vraagt of hier voldoende openbaarheid van bestuur is en ook bij de hogere overheid is dit mogelijk en het kan daar ook opgevraagd worden. **Raadslid Coppens** beaamt dit en hij gaat niet zeggen dat een beetje laat is, maar het is toch goed om dit op te vragen. Misschien zit dat toch ergens bij onze administratie. Hij vindt het toch een beetje vreemd dat dit niet bij de stukken zat. **Schepen Roose** ziet ook dat het verslag niet bij de beslissing zat.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestek, de plannen en de raming voor de opdracht "Ontharding en aanleg van groene speelplaats GBS De Wonderwijzer", opgesteld door de ontwerper, Green YD, Brugseweg 255 te 8900 leper worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 173.628,40 excl. btw of € 184.046,11 incl. 6% btw.

Artikel 2: Voor de uitvoering van dit project werd een subsidie toegekend door het Agentschap Natuur en Bos 'Natuur in je school' voor 75% van de kostprijs met een max van 150.000 eur.

Artikel 3: Voor de werken - niet in deze aanbesteding - uit te voeren door de ouders of sympathisanten of voor het gebruik van materialen of kleine machines door deze, staat de school in voor de eventuele financiering.

Artikel 4: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 5: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

4. **GR/2024/004 | Realisatie buurtpark ter Linde - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikelen 40 en 41.

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet).
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- CBS/2023/1041 Aanstellen ontwerper inrichting 'buurtpark Ter Linde Menen' - goedkeuring gunning - 2023/1207 dd. 7 juni 2023

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht "Aanleg buurtpark ter Linde" werd een bestek opgesteld door de ontwerper.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 60.000 excl. btw.

Gezien de raming < € 140.000 excl. btw wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en dient de gemeenteraad de lastvoorwaarden goed te keuren.

Tussenkomsten

Schepen Roose maakt duidelijk dat het zo is dat de stad de ambitie geuit heeft om het ongebruikte tweede voetbalveld aan Ter Linde te ontharden en om de kantine en de kleedkamers te transformeren naar een speelbos en ontmoetingsplek met de diverse ecosystemen naar een herstel van de biodiversiteit op die plaatsen. Vlaanderen gaf een subsidie "natuur in je buurt" van bijna € 100.000 voor 75% van de geraamde kosten. Het gaat hier om een site van 1,4 hectare die zal aansluiten op het Serge Berten Park en in die omgeving de natuuras zal versterken. Dit zal zowel jong als oud uit de omgeving kunnen aantrekken vanuit de verschillende aangelegenheden en hij denkt aan het woonzorgcentrum Andante en de Pelikaan, de scholen, de jeugdverenigingen en vooral de kinderen van inwoners uit de omliggende woonwijk. Bij het ontwerp dat voorligt wordt ingespeeld op de aanwezigheid van de Vrouwbeek door in het noordoosten de aanwezigheid van water met een wadi, een brugje en een modderkeukentje te versterken. Het speelbos zal aangeplant worden met liefst 2622 streekeigen bomen en struiken en centraal op de site wordt een soort boomplatform ingericht met zitstammen, maar natuurlijk zullen de speelbomen de grootste eyecatcher zijn. Het is zo dat er een

soort speelbomenpretpark zal zijn waarin dat er 1575 stukjes bosgoed worden aangeplant, maar vooral 11 speelbomen waarin de kinderen kunnen klimmen en kampen maken. Er zijn ook wat zones voorzien met sneukelstraatjes waar bezoekers vrij het fruit kunnen plukken van een twaalfal fruitbomen of 564 stuks klein fruit. Aan de rand van de speelbos worden ook een aantal soorten hagen en fleurige boordplanten voorzien voor onze beestjes, bijen en vlinders. Er zal ook een pad zijn in ondoorlaatbare verharding als fietsdoorsteek voor mensen met een rollator of rolstoel. De uitvoering is voorzien om een deel van de grondwerken te doen in het voorjaar en in het najaar vooral de aanplant van bosgoed en bomen te realiseren. Hij vraagt om ook de wijze van gunnen van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking te willen goedkeuren. Dit wordt gelanceerd naar alle tuinaannemers die al in onze projecten meegenomen zijn. Ook alle tuinaannemers die in onze stad actief zijn, zullen aangeschreven worden en hij vraagt hiervoor de goedkeuring.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht "Realisatie buurtpark Ter Linde" goed.

5. GR/2024/003 | Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat - aanvullende werken. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, art. 40 en 41

Juridische grond

- GR/2023/099 dd. 28 juni 2023 Begraafplaatspark Menen - uitvoeren omgevingsaanleg Zandputstraat. Vaststelling van lastvoorwaarden en gunningswijze.
- CBS/2023/1727 dd. 27 september 2023 Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat - goedkeuring gunning - 2023/1245
- CBS/2023/2224 dd. 6 december 2023 Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat. Goedkeuring aanvullende werken.
- Artikel 38/1 KB Uitvoering 14 januari 2013

Feiten, context en argumentatie

De opdracht "Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat" werd gegund in zitting van 27 september 2023 aan aannemersbedrijf Buytaert bvba, Moortelstraat 25 te 9150 Kruibeke voor:

- perceel 1 ontgravingen, verhardingen en groenwerken 'transformatie minerale begraafplaats tot begraafplaats park': € 706.410,55 excl. btw
- perceel 2: productie en levering van het gegalvaniseerd stalen 'los' meubilair: € 19.000 excl. btw

In zitting van 6 december 2023 werd reeds een eerste deel aanvullende werken, voor een bedrag van € 104.753,00 excl. btw, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen doordat dit nodig was om het volledige subsidiebedrag van de verkregen subsidie GBD 2.0 te kunnen binnenhalen, doordat bepaalde kosten niet in aanmerking voor de subsidie kwamen (zoals beheer).

Gezien dit bedrag <15% boven het gunningsbedrag van perceel 1 bedroeg was het college van burgemeester en schepenen bevoegd.

In december 2023 werd een 2e subsidie verkregen NIJB voor dit dossier waardoor er terug extra ontgravingen noodzakelijk zijn.

De extra ontgravingen die voorliggen, zijn nodig om het volledige subsidiebedrag van de verkregen subsidie NIJB binnen te halen. Daarnaast is de uitbreiding uiteraard ook wenselijk om de transformatie duidelijker en van een voldoende grote omvang te maken.

In bijlage de berekening en plan met bijkomende ontgravingen, opgemaakt door de ontwerper.

Cfr. artikel 38/1 van KB Uitvoering kunnen aanvullende werken tot 50% boven het oorspronkelijke gunningsbedrag worden vastgelegd zonder een nieuwe plaatsingsprocedure te gebruiken.

Gezien de kostprijs voor de aanvullende werken meer dan 15% boven het gunningsbedrag bedraagt (gezien er eerder al aanvullende werken werden goedgekeurd in het college van burgemeester en schepenen), is de gemeenteraad bevoegd.

Voorstel tot het goedkeuren van aanvullende werken voor perceel 1 voor een bedrag van € 106.840,20 excl. btw, € 127.949,97 incl. btw.

Tussenkomsten

Schepen Roose verwijst naar het feit dat het begraafparkdossier in de Zandputstraat Mene al goedgekeurd werd in de gemeenteraad. Voor dit dossier werd al een initiële subsidie verkregen in het kader van de groenblauwe dooradering vanuit Vlaanderen ter waarde van € 600.000 of 70 % van de geraamde kosten. Binnen de offerte en de gunning aan de aannemer werd een uitbreiding voorzien om te matchen op de verkregen subsidie, waardoor dat er een eerste uitbreiding voor een bedrag van € 104.000 gedaan werd om een groter stuk van het project te kunnen realiseren. Daardoor werd in het schepencollege al een eerste uitbreiding goedgekeurd binnen de 15% van de gunning. In december 2023 kwam het heuglijk nieuws binnen dat Mene ook een tweede subsidie binnengehaald heeft, namelijk "natuur in je buurt 2023" voor het project binnen een tweede fase waarbij een bedrag van € 100.000 toegekend werd via het Agentschap Natuur en Bos zodat de scoop van ons initieel project nog verder uitgebreid kan worden. Dat betekent dat er extra ingezet kan worden op de site en natuurlijk wordt er best gegund aan de uitvoerder die hier nu al bezig is. Wettelijk kan een aanvulling gedaan worden tot 50% boven de oorspronkelijke gunning. De eenheidsprijzen zijn gekend, want dit zijn typeactiviteiten. De ontwerper heeft een bijgewerkt ontwerp voorgelegd dat aan de stukken die voorliggen, wordt toegevoegd. De vraag aan de is om deze tweede fase toe te laten en om de aanvullende werken goed te keuren voor een bedrag van 106.840 € exclusief BTW voldoende dat we het project met de subsidie nog verder kunnen uitbreiden en er een mooi geheel van maken in een volledig eerste fase waarbij dat de tweede fase tegelijkertijd nu. Uitgevoerd wordt. **Raadslid Verbrugge** stelt dat naar aanleiding van de vraag die raadslid Mingels gesteld heeft op de gemeenteraad van november en hij weet niet of men het nog herinnert rond het thema "weg, maar niet vergeten" en het ging over de ontgravingen. Het voorstel wat toen om iets te doen met de manier van herinnering rond de graven die verwijderd worden en om dit op de een of andere manier in stand te houden. De schepen ging dit meenemen naar de werkgroep en collega Mingels vroeg zich af of dit reeds gebeurd is en wat de reactie van de werkgroep was. **Schepen Roose** antwoordt dat de opmerking inderdaad doorgegeven is aan de werkgroep om daarmee aan de slag te gaan. Hij heeft hierover nog geen terugkoppeling gekregen, maar hij had ook al raadslid Mingels gemeld dat het niet enkel in de werkgroep is, maar ook door de gegevens te bewaren in een nieuw opvolgingssysteem voor concessies op begraafplaatsen dat alle data ook op die manier beschikbaar kunnen gehouden worden, zodoende dat dit ook in de toekomst altijd zowel digitaal of analoog op het terrein zou ingezet kunnen worden. Hij had al een kleine terugkoppeling gegeven aan raadslid Mingels. **Raadslid Bonte-Vanraes** had toch nog een praktische vraag. Worden die ontgravingen van concessies die vervallen zijn met hier en daar een graf en wordt er daarmee dan rekening gehouden of wordt er gewacht voor het geheel totdat alle graven uit de concessie vervallen zijn? **Schepen Roose** verwijst naar het ontwerp dat in bijlage zit met de plannen. Er wordt enkel natuurlijk gewerkt met concessies die volledig vervallen zijn. Het ontwerp wordt aangepast, enerzijds aan de groenblauwe dooraderingsvraag waar groen en blauw kan geaccentueerd worden en dat wordt gecombineerd met die resterende concessies dat ook in het groen ingebracht worden wat het een mooi effect moet geven naar de toekomst toe. Er wordt met iedere concessie rekening gehouden en de concessies die actief zijn, blijven op hun plaats waar ze nu actief zijn.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aanvullende werken voor een bedrag van € 106.840,20 excl. btw, € 127.949,97 incl. btw voor de opdracht Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat goed.

Artikel 2: Extra kredieten te voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

6. GR/2024/008 | Renovatie Engelandstraat - IJzerstraat: Uitbreiding opdracht. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Guy Blancke, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 40 en 41 houdende bevoegdheid van de gemeenteraad;

Juridische grond

- Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016, art. 35, 36 en 81;
- KB Plaatsing dd. 18 april 2017 ;
- KB Uitvoering dd. 14 januari 2013;
- Samenwerkingsovereenkomst De Watergroep - Stad Menen in kader van RioPact dd. 31/08/2015
- Opstart studie vernieuwing riolering IJzerstraat - Engelandstraat dd. 29/01/2020
- Overeenkomst Aquafin - Stad Menen studieopdracht vernieuwing riolering IJzerstraat - Engelandstraat dd. 19/05/2021
- Goedkeuring ontwerpplannen dd. 05/10/2022
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 21.12.2022 houdende goedkeuring gunningswijze en gunningsvoorwaarden;
- College van burgemeester en schepenen dd. 22.03.2023 houdende gunning uitvoerder (CBS/2023/454);

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de renovatie van de rioleringen en bovenbouw in de Engelandstraat - IJzerstraat werd eerder het ontwerp, bestek, meetstaat en raming voorgelegd aan de gemeenteraad van 21.12.2022 en goedgekeurd (dossier MEN3004).

Dit omvatte de ontubbeling van de riolering (aanleg van een gescheiden stelsel) en daarna een nieuwe bovenbouw waarbij de rijwegen ingericht worden als woonerf en waar voorzien wordt in een maximale ontharding in de zone Engelandstraat / IJzerplein / IJzerstraat en stuk ventweg van de Gen. Lemanstraat.

De inrichting van dit project werd opgesteld als een pilootfase binnen de volledige renovatie van de Nieuwe Tuinwijk Menen, gezien de globale slechte staat van de bestaande riolering over de volledige wijk. De inrichtingsprincipes voor dit pilootproject zullen dus op termijn verder analoog doorgetrokken worden in volgende renovatiefases doorheen de Nieuwe Tuinwijk Menen.

Parallel doch los van dit rioleringsproject van de stad Menen werd er in 2021, namens de sociale huisvestingsmaatschappij !mpuls, een gesubsidieerd onthardingsproject van 'natuur in je buurt' (subsidierende overheid: Agentschap Natuur & Bos) opgemaakt en reeds goedgekeurd, dit voor de zone rond de ventweg langs de Ieperstraat (N8). Dit onthardingsproject kadert in een zoektocht naar terreinen en methodieken om Menen klimaatrobuuster te maken en de biodiversiteit te versterken. Naar schatting immers nemen private tuinen 8% van de oppervlakte van Vlaanderen in. Alle Vlamingen met een tuin individueel wijzen op de mogelijkheden om hun tuin meer klimaatrobuust te maken, verloopt erg moeizaam. Deze aanpak kan structureler worden aangepakt door te focussen op ondermeer de (voor)tuinen van woningen in eigendom van sociale woonmaatschappijen. Een eerste

idee werd onderzocht met Impuls en Louis De Jaeger (Commensalist) en na goedkeuring van het subsidieproject en toekenning van de subsidie (t.b.v. € 100.000 - 75%) heeft Impuls het landschapsbureau Greenconcepts aangesteld voor de verdere uitwerking. In het navolgende participatietraject in de loop van de zomer 2022 werd het eerste ontwerp zeer warm onthaald door de aanwezige inwoners.

Bij voorstelling door Impuls aan de stad van het onthardingsproject, werd opgemerkt dat de rioleringsinfrastructuur in betreffende zone zich ook in slechte staat bevindt; Het zou onverantwoord zijn om de (gesubsidieerde) bovenbouw binnen het onthardingsproject te realiseren op een instabiele ondergrond en instabiele rioleringsinfrastructuur.

Na bespreking van alle uitvoerings- en financieringsmogelijkheden van beide voorliggende projecten van Impuls en van de Stad, blijkt het ten eerste aangewezen en noodzakelijk om de timing van beide projecten op elkaar af te stemmen en om versneld (bijkomend) te investeren in de rioleringsinfrastructuur van de volledige zone, en deze uit te voeren binnen de timing van het gesubsidieerd onthardingsproject van Impuls.

Daaruit volgt dat er geopteerd wordt om de opdracht in de Engelandstraat - IJzerstraat uit te breiden met de rioleringswerken in de ventweg van de Ieperstraat waarbij de kosten als volgt worden verdeeld:

- Voor de stad Menen: riolering en aanleg bovenbouw openbaar domein (incl. studiekosten riolering & bovenbouw)
- Voor Impuls: aanleg bovenbouw privaat domein en groenaanleg (incl. studiekosten groenaanleg)

Waarbij het subsidiesaldo gebruikt zal worden om de aanleg kosten bovenbouw te bekostigen voor de stad, waarbij er een evenredige kostenverdeling zou moeten zijn tussen Impuls en de stad.

Een samenwerkingsovereenkomst tussen beide partijen zal de (financiële) afspraken bekrachtigen.

De keuze voor uitbreiding van de opdracht van firma Verhelst is weloverwogen en steunt op volgende motivatie:

- Gezien de (bar)slechte staat van de riolering in beide zones (op instorten na op sommige stukken), lijkt het niet opportuun om nog potentieel een andere (uitvoerende) partij in de onmiddellijke nabijheid werken te laten uitvoeren die de fasering van de rioleringswerken in de Engelandstraat - IJzerstraat hypothekeren (met mogelijke rendementsproblemen voor de aannemer, problemen van bereikbaarheid voor de bewoners, etc. tot mogelijke gevolgen).
- Gezien de uitbreidingszone onmiddellijk grenst aan de rioleringswerken in de Engelandstraat - IJzerstraat, wat voor alle partijen een organisatorisch, veiligheids-technisch en financieel-economisch voordeliger is;
- de vernieuwing van de rioleringsinfrastructuur binnen het onthardingsproject kan onmiddellijk accuraat geraamd worden aan de hand van de nog actuele aanbestedingsprijzen van de reeds gegunde rioleringswerken in de Engelandstraat - IJzerstraat;
- Gezien de uitbreiding binnen 50% valt van het aanbestedingsbedrag van de rioleringswerken in de Engelandstraat - IJzerstraat;
- Gezien het onthardingsproject een subsidiedossier betreft met erg strikte timing (met risico op verlies van de reeds toegekende subsidie).

De kostprijs van de rioleringswerken in de Engelandstraat en IJzerstraat werd in totaliteit gegund voor een bedrag van € 1.191.307,72 excl. BTW (inschrijvingsprijs rioleringsproject Engelandstraat - IJzerstraat), volgens gunningsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. gegund aan firma Verhelst uit ...

De uitbreiding kan worden geraamd - op basis van de reeds ingeschreven prijzen van aannemer Verhelst - op € 547.657,07 excl. BTW. (zijnde 45,97% van het aanbestedingsbedrag/de reeds gegunde opdracht).

Als gevolg van de timing die vastligt voor het onthardingsproject van Impuls van de voortuintjes in de Ieperstraat, werd gelet op de reeds geplande werken in de directe, aangrenzende omgeving, beslist om

beide dossiers gecombineerd uit te voeren en als uitbreiding op te nemen bij dossier MEN3004. Dit teneinde een uniformiteit in aanleg te verkrijgen binnen eenzelfde wijkdeel alsook onnodige extra hinder en bijkomende fasewissels te vermijden voor de omgeving.

Daartegenover staat dat een deeltje van het origineel project MEN3004 niet wordt uitgevoerd in het kader van een gepland bouwproject van de woonmaatschappij Impuls, eigenaar/beheerder van een groot aantal panden langs het traject. Om te vermijden immers dat een nieuwe wegenis kort na aanleg zou belast worden met buitengewoonlijk werfverkeer, werd beslist om de bovenbouw van de Generaal Lemanstraat grotendeels achterwege te laten en een tijdelijke verharding te voorzien die het toelaat om met werfverkeer tot bij de betreffende site te geraken, zonder daarbij nieuw aangelegde wegverhardingen te belasten.

Deze uitbreiding zal eveneens wordt door RioPact in kader van de overeenkomst tussen de stad Menen en De Watergroep gecoördineerd.

Riopact zal hierbij optreden als aanbestedende overheid.

Gezien deze uitbreiding een kostprijs met zich meebrengt van meer dan 15% van de oorspronkelijke gunningswaarde, dient de uitbreiding door de gemeenteraad goedgekeurd te worden.

Gezien de raming van de meerwerken en uitbreiding van de opdracht geraamd wordt op minder dan 50 % van het oorspronkelijke aanbestedingsbedrag, kunnen deze werken gegund worden aan de eerst aangewezen firma bij wijze van meerwerken;

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de gewijzigde gunningswijze en - voorwaarden.

Tussenkomsten

Schepen Roose verwijst naar de gemeenteraad van 21 december 2022 waarbij het bestek en de raming goedgekeurd werd voor de heraanleg van de rioleringen in de Engeland en Ijzerstraat. Hij herinnert eraan dat op deze locatie de rioleringen ingestuikt waren en daar is hij actief mee bezig. De werken zijn op het terrein bezig met de aanleg van een nieuw gescheiden rioleringsstelsel waar de nieuwe bovenbouw waarin de rijweg aangelegd wordt in de vorm van een woonerf met een maximale ontharding in de zone van de Engelandstraat en Ijzerstraat met daarnaast ook ter hoogte van die straat een soort ventweg in de Generaal Lemanstraat. De inrichting zal in feite de standaard kunnen worden voor de verdere ontwikkeling in de Nieuwe Tuinwijk. Los van dit rioleringsproject werd in 2021 door de woonmaatschappij Impuls een onthardingsproject ingediend voor "natuur in je buurt", waarbij de zone rond de ventweg langs de Ieperstraat werd bekeken. Deze ontharding kadert in een subsidiëringsproject kaderend in de zoektocht naar terreinen om klimaatrobuust te worden en om de diversiteit te versterken. Men richtte zich in feite op de private tuinen om die te gaan ontharden en om op die manier een meerwaarde te geven. Het unieke aan dit project dat Impuls lanceerde voor "natuur in je buurt" was het feit dat men hier werkte met een combinatie van private eigenaars en ook sociale woningen. Hij is verheugd dat de hogere overheid een subsidie van € 100.000 toegekend heeft vanuit het Agentschap Natuur en Bos. Op basis daarvan heeft Impuls het landschapsbureau Green Concepts aangesteld voor de verdere uitwerking van dit voorstel met een participatief overleg met de aanwezige inwoners. In de zomer van 2022 werden de ontwerpen voorgesteld en zeer warm onthaald. Bij technisch nazicht van het onthardingsproject werd verder onderzoek gedaan door de stad naar de onderbouw en werd er vastgesteld dat ook in die zone van die ventweg van de Ieperstraat het rioleringsstelsel zich in een slechte staat bevond. Het zou onverantwoord zijn om een gesubsidieerde bovenbouw binnen een onthardingsproject te gaan realiseren op een minder stabiele ondergrond of instabiele riolering. Vandaar werd onderzocht hoe dit project gecombineerd kon worden om ook dit rioleringsstelsel onderliggend in die ventweg op punt te stellen. Na besprekingen met Impuls en met Aquafin dat voor Menen RioPact realiseert in de Engeland en Ijzerstraat, leek het de stad zowel wat betreft de uitvoering als de financieringsmogelijkheden, aangewezen en noodzakelijk om de timing van beide projecten op elkaar af te stemmen en om versneld bijkomend te investeren in de rioleringsinfrastructuur van de volledige zone door dit uit te voeren binnen het gesubsidieerde onthardingsproject van Impuls. Met behulp van het lanceerde project in de Engeland en Ijzerstraat en op basis daarvan werd er gezorgd dat ook die rioleringen tegelijkertijd meegepakt worden. Dit is het meest kostefficiënte en het is ook het meest technisch realistischer om dat op die manier te doen. Er zijn 5 redenen waarom dat het het meest nuttig lijkt om de bestaande firma die nu actief is op het terrein een verlenging en een uitbreiding binnen die norm van 50% te gunnen. Nu zit men al aan 45% volgens

de raming van de aannemers om dat project nog mee te nemen in de bestaande lopende uitvoering. Op die manier kan ervoor gezorgd worden in de toekomst dat ook die ventweg en die omgeving in orde komt. Het is organisatorisch geen probleem. Integendeel is het vooral organisatorisch en veilig om technische redenen en ook financieel economisch is dit het voordeligst om dit op die manier aan te pakken. Het is ook zo dat dit op die manier de meeste garantie biedt om het onthardingsproject binnen de subsidieperiode uit te voeren. Heel specifiek betekent dit dat vanavond de gemeenteraad gevraagd wordt om een uitbreiding te doen voor de meerwerken volgens het tarief van de gunning. De uitbreiding van dit project wordt geraamd op € 547.657, exclusief BTW en op die manier zullen de onthardingsprojecten kunnen uitgevoerd worden. Riopact en de mensen van Aquafin zullen instaan voor de verdere opvolging van het project, zodoende dat de stad dit samen kan doen en op die manier ondersteunen de Watergroep en Aquafin samen Riopact als aanbestedende overheid. Er wordt gevraagd om als opdrachtgever het gewijzigde ontwerp dossier goed te keuren alsook het gewijzigd bestek, de raming en de meetstaten. Het is ook zo dat binnen het project een stukje van het initieel gegunde project niet hoeft uitgevoerd te worden. Dat zal voor een stukje het evenwicht herstellen, vandaar dat de ramingen goed op elkaar afgestemd worden. Het gaat namelijk om een stukje van het traject langs de Generaal Lemanstraat dat niet volledig zou uitgevoerd worden omwille van het bouwproject dat Impuls daar gelanceerd heeft op het naastgelegen terrein. Het zou zinloos zijn om de volledige afwerking daar te doen. **Raadslid Vandendriessche** heeft in feite geen opmerkingen en is tevreden dat die werken zo goed opschieten. Hij weet niet of men het zich nog herinnert, maar hij heeft verschillende keren de vraag gesteld wanneer er daar eigenlijk iets zou gebeuren. Dat is nu gebeurd en hij richt een grote dankuwel. Hij weet van veel mensen die daar wonen dat het een beetje lastig is, maar men kan geen eieren bakken zonder de schalen te breken. Hij bedankt daarvoor. **Raadslid Bonte-Vanraes** brengt een vraag aan die eigenlijk raadslid Van de Wiele wou stellen. De buurt is daar eigenlijk heel blij mee ook omdat de situatie daar eigenlijk echt wel erg was, zeker voor mensen die minder mobiel zijn was het zeer moeilijk om daar te komen en zij is er eigenlijk ook zeer tevreden mee dat de werken eindelijk van start gegaan zijn. **Schepen Roose** verwijst naar dit dossier dat in de vorige legislatuur opgestart werd en dat men nu op het terrein aan het oplossen is.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het gewijzigd ontwerp dossier goed (bij dossier MEN3004) en gaat akkoord met de bepalingen van het gewijzigd bestek, raming en meetstaat.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het samenwerkingsverband goed tussen de stad Menen en Impuls, in functie van de samenhang tussen het renovatieproject Engelandstraat- Ijzerstraat en het onthardingsproject voor de zone langs de Ieperstraat (N8), volgens de principes hierboven uiteengezet.

Artikel 3: De gemeenteraad keurt de vaststelling van de gewijzigde gunningswijze en -voorwaarden goed.

7. GR/2024/005 | Raamovereenkomst voor de aankoop van kantoormeubilair lokaal bestuur Menen. - Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden - 2023/1292-AV

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 en 41 waarbij de Gemeenteraad belast is voor de goedkeuring van wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.

Juridische grond

1. Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
2. Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

3. Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

4. Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

5. Het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk.

6. Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

In toepassing van artikel 2, 6^oa en 7^oa van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal Stad Menen optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze leveringen en/of diensten verwerft die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald:

- OCMW Menen, Noorderlaan 1A, 8930 Menen.

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst voor de aankoop van kantoormeubilair lokaal bestuur Menen." werd op 19 januari 2024 een bestek met nr. 2023/1292-AV opgesteld door de Aankoopdienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 32.000,00 excl. btw, voor 1 jaar.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Stad Menen treedt op als aankoopcentrale voor OCMW Menen bij de gunning en de uitvoering van de opdracht.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 23 februari 2024 om 10.00 uur voorgesteld.

Tussenkomen

Schepen Syssauw stelt voor dat de gemeenteraad het bestek en de wijze van gunnen zou goedkeuren voor een raamovereenkomst voor de aankoop van kantoormeubilair. Men kan zien dat het bestek heel divers is, met ook zit-statafels omwille van ergonomische redenen en ook allerhande divers meubilair met een raming van € 32.000, exclusief BTW en dit voor een periode van één jaar. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het bestek en de wijze van gunnen en de gunningsvoorwaarden goed te keuren. **Raadslid Bonte-Vanraes** heeft hier vragen bij en weet dat er vroeger toen alles nieuw was in het stadhuis dat het niet gelijk was welk meubilair er kwam in het stadhuis. Dat moest van een bepaalde architect zijn of van de signatuur van een bepaalde designer waarmee rekening moest gehouden worden. Wordt dat allemaal nu overboord gegooid? Dat was toen een verplichting zoals ze altijd al had begrepen. **Schepen Syssauw** weet dat het behangpapier mee ontworpen werd en dus wat betreft de bureaus wordt er gestreefd naar eenheid om de visuele eenheid te behouden. In het bestek zitten er bijvoorbeeld ook stoelen van het woonzorgcentrum. Wat betreft de kleur wordt er uiteraard voor gezorgd dat inderdaad hier de uniformiteit wordt bewaard.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het dossier met bestek nr. 2023/1292-AV, de wijze van gunnen, gunningsvoorwaarden goed.

8. **GR/2024/007 | Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan - aanvraag omgevingsvergunning verkavelen grond in 4 loten - O 2023156028, Wevelgemstraat 20.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Eddy Lust, Burgemeester

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur art. 2 en art. 40-41 : gemeenteraad
- Decreet Omgevingsvergunning 25 april 2014 art. 15 en 31 1° lid en Besluit Vlaamse Regering betreffende de Omgevingsvergunning inzonderheid art. 47 : de gemeenteraad
- Decreet Gemeentewegen, meer in het bijzonder art. 31.1 houdende specifieke bevoegdheid schepencollege om de gemeenteraad samen te roepen om een uitspraak te doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de weg, en de vaststelling van de rooilijnplannen

Juridische grond

- Decreet Omgevingsvergunning 25 april 2014
- Besluit Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning
- Decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019

Feiten, context en argumentatie

De aanvraag voor een omgevingsvergunning O_2023156028 werd ingediend op 30/11/2023 bij de provincie (als vergunning verlenende overheid) door de stad Menen, Grote Markt 1, 8930 Menen, voor het verkavelen van een perceel grond in 4 loten te Menen, 3de afd. sie A nr. 333N10.

Deze Omgevingsvergunningsaanvraag omvat de uitbreiding van een bestaande gemeenteweg (nieuw deel gemeenteweg) zonder opheffing van een bestaande gemeenteweg.

Er werd een beschrijvende en verantwoordingsnota opgemaakt.

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van deze grond omvat een ontwerp van rooilijnplan VA_VP_N_Grondafstand-Rooilijnplan_22M0560A_2023-11-09 opgemaakt door Geomex (dossierr. 22M0560A dd. 9/11/2023)

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van deze grond heeft betrekking op een wijziging van een gemeenteweg, zo bestemd in en overeenkomstig een plan van aanleg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De stad Menen beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het gemeentewegendecreet).

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het gemeentewegendecreet, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het gemeentewegendecreet (artikel 10 van het gemeentewegendecreet).

Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het gemeentewegendecreet).

Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het gemeentewegendecreet).

-> zie advies dienst mobiliteit en openbare werken

Op 30/11/2023 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend bij de provincie (als vergunning verlenende overheid) door de stad Menen, Grote Markt 1, 8930 Menen, voor het verkavelen van een perceel grond in 4 loten te Menen, 3de afd. sie A nr. 333N10.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 18/12/2023.

De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk OMV_ 2023156028 (en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer O/2023/355). De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 31/05/2024.

Het betreft een project waarvoor de provincie West-Vlaanderen bevoegd is.

Het project situeert zich kadastraal in de 3de afd. sie A nr. 333N10.

De aanvraag is volgens het gewestplan Kortrijk (zoals vastgesteld bij KB van 4/11/1977) gelegen in woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De aanvraag ligt binnen de contour van het BPA Opstal wijziging A (MB 24/08/2001) in verschillende zones : zone 8B bestemd voor gemeenschapsvoorziening (cultureel centrum), zone 13 bestemd voor openbare wegenis, langsheen de Brugstraat en zone 15 voor garageweg.

Vermeld BPA is ouder dan 15 jaar. Van voorschriften van een BPA ouder dan 15 jaar kan worden afgeweken bij aanvragen voor een omgevingsvergunning (art. 4.4.9/1 VCRO). Afwijkingen kunnen niet toegestaan worden voor wat betreft wegenis, openbaar groen en erfgoedwaarden. De verkaveling wordt aangevraagd met toepassing van art. 4.4.9/1 VCRO voor de bestemming gemeenschapsvoorziening, met respect en behoud van de bestemming wegenis (zowel voor de publieke parking zone 13 als voor de garageweg zone 15) en de erfgoedwaarde van het pand Wevelgemstraat 20, opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed. zie verantwoordingsnota in bijlage.

De aanvraag omvat geen opheffing van een gemeenteweg.

De aanvraag omvat de aanpassing van de bestaande rooilijn om de aanwezige parkeerplaatsen op te nemen in het openbaar domein.

Aangezien de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone (en niet de vereenvoudigde) procedure van toepassing.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd derhalve onderworpen aan een openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 21/12/2023 tot en met 19/01/2024.

Er werd één digitaal bezwaarschrift ontvangen, zoals blijkt uit het Omgevingsloket.

Het bezwaarschrift wordt in bijlage toegevoegd.

Het bezwaarschrift heeft echter **geen betrekking op het aspect van de wegen**.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen (lees: over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de betrokken gemeentewegen) alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak

Rooilijnplan

Binnen de uitwerking van de voorliggende verkaveling wordt een parkeerzone, die op vandaag reeds in gebruik is maar nog kadastraal gezien eigendom is van de stad Menen, opgenomen in het openbaar domein.

Deze aanpassing heeft vooral een administratieve impact gezien de zone op vandaag al ingericht is als openbare parking, maar nog tot het privaat domein van de stad behoort. Deze wijziging aan de

rooilijn zal in de praktijk geen aanpassing voorstellen aan het gebruik van de zone. Om de verkaveling te realiseren, de toegang tot het kavel 2, wordt de inrichting van de parkeervakken wel geoptimaliseerd ten opzichte van de huidige inrichting. Hierbij worden de meest rechtse parkeervakken samengevoegd en als oprit aangeboden aan kavel 2. De rest van de zone blijft openbare parking.

De aangepaste rooilijn zal door de gemeenteraad van de stad Menen vastgesteld dienen te worden en afgetoetst worden aan de, in het decreet houdende de gemeentewegen, vastgelegde voorwaarden. In het bijzonder artikel 3, 4 en 10:

Art. 10. Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op: 1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau; 2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Art. 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes: 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang; 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd; 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen; 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief; 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Er kan gesteld worden dat aan de vooropgestelde doelstelling in artikel 3 wordt voldaan. De inrichting van de zone zal niet wijzigen ten opzichte van de inrichting op vandaag.

De principes beschreven in artikel 4 worden hieronder verder besproken en uitgewerkt :

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

- De parking kan als openbare parking, door elke weggebruiker gebruikt worden.

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel:

- Dit principe is niet van toepassing op de voorliggende aanvraag.

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen:

- Bij de inrichting van kavel 4 in de aanvraag tot verkavelingsvergunning worden de meest rechtse parkeerplaatsen ingericht als oprit van het perceel. Zodoende wordt de ontsluiting gegarandeerd. Op de andere aangrenzende percelen heeft deze aanpassing geen invloed.

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief:

- Dit principe is niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

- De actuele functie van de aangrenzende gemeenteweg wordt niet gewijzigd.

Tussenkomsten

Schepen Syssauw vermeldt dat dit een wegenisdossier is, waarbij alleen de gemeenteraad bevoegd is in het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag en dit betreft inderdaad een verkavelingsaanvraag voor het voormalige cultureel centrum in Lauwe, waarbij dus het projectgebied wordt verdeeld in 4 loten. Het eerste lot is het voormalige cultureel centrum en het tweede lot is eigenlijk een deel van de tuin maar aan de kant van de Brugstraat. Lot 3 gaat over de parkeerplaatsen die op vandaag al ingericht zijn als parkeerplaatsen, maar die eigenlijk nog behoren tot het privaat domein van de stad. Lot 4 is het tracé dat volgens het BPA ingekleurd staat als garagestraat naar een later nog te aan te leggen garagestraat. Er werd in het kader van het openbaar onderzoek één bezwaar ingediend, maar dat heeft geen betrekking op het tracé der wegen en er is dus een nieuw rooilijnplan opgemaakt waarbij dus de parkeerzone kant Brugstraat nu deel uitmaakt van het openbaar domein. Dat was eigendom van de stad, maar behoorde tot het privaat domein en nu zit dit in het dossier met een nieuw rooilijnplan, waarbij dus de parkeerplaatsen mee deel uitmaken van het openbaar domein. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van de resultaten van het openbaar onderzoek en om de zaak der wegen goed te keuren en om het rooilijnplan zoals thans gevoegd eveneens vast te stellen en dus om ook de strook met wegenis die voorheen behoorde tot het privaat domein van de stad over te dragen naar het openbaar domein van de stad en dus ook om de voorwaarden, zoals door de dienst mobiliteit opgelegd. Want de koper van lot 2 zal wellicht ook een aanpassing moeten doen om dus toegang tot het nieuwe lot te krijgen en het advies van de dienst mobiliteit moet gevolgd worden dat stelt dat de kosten die gepaard gaan met de aanpassing van het openbaar domein ten laste zijn van de koper-nieuwe eigenaar. Dat wordt dus als voorwaarde opgelegd door de gemeenteraad. **Raadslid Bonte-Vanraes** stelt dat ze de wegenis zal goedkeuren, maar ze had toch wel ook een opmerking over die verkaveling. Er wordt hier continu over ontharding gesproken en vergroening en deze kavel werd eigenlijk destijds aangekocht in functie van herwaardering van de Opstal. Er werden toen subsidies bekomen om dat lot dat nu zou verkaveld worden, nu lot 2, om daar groenvoorziening aan te leggen. De zone was voor gemeenschapsvoorziening bestemd en zoals bepaald in de wijziging van het BPA, was dit niet alleen bepaald in functie van het cultureel centrum, maar eveneens groene ruimte in die druk bebouwde wijk en ze betreurt dat deze groene ruimte nu een bouwkwavel wordt, terwijl ze hier altijd hoort dat er moet onthard worden. Alles moet onthard worden als ook de landbouw moet opofferen voor groen en nu plots wordt er hier een groene kavel omgeturnd tot bouwkwavel en dat betreurt zij. Maar natuurlijk heeft dat niets met het punt op zich te maken, maar ze wilde dit toch wel meegeven. **Schepen Syssauw** antwoordt dat het lot waarop het voormalig cultureel centrum staat, inderdaad een zeer groot lot is. Dat lot zal nu verkocht worden, want het is de bedoeling dat het cultureel centrum zou verkocht worden, zoals men al lang weet. Het ligt in de lijn van de verwachtingen dat de nieuwe eigenaar dit zelf zou doen. Als de codextrein wordt ingezet en dit kan met de bestemming gemeenschapsvoorzieningen. Als het dekantje van het BPA wordt opgeheven, dan kan men via het instrument van de codextrein terugvallen op de bestemming volgens het gewestplan. De gewestplanbestemming is rood en dit is woongebied. Dus de gewestplanbestemming is niet groen en is de gewestplanbestemming wonen. Als de stad dit lot zou verkopen, dan kan de kandidaat- koper binnen de maand nadat hij dit gekocht heeft, juist hetzelfde doen en dit van de tuin afsplitsen met een aparte kavel. Dat is perfect mogelijk in het kader van de onderliggende bestemming. De stad moet als overheid wel zorgvuldig zijn als er patrimonium verkocht worden en dit volgens de waarde van verkochte. Het zou inderdaad toch wel een heel te betreuren beslissing zijn mocht de stad dit lot zou verkopen als met tuin en als nadien blijkt dat de nieuwe eigenaar er een bouwlot zou uithalen. Dat zou betekenen dat de stad toch heel wat inkomsten zou ontlopen. Ze denkt dat met de invulling inderdaad van een éénsgzinswoning die perfect in die omgeving opgaat want het zijn woningen met tuinen. Als de luchtfoto bekeken wordt, is het wel zo dat die éénsgzinswoning een vrijstaande éénsgzinswoning is die daar geen afbreuk zal doen aan het karakter van de buurt en dat zal inderdaad wel goed passen in dat stedelijk weefsel. **Raadslid Bonte-Vanraes** is blij om te horen dat het toch sowieso bouwgrond zou kunnen worden en dat was haar bezorgdheid en daarover wordt nu niet gestemd. **Raadslid Verbrugge** merkt op dat als cultuurcentrum nog niet verkocht is, dat dit beperkingen zou kunnen opleveren voor toekomstige kopers. In een vorig punt ging het over innovatieve woonvormen en hij vraagt of een cohousingproject daar nog gerealiseerd kan worden met een uitweg langs achter. De mogelijkheden verminderen als er nu al beslissingen genomen worden. **Schepen Vandenbulcke** stelt dat de koper ook de beide loten kan kopen. **Raadslid Verbrugge** stelt vast dat de mogelijkheden verminderen door de voorgestelde beslissingen. **Schepen Syssauw** stelt dat bij een verkaveling er voorwaarden opgelegd worden aan de loten. Er is hier bepaald dat bijvoorbeeld in het cultureel centrum er maximum twee woongelegenheden

kunnen komen en dat ook dat het karakter van het gebouw moet bewaard blijven. Op het perceel langs achter kan er een éénsgezinswoning gemaakt worden met eventueel een nevenfunctie van kantoren of ondergeschikte diensten of een vrij beroep of wat dan ook. Dat is ook passend in de omgeving. **Raadslid Vandamme** vraagt voor alle duidelijkheid of hij het goed begrepen heeft dat eigenlijk de mogelijkheid zou bestaan om dit op te delen en om die achterste kavel in plaats van die te verkopen maar dat die even goed behouden zou kunnen worden als groene omgeving. Maar blijkbaar wordt de keuze gemaakt om dat niet zo te doen. **Schepen Syssauw** stelt dat op vandaag dat die tuin qua bestemming gemeenschapsvoorzieningen en dus is het niet groen. Het lot opdelen zou dan een halfslachtige situatie zijn. Ze denkt niet dat de collega van patrimonium dit een goede zaak zou vinden. Ze kijkt ook naar de kant van de burgemeester waar er heel veel overlast is in die tuin. Er wordt zelfs ingebroken in het cultureel centrum langs achter en er zijn wel wat redenen om daar toch een bestemming aan te geven zoals dit nu wordt gedaan met die verkaveling. **Schepen Vandenbulcke** stelt ook vast dat men daar helemaal wegzit en niemand kan daar gezien worden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek, waarbij één digitaal bezwaarschrift werd ontvangen, te consulteren via het Omgevingsloket, dat geen betrekking hebben op het aspect van de wegenis, over de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023156028 - gemeentelijk dossier O/2023/355 - verkaveling Wevelgemstraat 20 .

Artikel 2: De gemeenteraad beslist tot goedkeuring van de zaak der wegen over de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023156028 - gemeentelijk dossier O/2023/355 - verkaveling Wevelgemstraat 20.

Artikel 3: De gemeenteraad beslist tot vaststelling van het rooilijnplan VA_VP_N_Grondafstand-Rooilijnplan_22M0560A_2023-11-09 opgemaakt door Geomex (dosiernr. 22M0560A dd. 9/11/2023) over de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023156028 - gemeentelijk dossier O/2023/355 - verkaveling Wevelgemstraat 20.

Artikel 4: De gemeenteraad beslist tot overdragen van de strook met wegenis (parkeerstrook) binnen de contour van het rooilijnplan VA_VP_N_Grondafstand-Rooilijnplan_22M0560A_2023-11-09 opgemaakt door Geomex (dosiernr. 22M0560A dd. 9/11/2023), naar het openbaar domein van de stad Menen, over de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023156028 - gemeentelijk dossier O/2023/355 - verkaveling Wevelgemstraat 20.

Artikel 5: De gemeenteraad beslist tot opleggen van volgende voorwaarde over de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023156028 - gemeentelijk dossier O/2023/355 - verkaveling Wevelgemstraat 20 :

Kennis te nemen van de opmerkingen uit het advies van de dienst openbare werken, verkeer & mobiliteit - zie bijlage - en voor de aanpassingen aan het bestaande openbaar domein afspraken te maken met de dienst Grondgebiedszaken(grondgebiedszaken@menen.be of 056/529 400)

9. GR/2024/011 | Project Leiewerken. Samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Waterweg betreffende studie en realisatie van de vernieuwing van de wegbrug Wevelgem-Lauwe. Goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 40-41;

Juridische grond

- De beslissing van de Vlaamse Regering van 16 juni 2006 waarbij het project Seine-Schelde werd goedgekeurd als een prioritair binnenvaartproject binnen het trans-Europees Network;
- het feit dat de modernisering van de Leie in de doortocht van Menen een onderdeel vormt van het globale Seine-Schelde project;

- het “Masterplan Menen, Samen de stad ontwerpen “ en de brochure, opgemaakt in opdracht van de stad Menen door Leiedal, in een ruimer participatietraject met de Spaanse architect-stedenbouwkundige Jordi Farrando, en goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 24 januari 2015 en latere updates;
- Meerjarenplan Menen 2020-2025, en beleidsdoelstellingen van de stad Menen, meer bepaald Beleidsdoelstelling (BD2) *Menen is een aantrekkelijke stad* -Actieplan AP0201 (prioritair) *In samenwerking met De Vlaamse Waterweg realiseren wij de Leiewerken als motor voor stadsvernieuwing*;

Feiten, context en argumentatie

De bestaande wegbrug te Wevelgem-Lauwe, die de verbinding maakt over de Leie tussen de woonkern van Wevelgem en de kern van het dorp Lauwe (deelgemeente van de Stad Menen), werd gebouwd in 1955 en is eigendom van de stad Menen en de gemeente Wevelgem.

Deze wegbrug voldoet zowel voor wat betreft de doorvaarthoogte als de doorvaartbreedte niet aan de Seine-Schelde doelstellingen, zijnde een nautisch profiel voor klasse Vb (4500ton) scheepvaart in één richting alsook het mogelijk maken van ontmoetingen tussen een geladen klasse IV-schip en een ongeladen Vb-schip.

Gezien ook de vaarwegbreedte niet voldoet is het onmogelijk de bestaande brug te behouden en op te hogen. Het zal dus noodzakelijk zijn om de bestaande brug af te breken en een nieuwe brug te bouwen. De aansluitende wegen en jaagpaden moeten worden aangepast aan het grotere hoogteverschil dat moet worden overbrugd. Dit vormt een belangrijk onderdeel van dit project gezien deze locatie eveneens een oversteekplaats vormt voor de fietssnelweg F371.

Teneinde hinder te beperken en in het kader van synergie zullen de geplande rioleringswerken van Aquafin meegenomen worden in het project van de vervanging van de wegbrug Wevelgem-Lauwe.

De stad Menen en de gemeente Wevelgem geven hierbij toelating aan De Vlaamse Waterweg om de bestaande wegbrug te Wevelgem-Lauwe af te breken in functie van de realisatie van het Seine-Schelde Project.

De Vlaamse Waterweg en Aquafin voorzien samen een gezamenlijke opdracht te plaatsen overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten met het oog op de bouw van een nieuwe wegbrug, de heraanleg van de onmiddellijke omgeving en de uitvoering van rioleringswerken. Het ontwerp is terug te vinden in bijlage 1: Grondplan ontwerp.

Deze werken omvatten (binnen het Projectgebied zoals aangeduid op het plan in bijlage 1 bij deze overeenkomst):

- Vervangen van de wegbrug Wevelgem – Lauwe, zijnde:
 - - Afbraak bestaande brug;
 - - Bouw nieuwe brug;
 - - Wegwerken versmalling in de vaarweg, aanleg nieuwe oevers;
 - - De noodzakelijke aanleg van het aanpalend openbaar domein gezien de niveaoverschillen door de nieuwe hogere brug.

Hierna samen genoemd ‘Bouw nieuwe wegbrug’.

- Riolering Brug Wevelgem-Lauwe (ism De Vlaamse Waterweg) (gekend onder ‘Projectnummer T214001), “Aanleg riolering” genoemd’;
- Verplaatsing collectoren i.f.v. wegbrug Wevelgem-Lauwe (gekend onder ‘Projectnummer A5214006), “Verplaatsing collectoren” genoemd.

Huidige overeenkomst regelt de samenwerking en legt de verbintenissen vast tussen de Partijen met het oog op de uitvoering van de ontwerpstudie en de realisatie van de werken. Daarnaast worden ook afspraken gemaakt omtrent de eigendom en het beheer van de nieuw gerealiseerde infrastructuur.

De Vlaamse Waterweg staat in voor de ontwerpstudie voor de 'Bouw nieuwe wegbrug'. Deze studie zal via afroep geplaatst worden binnen het raamcontract van De Vlaamse Waterweg. Aquafin staat in voor de ontwerpstudie van 'Aanleg riolering' en 'Verplaatsing collectoren'. De Vlaamse Waterweg staat overkoepelend in voor de aanstelling van de veiligheidscoördinator -ontwerp en -verwezenlijking.

In bijlage de tekst van de Samenwerkingsovereenkomst (SWO) wegbrug Wevelgem – Lauwe en 4 bijhorende bijlagen, nl.

1. Ontwerp (plan D3_100 726_SWO_01_Grondplan)
2. Projectonderdelen (plan D3_100 726_SWO_02_Projectonderdelen)
3. Projectonderdelen riolering (Plan D3_100 726_03_Projectonderdelen riolering)
4. Eigendomsoverdracht en zakelijke rechten (Plan D3_100 726_SWO_04_Project Zakelijke rechten en eigendomsoverdracht)

Gelet op de besprekingen tussen de stad Menen, de gemeente Wevelgem en De Vlaamse Waterweg en Aquafin;

Huidige overeenkomst treedt in werking vanaf de ondertekening ervan door Partijen en is geldig voor onbepaalde duur.

In een latere fase en ter verdere verfijning van deze diverse samenwerkingsovereenkomst met DVW en de principiële afspraken hierin opgenomen, zal tussen de stad Menen en DVW immers ook nog een afzonderlijke overeenkomst worden afgesloten, dit voor de voorlopige oplevering, gebaseerd op de actuele toestand. Deze nog nader uit te werken overeenkomst betreft ondermeer de eigendomsoverdrachten, het beheer (structureel en niet-structureel beheer) en onderhoud, de zakelijke rechten, en het beheer en onderhoud van de RWA-afvoer. Hierover worden reeds volgende principeafspraken vastgelegd in deze overeenkomst :

- m.b.t. brug, oevers en jaagpaden:
 - De Vlaamse Waterweg wordt eigenaar van de nieuwe wegbrug (incl. taluds aanloophelling op noordelijke oever), oevers en jaagpaden en staat in voor het onderhoud en beheer ervan.
 - De Stad en de Gemeente gaan hierbij akkoord met kosteloze overdracht van gronden aan De Vlaamse Waterweg indien een deel van infrastructuur dient worden gerealiseerd op het domein van de Stad en/of de Gemeente (voorwerp van een afzonderlijke akte, te verlijden voor de start der werken)
 - De Vlaamse Waterweg staat in voor het structureel onderhoud van de oevers, de wegbrug en jaagpaden,
 - doch de Stad en de Gemeente staan voor wat betreft de wegbrug en de jaagpaden in voor volgende niet-structurele onderhoudstaken:
 - Het dagelijks onderhoud (niet-structureel) van de infrastructuur in functie van het veilig gebruik ervan, o.a. putten vullen en vervangen van de slijtlaag;
 - Het onderhoud van de openbare verlichting (en aansluiting op het stadsnet), incl. het vervangen van lampen en beschadigde onderdelen van de verlichting;
 - De winterdienst;
 - Het verwijderen van graffiti en zwerfvuil volgens de beheersvisies van de gemeenten;
 - Het verzekeren van de waterafvoer;
 - Proper houden van de infrastructuur.
 - Het niet-structurele beheer van de oevers zal gebeuren door De Vlaamse Waterweg.

- Het stralen en vernieuwen van de verlaag op de wegbrug wordt indien nodig uitgevoerd door De Vlaamse Waterweg.
- De Stad en de Gemeente zullen De Vlaamse Waterweg tijdig op de hoogte stellen van de herstellingen die ten laste vallen van De Vlaamse Waterweg en zullen in afwachting van de herstelling de nodige bewarende maatregelen treffen in functie van het veilig gebruik van de infrastructuur.
- m.b.t. Bouw nieuwe wegbrug (verhardingen, openbaar groen en straatmeubilair)
 - De Stad en de Gemeente gaan hierbij akkoord dat indien een deel van infrastructuur – die gefinancierd wordt door De Vlaamse Waterweg – wordt gerealiseerd op domein van de Stad en/of de Gemeente, de betrokken Partij een zakelijk recht (recht van opstal zijn voor een termijn van 15 jaar) zal vestigen ten voordele van De Vlaamse Waterweg (voorwerp van een afzonderlijke akte, te verlijden voor de start der werken)
 - De Stad en Gemeente staan in voor het volledige beheer (zowel structureel als niet structureel beheer), herstel en vervangen van alle aangelegde infrastructuur m.u.v. de elementen onder 21.2 en dit na de waarborgtermijn van de opdrachtnemer. Het gaat niet limitatief om: - Zitmeubilair - Verhardingen (o.a. openbare wegenis, ...) - Openbaar groen - ... De waarborgtermijn is standaard 2 jaar, met uitzondering van groenaanleg waar 3 jaar wordt voorzien.
 - Hierop vormt de groene zone ten oosten van de brug op grondgebied Wevelgem een uitzondering. Dit terrein is in eigendom en beheer bij Natuurpunt en zal binnen onderhavige opdracht worden afgegraven. De Vlaamse Waterweg zal bilateraal de nodige afspraken maken met Natuurpunt.
- m.b.t. Aanleg riolering: grondgebied Menen: De Stad verklaart zich akkoord om, vanaf de voorlopige oplevering van de werken door de aannemer, het beheer en het onderhoud van de wegenis, rioolkolken, dienstrioleringen, huis- en kolkaansluitingen en van de riolering brug LauweWevelgem in Menen die door Aquafin in kader van 'Projectnummer T214001' is uitgevoerd te hunnen laste te nemen. De partij die voor aanvang der werken instond voor het beheer en onderhoud van de RWA-afvoer zal dat ook na uitvoering van die werken doen.
- m.b.t. Verplaatsing collectoren : Aquafin wordt eigenaar van de bovengemeentelijke collectoren en staat in voor het onderhoud en exploitatie ervan. Het onderhoud en de exploitatie van de riolering die door Aquafin in kader van 'Projectnummer T214001' is uitgevoerd zal evenwel vanaf voorlopige oplevering cf. de bepalingen in de gebruiksovereenkomst door de Gemeente en de Stad dienen te gebeuren.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24-01-2024, voor doorverwijzing naar de eerstvolgende gemeenteraad ter goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst.

Tussenkomsten

De Voorzitter leest het punt zoals er staat en hij heeft nog één keer de kans om de brug te bestempelen als Lauwe-Wevelgem. Men kan dus de beide kanten van de brug benoemen waardoor men Lauwe voor Wevelgem kan gebruiken en daarom stelt hij voor dat schepen Syssauw daar bijkomende uitleg over geeft. **Schepen Syssauw** meldt dat het project van de nieuwe brug in Lauwe al een tijdje terug voorgesteld is aan het brede publiek en dit moet nu toch al bijna twee jaar geleden zijn dat de plannen in het Applauws getoond werden door het studie bureau Tractebel dat de nieuwe boogbrug heeft ontworpen en ook de nieuwe jaagpaden. De dorpstuin in Lauwe maakt de connectie aan de overkant en vandaag gaat het niet om de plannen. Vandaag gaat het over de samenwerkingsovereenkomst die in tegenstelling tot de brug in Menen door 4 partijen wordt ondertekend, namelijk de Vlaamse Waterweg en Aquafin enerzijds en dan de gemeente Wevelgem en de gemeente of de stad Menen. Dit komt omdat de brug eigendom is van de gemeente Wevelgem en van de stad Menen. De samenwerkingsovereenkomst bevat, zoals bij de andere samenwerkingsovereenkomst voor de brug in Menen, financiële afspraken en waarbij er voor Menen

eigenlijk niks te betalen valt. De Vlaamse Waterweg zal het nieuwe openbaar domein aanleggen en Aquafin neemt de rioleringen en de collector met de kostprijs voor het vernieuwen van de gemeentelijke collectoren volledig voor zijn rekening. Er is eigenlijk geen financiële participatie van Mene in deze overeenkomst. Er wordt wel een engagement van de stad gevraagd om de grond waarop de Vlaamse Waterweg haar werken zal moeten uitvoeren kosteloos af te staan ofwel om een recht van opstal toe te kennen van minstens 15 jaar. Dat kadert binnen de subsidiëring die de Vlaamse Waterweg bekommt waarbij bepaald wordt dat de Vlaamse Waterweg minstens 15 jaar rechten moet hebben op de grond waarop de constructies gevestigd zijn. Dus in die zin is er wel een engagement van de stad gevraagd voor het toestaan van een recht van opstal of het kosteloos afstaan van grond waarop de Vlaamse Waterweg haar werken zal uitvoeren. Voor het overige bevat eigenlijk deze overeenkomst eigenlijk een opsomming van wat er zal gebeuren. Telkens wat betreft Aquafin wordt ook een specificering gevraagd van de delen van de aanneming. Aan de gemeenteraad wordt dus gevraagd om het akkoord te geven aan het voorstel van samenwerkingsovereenkomst waarin afspraken worden vastgelegd omtrent de samenwerking tussen de partijen met het oog op de uitvoering van de ontwerpstudie en de realisatie van de werken waarbij afspraken gemaakt worden omtrent het einde van de zakelijke rechten en het beheer van de gerealiseerde infrastructuur. Structurele onderhoudswerken, dus grondige werken aan de infrastructuur, zijn voor de Vlaamse Waterweg. Maar zoals het op vandaag gebruikelijk is, zullen de onderhoudswerken zoals bijvoorbeeld het wegdek op de nieuwe brug ten laste van de stad komen. Dit zijn de gebruikelijke onderhoudswerken zoals bijvoorbeeld het meubilair dat na zoveel jaren zal moeten vernieuwd worden en dit valt ook ten laste van de stad. Dit wordt ook in de samenwerkingsovereenkomst opgenomen met een verdeling van de aansprakelijkheid en er wordt gevraagd om de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren en om de algemeen directeur en de voorzitter te machtigen om dit overeenkomst te ondertekenen voor de stad Mene. **Raadslid Coppens** heeft een vraag en een opmerking. Het is natuurlijk een veel minder ingrijpend project dan in Mene omdat er minder verwervingen moeten gebeuren. Maar het is vooral een vraag naar de timing. Hij weet dat iedereen ervan overtuigd is dat die werken best niet samenvallen met de brug in Mene en, hij denkt dat dit ook niet de intentie is. Alleen wenst hij te vermelden dat die brug in Lauwe of in Wevelgem niet meer in de opperbeste staat is en het is niet dat ze in de allerslechtste staat is. Hij rijdt hier regelmatig over en hij heeft geen schrik krijgen als hij naar Wevelgem gaat. Hij vraagt of er daar gegevens over zijn. In welke mate kan dit de timing beïnvloeden, want anderzijds vangt hij op wel op dat het niet de bedoeling is om nog enige onderhoudswerken aan die brug uit te voeren. **Schepen Sysauw** maakt duidelijk dat zoals het er nu naar uitziet, dat verwacht wordt dat de Vlaamse Waterweg de omgevingsvergunningsaanvraag voor de brug in Lauwe zal indienen midden dit jaar en dit dus voor of na de zomervakantie van 2024. Voorlopig is het voorzien dat de werken medio 2026 zouden starten. Het is uiteraard zo dat bij het bouwen van de beide bruggen het zo is dat de bruggen naast zullen liggen omdat de nieuwe brug naast de huidige brug zal worden gebouwd. Hoe dan ook, mochten de werken op hetzelfde moment uitgevoerd worden en op hetzelfde moment bezig zijn, dan is het zo dat uiteindelijk zoals ons altijd werd gezegd voor de brug in Mene dat die onderbreking maar een drietal maand zal duren. Dus zal men eigenlijk bijna alles klaar hebben vooraleer de oude brug wordt afgebroken en de periode bedraagt 3 maand. Ze vermoedt dat dit wel zal kunnen afgestemd worden mochten de werken op de beide tracés op hetzelfde moment bezig zijn. Het zou nu eigenlijk wel heel erg moeten lukken indien het precies om juist dezelfde 3 maanden zou gaan. Ze gaat ervan uit dat er tijd zal tussen zitten. Ze denkt dat dit in afspraak zal zijn en in functie van de werven. Dat is alleszins iets waarmee er dan rekening zal rekening gehouden worden. **De Burgemeester** stelt het raadslid voor om naar Wevelgem te gaan. **Raadslid Coppens** vraagt of het dan ook de bedoeling is om niet meer weer te keren. **De Burgemeester** stelt dat hij dit niet gezegd heeft. **Raadslid Coppens** gaat ervan uit dat men hiermee rekening zal houden en dit zou wel moeten lukken. Als tweede punt wenst hij nog iets aan te halen zonder daar de debatten over te willen openen. Hij heeft het over wat hij zou omschrijven als ons mini cultureel erfgoed. Hij heeft briefwisseling gezien van de waterwegen en hij zou daar eigenlijk niet op willen tussenkomen. Hij wil eigenlijk nog een zaak meegeven wat er ook mee moge gebeuren. Maar het is duidelijk dat er iets moet mee gebeuren en voor alle duidelijkheid heeft hij het over de kapel die op de hoek staat van de Schonekeerstraat en de Wevelgemstraat. Hij zou een algemene oproep willen doen om dat vooral te zien als cultureel erfgoed. Hij heeft trouwens een aantal maanden geleden iets gedeeld op zijn Facebookpagina vanuit de toeristische diensten. Het ging om een kapelletjeswandeling en er zijn daar toch heel wat likes en reacties op gekomen. Hij had dit niet verwacht en hij dit informatief meegedeeld en dus met andere woorden vraagt hij om ons klein cultureel erfgoed te willen bewaren. Hij wil ook nog iets anders zeggen en het is al een tijdje geleden dat hij

eens in een Nederlandse krant een artikel gelezen heeft over mensen die totaal niet christelijk zijn. Er was daar een minister die zei dat hij nooit binnengaat in een kerk en hij weet dat kerktorens eigenlijk een stuk van het erfgoed zijn, zonder daaraan het religieuze te koppelen. Dat is eigenlijk zijn oproep en hij wil dus niet het debat van 1 jaar of 1,5 jaar te openen. De kapel staat er nog en dus kan er gekeken worden wat er daarmee gebeurt. Het is zijn oproep om dat toch niet alleen vanuit een religieuze context te gaan bekijken, maar vooral vanuit het aspect van het klein cultureel erfgoed. Trouwens had hij ook gezien dat bijvoorbeeld de stad Roeselare daar ook incentives over geeft en dan vooral naar buurten toe. Hij doet een oproep om het klein cultureel erfgoed te gaan bewaren los van het religieuze aspect dat bij sommige mensen leeft, maar zeker niet bij iedereen leeft en dat is eigenlijk zijn oproep. **De Voorzitter** wenst akte van te nemen van de oproep hoewel het daar ook mee te maken heeft en wenst terug te gaan tot de essentie, namelijk de samenwerkingsovereenkomst. Hij vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn behalve de ene vraag of het raadslid nu te voet was of met de fiets of met de wagen was toen hij over de brug passeerde, kwestie van ons veilig te stellen. **Schepen Coppens** moet in alle eerlijkheid stellen dat het te voet te lang zou duren en misschien moet hij wel dringend een fiets kopen. **De Voorzitter** concludeert dat het met de wagen was om een duidelijke inschatting te maken van de situatie en hij bedankt voor de bijkomende informatie.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent akkoord bij het voorstel van Samenwerkingsovereenkomst tussen de De Vlaamse Waterweg en de stad Menen en de gemeente Wevelgem en Aquafin voor de brug Wevelgem-Lauwe, waarin de afspraken worden vastgelegd omtrent de samenwerking tussen de Partijen met het oog op de uitvoering van de ontwerpstudie en de realisatie van de werken. Daarnaast worden ook afspraken gemaakt omtrent de eigendom en zakelijke rechten, en het beheer van de nieuw gerealiseerde infrastructuur vastgelegd.

De samenwerkingsovereenkomst (en bijhorende 4 bijlagen) wordt in bijlage aan deze beslissing gehecht en maakt hiervan deel uit.

Artikel 2: De algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen.

10. GR/2024/016 | Ingebruikname vastgoedinformatieplatform en vernieuwing retributiereglement vastgoedinformatie en toetredingsovereenkomst. Goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Art. 173 § 4 van de Grondwet;

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 § 3 en latere wijzigingen;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Decreet over het Vastgoedinformatieplatform van 22 december 2023, meer bepaald artikel 21, eerste lid;

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 5.2.1, 5.2.5, 5.2.6 en 5.2.7;

Omzendbrief KB/ABB 2018/4 over de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht;

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019;

Gemeenteraadsbesluit van 7 december 2022 houdende de vaststelling van de retributie op het afleveren van vastgoedinformatie;

De financiële toestand van de gemeente;

Feiten, context en argumentatie

Aanvragers kunnen informatie over de onroerende goederen van verschillende overheidsinstanties, waaronder gemeenten, centraal en gebundeld ontvangen.

De gemeente vindt het belangrijk dat potentiële kopers met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over een onroerend goed.

Gemeenten zijn op zoek naar mogelijkheden om informatie over onroerende goederen efficiënter en veiliger te delen.

Gemeenten en het agentschap Digitaal Vlaanderen werken samen om een Vastgoedinformatieplatform (VIP) te ontwikkelen en om in een testfase te onderzoeken hoe informatie over onroerende goederen op een efficiënte wijze kan worden ter beschikking gesteld.

Het Vastgoedinformatieplatform is een elektronisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen, en uit te wisselen tussen aanleverende entiteiten en aanvragers.

Het Vastgoedinformatieplatform wordt beheerd door het Vlaams Datanutsbedrijf (ook "Athumi" genoemd) zoals geregeld in het Decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform.

De gemeente kan via het Vastgoedinformatieplatform de door aanvragers aangevraagde vastgoedinformatie verzamelen in een product en dit product met vastgoedinformatie ontsluiten.

Het verzamelen en ontsluiten, via het Vastgoedinformatieplatform, van vastgoedinformatie en het samenvoegen van deze vastgoedinformatie in een product, op verzoek van aanvragers brengt voor de gemeente een administratieve last en bijhorende kost met zich mee.

Het stadsbestuur Menen wenst de kost voor het ontsluiten, samenvoegen en ter beschikking stellen van vastgoedinformatie via producten op de aanvrager te verhalen.

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2024;

Tussenkomsten

Schepen Syssauw merkt op dat dit punt reeds goedgekeurd werd in de gemeenteraad van december 2022 met de komst van het Vastgoedplatform dat Vlaanderen aangekondigd en geïnstalleerd heeft. De retributie van de stad voor de stedenbouwkundige inlichtingen werd toen reeds vastgesteld op € 80 per perceel, maar ondertussen is het decreet over het vastgoedinformatieplatform ook goedgekeurd. In de Vlaamse regering is dit vastgoedinformatiedecreet ook van kracht en dan moet de stad eigenlijk om die reden het retributiereglement nog een keer hernemen. Er wordt ook aan de gemeenteraad gevraagd om de toetredingsovereenkomst goed te keuren, waarbij conform de privacywet en de bescherming van de gegevens duidelijke afspraken worden gemaakt over de uitwisseling van informatie tussen de gemeente en het bedrijf dat de data van het vastgoedplatform beheert.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De gemeenteraad keurt de ingebruikname vastgoedinformatieplatform en vernieuwing retributiereglement vastgoedinformatie en toetredingsovereenkomst goed.

Retributie op het afleveren van vastgoedinformatie

ARTIKEL 1

Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. vastgoed informatie: gebouw-, grond- of omgevingsgebonden gegevens inzake een onroerend goed, inclusief informatie met betrekking tot het juridische, administratieve of fysieke statuut van dit onroerend goed;
2. lokale gegevensbron: vastgoed informatie die een gemeente of de rechtspersonen die ervan afhangen, beheert;
3. centrale gegevensbron: vastgoed informatie die een Vlaamse instantie of een externe overheid beheert;
4. Vastgoed informatieplatform of VIP: elektronisch informatiesysteem om vastgoed informatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen;
5. product: een welbepaalde combinatie van vastgoed informatie over één perceel, of een onderdeel ervan, die vooraf door het Vlaams Datanutsbedrijf is vastgelegd, die op aanvraag wordt ontsloten door de aanleverende entiteiten, vermeld in het VIP-decreet in artikel 10, eerste tot en met derde lid, die wordt samengevoegd via het VIP, en die ter beschikking wordt gesteld aan de aanvrager via het VIP;
6. externe overheid: overheidsinstanties, vermeld in artikel 1.3, 8° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
7. Vlaamse instantie: een Vlaamse instantie als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap;
8. aanvrager: een professionele aanvrager (zoals vermeld in artikel 2, 18° van het VIP-decreet) of een burger (zoals vermeld in artikel 2, 7° van het VIP-decreet) of zijn vertegenwoordiger die een aanvraag indient via het VIP;
9. algemene verordening gegevensbescherming: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;
10. persoonsgegevens: de gegevens, vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;
11. verwerking: een verwerking als vermeld in artikel 4, 2), van de algemene verordening gegevensbescherming;
12. verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming;
13. betrokkene: een betrokkene als vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming.
14. VIP-decreet: decreet van 22 december 2023 over het Vastgoed informatieplatform.
15. gemeentelijke bronretributie: de retributie die de aanvrager verschuldigd is aan een lokaal bestuur voor het ontsluiten, samenvoegen en ter beschikking stellen van vastgoed informatie in een product.

ARTIKEL 2

Algemeen

De aanvrager dient elektronisch een aanvraag in bij Athumi om een product via het Vastgoed informatieplatform te ontvangen. Athumi ontvangt op elektronische wijze de vastgoed informatie van de aanleverende entiteiten (de lokale gegevensbronnen en de centrale gegevensbronnen). De relevante vastgoed informatie per perceel, of een onderdeel daarvan, wordt automatisch opgeladen in een product in het VIP of wordt door de aanleverende entiteiten aan het VIP bezorgd. Athumi en de gemeente stellen het product via het VIP ter beschikking aan de aanvrager.

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van een product, verwerkt de gemeente die persoonsgegevens met als doeleinde om het product ter beschikking te kunnen stellen aan de aanvragers in het kader van hun beroepsactiviteiten of in het kader van één van de doelstellingen opgesomd in artikel 6 van het VIP-decreet.

Voor alle aanvragen die via het VIP verlopen, wordt ten voordele van de stad Menen een gemeentelijke bronretributie geheven op aanvragen tot het verkrijgen van een product met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron.

ARTIKEL 3

Aanvrager van vastgoedinformatie

Alle aanvragen van producten, zoals vermeld in artikel 7 van het VIP-decreet, worden geacht via het VIP te verlopen. Het verplicht gebruik van het Vastgoedinformatieplatform wordt voor producten met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron geregeld in het VIP-decreet.

Een oplijsting van alle organisaties die als aanvrager toegang krijgen tot het Vastgoedinformatieplatform voor aanvragen van producten wordt door Athumi ter beschikking gesteld op de website van Athumi*.

De gemeentelijke bronretributie is, overeenkomstig artikel 21 van het VIP-decreet, verschuldigd door de aanvrager. Van zodra het VIP-decreet in werking treedt is eveneens de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet verschuldigd door de aanvrager.

Dezelfde instanties die overeenkomstig artikel 23, §3, van het VIP-decreet zijn vrijgesteld van de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet worden vrijgesteld van de betaling van gemeentelijke bronretributie. Het gaat in concreto over deze organisaties:

- externe overheden; een overheidsinstantie als vermeld in artikel I.3, 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Vlaamse instanties, als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022;
- lokale overheden, als vermeld in artikel I.3, 5°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- gerechtelijke overheden;
- hulpverleningszones als vermeld in het koninklijk besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones;
- politiezones als vermeld in artikel 9 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

*<https://www.vlaanderen.be/digitaal-vlaanderen/athumi-het-vlaams-datanutsbedrijf/vastgoedinformatieplatform/gebruikersomgeving-vastgoedinformatieplatform>

ARTIKEL 4

Bedrag

Het bedrag van de gemeentelijke bronretributie wordt vastgelegd als volgt:

Voorwerp aanvraag	Retributiebedrag
Product Vastgoedinlichtingen, zoals vermeld in hoofdstuk 8 van het VIP-decreet	80,00 EUR per kadastraal perceel

Daarbovenop komt het bedrag van de platformretributie of platformvergoeding zoals vastgelegd in het VIP-decreet.

ARTIKEL 5

Inning

Athumi int de gemeentelijke bronretributie conform artikel 21 van het VIP-decreet via het VIP in naam en voor rekening van de lokale overheden. De bronretributie wordt periodiek (maandelijks) integraal doorgestort aan de gemeente voor alle aangevraagde producten.

ARTIKEL 6

Verwerking van persoonsgegevens

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van de ontsluiting, samenvoeging en ter beschikkingstelling van vastgoedinformatie in een product, treden de stad Menen en Athumi voor de doeleinden omschreven in artikel 2 op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.

Athumi treedt op als verwerker voor de stad Menen wat betreft de verwerkingsactiviteiten die plaatsvinden in het kader van de heffing en de inning van de gemeentelijke bronretributie via het Vastgoedinformatieplatform.

De afspraken rond en de modaliteiten van de verwerkingen die de stad Menen en Athumi uitvoeren als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken respectievelijk als verwerkingsverantwoordelijke en verwerker zijn geregeld in de Toetredingsovereenkomst die te vinden is als **Bijlage 1 worden goedgekeurd en ondertekend**.

ARTIKEL 7

Ondertekening

De vastgoedinformatie in het product die de stad Menen via het Vastgoedinformatieplatform ter beschikking stelt, wordt niet ondertekend aangezien het product een louter informatief document betreft dat geen beleidsmatige stellingname inhoudt en niet kwalificeert als stuk of briefwisseling in de zin van artikel 279 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 8

Vervanging voorgaande reglementering en bekendmaking

De vorige retributieverordening van 7 december 2022 wordt opgeheven vanaf de inwerkingtreding van het huidige reglement, dit is vanaf 8 februari 2024 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 9

Afschrift van dit besluit wordt voor de uitoefening van het bestuurlijk toezicht bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur.

11. GR/2024/017 | Retributiereglement houdende vaststelling vergoeding toeristische stadsgidsen.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40 §3 en artikel 41 2° en 14° houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad houdende het vaststellen van gemeentelijke reglementen en vaststellen van retributies en de modaliteiten ervan;

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Artikel 173 van de Grondwet;
- Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen;
- Omzendbrief van de Vlaamse Regering betreffende de gemeentefiscaliteit dd. 15 februari 2019;
- De financiële toestand van de gemeente;

Feiten, context en argumentatie

Met het aanbieden van toeristische rondleidingen begeleid door gidsen, wenst de stad Menen een service te verlenen aan bewoners en bezoekers ter promotie van de identiteit van de stad. Dit kadert eveneens binnen de visie van citymarketing in de stad. De stad Menen - via haar toeristische dienst - treedt hierbij zelf op als organisator van rondleidingen in de stad of omgeving van Menen met een erkend toeristische gids. Een erkend toeristische gids heeft een opleiding van reisleader en/of regiogids gevolgd die erkend is door Toerisme Vlaanderen.

Deze retributie is enkel van toepassing bij een rondleiding door een toeristische gids, op aanvraag van externen. Dit betreft een groepsvergoeding, ongeacht het aantal deelnemers aan de gidsbeurt.

Er worden geen commerciële doeleinden nagestreefd. Een gepaste vergoeding, welke de kosten dekt voor deze dienstverlening, is verantwoord.

De vergoedingen voor de inzet van toeristische gidsen werden als volgt bepaald:

- 70€/gidsbeurt tot max. 2 uren
- 35€ per extra uur
- max. vergoeding 175€ voor 5 uren en geldend als dagtarief.

Deze tarieven zijn marktconform en stemmen overeen met de tarieven bij vergelijkbare andere toeristische diensten binnen de clusterwerking Grensleie en andere toeristische diensten binnen de Westhoek, dit om concurrentie tussen de de toeristische diensten onderling te vermijden.

Elk begonnen uur wordt als een volledig uur aanzien. Deze tarieven zijn de reële kostenvergoedingen voor de gidsen en gelden met inbegrip van eventuele verplaatsingskosten (er wordt dus geen afzonderlijke bijkomende verplaatsingsvergoeding betaald aan de gids); Met de gidsen wordt door de stad een individuele samenwerkingsovereenkomst afgesloten.

Gezien de financiële toestand van de gemeente;

Deze inkomsten worden geboekt op hiernavolgende budgetsleutels: AR 7020000/BI 052001 (ontvangsten door prestaties Toerisme Grensleie) en AR 7020000/ BI 052000 - (ontvangsten door prestaties Toerisme Menen);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24 januari 2024;

Tussenkomsten

Schepen Vanryckegem verwijst naar het feit dat de stad met heel wat gidsen wandelingen en rondleidingen organiseert. De gidsenkring heeft zijn werking stopgezet en werd vanuit zichzelf ontbonden. Aangezien de stad toch wel nog over een aantal gidsen beschikt, had de stad graag gewild om te blijven werken met de gidsen om de verhalen uit onze stad te vertellen. Daarom is het aangewezen om in plaats van een overeenkomst met de vereniging een individuele overeenkomst aan te gaan met elke gids. Alle formaliteiten rond de retributie kon men lezen in de artikelen en aan de gemeenteraad wordt gevraagd om dit retributiereglement voor de rondleidingen met toeristische gidsen goed te keuren. **Raadslid Bogaert** wenst van de gelegenheid gebruik maken om een aantal bedenkingen en vragen mee te geven in verband met de toeristische dienst. Ze stelt vast dat de toeristische dienst niet meer zo prominent aanwezig is in de hal van het stadhuis en bepaalde bezoekers weten niet goed waar ze terecht kunnen. Als die persoon de kazematten wil bezoeken, dan weet hij niet goed waar die informatie gevonden kan worden en hij heeft dit niet kunnen achterhalen. Ze pleit om toch een klein beetje meer de toeristische dienst te promoten en zichtbaar te maken. **Schepen Breye** bedankt voor de bezorgdheid en het is zo dat eigenlijk alle mensen die aan het onthaal zitten de basisinformatie kunnen geven. Wat betreft de toeristische informatie is het zo dat Cindy zich eigenlijk vooral bezighoudt met het meer gespecialiseerde werk. **Raadslid Bogaert** vindt dan dat die keer misschien iemand nieuws aan de balie zat en toch niet 100% op de hoogte was en ze vindt dit niet

kunnen. **Schepen Breye** zal het zo doorgeven en ze vraagt om de details door te geven. **Raadslid Bogaert** vindt het belangrijk en de stad heeft heel wat troeven en waar moet een vreemde naartoe in de stad om individueel op pad gezet te worden. Wat betreft de rondleidingen is het perfect met mensen die zeer bekwaam en onderlegd zijn. Als zij ergens op reis gaat, dan gaat ze eerst naar de toeristische dienst van die stad om daar een beetje op weg gezet te worden. Wat is er allemaal te zien en waar kan men terecht voor bepaalde dingen. Hier gebeurt dit nog te weinig en bijna niet meer. **Schepen Breye** hoort dit en ze zou graag meer info krijgen om dit te bespreken met de dienst. **De Voorzitter** wenst dit af te sluiten zodat er overgegaan kan worden tot de stemming over dit reglement en hij had raadslid Vandendriessche niet gezien. **Raadslid Vandendriessche** neemt het de voorzitter niet kwalijk en hij kan ook niet alles zien. **De Voorzitter** merkt dat het raadslid links van hem zat. **Raadslid Vandendriessche** vindt dat de voorzitter niet teveel naar links moet kijken. Wat betreft die terroristische dienst of een beetje overdreven de toeristische dienst, dan kan hij de mensen die naar Menen komen, gelijk geven. Waar moet men gaan kijken, want er is geen toeristische dienst in Menen want het staat niet aangeduid. Dat is het probleem voor de toeristen, want ze weten niet bij wie of waar ze moeten zijn. Dat zou misschien duidelijker aangegeven moeten waar de toeristische dienst is en waar de loketten zijn. **Schepen Breye** wenst ook nog op te merken dat het Schippershof, het stadsmuseum en het café ook wel nu beter bereikbaar zijn voor mensen die ook toeristische info willen. In de zomer moet ze ook meegeven dat de mensen die aan de Leie staan ook wel het een en het ander meehebben van informatie voor de mensen die kajakken en subben. **Raadslid Vandendriessche** heeft nog een opmerking over het kajakken. Mensen die willen kajakken weten waar ze moeten zijn. De toeristische dienst staat niet aangegeven in Menen en daardoor komt het dat toeristen die de stad binnenkomen, niet weten waar ze moeten zijn. **Schepen Breye** zal alleszins uw bezorgdheid meenemen en dit met de dienst bespreken. **Raadslid Vandendriessche** stelt dat de toeristen dankbaar zullen zijn.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad keurt het retributiereglement voor rondleidingen met toeristische gidsen goed als volgt:

Retributie voor rondleidingen met toeristische gidsen

Artikel 1.1: Basis voor de retributie

Vanaf 8 februari 2024 wordt, voor onbepaalde duur en ten behoeve van de stad Menen, een retributie geheven op toeristische gidsbeurten en rondleidingen met een erkend toeristische gids, aangeboden door de toeristische dienst van de stad Menen en dit in het kader van citymarketing en de toeristische uitstraling van de stad Menen, na uitdrukkelijke goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen.

De stad treedt op als organisator van toeristische activiteiten. Deze worden via de toeristische dienst van de stad aangeboden en gecoördineerd. De gids biedt aan de stad Menen zijn diensten aan voor toeristische gidsbeurten en rondleidingen, om bezoekers te begeleiden en rond te leiden in het kader van groepsbezoeken of toeristische activiteiten op het grondgebied van de stad Menen.

Artikel 1.2: Definities

Erkend toeristische gids: Een erkend toeristische gids heeft een opleiding van reisleader en/of regiogids gevolgd die erkend is door Toerisme Vlaanderen. De gids beschikt over grondige inhoudelijke kennis over de stad Menen om bezoekers tijdens een rondleiding de locatie in al zijn facetten te laten ontdekken, begrijpen en beleven.

Artikel 1.3: Tarieven

De vergoedingen voor rondleidingen of activiteiten met een erkend toeristische gids worden vanaf 1 januari 2024 als volgt bepaald:

- rondleidingen tot maximum twee uur: 70,00 EUR;

- rondleidingen langer dan twee uur: 35,00 EUR per uur voor elk bijkomend uur. Elk begonnen uur wordt als een volledig uur aanzien.

- de maximale vergoeding bedraagt 175 EUR voor 5 uren en geldt als dagtarief.

Deze vergoeding bedraagt minstens de volledige directe kosten.

Artikel 1.4: Invordering en betaling

De vergoeding voor de activiteit met een toeristische gids wordt onmiddellijk geïnd bij de aanvraag van de activiteit of nadien met factuur.

Artikel 1.6: Retributieplichtige

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die de aanvrager is van de dienstverlening voor een toeristische rondleiding of toeristische activiteit.

Artikel 1.7: Inwerkingtreding

Het reglement treedt in voege vanaf 8 februari 2024.

Artikel 1.8: Bekendmaking

Het reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur, door publicatie op de gemeentelijke webtoepassing raadpleegbaar via de website van de stad Menen.

12. GR/2024/014 | GBS de Wonderwijzer (Lauwe): goedkeuring schoolreglement en infobrochure.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Juridische grond

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen: de artikelen 8,12/1,14/0,14/1,27bis,44quater tem 44 septies.

Het decreet leersteun van 3 mei 2023 en latere wijzigingen: artikel 16 CAO XII

Feiten, context en argumentatie

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Meer specifieke afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, opgenomen in de infobrochure.

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Een wijziging van het schoolreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.

Het model schoolreglement van de Onderwijsvereniging van de Steden en Gemeenten dient als basis voor het schoolreglement gewoon basisonderwijs.

De goedkeuring wordt gevraagd om een aangepaste infobrochure en schoolreglement - schooljaar 2023-2024 - GBS de Wonderwijzer, zodat de kostprijs van het busvervoer voor het zwemmen overeenkomt met het effectief te vragen bedrag aan de ouders.

De prijsstijging valt binnen de maximumfactuur opgenomen in het schoolreglement. Dit werd voor advies voorgelegd aan de schoolraad. Zie in bijlage punt 6 van het verslag schoolraad d.d. 13/12/2023.

De goedkeuring informatiebrochure is een CBS beslissing. De goedkeuring van het schoolreglement is een GR beslissing.

Omdat in het schoolreglement GBS de Wonderwijzer voor de uitsplitsing van de gevraagde bedragen verwezen wordt naar de infobrochure, is het aangewezen beide documenten door de gemeenteraad te laten goedkeuren.

Het OVSG meldt dat indien de bedragen opgenomen zijn in de infobrochure, deze dan ook integraal te

laten goedkeuren door de gemeenteraad maar dat wijzigingen in de loop van het schooljaar die niet het gevolg zijn van een wijziging wettelijke bepalingen, ingaan bij het begin van het daarop volgend schooljaar.

Er wordt aangegeven dat zonder de aanpassingen, de school teveel zelf moet bijpassen en vraagt daarom met aandrang de agendering van deze aanpassingen door goedkeuring van de aangepaste infobrochure en het bijhorend schoolreglement door de gemeenteraad d.d. 07/02/2024. Schoolreglement en de aangepaste infobrochure - schooljaar 2023-2024 - GBS de Wonderwijzer in bijlage.

Tussenkomsten

De Voorzitter leidt dit agendapunt in en stelt vast dat reglement zeer vroeg is. **Schepen Vanryckegem** corrigeert dat dit eigenlijk zeer laat is. Dit schoolreglement werd eigenlijk al goedgekeurd, maar aangezien er een prijswijziging was voor het zwemmen met busvervoer wou men dit nu al meegeven en dit kon men lezen in het verslag van de schoolraad. Dit had eigenlijk al doorgerekend moeten worden vanaf het begin van het schooljaar, maar dit stond niet correct vermeld in het schoolreglement omdat dit al veel eerder werd goedgekeurd. Dit werd dan eigenlijk terug gecompenseerd en terugbetaald aan de ouders. Nu wordt dit wel juist gedaan en de stijgende zwemprijs moest eigenlijk al meegenomen zijn in het oorspronkelijk schoolreglement. Natuurlijk wordt er altijd rekening gehouden met de maximumfactuur en alle richtlijnen. Daarom wordt aan de gemeenteraad gevraagd om dit schoolreglement met de aanpassing erin goed te keuren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 06/09/2023, met inbegrip van de infobrochure, wordt opgeheven.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het schoolreglement en de aangepaste infobrochure 2023-2024 van GBS de Wonderwijzer (Lauwe) goed.

Artikel 3: Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

13. GR/2024/001 | Goedkeuring oprichting deontologische commissie en vaststelling deontologische code gemeente- en OCMW-raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 39

Feiten, context en argumentatie

1. Beleidscontext

Sinds 2 maart 2023 heeft elke gemeente in Vlaanderen de verplichting om een deontologische commissie op te richten.

Deze verplichting volgt op de deontologische code voor de raadsleden die sinds 2007 verplicht is.

De deontologische commissie heeft als opdracht:

- toe te zien op het naleven van de bepalingen uit de deontologische code;
- vermeende schendingen van de deontologische code te onderzoeken en te beoordelen;
- adviezen te formuleren over de bepalingen uit de deontologische code;
- het bewustzijn rond integer handelen en bestuurlijke integriteit te bevorderen.

De stad beschikt reeds over een deontologische code voor de raadsleden zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 21/03/2016.

2. Oprichting deontologische commissie

De oprichting van een deontologische commissie moet voldoen aan onderstaande algemene vereisten:

- de deontologische commissie is geen 'gewone' raadscommissie;
- de deontologische code moet de regels voor de deontologische commissie uitwerken op vlak van samenstelling, werking en bevoegdheid
- elke fractie uit de gemeenteraad moet minstens één vertegenwoordiger hebben in de deontologische commissie. Dit hoeft niet noodzakelijk een raadslid te zijn;
- ten slotte is er eventueel plaats voor onafhankelijke experts.

Wij stellen voor om de deontologische commissie als volgt samen te stellen:

- gemeenteraadsvoorzitter = voorzitter van de deontologische commissie;
- één vertegenwoordiger per gemeenteraadsfractie.

Alle fracties uit de gemeenteraad kunnen één vertegenwoordiger voordragen. Zodoende telt de deontologische commissie in totaal 7 leden, inclusief de voorzitter.

De keuze voor deze specifieke samenstelling is ingegeven door volgende argumenten:

- De deontologische commissie heeft voornamelijk een sensibiliserende en adviserende verantwoordelijkheid. In dit opzicht wordt er niet verwacht dat het vaak tot een stemming zal komen in de schoot van de commissie;
- Rekening houdend met de specifieke materie die door de commissie wordt behandeld lijkt het aangewezen dat er op basis van consensus wordt gewerkt. De deontologische commissie verschilt immers in werking en inhoud van een klassieke gemeenteraadscommissie.

De deontologische commissie komt samen in functie van vermeende klachten of meldingen inzake deontologie en/of kan ook adviezen terzake formuleren.

3. Huishoudelijk reglement commissie en actualisering deontologische code

Samen met de oprichting van een deontologische commissie hebben wij een huishoudelijk reglement uitgewerkt. Dit reglement regelt de specifieke werking van de deontologische commissie en steekt in bijlage van dit besluit.

Ten slotte hebben wij de deontologische code voor de raadsleden eveneens kritisch bekeken en geactualiseerd. De deontologische code voor de raadsleden wordt in eerste instantie opgevat als een algemene leidraad die houvast en ondersteuning biedt op het vlak van integer handelen en bestuurlijke integriteit. De geactualiseerde versie van de code steekt in bijlage van dit besluit.

Tussenkomsten

De Voorzitter bespreekt het agendapunt omtrent de goedkeuring van de deontologische code en de oprichting van een nieuwe commissie, namelijk de deontologische commissie. Dit betreft een Vlaamse verplichting en de stad had al een deontologische code, maar naar aanleiding van een recente decretale bepaling diende er ook een deontologische commissie opgericht te worden. De stad heeft zich daarvoor gebaseerd op verschillende reglementen van andere gemeenten. Vorig jaar is dat decreet gekomen. Er werd eerst even de kat uit de boom gekeken hoe andere steden en gemeenten dit aanpakken. Op basis daarvan werd er dan inspiratie opgedaan en werd dit voorgelegd en gestuurd naar alle fractieleiders als hij zich niet vergist. Er is daar één opmerking op gekomen van een fractie waarbij dat de samenstelling van de commissie gewijzigd werd. Hij heeft dit ter harte genomen en ook daarna bekeken. Een deontologische commissie is niet zomaar oppositie tegen meerderheid of op een andere manier. Daar dient er quasi maar er hoeft niet gestemd te worden en als er daar gestemd dient te worden, dan dient er meestal inzake deontologie een bepaalde eenheid te zijn om te zeggen dat dit verwezen wordt naar de gemeenteraad. Vandaar dat de samenstelling evenwichtig ingesteld werd op basis van die opmerking waarbij dat iedere fractie gelijkmatig wordt vertegenwoordigd en waarbij ook de Voorzitter dan het evenwicht kan bewaren en eventueel kan stemmen of de doorslaggevende stem kan geven. Als er ooit zou moeten gestemd worden, dan is dat de regel. **Raadslid Verbrugge** merkt op dat iets hem niet helemaal duidelijk is. De deontologische commissie heeft als opdracht om toe te zien op het naleven van de bepalingen en de vermeende schendingen van de deontologische code te onderzoeken en te beoordelen. Maar als dit dan gebeurt in die ontologische Commissie dan wordt dit besproken en gaat dit advies naar de gemeenteraad. Waaruit kan dat advies bestaan? Dat is hem niet helemaal duidelijk. Is er dan een voorstel tot sanctie? **De Voorzitter** vindt dat dit net in de deontologische commissie besproken dient te worden wat een gepaste maatregel kan zijn of verder te nemen handeling zou kunnen zijn. Daar zou een advies kunnen zijn dat de hogere overheid wordt opgeroepen om dat dossier verder te onderzoeken en dit kan dan naar voor gebracht worden. Het is net het onderdeel van die commissie om dan samen mee te zoeken wat in deze situatie gepast zou zijn. De situaties zijn dermate verschillend per keer omdat er teveel feitelijkheden te pas aan komen om te zeggen wat er nu moet beslist worden. Men kan daar geen passepartout van maken, maar het is bedoeling dat er een advies op maat van de situatie naar de gemeenteraad wordt gebracht om te zeggen wat de deontologische commissie voorstelt. **Raadslid Verbrugge** heeft het arsenaal waarover de deontologische commissie zou kunnen beschikken niet teruggevonden bij andere gemeenten. **De Voorzitter** stelt dat het gaat om een algemeen advies wat er zou kunnen gebeuren en dit is dermate breed dat dit niet zomaar opgelijst kan worden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad heft de deontologische code voor de raadsleden zoals vastgesteld in zitting van 21/03/2016 op.

Artikel 2: De gemeenteraad stelt de geactualiseerde deontologische code voor de gemeente- en OCMW-raadsleden vast.

Artikel 3: De gemeenteraad keurt de oprichting van een deontologische commissie en het bijhorend huishoudelijk reglement goed.

14. GR/2023/156 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 20 december 2023

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 20 december 2023?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Tussenkomen

De Voorzitter snijdt het agendapunt van de goedkeuring van het verslag van de vorige zitting aan. Hij merkt hierbij op dat er bij het agendapunt 2023/219 omtrent de retributie inzake het parkeren er een materiële vergissing ingeslopen is. In artikel 1 dient "1 januari 2024" vermeld te worden en niet 1 januari 2023. Dat is er ingeslopen bij het formuleren van het agendapunt en daardoor vraagt hij bij het goedkeuren van het verslag om dit recht te zetten.

Stemming

Met 27 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrтчyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Dries Defosse, Jean Marie Lambrecht), 1 onthouding (Guy Blancke)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 20 december 2023 wordt goedgekeurd mits aanpassing in agendapunt: Retributie inzake parkeren. Vaststelling wijziging reglement. In het besluit dient er gewijzigd te worden in artikel 1: vanaf 1 januari 2024 in plaats van 1 januari 2023.

15. GR/2023/157 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Bogaert en Van de Wiele hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vragen van raadslid Bogaert

1. Vraag ivm grote waterputten in de wijk Steenburg in Rekkem

Grote waterputten in de Wijk Steenburg in Rekkem

De wijk "Steenburg" in Rekkem krijgt stilaan vorm. Bij het binnenrijden van de nieuwe verkaveling vanuit de Dronckaertstraat zijn er op de rechter en linkerzijde van de weg grote en vrij diepe putten gegraven die nu vol met water staan. Dit vormt een gevaar voor de spelende kinderen.

Vragen :

- 1. Wie dient er hier te zorgen voor een veilige afboording van die putten?*
- 2. Worden bij nieuwe verkavelingen de werken ter plaatse bezocht door de staddiensten om toe te zien of alles volgens het verkavelingsplan verloopt?*

Schepen Roose komt nog even tussen over de vragen tot afpijling van de toeristische dienst in de stad. Die is aanwezig in de stad en hij kan gerust een aantal foto's geven hoe dat dit wordt afgepijld met het groene symbool en dit kan teruggevonden worden op de verschillende invalswegen en ook aan het stadhuis. Hij excuseert zich voor deze tussenkomst en gaat terug naar het antwoord. Het is inderdaad zo dat bij een verkaveling in opbouw de verkavelaar verantwoordelijk is voor die situatie en hij is daar intussen op aangesproken. Als men putten aantreft, dan moeten die beveiligd worden, zoals de nutswerken overal in Vlaanderen dit doen conform de algemene richtlijnen daarover. Hij moet beveiliging aanbrengen en de verkavelaar werd hierover aangesproken. Bij het opstellen van de verkavelingsvergunning wordt de opdracht gegeven dat de verkavelaar een samenwerkingsovereenkomst moet aangaan met de stad en dit om alle praktische afspraken rond de ontwikkeling van zijn verkaveling te notuleren. Hierin wordt standaard opgenomen dat de stad onbeperkt recht van controle heeft op de uitvoering van diens werken. Zo is de stad zeker dat bij verkavelingen van dergelijke omvang dat er op regelmatige basis een werkoverleg ingepland wordt waarbij de stadsdiensten aanwezig zijn en mee gaan kijken hoe dit evolueert. Dergelijke meldingen kunnen zeker bij zulke overlegmomenten aan bod komen. Als dergelijke zaken worden opgemerkt, dan vraagt hij dat de informatie de stad wordt overgebracht zodoende dat dit ter sprake gebracht kan worden op de vergaderingen om dit weg te werken. **Raadslid Bogaert** verwacht dat dit zo rap mogelijk ter plaatse zal bekeken worden en dat de verkavelaar zijn verantwoordelijk neemt en op de vingers wordt getikt. **Schepen Roose** vindt dit ook. **De Voorzitter** merkt op dat het antwoord deze keer kort was en als de Voorzitter verrast wordt, kan er niet tussengekomen worden en dat was een geniepige tussenkomst.

2. Vraag ivm nieuw net Hoppin van De Lijn

Stad Menen bezorgd over Nieuw net Hoppin van De Lijn

De bezorgdheid in het bericht "nieuws op vrijdag" van 05 januari 2024 is volledig terecht. In het desbetreffende artikel lezen we dat De Lijn toef dat het aanbod voor gebruikers in Rekkem Paradijs/Croisé met bestemming Kortrijk niet voldoet aan de definitie van combimobiliteit dat ze vooropstelt. Tevens lezen we – en ik citeer – "Ook de inwoners van de Bloemenwijk, Koekuit en Nieuwe Tuinwijk zullen enkel nog bushaltes op de Ieperstraat kunnen gebruiken". Dus vaak zullen inwoners ook hier gedwongen zijn om met de fiets naar de bushaltes te komen ". Wie niet kan fietsen is aangewezen om te stappen. Sinds de invoering van de nieuwe regeling kreeg ik een concreet voorbeeld van een bewoner uit de Bloemenwijk die twee maal per week naar het ziekenhuis moet voor een behandeling. Zij stap nu – steunend op haar rollator – zeker een half uur naar de juiste halte in de Ieperstraat , waar zij vroeger een bushalte had in de Wilgenlaan. Dit is maar één van de concrete voorbeelden die zich voordoen want ik kreeg nog meerdere reacties in diezelfde zin. Een flexbus is hier misschien een oplossing maar we weten dat de reservatie ervan niet zo vlot verloopt. Een tweede probleem is het feit dat die flexbus niet komt naar de vroeger bushalte vb. in de Wilgenlaan.

Mijn vragen :

- 1. Kunnen er nog wijzigingen aangebracht worden in het vervoersplan van De Lijn, zeker naar de wijken toe.*
- 2. Welk aanbod van De Lijn bestaat er nu voor de inwoners van Ter Beke?*

Schepen Roose stelt dat de Lijn in de media veelvuldig gecommuniceerd heeft dat de Lijn openstaat voor bijsturingen. Alle opmerkingen die de stad bereikt hebben, werden telkens ook met de Lijn gedeeld

en voorgelegd. De stad probeert altijd mee te denken bij oplossingen. Zo heeft de stad voor minder mobiele inwoners de eigen dienstverlening via de dienst aangepast vervoer ingezet, zeker voor het concreet geval vanuit de Bloemenwijk. Hij zou het raadslid dan ook voorstellen om betrokkenen door te verwijzen naar onze dienst aangepast vervoer. Hij kan gerust het telefoonnummer doorgeven mocht men dit niet terugvinden ofwel het emailadres. Hij vraagt om de concrete gevallen aan de stad te melden zodat dit telkens kan worden opgelost. De oplossing van een flexbus is inderdaad enkel voorradig in die zones die flexzone genoemd wordt. Bij de lancering op 6 januari 2024 heeft de stad een uitbreiding van de vroegere belbussen gekregen. Hij heeft ook al persoonlijk het voorstel gelanceerd om met de Lijn te kijken of die flexzone niet nog verder kan uitgebreid worden richting Hogeweg-Nieuwe Tuinwijk. Zij hebben beloofd om dat voorstel te gaan evalueren en het is zo dat de Lijn inderdaad periodieke evaluaties en aanpassingen zal doen. Er werd ook voorgesteld om te kijken of die flexzone herzien kan worden in de zomer 2024 en onderzocht zou worden of dit al of niet kan. Volgende week heeft hij al een bilateraal gesprek met de Lijn om een stand van zaken te maken over alle opmerkingen die de stad doorgegeven heeft en om te kijken hoe dit opgelost kan worden. Dus op dat vlak zijn er oplossingen. Als men naar de concrete vraag van de mensen van Ter Beke kijkt, is het zo dat er in de omgeving van Ter beke twee bushaltes zijn, enerzijds de bushalte Menen-Oost op de Bruggestraat en dit is afhankelijk van welke richting men uit wil en dat zou de dichtstbijzijnde bushalte zijn voor de mensen van Ter Beke. Er is een tweede bushalte in de omgeving van de Buurtweg en dat is juist aangelegen op de trage wegen van Groenhof en Ter Beke en dat is de bushalte van de begraafplaats die in feite op de Buurtweg aanwezig is met de rechtstreekse bus richting station en het stadscentrum en dat is bus 82. De andere bus is de 54 die Roeselare verbindt met het station waar er een aanbod is van reguliere busverbindingen. **Raadslid Bogaert** vindt dat de reden voor de vraag de afschaffing van de stadsbus is waardoor een leemte ontstaan is. **Schepen Roose** vindt dat in het kader van de volledige vervoerregio dit een element is dat de stad al geregeld aangekondigd heeft en aangemeld heeft dat dit voor de stad geen goede keuze was. De stad had het liefst de stadsbus behouden en hij heeft daar altijd voor gepleit en dat zal blijven doen. Hij pleit dat als het budget van Vervoer op Maat opgetrokken wordt, is dat één van onze prioriteiten en ook opgenomen in de prioriteitenlijst van de Lijn voor de Vervoerregio en het liefst had de stad dit bestendigd. De stad heeft zoveel mogelijk geprobeerd om de gevolgen behoorlijk op te vangen. Op dat vlak is het percentage bushaltes dat verdwenen is in Menenzijn. Dat percentage lager ligt Omdat we vaak een oplossing gevonden hebben, Maar het is geen totaal dekkende oplossing. Dat is ook de reden Waarom dat we onze bezorgdheid opgemelde hebben en ook inwoners hebben opgeroepen om zeker ook ons te informeren en zodoende dat we blijven kunnen voor alle meldingen die Er zijn kunnen zoeken naar oplossingen Samen met de Lijn.

Mondelinge vraag van raadslid Van de Wiele

3. Vraag ivm paaltjes op de voetpaden

Een tijdje geleden doken op de voetpaden in het centrum van Menen overal kleine groene paaltjes op. Deze staan meestal op de hoek van een voetpad en hebben een reflecterende streep. Ik kan mij het nut van die paaltjes wel inbeelden, maar enkele staan wel heel ongelukkig opgesteld en verhinderen de toegankelijkheid van en op de voetpaden. Zo staat er eentje op de hoek van Ieperstraat huisnr 30, dat is aan de parking van de Sint Franciscuskerk. Het voetpad versmalt daar al, omdat de weg een bocht maakt. En net op die versmalling staat zo'n paaltje. Rolwagens, kinderwagens en mensen met een rollator kunnen er amper nog passeren. Mijn vragen zijn:

- *Wordt er wel nagedacht wanneer zo'n werken gebeuren. Hier wil ik mee zeggen, staat men er dan niet bij stil dat dit hinderlijk kan zijn voor een bepaalde groep bewoners?*
- *Is het mogelijk om dit paaltje weg te nemen en een andere oplossing te zoeken hiervoor?*

Schepen Roose stelt dat er zeker over wordt nagedacht. Het is de visie om zo weinig mogelijk paaltjes te moeten plaatsen op het openbaar domein. Vanuit de dienst mobiliteit wordt er daar sterk op toegezien om dit bij iedere vraag te gaan bekijken of het wel noodzakelijk is en of niet hinder veroorzaakt wordt voor andere weggebruikers, voetgangers, minder mobiele mensen in het algemeen of fietsers. Er worden dus proactief zo weinig mogelijk paaltjes gezet en soms zijn ze inderdaad wel een noodzakelijkheid en dit op basis van meldingen. Dit onderzoek zal altijd gebeuren via een overleg tussen de technische diensten en de politiemensen op het overleg technische dienst-politie. In dit

specifiek geval werd er dus op dat vlak wel gekozen om een paaltje te plaatsen ter hoogte van de leperstraat 30. Dit is besproken geweest voorafgaand voorafgaand aan de plaatsing in oktober 2023 naar aanleiding van een voorval waarbij er een aanrijding was tegen tegen de woning. Op basis daarvan is er een paaltje gezet dat niet loodrecht op de woning staat, maar schuin om zo maximaal mogelijke doorgang op het voetpad te blijven garanderen. Als mensen zouden zeggen dat het paaltje een beetje te veel in de richting van de parking staat, dan is er bewust voor gekozen om op het voetpad de minimale doorgang van 1 meter te blijven garanderen zodat ook minder mobiele gebruikers op het voetpad nog altijd een doorgang kunnen realiseren. Op dat vlak is het inderdaad een bewuste keuze geweest om daar naar aanleiding van een voorval een paaltje te zetten en werd er bewust ook nagedacht de positie om de maximale toegankelijkheid op het voetpad te kunnen garanderen. Indien gezegd wordt dat er nog altijd iets is dat moet herbekeken worden, dan heeft hij daar ook geen probleem mee. Misschien moeten we dat concreet samen een keer doen en mochten er op andere locaties zo'n dingen zijn, dan mag dat altijd op onze dienst mobiliteit gemeld worden. Dan bekijken we een oplossing, want het kan soms een keer voorvallen dat er iets gebeurt en de stad leert graag uit elementen. **Raadslid Van de Wiele** nodigt bij deze de schepen uit om samen een keer de toer te doen in het centrum om te kijken wat de hindernissen zijn voor de mensen met een beperkte mobiliteit. **Schepen Roose** is akkoord om dit te organiseren. **De Voorzitter** stelt dat dit officieel genoteerd staat en volgende maand goedgekeurd wordt. Dit is een no way back.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vragen van raadslid Bogaert

1. Vraag ivm grote waterputten in de wijk Steenburg in Rekkem

2. Vraag ivm nieuw net Hoppin van De Lijn

Mondelinge vraag van raadslid Van de Wiele

3. Vraag ivm paaltjes op de voetpaden

BESLOTEN

16. GR/2024/009 | Aanstelling Gemeentelijk Omgevingsambtenaren (GOA).

17. GR/2024/012 | Goedkeuring minnelijk akkoord (dading) ter beëindiging van gerechtelijk schadedossier inzake planschade.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck