

zitting van woensdag 4 februari 2026 om 21:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter OCMW-Raad

Eddy Lust, Voorzitter van het vast bureau

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angélique Declercq, Leden van het vast bureau

Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sophie Lefebvre, Raadsleden

De zitting wordt geopend op 4 februari 2026 om 21:37

OPENBAAR

1. **OCMWR/2026/001 | Beleidsdomein IVA Zorg - Start van de opdrachtprocedure - Raamcontract levering kruidenierswaren en zuivelproducten 2026-2030 - Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze - besteknr. 2026/1467.**

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 78.

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36 en artikel 43;
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Feiten, context en argumentatie

De opdrachten "Levering kruidenierswaren 01.06.2022 - 31.05.2026" en de opdracht "Raamcontract levering zuivelproducten" lopen beiden contractueel af op 31.05.2026;

De huidige opdrachten zijn gegund aan volgende firma's:

Kruidenierswaren NV Solucious, Edingensesteenweg 196 te 1500 Halle

Zuivelproducten Horeca Totaal, Sint-Pietersgroenestraat 8 te 8000 Brugge

Uit de markverkenning en in overleg met de directie IVA Zorg en de centrale keuken blijkt het aangewezen om terug een eigen opdracht (2 percelen) met gunningsprocedure op te starten omwille van eigen accenten en bestekvoorwaarden te bepalen;

In het kader van de opdracht "Raamcontract levering kruidenierswaren en zuivelproducten 2026-2030" werd een bestek met nr. 2026/1467 opgesteld door OCMW Mene - Aankoopdienst (als bijlage 1+2+3);

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen (een aantal afname meetstaatproducten uit de huidige meetstaat kruidenierswaren werden verschoven naar de meetstaat van zuivelproducten zoals o.a. margarine- en boterproducten):

* Perceel 1 (Levering kruidenierswaren), raming: € 457.078,18 excl. btw of € 484.502,87 incl. 6% btw, en dat het maximale bestelbedrag € 615.000,00 excl. btw bedraagt;

* Perceel 2 (Levering zuivelproducten), raming: € 514.290,20 excl. btw of € 545.886,68 incl. btw, en dat het maximale bestelbedrag € 685.000,00 excl. btw bedraagt;

Het bestuur beschikt bij het opstellen van de lastvoorwaarden (meetstaten) voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden;

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 971.368,38 excl. btw of € 1.030.389,56 incl. btw (op basis van de opgestelde inventaris-meetstaten/vermoedelijke hoeveelheden);

Bij de hierboven vermelde maximale bestelbedragen per perceel werd o.a. rekening gehouden met afname hoeveelheden, voorziene prijsevolutie en indexaties;

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmakingen (a rato: 216.000 euro) en dient bijgevolg nationaal en Europees gepubliceerd te worden via BOSA;

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

De opdracht (percelen 1 en 2) zullen worden afgesloten voor een duur van 48 maanden (De looptijd van de opdracht werd in overleg met de kok bepaald);

Volgende gunningscriteria zijn van toepassing bij gunning van de opdracht:

Nr.	Beschrijving	Gewicht
1	Prijs	50
2	Aangeboden productkwaliteit	30
3	Service en levering	17
3.1	Algemene dienstverlening	4
3.2	Leveringstermijn	4
3.3	Online bestelplatform	3
3.4	Plan van aanpak bij stockbreuk	2
3.5	Minimale leveringshoeveelheid	2
3.6	Gegarandeerde minimale houdbaarheidstermijnen aangeboden producten	2
4	Duurzaamheid	3
Totaal gewicht gunningscriteria:		100

Tussenkomsten

Raadslid Breye zegt: het is een goede zaak dat jullie ook rekening houden met kwaliteit, service en de levering. We mogen niet vergeten voor wie we dit doen. Onze ouderen zijn Vlamingen, Bourgondiërs en levensgenieters, voor wie de maaltijd het hoogtepunt is van de dag. Door in te zetten op kwaliteit gaan ze niet alleen gezonder eten, maar ook kunnen genieten. Want wat ze krijgen op het bord is verbonden aan de kwaliteit van het leven.

Schepen Vandenbulcke zegt: het gaat hier ook over de Pelikaan, wie komt eten in onze woonzorgcentra en maaltijden aan huis dus zelfs nog 200 personen meer.

Raadslid Breye antwoordt: dank u om daar aandacht aan te geven.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2026/1467 (als bijlage 1+2+3) en de raming voor de opdracht "Raamcontract levering kruidenierswaren en zuivelproducten 2026-2030", opgesteld door OCMW Mene - Aankoopdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De totale raming bedraagt € 971.368,38 excl. btw of € 1.030.389,56 incl. btw (op basis van de opgestelde inventaris-meetstaten/vermoedelijke hoeveelheden).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4: Volgende gunningscriteria zijn van toepassing bij gunning van de opdracht:

Nr.	Beschrijving	Gewicht
1	Prijs	50
2	Aangeboden productkwaliteit	30
3	Service en levering	17
3.1	Algemene dienstverlening	4
3.2	Leveringstermijn	4
3.3	Online bestelplatform	3
3.4	Plan van aanpak bij stockbreuk	2
3.5	Minimale leveringshoeveelheid	2
3.6	Gegarandeerde minimale houdbaarheidstermijnen aangeboden producten	2
4	Duurzaamheid	3
Totaal gewicht gunningscriteria:		100

2. OCMWR/2026/003 | Goedkeuring evaluatieverslag welzijnsvereniging W13 naar aanleiding van de nieuwe legislatuur 2026-2031.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 78 Decreet lokaal bestuur

Juridische grond

Artikel 78 decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

1. Algemeen en wetgevend kader

Overeenkomstig artikel 492, 3e lid van het decreet lokaal bestuur moet elke welzijnsvereniging in de loop van het eerste jaar na de volledig vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voorleggen aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dit verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging waarover de raad voor maatschappelijk welzijn zich binnen de drie maanden uitspreekt.

Wetgevend kader: decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 492.

2. Context

Het evaluatieverslag van de werking van W13 werd voorgelegd aan en goedgekeurd door de raad van bestuur van W13 op 21 november 2025 naar aanleiding van de nieuwe legislatuur 2026-2031.

Het evaluatieverslag bestaat uit:

- een inhoudelijke evaluatie van het meerjarenplan 2020-2025 op basis van de statuten, operationele doelstellingen en acties rond zorg, armoedebestrijding met energie, wonen en werk als thema's, genetwerkt leren en een daadkrachtige en innoverende organisatie.

- een financiële evaluatie van 2020-2025.

Op basis van deze evaluatie werd in samenwerking met de deelgenoten een nieuw meerjarenplan met prioriteiten voor 2026-2031 opgemaakt.

Tussenkomsten

Raadslid Vanryckegem zegt: in het meerjarenplan is voor 550.000 voorzien voor W13, werken voor armoede ook in samenwerking met andere gemeenten is en blijft het belangrijk. Ik vraag me wel af hoe deze intercommunale werkt. We moeten erover waken om hier niet meer en meer toe te laten dat ze toe-eigenen vanuit die intercommunale naar die kern en dat de focus moet blijven op expertise delen. We zouden kunnen uitgroeien tot een eigen bastion. Dan heb je nog weinig controle over de middelen. Hoeveel personeel werkt er nu voor W13? Daar kwam er ook 2.8 voltijds equivalent bij. Het nieuwe meerjarenplan hebben we nog niet gezien, maar is wel al in de algemene vergadering geweest. Dat zou handig geweest zijn om dat er hier bij te hebben. Worden er ook extra aanwervingen voorzien in hun nieuwe meerjarenplan? Dat mag niet uitgroeien tot een grote entiteit.

Schepen Declercq antwoordt: dit punt gaat over het meerjarenplan 2025 dus het nieuwe is niet toegevoegd. Maar ik volg je wel in de redenering dat een intercommunale niet meer en meer autonomie mag krijgen en de afstand moet klein blijven. De beslissingen moeten worden genomen bij het openbaar bestuur. Binnen W13 is dat wel goed bewaakt en de dienstverlening en netwerken die ze bouwen toetsen ze af bij de diensthoofden van de sociale diensten waar onze lokale experts samen een standpunt innemen. Daarnaast delen ze niet enkel expertise maar is ook dienstverlening die meteen bij de burger komt. Een voorbeeld is foodact die de voedselbedeling doet maar ook alles rond dienstverlening rond energie.

Raadslid Vanryckegem zegt: ik ben tevreden dat jullie daarover waken. In bepaalde intercommunales loopt dit goed, maar in andere intercommunales zoals Leiedal wijkt men wel af van de kerntaken waarvoor ze zijn opgestart.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De OCMW-raad keurt het evaluatieverslag van W13 goed.

Artikel 2: Een afschrift van de goedkeuring in de OCMW-Raad wordt bezorgd aan W13.

3. **OCMWR/2026/002 | Samenwerkingsovereenkomst met OSiO voor 2026 - goedkeuring.**

Bevoegdheid orgaan

Artikel 78 Decreet lokaal bestuur

Juridische grond

Artikel 78 decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

OSiO, met als belangrijkste pijlers preventie en laagdrempeligheid, richt zich binnen haar alledaagse werking op vier belangrijke doelgroepen:

- Ouders en andere opvoedingsverantwoordelijken
- Kinderen en jongeren
- Ouder-kind
- Professionals

Vanuit Huis van het Kind Menen, kinderarmoede en BOA slaan we de handen in elkaar om in 2026 een aanbod te voorzien voor kinderen, jongeren en hun ouders. De brugfiguren vangen noden op in de scholen en bij ouders (meer problematisch gedrag en op steeds jongere leeftijd). Vanuit BOA horen we in contacten met scholen, ouders en organisaties een grote vraag. Ook de CLB's trekken aan de alarmbel en spreken de hoge nood uit om meer op preventie in te zetten. Uit onze gedane nodenanalyse zien we dit meermaals terugkomen.

Er is nood aan preventief werken met kinderen en jongeren en hun ouders, voor ouders zien we dit in ouderreeksen en ouderbijeenkomsten. Voor kinderen richten we ons op de sessies Rots & Water. Voor ouder én kind zijn er de "oké workshops".

Het aanbod wordt opengesteld voor alle burgers, zodat elke ouder en kind toegang hebben tot deze activiteiten. We richten ons op inwoners van Menen, maar ook op kinderen (en hun ouders) die school lopen in Menen. Inschrijvingen gebeuren online, maar in nauw contact met de brugfiguren is er extra aandacht voor kwetsbare kinderen en gezinnen.

OSiO is een partner die reeds zeer actief is in de regio en wiens werking lovende kritieken krijgt. Het zou een goeie zaak zijn mochten ook de inwoners van Menen en kinderen die hier school gaan ook gebruik kunnen maken van hun aanbod, zeker omdat zij ingaan op een nood die leeft en herhaaldelijk en vanuit verschillende kanalen aangehaald wordt (OSiO | Vereniging Ons Tehuis).

Om gebruik te kunnen maken van dit aanbod en Menen te kunnen meenemen in de planning van 2026 dienen wij door te geven welk aanbod wij wensen en een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan voor het jaar 2026.

In samenspraak met OSiO werden de lokale noden uitgesproken en werd er gezocht naar een passend aanbod voor het jaar 2026, rekening houdend met de ervaringen uit 2025.

Als bijlage het voorstel van samenwerkingsovereenkomst, deze behelst de periode van één jaar (2026) en voorziet de voornoemde trainingen en workshops voor kinderen en ouders.

275 euro hiervan wordt betaald vanuit middelen kinderarmoede (bestaande middelen), de rest via de subsidies vanuit Huis van het Kind en BOA.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: besluit deze samenwerkingsovereenkomst met OSiO (als bijlage) goed te keuren.

4. OCMWR/2026/000 | Goedkeuren van een gefaseerde afbouw van de LOI-woningen.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 78- Decreet over het lokaal bestuur - 22/12/2017

Juridische grond

Artikel 78 decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

Het federale asiel- en migratiebeleid toont een verschuiving. In het kader van de federale begrotingsbesluitvorming voor 2026 is er een beleid ingezet voor de geleidelijke afbouw van Lokale Opvanginitiatieven (LOI's). Deze afbouw wordt gedreven door zowel financiële besparingen als een daling in de asielinstroom in de tweede helft van 2025.

Beleidskader

- Schrapting subsidies: De federale overheid heeft besloten de extra subsidies uit het Impulsfonds voor LOI's te schrappen. Dit maakt het voor veel gemeenten financieel minder haalbaar om kleine, verspreide opvangplaatsen aan te houden.
- Prioriteit Fedasil: In de huidige strategie krijgt de afbouw van LOI's en hotelopvang prioriteit ten opzichte van grotere federale centra.

Omwille van bovenstaande rechtvaardigen we om de LOI-opvang gefaseerd af te bouwen en om de woningen te heroriënteren naar crisiswoningen.

Voorstel tot gefaseerde afbouw van LOI-woningen

De bestaande LOI's worden niet abrupt stopgezet, maar afgebouwd. Het voorstel tot sluiting volgt een "uitdoofscenario" in verschillende fases om de continuïteit van de lopende opvang te garanderen.

- **Bij vertrek van bewoner geen nieuwe bewoner(s) opvangen in de LOI-woning.**

In de eerste fase worden geen nieuwe asielzoekers opgevangen in een LOI-woning door de plaatsen te schorsen bij Fedasil. Op die manier wijst de dienst Dispatching van Fedasil geen nieuwe asielzoekers toe aan de LOI-woning en komt de woning leeg te staan.

- **De bestaande overeenkomsten met Fedasil opzeggen.**

In de tweede fase worden de overeenkomsten met Fedasil opgezegd. Iedere LOI-woning heeft een aparte overeenkomst met onbepaalde duur. De overeenkomsten bepalen onder meer de financiële tussenkomsten van Fedasil, maar ook op welke manier de overeenkomsten kunnen beëindigd worden.

Artikel 2: "Bij eenzijdige verbreking van de overeenkomst door één van de partijen, moet een opzegtermijn van zes maanden worden gerespecteerd. De opzeg moet via een aangetekend schrijven aan de andere partij worden meegedeeld. De opzegtermijn start op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de opzeg is ontvangen."

- **Herbestemming**

In de derde fase wordt er voorgesteld om bepaalde kwaliteitsvolle woningen na opzegperiode te herbestemmen en deze te gebruiken als vervanging van de minder kwaliteitsvolle woningen of als extra woning binnen de opvang van daklozen.

- **De bestaande samenwerkingsovereenkomsten met de woonmaatschappij !Mpuls te herzien of beëindigen.**

In de laatste fase worden de opgezegde LOI-woningen die gebonden zijn aan een samenwerkingsovereenkomst met de woonmaatschappij !Mpuls en die een herbestemming krijgen, herzien.

De opgezegde LOI-woningen die gebonden zijn aan een samenwerkingsovereenkomst met de woonmaatschappij !Mpuls en die geen herbestemming krijgen, worden beëindigd.

Concrete voorstellen na goedkeuring van gefaseerde afbouw LOI-woningen en herbestemming:

LOI-woning: IJzerstraat 5, 8930 Menen (overeenkomst 34027/5)

Geen nieuwe asielzoekers meer opvangen vanaf 01.02.2026. Opzegbrief aangetekend naar Fedasil opsturen in de maand februari 2026. De overeenkomst zal worden beëindigd op 31.08.2026.

Er zijn veel problemen (vochtproblemen) met het pand waardoor er voorgesteld wordt om de samenwerkingsovereenkomst met !Mpuls direct stop te zetten als er geen bewoning meer is. De directeur van !Mpuls, Sonny Ghesquire is hiermee akkoord.

LOI-woning: Populierenlaan 5, 8930 Menen (overeenkomst 34027/7)

Geen nieuwe asielzoekers meer opvangen nadat huidige bewoners het LOI verlaten hebben.

De kwaliteit van de crisiswoning in eigendom, zijnde Koningstraat 45, 8930 Menen, is verouderd. Er dringen zich werken op die een redelijke kostprijs vragen. Zo moet de gevel gerenoveerd worden, elektriciteitswerken en vochtbestrijding zijn noodzakelijk om de kwaliteit van die woning op niveau te brengen.

Het voorstel is om de Populierenlaan 5 te herbestemmen naar een crisiswoning en om te wisselen met de Koningstraat 45 die dan niet meer gebruikt zal worden door het OCMW.

LOI-woning: Acacialaan 16, 8930 Menen (overeenkomst 34027/8)

Geen nieuwe asielzoekers meer opvangen nadat huidige bewoners het LOI verlaten hebben.

De LOI-woning herbestemmen naar een doorgangswoning binnen het regionaal samenwerkingsverband Kracht.Wonen met ingang van 01.01.2027. Het objectief van Menen binnen het samenwerkingsverband zijn 3 woningen. Op heden worden er twee woningen ingezet voor opvang van langdurige daklozen. Met deze woning voldoen we aan het objectief en daarmee aan de regionale solidariteit.

Tussenkomsten

Raadslid Nollet zegt: als het goed is mogen we dit ook zeggen. Enig tijd geleden stelde Sophie hierover al een vraag en nu blijkt dat die afbouw inderdaad zal gebeuren. Lokale opvang via LOI is geen duurzame oplossing het is dan ook positief dat jullie kiezen voor geleidelijke afbouw, er komen geen nieuwe bewoners bij. Het is een verstandige en ordelijke afbouw. Woningen zijn schaars dus het is goed dat ze op een goede manier verder gebruikt zullen worden. Minder asielopvang en meer aandacht voor onze eigen sociale noden.

Raadslid Verbrugge zegt: ik ben hier niet mee akkoord. Ik ben begeleider van 16-jarige vluchtelingen en 1 woont nu in een LOI en een andere staat op een wachtlijst. LOI is inzetten op kleine wooneenheden dan op grote collectieve centra. Dit is menselijker met meer privacy waar je niet met 17-jarigen op 1 kamer zit en na een traumasituatie helpt dit wel echt. Het is ook goedkoper, en als we willen besparen dus een voordeel. Een berekening van het Rekenhof toont dat een LOI goedkoper is omdat ze er zelfstandiger zijn en er dus minder personeel is. Ze bevorderen ook integratie want ze komen terecht midden in woonwijken en krijgen er goede begeleiding. Ze leren hun burens kennen, gaan vrijwilligerswerk doen. Er kan ook gekeken worden voor een evenwichtige spreiding. Er was afgesproken dat de afbouw zou beginnen als niemand meer op straat staat, momenteel is er wel nog altijd een lange wachtlijst. De instroom daalt en dat is positief. Je kan nu eindelijk eens zorgen dat we een winst maken in de wachtlijsten maar dat gaan we niet doen en ik vind dat heel lastig om te begrijpen. Door de aankondigingspolitiek zijn er al veel lokale besturen die hun LOI afbouwen dus wat gaan we dan doen? In het regeerakkoord was er een vage passage rond transitiewoningen, maar daar is zelfs niet op gewacht maar meteen beslist om af te schaffen. De afbouw van subsidies is vooral rond nieuwe LOI's, maar niet over de huidige LOI's. dus daarom begrijp ik niet waarom we die beslissing nu al moeten maken. We weten niet wanneer de volgende asielcrisis zal komen. Wie weet gaan mensen binnen een jaar op de vlucht, gaan wij mensen weer moeten helpen, maar zal de expertise mogelijks weg zijn. Waarom wachten we niet op die transitiewoningen? Wat met expertise die verdwijnt? En is de afbouw al beslist beleid?

Schepen Declercq antwoordt: ik begrijp zeker enkele aspecten. LOI's waren een goede oplossing toen mensen in een lange asielprocedure zaten. Alles rond integreren in de buurt was inderdaad belangrijk. Zeker naar minderjarigen denk ik persoonlijk dat een LOI geen goede oplossing is omdat je hen in een huis en wijk laat wonen zonder begeleiding. Elke minderjarige met of zonder trauma's is het best dat ze op elk moment van de dag begeleiding kunnen krijgen. Als OCMW hebben wij een heel goede begeleiding kunnen uitbouwen, maar niet 24/7. Is de financiering die gedaald is al beslist beleid? Al van een hele periode terug merken we dat die subsidies wel verder dalen waardoor het voor OCMW's wel heel moeilijk is om dit verder uit te bouwen. We zijn een heel klein LOI, we hebben een opvangcentrum van het Rode Kruis op ons grondgebied. Wij hebben zelf nog 3 of 4 huizen. Dat is dus een beperkt pakket bij 1 medewerker. We hebben ook echt een wooncrisis, dus die persoon kan nu hier meer gaan werken op die wooncrisis.

Raadslid Vanryckegem zegt: ik vind het positief dat we door de gewijzigde context mondiaal een lagere instroom hebben maar ook door een beleid die hierop inzet. Dat is een goede zaak denk ik voor onze stad en Vlaanderen. Als ik goed lees gaan jullie 1 herbestemmen voor daklozen?

Schepen Declercq antwoordt: we kijken nu welke woning hier geschikt voor is, maar we moeten dit nog bekijken. Het is een proces in transitie. We gaan dit pas bekijken als die huizen leeg zijn.

Raadslid Vanryckegem vraagt: hebben we een zicht op aantal thuislozen? We zien nu in dit punt niet de impact op de stad financieel. 1 van de woningen gaat naar Kracht.Wonen dat is een gezamenlijke inzet voor een doel in die aard. Hoeveel daklozen zijn er dus? En kan je bij elk punt ook meer financiële achtergrond opnemen.

Schepen Declercq antwoordt: wij hebben momenteel geen zicht op het aantal daklozen. Een aantal jaar terug gebeurde er een telling maar dat is ook in evolutie. Binnen W13 is men nu wel bezig met de voorbereiding van een dossier om opnieuw zo een telling uit te voeren om ons beleid daarop af te zetten.

Raadslid Verbrugge zegt: ik kreeg geen antwoord op de vraag rond transitiewoningen. Blijkt dus dat die er niet gaan komen? We zitten met een probleem in de woningenmarkt, maar willen niet inzetten op oplossingen. We hebben centen genoeg om meer betaalbare woningen te bouwen maar willen dit niet. Er zijn nog subsidies voor LOI's of transitiewoningen maar dat willen we ook niet. Zo gaan de mensen problemen maken en ik snap niet waarom we zoveel handvaten hebben om problemen aan te pakken, maar we maken ze net erger.

Schepen Declercq zegt: om te antwoorden op transitiewoningen, we hebben dat niet in die naam maar wel crisiswoningen, doorgangswoningen en kracht woningen. Dus we nemen zeker onze verantwoordelijkheid en helpen zeker zoeken naar oplossingen voor de woonproblematiek

Raadslid Vanryckegem zegt: ik wil graag verwijzen naar een eerder punt dat het aantal sociale woningen er is, er is ook budgethuren wat ook een ondersteuning is. Nu gaat het over Kracht.onen, ook weer ondersteuning. Hoe bewaar je nog het overzicht? Want dat zit overal rond onder verschillende structuren? Kunnen we de zorg die we echt al opnemen en waar we een voorbeeld zijn en 1 van de beste van Vlaanderen, toch ook in een overzicht bijhouden want dat kost ook veel geld.

Raadslid Verbrugge zegt: de laatste 2 jaar hebben we reglementen goedgekeurd dat mensen die uit de LOI's komen niet naar Menen kunnen komen. Als het gaat over betaalbaar wonen, gaat het voor Menenaars, het is daarvoor dat jullie op de rem staan. Het gaat niet over problemen oplossen van elders. De huizen crisis is er en we doen onze ogen dicht.

Raadslid Nollet zegt: wij kiezen inderdaad eerst voor onze mensen, onze daklozen, mensen die hier heel hun leven wonen en bijdragen. Wij zijn niet het OCMW van de hele wereld, we hebben daar niet de middelen toe.

Schepen Declercq zegt: we hebben een woonproblematiek. Voor elke woning die er vrij komt zijn er 40 personen die willen huren. We moeten onze verantwoordelijkheid daarin nemen. We hebben een ruim aanbod maar weet dat we nog altijd te weinig huurwoningen hebben. Los van het LOI en die discussie. Ik hoop dat we met zijn allen willen dat er geen mensen en kinderen op straat slapen los van wie ze zijn of van waar ze komen, het zijn allemaal inwoners van onze stad.

Stemming

Met 27 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre), 1 stem tegen (Jan Verbrugge)

Besluit

Artikel 1: De OCMW-raad keurt de gefaseerd afbouw van de LOI-woningen goed. Als mijlpaal wordt 31/12/2026 genomen.

Artikel 2: De OCMW-raad keurt voor de woning Ijzerstraat 5 de opzeg van de overeenkomst met Fedasil in februari 2026 goed. De samenwerkingsovereenkomst met de woonmaatschappij !Mpuls wordt ook beëindigd in februari 2026.

Artikel 3 : De OCMW-raad keurt voor de woning Populierenlaan 5 de beëindiging van de overeenkomst met Fedasil na laatste LOI-bewoning goed en gaat akkoord met de herbestemming naar een crisiswoning. De Populierenlaan 5 komt in de plaats van de woning in eigendom van Stad Menen: Koningstraat 45. Koningstraat 45 zal niet meer gebruikt worden door het OCMW.

Artikel 4: De OCMW-raad keurt voor de woning Acacialaan 16 de beëindiging van de overeenkomst met Fedasil na laatste LOI-bewoning goed en gaat akkoord met de herbestemming naar een extra doorgangswoning binnen het regionaal samenwerkingsverband Kracht.Wonen.

5. OCMWR/2026/004 | Goedkeuren gewijzigd organogram stad en OCMW Menen en de deelorganogrammen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jan Verbrugge, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 78.

Juridische grond

Artikel 161 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vaststellen.

Feiten, context en argumentatie

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden.

In de gemeenteraad van juni 2017 en de OCMW-raad van juli 2017 werd een gemeenschappelijk organogram in overgang goedgekeurd.

In uitvoering van het decreet lokaal bestuur dat voorzag in een integratie van gemeente en OCMW met behoud van afzonderlijke rechtspersonen werd in de raden van 26 juni 2019 een geïntegreerd organogram goedgekeurd. Een aanpassing aan dit organogram met de verschillende deelorganogrammen werd goedgekeurd in de raden van 21 december 2022.

Na 3 jaar werking dringen zich opnieuw een aantal aanpassingen op.

De afdelingen stadsontwikkeling en infrastructuur en technische diensten worden samengebracht onder de afdeling Ruimte. De 3 andere verticale afdelingen zijn de afdeling Vrije tijd en Onderwijs, de afdeling Burger en Welzijn en het IVA Zorg Menen. Er zijn ook 2 horizontale afdelingen, met name de afdeling Interne Dienstverlening en Organisatie (IDO) en de financiële afdeling. Een aantal diensten worden rechtstreeks door de algemeen directeur aangestuurd.

De nieuwe afdeling Ruimte brengt de beleidsmateries van omgeving en technische diensten samen. Hierdoor zetten we in op een nauwere samenwerking tussen voorbereidende fase en uitvoer in projecten. De creatie van de nieuwe functie stadsontwikkelaar speelt hierin een sleutelrol. De stadsontwikkelaar dient enerzijds de gecoördineerde aanpak van stadsontwikkelingsprojecten op te nemen, en stuurt anderzijds ook de diensten Omgeving en Huisvesting aan die dus worden samengebracht onder één leidinggevende. De dienst Omgeving wordt uitgebreid met een poot voor economisch beleid waar een nieuw aanspreekpunt voor onze lokale ondernemers zich introduceert. Binnen de technische diensten wordt gekozen voor één diensthoofd voor de vier teamcoaches die op hun beurt de ploegen aansturen, met focus op een optimale samenwerken over de ploegen heen.

Binnen de afdeling Vrije Tijd en Onderwijs worden alle diensten samengebracht die werken rond deze brede beleidsdomeinen. Het gaat om de diensten jeugd en sport, evenementen en cultuur, toerisme, erfgoed, bibliotheek en archief, de academies voor Beeld, Muziek en Woord (SABK en SAMW) en de stedelijke basisscholen Barthel en De Wonderwijzer. In het kader van de actualisatie van het organogram worden enkele wijzigingen doorgevoerd. Het beleidsdomein Lokale Economie wordt overgeheveld naar de afdeling Ruimte. Daarnaast wordt cultuur organisatorisch ondergebracht binnen het team evenementen/cultuur.

Het beleidsdomein Onderwijs blijft deel uitmaken van de afdeling Vrije Tijd en Onderwijs. Omdat dit domein een stedelijk aanspreekpunt voor alle scholen omvat en momenteel geen specifieke beleidsmatige ondersteuning kent, wordt een beleidsexpert onderwijs/vrije tijd aangesteld. Deze functie moet zowel de verdere uitbouw van het onderwijsbeleid als de ondersteuning van de brede beleidsdossiers binnen de afdeling versterken.

Bij de afdeling Burger en Welzijn wordt gewerkt met (meewerkende) teamcoaches bij het sociaal huis. Er kwamen verschillende bevoegdheden en dienstverlening bij de afgelopen jaren met name : kinderopvang (loket), energie armoede (loket), Buitenschoolse opvang en activiteiten, coördinatie van Huis van het Kind, brugfigurenwerking, de werking van de sociale dienst zorg,... Dit had voor gevolg dat de leidinggevende zich niet alleen, samen met de collega's, al deze thema's inhoudelijk diende eigen te maken maar ook de coaching (vanaf 2026) op zich zou dienen te nemen van meer dan 46 FTE. Gezien dit niet haalbaar werd geacht, werd een nieuwe structuur met coaches ingevoerd voor team kinderarmoede, team zorg en wonen en team administratie.

Bij burgerzaken werd voorzien om bij het pensioen van de medewerker back office, een expert aan te stellen, ter ondersteuning van de leidinggevende, gelet op de toenemende complexiteit en techniciteit van de materies binnen burgerzaken zoals uitgewerkt in het organogram.

Het IVA Zorg Mene staat in voor de organisatie en uitbouw van een breed, toegankelijk en kwaliteitsvol zorgaanbod voor ouderen, mensen met een beperking en andere kwetsbare inwoners. Het agentschap bundelt onder meer de woonzorgcentra, de assistentiewoningen, de lokale dienstencentra, de thuiszorg en dag- en woonondersteuning en vormt een essentiële pijler van het lokaal zorg- en welzijnsbeleid. De algemene leiding van IVA Zorg Mene wordt waargenomen door het hoofd van het agentschap, dat rechtstreeks rapporteert aan de algemeen directeur en zetelt in het managementteam. Deze rechtstreekse rapportering verzekert beleidsafstemming, financiële duurzaamheid en een geïntegreerde visie op zorg en welzijn binnen Stad en OCMW Mene.

De horizontale afdeling Interne Dienstverlening en Organisatie brengt alle diensten samen die de werking en het personeel van de andere afdelingen ondersteunen, met name ICT, personeel en HRM, juridische dienst en interne facilitaire diensten. Ook de vrijwilligerswerking en de aansturing van de digimaten wordt onder deze afdeling gezet. De dienst interne facilitaire diensten is een nieuwe dienst waaronder de personeelsleden van het organisatiebrede onthaal en het poetspersoneel van de niet IVA-diensten worden ondergebracht.

De andere horizontale afdeling is de financiële afdeling. De drie diensten hieronder zijn budget en belastingen, aankoop en financieel beleid en boekhouding.

Volgende diensten/teams/functies worden onder rechtstreekse aansturing van de algemeen directeur gezet, nl.

* De stafmedewerker projecten en organisatiebeheersing (lid van het MAT) staat in voor de coördinatie en opvolging van organisatiebrede projecten en het organisatiebeheersingssysteem. De rechtstreekse aansturing door de algemeen directeur verzekert de strategische samenhang, uniforme toepassing en een directe koppeling met het managementteam.

* De stafmedewerker pers en participatie coördineert de perswerking en participatietrajecten met inwoners, medewerkers en stakeholders. Kernelementen hierbij zijn beleidsnabije afstemming, consistentie in communicatie en een geïntegreerde participatieaanpak over de volledige organisatie.

* Het communicatieteam is verantwoordelijk voor de interne en externe communicatie en vertaalt beleidsbeslissingen en dienstverlening naar duidelijke en toegankelijke boodschappen voor medewerkers en inwoners. Centrale aansturing zorgt voor coherentie, neutraliteit en een eenduidige communicatiestrategie.

* Het secretariaat staat in voor de administratieve en organisatorische ondersteuning van het bestuur en de algemene leiding, inclusief de voorbereiding en opvolging van besluitvormingsprocessen.

* De dienst veiligheid staat in voor een geïntegreerde aanpak van veiligheid, leefbaarheid en bestuurlijke handhaving in de publieke ruimte, inclusief de werking van gemeenschapswachten en GAS. De rechtstreekse aansturing door de algemeen directeur versterkt de samenhang tussen preventie en handhaving en verzekert een gecoördineerde aanpak met interne en externe partners.

Alle verantwoordelijken van de verschillende afdelingen zetelen in het managementteam, dat uit 8 leden bestaat.

Ook de deelorganogrammen van de verschillende afdelingen werden gewijzigd en worden ter goedkeuring aan de raden voorgelegd. De personeelsbezetting van de verschillende entiteiten met de financiële vertaling werd opgenomen in bijlage 4.5 Overzicht personeelsinzet van het meerjarenplan 2026-2031 (als bijlage). In dit document is ook de prognose in evolutie in aantal VTE's van de

verschillende entiteiten opgenomen opgedeeld in de werkgever stad en de werkgever OCMW. Dit document zal jaarlijks geüpdatet worden bij de wijziging van het meerjarenplan 2026-2031.

Het gemeenschappelijk organogram en de deelorganogrammen werden overlegd met de syndicale afgevaardigden in het Hoog Overlegcomité van 9 januari 2026.

Tussenkomsten

Raadslid Vanryckegem zegt: in mijn vorig punt over personeelsbeleid wou ik mijn vragen nog afmaken. Ik had het toen over die ernstige beslissing van de ontslagen bij het personeel. Ik werd door u beticht van halve leugens op sociale media en ik neem dat ernstig. Je mag me zeker zeggen wat die zijn, als er studies zijn ingepland van 850.000 kan je ontcrachten dat dit niet zo zijn. Als ik zeg dat er wagens zijn, kan je stellen dat dit niet zo is. Als je in een structuur moet besparen van een organogram dat je eerst gaat zoeken naar interne extra's voor je gaat besparen op een dienstverlening zoals DAV of loket of mensen die onderaan in die structuur staan. Als slot, ik heb het vooral moeilijk dat we hier snel over gaan. In een communicatie is er veel aandacht voor het goede nieuws en ik heb het daar moeilijk mee. Zware moeilijke beslissingen voor mensen. En als we dan horen dat er tegen gesproken is dat er geen naakte ontslagen zijn, hoor ik wel dat mensen voor een keuze zijn gesteld: of je neemt een rol op lager in de structuur en kan je blijven of anders krijg je ontslag. Het lijkt me omgaan met beslissingen die niet correct verlopen zijn. U zegt dat ik leugens vertel, ik zou graag horen welke.

Schepen Declercq zegt: ik zei exact: er worden halve waarheden en bangmakerij gezegd. Ik heb het dan vooral dat we 19 mensen gaan ontslaan. Als u goed luisterde dan hebben we met 11 personen een gesprek gehad waarvoor we voor 6 een oplossing hebben en voor de andere zoeken we nog een oplossing. Wij gaan ook de diensten netheid en groen als heel belangrijk voor de burger waar we niet aan raken, maar blijkbaar zouden we dit wel doen. Ook rond DAV zijn er enkele zaken gezegd die uit de context zijn getrokken. En waar ik me zorgen over maak is dat burgers en medewerkers dit dan gaan geloven. We hebben een politieke verantwoordelijkheid, we moeten hen correct informeren. Wij hebben dit wel gedaan, en ik denk niet dat dit op sociale media moet met enkele insinuaties. Ik denk niet dat dit onze burger en medewerker helpt. U kan het nemen voor wat het is.

Raadslid Vanryckegem zegt: dus een halve waarheid is geen leugen. U beticht me van insinuaties en die hoorde ik niet. Over DAV zal straks een tussenkomst zijn en dat hebben we allemaal opgevraagd en onderzocht. De politieke verantwoordelijkheid moet ik zeggen dat wat ik hier zie gebeuren en wat stond in je programma moet ik zeggen dat ik niet akkoord ben. Over de dienstwagens en laadpalen zeg je weer niets, en dat is niet correct.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste), 9 stemmen tegen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Joke Nollet, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: De OCMW-raad keurt het gewijzigd gezamenlijk organogram van stad en OCMW Menen en de deelorganogrammen per afdeling goed.

6. OCMWR/2025/068 | Goedkeuring verslag zitting Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 17 december 2025.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jan Verbrugge, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt telkens de notulen goed van de vorige zitting.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur luidt als volgt: Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de algemeen directeur.

Stemming

Met 26 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre), 1 onthouding (Griet Vanryckegem)

Besluit

Enig artikel: De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt het verslag van de vorige zitting van 17 december 2025 goed.

7. OCMWR/2026/005 | Mondelinge vragen OCMW-Raad.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jan Verbrugge, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur 78

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 12
art. 31 DLB

Feiten, context en argumentatie

Mondelinge vragen werden ingediend door raadsleden Lepoutre en Algoet

Mondelinge vragen 1 en 2 worden na elkaar gesteld.

Mondelinge vraag van raadslid Lepoutre

1. Vraag over de afschaffing van de dienst aangepast vervoer voor alle inwoners

Het huidig aanbod van "Dienst aangepast vervoer" is Je wil graag op bezoek gaan naar een familielid, een kennis of een vriend. Of je wil activiteiten bijwonen. Niemand heeft tijd om jou ergens heen te brengen. Bovendien is het haast onmogelijk om uit jouw rolstoel te komen of het in- en uitstappen uit een gewone personenwagen of een voertuig van het openbaar vervoer ligt moeilijk. Dan kun je beroep doen op onze dienst aangepast vervoer.

Waarheen? Zowel binnen als buiten Menen. De dienst aangepast vervoer van Zorg Menen beschikt over enkele liftbussen. Dit zijn ruime wagens die speciaal zijn uitgerust om de rolstoelgebruikers met het grootste comfort te vervoeren. Voor langere trajecten werken zij soms met openbare vervoerdiensten of andere diensten voor aangepast vervoer.

Wanneer? Vervoer is mogelijk op alle weekdays, zaterdag-, zon- en feestdagen (van 7u tot 22u). Voor de vlotte planning adviseren zij om minimaal 5 werkdagen op voorhand (tijdens de kantooruren) het vervoer aan te vragen.

Voorwaarden? De dienst aangepast vervoer richt zich tot personen die door een beperkte mobiliteit geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer en/of niet beschikken over een eigen aangepaste wagen. Zowel personen die in een zorgvoorziening verblijven als mensen die nog thuis wonen kunnen op onze dienst beroep doen.

Voor personen die wel nog in en uit een gewone personenwagen kunnen, werkt men samen met vzw Teledienst, Stationsstraat 88, 8930 Menen.

Kosten? Het tarief is afhankelijk van het aantal km en je zorgbehoevendheid met een minimum van 3,50 euro per rit.

Het schepencollege heeft beslist om deze dienst aangepast vervoer grondig te beperken. In een eerste fase, vanaf april 2026, worden de ritten in het weekend stopgezet. Vanaf 1 november 2026 zullen enkel nog ritten voor de eigen werking worden uitgevoerd. Met andere woorden, enkel en alleen nog voor de mensen die in de woonzorgcentra die door het OCMW gecoördineerd worden: Andante in Menen, Ceres in Lauwe en de zorginstelling De Pelikaan verblijven.

Deze beslissing betekent in de praktijk een ernstige besparing op de kap van minder mobiele ouderen in Menen. Ouderen die niet verblijven in een stedelijk woonzorgcentrum worden hierdoor uitgesloten, wat leidt tot een ongelijke behandeling tussen ouderen van eigen woonzorgcentra en ouderen uit andere voorzieningen of thuissituaties.

Voor vele senioren is aangepast vervoer geen luxe, maar een essentiële voorwaarde om uit hun isolement te komen. Dagelijkse verplaatsingen naar een dagcentrum, sociale activiteiten of familiebezoek zorgen ervoor dat mensen heropleven en mentaal gezonder blijven. Het

Weg vallen van dit vervoer dreigt net het omgekeerde effect te hebben: vereenzaming, achteruitgang en verhoogde zorgnood. Daardoor zullen mensen ook sneller hun huis moeten verlaten en naar een woonzorgcentrum verwezen worden. Is het dat wat wij hier wensen?

Uw antwoord zal zijn dat deze senioren nu maar een beroep moeten doen op externe vervoersfirma's. Bij nadere navraag blijkt echter dat de kostprijs van een rit heen en terug vaak hoger ligt dan de prijs van een volledige dag in een dagcentrum. Voor veel ouderen is dit simpelweg onbetaalbaar, waardoor dit geen realistisch of sociaal alternatief vormt.

Deze beslissing getuigt van een kille visie en staat haaks op het beeld dat dit bestuur wil ophangen van een zorgzame stad. Niet iedereen beschikt over familie die tijd, middelen of de mogelijkheid heeft om een ouder in een rolstoel te vervoeren. De impact hiervan is dan ook zeer groot voor vele Menenaars. De belastingmiddelen van onze senioren zouden ook voor alle senioren moeten ingezet worden, en op die manier komt dit enkel ten goede aan mensen die in de eigen woonzorgcentra verblijven en net dat verblijf vraagt al veel extra inzet van overheidsmiddelen.

- Vindt u dat het inkrimpen van de dienst aangepast vervoer een rechtvaardige keuze is t.o.v. alle senioren van Menen?

- Kon u deze besparing niet op een andere manier zoeken, was dit de enige optie om in te besparen?

- Moeten we niet net investeren in mensen die zo lang mogelijk thuis kunnen verblijven en dat aanmoedigen?

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

2. Vraag omtrent de afbouw van de dienst aangepast vervoer.

Nog los van de vraag wie bevoegd is om diensten in te richten werd door het stadsbestuur aangegeven om de dienstverlening van de dienst aangepast vervoer af te bouwen.

Hoeveel bedraagt het percentage inwoners die gebruik maken van deze dienstverlening ten opzichte van het totaal aantal gebruikers? Hoe zullen de gebruikers die uit de boot of uit de bus vallen worden opgevangen, gelet op het feit dat heel wat gebruikers kwetsbaar zijn?

Werd hierover overleg gepleegd met de betrokken partners en gebruikers om tot een andere oplossing te komen?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: dank voor deze vragen, die ik heel goed begrijp. De dienst Aangepast Vervoer is een waardevolle dienstverlening, en elke wijziging raakt mensen rechtstreeks. Ik wil daarom uitgebreid antwoord geven op je vragen, die zonder twijfel ook door een groot deel van onze burgers gesteld worden.

1. Is het inkrimpen van de dienst aangepast vervoer een rechtvaardige keuze t.o.v. alle senioren van Menen?

Dit is geen keuze uit gemakzucht, maar uit noodzaak.

De afgelopen jaren is de kostprijs van het aangepast vervoer namelijk fors gestegen.

Uit de cijfers van onze dienst blijkt dat:

- De totale kost per gereden kilometer steeg in de voorbije drie jaar al met 30 procent, van 2,63EUR naar 3,43EUR.
 - De kosten van het wagenpark zijn gestegen: onderhoud, herstellingen en brandstof hebben de budgetdruk verhoogd
- de inkomsten blijven al jaren ongeveer gelijk, terwijl we een jaarlijks verlies hebben van meer dan €300.000

Waar er vroeger een aanzienlijke subsidie was voorzien vanuit Vlaanderen werd de verantwoordelijkheid ook in dit dossier doorgeschoven naar de steden en gemeenten en komt de dienstverlening hierdoor onder druk te staan.

Deze evolutie is financieel niet houdbaar voor de stad.

Daarom is beslist om te focussen op onze kerntaak, namelijk vervoer garanderen voor bewoners die volledig afhankelijk zijn van ons aanbod.

Dat betekent niet dat de andere senioren worden vergeten. Integendeel:

we behouden vervoer voor:

- lokale dienstencentra
- thuisbezorgde maaltijden
- assistentiewoningen
- activiteiten van Zorg Menen tijdens weekdagen

We proberen zo een weloverwogen evenwicht te maken tussen betaalbaarheid en zorgcontinuïteit.

2. Kon de besparing niet op een andere manier gezocht worden? Was dit de enige optie?

We hebben alle mogelijke alternatieven onderzocht vooraleer tot deze beslissing te komen.

- We hebben gekeken naar herstructurering, efficiëntere planning, minder lege ritten.
- Ook een prijsstijging richting gebruikers is onderzocht, maar daardoor zou DAV onder de taxi reglementering vallen wat niet haalbaar is voor een stad.

We kwamen tot de conclusie dat enkel een gerichte afbouw van de externe ritten een structurele besparing oplevert zonder onze directe kerntaak – basiszorg voor wie volledig van ons afhankelijk is – in gevaar te brengen.

Belangrijk: deze afbouw gebeurt geleidelijk, de wijzigingen worden pas tegen eind dit jaar in zijn totaliteit doorgevoerd. Intussen gaan we ook intensief overleggen met partners om andere vervoersmogelijkheden te organiseren.

3. Moeten we niet net investeren in mensen die zo lang mogelijk thuis kunnen blijven?

Volledig akkoord: dat blijft een van onze belangrijkste beleidsdoelstellingen.

Deze beslissing staat daar niet haaks op.

We blijven investeren in:

- Lokale dienstencentra, die vervoer blijven krijgen voor activiteiten
- Maaltijdbezorging, die cruciaal is om zelfstandig thuis te kunnen blijven
- Assistentiewoningen, die nog steeds beroep kunnen doen op vervoer
- Onze deelwagens, die we uitbreiden en die in weekend en week beschikbaar blijven

Bovendien werken we de komende maanden aan betaalbare alternatieven voor wie nu externe ritten verliest. We willen oplossingen zoeken die haalbaar blijven, ook financieel. Hiervoor zijn we ook in afstemming met andere steden en gemeenten die al dezelfde beweging hebben moeten maken, en zoals reeds vermeld met enkele externe partners. Vele lokale besturen gingen ons voor, wij zijn bij de laatsten die zo'n uitgebreide dienst aangepast vervoer inrichtten. Ook in andere steden en gemeenten zijn goede alternatieven uitgewerkt, waar wij van kunnen leren.

Ons doel blijft: mensen zo lang mogelijk kwaliteitsvol thuis laten wonen.

Maar dat vraagt keuzes, en die moeten financieel verantwoord zijn om de dienstverlening voor de meest kwetsbaren overeind te houden. Ik hoop dat uit dit antwoord is kunnen blijken dat we in het maken van deze beslissing niet over één nacht ijs zijn gegaan, en benadruk graag nog eens dat we met de betrokkenen in gesprek blijven. We begrijpen de gevolgen die deze beslissing heeft voor onze burgers, en zetten ons dan ook ten volle in voor een menselijke overgang.

Op de vraag van raadslid Algoet: het percentage eigen inwoners onder de gebruikers, bedroeg in 2024 78%.

We zullen deze gebruikers zo goed mogelijk opvangen, tijdens de gefaseerde uitdoving van bepaalde onderdelen van onze dienstverlening gaan we in gesprek met partners om betaalbare alternatieven te

voorzien.

Raadslid Lepoutre antwoordt: we blijven erbij dat we begrijpen dat besparingen nodig zijn maar dat dit niet op de rug van onze ouderen moeten die het al moeilijk hebben. Er zijn geen alternatieven, maar er worden wel 5 nieuwe wagens gekocht voor directiefuncties. En dat kost veel meer. Je neemt de verkeerde prioriteiten. In het partijprogramma van de CD&V staat iedereen mee in onze stad en aandacht voor senioren en andersvaliden. In de naam van alle ouderen wil ik vragen deze beslissing terug te draaien, de ouderen zullen je dankbaar zijn, het is een ernstige beslissing, mijn GSM staat rood.

Raadslid Algoet zegt: ik zie ook dat veel mensen getroffen zullen worden door deze maatregel. Het gelijkheidsbeginsel wordt hier zeker niet toegepast, als je enkel nog vervoer zal organiseren voor de eigen werking en residenten. Is hier overleg geweest met ouderadviesraad, armoedetoets, ... Je baseert je op cijfers van 2023 met een verlies van 292.521 euro, ik kreeg ook cijfers van 2024 en 2025 maar die zijn niet duidelijk en ik weet niet waar je dit haalt dat het verlies groter zou zijn dan 300.000. Ook zijn de Vlaamse subsidies wel gestegen van 39.000 tot 50.000 in de laatste 3 jaar. En dat voorgaande op de cijfers die ik heb gezien. Ik stel voor om terug naar de tekentafel te gaan.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de OCMW-raad:

Mondelinge vraag van raadslid Lepoutre

1. Vraag over de afschaffing van de dienst aangepast vervoer voor alle inwoners.

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

2. Vraag omtrent de afbouw van de dienst aangepast vervoer.

De zitting wordt gesloten op 4 februari 2026 om 22:25.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn

Algemeen Directeur
(dig. get) Eva Vandenheede

Voorzitter OCMW-Raad
(dig. get) Tom Vlaeminck

[SIG01]

[SIG02]