

zitting van woensdag 1 februari 2023 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Ruben Soens, Oceân Vanderhisplie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Julie Roussel, Mattias Eeckhout, Toon Demyttenaere, Raadsleden

De Voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.01 uur en wenst alle leden van de gemeenteraad een gelukkig en een goed nieuwjaar voor zover hij deze nog niet gezien zou hebben. Hij verwelkomt ook raadslid Vandamme die terugkeert uit ziekteverlof. **Raadslid Bonte-Vanraes** stelt dat raadslid Demyttenaere afwezig is wegens Covid en graag de zitting digitaal had gevolgd, maar in het huishoudelijk reglement staat niet vermeld tot hoe lang op voorhand dit kan worden aangevraagd. **De Voorzitter** deelt mee dat er nu gestreamd zal worden zonder dat dit extern zal worden gedeeld. Naast het streamen zal er moeten gekeken worden hoe digitaal hieraan gekoppeld kan worden. Vroeger werd er omwille van Covid digitaal vergaderd en werd dit samen met de fractieleiders afgesproken. Bij de vraagstelling van raadslid Demyttenaere moet gesteld worden dat deze aanvraag niet tijdig aangevraagd werd en daarom ook technisch niet haalbaar was.

De zitting geschorst om 20.20 u. De schorsing wordt heropend om 20.45 u

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.46 u

OPENBAAR

1. **GR/2023/016 | Verlenging van de tijdelijke verhindering van een gemeenteraadslid wegens medische redenen. Kennisneming. (punt bij hoogdringendheid)**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- DLB art. 12
- DLB art. 23

Juridische grond

DLB art. 12

Feiten, context en argumentatie

Dit punt werd in het CSB van 01.02.2023 doorverwezen als een punt bij hoogdringendheid naar de gemeenteraad 01.02.2023. Tot spoedbehandeling kan alleen worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden.

In de gemeenteraad van 22 december 2021 werd kennis genomen van de verhindering van raadslid Sylvianne Scherpereel wegens medische redenen vanaf 01.11.2021 tot en met 31.01.2023 en werd raadslid Peggy Maerten aangesteld als tijdelijk gemeenteraadslid.

Met schrijven van 30 januari 2023 vraagt raadslid Sylvianne Scherpereel om de termijn van de verhindering te verlengen tot en met 1 maart 2023.

Mevrouw Peggy Maerten vervangt raadslid Sylvianne Scherpereel tot en met 1 maart 2023.

Het vervangend raadslid blijft van rechtswege OCMW-raadslid.

Tussenkomsten

De Voorzitter deelt mee dat voor dit agendapunt de hoogdringendheid aanvaard dient te worden door de gemeenteraad. Hij stelt dat hier echt wel van hoogdringendheid gesproken dient te worden.

Raadslid Bonte-Vanraes ging er van uit dat dit reeds tijdig doorgestuurd was.

Stemming

Ter kennis genomen met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad aanvaardt het punt bij hoogdringendheid met eenparigheid van stemmen (27/27 JA-stemmen)

Artikel 2: De gemeenteraad neemt er akte van dat de verhindering van raadslid Scherpereel verlengd wordt tot en met 1 maart 2023.

Artikel 3: De gemeenteraad neemt er akte van dat de mevrouw Peggy Maerten als tijdelijk gemeenteraadslid aangesteld blijft tot en met 1 maart 2023.

Artikel 4: Raadslid Maerten blijft van rechtswege OCMW-raadslid tot en met 1 maart 2023.

2. GR/2023/010 | Besluit burgemeester houdende het verlenen van toelating tot stelselmatige identiteitscontroles binnen afgelijnd geografisch gebied (grenszone in Barakken te Menen).

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder art. 40/41 houdende bevoegdheid van de gemeenteraad ter goedkeuring en reglement;
- Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 133 bis, houdende het recht van de gemeenteraad om geïnformeerd te worden door de burgemeester over de wijze waarop deze de bevoegdheden uitoefent hem verleend krachtens art. 133 NGW

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder art. 63 houdende bevoegdheid van de burgemeester tot nemen van maatregelen inzake de bestuurlijke politie;
- Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikelen 133-133bis en 135
- De wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (Wet Politieambt- WPA), in het bijzonder artikel 34;
- De Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur;

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet is de burgemeester de verantwoordelijke overheid inzake de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente, onverminderd de bevoegdheden van de Minister van Binnenlandse Zaken, van de gouverneur en van de bevoegde gemeentelijke instellingen;

Overeenkomstig artikel 135 §2 van de Nieuwe Gemeentewet dienen de gemeenten , ten behoeve van de inwoners, te voorzien in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen;

Overeenkomstig artikel 133 bis van de Nieuwe Gemeentewet heeft de gemeenteraad het recht om geïnformeerd te worden door de burgemeester over de wijze waarop deze de bevoegdheden uitoefent hem verleend krachtens art. 133 NGW, dit zonder op enige wijze afbreuk te kunnen doen aan de aan de burgemeester toegekende bevoegdheden.

Overwegende dat sinds de tweede helft van 2022 tot heden er zich talrijke incidenten in de Barakken (ter hoogte van de grens met Halluin) hebben voorgedaan, met overlast en ernstige verstoring van de openbare orde , rust en veiligheid tot gevolg;

Gelet op de politionele vaststellingen en administratief verslagen aan de burgemeester, met het oog op het nemen van bestuurlijke maatregelen.

Overwegende dat een planmatige aanpak van deze problematiek noodzakelijk bleek, waarbij het in kaart brengen van de hangjongeren (welke overlast veroorzaken) , en wie concreet verantwoordelijk is voor deze onregelmatigheden, een onderdeel is van deze aanpak;

Overwegende dat artikel 34 WPA bepaalt in welke omstandigheden de politiediensten identiteitscontroles mogen uitvoeren; Overwegende dat de overheden van bestuurlijke politie overeenkomstig artikel 34 §3 van voornoemde wet identiteitscontroles kunnen voorschrijven, uit te voeren door de politiediensten in de omstandigheden die deze overheden bepalen, om de openbare veiligheid te handhaven; Overwegende dat de lokale politie niet steeds in de mogelijkheid is om zeer concrete gerechtelijke en/of bestuurlijke vaststellingen te verrichten;

Gelet op het besluit van de burgemeester dd. 18 januari 2023 houdende het verlenen van toelating tot stelselmatige identiteitscontroles binnen afgelijnd geografisch gebied (grenszone in Barakken te Menen), inzonderheid Moeskroenstraat tussen La Palma en Rijselstraat, Hoornwerk, Barakkenstraat en Rijselstraat tussen de Moeskroenstraat en Delorsplein en Delorsplein.

Overwegende dat deze maatregel tot doel heeft om daar bij de grens de openbare rust en veiligheid duurzaam te herstellen; de maatregel is beperkt in tijd, is noodzakelijk en proportioneel, en is subsidiair met de verdere politionele aanpak van overlast.

Overwegend dat de maatregel geldt voor de duur van zes weken (van 20 januari 2023 tot 06 maart 2023), met mogelijkheid tot verlenging ingeval noodzakelijk;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 18 januari 2023;

Tussenkomen

Raadslid Mingels vraagt zich af waarom deze maatregel 6 weken duurt en loopt tot en met 6 maart 2023 wetende dat de volgende gemeenteraad op 1 maart 2023 valt. **De Burgemeester** antwoordt dat deze termijn in eerste instantie met het parket werd overlegd en met de datum van 1 maart 2023 werd er geen rekening gehouden. **Raadslid Coppens** wenst een constructief bedoelde opmerking te geven en gaat ervan uit dat in het kader van het agendapunt er een aanpak nodig is. Hij wenst een oproep te doen mocht het nog nodig zijn, om stil te staan bij citymarketing en om vooral de communicatie achteraf in het oog te houden. Als er wordt gecommuniceerd over de aanpak van negatieve zaken, kan dit goed zijn voor de mensen die in Menen wonen en voor de mensen met minder goede bedoelingen is dit goed. Voor de bezoekers aan Menen en de ondernemers is dit echter een minder goede zaak doordat met de aanpak van dergelijke zaken dit ook negativiteit met zich meebrengt. Hij vraagt dat er in de toekomst wordt nagedacht om het beeld er hier veel zaken gebeuren die niet goed zijn om te turnen naar een beeld dat de mensen een positief beeld krijgen over Menen. Hetzelfde geldt voor de wegenwerken waarbij men vooraleer te bakken, eerst eieren moet breken wat dan schade veroorzaakt. Het is zijn oproep om hier in de toekomst te blijven bij stilstaan en de communicatie te richten naar het goede leven in Menen zodat Menen ook voor bezoekers een aangename stad is om te bezoeken. **De Burgemeester** bedankt het raadslid voor de opmerkingen. Dergelijke maatregelen zijn in de eerste plaats positief voor de bewoners en hij zal daar verder niet over uitweiden, anders is het weer negatief. Hij stelt dat het belangrijk is dat de politie in het zicht is en met de politiezone is afgesproken om duidelijker in het zicht te komen. Er hoeven niet teveel anonieme politiewagens rond te rijden, maar wel dat er blauwe lichten oplichten. **Raadslid Coppens** verduidelijkt dat zijn opmerking rond negativiteit niet

betrekking heeft op de inwoners, die dergelijke maatregel wel appreciëren, maar hij had het wel in algemene termen en ondertussen werden de pijnpunten toegelicht.

Besluit

Enig artikel: Conform de bepalingen van artikel 133 bis Nieuwe Gemeentewet, neemt de gemeenteraad kennis van de maatregel van de burgemeester dd. 18 januari 2023 houdende toelating aan de politiediensten tot stelselmatige identiteitscontroles binnen afgeijnd geografisch gebied (grenszone in de Barakken te Menen), dit voor de periode van 6 weken (20/01/2023 tot en met 06.03.2023), met mogelijkheid tot verlenging.

3. GR/2023/001 | Kennisname goedkeuring vernieuwde overeenkomsten VEB klikmandaat voor levering elektriciteit en aardgas.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Juridische grond

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Feiten, context en argumentatie

In het Schepencollege van 19/10/22 werd de intentieverklaring aan het VEB tot verder onderzoek van vastklikken bepaald volume elektriciteit en aardgas goedgekeurd, dit op advies en expertise van het VEB (Vlaams Energie Bedrijf) ten gevolge van de volatiele energiemarkt.

Het voorstel van VEB hield in om een deel van de energieprijzen vast te leggen voor de jaren 2024, 2025 en 2026. Dit door de energie op meerdere markten te kunnen aankopen (risicospreiding) i.p.v. enkel op de spotmarkten tegen variabele prijzen (oorspronkelijke overeenkomsten), die omwille van de volatiele energiemarkt een pak duurder uitvielen dan verwacht:

- deels op de spotmarkten (TTF, DAH, prijzen die per uur anders zijn en de dag voordien worden vastgelegd)
- deels op de termijnmarkten (ENDEX, CAL, prijzen die voor een jaar of kwartaal vastliggen, en die tot 3 jaar op voorhand worden vastgeklikt)

Leiedal adviseerde zijn steden en gemeenten om akkoord te gaan met het aanbod van VEB.

Voor stad Menen resulteerde dit in onderstaande concrete voorstellen:

Vastklikken van onderstaande volumes elektriciteit en aardgas:

- **elektriciteit (50% van 90% van het totaalverbruik):** CAL 2024, 2025, 2026:

klikmandaat periode CAL24	volume 0,029/klik MW	18/01/23-15/02/23-29/03/23-18/04/23-9/05/23-14/06/23-26/07/23-28/08/23-17/10/23-21/11/23
klikmandaat periode CAL25	volume 0,029/klik MW	25/01/23-7/02/23-17/04/23-13/06/23-22/08/23-18/10/23-11/12/23-24/01/24-19/06/24-13/09/24
klikmandaat periode CAL26	volume 0,029/klik MW	31/01/23-23/02/23-29/03/23-9/05/23-17/01/24-22/03/24-19/08/24-12/03/25-18/09/25-25/11/25

- **aardgas (70% van het totaalverbruik):** WINTERS 2023-2024, 2024-2025, 2025-2026

klikmandaat periode WINTER 23	volume 0,104/klik MW	26/01/23-6/02/23-9/03/23-22/03/23-28/04/23-16/05/23-19/06/23-18/07/23-18/08/23-4/09/23
-------------------------------	----------------------	--

klikmandaat periode Q1 2024	volume 0,176/klik MW	15/09/23-18/10/23-3/11/23-7/12/23
klikmandaat periode WINTER 24	volume 0,104/klik MW	08/02/23-29/03/23-19/04/23-9/05/23-28/08/23-13/09/23-11/10/23-29/02/24-12/06/24-13/08/24
klikmandaat periode Q1 2025	volume 0,176/klik MW	28/08/24-18/09/24-2/10/24-20/11/24
klikmandaat periode WINTER 25	volume 0,104/klik MW	18/10/23-11/12/23-16/04/24-19/07/24-21/01/25-14/02/25-26/03/25-12/05/25-30/07/25-29/08/25
klikmandaat periode Q1 2026	volume 0,176/klik MW	18/09/25-8/10/25-13/11/25-4/12/25
klikmandaat periode Q4 2026	volume 0,104/klik MW	9/10/24-17/12/24-15/04/25-2/06/25-11/12/25-15/01/26-25/02/26-27/04/26-30/06/26-4/08/26

Deze vernieuwde overeenkomsten betreffen, gelet op de vooropgestelde klikmandaten en risicospreiding bij aankoop op de energiemarkt, een aanpassing op de reeds goedgekeurde overeenkomsten in GR 6/10/21.

De overeenkomsten met VEB voor levering elektriciteit en aardgas werden aangegaan door Stad Menen, opdrachtcentrale voor: OCMW, Politiezone, AGB, CC De Steiger, aantal aangesloten sportclubs en kerkfabrieken.

In bijlage ter kennisname de goedkeuringsbeslissing van het Schepencollege van 14/12/22 en de vernieuwde overeenkomsten VEB voor aankoop groene elektriciteit en aardgas.

De beslissing werd eveneens ter kennisname aan de betrokken organisaties overgemaakt.

Besluit

Enig artikel: Kennisname van de Schepencollegebeslissing van 14/12/22 waarbij er akkoord werd gegaan met de vernieuwde overeenkomsten klikmandaat VEB voor levering groene elektriciteit en injectie en aardgas. De overeenkomsten treden in werking op de datum van ondertekening door alle partijen en blijven van kracht tot en met de laatste dag van de leveringsperiode (elektriciteit: 31/12/2026 en gas: 01/01/2027).

4. GR/2023/008 | Omgevingsaanleg Oude Leielaan, goedkeuring meerprijs.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

DLB artikel 40 – de gemeenteraad is bevoegd.

Juridische grond

- Overheidsopdrachtenwet Wet 17 juni 2016 en aanpassingen;
- Decreet Lokaal Bestuur art. 56;
- GR/2020/234 dd. 16/12/2020: goedkeuring Gunningswijze en -voorwaarden
- Gunning omgevingsaanleg Oude Leielaan dd. 19/05/2021 CBS/2021/910.

Feiten, context en argumentatie

In zitting dd. 16/12/2020 keurde de GR de gunningswijze en gunningsvoorwaarden goed voor de publicatie van de aanneming van de omgevingsaanleg Oude Leielaan.

Raming voor het project was €1.222.082,75 incl. BTW, er werd voorgesteld om via openbare procedure te werken met prijs als enig gunningscriterium.

In zitting dd. 19/05/2021 werd de opdracht gegund aan aannemer Cnockaert Construct uit Komen voor het aangeboden inschrijvingsbedrag van € 1.498.744,46 excl. BTW - € 1.551.213,25 BTW incl. waarbij een deel twv € 1.064.632,14 incl. BTW ten laste van de stad Menen komt. Het resterende bedrag wordt ten laste genomen door AZ Delta, conform de afspraken in het protocol.

De werken zijn probleemloos verlopen, er werd enkel een bijkomend werk op het einde van de Blekerijvestingen uitgevoerd om een keerpunt te voorzien voor voertuigen. Dit werk heeft een verrekening ter waarde van € 18.836,43 excl. BTW als resultaat.

Echter was in het bestek, zoals over het algemeen te voorzien bij werken van dergelijke schaal, opgenomen dat de vorderstaten onderhevig aan een herzieningsformule. Door de zeer hoge stijgingen van de grondstofprijzen en lonen in 2022 hadden deze formules resultaat dat de factuurbedragen een herziening tot max (tot op vandaag) 23,8% opleverden. Van de reeds 8 ontvangen facturen hebben 5 hiervan een herziening die meer dan 20% bedraagt.

Dit is niet enkel van toepassing op de facturen die door de stad dienen vereffend te worden, ook AZ Delta als financierende partij is hieraan onderhevig.

Hierdoor is nood aan een bijkomende vastlegging ter waarde van € 275.000 BTW incl. Dit bedrag is een meerkost van 25,83 % ten opzichte van de inschrijvingsprijs ($\text{€ } 275.000 / \text{€ } 1.064.632,14 = 25,83\%$)

Gezien deze meerkost een percentage van meer dan 15% overschrijdt, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te verlenen.

Tussenkomsten

Raadslid Coppens stelt een tweeledige vraag. Dergelijke meerkosten hebben te maken met een prijssherzieningsclausule in het contract en in de huidige economische context zit dit er aan te komen. Een meerprijs van 25% is niet niks en een serieuze prijssherziening. Ook worden mensen die willen bouwen in de privé-sector geconfronteerd met heel wat aangepaste offertes. Hij vraagt zich af hoe er budgettair hiermee rekening kan worden gehouden. Het is moeilijk om budget te voorzien voor zaken waarvan men denkt dat die zullen stijgen. Want als er geen prijssherzieningsclausule in het bestek zou ingeschreven zijn, zou er dan ook een aannemer ingeschreven hebben? Een tweede opmerking gaat in de richting van het feit dat Menen rekening moet kunnen houden met correcte prijzen, wat hier niet het geval was. Men mag niet in een situatie terecht komen waarin er laag wordt ingestoken om daarna de prijzen te kunnen herzien. Hij doet een oproep aan alle administratieve diensten om hiermee rekening te houden en dat er extra wordt gecontroleerd als zulke clausules opgenomen worden. **Schepen Roose** stelt dat de leiding van dergelijke werken bij het studie bureau ligt. Als schepen van openbare werken heeft hij gemeld dat er moest rekening gehouden worden met de grondstoffen die gestegen zijn en in december 2021 werd de oefening van de wegenis uitgevoerd, zoniet komt men tot een andere aanpak en evolueert men naar het concept met min- of meerwerken. Die formules liggen vast en hiermee kan niet gesjoemeld worden. **Raadslid Mingels** is benieuwd hoe die werken verder zullen worden afgewerkt. Vroeger was dit daar de groenste parking met wat bomen en nu is er heel wat asfalt bijgekomen terwijl men beloofd had dat daar een groene omgeving ging komen. Nu is het een kaalslag geworden en hij houdt die zaken goed in het oog. Hij hoopt dat die parking zijn groen karakter kan blijven behouden en men kan het resultaat zien als er bomen geveld worden. Hij weet ook wel dat de schepen graag met cijfers werkt. Een oude boom kan niet zomaar door de aanplant van verschillende kleine bomen vervangen worden. De collega aan de overkant van de zaal weet dat dit een meerprijs zal hebben als er vervangen moet worden met een gelijkwaardige boom. Dus voor hem kan een boom niet één op één vervangen worden. **Schepen Roose** meldt dat het ontwerp gegund werd en dat de groenwerking nog moet gebeuren. Het wordt een sterke verbetering van een parking naar een parkzone en nu breekt men zijn been niet meer als men naar de spoed moet. Hij stelt voor dat er nog even wordt gewacht op het eindbeeld om dan te kunnen kijken of men tevreden zal zijn met het eindresultaat.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de motivatie voor meerwerken binnen de opdracht.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de bijkomende kost van € 275.000 BTW incl. op de initiële aanbestedingskost van € 1.064.632,14; wat overeenkomt met 25,83% goed.

5. GR/2023/002 | Straatnamen: definitieve goedkeuring straatnaamwijziging Kasteeldreef naar Kasteelhof.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur artikel 40-41

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977 en latere wijzigingen.

Gemeenteraadsbeslissing dd 27.12.2007 tot definitieve vaststelling straatnamen (Kasteeldreef en Kasteelhof);

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 mei 2008 houdende goedkeuring tracé der wegen

Gemeenteraadsbeslissing dd. 09 november 2022 houdende voorlopige goedkeuring van straatnaamwijziging voor gedeelte straat Kasteeldreef

Bekendmaking van openbaar onderzoek dd. 14 november 2022 en proces verbaal van afsluiting van het openbaar onderzoek van 11 januari 2023

Feiten, context en argumentatie

In 2007 werd er een nieuwe verkaveling gebouwd achter de wijk 'Kasteeldreef'. Deze nieuwe verkaveling kreeg in de zitting van de gemeenteraad van 27 december 2007 de naam 'Kasteelhof'. Enkele van de nieuwe woningen kwamen te liggen langs de Kasteeldreef maar kregen als adres Kasteelhof nr 1-5 toegewezen. Dit zorgt voor verwarring bij postbedeling en de hulpdiensten. Ook in het GIS en in het CRAB-register zijn deze woningen aangeduid als gelegen in het Kasteelhof. Een aanpassing van de straatnaam is hier dus aangewezen, teneinde dit met de feitelijke situatie te doen overeenstemmen.

Gelet op het voorstel vanuit de administratie om dit stukje van de Kasteeldreef (zie gele zone aangeduid op het plan) aan te passen naar 'Kasteelhof', zodat het adres en de straatnaam overeenkomen. Deze wijziging betreft enkel de woningen voor Kasteelhof nr 1 tot 5 en heeft geen gevolgen voor de andere bewoners in de Kasteeldreef.

Dit voorstel werd reeds principieel en voorlopig goedgekeurd in de gemeenteraad van 9 november 2022.

Alvorens de straatnaamwijziging definitief te beslissen en goed te keuren werd vanaf 21 november 2022 tot en met 20 december 2022 een openbaar onderzoek 'de commodo et incommodo' ingesteld. Er werden geen bezwaren ingediend gedurende dit openbaar onderzoek

Overwegende dat na verloop van dit openbaar onderzoek en na het inwinnen van de diverse adviezen, de straatnaamwijziging definitief door de gemeenteraad wordt beslist.

Gelet op het gunstig advies vanwege het cultuurforum dd. 24 januari 2023

Gelet op het overleg met en gunstig advies vanwege de dienst Burgerzaken

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 4 januari 2023

Tussenkomen

Raadslid Bogaert vindt deze verandering eigenlijk niet logisch want de pastorie en de school blijven gesitueerd in de Kasteeldreef.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de wijziging van straatnaam van Kasteeldreef naar Kasteelhof definitief goed voor de woningen Kasteelhof 1 t.e.m. 5 (zoals aangeduid in gele markering op het plan in bijlage).

Dit plan wordt gehecht aan deze beslissing en maakt er onlosmakelijk deel van uit.

6. GR/2023/009 | Goedkeuring convenant tussen vzw Shop en beleef en Stad Menen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Philippe Mingels, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 40-41

Feiten, context en argumentatie

Goedkeuring wordt gevraagd voor het afsluiten van een convenant tussen vzw Shop en Beleef en Stad Menen.

De overeenkomst geldt van de datum van afsluiten tot en met 31/12/2025.

VZW Shop en Beleef engageert zich om jaarlijks minimaal 4 acties te organiseren.

Indien aan alle voorwaarden in het convenant wordt voldaan, kan de jaarlijkse financiële steun maximaal 17.000 euro bedragen.

Zie convenant in bijlage.

Tussenkomsten

Raadslid Vandamme vindt dat deze convenant veel positieve uitstraling mogelijk maakt en bij deze zijn de extra middelen op hun plaats.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig Artikel: De Gemeenteraad keurt het afsluiten van een convenant tussen vzw Shop en Beleef en Stad Menen goed.

7. GR/2023/000 | W13 - kennisname aanpassing meerjarenplan 2020-2025

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

art. 40 en 41 DLB

Feiten, context en argumentatie

Op 25.10.2019 keurde de raad van bestuur van W13 het meerjarenplan 2020-2025 goed.

Op 29.11.2019 keurde de algemene vergadering van W13 het meerjarenplan 2020-2025 goed.

Op 21.10.2022 en 25.11.2022 werd het gewijzigd meerjarenplan 2020-2025 besproken op de raad van bestuur van W13.

Op 16.12.2022 werd in de algemene vergadering van W13 het gewijzigd meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd.

Het meerjarenplan, en de aanpassingen daarvan, moet niet meer goedgekeurd worden door de gemeenteraden van de deelnemende OCMW's.

De vaststelling gebeurt door de raad van bestuur, de goedkeuring door de algemene vergadering. (art. 490, §1 DLB)

Het AMJP enkel ter kennisgeving te agenderen, maar formeel moet er niets gebeuren.

Tussenkomensten

Raadslid Bogaert vindt dat dit een goed plan is en W13 is goed aan het werk en ze is blij dat dit nog als kennisgeving op de gemeenteraad komt, want als ze het plan leest en ze heeft het grondig doorlezen, zijn er toch nog heel veel vragen voor verduidelijking. De gemeenteraad, zeggend als hoogste orgaan, weet daar heel weinig over en krijgt daar heel weinig informatie over en de welzijnsgroep komt bijvoorbeeld maar twee keer in 4 jaar samen. Er zijn er heel wat thema 's die haar benieuwen en waar zij achter staat. Ze wil wat meer informatie en ze heeft een aantal vragen. Ze heeft briefjes geplakt op de bladzijden, want er waren geen nummers op de bladzijden waarbij er moeilijk aan de schepen gezegd kan worden om te kijken op een of andere bladzijde. Zij zal de thema 's opgeven en het kan een beetje moeilijk worden, maar zij kan er ook niet aan doen dat er geen nummers op stonden. Zij is nog komen kijken naar het origineel, maar er staan er daar ook geen nummers op. De eerste vraag gaat over het energiehuis waarbij bij wanbetaling een kwijtschelding voorzien wordt door de Vlaamse overheid. Het al of niet kwijtschelden is echter afhankelijk van een zeer rigide procedure die omwille van omstandigheden niet altijd gevolgd kan worden. De inschatting is afhankelijk van de persoonlijke inschatting van een medewerker van de Vlaamse overheid. Tot daar is dat begrijpelijk. Hierover loopt momenteel overleg met Vlaanderen. In afwachting van meer duidelijkheid voor de periode 2023-2025 wordt er telkens 30.000 € voorzien als niet invorderbaar. Voor haar is het niet duidelijk of men dan geen verhaal meer heeft op degene die niet meer kan betalen. Klopt dat? **De Voorzitter** antwoordt dat de gemeenteraad inderdaad ook voor hem nog altijd het hoogste orgaan van de stad is. Dat is inderdaad het orgaan waar er vragen gesteld kunnen en waar gedebatteerd kan worden over bepaalde politieke thema's. De mogelijkheid in ons reglement bestaat ook wanneer het gaat om een technische vraag of een vraag over een bepaalde werking om die vraag ook schriftelijk te stellen. Hij stelt dat er bij een PDF-format gemakkelijker verwezen kan worden naar pagina's en hierover wenst hij niet verder te discussiëren. Het gaat alleen over het stellen van vooral technische vragen en vragen tot verduidelijking. Hier wordt kennis genomen van het meerjarenplan en het budget. Misschien kunnen de vragen per thema gebundeld worden en kan er gekeken worden waar er een antwoord op komt omdat er op vele vragen waarschijnlijk inhoudelijk geantwoord kan worden. Als het gaat om technische vragen, zal men dit moeten opzoeken. **Raadslid Bogaert** antwoordt dat het inhoudelijk gaat over W13 waar de stad als partner in zit. **De Voorzitter** stelt dat het raadslid haar vragen mag stellen, maar het agendapunt betreft het meerjarenplan en het budget. Natuurlijk kan het budget een invloed hebben op de aan te halen thema's. Hij heeft het enkel alleen over de technische vragen waar er misschien sneller een antwoord zou komen als die schriftelijk gesteld zouden worden en dit is enkel een suggestie. Hij weet ook niet het antwoord op de vragen die het raadslid zal stellen. **Raadslid Bogaert** stelt dat zij wel de vraag wil stellen en wil wachten op het antwoord achteraf. Haar volgende vraag gaat over het wijkwerken. **Schepen Declercq** antwoordt eerst op de eerste vraag. In verband met communicatie is het zo dat W13 2 of 3 keer per jaar samen met andere partners, zoals Leiedal een informatiesessie organiseert voor gemeenteraadsleden, waar de gemeenteraadsleden op uitgenodigd worden en waar dan alle projecten inhoudelijk worden toegelicht en waar er vragen gesteld kunnen worden. Ieder jaar is er ook inhoudelijke info avond voor een heel breed netwerk, waar dat iedereen op uitgenodigd is. Binnen het Bijzonder Comité worden nieuwe zaken meegenomen en wordt daarover gerapporteerd. Voor W13 is het misschien een arbitraire opdeling, maar Menen is een geïntegreerd lokaal bestuur met nog twee juridische rechtspersonen en waar het bijzonder comité de facto het orgaan is dat heel wat beslist rond sociaal beleid en waar bijvoorbeeld maandelijks alle data meegegeven worden van de uitgekeerde steun en van het aantal mensen dat langskomt in het Sociaal Huis. Al die zaken worden eigenlijk iedere keer wel gerapporteerd naar de leden van het bijzonder comité, maar ook specifiek voor W13 zijn er verschillende thema's. Op de informatiesessie kan zelfs nadien nog nagepraat worden met een hapje en een drankje en kan men ook aan de medewerkers inhoudelijke vragen stellen. Rond de vraag over het energiehuis is men aan het onderhandelen met de Vlaamse overheid rond die oninvorderbaarheid. Wat gebeurt er als iemand een energielening aangaat en niet meer kan betalen of overlijdt of of dat er een andere kwestie is. Dat wordt momenteel arbitrair bepaald en dit wordt nog uitgeklaard. Daarom wordt er als goede huisvader per jaar 30.000 € gereserveerd in het kader van de oninvorderbaarheid. **Raadslid Bogaert** wenst nog te vernemen waarom er minder prestaties zijn in het kader van de wijkwerking en dit over de volledige regio. In Menen was er geen al te grote groep en vermindert dit hier ook? **Schepen Declercq** kan niet het aantal uren opgeven, maar er is wel heel wat samenwerking met bijvoorbeeld lagere scholen voor een warme maaltijdbedeling en ook met zorginstellingen waar mensen wijkwerken. Globaal daalt in heel Vlaanderen het aantal wijkwerkuren omdat er ook andere alternatieven bijkomen en dat mensen

uit het oude PWA-systeem er vroeger voor onbepaalde tijd in zaten tot bijvoorbeeld aan het pensioen. Na de uitstroom van deze mensen kunnen nieuwe mensen die wijkwerken dit maar één jaar meer doen. Het is de bedoeling dat die mensen verder geactiveerd en begeleid worden om door te stromen naar de arbeidsmarkt, waardoor die grote groep eigenlijk slinkt. Dit is eigenlijk gewoon de toepassing van Vlaamse regelgeving. **Raadslid Bogaert** wenst nog meer te vernemen over de problematiek van de kortverblijven en de aanpak hiervan, want er zijn te weinig plaatsen. Hoe zit het in Menen en wat zijn de wachttijden? **Schepen Declercq** zal dit moeten opvragen en dit is toch wel een technische vraag. **Raadslid Bogaert** ziet ook in het document dat W13 penhouder is activiteitstrajecten. Zij vraagt naar het aantal in Menen en werkt dit toch wel goed? Hoeveel dossiers zijn er en wat is het positieve resultaat van de gestarte dossiers aangezien er maar 33 trajecten voorzien worden? Ze vreest dat voor de regio het aantal ook fel zal verminderen. **Schepen Declercq** verduidelijkt dat het hier gaat om een heel specifiek activeringsproject waar samen met de VDAB een specifieke doelgroep geactiveerd wordt. Dat gaat hier niet over het activeringsbeleid dat Menen lokaal volgt, waar een heel team van medewerkers werkt rond activering. Die 33 mensen zijn eigenlijk 33 mensen die heel ver van de arbeidsmarkt staan en een medische of mentale of psychiatrische problematiek hebben en die van daaruit begeleid worden. Die middelen worden centraal beheerd door W13 die ze dan ook toewijst aan de partner die de persoon begeleidt. Dat kan zijn dat iemand die in begeleiding is, die krijgt in een psychiatrisch ziekenhuis of dat die begeleiding krijgt door Mentor of de Poort of een andere partner. Die partner wordt dan voor die prestatie betaald. W13 is hier de penhouder en dit is een heel specifiek subsidieproject en dit is niet het activeringsbeleid van Menen. **Raadslid Bogaert** ziet toch dat gaat over het gewoon activeringsbeleid in W13 en dat kan men hier niet uit opmaken. **Schepen Declercq** maakt duidelijk dat het activeringsbeleid van het OCMW twee keer per jaar bij de doelstellingennota wordt gerapporteerd. Hierover werd gerapporteerd in de laatste of in de voorlaatste gemeenteraad. **Raadslid Bogaert** wenst nog haar laatste vraag te stellen, hoewel ze de andere vragen dan schriftelijk zou willen stellen. Op het laatste blad van de laatste toegestane werkings- en investeringssubsidies ziet ze het rollend fonds waarbij naast Menen ook Harelbeke en Kortrijk vermeld staan. Er werden ook subsidies van hogerhand voorzien. Er zijn dus maar 3 van de 14 gemeenten in dat systeem gestapt en ze wenst te weten hoe dit komt. De middelen worden ter beschikking gesteld wanneer de renovaties aan de woningen van noodkopers uitgevoerd werden en worden dan terugbetaald aan W13 aan de hand van de subsidies die wij geven. Ze had graag geweten om hoeveel het gaat en of dit jaarlijks voorzien is. **Schepen Declercq** meldt dat ze dit laat opzoeken maar ze verwijst wel naar de actie 5.3. De opmaak van het dossier en de analyse van de interne behoeften werd gestart bij de opmaak van het meerjarenplan 2019 en die is eigenlijk al 3 jaar afgelopen. Er kan gevraagd worden om hierover te rapporteren, maar die actie is eigenlijk al 3 jaar afgerond. **Raadslid Bogaert** stelt deze vraag omdat het nu gaat over 2022-23 en waar wil men naartoe. **Schepen Declercq** herhaalt dat het gaat om een afgeronde actie en ondertussen is die actie vervangen door een aantal acties van het energiehuis bijvoorbeeld. **De Voorzitter** dankt schepen Declercq voor haar antwoorden en wenst aan te vullen wat de schepen heeft gezegd. Hij kan enkel alleen maar gemeenteraadsleden aanraden om naar de informatievergadering te gaan die Leiedal houdt, waarbij andere organisaties effectief enorm veel tijd en werk insteken ter voorbereiding van de gemeenteraadsleden en ter beschikking te staan van de gemeenteraadsleden en hij zegt dit niet enkel als lid van de raad van bestuur van Leiedal. Er wordt altijd vastgesteld dat er heel weinig raadsleden hierop afkomen. Deze informatievergadering is effectief informatief bedoeld voor de gemeenteraadsleden, met de bedoeling om er vragen te stellen en bij te leren en dit is waarvoor de raadsleden hier ook zitten. Hij doet nogmaals een warme oproep om daarop in te gaan.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad neemt kennis van het gewijzigd meerjarenplan 2020-2025.

8. GR/2023/005 | Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale besturen Zuid-West-Vlaanderen, W13 en VDAB West-Vlaanderen + goedkeuring actieplan 2023

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

gemeenteraad art. 40-41 DLB

Feiten, context en argumentatie

Inleiding

Het Vlaamse Regeerakkoord 2019-2024 wil de volgende jaren minstens 120.000 Vlamingen extra aan een job helpen. Een werkzaamheidsgraad van 80% tegen 2030 is het doel. In dat Vlaams Regeerakkoord wordt een versterkte samenwerking tussen VDAB en de lokale besturen naar voor geschoven als één van de hefboomen in het bereiken van die ambitie.

De *opdracht van VDAB* wordt door het Vlaamse Regeerakkoord uitgebreid tot de centrale datagedreven en resultaatgerichte werkzaamheids- en loopbaanregisseur van het volledige activeringsbeleid in Vlaanderen. De samenwerking met lokale besturen en bedrijven wordt versterkt.

De *opdracht van de lokale besturen* in het kader van het werkgelegenheidsbeleid kan als volgt geformuleerd worden: het beleid van lokale besturen, of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zet aanvullend op het Vlaamse beleid, in op een duurzame tewerkstelling van zoveel mogelijk burgers, met betrokkenheid van lokale partners en beleidsdomeinen (onderwijs, welzijn, jeugd, lokale economie, sociale economie,...), op maat van de lokale realiteit.

Deze samenwerkingsovereenkomst beoogt een *gezamenlijke arbeidsmarktstrategie* tussen de lokale besturen van Zuid-West-Vlaanderen en VDAB West-Vlaanderen.

VDAB en alle lokale besturen regio Zuid-West-Vlaanderen engageren zich daarom met deze samenwerkingsovereenkomst om samen de regiefunctie rond tewerkstelling op te nemen. Alle partners engageren zich om, elk vanuit zijn eigen expertise, in dialoog te gaan en concrete acties uit te werken. Het uitgangspunt van deze overeenkomst is de gedeelde missie van de partners om elk talent op de juiste plek te krijgen met een specifieke aandacht voor mensen met een lange afstand tot de arbeidsmarkt

Deze regionale samenwerkingsovereenkomst is complementair met de overeenkomst die op 2 juli 2021 werd afgesloten tussen VDAB West-Vlaanderen, Provincie West-Vlaanderen en POM West-Vlaanderen. De provinciale overeenkomst omvat de uitdagingen, ambities en acties op provinciaal niveau en kan als dusdanig versterkend en/of flankerend werken aan deze regionale samenwerkingsovereenkomst.

Context:

Regionale samenwerkingsovereenkomst

Binnen de regio Zuid-West-Vlaanderen zijn we al een aantal jaar stappen aan het zetten in functie van een samenwerkingsovereenkomst met VDAB. Er wordt gekozen voor een regionale overeenkomst, met daarbinnen ruimte voor elk deelnemend lokaal bestuur om specifieke noden, punten en afspraken op te nemen in een bijkomend addendum.

Na overleg op regionaal niveau tussen de lokale besturen en VDAB werd gekozen om eerst werk te maken van een regionale basisovereenkomst waarin een aantal principes, prioritaire doelgroepen en thema's worden aangestipt.

De keuze werd gemaakt om de focus te leggen op 'kansengroepen', meer bepaald op het overbruggen van de afstand van deze kwetsbare doelgroep tot de arbeidsmarkt.

Omdat men het vanuit W13 en de lokale besturen belangrijk vindt dat de samenwerkingsovereenkomst zich niet beperkt tot "holle woorden", werd de nodige tijd genomen om te onderzoeken en uit te klaren waar de noden zich specifiek situeren voor de lokale besturen. Daarnaast werd er gewerkt aan het creëren van een draagvlak en uitwerken van methodieken om ervoor te zorgen dat na het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst er effectief aan de slag gegaan wordt met concrete acties.

Vanuit het overleg en afstemming met zowel beleidsfora als interne stakeholders (OCMW's, W13 en VDAB), werden er 8 thema's gekozen waarop zal ingezet worden tijdens de duurtijd van de samenwerkingsovereenkomst: nabijheidsstrategie VDAB versus uitkantelingsstrategie lokale besturen, jongeren, mensen met een migratieachtergrond, digitalisering, taal, kinderopvang, mobiliteit en lokale werkgelegenheid.

De samenwerkingsovereenkomst gaat van start op 01/01/2023 en wordt aangegaan voor de duur van de legislatuur, plus een jaar met als uiterste einddatum 31 december 2025.

Actieplan 2023

Elk jaar zal er een actieplan opgemaakt worden. Het doel van dit actieplan is om de algemene doelstellingen van de samenwerkingsovereenkomst jaarlijks te concretiseren. Er is ruimte voor aanpak van actuele noden.

Voor het verder concretiseren van acties, werd er een stuurgroep opgericht. De raad van bestuur van W13 geeft mandaat aan deze stuurgroep om de acties verder te finaliseren.

De stuurgroep bestaat uit vertegenwoordiging vanuit de lokale besturen (OCMW's en afvaardiging raad van bestuur W13), VDAB en POM West-Vlaanderen.

Voor het actieplan van 2023 wordt er ingezet op 3 prioritaire thema's en 11 acties die hieruit voortvloeien (zie bijlage actieplan 2023).

Voor het kiezen van de prioritaire thema's en acties van 2023 werd een inhoudelijk traject doorlopen. Er werd gevraagd aan de OCMW diensthoofden om voor de 8 beleidsprioriteiten subdoelstellingen en acties op te lijsten. Vanuit VDAB hebben ze dezelfde oefening gedaan. Beide input werd samengelegd en op de stuurgroep werd er beslist met welke thema's en acties er prioritair in 2023 aan de slag zal worden gegaan.

Uitwerken acties

In 2023 komt de stuurgroep 4x samen om de verdere vooruitgang van de acties te monitoren en bij te sturen waar nodig.

Daarnaast wordt er per beleidsprioriteit een werkgroep opgestart. In deze werkgroepen is er telkens vertegenwoordiging vanuit VDAB en de lokale besturen (OCMW's).

De werkgroepen zullen concrete acties uitwerken en verder vormgeven. Om ervoor te zorgen dat er voldoende vooruitgang is, zullen de werkgroepen opgevolgd worden door een facilitator en wordt er een trekker aangeduid.

Daarnaast worden de ondernomen stappen in de werkgroepen genoteerd in een opvolgingsdocument. Driemaandelijks wordt er een stand van zaken gerapporteerd aan de raad van bestuur van W13.

Overzicht historiek

- 18/03/2022: goedkeuring aanpak samenwerkingsovereenkomst
- 06/05/2022: positief advies omtrent basis samenwerkingsovereenkomst door regioraad
- 20/05/2022: goedkeuring basis samenwerkingsovereenkomst door raad van bestuur W13, met als opmerking dat er ruimte moet zijn voor lokale accenten; de stuurgroep krijgt mandaat om acties verder te finaliseren en concretiseren
- 25/11/2022: goedkeuring draft samenwerkingsovereenkomst en actieplan 2023 door raad van bestuur W13 met een aantal opmerkingen die meegenomen moeten worden in finalisering van actieplan 2023
- 01/12/2022: terugkoppeling van opmerkingen raad van bestuur W13 naar VDAB; samenwerkingsovereenkomst, actieplan 2023 en addenda worden besproken op provinciaal directie comité VDAB
- 1/12/2022 – 9/12/2022: opmaak formele documenten aan de hand van input raad van bestuur W13 en provinciaal directie comité VDAB
- 16/12/2022: goedkeuring formele documenten samenwerkingsovereenkomst en actieplan 2023 door raad van bestuur W13

Samenvatting

- Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er een uitgebreid inhoudelijk en formeel traject afgelegd werd om te komen tot samenwerkingsovereenkomst die gedragen wordt door alle partijen (lokale besturen Zuid-West-Vlaanderen, W13 en VDAB West-Vlaanderen).
- Er werd input verzameld van alle betrokken partijen: vanuit de OCMW's, vanuit de raad van bestuur van W13, vanuit de regioraad, vanuit de POM West-Vlaanderen en vanuit VDAB.
- De stand van zaken in verband met de samenwerkingsovereenkomst werd regelmatig teruggekoppeld naar de nodige beleidsfora: raad van bestuur van W13 en regioraad.
- De input vanuit de lokale besturen van Zuid-West-Vlaanderen (vanuit raad van bestuur W13) en vanuit VDAB (provinciaal directie comité VDAB) werd meegenomen in de finalisering van de samenwerkingsovereenkomst en het actieplan 2023.
- De raad van bestuur van W13 is akkoord gegaan op 16/12/2022 met de formele documenten van de samenwerkingsovereenkomst en het actieplan 2023 (zie bijlage).

Bijlagen

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale besturen Zuid-West-Vlaanderen, W13 en VDAB West-Vlaanderen
- Actieplan 2023
- Addendum voor Menen

Tussenkomensten

Raadslid Bogaert is blij om vast te stellen bij het addendum en bij de samenwerkingsovereenkomst dat er gestreefd wordt naar een blijvende fysieke aanwezigheid door de Werkwinkel. In het verleden heeft ze ondervonden dat dit met de VDAB altijd delicaat is. De Werkwinkel is hier een paar keer geweest en die ging al dan niet dan verhuizen. Ze heeft kunnen helpen realiseren dat wanneer de Werkwinkel weg moest uit de Yvonne Serruysstraat, dat er een nieuwbouw gezet werd. Ware het niet van de nieuwbouw geweest, dan was de Werkwinkel al lang weg en een Werkwinkel in de eigen stad is zeer belangrijk, vooral naar de bereikbaarheid van mensen die niet zo mobiel zijn en toch geholpen kunnen worden. Ze bedankt het stadsbestuur hiervoor. **Schepen Declercq** dankt voor de appreciatie. Samen met de lokale besturen werd er gekozen voor een samenwerkingsovereenkomst en met Kortrijk heeft Menen ook een addendum laten goedkeuren, heel specifiek omdat het belangrijk is dat de Werkwinkel fysiek in onze stad aanwezig is. Ook voor een aantal andere zaken is het belangrijk zoals bijvoorbeeld voor het loket kinderopvang dat men kan gaan werken en een opleiding kan volgen. Op die manier wordt gezocht om een engagement te krijgen om samen met de VDAB een zorgopleiding in Menen te kunnen organiseren, want er zijn heel wat zorginstellingen in Menen en is het belangrijk dat ook zij-instromers kunnen opgeleid worden tot zorgmedewerkers. Vandaar de keuzes die gemaakt werden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomst aangevuld met het addendum tussen de lokale besturen Zuid-West-Vlaanderen, W13 en VDAB West-Vlaanderen.
Artikel 2: De Gemeenteraad gaat akkoord met het actieplan 2023.

9. GR/2022/164 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 7 december 2022

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 7 december 2022 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Tussenkomsten

De Voorzitter verwijst naar de opmerking van raadslid Mingels die "goochelend" vervangen wenst te zien door "googlend". Bij het uittypen zijn dit zaken die kunnen gebeuren. Dus goochelen en googlen we verder.

Stemming

Met 26 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Ruben Soens, Oceân Vanderhispallie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Peggy Maerten), 1 onthouding (Frederik Vandamme)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 7 december 2022 wordt goedgekeurd mits rekening te houden met de opmerking van raadslid Mingels.

10. GR/2022/172 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 21 december 2022

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 21 december 2022 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 26 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Ruben Soens, Oceân Vanderhispallie, Eddy

Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Peggy Maerten), 1 onthouding (Frederik Vandamme)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 21 december 2022 wordt goedgekeurd.

11. GR/2022/173 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Philippe Mingels, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 11

DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Vandendriessche, Poot en Mingels hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vragen van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm het Knuppelpad

Ik ben eens gaan loeren naar het nut van dit knuppelpad aan het rusthuis in Menen.

Is er belangstelling voor dit knuppelpad, en zo ja, hoeveel gebruikers zijn er voor dit knuppelpad? Ik heb er alvast nog geen gebruikers gezien.

Schepen Roose stelt dat het raadslid het wellicht heeft over het blotevoetenpad, aangelegd in het snoezelbos aan de Volkslaan. Het is zo dat tijdens de voorafgaande participatieoefening bij de inrichting van het snoezelbos, de vraag gesteld werd van de medewerkers en de bewoners van de Pelikaan om effectief een blotevoetenpad aan te leggen in die groenzone. Gewaarwording en zintuigen prikkelen staan centraal in het snoezelbos. Dit was ook een zeer tof voorstel van deze participanten. Recent werd de aanleg gerealiseerd, maar voor het gebruik wordt gekeken in de richting van mooiere warmere zomerdagen waar men met blote voeten erover kan lopen. Op vandaag zal er daar inderdaad op deze momenten weinig gebruik zijn, maar in de komende zomer kan dit blotevoetenpad wel degelijk een succes zijn. De mensen van de Pelikaan hebben dit al aangegeven en op deze locatie werden ook beweegtoestellen geplaatst door de stad die in de vorige zomer heel frequent gebruikt werden. Alle inwoners en ook vooral kinderen voor wie die tactiele waarneming heel belangrijk is in hun ontwikkeling, worden uitgenodigd om daarvan gebruik te maken. **De Voorzitter** vraagt het raadslid of hij zich als ijsbeer geroepen voelt om daar op zijn blote voeten te wandelen. **Raadslid Vandendriessche** antwoordt dat hij daar niet gaat op lopen. Degenen die dat wel willen doen, die mogen dat doen en als het goed is voor de bloedsomloop zoveel te beter.

2. Vraag ivm Nederlandstalige postbodes in Menen

Onlangs werd ik aangesproken door een postbode in Menen, in het Frans. Wat mij raar voorkwam, en dan nog aan het postkantoor. Is het in een nederlandstalige gemeente gebruikelijk dat postbodes het Nederlands niet machtig zijn? En zo ja, wat denkt het stadsbestuur daar aan te doen?

De Burgemeester dankt het raadslid voor zijn vraag. Het is inderdaad zo dat ook Bpost en ook de postbodes onderworpen zijn aan de bestuurstaalwet. Dus is Bpost als autonoom overheidsbedrijf eveneens onderworpen aan de taalwetgeving inzake bestuurszaken. Over deze problematiek is er eerder al een identieke vraag gesteld aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven op 14 juli 2022. Uit het antwoord blijkt dat, gezien de krapte op de arbeidsmarkt, Bpost ook medewerkers moet inschakelen met een beperkte kennis van de betrokken landstaal en dit ter verzekering van de dienstverlening. Het blijkt ook dat Bpost weldegelijk inspanningen doet om haar

werknemers bijkomende taalkennis mee te geven door taallessen en taaltrajecten. Maar de stad ondersteunt wel degelijk het principe van de taalwetgeving. Het is de keuze tussen dienstverlening en taal. Ook in andere sectoren zoals de bouw dient deze keuze gemaakt te worden. **Raadslid Vandendriessche** kan er wel inkomen dat het gaat om keuzes. De bouw en de privésector zijn evenwel niet onderworpen aan de taalwetgeving en zij doen wat ze willen. Maar de posterijen zijn dus een overheidsbedrijf, een semi-overheidsbedrijf. En hij zou wel graag willen dat men aangesproken wordt in de Nederlandse taal. Hij weet dat Menen als stadsbestuur daar heel weinig kan aan doen, Maar het zou misschien wel nuttig kunnen zijn om daarover een opmerking te maken aan de diensten. **De Burgemeester** stelt voor dat dit alleen om het stadsbestuur gaat en hij heeft daarnet gezegd dat hij de taalwetgeving ondersteunt. Natuurlijk zou men wel eens in communicatie kunnen gaan met die mensen, maar als raadslid kan u zich ook rechtstreeks wenden tot Bpost en die opmerking meegeven. **Raadslid Vandendriessche** vindt dat dit zou kunnen, maar men moet maar eens proberen een antwoord te krijgen van Bpost. Dit is onmogelijk en daarbij kan antwoord dan nog in het Frans zijn. **De Voorzitter** wil zich houden aan de vraag en het antwoord. Vroeger werkte er nog iemand in de klachtendienst van Bpost en misschien kan hij nog nuttige adressen met rechtstreekse nummers doorgeven. Hij wil dan in alle privacy nakijken of dat die naam mag doorgegeven worden. Het is een problematiek van Bpost en de taalwetgeving. **De Burgemeester** stelt dat het dan zal gaan om het postkantoor waarnaar verwezen wordt. **De Voorzitter** gaat de vraagstelling afronden, want anders zal dit verzanden in gesprekken die best na de gemeenteraad worden gehouden.

Mondelinge vraag van raadslid Poot

3. Vraag ivm burgerbudgetten

In de gemeenteraad van juni 2020 werden de burgerbudgetten gestemd. Een idee waar wij als partij helemaal achter staan, maar met de lokale uitwerking hebben we problemen. Via een mondelinge vraag vroegen wij om de organisatie van de burgerbudgetten over de partijgrenzen heen uit te werken om tot een degelijk en doordacht plan, maar die suggestie werd verworpen. We vroegen in de gemeenteraad van maart 2022 hoe het verdere plan van aanpak er uit zag. We zijn inmiddels weer een jaar verder en hoewel er heel wat ideeën door verschillende mensen gespreid over de verschillende wijken werden ingediend, zien we, met uitzondering van 1, nog geen uitgewerkte projecten. Waarom liggen de burgerbudgetten voor de wijken stil en hoe moet het nu verder?

Schepen Vandecasteele antwoordt dat de diensten zonder uitzondering alle studie en infodagen over participatie bijwonen. Tijdens die netwerkmomenten en op andere tijdstippen houdt de stad contact met steden die op studiedagen het woord krijgen om over hun praktijken en ervaringen te spreken (bijvoorbeeld Sint-Niklaas, Willebroek, Gent). Op basis van die vormingsmomenten verschilt Menen niet grondig van andere steden. Uit veel wetenschappelijke literatuur (bijv. professor politicologie Carl Devos) blijkt dat de vormgeving van burgerparticipatie niet in een handomdraai en vlekkeloos te organiseren is. Dat is in Menen niet anders. Vandaag is men een inhaalmanoeuvre bezig omdat de corona epidemie ons verhinderd heeft mensen samen te brengen en de eerste stappen in participatie mogelijk te maken. Nadat de eerste stappen gezet waren, moesten er intern enkele extra afspraken gemaakt worden over bijvoorbeeld de beslissingsstromen en de manier van uitbetalen. Hij kan het raadslid absoluut geruststellen : de burgerbudgetten zijn volop in ontwikkeling. Voorafgaand aan de goedkeuring van projecten gaat er telkens een heel traject vooraf. Daarnaast hebben de projecten ook een jaar de tijd om hun project te realiseren. De volgende stand van zaken kan gegeven worden. Eén project in de wijk het Paradijs werd gefinaliseerd tijdens de uitloop van de COVID-periode, samen met het DNA van het Paradijs. De volgende 9 projecten zijn in uitvoering. Op 14 december 2022 werden 5 projecten goedgekeurd, waarvan ook de uitbetaling is gebeurd. Deze projecten hebben nu een jaar de tijd om hun project uit te werken. Dit zijn twee projecten voor de wijk Paradijs en 3 projecten voor de wijk Barakken. In het schepencollege van 25 januari 2023 werden er 4 projecten op de wijk Ons Dorp goedgekeurd na positief advies van de jury. Een stemming over deze projecten was niet nodig, omdat het totaalbedrag van de 4 projecten in het voorziene budget van de wijk lag. In datzelfde schepencollege werd kennis genomen van 4 projecten in Lauwe-Statiewijk-Tuinwijk na positief advies van de jury en deze worden ter stemming voorgelegd in de week op 25 februari 2023. Nadien worden deze definitief voorgelegd aan het schepencollege en kan de uitvoering ook starten. Voor de uitrol van de overige burgerbudgetten per wijk werd een strikte planning opgemaakt. Voor de wijken Menen-

Centrum, Rekkem-Centrum, de Nieuwe tuinwijk en Hogeweg worden de publicatie en de oproep begin maart 2023 gepland. Via nu reeds vastgelegde data in de beslissings- en participatieprocedure wordt voor deze wijken een definitieve goedkeuring voorzien in oktober 2023. In de wijken Lauwe-Centrum en Menen-Oost worden de burgerbudgetten opgestart en uitgerold, eind 2023. Het is zo dat hij zelf aangesproken werd, ook via mail, chat, of whatever. Verschillende mensen en burgers willen hiermee aan de slag. Dit is inderdaad een teken dat het goed zit met de burgerbudgetten en dat de mensen benieuwd zijn naar het opstarten in hun wijk. Dit kwam ook in de krant en in de wijk Paradijs is het aan het loskomen was en ziet men hoe het leeft bij de burgers. Hij komt hier wel blij van, maar dit moet nog worden gerealiseerd. **De Voorzitter** merkt op dat het woord "whatever" gebruikt wordt door de schepen van jeugd. **Raadslid Poot** bedankt voor het antwoord en van meet af aan, was dit eigenlijk geen goed doordacht plan en ze heeft daar ook meermaals voor gewaarschuwd. Ze had toen opgemerkt dat het eigenlijk echt wel niet haalbaar zou zijn om twee burgerbudgetten per jaar te doen. Dit betekent dan ook 5 keer hetzelfde proces herhalen zonder dat daar middelen tegenover stonden. Het totale budget was begroot op 150.000. euro, volledig te verdelen over de verschillende burgerbudgetten. Er was eigenlijk geen extra budget om te gaan communiceren of om dat proces te gaan voeren met de organisaties. Dat was eigenlijk geen goed plan. Door corona werd dan ook gevraagd om alles "on hold" te zetten. Ze weet dat de coronacrisis nu gebruikt wordt als excuus, maar het is een beetje te gemakkelijk om alles nu op corona te steken, want eigenlijk kon tijdens de coronacrisis wel gewerkt worden aan een planning om dat proces te gaan voeren. Er zijn nog twee zaken waar ze problemen mee heeft. Die indeling in buurten is al een lachertje en getuigt van een weinig correcte inschatting. Het zou moeten zijn dat buurtbewoners zich betrokken voelen bij bepaalde wijken hieraan kunnen participeren. Ze kent bijvoorbeeld geen mensen uit de Croisé of de Kloosterhoek die zich nauwer betrokken zouden voelen bij Lauwe dan bij Rekkem. In de Bruggestraat zijn burens zelfs in twee verschillende wijken ingedeeld. En waarom zou iemand uit de Tuinwijk zich niet even goed betrokken kunnen voelen bij het Centrum. Het is jammer dat die mensen daar niet over kunnen meestemmen en meedoen. Ze heeft problemen met de toekenningsprocedure en dat heeft ze al meermaals aangegeven. De jury beslist, maar het is niet goed duidelijk wie de jury is. De burgerbudgetten zijn er om de burgers alles in handen te laten nemen en niet om het stadsbestuur toch de touwtjes in handen te laten houden. Zo toont men dat men weinig gelooft in de burgers. Dit is eigenlijk een vals idee en een aanfluiting van de democratie. Uiteindelijk beslist toch het stadsbestuur en kan men niet verschillen van ideeën, wat wel jammer is. Ze hoort dat er al 5 projecten uitgewerkt zijn, maar op de website vindt men daar weinig van terug en kan er niet nagegaan worden hoeveel stemmen elk project gehaald heeft? Dit is geen duidelijke en transparante website, terug heel jammer. Ook in de Barakken was er even ook een fysieke stemronde. Er mocht gestemd worden vanaf 12 jaar, maar enkel aan volwassenen werden stemflyers uitgedeeld, terug heel jammer. Ze vindt dat er niet werd geluisterd naar de talrijke opmerkingen en naar de vraag om de burgerbudgetten samen te gaan uitwerken. Ze vreest dat die burgerbudgetten zullen uitdraaien op wijkprojecten waar het stadsbestuur als dirigent gaat optreden, in plaats van als begeleider van de burgerbudgetten. Dus nogmaals haar vraag om de burgerbudgetten misschien toch te gaan herbekijken en eigenlijk een burgerbudget Menen te gaan uitrollen. Want ze is van mening dat heel wat ingediende de voorstellen toch een stadsbrede invulling kunnen krijgen en dan kunnen bewoners betrokken worden die nu in een bepaalde wijk zijn ondergebracht waar ze zich eigenlijk niet echt thuis voelen. **De Voorzitter** ging net vragen om af te ronden binnen het tijdsbestek. **Schepen Vandecasteele** stelt dat het zo is dat de wijken werden ingedeeld waarbij het onmogelijk is om exact iemand aan een wijk toe te delen. Hij zou kunnen zeggen dat hij een band heeft met Menen-Centrum, maar zelf woont hij in de Wervikstraat, die ook dicht bij de Hogeweg aanleunt. Daar kan echt in gekozen worden. Mensen mogen nog steeds verschillende ideeën indienen. Vanaf maart 2023 worden de momenten gecommuniceerd via de stadskanalen. Natuurlijk zijn het de mensen die voeling hebben met de wijk die kunnen gaan stemmen. Het is onbegonnen werk om te zeggen dat iemand van die wijk of die wijk is. Zijn schoonzus woont zelf aan de Croisé en inderdaad zou je kunnen zeggen dat dit Rekkem is, maar ze woont in Lauwe aan de andere kant van de straat. Hij ziet voorlopig geen probleem. Die indeling is niet altijd evident geweest. Hij overloopt kort wie in de jury zit en die oproep werd gelanceerd. Dat zijn dus de voorzitters van de ouderenadviesraad, de milieuraad, de sportraad, de jeugdraad, de wereldraad, en het Cultuurforum samen met de coördinatoren vanuit de stad zelf. Dat zijn wel mensen die een engagement opnemen binnen de stad en die ook voeling hebben met de stad. Daarna wordt er gestemd over het project, maar het is zo dat het schepencollege beslist waarbij het advies van de jury natuurlijk wel gevolgd zal worden. Maar mocht iemand in een burgerproject voorstellen om veertig bomen te gaan kappen om daarna te betonneren, dan zal het

schepencollege dit inderdaad tegenhouden, zelfs als de jury dit een goed idee zou vinden. Als stadsbestuur kan men niet achter dergelijke dingen staan. Hij weet dat er al van in het begin gediscussieerd werd over de manier van werken. Tijdens corona werd er wel echt niet stilgezeten. Er werd een hele planning opgemaakt van de data van de wijken in Menen en dit in excel. Het stadsbestuur is er volop mee bezig. **De Voorzitter** wil deze mondelinge vraag bij deze afronden.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels

4. Vraag ivm rapportage LEKP 1 en 2.

Is er een reden waarom de (eerste) rapportage over de voortgang van het LEKP 1 en 2 vandaag niet op de dagorde van de gemeenteraad staat?

Schepen Roose antwoordt dat er gewoon een technische reden is. De eerste van de maand worden telkens de data opgeladen in het rapport en voor het einde van het jaar waren die gegevens nog niet volledig om op te laden in januari 2023. Die zijn vandaag opgeladen en dit agendapunt gaat nu naar het schepencollege en dit zal nog juist op de timing van de gemeenteraad van 1 maart 2023 te worden verwerkt. Er is geen enkel probleem om die gegevens op de eerstvolgende gemeenteraad te behandelen. **Raadslid Mingels** hoort dat er geen enkel probleem is om dit rapport op de volgende gemeenteraad te behandelen en dit is op 1 maart 2023, terwijl dit voor 1 maart diende te gebeuren. Hij volgt de redenering van de schepen wel een beetje, maar die redenering gaat dan op voor alle gemeenten die getekend hebben, wat zou betekenen dat niemand zou moeten opladen en dan zou niemand kennis moeten geven aan de gemeenteraad en dat is niet zo. Dat is niet zo en iedereen weet dat er een aantal problemen zijn met het updaten van die zaken en dat weten ze ook in Brussel. Waarom wordt dit dan niet gedaan en hij zegt waarom. De gemeenteraad heeft goedkeuring gegeven om het LEKP te ondertekenen, zowel het eerste als het tweede. Dit houdt in dat de gemeenteraad akkoord gaat met alle afspraken die daaraan verbonden zijn en heeft die goedgekeurd. Het schepencollege krijgt als uitvoerder de opdracht om al die afspraken na te komen. Het Lokaal Energie- en Klimaatpact telt 17 doelstellingen en er zijn maar twee afspraken. De eerste afspraak was dat er een burgemeestersconvenant bestond en voor de mensen die een beetje kunnen teruggaan in de tijd, werd dit ondertekend helemaal op het laatst van de vorige legislatuur, op de laatste gemeenteraad in december 2018 in de vorige legislatuur. Hij heeft toen mee gezorgd voor een wisselmeerderheid. Een aantal mensen gaan dat nog wel weten, want het was niet de bedoeling van het vorige schepencollege om dat ooit te ondertekenen. De tweede afspraak is dat er tegen 1 maart gezorgd wordt voor een kennisname van de rapportage op de gemeenteraad. Het agentschap Binnenlands Bestuur wordt van die kennisname op de hoogte gebracht. Het gaat er dan niet om of die gegevens dan geüpdatet kunnen worden, want veel van die zaken gaan niet geüpdatet kunnen worden. Technisch zijn er een aantal zaken die maar om de 6 maanden gaan geüpdatet worden. Bij de rapportage ziet men dat er externe factoren meespelen die maar om de 6 maanden geüpdatet worden. Het rapport zal nooit weergeven wat vandaag de stand van zaken is. Dat is geen reden of in elk geval een zwakke reden om het vandaag niet op de agenda te zetten. Het is een beetje vreemd dat de afspraken met de gemeenteraad niet door het schepencollege worden nagekomen. Het stadsbestuur zegt voortdurend om ambitie te hebben, maar dat de ambitie dan toch wordt getoond om de afspraken na te komen. Dan moet hij geen dergelijke vraag meer stellen. **Schepen Roose** maakt duidelijk dat er vermeld staat dat dit moet gebeuren ten laatste op 1 maart en dit zonder teveel technisch te moeten worden. Dit zal dan ook op 1 maart 2023 gebeuren en daarna moet het verslag in de loop van de maand maart aangeboden worden aan ABB. Die afspraak wordt ook nageleefd, zoals dit in de communicatie van VVSG opgenomen werd. Hij verstaat de vraag, maar het is geen enkel probleem om het rapport met alle data op de volgende gemeenteraad te behandelen. Dit is een heel technisch gebeuren en hij heeft er geen enkel probleem mee om dieper in te gaan op deze elementen in de volgende gemeenteraad. **De Voorzitter** besluit dat dit dan voor een volgende keer zal zijn.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad.

Mondelinge vragen van raadslid Vandendriessche.

1. Vraag ivm het Knuppelpad

2. Vraag ivm Nederlandstalige postbodes in Menen

Mondelinge vraag van raadslid Poot
3. Vraag ivm Burgerbudgetten
Mondelinge vraag van raadslid Mingels
4. Vraag ivm rapportage LEKP 1 en 2.

BESLOTEN

12. **GR/2023/006 | Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Aanstelling van bijkomende gewestelijke vaststellers voor vaststelling inbreuken op Algemene Politieverordening (APV) inzake zwerfvuil en hondenpoep.**

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck