

zitting van woensdag 2 juli 2025 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Schepenen

Berenice Bogaert, Virginie Breys, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Griet Vanryckegem, Raadslid

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.03 u

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.52 u. De schorsing wordt opgeheven om de agendapunten goedkeuring jaarrekening 2024 en aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) en vervolgens het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te behandelen om 21.09 u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 21.13 u.

OPENBAAR

1. GR/2025/127 | Kerkbesturen onder centraal kerkbestuur: jaarrekeningen 2024. Advies

Bevoegdheid orgaan

- Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.
- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, art. 55 §2

Juridische grond

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

De kerkbesturen hebben hun rekeningen 2024 opgemaakt overeenkomstig de geldende wetgeving.

Het centraal kerkbestuur heeft de rekeningen van de kerkbesturen die onder zijn werking ressorteren gezamenlijk ingediend op 30 april 2025.

De rekeningen werden afgesloten met volgende cijfers:

	Exploitatie- bijdrage 2024	Exploitatie- resultaat 2024	Investerings- bijdrage 2024	Doorgeef- lening 2024	Investerings- resultaat 2024	Totaal resultaat 2024
Sint-Vedastus	60.000,00	7.159,36	147.441,06	0,00	0,00	7.159,36
Sint-Jozef	31.871,84	18.550,19	0,00	0,00	0,00	18.550,19
Sint-Jan de Doper	59.988,78	119.101,88	361.000,28	0,00	0,00	119.101,88
Sint-Bavo Lauwe	83.949,88	30.656,62	0,00	0,00	0,00	30.656,62
Sint-Niklaas Rekkem	35.638,04	19.235,42	0,00	0,00	0,00	19.235,42
Maagd der Armen Rekkem	27.434,48	13.173,33	0,00	0,00	0,00	13.173,33
	298.883,02	207.876,80	508.441,34	0,00	0,00	207.876,80

De resultaten uit deze rekeningen zullen ten goede komen van de budgetten 2026, gecorrigeerd met de bedragen (K-waarde) die al werden opgenomen in de budgetten 2025 (€112.411,08). Er blijft nog €95.465,71 van de overschotten 2024 beschikbaar om de budgetten 2026 op te stellen.

De uitgaven werden steeds voldoende begroot waardoor er een overschot is in het exploitatieresultaat.

De gemeenteraad dient advies uit te brengen over de rekeningen van de kerkbesturen.

Tussenkomsten

Raadslid Beyens zegt: kerkenbeleidsplan is belangrijk om een toekomstvisie uit te stippelen voor deze vaak belangrijke historische gebouwen in de stad. Die vaak ook het hart vormen van Menen, Lauwe en Rekkem. Ook subsidies kunnen enkel worden bekomen met een goedgekeurd kerkenbeleidsplan, door de stad en door de kerkfabrieken en door de bisschop. Maar we merken in het verslag dat dit punt werd uitgesteld. Was het voorstel van u van de kerkfabrieken niet oké? Als de gemeenteraad zijn we benieuwd naar de voorstellen die op tafel werden gelegd. Kunt u het voorstel alvast doorspelen aan de leden van de gemeenteraad. In de vorige beleidsperiode kon de schepen van kerkfabrieken op basis van een groot participatietraject met de inwoners en parochianen en kerkbesturen naar een herbestemming overgaan. En we zien dat de St. Franciscuskerk nu een fijne plek is voor cultuur, academie en toneelverenigingen en vooral ook voor beleving. Wordt er over het nieuwe voorstel kerkenbeleidsplan in gesprek gegaan met de kerkbesturen en met de inwoners? En is dit ook een onderdeel van de participatietafels?

De voorzitter meldt: je vraag gaat eigenlijk over een ander punt maar het is de vrijheid van de schepen om te antwoorden.

Schepen Bonte-Vanraes antwoordt: ik wil met plezier antwoord geven. Wij hebben een voorstel op tafel gelegd maar ik heb maar tijd gehad van januari tot nu en er zijn wel heel veel ontwikkelingen gaande. Er zijn dus besprekingen bezig met externe partijen en de kerkfabriek en we willen pas een plan voorleggen als het helemaal is uitgewerkt. We hebben daarom ook aan de minister gevraagd om uitstel te krijgen tot september. Ik heb alle kerkfabrieken bezocht en al veel avonden in dialoog gegaan. Ik was bij de ene meer welgekomen dan bij de andere maar de overleggen verlopen goed. Maar dit gaat niet over één nacht ijs.

Raadslid Verbrugge zegt: het is misschien een gelijkaardige vraag. Het is met lange tanden dat ik dit goedkeur. De scheiding tussen kerk en staten is er al lang en dat wij moeten financieren is de regelgeving. Maar gezien wij financieren mag er wel wat return komen. Ik vroeg al eens hoe het staat met de bespreking van het kerkenplan. Er is een masterplan uitgewerkt waar de kerk Maagd der Armen als ontmoetingsplek naar voor is geschoven. Veel burgers hebben aangegeven dat ze dit gebouw willen gebruiken en hier voorstellen rond gegeven. Ik hoop dan ook zeker dat meer gebruik van die ruimte voor burgers en verenigingen tot de mogelijkheden zal horen.

Schepen Bonte-Vanraes zegt: ik hoop ook op 4 september hier te kunnen landen en we spreken hiervoor met alle parochies en kerkfabrieken.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad geeft gunstig advies op de rekeningen 2024 van de kerkfabrieken onder het centraal kerkbestuur volgens bovenstaande cijfers.

2. GR/2025/126 | GBS Barthel (Rekkem) en GBS de Wonderwijzer (Lauwe): schoolreglement 2025-2026 - goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Juridische grond

- Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen.
- Omzendbrief BaO/2002/1 van 08/02/2002 en latere wijzigingen: inschrijving en schoolreglement.
- Omzendbrief NO/2005/01 (13AC) van 14/04/2005 en latere wijzigingen: ouderlijk gezag in onderwijsaangelegenheden.
- Omzendbrief BaO/2009/02 van 27/04/2009 en latere wijzigingen: engagementsverklaring in het basisonderwijs.

Feiten, context en argumentatie

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

De huidige schoolreglementen gewoon basisonderwijs van GBS Barthel en GBS de Wonderwijzer werden goedgekeurd in de gemeenteraad van 04/09/2024.

De schoolreglementen worden geactualiseerd naar aanleiding van nieuwe regelgevingen in het onderwijs. De Vlaamse goedkeuringsprocedure is nog volop bezig. Bijgevolg kunnen die nieuwe bepalingen nog niet worden opgenomen in het schoolreglement en blijven de huidige schoolreglementen van kracht.

Dit impliceert ook, dat na de start van het schooljaar, in de loop van het najaar, de dan geactualiseerde schoolreglementen opnieuw zullen geagendeerd worden voor goedkeuring door de gemeenteraad.

Meer specifieke afspraken worden, na overleg in de schoolraad, opgenomen in de info- / schoolbrochure. De info- / schoolbrochure wordt elk schooljaar geactualiseerd.

Om het schooljaar 2025-2026 te kunnen starten met de geactualiseerde info- / schoolbrochures, is het aangewezen, en op vraag van de directies, om de schoolreglementen annex info- / schoolbrochures voor de gemeenteraad te agenderen voor goedkeuring.

Schoolreglementen GBS Barthel en GBS de Wonderwijzer in bijlage.

Schoolbrochure GBS Barthel 2025-2026 in bijlage.

Infobrochure GBS de Wonderwijzer 2025-2026 in bijlage.

Het schoolreglement en de infobrochure werden voorgelegd aan de schoolraad van GBS de Wonderwijzer op 05/06/2025 en aan de schoolraad van GBS Barthel op 10/06/2025. Verslagen schoolraden in bijlage.

Tussenkomsten

Raadslid Algoet merkt op: ik zie in de Wonderwijzer dat leerlingenvervoer niet meer voorzien is, heeft dit een reden en was hierrond overleg?

Raadslid Breye vraagt: we zien in de aanpassingen van het reglement dat er belang gehecht wordt aan het uitsluiten van de 'schermpjes' of gsm's in de klas en op school. In de les leidt elke gsm af en op de speelplaats moet spelen en praten met elkaar nog altijd voorrang krijgen. Schermtijd neemt nu al te veel tijd in bij veel lagere schoolkinderen. We zijn met N-VA dan ook blij dat onze gemeentescholen hiervoor ook aandacht hebben, want ook de minister Demir zet in op kennis en aandacht in de klas en

daar is geen plaats voor schermmpjes dan. Wij zullen deze reglementen goedkeuren en wensen de leerkrachten alvast een ontspannende zomer toe om dan vol ambitie aan de slag te gaan met de uitdagingen rond kennis en gedrag in de klas.

Schepen Vandecasteele antwoordt: het klopt dat schoolvervoer niet meer zal doorgaan om de eenvoudige reden dat dit onbetaalbaar is gebleken. Ik doe nu een rondgang bij alle scholen en we zien ook dat andere scholen dit doen omdat dit onbetaalbaar is geworden.

Rond de schermtijd klopt dit dat dit een beslissing is vanuit de regering en we vinden het ook belangrijk om schermtijd zoveel mogelijk te beperken zodat ze zoveel mogelijk kunnen spelen op de momenten dat daar ruimte voor is, maar ook om te kunnen focussen op de momenten dat dit nodig is.

Raadslid Algoet vraagt: gaan jullie dan kijken voor oplossingen voor de leerlingen waar het nodig is?

Schepen Vandecasteele antwoordt: vanuit de stad is dat natuurlijk moeilijk, want dan zou vanuit vele scholen die vraag kunnen komen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de schoolbrochure van GBS Barthel (Rekkem), goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 04/09/2024 wordt opgeheven.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het schoolreglement en de schoolbrochure 2025-2026 van GBS Barthel (Rekkem) goed.

Artikel 3: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure van GBS de Wonderwijzer, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 04/09/2024 wordt opgeheven.

Artikel 4: De gemeenteraad keurt het schoolreglement en infobrochure 2025-2026 van GBS de Wonderwijzer (Lauwe) goed.

Artikel 5: Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de info-/schoolbrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging van het schoolreglement en de info-/schoolbrochure, ter beschikking gesteld (op papier en/of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

3. GR/2025/130 | Samenwerkingsovereenkomst voor het delen van IT-profielen - Goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Art. 40 Decreet lokaal bestuur

Juridische grond

Art. 40 Decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

Beleidscontext: naar een regionale uitwisseling van IT-profielen

In het kader van het project SHIFT - digitale transformatie in Zuid-West-Vlaanderen - werd een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt voor het delen van IT-profielen tussen lokale besturen binnen de regio. Doel van de samenwerkingsovereenkomst is om maximaal digitale kennis en expertise met elkaar uit te wisselen en concrete lokale projecten rond digitale transformatie binnen de regio te stimuleren en te versterken.

Samenwerking onder de noemer 'we delen wie we hebben' betekent dat niet elke IT-dienst zich in alle domeinen hoeft te specialiseren. In plaats daarvan kan kennis op een efficiënte manier gedeeld en uitgewisseld worden op de werkvloer. Dit regionaal kader biedt de mogelijkheid om expertises optimaal te benutten en gezamenlijke uitdagingen aan te pakken. Het delen van IT-professionals kan leiden tot innovatie, efficiëntie en een snellere digitale transformatie binnen de deelnemende besturen.

De samenwerkingsovereenkomst (zie bijlage) biedt de mogelijkheid om verschillende samenwerkingsvormen op te nemen, zowel inhoudelijk als organisatorisch. Dit betekent dat de

deelnemende besturen flexibel kunnen samenwerken op basis van hun specifieke behoeften en projecten, waarbij kennis en expertise efficiënt gedeeld en uitgewisseld kunnen worden.

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst voor het delen van IT-profielen goed.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst voor het delen van IT-profielen goed.

4. GR/2025/132 | AGB Menen - rekening 2024 - goedkeuring en kwijting verlenen

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41
- Statuten AGB Menen art.36

Feiten, context en argumentatie

De rekening 2024 wordt behandeld in de raad van bestuur AGB Menen (1 juli 2025) waarna er gevraagd wordt aan de Gemeenteraad om de jaarrekening 2024 en de resultaatsbestemming, zoals hier voorgesteld, te willen goedkeuren en de bestuurders kwijting te verlenen.

Tussenkomsten

Raadslid Beyens zegt: vanuit de N-VA zullen we dit goedkeuren maar we willen toch ook enkele aandachtspunten meegeven aan het schepencollege, over de werking van het AGB. Na de doorgegeven info van onze bestuursleden Jeremy en Nathalie die gisteren aanwezig waren op de raad van bestuur. Aan de schepen van sport en cultuur, het AGB is inderdaad een efficiënt en fiscaal interessant instrument om onze stad in haar ambities qua patrimonium te ondersteunen. Maar doordat dit via een aparte raad van bestuur en personeel, los van de stad wordt uitgevoerd, blijft een goed overleg qua tijdslijn en afwerking en de verhuur met de gebruikers achteraf wel belangrijk. Ik denk maar aan de verhuur voor verenigingen is het bij het AGB, bij het CC of bij het dienstencentrum, één aanspreekpunt voor de verenigingen voor alle huur van openbare zalen in onze stad is aangewezen. Bij renovaties en dergelijke goed overleg met terugkoppeling zodat de verwachtingen ook aan de wederzijds kunnen beantwoord worden. En dat er ook rekening mee kan gehouden worden. Aan de schepen van financiën, het AGB doet ook projecten met een grote financiële impact die onrechtstreeks maar wel effectief door de stad, dus door de inwoners moet betaald worden. Wordt in het meerjarenplan rekening mee gehouden met de leningen en uitgaven van het AGB? Aan de burgemeester, het AGB pakte de voorbije legislatuur al heel wat gebouwen aan en moet daarvoor natuurlijk ook met heel wat gebruikers in overleg gaan, verenigingen, cultuurcentra, sportclubs. Ook onze stad ziet er bijna uit als een bouwwerf. En uit onze bevraging net voor de verkiezingen bij 1500 inwoners was de vraag om eerst alles af te werken van projecten voor er opnieuw nieuwe worden opgestart. Vandaar onze vraag: wanneer zal in 't Applauws ook geluid en licht aanwezig zijn voor de verenigingen? Wanneer zal het CC, wat dan ook het cultuurgedeelte en het cultuurcafé betreft, afgewerkt zijn? Ook hoeve Haute Cense blijft één gebouw intussen een verloederd erf. Wanneer wordt de rest aangepakt?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: dank u voor de vraag Arne. Het is heel belangrijk dat er een goede samenwerking is. Ik heb daar altijd voor gestaan en zal daar ook blijven voor staan. Met de burgers, ook met de vzw, met de raad van bestuur; ik sta erop dat er overleg is en de samenwerking goed verloopt. Wat de andere vragen betreft zijn dat praktische vragen die we elke keer bespreken. De aanbesteding voor licht en geluid is bezig, er worden ook geen nieuwe projecten gestart. Het enige nieuwe is de aanleg van voetbalterrein in Lauwe met de aanpak van de waterproblemen, maar dat is van de vorige legislatuur opgestart. Wat Haute Cense betreft die zaak is aanbesteed en gaat van start

in het najaar. De bar van CC de Steiger zoeken we verder naar een concessie houder en AGB wil hier zeker niets blokkeren.

Raadslid Soens merkt op: we zijn verheugd dat de jaarrekening op tijd is ingediend.

Schepen Vandenbulcke zegt: dank u, we hebben een verbetertraject samen met het AGB gelopen en ik ben dan ook blij dat we dit jaar de jaarrekeningen samen met die van de stad dus ik maak mijn felicitaties over aan de directeur van het AGB.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel:

De Gemeenteraad bijeengekomen in zitting van 2 juli 2025

1. keurt de jaarrekening 2024, zoals ze voorgelegd wordt, en de resultaatsbestemming, zoals hier voorgesteld, goed.
2. verleent, na goedkeuring van de rekening, kwijting aan de bestuurders.

5. GR/2025/131 | Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst Toerisme en Recreatie Westtoer 2026-2031.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, art. 40-41

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Feiten, context en argumentatie

Westtoer is het provinciaal instituut dat instaat voor toeristisch/recreatieve promotie, productontwikkeling en ondersteuning van steden en gemeenten in de Provincie West-Vlaanderen.

Doelstelling: verdere ontwikkeling en promotie van toeristisch-recreatieve troeven van Stad Menen als onderdeel van de toeristische regio Leiestreek

Middelen: Westtoer stelt hiervoor personeel ter beschikking gespecialiseerd in hun werkdomein en brengt middelen samen om de toeristische-recreatieve ontwikkeling en promotie van de bestemming te financieren.

- Het **bestemmingsteam regiowerking Leiestreek**: uitwerken van een strategische planning en coördinatie van de daaraan verbonden acties die ondernomen worden om aan de hand van allerlei campagnes te werken aan de naamsbekendheid van de Leiestreek.

- 4 **Expertiseteams**: zijn teams die vanuit Westtoer bestemmingsgericht werken aan de verdere recreatieve ontwikkeling in West-Vlaanderen zoals:

==> Recreatie: staat in voor een continue ontwikkeling van West-Vlaanderen als recreatieve topbestemming voor wandelen en fietsen

==> Toeristische ontwikkeling: Beleidsplanning en advies inzake toeristisch-recreatieve initiatieven en projecten, begeleiding en vorming voor medewerkers van dienst toerisme van de stad

==> Marketing: zij zetten in op het versterken van de bekendheid en het imago van de regionale bestemmingen door advies en ondersteuning bij het uitzetten van communicatie- en marketingcampagnes, ontwikkelen van digitale kanalen en gerichte campagnes

==> Kenniscentrum: Verzamelen van kennis en data a.d.h.v. statistieken voor beleidsplanning en onderzoeksopdrachten

Verbintenissen van de stad:

- Afvaardiging van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger op de Algemene vergadering en een bestuurder voor het bestuursorgaan van Toerisme Leiestreek
- Afgevaardigde op ambtelijk niveau bij overleg diensten voor toerisme Leiestreek
- Input geven bij de opmaak van het strategisch beleidsplan voor bestemming Leiestreek
- Meewerken aan de uitwerking van bovenlokale initiatieven opgezet door het bestemmingsteam (bezorgen van info, verdeling van folders, informeren van acties op stedelijk niveau, uitdragen van Leiestreek in communicatie van de stad en dienst toerisme)

Stedelijke bijdrage:

- Jaarlijkse bijdrage van 2521€ voor ondersteunende acties van de expertiseteams (jaarlijkse indexatie van de basisbijdrage met 2%)
- Jaarlijkse bijdrage in de bestemmingspool Leiestreek voor een bedrag van 6935€ (jaarlijkse indexatie van de basisbijdrage met 2%), deze bijdrage wordt door Westtoer verdubbeld

Tussenkomsten

Raadslid Algoet zegt: in een vorige legislatuur is gesproken over de Komiezenroute. Dit was niet meer ondersteund door Westtoer omdat het buiten de provinciegrenzen gaat. Ik merk dat er wel nog een fietstour is die vertrekt vanuit het Zwin richting Zeeland, dus kunnen we dit misschien wel nog eens opnemen met Westtoer. Misschien een tip om dit actueel te houden

Schepen Coeman-Maerten antwoordt: wat de Komiezenroute betreft, Westtoer heeft dit inderdaad stopgezet. Als nieuwe schepen heb ik ondertussen de eerste contacten gelegd in Halluin en kijken we samen hoe we de beide steden kunnen versterken en verbinden. Het opnieuw uitwerken van die iconische route is ook bekeken en willen we nu actualiseren samen met de partners en dus onze bureaus in Frankrijk. Dit is dus een eerste stap maar misschien volgen er nog andere plannen.

Raadslid Algoet antwoordt: misschien toch graag nog eens opnemen met Westtoer.

Raadslid Breye merkt op: ik weet dat Westtoer in de vorige legislatuur gesprekken had met Frans Vlaanderen en in de laatste fase zijn er gesprekken geweest om dit ook bij ons te doen. Dus ik hoop dat dit in orde komt.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst Westtoer 2026-2031 goed.

6. GR/2025/121 | Overeenkomst tussen stadsbestuur en KSZ aangaande lijst van de inwoners te verkrijgen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming.

Bevoegdheid orgaan

art. 2 - 40 - 41 van het DLB;

Juridische grond

- gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2019 waarbij de algemene gemeentebelasting werd vastgesteld;
- aanvraag van 20 januari 2025 aan Dhr. Robben - Administrateur-Generaal van KSZ en Dhr. Petereyns - Afdeling Programma-, Project- en Klantenbeheer KSZ voor het bekomen van een nieuwe overeenkomst tussen de KSZ en het Stadsbestuur;
- overeenkomst nr. 25/027 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de KSZ aan de stad Menen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten, met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een KSZ;

- mail van de KSZ van 11 februari 2025 waarbij o.a. een kopie van de kennisname door de gemeenteraadsleden wordt gevraagd;

Feiten, context en argumentatie

Uitvoering van het reglement van de algemene gemeentebelasting van 18 december 2019 waarbij er een overeenkomst nodig is tussen de KSZ en het stadsbestuur met het oog op de automatische toekenning van een belastingvermindering.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de overeenkomst van de KSZ met nr. 25/027 tussen het stadsbestuur en de KSZ aangaande het bekomen van de lijst met de personen die recht hebben op verhoogde tegemoetkoming voor de inkohiering van de algemene gemeentebelasting aanslagjaar 2025.

7. GR/2025/128 | Aangaan van leningen - goedkeuren bestek

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41.

Juridische grond

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC);

Feiten, context en argumentatie

Een gemeente dient enkel leningen aan te gaan indien de liquiditeitspositie negatief dreigt te worden. In tegenstelling tot vroeger waar per investering een krediet kon worden opgenomen, is de financiering niet meer gebonden aan een project maar wel aan de liquiditeiten van de betrokken gemeente.

In bijlage is een bestek opgenomen om een offerte te kunnen indienen. In eerste instantie gaat het over de opname van 7.500.000 EUR, maar is er in het bestek de mogelijkheid voorzien om nieuwe kredieten op te nemen binnen een periode van drie jaar na de gunningsdatum.

Tussenkomsten

Raadslid Verbrugge zegt: ik zie dat er 90 punten staan op de prijs en 10 op de dienstverlening. Ik mis hier echter een ethische check, niet elke bank zet in op wat goed is voor mens of planeet. Is gekeken om dit op te nemen in het bestek?

Schepen Coeman-Maerten zegt: dit staat er niet in.

Raadslid Verbrugge antwoordt: ik weet dat het er niet in staat, is ook heel moeilijk om dit erin te krijgen. Want voor bepaalde andere zaken moeten we wel rekening houden met duurzaamheid maar als het gaat over banken dan ontspringen zij de dans. Hoewel er wel banken zijn die echt niet ethische praktijken hebben. We zouden hier als stad een voortrekker kunnen in worden en vragen aan de VVSG om een ethisch en duurzaamheidskader uit te werken voor bestekken.

Schepen Coeman-Maerten zegt: ik zal dit doorgeven aan onze financieel directeur.

Raadslid Verbrugge antwoordt: dit kan nu niet aangepast worden dus daarom zal ik mij nu onthouden.

Raadslid Lernout zegt: namens de N-VA-fractie willen wij onze bezorgdheid uiten over het voorstel om een lening aan te gaan van 7,5 miljoen euro.

Wij begrijpen dat een gemeente in bepaalde omstandigheden genooddaakt is om financiering aan te trekken, maar in dit geval ontbreekt voor ons elke inhoudelijke onderbouwing. We krijgen geen duidelijk overzicht van de concrete bestemming van deze middelen. Waarvoor precies wordt dit bedrag

geleend?

In tegenstelling tot vroeger, toen per investering een afzonderlijk krediet werd opgenomen, is financiering vandaag niet langer aan specifieke projecten gebonden. Dat maakt het voor een gemeenteraad des te belangrijker om zicht te krijgen op de geplande aanwending van dergelijke bedragen. Zonder toelichting of bijlage lijkt dit voor ons op een blanco cheque, en dat kunnen wij niet zomaar goedkeuren.

Bovendien vragen wij ons af of het niet aangewezen is om eerst intern te bekijken waar eventueel bespaard kan worden, alvorens nieuwe schulden aan te gaan.

Wij vragen daarom dat dit punt wordt uitgesteld, zodat we op een volgende gemeenteraad een inhoudelijke toelichting kunnen krijgen over de bestemming van deze lening. Zo niet kunnen wij dit agendapunt niet goedkeuren.

De voorzitter merkt op: we doen hier nu een bestek voor het opvragen van prijzen, niet over het toewijzen van middelen. Dat zijn 2 heel andere vragen.

Schepen Coeman-Maerten antwoordt: op vandaag linken we dit niet aan investeringen, dat is niet meer verplicht. Dit is eigenlijk voor het aanvullen van liquiditeiten. We gaan nu leningen aan in kader van timing van investeringen en werkingskosten. We hebben al heel wat uitgaven gedaan voor lopende projecten maar de bijkomende inkomsten verwachten we pas 2de helft van het jaar. Daardoor zijn onze beschikbare middelen tijdelijk beperkt. We kiezen daarom voor een lening om onze kaspositie niet onder druk te zetten maar onze investeringen gezond te blijven financieren.

Raadslid Lernout zegt: bedankt voor de toelichting, maar je zegt dus dat de kas niet genoeg gevuld is dus je gaat er extra lening tegenaan smijten.

Schepen Coeman-Maerten merkt op: we gaan straks spreken over de jaarrekening, we hebben een autofinancieringsmarge dus dat wil zeggen dat we in staat zijn om alle kosten te dragen. Dit wil zeggen dat we nu vooraf gaan om niet in de nood te komen.

Raadslid Lernout zegt: je wil dus eerst een schuld maken. Je weet dus wat ons stemadvies is.

De voorzitter merkt op: wij mogen dus de leningen opvragen zonder dat we de voorwaarden kennen, dat is uw stemadvies.

Raadslid Algoet zegt: het is al even geleden dat we nog leningen zijn aangegaan. Nu is er nood aan leningen maar dat gebeurde niet in de vorige legislatuur. Daarom is er nu de noodzaak om dit bestek goed te keuren.

Stemming

Met 23 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 6 stemmen tegen (Virginie Breysse, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 1 onthouding (Jan Verbrugge)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het bestek 2025/LEN/0618 voor het aangaan van leningen goed.

8. GR/2025/119 | Algemene Financiering - Vaststellen jaarrekening 2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41;

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;

Feiten, context en argumentatie

Stad en OCMW Menen vormen samen 1 rapporteringsentiteit en maken een geïntegreerde jaarrekening op.

In bijlage werd jaarrekening 2024 (met bijhorende documentatie) toegevoegd.

In de jaarrekening 2024 is er een tussenkomst door de stad in de financiële verplichtingen van OCMW Menen (7.892.024 EUR).

De jaarrekening 2024 werd gunstig geadviseerd door het managementteam op 16 juni 2025.

In de raadscommissie voor financiën en begroting werd de jaarrekening 2024 toegelicht door de financieel directeur.

Tussenkomsten

Raadslid Ponnet zegt: in verband met dit jaarresultaat dat is besproken op 26 juni en bijgewoond door alle fracties. Tijdens deze vergadering had iedere fractie de mogelijkheid vragen te stellen aan onze financieel directeur en er waren er veel.

Alles werd mooi en duidelijk door deze beantwoord. Wat mij bij blijft is dat het vorige CBS een goed resultaat kan voorgelegd worden. Onthoud dat na vele investeringen er een mooie daling is van onze schuld. Investeren en een daling van schulden samen maken is een goed beleid.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: In jaarrekening 2024 is een tussenkomst door de stad in de financiële verplichtingen van OCMW Menen (7.892.024 EUR).

Artikel 2: De jaarrekening over het dienstjaar 2024, omvattende de beleidsevaluatie, de financiële nota en de toelichting bij de financiële nota, wordt vastgesteld met volgende cijfers:

Budgettair resultaat		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	7.002.870	3.050.230
II. Investeringsaldo	(a-b)	- 4.232.816	-13.683.571
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	2.770.054	-10.633.340
IV. Financieringssaldo	(a-b)	-8.495.021	-10.783.451
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	(III+IV)	-5.724.968	-21.416.791
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar		29.671.122	29.671.122
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	23.946.155	8.254.331
VIII. Onbeschikbare gelden		444.788	404.588
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	(VII-VIII)	23.501.367	7.849.743

Autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo		7.002.870	3.050.230
II. Netto periodieke aflossingen	(a-b)	3.518.673	2.970.362
III. Autofinancieringsmarge	(I-II)	3.484.197	79.868

De balans per 31/12/2024 is sluitend met een totaal van 260.915.439 EUR zowel in actief als in passief. De resultatenrekening 2024 sluit af met een totaal aan opbrengsten van 88.636.559 EUR en een totaal aan kosten van 97.592.153 EUR en vertoont een negatief saldo van -8.955.594 EUR.

Artikel 3: Afschrift van dit besluit wordt verstuurd naar Binnenlands Bestuur Vlaanderen en naar de Provinciegouverneur in het kader van het algemeen toezicht.

9. GR/2025/122 | Algemene financiering - Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) - vaststelling

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41.

Juridische grond

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC);
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 - aanpassing meerjarenplannen 2020-2025 lokale en provinciale besturen

Feiten, context en argumentatie

Vanaf meerjarenplan 2020-2025 maken stad en OCMW Menen geïntegreerde beleidsrapporten op.

Het meerjarenplan dient minstens één keer per jaar aangepast om de kredieten voor het volgende boekjaar vast te stellen en indien nodig om de kredieten van het huidig boekjaar aan te passen. Als voor 1 januari van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen de kredieten voor dat boekjaar (2025) nog niet werden vastgesteld, worden op die datum de kredieten voor dat boekjaar automatisch vastgesteld op basis van de ramingen voor dat boekjaar in de financiële nota van het meerjarenplan. Stad Menen werkt momenteel met de kredieten voor 2025 zoals geraamd in de aanpassing meerjarenplan 2020-2025 van juni 2024. Gelet op een aantal noodwendigheden is het noodzakelijk om de kredieten voor 2025 te herzien. Hierdoor zullen we in de schema's M2, T2 en T4 de boekjaren 2020 tot 2027 opnemen omdat we verplicht zijn de financiële consequenties voor ten minste 3 toekomstige boekjaren te beschrijven.

In bijlage werd het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) toegevoegd.

Het aangepast meerjarenplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- de motivering van de wijzigingen
- de aangepaste strategische nota
- de aangepaste financiële nota (bestaande uit de wettelijke opgelegde M-schema's)
- de aangepaste toelichting (bestaande uit de T-schema's, grondslagen en assumpties en de financiële risico's)
- toelichtende documentatie opgenomen als bijlage.

Het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) werd gunstig geadviseerd door het managementteam van 16 juni 2025.

In de raadscommissie voor financiën en begroting werd het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) toegelicht door de financieel directeur.

Het komt de gemeenteraad toe haar van het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) vast te stellen.

Hierna geven we de kerncijfers van het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1):

	Rek 2020	Rek 2021	Rek 2022	Rek 2023	Rek 2024	Mjp 2025	Mjp 2026	Mjp 2027
Exploitatiesaldo	8.619.462	8.562.009	6.012.156	10.991.241	7.002.870	3.527.356	2.758.502	2.567.111
Investeringsaldo	-1.520.043	-7.857.366	127.460	-1.393.972	-4.232.816	-15.395.650	-10.491.650	-9.698.057
Saldo exploitatie en investeringen	7.099.419	704.644	6.139.616	9.597.269	2.770.054	-11.868.294	-7.733.148	-7.130.946
Financieringssaldo	-9.426.342	-3.920.404	-4.534.364	-5.101.971	-8.495.021	-7.636.527	3.703.781	7.128.200
Budgettair resultaat van het boekjaar	-2.326.922	-3.215.760	1.605.252	4.495.299	-5.724.968	-19.504.821	-4.029.367	-2.746
Gecumuleerd budgettair resultaat	26.786.332	23.570.572	25.175.824	29.671.122	23.946.155	4.441.333	411.966	409.221
Beschikbaar budgettair resultaat	26.430.437	23.184.259	24.758.633	29.240.373	23.501.367	4.036.745	7.378	4.633
Autofinancieringsmarge	4.040.894	4.395.045	1.622.677	7.242.011	3.484.197	674.940	426.252	8.041
Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	5.006.929	5.400.828	2.832.378	8.252.360	4.522.628	2.058.994	1.654.076	1.204.036

Tussenkomsten

Raadslid Lernout zegt: op de politieraad van 19 juni hebben we vernomen dat er een terugstorting zal komen van 600.000 euro van politiezone Grensleie naar stad Menen, het is niet de bedoeling dat entiteiten zoals de politiezone grote reserves zou aanleggen. Is het de bedoeling om die middelen te investeren in veiligheid zoals bijvoorbeeld camera's?

De burgemeester zegt: op de politieraad is die vraag ook gekomen van raadslid Vanryckegem Ik ben blij dat ik van jullie steun krijg daarin. Dat is 600.000 euro die terug zal komen, over 6 jaar is dat jaarlijks 100.000 euro. We gaan evalueren wat daarmee zal gebeuren. We hebben daarnet over het bestek van leningen gesproken. Wat mij betreft en dat was ook een vraag naar aanloop van de verkiezingen was dit van elke partij een vraag om in te zetten op veiligheid en te investeren in camera's. Ik zal me dus zeker inzetten om die middelen in te zetten voor veiligheid. Maar we moeten natuurlijk zien wat alle uitdagingen zijn in het breder beeld van het meerjarenplan, ik zal mijn best doen, maar kan dit niet verzekeren. En we rekenen natuurlijk ook op de federale overheid en ik denk aan defensie waar er ook 1.5% is van steun naar politie en brandweerzones. Meer dan 90% van de middelen voor de politiezone gaan naar personeel. Die 600.000 euro is dus vooral omdat de personeelsbezetting niet volledig was. Ik hoop dus vooral dat we in de toekomst wel volle bezetting hebben en dus ook de politie volledig kunnen inzetten zoals we dit willen. En ik reken hier wel ook op de federale overheid, die ons af en toe in de kou hebben laten staan wat de grenscriminaliteit betreft en reken ik op de steun wat defensie betreft. En dan spreken we nog niet van de minister van Binnenlandse Zaken, ook daar reken ik op extra steun.

Raadslid Lernout zegt: ik ben alvast blij dat jullie dit gaan bekijken en dat het de bedoeling is dat de 600.000 euro richting veiligheid van de stad gaat. En wat federale steun betreft kunnen we natuurlijk niets zeggen.

Raadslid Verbrugge zegt: ik heb een technische vraag: kan ik ook iets niet vaststellen?

De voorzitter antwoordt: dit kan inderdaad, je kan ze zeker nu vaststellen want de cijfers zijn wat ze zijn maar straks niet goedkeuren.

Raadslid Verbrugge antwoordt: ik wil het gerust vaststellen, het is meerjarenplan dat 5 jaar geleden is gestart. Mijn voorgangers hebben ook elke keer de afweging gemaakt dat dit vasthangt aan doelstellingen en dat we ons niet vinden in die doelstellingen dus ik wil ze wel vaststellen zoals ze zijn, maar zal ze straks wel niet goedkeuren.

Raadslid Beyens zegt: er zijn inderdaad heel wat knipperlichten in onze stad: Veiligheid, netheid voor

onze stad waar het aangenaam wonen en werken en ondernemen is. En we zien ook de stijgende kosten voor personeel in de Zorg en in het OCMW voor ondersteuning. We zien blijkbaar ook heel wat nieuwe studies voor nieuwe projecten waar we momenteel nog wat zoeken in zijn over welke projecten het gaat. Wij zien ook niet echt besparingen of keuzes en hopen met N-VA dat er in de komende nieuwe meerjarenplan duidelijke keuzes worden gemaakt door de stad om deze af te werken, op te ruimen en vooral aantrekkelijker te maken met een ondernemer manager. De balans is momenteel wat zoek en dit zijn ook de woorden van de financieel directeur en deze stonden ook in onze analyse naar aanleiding van de verkiezingen. Dus N-VA maakte de juiste analyse, die ook bevestigd wordt door de grootste financiële expert van onze stad. Vaak werden deze betwist op de debatten, voor alle duidelijkheid. Menen moet inzetten op de juiste keuzes en we zien momenteel een veel groter percentage aandeel in personeel OCMW in vergelijking met andere steden en te weinig in het personeel voor dienstverlening voor onze inwoners en voor de ondernemers om deze aan te trekken. **De voorzitter** zegt: even opmerken dat het hier gaat over het voorgaande meerjarenplan en dat de accenten van het volgende meerjarenplan nog moeten gemaakt worden, dus ook wat er wel dan niet zal gebeuren. Het is nu een doortrekken van de projecten van de vorige legislatuur (bv Daels Kruis) en dat lijkt me heel logisch.

Raadslid Vandoorne zegt: het meerjarenplan ben je verplicht om daar 3 jaar in te steken, maar meerjarenplan voor volgend jaar kennen we nog niet. Maar er zijn wel enkele punten waar ik wel van verwonderd was omdat er een verschil was zoals ruimtelijke ordening voor opmaak studies van 41.000 euro naar 250.000 euro ging in 2026. Project de Leiewerken investeringen ter waarde van 463.000 euro die werden verschoven, strategische verwerving van 130.000 euro naar 270.000 euro voor 2026 ook bij juridische procedures: deurwaarders, advocaten, ereloonvergoedingen notaris, kwam daar ook 20.000 euro, die advocaten toch...

De voorzitter zegt: ik kan spreken voor al mijn confraters de ene is duurder dan de andere. Maar wij stellen samen met u de cijfers vast zonder dat er accenten zijn naar de toekomst toe.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad stelt de gewijzigde kredieten voor het boekjaar 2025 vast.

Artikel 2: De gemeenteraad stelt haar deel van het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) vast.

Artikel 3: De gemeenteraad neemt kennis van de documentatie bij het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1).

Artikel 4: De gemeenteraad kent de subsidies vermeld in de documentatie toe.

10. GR/2025/015 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 4 juni 2025.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 4 juni 2025?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 4 juni 2025 wordt goedgekeurd.

11. GR/2025/016 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 12
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Nollet, Staelens, Verschaeve, Algoet, Breye, Vandoorne, Vanryckegem, Beyens, Lernout hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Nollet

1. Vraag ivm ophaling van GFT.

De laatste tijd ontvangen we vanuit de Menense bevolking steeds meer bezorgde signalen over de huidige frequentie van de GFT-ophaling. De tweewekelijkse ophaling zorgt vooral tijdens warmere periodes, toenemende hinder van hun GFT-container.

De ophaling om de veertien dagen, in combinatie met oplopende temperaturen, leidt tot een snellere ontbinding van organisch afval. Dit zorgt voor ernstige geurhinder en trekt in toenemende mate insecten, zoals vliegen en maden, aan. De hygiënische situatie rond de containers vormt een bron van ergernis en ongemak voor vele gezinnen.

Daarom onze vraag aan het stadsbestuur:

Is het een optie om, met het oog op de volksgezondheid en het comfort van de inwoners, de GFT-ophaling tijdens de warmere maanden wekelijks te laten plaatsvinden?

We vragen het bestuur om deze suggestie ernstig te overwegen en te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om deze hinder aan te pakken. Een aanpassing van de ophaalfrequentie in de zomer zou een concrete oplossing kunnen bieden voor de problemen waar onze inwoners mee te maken krijgen.

Dank u wel.

Schepen Roose antwoordt:

Het aantal GFT-containers in onze stad stijgt fors, nu al 25% van onze gezinnen maken gebruik van deze mooie dienstverlening en het levert een sterke daling op van de hoeveelheid restafval dat nog moet verbrand worden, eind 2024 slechts 132 kg/inwoner tov 176 kg in 2019. (Dat is een daling van ongeveer 25%.

GFT kan vergist en gecomposteerd worden wat voor ons milieu veel beter is. Onze afvalintercommunale Mirom-Menen is zich bewust van de problematiek rond geur bij het werken met GFT-containers en communiceert heel vaak naar alle gebruikers met een 7-tal tips hoe je met je GFT-container kan omgaan bij warm weer, gaande van gebruik van lavendel, klimop, kuisen met azijn tot gebruik van broodzakken. Je kan ze nog steeds nalezen op www.mirom-menen.be.

Bij de opmaak van het nieuw ondernemingsplan 2026-2031 van Mirom-Menen - dat heden in ontwerp is – namen we alvast het voorstel op om te onderzoeken hoe we de ophaalfrequentie van 26 weken per jaar naar 35 ophalingen per jaar kunnen brengen, om dus in de zomer effectief wekelijks GFT op te halen. De financiële meerkost van deze extra ophalingen is echter niet gering en zou dus een impact hebben op de hoogte van de abonnementsprijs. Het is nu nog te vroeg om conclusies te trekken of en

wanneer we dit kunnen implementeren. De oefening is wel lopende maar deze zomer zullen we nog een beroep moeten doen op de keukentips van Mirom.

Raadslid Nollet antwoordt: dank je voor de uitleg, de tips ken ik ook maar werken niet altijd vandaar ook mijn vraag. Ik hoop dus dat er een oplossing zal komen voor de komende zomer.

Mondelinge vraag van raadslid Staelens.

2. Vraag ivm Schelpenstraat.

Ik wil graag de aandacht vestigen op de situatie in de Schelpenstraat te Rekkem, waar momenteel ingrijpende werkzaamheden aan de gang zijn. Er heerst toenemende ongerustheid bij de bewoners omdat ze al geruime tijd niet meer met de wagen tot aan hun woning kunnen. Daarnaast is het voor velen (vooral de oudere populatie) bijzonder moeilijk om hun huis te voet te bereiken, aangezien er putten zijn uitgegraven en er momenteel nog geen tijdelijke loopbruggetjes of voorzieningen geplaatst zijn die dit enigszins vergemakkelijken.

De bewoners maken zich bovendien zorgen over de veiligheid: het lijkt momenteel praktisch onmogelijk dat hulpdiensten zoals de brandweer of ambulance snel en efficiënt de betrokkene, woningen zouden kunnen bereiken in geval van nood.

Volgens de huidige planning zou de straat tegen het bouwverlof opnieuw toegankelijk moeten zijn. Kan het bestuur bevestigen dat deze deadline gehaald zal worden? En kunnen er op korte termijn maatregelen genomen worden om de toegankelijkheid en veiligheid voor bewoners – en in het bijzonder voor hulpdiensten – te verbeteren?

Schepen Roose antwoordt:

1. We zitten heden in een gebied met bebouwing aan beide straatzijden voor de aanleg van de riolering, hiervoor moet men tot 4 meter diep graven. Tijdens die werken houdt men de bestaande voetpaden zo lang mogelijk in dienst om de toegankelijkheid van de woningen te garanderen. De afspraak is dat na de werkuren en in de weekenden iedere bewoner telkens zijn of haar woning kan bereiken. We hebben de aannemer aangespoord om bij de uitvoering dichterbij de afwerking van de riolering te volgen met de aanleg van minder hinder steenslag en dat zorgt nu al voor een wezenlijke verbetering. De (nieuwe) werfleider werd erop attent gebracht dat bij de realisatie van de aansluitingen waar de voetpaden dan wel onbruikbaar worden het gebruik van loopbruggetjes een noodzaak is.
2. Veiligheidsdiensten zijn op de hoogte en vertrouwd met dit type werken, de hulpdiensten kunnen de veiligheid ook in deze omstandigheden garanderen.
3. Tegen het zomerverlof zullen de rioleringswerken ter hoogte van huisnummer 69 gevorderd zijn, dat is 2/3den van de Schelpenstraat. De omgeving zal in minder hinder steenslag afgewerkt worden zodat alle woningen bereikbaar zijn. De weg wordt niet vrijgegeven voor doorgaand verkeer. Het eerste deel van Wijk ten Bulcke (huisnr. 1-5) en Schelpenstraat 2 zal opnieuw toegang kunnen nemen via de Grote Weg / Schelpenstraat. De rest dient wel nog via de tijdelijke doorsteken Grote Weg / Castertstraat te verlopen.

Raadslid Staelens zegt: de bewoners zullen blij zijn dat voor het bouwverlof de situatie al zal beter zijn.

Mondelinge vraag van raadslid Verschaeve

3. Vraag ivm veiligheid en perscommunicatie.

Met mijn mondelinge vraag van deze avond wil ik jullie eerst meenemen naar mijn ontbijtmoment van woensdag 25 juni, waar ik zoals iedere morgen de geschreven pers op mijn bord leg om te weten wat er reilt en zeilt in de wereld, maar bovenal wat er geschreven wordt over onze stad.

En wat merkte ik die ochtend op, Menen op de voorpagina van het regionale nieuws van het Nieuwsblad met de kop 'Politiezone wil testmoment inlassen om inwoners zonder afspraak te ontvangen' geflankeerd met een foto van onze Korpschef Vandecasteele en 2 raadsleden die hier vanavond aanwezig zijn.

In mijn ogen fantastisch nieuws, al stelde ik me ook de vraag. Een testmoment, wat houdt dit in en hoe komt dit tot stand en hoe wordt dit administratief en logistiek aangepakt binnen de dienst?

Nu, mijn dag gaat verder en tijdens het bekijken van mijn social media merkt ik een post op van Politiezone Grensleie 'Info: Onthaalwerking Politiezone Grensleie' met de volledige en duidelijke uitleg hoe de onthaalwerking momenteel loopt, deze post werd geplaatst 4u nadat ik het artikel in het Nieuwsblad las.

Duidelijk een statement van de politiezone naar het gepubliceerde artikel en waarbij burgers misschien al aan de deur stonden van het politiekantoor met een aangifte of een dringende vraag.

Met andere woorden verwarring alom. Is er een testmoment of niet en wat moet de burger doen... Afspraak maken of gewoon naar het kantoor gaan... In mijn ogen zorgt dit staaltje profileringsdrang ervoor dat de veiligheid van onze burgers in gevaar komt staan, duidelijk iets waar sommigen onder ons geen probleem mee hebben.

Beste raadsleden en college, begrijp me niet verkeerd. Persoonlijk ben ik voorstander van een 'open' onthaalwerking van onze diensten. Maar dit moet haalbaar zijn voor iedereen met de nodige analyse. Daarom geef ik een testmoment zeker de kans en heb ik hierbij volgende vragen:

- Komt dit er effectief? Zoja, wanneer zal het testmoment opgestart worden?
- Zal het onthaal op ieder moment beschikbaar zijn, ook na de kantooruren?
- Hoe kunnen we de inpakt beperken op de huidige taken van de medewerkers op het politiekantoor.
- Wanneer en op welke manier zal dit testmoment geëvalueerd worden.

De burgemeester antwoordt: eerst en vooral wil ik een kleine duiding geven bij het afsprakensysteem en benadrukken dat goede dienstverlening onze drijfveer is. Het afsprakensysteem werkt goed en levert een heel goede service aan de burger. De burger wordt op tijd en met kennis van zaken te woord gestaan. Er zijn geen wachttijden voor de burger, tevens kan de politie-inspecteur die belast is met het dossier zich voorbereiden.

Indien het om een meer complexe aangifte gaat (vb. cybercriminaliteit), kan er iemand aangeduid worden die over de nodige kennis beschikt.

Deze vier voordelen blijven in de debatten over het afsprakensysteem vaak onderbelicht.

Dit systeem zorgt er ook voor dat we voornamelijk de burgers van de politiezone Grensleie helpen.

Bij een open onthaal riskeren we dat er burgers uit omliggende zones aangifte komen doen bij ons. In de zones rond ons is het immers zo dat er nog steeds gewerkt wordt met aangifte op afspraak.

Maar indien er burgers tijdens de kantooruren met een dringende klacht naar het politiekantoor in Menen komen en zij hebben geen afspraak, dan worden zij alsnog onmiddellijk geholpen, en dit blijft helaas vaak onderbelicht.

Als vervolgens blijkt dat de klacht als niet-dringend wordt ingeschat, dan wordt er in samenspraak met de burger een afspraak vastgelegd.

Naast het politiekantoor in Menen, is er vrij wijkonthaal in onze politiezone, en dus ook in Lauwe en Rekkem. In totaal zijn er per week 23 uren wijkonthaal in onze ganse politiezone waarbij de burger zonder afspraak bij de wijkinspecteur terecht kan. In Rekkem zijn dat 2uur per week (op woensdag van 9 tot 11), in Lauwe 4 uur per week (op maandag en donderdag eveneens van 9 tot 11).

Dit vrij onthaal is enkel bij het hoofdkantoor van Menen niet van toepassing.

Omdat het afsprakensysteem soms in vraag wordt gesteld, zijn we van plan om binnen de politiezone een testmoment in te lassen.

Dit zal aantonen wat de voor- en nadelen van een vrij onthaal zijn. In de zomerperiode is het erg moeilijk om dit testmoment te organiseren wegens de krappe personeelsbezetting. Een testmoment zal dus eerder voor het najaar zijn.

Het onthaal zal beschikbaar zijn op de aangekondigde onthaaluren die terug te vinden zijn op de

website van onze politiezone. Het is evenwel zo dat indien iemand een dringend probleem heeft buiten de kantooruren, hij/zij geholpen kan worden door een interventieploeg.

Met het huidige afsprakensysteem heeft de politie de meeste controle over hun personeelsinzet. Met andere woorden, er kan aan planning gedaan worden. Met een open onthaal zal dit eerder een 'empirische gok' zijn. Soms gaan we te veel onthaalpersoneel hebben, soms te weinig.

Wat de evaluatie betreft moet dit intern nog besproken worden. Een evaluatie zal pas volgen na het beëindigen van het testmoment. Hierbij zullen we rekening houden met volgende zaken:

- Het aantal aangeboden klanten
- Het aantal bediende/niet bediende klanten
- Het aantal klanten van binnen en buiten de politiezone
- De duur van de wachttijden
- Een tevredenheidsenquête die we gaan laten invullen
- ...

Tot slot willen we toch nog meegeven dat het belangrijk is dat communicatie over dergelijke initiatieven correct, transparant en vooral afgestemd gebeurt.

Het is niet de bedoeling dat individuele raadsleden via de pers zelf acties of plannen van de politiezone aankondigen, zonder dat deze eerst intern goedgekeurd en gecommuniceerd zijn.

Dit kan, zoals hier gebeurt is, leiden tot verwarring bij de burger en mogelijk zelfs tot onveilige situaties. We rekenen er dan ook op dat iedereen in de toekomst zorgvuldig omgaat met informatie die impact heeft op de organisatie en dienstverlening van onze veiligheidsdiensten.

Raadslid Verschaeve antwoordt: bedankt burgemeester voor je duiding en om alles in een kader te plaatsen. Zoals je zelf aangeeft wil ik ook deze vraag afsluiten en wil me richten aan deze voltallige gemeenteraad over het belang en het gebruik van onze (lokale) pers.

Sommige inwoners hebben nu al geen vertrouwen in de politiek, laat staan dat we onwaarheden gaan verspreiden via bijvoorbeeld de pers, in dit geval bracht het bovendien de veiligheid en zeker het vertrouwen in onze diensten in diskrediet, zoals ook net aangegeven.

Beste collega's gebruik jullie verstand en neem jullie mandaat correct op. Het is onze rol als gemeenteraadslid om correcte en duidelijke communicatie te delen met onze inwoners en geen leugens te verspreiden waar we ons als raadslid mee populair maken onder de bevolking.

Zoals mijn ouders me altijd geleerd bezint eer ge begint en zeg of verspreid dan uw verhaal met correct feiten. Ik dank jullie.

De voorzitter merkt op: ik wil me verduidelijken naar aanleiding van het handgebaar van raadslid Beyens waarom ik daarstraks afgeweken ben van het reglement, omdat ik ook afgeweken ben voor jullie vragen van het reglement. Uw vragen zijn ingediend conform het oude reglement en niet conform het nieuwe reglement. In het nieuwe reglement is opgenomen dat vragen moeten bezorgd worden zowel aan de algemeen directeur en de voorzitter. Jullie hebben dit enkel bezorgd aan de algemeen directeur. Ik heb jullie het voordeel gegeven om je aan te passen waar je het niet correct hebt toegepast en toch alle vragen laten beantwoorden. Hoewel ik dus alle vragen had kunnen weigeren. Daarom laat ik nu ook de burgemeester een afwijking toe. Als je op dit punt zelf wil tussenkomen kan dit maar dan dus wel op dit punt.

Raadslid Beyens zegt: er worden hier nu 2 raadsleden aangevallen en er zijn ook onwaarheden gezegd.

De voorzitter antwoordt: u voelt zich aangevallen maar er zijn geen namen genoemd. We komen straks bij jullie vragen.

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

4. Vraag ivm signalisatie van speelinfrastructuur

Spelen voor kinderen staat hoog op de agenda van het stadsbestuur. Op veel speelpleinen en speelpleintjes zijn heel wat speeltuigen vernieuwd en of bijgeplaatst tijdens de voorbije legislatuur. Wat echter opvalt, is dat deze speelpleintjes soms voorzien zijn van signalisatie en soms ook niet (naam uitbater, melding van defecten en de modaliteiten van gebruik met vermelding van de gebruiksuren).

Mag ik het stadsbestuur verzoeken om de uitwerking van een uniform systeem van signalisatie met vermelding van uitbater, melding defecten en gebruiksuren en dit voor alle speelpleinen in Menen, Lauwe en Rekkem?

Schepen Vandecasteele zegt: dank u wel voor uw vraag.

U haalt terecht aan dat duidelijke signalisatie op onze speelpleinen belangrijk is — voor zowel ouders als kinderen, maar ook in het kader van veiligheid en aanspreekbaarheid.

Deze nood blijkt ook uit onder andere de jaarlijkse inspectieronde van onze stedelijke speelterreinen. Bovendien dwingt de regelgeving rond het rookverbod op speelpleinen ons om extra signalisatie aan te brengen.

We willen echter vermijden dat er een wildgroei aan borden ontstaat. Onze ambitie is om werk te maken van één uniform en overzichtelijk afsprakenbord per speelplein — duidelijk voor de gebruiker én positief van toon.

Onze diensten zijn momenteel aan het onderzoeken hoe zo'n bord eruit kan zien en wat hier zeker op vermeld moet worden. We denken bvb. aan:

- het vermelden van de verantwoordelijke uitbater;
- het meldplatform 1782 bekend maken om eenvoudig defecten te kunnen melden;
- op een positieve manier afspraken communiceren over gebruik, afval, het rookverbod, respect voor nachtrust enzovoort;

We willen hoe dan ook dat het bord visueel aantrekkelijk en verstaanbaar is, in het bijzonder voor de kinderen en jongeren.

We nemen ook good practices uit andere steden en gemeenten mee, en we maken een financiële inschatting van een brede uitrol. Het traject op het Vander Merschplein, waar we gebruik maken van een spandoekenframe om afspraken zichtbaar te maken, nemen we zeker mee als inspiratie.

Dit past ook binnen onze bredere ambitie als kind- en jongerenfriendly stad: we willen niet alleen investeren in kwalitatieve speelruimte, maar ook in de beleving ervan. Heldere, positieve communicatie - op maat van kinderen en jongeren - draagt daartoe bij. We stellen vast dat onze speelzones voor kinderen een duidelijke meerwaarde hebben voor onze jongste inwoners en hun ouders. Het is zeer duidelijk dat ze de weg naar de speeltoestellen vinden. Een doordacht signalisatieplan zal de kwaliteit enkel nog maar verhogen.

Raadslid Algoet antwoordt: dank je voor de uitleg, dit vloeit ook voort uit wetgeving natuurlijk. Maar ik wil ook vragen om aandacht te hebben voor het gebruik. Kan je voor bijvoorbeeld Vander Merschplein nagaan of het ook mogelijk is om dit aan te passen en niet te werken met vaste uren. Maar misschien kan je eerder opnemen bij zons op en ondergang.

Mondelinge vragen van raadslid Breye.

5. Vraag over hartveilige gemeente

Elke dag krijgen tientallen mensen in België een hartstilstand. Slechts 5 à 10 procent overleven dit. Indien een slachtoffer binnen de 3 à 4 minuten wordt gereanimeerd en een defibrillatieschok wordt toegediend door een AED, dan heeft het slachtoffer 60 à 70 procent meer overlevingskansen.

In maart 2021 installeerde de stad 5 bijkomende AED-toestellen in onze stad aan de buitenkant van het stadhuis, de Sint-Jozefskerk op de Barakken, het sportcentrum Vandemoortele in Lauwe, het Dorpshuis in Rekkem en het kaartershuisje op het Paradijs. Daarnaast zijn er op heel wat andere plaatsen AED-

toestellen aanwezig, maar zijn die niet 24/24 toegankelijk zoals deze in eigen beheer van de stad Menen.

Ik begrijp dat op iedere hoek van iedere straat zo'n toestel plaatsen niet gaat, maar ik vraag u om dit te willen herevalueren ;bvb aan het station zou ook welgekomen zijn. Tevens vraag ik u om de stadswebsite up-to-date te willen plaatsen met waar en wanneer de AED-toestellen toegankelijk zijn en eventueel te bekijken of ze niet 24/24 toegankelijk kunnen worden gemaakt?

Ook zou het interessant zijn om mee in te stappen in het zeer mooie initiatief van het Rode Kruis, namelijk "Hartveilige gemeente", waarmee we de overlevingskansen van slachtoffers bij een hartstilstand verhogen en de eerstehulp Capaciteiten van de bevolking vergroten. Daarom vraag ik u om voor de stadsmedewerkers, de ondernemers, eigenlijk zo breed mogelijk nog eens een opleiding aan te bieden in samenwerking met het Rode Kruis Menen.

In Frankrijk krijgen leerlingen van het 4de middelbaar deze opleiding op school en staat het op bijna iedere CV. Misschien ook interessant om als stadsbestuur uit te werken met de scholen?

Schepen Declercq antwoordt: bedankt voor uw vraag. Het belang van snelle hulp bij een hartstilstand kunnen we inderdaad niet genoeg benadrukken.

In het verleden hebben we als stad samen met AZ Delta, het Rode Kruis, de brandweer, politie en 112 een grondige analyse gemaakt van mogelijke locaties voor AED-toestellen. Daarbij werd gekeken naar factoren zoals drukte, afstand tot spoeddiensten, aanrijtijden en of er op die locaties veel fysieke inspanningen gebeuren. Op basis van die screening werden ondertussen acht AED's geplaatst die 24 uur op 24 bereikbaar zijn: aan het stadhuis, de Sint-Jozefskerk, sportcentrum Vandemoortele, het Dorpshuis in Rekkem, het kaarterslokaal op het Paradijs, OC Lauwe, Sporthal Lauwe en Park Ter Walle, daarnaast zijn er ook door het AGB toestellen geplaatst zoals bijvoorbeeld in het zwembad en heel recent in la Haute Cense. Ook Mirom plaatste ze op hun recyclageparken. Ons toestel in Ceres bewees onlangs nog hoe belangrijk deze toestellen zijn.

De stationsomgeving werd toen niet weerhouden, maar we willen dit zeker opnieuw bekijken en eventueel mee opnemen in een nieuwe evaluatie.

Het kaartje op onze website is weldegelijk zichtbaar, mits het accepteren van de cookies. Dit is omwille van de GDPR regeling. Voor de duidelijkheid hebben we dit er nu expliciet bijgezet. We tonen op de kaart enkel AED's waarvan we zeker weten wanneer ze bereikbaar én correct onderhouden zijn. AED's in winkels of bedrijven nemen we bewust niet op, omdat we niet altijd zeker zijn van de toegankelijkheid en werking, en we net willen vermijden dat mensen kostbare tijd verliezen.

Wat de opleidingen betreft: bij de stad wordt er jaarlijks een opfrissing reanimatie voorzien voor het eigen personeel. Daarnaast bekijken we via de werkgroep 'Samen Gezond Werken' of er voldoende interesse is om een bredere opleiding te organiseren, eventueel samen met het Rode Kruis Menen. Het voorstel om in te stappen in het label 'Hartveilige Gemeente' nemen we zeker mee. We zullen nagaan of dit haalbaar is qua organisatie en middelen.

Wat betreft de scholen: we weten dat reanimatie-opleidingen intussen in bepaalde scholen al deel uitmaken van het lessenpakket. Deze worden op Vlaams niveau aangestuurd, scholen krijgen hiervoor ieder jaar een uitnodiging om deel te nemen. Enkele scholen richtten ook al een pedagogische studiedag in met onder andere het thema 'reanimatie'. Ook onze kinderopvanginitiatieven worden op geregelde tijdstippen opleidingen georganiseerd.

Samen kunnen we zorgen voor een hartveilige omgeving en kostbare tijd winnen.

Raadslid Breye antwoordt: dank je voor het antwoord. Hulpdiensten weten dit inderdaad wel hangen maar het zou wel handig zijn om dit voor de burgers nog meer duidelijk te maken. Zoals ik hoorde ook bij de Vauban en het Applauws en ook sportterreinen is dit belangrijk. Ook belangrijk is dat men tijdens het wachten op een AED ook moet weten wat te doen. De cijfers moeten beter en het is onze plicht hierop in te zetten.

6. Vraag over veilige grensgemeente.

Vorige week vernamen we het tragische nieuws dat een politieman die deel uitmaakte van de wegpolitie, een echtgenoot, vader van 2 kinderen om het leven kwam tijdens de uitoefening van zijn dienst. Na een nachtelijke achtervolging raakte hij betrokken bij een zwaar verkeersongeval, met het ergst denkbare gevolg. Mijn medeleven gaat uit naar zijn familie, vrienden, politiecollega's. Ik wens hen kracht en verbondenheid toe.

Maar het is ook onze plicht om actie te nemen om de criminaliteit in onze grensstreek meer dan ooit te bestrijden. Als stad moeten we ook inzetten om het onveiligheidsgevoel te verminderen.

Burgemeester, kunt u deze gemeenteraad een stavaza geven over de toestand in onze grensstreek sedert mijn vraag in de vorige gemeenteraad betreffende de federale hulp die werd ingeroepen?

Tevens vraag ik u hier of we als volledige gemeenteraad bijgaande brief kunnen richten aan de minister?

Om echt wel een versnelling hoger te schakelen om grensoverschrijdend samen te werken met Wallonië en Frankrijk. De brief is gericht aan de heer Bernard Quintin, Minister van Binnenlandse Zaken. Het betreft: Steunvraag inzake criminaliteitsproblematiek aan de Belgische-Franse grens.

Geachte heer Minister,

Met deze brief willen wij als volledige gemeenteraad onze ernstige bezorgdheid uiten over aanhoudende criminaliteitsproblematieken in onze grensstreek tussen België en Frankrijk. Al gedurende meerdere maanden worden we geconfronteerd met een toename van criminele activiteiten zoals autodiefstallen, woninginbraken en diefstallen uit bestelwagens, waarbij heel vaak werkmateriaal wordt buitgemaakt.

Hoewel de lokale politiediensten zich 100% inzetten om deze fenomenen aan te pakken, stuiten zij op aanzienlijke beperkingen zodra de daders de landsgrens overschrijden. De huidige grensoverschrijdende samenwerkingen blijken in de praktijk onvoldoende om snel en doeltreffend op te treden.

Wij vragen u dan ook met aandrang om overleg met de Franse autoriteiten te initiëren, met als doel structurele en wettelijk verankerde gezamenlijke acties en patrouilles mogelijk te maken. Enkel via een gecoördineerde aanpak kunnen we deze grensoverschrijdende criminaliteit effectief bestrijden.

Het onveiligheidsgevoel onder de bewoners neemt zienderogen toe, en velen hebben de indruk dat er weinig of niets gebeurt. Dit ondermijnt het vertrouwen in de overheid en in de rechtsstaat.

Wij hopen dan ook op uw begrip en steun. Wij danken u bij voorbaat voor de mogelijke toekomstige inspanningen om de veiligheid in onze grensregio krachtdadig aan te pakken en te verbeteren.

Met de meeste hoogachting,

In naam van de Menense gemeenteraad, vraag ik aan dhr. Eddy Lust, burgemeester van stad Menen om dit te willen ondertekenen.

De burgemeester antwoordt: het is inderdaad onze plicht om criminaliteit, zeker in onze grensstreek, maximaal te blijven bestrijden én het veiligheidsgevoel bij onze inwoners te versterken.

Dit is trouwens ook mijn grootste zorg.

Graag geef ik in dat kader mee dat wij in het verleden al een brief verstuurd.

Twee jaar geleden om precies te zijn - misschien kunt u zich dat herinneren - hebben wij een officiële brief gestuurd naar de ministers van Binnenlandse zaken van zowel België als Frankrijk. Wij wachten nog steeds op een antwoord.

Dat versterkt mijn gevoel dat Parijs en Brussel niet echt wakker liggen van de grensproblematiek in beide landen.

Zal een nieuwe brief daar verandering in brengen?

Indien u deze stap wil zetten, zal ik de eerste zijn om dit te ondersteunen. Het is uiteraard wel de bedoeling dat we uit respect voor onze instellingen de correcte procedure volgen. Dit kan namelijk niet vanuit de gemeenteraad.

Wat de actuele stand van zaken betreft: de politiezone Grensleie wordt effectief geconfronteerd met een toename van grensgerelateerde criminaliteit.

De lokale politie zet hier fors op in, met gerichte acties door de interventieploegen en waar mogelijk extra inzet via bijvoorbeeld het GIC (gemeentelijk informatie- en coördinatiecentrum). Ondanks deze

lokale inspanningen blijft federale steun essentieel.

Zoals reeds eerder besproken blijft die federale steun echter beperkt:

Hycap (ondersteuning van lokale PZ in het omliggende) wordt in dit kader niet ingezet.

CIK (de interventie-eenheid van de federale politie) is nauwelijks beschikbaar en kan beperkt bijstand leveren bij het opstellen van pv's.

De wegpolie voert CPT-patrouilles (ladingdiefstallen, geseinde voertuigen, gerechtelijk werk) uit op ons grondgebied, maar ook hier is de beschikbaarheid eerder beperkt.

Onze korpschef blijft daarom aandringen op drie cruciale punten:

De uitwerking van een grensversterkingsplan, analoog aan het kustplan dat in de zomer wordt ingezet.

De inzet van extra CIK-ploegen (interventie federale politie) in onze regio, in plaats van hun systematische afroming naar Antwerpen.

Betere grensoverschrijdende samenwerking met de politiediensten van onze buurlanden.

Concreet werd sinds 28 april 2025 volgende federale steun toegekend:

14 keer nachtelijke ondersteuning door het CIK West-Vlaanderen.

15 keer nachtelijke patrouilles van de federale wegpolie (CPT West-Vlaanderen).

Deze ondersteuning is welkom, maar ze blijft ontoereikend in verhouding tot de structurele problemen in onze grenszone.

We blijven daarom aandringen op duurzame oplossingen en blijvende federale aandacht.

Jammer, maar ook hier speelt onze korpschef zijn rol en gebruikte reeds meerdere malen zijn rechtstreekse netwerken voor extra ondersteuning.

Raadslid Breye antwoordt: het is een nieuwe minister sedert dat we de vorige keer de brief geschreven hebben, dus ik denk dat we nog eens moeten proberen in de hoop dat ze dan wel gaan luisteren naar onze noodkreet. Het is niet te geloven dat de grens ons blijft parten spelen en de krachten bundelen is echt een noodzaak. Burgemeester wij rekenen er dus op dat u zal blijven op de nagel kloppen en hulp blijft vragen van hogerop. En dat ze toch naar ons gaan luisteren.

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne

7. Vraag over bankautomaat Lauwe

De voorzitter meldt:

We willen van de gelegenheid gebruik maken om te verwijzen naar het huishoudelijk reglement. (Het reglement is in overleg met alle fracties opgemaakt. We hadden dus een gezamenlijk akkoord over alle bepalingen in het reglement.) Het reglement bepaalt dat binnen een termijn van zes maanden geen tweemaal eenzelfde mondelinge vraag over eenzelfde specifiek onderwerp kan ingediend worden, tenzij er nieuwe feiten zijn. Deze regel is er precies om te vermijden dat vragen te snel opnieuw gesteld worden, zeker bij dossiers die nu eenmaal wat tijd vragen vooraleer er vooruitgang of nieuws te melden is, zoals in dit voorbeeld. We vragen (opnieuw) om hier in de toekomst rekening mee te houden.

Raadslid Vandoorne u krijgt bij deze het woord:

In maart kwam reeds mijn vraag omtrent mogelijkheid bankautomaat Lauwe. Weinig zekerheden op dat moment voor iets wat leeft in Lauwe. De maand nadien werd via jullie eigen raadslid Windels de vraag opnieuw gesteld. Toen werd gezegd dat Lauwe in de pipeline zou zitten voor 2026 maar dat er ondertussen andere mogelijke opties zouden bevestigd worden. Gezien we het verlof ingaan met de GR en september helaas alweer richting het einde van 2025 gaat vraag ik mij af of er al updates zijn en of de andere opties reeds bevestigd en onderzocht werden?

De burgemeester antwoordt:

Inderdaad wat betreft de bankautomaat in Lauwe kunnen we momenteel helaas geen bijkomende informatie geven.

De situatie is sinds de eerdere vraagstelling niet gewijzigd.

Een nieuwe evaluatie om eventueel een punt te openen zal pas gebeuren naar 2026 toe = planning 2026.

Het antwoord is hier dus hetzelfde als wat we ook de vorige keer hebben meegegeven: we volgen de situatie op. We blijven in contact staan met Batopin en hebben gesprekken met kleinere banken.

Concrete doorbraken of bijkomende opties zijn er voorlopig dus niet. Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn, zullen we uiteraard hierover communiceren.

Raadslid Vandoorne zegt: ik heb slecht nieuws. Ik heb zelf ook Batopin gecontacteerd. Ik heb daar de woordvoerder gehad en ook de chief officer executive. Ik heb de vraag, de mail trouwens voor mij en het antwoord is het stond niet in de pipeline en staat er ook niet in voor 2026. En er zal na 2026 van Batopin geen bank komen voor Lauwe. Staat zwart op wit in de mail. Het is er gekomen omdat we een mogelijkheid hebben aangereikt, ook daar was een pand te koop en iemand die dit effectief wou kopen en heeft Batopin dat ook voorgeschoteld, mogelijkheid tot huur. Er is geen interesse en effectief ze zullen niet naar Lauwe komen van Batopin. Ik heb het hier zwart op wit op mail, ik wil het gerust tonen. Het is niet uit wantrouwen. Maar ik heb ze wel degelijk gecontacteerd en de dag nadien was het al van, neen het komt er niet en het zit niet in de pipeline voor Lauwe. Vandaar dat ik zeg eventueel andere mogelijkheid Jofico of wel naar analogie van Wevelgem een bankautomaat in samenwerking met geldkoerier Loomis. Aangezien dat meerjarenplan op komst is, zou ik in actie schieten omdat dit 127.000 euro op vier jaar kost. Maar weet van Batopin, het komt er niet.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Beyens.

8. Vraag rond uitoefening recht voorverkoop door Stad Menen/Impuls.

Wegens de afwezigheid van raadslid Vanryckegem wordt deze vraag gesteld door raadslid Beyens

Het decreet van 21 april 2023 heeft de regeling van het voorkeepsrecht in de Vlaamse Codex Wonen gewijzigd. Hierdoor werd het functioneel voorkeepsrecht op basis van het leegstandsregister, het register van verwaarloosde woningen en gebouwen en de Vlaamse inventaris voor ongeschikte en onbewoonbare woningen (VIVOO) geschrapt.

Het aantal begunstigden van het recht van voorkoop op basis van de Vlaamse Codex Wonen werd aldus beperkt tot de woonmaatschappijen en de gemeenten. Ook de bestemming is gewijzigd: de woonmaatschappij en de gemeente kunnen het recht van voorkoop uitoefenen met het oog op de verruiming of ter ondersteuning van het woonaanbod in eigendom of beheer van de woonmaatschappij.

Sinds 9 juni 2023 is het de gemeente die een afbakening maakt van percelen en gebouwen waarop het recht van voorkoop van toepassing is. Op het grondgebied van de stad Menen betreft dit de percelen gelegen in sociale woonwijken:

- Menen: St. Janswijk, Nieuwe Tuinwijk, 't Voske en Ter Beke: hier worden alle percelen ingekleurd die in privé-eigendom zijn.
- Rekkem: Kasteeldreef, rechterzijde Lauwestraat, klein deel van Ten Bulcke en hoek Schelpenstraat/Paradijsstraat: hier worden bepaalde percelen ingekleurd die in privé-eigendom zijn.
- Lauwe: in Lauwe worden geen specifieke percelen in sociale woonwijken ingekleurd; dit wordt opgevangen door de keuze kerngebied te Lauwe.

Er zijn in de kerngebieden tevens talrijke (nieuwe) uitdagingen op het vlak van woningkwaliteitsbeleid die zich aandienen, zoals de kwaliteitsverbetering en energetische upgrade van het patrimonium

Op het grondgebied van de stad Menen betreft dit de percelen gelegen in de volgende specifieke kerngebieden:

- Menen: Barakken en Centrum Menen, Rekkem en Lauwe kerngebied.

Deze afbakeningen werden op een studie van Leiedal in 2017 voorgesteld.

Hoeveel panden/gronden werden sedert 2018 door het stadsbestuur en Impuls aangekocht via voorkeepsrecht?

Hoeveel werd door stad Menen en Impuls in totaal uitgegeven om voorkeepsrecht uit te oefenen?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: in de voorbije bestuursperiode werd er in Menen heel snel gereageerd op het feit dat Vlaanderen het voorkeepsrecht voor steden en sociale huisvestingsmaatschappijen van woningen die op leegstand en/of onbewoonbaar waren had afgeschaft. Het argument van Vlaanderen dat deze voorkeepsrechten weinig of niet werden gebruikt ging volgens ons voor Menen immers niet op.

In het nieuwe systeem dat in deze gemeenteraad werd goedgekeurd werden er enerzijds woningen aangeduid waar vroeger exclusief voorkeepsrecht voor de woonmaatschappij was voorzien, anderzijds werden straten en kernen aangeduid waar er veel woningen zijn die dringend moeten worden aangepakt.

Het klopt dus inderdaad dat de stad en woonmaatschappij voorkeepsrecht hebben op bepaalde percelen gelegen in Menen, Rekkem en Lauwe. Dit voorkeepsrecht wordt op heden inderdaad gebruikt om de leefomgeving, de bebouwde ruimte en de woningkwaliteit in onze stad te verbeteren.

Belangrijk is dat dit voorkeepsrecht niet absoluut is. Belangrijke voorwaarden zijn dat het niet mag gaan om woningen die de eerste eigendom zijn van de koper en dat het voorkeepsrecht moet gebruikt worden in het belang van de woonmaatschappij.

Het is geenszins de bedoeling, zoals ook bij de invoering van het nieuwe voorkeepsrecht werd gezegd in de gemeenteraad, om lukraak iets te kopen tegen om het even welke prijs. In het kader van GDPR kan ik de lijst van de ingekochte panden door zowel de stad als door Impuls niet medelen in openbare zitting. De aankopen gaan over het algemeen over het opkuisen van bouwvallige woningen en panden in onze kernen, wat het woningpatrimonium (en de beeldkwaliteit) in onze stad sterk verbetert.

Wat Impuls betreft gaat het sinds de invoering van de nieuwe regelgeving in 2023 over een totale investering van €1 037 000 voor 7 woningen. De stad zelf kocht 2 panden aan voor een bedrag van €95 000, waarvan 1 doorverkocht werd aan Impuls en een 2de ingebracht werd in een ander project met als compensatie 1 sociale koopwoning in de Kerkstraat. Ik ga dus de namen niet kunnen geven maar dus wel het bedrag waar u naar vraagt.

Raadslid Beyens zegt: dank u voor het antwoord, we wilden inderdaad niet weten over welke panden het gaat, maar dus het aantal.

Schepen Vandenbulcke antwoordt: het gaat dus over 7 van Impuls en 2 van de stad.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Lernout

9. Vraag over afspraken op het stadhuis.

Wegens de afwezigheid van raadslid Vanryckegem wordt deze vraag gesteld door raadslid Lernout

Om de inwoners vlot en zonder lange wachtrijen te helpen, werden afspraken vastgelegd met reservatie. Dit werkt en men vermijdt frustraties tijdens het wachten om een pas af te halen of registratie te doen. Toch zijn er ook voor bepaalde handelingen dringende contacten nodig en kan/wil men niet wachten, of passen de eerstvolgende afspraken niet binnen de werk- of schooltijd. Met de politiezone Grensleie zal men na de zomer ook momenten invoeren zodat inwoners zonder afspraak kunnen langsgaan.

N-VA bevroeg ruim 1500 inwoners vorig jaar en deze vraag stond bovenaan: men wil ook zonder afspraak op het stadhuis langs kunnen gaan.

Wil het stadsbestuur ook wekelijks momenten organiseren waarop men als inwoner zonder afspraak kan langskomen?

Schepen Vandecasteele antwoordt:

Het werken op afspraak biedt duidelijke voordelen die bij vrije toegang wegvallen:

- Geen wachtrijen
- Voorbereide dossiers en documenten liggen klaar

- Ruime openingsuren, ook 's avonds en op zaterdag
- Zitdagen op verplaatsing in Lauwe en Rekkem
- De regeling is duidelijk voor de burger

Burgers die moeilijk zelf een afspraak kunnen maken, worden daarbij geholpen. Voor dringende zaken wordt steeds gezocht naar een geschikt moment. Een eenvoudige telefonische aanvraag volstaat vaak. Het combineren van afspraken en vrije toegang leidt mogelijk tot verwarring:

- Burgers denken sneller geholpen te worden zonder afspraak
- Wachttijden lopen net op
- Documenten zijn mogelijk nog niet binnen
- Onvolledige dossiers leiden totodeloze terugkeer

In het verleden merkten we op dat heel wat burgers niet de nodige documenten meehadden, waardoor ze, na soms een lange wachttijd, nog eens moesten terugkomen met de correcte documenten. U kunt zich voorstellen dat dit voor veel frustratie zorgde...

Binnen de voorbereiding van het meerjarenplan is een mogelijke versterking van het huidige systeem de invoering van een snelloket, waar burgers zonder afspraak terecht kunnen voor kleinere handelingen (zoals het afhalen van documenten). Belangrijk aandachtspunt is dat dit ten koste gaat van loketten op afspraak, zeker in drukke periodes zoals de zomer.

Het dossier rond dit snelloket wordt al geruime tijd onderzocht. Een voorstel zal grondig met alle pro en contra's worden bestudeerd vooraleer een beslissing valt.

Raadslid Lernout zegt: dank u, eigenlijk zegt u dat een combinatie niet werkt en zorgt voor langere wachtrijen maar u zegt dan wel dat een snelloket wil overwegen. Volgens mij is dit het zelfde, is dit een plaats om ergens iets bijvoorbeeld een paspoort snel af te halen, het is wel iets dat mensen dat snel kan in de stad of moet volgens ons.

Ik wil nog terugkeren op de vraag van daarstraks, wij hebben nooit met de fractie verkeerde informatie gegeven. Indien dat wel het geval is wil ik dit graag eens zien, maar dat is niet gebeurd.

De voorzitter zegt: ik zou graag hebben dat je niet afwijkt.

10. Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Breye

Vraag over gebruik openbare weg bij evenement Koekuit feest.

Wegens de afwezigheid van raadslid Vanryckegem wordt deze vraag gesteld door raadslid Breye

Op de Koekuit vond vorig weekend weer het traditionele wijkfeest plaats. Dit startte op zaterdag met grote rommelmarkt en activiteiten voor jong en oud, op zondag met eucharistieviering, gevolgd door aperitiefconcert met eten en tombola, petanque, kubbwedstrijd... Hier komen 100en mensen op af. Vorig jaar kregen de organisatoren voor het eerst te horen dat het klassieke gebruik van de brug Hogeweg/Lageweg niet meer mogelijk was. Men zou dit aan niemand meer toelaten vanaf de zomer toen. Dit jaar merk ik dat men zowel voor de Scoutsfuif naast het wijkcentrum als voor het evenement van een serviceclub wel een uitzondering gaf. En ik begrijp dat en sta hier volkomen achter. Als men grote activiteiten doet met veel kinderen of als men de parking bij het wijkcentrum inneemt, dan moet men van de openbare weg gebruik kunnen maken.

Waarom werd aan de wijkraad geen toestemming gegeven voor het gebruik van de openbare weg als parking/evacuatiemogelijkheid?

Wat zijn de regels voor het toestaan van het gebruik van de openbare weg en op basis van welke heeft men die geweigerd voor deze organisatie van de Koekuit?

Schepen Vandecasteele antwoordt: de vraag rond het gebruik van de brug Hogeweg/Lageweg voor evenementen op de Koekuit werd recent ook rechtstreeks gesteld door de organisatoren. Vervolgens hebben wij de organisatoren op onze beurt rechtstreeks gecontacteerd. We hebben hen onze beslissing meegedeeld en ook keurig uitgelegd hoe we tot deze beslissing zijn gekomen. De organisatoren konden zich vinden in de fundering van onze beslissing. Voor de organisatoren van het

wijkfeest waren er geen redenen om te twijfelen aan onze neutraliteit. Zij begrijpen en delen onze bezorgdheden over de algemene veiligheid. Zij begrepen ook dat de veiligheidsanalyse van elk evenement anders is. Toch wil ik graag hier nog eens uitleggen wat wij aan hen hebben meegedeeld. Het klopt dat in uitzonderlijke gevallen zoals Jiggy Open Air en de Kiwanis Run wél een toelating werd gegeven om de Westhoeklaan tijdelijk te gebruiken. Jiggy Open Air is tussen haakjes geen scoutsfeest, maar een festival. Omwille van de grootschaligheid en de nood aan een evacuatiebuffer werd het gebruik van de brug, na een veiligheidsanalyse door deskundigen, als parking toegestaan. Bij de Kiwanis Run ging het specifiek om een korte tijdelijke kiss & ride-zone voor oldtimers bij de start van hun rit. Een wijkfeest, dat we overigens alle kansen willen geven, is een gebeuren van een heel andere orde.

Voor wijkfeesten, zoals dat van de Koekuit, geven de hulpdiensten een negatief advies voor het gebruik van de Westhoeklaan als parkeerzone. Dit omwille van de verkeersdruk, fileproblemen en de impact op de vlotte doorgang van hulpdiensten. Bovendien wordt er bij wijkfeesten verwacht dat veel bezoekers te voet of met de fiets komen. Daarnaast is er ook bezorgdheid over de verkeersveiligheid: geparkeerde of manoeuvrerende wagens op de brug zijn niet goed zichtbaar en kunnen het fietspad hinderen.

Het CBS volgt dus de adviezen van de hulpdiensten en maakt case per case een afweging. Enkel bij uitzonderlijke en grootschalige evenementen met specifieke veiligheidsnoden wordt nog een afwijking toegestaan. Veiligheid is voor ons een topprioriteit, daarom volgen we hier ook het advies van de politie en de brandweer.

Tot slot wil ik me nog richten tot de burgers en de organisatoren van onze stad: jullie mogen steeds uitleg vragen aan onze diensten, ze zullen jullie altijd een correct en eerlijk antwoord bezorgen. Ook in dit geval gebruikte de organisatie de correcte weg, kregen ze voldoende info en was er ook begrip voor deze beslissing, om de veiligheid te garanderen.

Raadslid Breye antwoordt: volgens onze informatie werden de inrichters niet uitgenodigd op het Veico en vragen ze om volgend jaar toch een uitnodiging te krijgen zodat ze zich niet uitgesloten of benadeeld voelen.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vraag van raadslid Nolle

1. Vraag ivm ophaling van GFT.

Mondelinge vraag van raadslid Staelens.

2. Vraag ivm Schelpenstraat.

Mondelinge vraag van raadslid Verschaeve

3. Vraag ivm veiligheid en perscommunicatie.

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

4. Vraag ivm signalisatie van speelinfrastructuur

Mondelinge vragen van raadslid Breye.

5. Vraag over hartveilige gemeente.

6. Vraag over veilige grensgemeente.

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne

7. Vraag over bankautomaat Lauwe

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Beyens.

8. Vraag rond uitoefening recht voorverkoop door Stad Menen/Impuls.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Lernout

9. Vraag over afspraken op het stadhuis.

10. Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Breye.

Vraag over gebruik openbare weg bij evenement Koekuit feest.

12. GR/2025/124 | Algemene Financiering - Goedkeuren jaarrekening 2024

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;

Feiten, context en argumentatie

De jaarrekening over het dienstjaar 2024 betreffende het onderdeel van het OCMW werd vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 2 juli 2025.

De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad van maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening van de stad en het OCMW definitief vast.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening 2024 van de stad en het OCMW definitief vast.

Artikel 2: Afschrift van dit besluit wordt verstuurd naar Binnenlands Bestuur Vlaanderen en naar de Provinciegouverneur in het kader van het algemeen toezicht.

13. GR/2025/123 | Algemene financiering - Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) - Goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41.

Juridische grond

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC);
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 - aanpassing meerjarenplannen 2020-2025 lokale en provinciale besturen

Feiten, context en argumentatie

Het komt de gemeenteraad toe om het deel van het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) goed te keuren dat de OCMW-raad heeft vastgesteld. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel definitief vastgesteld.

Hierna geven we de kerncijfers van het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1):

	Rek 2020	Rek 2021	Rek 2022	Rek 2023	Rek 2024	Mjp 2025	Mjp 2026	Mjp 2027
Exploitatiesaldo	8.619.462	8.562.009	6.012.156	10.991.241	7.002.870	3.527.356	2.758.502	2.567.111
Investeringssaldo	-1.520.043	-7.857.366	127.460	-1.393.972	-4.232.816	-15.395.650	-10.491.650	-9.698.057
Saldo exploitatie en investeringen	7.099.419	704.644	6.139.616	9.597.269	2.770.054	-11.868.294	-7.733.148	-7.130.946
Financieringssaldo	-9.426.342	-3.920.404	-4.534.364	-5.101.971	-8.495.021	-7.636.527	3.703.781	7.128.200
Budgettair resultaat van het boekjaar	-2.326.922	-3.215.760	1.605.252	4.495.299	-5.724.968	-19.504.821	-4.029.367	-2.746
Gecumuleerd budgettair resultaat	26.786.332	23.570.572	25.175.824	29.671.122	23.946.155	4.441.333	411.966	409.221
Beschikbaar budgettair resultaat	26.430.437	23.184.259	24.758.633	29.240.373	23.501.367	4.036.745	7.378	4.633
Autofinancieringsmarge	4.040.894	4.395.045	1.622.677	7.242.011	3.484.197	674.940	426.252	8.041
Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	5.006.929	5.400.828	2.832.378	8.252.360	4.522.628	2.058.994	1.654.076	1.204.036

Tussenkomensten

Raadslid Verbrugge merkt op: gezien het over de inhoud gaat waar cijfers aan vasthangen ga ik tegen stemmen.

Stemming

Met 23 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 1 stem tegen (Jan Verbrugge), 6 onthoudingen (Virginie Breye, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het deel van het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) goed dat de OCMW-raad heeft vastgesteld. Door deze goedkeuring wordt het meerjarenplan 2020-2025 (2025/1) in zijn geheel definitief vastgesteld.

BESLOTEN

14. **GR/2025/129 | Algemene Politieverordening (APV). Aanstelling bijkomend sanctionerend ambtenaar voor het opleggen van Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Goedkeuring.**

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck

[SIG01]

[SIG02]