

zitting van woensdag 1 maart 2023 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angélique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Océan Vanderhispanie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Peggy Maerten, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Lianna Mkrtchyan, Mattias Eeckhout, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

De Voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.02 uur. Hij deelt mee dat zoals doorgegeven, er verder wordt gegaan met de proef van de streaming. Dit is nog geen livestream en de doorgestuurde opname bleek goed te zijn. Dit ziet er positief uit naar de toekomst toe en dus is de volgende stap de volledige opname, wat weer een stap is in de goede richting. Hij heeft ook geen enkele reactie ontvangen van de fractieleiders en daarom wordt er een stap verder gezet richting livestream. Volgens zijn informatie heeft hij vernomen dat mevrouw Maerten de laatste keer hier aanwezig is als vervanger van raadslid Scherpereel. Hij wenst haar te danken voor haar aanwezigheid in de gemeenteraad en bij een latere gelegenheid veronderstelt hij dat men haar nog eens zal tegenkomen. Bij de aanvang van de inhoudelijke agenda wenst de Voorzitter onmiddellijk op te roepen om de agendapunten 4 en 6 (peter- en meterschap graven en heraanleg Lauweplaats) te verdagen omdat deze dossiers nog een bepaalde technische en inhoudelijke verderzetting behoeven. Hij stelt voor om de verdaging van deze punten te stemmen en te verdagen naar een volgende gemeenteraadszitting. De verdaging wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen (27/27 JA-stemmen). **De voorzitter van de gemeenteraad** verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 19.51 u.

OPENBAAR

1. **GR/2023/022 | Uitbreiding bevoegdheid van eigen sanctionerend ambtenaren voor het opleggen van Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Goedkeuring.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal bestuur, in bijzonder doch niet uitsluitend art 56 §1 houdende voorbereidende bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen inzake gemeenteraadsdossiers
- Decreet Lokaal Bestuur, in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 2 en 40-41;
- Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 1.

Juridische grond

- art 119 bis Nieuwe Gemeentewet inzake gemeentelijke administratieve sancties
- het KB van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de sanctionerend ambtenaar

- de wet van 24 juni 2013 inzake gemeentelijke administratieve sancties (Nieuwe Gas-wet), in bijzonder art. 6
- Vlaamse Codex Wonen van 2021, in bijzonder artikel 3.2;
- het Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties ;
- gemeenteraadsbeslissing dd. 11 juni 2012 houdende de vaststelling van de algemene gecoördineerde politieverordening voor de stad Menen , tot herziening en codificatie van de bestaande politieverordeningen, en tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties (APV), en diverse navolgende wijzigingen sindsdien;
- Beslissing van de gemeenteraad van 04 maart 2020 tot goedkeuring van de hernieuwde samenwerkingsovereenkomst GAS tussen stad Kortrijk en stad Menen;
- Samenwerkingsovereenkomst dd. 04 maart 2020 tussen stad Kortrijk en stad Menen inzake gemeentelijke administratieve sancties;
- Gemeenteraadsbeslissing dd.11.10.2021 tot kennisname van de het door de Procureur des Konings op 21.10.2021 ondertekend protocolakkoord inzake verkeersinbreuken (stilstaan en parkeren), als addendum inzake verkeersinbreuken opgemaakt bij het eerdere protocolakkoord van 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in geval van gemengde inbreuken, zoals goedgekeurd door het schepencollege in zitting van 20.10.2021.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 05.10.2022 inzake wijziging van het gemeentelijk reglement conformiteitsattest voor huurwoningen en kamerwoningen, zoals oorspronkelijk vastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing van 22.02.2022, en zoals goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 02.05.2022 ;
- Meerjarenplan 2020-2025 van de Stad Menen, zoals goedgekeurd en laatst gewijzigd in gemeenteraadszitting van 21.12.2022, in bijzonder :
 - beleidsdoelstelling (BD1) - Menen , veilige stad- Actie A010103 (Prioritair) *Wij zetten in op een intensievere handhaving van kleine overtredingen met een eigen sanctionerend ambtenaar;*
 - *Beleidsdoelstelling (BD2) - Aantrekkelijke stad (prioritair) "Menen is een aantrekkelijke stad: wij investeren in stadsvernieuwing, zetten in op kwalitatief wonen en beschikken over topinfrastructuur." - Actieplan AP0203 (Prioritair) :Wij zetten in op kwalitatief wonen in Menen. Actie A020301 (Prioritair) Wij voeren een verplicht conformiteitsattest in voor alle huurwoningen in Menen.*

Feiten, context en argumentatie

Gemeenten kunnen met toepassing van artikel 3.2, eerste lid, 1°, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 het conformiteitsattest verplichten bij gemeentelijke verordening. Ze hebben daarbij de mogelijkheid om met toepassing van artikel 2, §1, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS-boetes) bepaalde sancties op te leggen als die verplichting niet wordt nageleefd: "De verplichting om een conformiteitsattest aan te vragen is een 'zachtere' aanpak, die met een administratieve boete wordt gehandhaafd. Om die sensibiliserende aanpak alle kansen te geven, achtte de decreetgever het passend om de handhavingsmogelijkheden van de gemeenten in die materie proportioneel te verruimen. Bij wijziging van de Vlaamse Codex Wonen van 14 juli 2021 werd de mogelijkheid ingevoerd dat de gemeente kan bepalen dat zolang niet aan de verplichting van het voorleggen van een conformiteitsattest is voldaan, een jaarlijks terugkerende verplichting wordt opgelegd om dat attest aan te vragen. Die jaarlijks terugkerende verplichting kan dan op basis van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties ook jaarlijks opnieuw gehandhaafd worden. Een fiscale heffing blijkt niet mogelijk te zijn. De GAS-boete kan jaarlijks opgelegd worden; de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bepaalt het maximumbedrag van een gemeentelijke administratieve geldboete actueel op 350 euro.

Tot op heden werd de bevoegdheid van de sanctionerend ambtenaar telkens gelinkt aan inbreuken op de algemene politieverordening, en bij uitbreiding ook bij inbreuken op de bijzondere politieverordening inzake stilstaan en parkeren. Het is aangewezen om deze bevoegdheid ook uit te breiden tot inbreuken op alle gemeentelijke reglementen waaraan een gemeentelijke administratieve sanctie is aan verbonden.

De stad Menen beoogt de inbreuken inzake conformiteitsattest per 01 .01.2023 zelfstandig op te volgen. Het is noodzakelijk om bevoegdheden van de gemeentelijke sanctionerende ambtenaren opgenomen binnen het interne GAS-team van Menen uit te breiden in die zin. (De handhaving van inbreuken inzake overlast en kleine misdrijven (gemengde inbreuken) (GAS 1-2-3) opgenomen in de algemene politieverordening, blijft in hoofdzaak verder door de sanctionerend ambtenaar van de stad Kortrijk afgehandeld; om reden van een zo uniform mogelijke handhaving binnen het gerechtelijk arrondissement Kortrijk van dit type inbreuken, is het immers aangewezen dat de handhaving ervan centraal via Kortrijk blijft verlopen.

Voor het GAS-team Menen werden 3 ambtenaren aangeduid om deze functie als sanctionerend ambtenaar op te nemen; hun aanstelling gebeurde bij gemeenteraadsbeslissing van 7 september 2022; De Procureur des Konings verleende op 12.07.2022 gunstig advies voor hun aanstelling; Zij voldoen aan alle wettelijk gestelde voorwaarden en hebben de nodige opleidingen gevolgd;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen in zitting van 15 februari 2023;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De bevoegdheid van de sanctionerende ambtenaren van de stad Menen en eveneens personeel van de stad Menen, aangeduid in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties sinds 07 september 2022, wordt uitgebreid tot de beoordeling van inbreuken op alle gemeentelijke reglementen waaraan een gemeentelijke administratieve sanctie is aan verbonden, en waar het opleggen van een administratieve sanctie tot de bevoegdheid behoort van de gemeente (zoals onder meer maar niet uitsluitend inbreuken op de Vlaamse Codex Wonen van 2021 inzake conformiteitsattest).

Artikel 2 :Dit betreft in het bijzonder uitbreiding van bevoegdheden van de personeelsleden niveau A, in dienst van de stad Menen, welke bij beslissing van de gemeenteraad van 07 september 2022 werden aangesteld.

Artikel 3: Deze uitbreiding van bevoegdheden geldt met onmiddellijke ingang van 01.03.2023.

Artikel 4: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan

- de betrokken ambtenaren
- de PZ Grensleie
 - de procureur des Konings- afdeling West-Vlaanderen en de referentiemagistraat GAS
 - Wonen- Vlaanderen
 - de veiligheidscoördinatoren stad Menen en PZ Grensleie
 - de dienst huisvesting van de stad Menen

2. GR/2023/020 | Patrimonium. Beslissing tot verkoop van pand gelegen Lauwbergstraat 121 te Menen aan SHM !Mpuls.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Art. 41, 11° Decreet Lokaal Bestuur: het stellen van daden van beschikking behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenteraad.

Juridische grond

- Burgerlijk Wetboek, in het bijzonder boek III, Titel VI en XIII.
- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend art. 293.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten.
- Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur

Feiten, context en argumentatie

Het stadsbestuur is gedeeltelijk eigenaar van de grond en gedeelten van het pand, zowel privatieve als mede-eigendom, gelegen Lauwbergstraat 121 Menen. Het privatieve deel betreft grond en gebouw van de voormalige bibliotheek Lauwe, alsook onverdeelde mede-eigendom (grond) en 1068/10000 eigendom van de gemene delen binnen het appartementsgebouw gelegen Lauwbergstraat 121 Menen (eigendom van sociale huisvestingsmaatschappij !Mpuls).

Bij de verkoop dd. 09 maart 1995 werden een gedeelte van de gronden Lauwbergstraat 121 m.n. het perceel gekend als 330R2 (16a 57ca 28ma) en 2/3 van de grond 330R2 (2a 59ca 74ma) resp. verkocht, al dan niet in mede-eigendom, aan de huisvestingsmaatschappij Eigen Haard is Goud Waard, Lauwbergstraat 144 Menen. De huisvestingsmaatschappij zou er sociale appartementen realiseren, het stadsbestuur zou op de benedenverdieping de bibliotheek huisvesten.

Om deze verdeling te formaliseren werd een wederzijdse verzaking aan het recht van natrekking, met uitsluiting op het eigen privaat gedeelte van de grond, opgenomen in de verkoopakte dd. 09.03.1995, naast de specifieke verdeling van de mede-eigendom van de gemene delen m.n. 1068/10 000 voor het stad Menen samen met 1/3 van het perceel grond met opp. 2a 59ca 74ma. Het perceel 330 R3, met opp. 3a 01ca 87ca, is privatieve eigendom van stad Menen, samen met het gebouw bibliotheek dat toen werd gerealiseerd.

Ondertussen is op heden de verhuis van de bibliotheek naar het nieuwe CC het Applauws in Lauwe een feit en staat de benedenverdieping van het gebouw in de Lauwbergstraat 121 leeg, zonder dat aan dit gebouw nog een concrete functie of maatschappelijk doel kan worden toegekend. Het is aangewezen om het gedeelte eigendom van de stad te verkopen.

Bij de voorbereiding van de verkoop is gebleken dat er geen basisakte opgesteld werd bij de aankoop en de vestiging van het wederzijds opstalrecht op de diverse percelen; deze situatie bemoeilijkt het verdere verloop van het dossier aangezien de zeer complexe situatie (onverdeelde mede-eigendom, wederzijdse opstalrechten, ...) niet alleen dient geakteerd te worden maar dat eveneens een opmetingsplan moet opgemaakt worden voor de gedwongen mede-eigendom (huidige situatie en toekomstige bij verkoop aan een derde), herschikking van de grondpercelen, prekadastratie,(De complexe eigendomsstructuren betreffende het gebouw worden geschetst in de nota opgemaakt door Notaris Logghe gevoegd in het administratief dossier);

Hierdoor is het aangewezen om het aantal betrokken partijen te beperken, waarbij het stadsbestuur gronden en bibliotheek kan verkopen aan SHM !Mpuls tegen schattingsprijs, waarna SHM !Mpuls zelf de verdeling van de gronden en de mede-eigendom kan bepalen, naargelang ook de eigen noden. Art. 4.43 Vlaamse Wooncode voorziet deze mogelijkheid van aankoop in hoofde van sociale huisvestingsmaatschappijen.

De verkoop zonder mededinging aan SHM !Mpuls vindt zijn motivatie in de bijzondere eigendomsstructuur van de percelen, met name de verweven eigendom en de wederzijdse opstalrechten, die alleen via een verkoop aan SHM !Mpuls kunnen vereenvoudigd worden, zodat de eigendom en zakelijke rechten in één hand worden verkregen. Een eventuele toekomstige verdere verkoop door SHM !Mpuls wordt hierdoor gefaciliteerd, in het bijzonder voor wat de mogelijke vestiging van erfdienstbaarheden van overgang en vestiging van mede-eigendom van gemeenschappelijk delen (appartementseigendom) betreft.

Het college van burgemeester en schepenen heeft, in de zitting van 17 februari 2021, notaris Logghe aangesteld om het verkoopdossier aan !Mpuls voor te bereiden, een ontwerpverkoopakte op te stellen en de verkoopakte authentiek te verlijden.

De eigendom ligt binnen woongebied volgens het gewestplan Kortrijk en binnen BPA Kranenbroek in zone voor gemeenschapsvoorziening 6A. SHM !Mpuls kan een bestemmingswijziging aanvragen indien daartoe reden zou bestaan.

Gelet op het overleg en advies vanwege dienst Omgeving dd. 22.03.2022. Wanneer er wenselijk een andere bestemming gegeven wordt, zal de codextrein dienen ingezet te worden met toepassing van art.4.4.9/L VCRO

De verkoop gebeurt kadastraal en betreft de percelen volgens kadaster gelegen te Menen (3e afdeling Lauwe), Lauwbergsstraat 121, sectie B nummers 330 V 3, 330 X 3 en 330 R3 voor wat het gedeelte in eigendom van de stad Menen betreft.

Gelet op de besprekingen met de lokale huisvestingsmaatschappij !Mpuls aangaande deze verkoop en het wederzijds principiële akkoord om de gedeelten in eigendom van de stad Menen aan te kopen tegen schattingsprijs;

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 06 april 2022 principiële akkoord verleend voor de verkoop aan SHM !Mpuls aan schattingsprijs, en tot opdracht aan Notaris Logghe voor opstart van het concrete verkoopdossier;

Geactualiseerd schattingsverslag dd. 20.01.2023 werd opgemaakt door Landmeter-expert V. Debuck ; De schattingswaarde van het gedeelte van Stad Menen werd bepaald op € 260.000,00 en geldt als de minimale venale verkoopwaarde in onderhandse verkoop. De inkomsten werden voorzien als ontvangsten te ontvangen in 2023 en zijn ingeschreven in het Meerjarenplan van de stad Menen (BI):

Met het oog op de verkoop van de gebouwen, werd EPC-attest aangevraagd, dat zal worden toegevoegd aan het verkoopdossier voor de notaris;

Gelet op de stedenbouwkundige inlichtingen en uittreksel, in aanvraag.

Bij beslissing van 14.12.2022 werden de voormalige bibliotheek in de Lauwbergstraat tijdelijk, tot 31.12.2023 (met mogelijke verlenging) in gebruik gegeven aan de Koninklijke Harmonie Sint-Cecilia uit Lauwe, om redenen van dringende herhuisvestingsnoodzaak. Bij verkoop van het gebouw zal !Mpuls in de rechten treden van de stad als huidige eigenaar.

Gelet op de ontwerpakte tot verkoop, zoals opgemaakt door notaris Logghe uit Menen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 06 april 2022 tot doorverwijzing naar de gemeenteraad;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist tot verkoop van het pand gelegen Lauwbergstraat 121 (Menen, Afd. 3, Sectie B, 330 V3 en 330 X3 en 330 R3), aan de huisvestingsmaatschappij !Mpuls tegen de verkoopprijs van € 260.000,00 voor de eigendommen/lot stad Menen, conform de waardebeoordeling in het schattingsverslag dd. 20.01.2023 opgemaakt door landmeter-expert V. Debuck).

De verkoop betreft de verkoop van de grond, in privaat eigendom: perceel sectie B, 330 R3, met een opp. van 3a 01ca 87ma en 1/3 onverdeelde mede-eigendom van het perceel B 330 V3, met een opp. van 2a 59ca 74ma, gelegen Lauwbergstraat 121 te 8930 Menen.

Daarnaast omvat de verkoop 1068/10 000 van de gemene delen en het gedeelte van het gebouw, voormalige bibliotheek, privaat eigendom en gelegen op het perceel B 330 V3 en 330 X3 en 330 R3.

Artikel 2: De bekomen verkoopprijs voor de gedeelten in eigendom van stad Menen, dient hetzij voorafgaandelijk aan het verlijden van de verkoopakte betaald te worden door middel van overschrijving, hetzij bij ondertekening van de akte door middel van een gewaarborgde bankcheque,

telkens betaalbaar op het rek. nr. BE 33 0910 0023 4546 op naam van Stad Menen waarna kwijting wordt verleend na bericht van de Financieel Directeur.

Artikel 3 : De aktekosten zijn ten laste van de koper.

Artikel 4: De gemeenteraad keurt de ontwerpverkoopakte tussen de stad Menen en huisvestingsmaatschappij !Mpuls, opgemaakt door notaris Logghe, goed.

Artikel 5: Het kantoor Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving.

Artikel 6 : Notaris Logghe wordt verzocht de verkoopakte te finaliseren en te verlijden

3. GR/2023/027 | Ontwerp en realisatie voor de inrichting van het historisch monument Belfort te Menen - incl toegangscontrole - Goedkeuring bestek, raming en lastvoorwaarden - onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur artikel 41 2e lid-10°: de Gemeenteraad
Juridische grond

- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet).
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten, context en argumentatie

De stad heeft de intentie om het historisch belfort als toeristisch uitkijkpunt in te richten en ziet dit als een verlengstuk op de restauratie van de toren. Het gebouw maakt samen met het stadhuis deel uit van het UNESCO-werelderfgoed. Stad Menen wil dit prachtige onderdeel van haar patrimonium nog meer 'in the picture' plaatsen. Het historisch belfort bevindt zich pal in het hart van het historische stadscentrum en maakt integraal deel uit van de stadhuissite waar de toeristische dienst gehuisvest is. De stadhuissite vormt het natuurlijke vertrekpunt voor de toeristisch-recreatieve ontdekking van Menen. Het belfort ligt binnen het bestaande recreatief netwerk: op wandelafstand van de Leie, de stadswandelroute (Erfgoedwandelroute Menen) en verschillende fietsroutes.

Het belfort is momenteel enkel te bezoeken onder begeleiding of op welbepaalde momenten zoals Open Monumentendag. Mede door deelname aan het project Horizon 2025 wil stad Menen het openstellen van het belfort verruimen en het belfort vrij toegankelijk maken voor de Menenaars en voor de toeristen. Zo kan iedereen genieten van het historisch gebouw en van de beleving vanop het dakterras van het belfort. Boven op de belforttoren hebben bezoekers een onbelemmerd 360° zicht over de stad en de

nabije omgeving. Vanuit de toren hebben bezoekers zicht op de historische stadskern, de grensregio (Frankrijk en de omliggende buurgemeenten). Bij mooi weer is er uitzicht tot op de Kemmelberg in Heuvelland.

Stad Menen wil in het belfort de geschiedenis van het belfort en de stad aan bod laten komen:

- de historische evolutie van het belfort
- de functie van het belfort
- de toeristische mogelijkheden van Menen en haar omgeving kenbaar maken en aanbieden aan de bezoekers

De inrichting kadert enerzijds in 'Horizon 2025' van Westtoer/Provincie West-Vlaanderen en anderzijds in het visie van het stadsbestuur om het erfgoed in te zetten in de stadsmarketing van Menen.

Het uitgangspunt van het programma HORIZON 2025 is de realisatie van een netwerk van landschapsobservatiepunten in de vorm van uitkijktorens en belevingsplatforms, verspreid over de provincie West-Vlaanderen om:

- de attractiviteit van de vier toeristische regio's te verhogen,
- de beleving van de recreatieve routes en netwerken te verhogen,
- de aantrekkingskracht van de steden en dorpen te vergroten.

In functie van deze opdracht werden reeds een groot aantal werken uitgevoerd. Deze werken waren eerder structureel en werden meegenomen bij de restauratie van het belfort. We spreken over het verplaatsen van de installaties van de operatoren, het verplaatsen van de elektriciteit en de tellers naar de technische ruimte, het vrijmaken van het uitkijkplatform door het verwijderen van tal van obstakels, het plaatsen van een volledig nieuwe trap naar het platform, het installeren van nieuwe brand- en inbraakinstallatie gekoppeld aan het stadhuis, ...

Voor de verdere inrichting en het klaarmaken van de toren in functie van een historische en culturele beleving en het vrij toegankelijk maken ervan werd een bestek opgesteld met als titel "Ontwerp en realisatie voor de inrichting van het historisch monument Belfort te Menen - incl toegangscontrole".met nr. 2023/1176.

De raming bedraagt € 85.000,00 excl. btw of € 102.850,00 incl. 21% btw

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Tussenkomsten

Schepen Vandenbulcke vult nog aan dat er reeds een aantal werken uitgevoerd zijn om in aanmerking te komen voor de maximale subsidie van € 150.000. **Raadslid Coppens** wenst een kleine informatieve vraag te stellen. Hij heeft vernomen dat er niet altijd iemand meer moet meegaan naar boven en dat is correct verwoord. Maar als de vraag wordt omgekeerd, wenst hij te vernemen wanneer mensen dan wel naar binnen zullen kunnen gaan en is dit duidelijk? **Schepen Vandenbulcke** antwoordt dat het de bedoeling is dat enkel overdag mensen naar binnen kunnen en niet 's avonds of 's nachts en dat lijkt ook logisch. Het zal gebeuren met een toegangsbadge op te halen in het stadhuis, ofwel via een uitgeprinte code. Er zal ook een beperking zijn van 50 personen omwille van de brandveiligheid. Het is de bedoeling om 7 dagen op 7 open te zijn. **Raadslid Vandendriessche** vraagt hoe men aan deze badge geraakt. **Schepen Vandenbulcke** meldt dat de badge in het stadhuis kan worden afgehaald ofwel kan men de badge uitprinten. **Raadslid Vandendriessche** vraagt hoe dit dan loopt voor mensen die geen computer hebben. **Schepen Vandenbulcke** zegt dat daar rekening mee gehouden is.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. 2023/1176 en de raming voor de opdracht "Ontwerp en realisatie voor de inrichting van het historisch monument Belfort te Menen - incl toegangscontrole", worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de

algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 85.000,00 excl. btw of € 102.850,00 incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De inrichting kadert in 'Horizon 2025' van Westtoer/Provincie West-Vlaanderen. Voor de uitvoering van deze en de eerder uitgevoerde structurele werken werd een subsidie bekomen van 150.000 eur. (zie bijlage).

4. GR/2023/026 | Heraanleg Lauweplaats: goedkeuring gunningswijze en gunningsvoorwaarden.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 DLB - De Gemeenteraad

Juridische grond

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 art. 35, 36 en 81
- KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen
- KB Reparatie 15 april 2018

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de heraanleg Lauweplaats wordt het bestek, meetstaat en raming voorgelegd.

Gezien de kostprijs van de werken in totaliteit geraamd wordt op € 3.822.456,79 BTW incl., wordt voorgesteld om de openbare procedure te volgen.

De economisch meest voordelige offerte wordt vastgesteld op basis van de prijs.

Vermits deze opdracht een waarde vertegenwoordigt hoger dan € 30.000 excl. BTW dienen de wijze van gunnen en de gunningsvoorwaarden door de Gemeenteraad te worden vastgesteld.

Binnen dit dossier wordt eveneens voorzien om subsidie aan te vragen via het Kopenhagenplan, inrichting Hoppin-punten en subsidie toegankelijke bushaltes.

Stemming

Verdaagd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel : Dit agendapunt wordt verdaagd naar de volgende zitting van 29 maart 2023.

5. GR/2023/032 | Aktename Rapportering LEKP

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Artikel 2 – Decreet lokaal bestuur

- Artikel 40-41 – Decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 (09.12.2019) - 05.11.2021
- Vlaams Klimaatadaptatieplan 2030 - D/2022/3241/266 - 01.10.2022
- Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
- Beslissing Gemeenteraad dd. 09.11.2022 (ref. GR/2022/199) - Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad

Feiten, context en argumentatie

Vlaanderen en de lokale besturen slaan, d.m.v. het Lokaal Energie- en Klimaatpact, sinds 2021 de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken. Stad Menen ondertekende in 2021 het LEKP 1.0 en in 2022 het LEKP 2.0. Om het LEKP inhoudelijk op te volgen, wordt door de Vlaamse Overheid een jaarlijkse rapportering gevraagd, die voorgelegd wordt aan de gemeenteraad ter aktename.

De inhoudelijke rapportering wordt gefaciliteerd vanuit de Vlaamse Overheid via het pactportaal waar per gemeente een LEKP-rapport uit getrokken kan worden. Echter werden volgende aandachtspunten omtrent het pactportaal meegedeeld aan de steden en gemeenten:

- Er is nog geen monitoring voor de doelstelling rond fietspaden
- Er is nog geen afbakening van het begrip 'lokaal sloopbeleidsplan' en dus ook geen monitoring. Dit is nog in overleg en hoeft dus niet in rekening gebracht worden voor 2022.
- De monitoring rond collectieve renovaties is nog onvolledig. Ten eerste wordt momenteel enkel de burenpremie van Fluvius als databron genomen (dit wordt in de toekomst nog uitgebreid). Ten tweede is er slechts een jaarlijkse update, en die gebeurt in mei. De cijfers opgenomen in de rapportage zullen dus maar heel partieel zijn voor 2022.
- Het cijfer bij de doelstelling rond coöperatieve/participatieve hernieuwbare energieprojecten houdt nog geen rekening met de grootte van het project. 1 groot project is uiteraard evenwaardig aan vele kleintjes.

Dit LEKP-rapport bevat de cijfers voor de voorgelegde doelstelling binnen het LEKP van Menen vanaf 2020. De resultaten zijn te raadplegen in bijlage van dit agendapunt. De databank wordt momenteel wekelijks geüpdatet vanuit Vlaanderen. De data wordt door de administratieve diensten van stad Menen aangevuld. De meest recente versie kan steeds gedownload worden via volgende link: <https://www.lokaalklimaatpact.be/rapporten.html> ; deze versie zal wellicht reeds meer gegevens bevatten dan het rapport in bijlage doordat deze gegenereerd werd op het moment van agendering op het College van Burgemeester en Schepenen (15/02/2023).

De gemeente bezorgt uiterlijk op 1 maart 2023 een rapportering met betrekking tot de voortgang van het Lokaal Energie en Klimaatpact nadat deze aan de gemeenteraad is voorgelegd. De gemeente laadt de gemeenteraadsbeslissing op via het digitaal loket.

(<https://www.vvsg.be/kennisitem/vvsg/rapportering-lekp>)

Het gemeenteraadsbesluit met betrekking tot LEKP-voortgang dient opgeladen in het Loket voor Lokale Besturen in de loop van de maand maart (<https://www.lokaalklimaatpact.be/index.html>)

Tussenkomsten

Schepen Roose stelt dat de eerste rapportering van het LEKP hier voorligt, zowel voor de versie 1.0 als 2.0. De rapportering wordt gefaciliteerd door de Vlaamse overheid via het opladen van gegevens in het portaal. Een aantal punten zijn nog niet ingevuld en een aantal zijn nog in verdere uitwerking. Het is de bedoeling dat vandaag een aantal cijfers over de 4 werven opgenomen worden. De metingen over

de verleding, de CO2 en de uitstootberekeningen van ons patrimonium zijn nog niet opgenomen. **Raadslid Mingels** wenst zich eerst te excuseren voor zijn tussenkomst van verleden maand. Schepen Roose had gelijk, want vandaag was het de laatste dag om te rapporteren. Als hij mis is, dan kan hij dit ook zeggen. Hij wenst wel iets te zeggen over het rapport dat voorligt en hij kent het rapport van binnenuit en hij weet wat er speelt. Menen staat al heel ver, maar er zijn een aantal zaken die nog niet geweten zijn en ook niet opgeladen zijn en daar kan Menen niets aan doen. Maar hij wil wel het rapport situeren. In de gemeenteraad zijn er 31 verkozenen die verondersteld worden het rapport te kennen en hij maakt een vergelijking. Hij vergelijkt het met een kleine jongen die een lui oog heeft en dat ventje krijgt een bril opgezet met een plakker voor zijn sterk oog om die jongen te leren kijken door zijn lui oog. En dit is ook de focus van dit rapport en dit is geen verwijt naar de situatie van Menen. Dat is het verwijt naar de situatie in Vlaanderen. De focus van het rapport is dus gericht op wat het ene oog kan zien en de rest ziet men niet. Men leert in het rapport over ontharding, maar niets over verharding. Het rapport heeft het over geplante bomen, maar niets over bomen die sneuvelen. In dat rapport staan heel veel zaken die op zich interessant zijn, maar telkens brengen ze maar de helft van het verhaal. Dat is een verwijt dat hij als ecologist dient te maken. Als hij het begrip duurzaamheid op die manier vertaald ziet, dan heeft hij daar heel veel moeite mee, vooral omdat dat rapport gepresenteerd wordt als de manier waarop Vlaanderen met duurzaamheid zou moeten omgaan. Hij heeft daar met zijn fractie enorm veel moeite mee en eigenlijk vertelt Vlaanderen niet hoe er met duurzaamheid zou moeten omgegaan worden. Dit is de goednieuwsshow verpakt in doelstellingen die wiskundig benaderd worden. Niet de realiteit van hoe het in Vlaanderen gesteld is met duurzaamheid wordt aangetoond en dat is pijnlijk dat zo'n opdracht op die manier wordt gepresenteerd door Vlaanderen en hij verwijt dit Menen niet. Hij kent andere gemeenten die daar met minder enthousiasme in meestappen en is in die zin is het een pluim voor wat de meerderheid hier probeert te doen. Dat wil niet zeggen dat hij met alles akkoord is, maar dat weet men wel. Hij ziet hier vooral een systeem waarin meegegaan wordt in het fictief verhaal dat duurzaamheid wordt genoemd of toch voor minstens de helft. Dit toont niet wat er in realiteit gebeurt. Hij gaat het hierbij houden en dacht wel dat hij het verhaal van het jongetje met zijn lui oog mocht vertellen. **De Voorzitter** wou hem net even onderbreken om terug te gaan naar het punt zelf. De gemeenteraadsleden zijn verkozen voor de gemeente en niet voor de Vlaamse regering, terwijl we nog een Vlaams parlements lid gehad hebben die ook in de gemeenteraad zat en waarbij die naam teruggevonden kan worden in het Vlaams parlement. Hij stelt voor om van deze rapportering akte te nemen.

Besluit

Enige artikel: De gemeenteraad neemt akte van de rapportering van het Lokaal Energie- en KlimaatPact (LEKP).

6. GR/2023/025 | Reglement peter- en meterschap graven. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40 §2 en § en 41 2° houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake de vaststelling van reglementen.

Juridische grond

- Decreet 16/01/2004 betreffende de begraafplaatsen en de lijkbezorging, en latere wijzigingen;
- Besluit van de Vlaamse Regering dd. 14/05/2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria, en latere wijzigingen;
- Beleidsvisie en Meerjarenplan 2020-2025 van de stad Menen, zoals laatst goedgekeurd in gemeenteraad van 21 december 2022, in bijzonder Beleidsdoelstelling (BD5): *Menen ademt Cultuur* - Actieplan AP0502 (prioritair) *Wij zetten Menen in de markt als rijke erfgoedstad.* - Actie A050201 (prioritair) *Wij zetten in op erfgoed als hefboom voor stadsmarketing.*

Feiten, context en argumentatie

Stad Menen maakt werkt van een integraal erfgoedbeleid en wenst zorg te dragen voor het erfgoed in de stad. Door het invoeren van een kader voor "Peter- en meterschap voor graven" zoeken we partners voor het restaureren en/of in stand houden van waardevolle grafmonumenten. Bovendien kan zo de aandacht voor het aanwezige funeraire erfgoed verhoogd worden.

In het meerjarenplan geeft het stadsbestuur onder meer aan aandacht te hebben voor de kwaliteit van bouwkundige ingrepen in historische erfgoedpanden in het stadscentrum en bij stadsontwikkelingsprojecten stil te staan bij de impact op de erfgoedwaarde. Bovendien wenst het stadsbestuur, binnen het bredere kader van stadsmarketing, het erfgoed in de kijker te plaatsen.

Het voorzien van peter- en meterschap voor graven vormt een verlengstuk op bovenstaande doelstellingen. Het opent de deur voor organisaties of burgers om zich te ontfemen over een grafmonument (klein bouwkundig erfgoed) in onze stad. Zij nemen hiermee de zorg van dit monument op zich en onderstrepen zo de waarde van het funeraire erfgoed in onze stad. Tegelijk onderschrijven zij daarmee ook dat deze zorg steeds kwaliteitsvol en met respect voor de erfgoedwaarde gebeurt.

Om dit peter- of meterschap vorm te geven wordt daarom voorzien in een reglement dat de voorwaarden bepaalt aan aanvragers om deze rol op te nemen:

Het college van burgemeester en schepenen stelt een werkgroep funerair erfgoed aan onder coördinatie van de erfgoedconsulent van stad Menen, om de graven te bepalen welke in aanmerking komen voor peter- of meterschap. De basiscriteria worden in het reglement bepaald (ondermeer een waardevol graf, van een persoon van lokaal of bovenlokaal-historisch belang;

Het peter- of meterschap van een bestaand grafmonument is kosteloos. De aanvrager aanvaardt het grafmonument in de staat zoals het is, dient het grafmonument te onderhouden en verbindt er zich toe de nodige instandhoudings- of restauratiewerken uit te voeren zonder de oorspronkelijke staat van het grafmonument te wijzigen. De restauratie- en instandhoudingswerken van grafmonumenten die in peterschap of meterschap gegeven zijn, zijn ten laste van de aanvrager.

Het graf blijft eigendom van de stad Menen.

De invoering van het peter-en meterschap van graven is voorzien tegen 01.05.2023.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 08.02.2023;

Stemming

Verdaagd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Dit agendapunt wordt verdaagd naar de volgende zitting van 29 maart 2023.

7. GR/2023/019 | Academies voor Beeld, Muziek en Woord - Stad Menen: wijziging arbeidsreglement en documenten omtrent evaluatie- en functioneringscyclus.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Guy Blancke, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

gemeenteraad art. 40-41 DLB

Juridische grond

Gelet op het decreet 27/03/1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

Arbeidsreglement en bijlagen

Het arbeidsreglement voor de personeelsleden in het deeltijds kunstonderwijs (DKO), aangesteld binnen de omkadering vanuit het ministerie van onderwijs, werd aangepast aan de recentste

regelgeving. Bij opmaak van de documenten werd gebruik gemaakt van de modellen aangebracht door onze pedagogische begeleidingsdienst OVSG. Deze modellen zijn dus juridisch correct en werden reeds afgetoetst bij overkoepelend vakbondsoverleg. Ze kunnen bijgevolg voor het nodige vertrouwen zorgen.

Sommige bijlages kregen een update. Enkele nieuwe bijlages werden toegevoegd of vragen bijkomende aandacht:

- Reglement lesverplaatsing Beeld werd aangepast naar voorbeeld van het reglement bij Muziek en Woord (zie bijlage 5). Het reglement is nu van toepassing op beide academies.
- De deontologische code personeelsleden Stad Menen is ook van toepassing op het onderwijspersoneel en wordt daarom toegevoegd. (zie bijlage 10)
- Beginselverklaring neutraliteit (zie bijlage 11)
- Privacyverklaring personeelsleden én toestemming gebruik beeldmateriaal (bijlage 12 en 13)
- Beleidsverklaring alcohol en drugsgebruik (bijlage 14)

Zoals wettelijk bepaald werd het aangepast arbeidsreglement en haar bijlages voorgelegd aan het personeel, samen met een opmerkingenregister. Er waren géén opmerkingen.

Het aangepast arbeidsreglement en alle bijlages werden eveneens voorgelegd op vakbondsoverleg van donderdag 8 december 2022. Er waren géén opmerkingen.

Afspraken en documenten omtrent evaluatie- en functioneringscyclus

Ook diverse documenten omtrent functioneren en evalueren van personeelsleden werden aangepast aan de nieuwe regelgeving, zoals

- de functiebeschrijvingen, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur op 14 december 2022.

De functiebeschrijving bevat enkel de kerntaken van het personeelslid. Andere zaken zoals instellingsgebonden opdrachten, instellingsspecifieke doelstellingen en persoons- en ontwikkelingsgerichte doelstellingen horen vanaf 1 september 2021 niet langer thuis in de functiebeschrijving.

De functiebeschrijving wordt goedgekeurd door het schoolbestuur bij beslissing algemeen directeur. Ze hoeven niet langer opgemaakt te worden bij gemeenteraadsbeslissing.

- FB voor ambt leraar per academie
- FB ambt administratief medewerker/studiemeester-opvoeder per academie
- FB ambt directeur per academie
- FB ambt ICT-coördinator per academie
- FB ambt (piano)begeleider voor Academie Muziek en Woord
- de aanvulling bij de functiebeschrijving omtrent specifieke functies, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur op 14 december 2022:

Het onderwijzend personeel kan binnen de grenzen van de regelgeving ook met een specifieke functie belast worden. In dat geval zal de functiebeschrijving ook andere kerntaken bevatten dan de kerntaken die behoren tot de geïntegreerde lerarenopdracht. Voorwaarde is wel dat de inrichtende macht voor die specifieke functie omkaderingsmiddelen aanwendt. Het specifieke takenpakket van deze functie zal dus worden toegevoegd aan de functiebeschrijving wanneer het personeelslid deze opdracht opneemt en hiervoor aangesteld wordt via omkaderingsmiddelen.

 - FB specifieke functie: aanvangsbegeleiding (geldig voor beide academies)
 - FB specifieke functie: pedagogisch coördinator (geldig voor beide academies)
 - FB specifieke functie: samen school maken (geldig voor beide academies)
 - FB specifieke functie: ondersteuning kerntaak (geldig voor beide academies)

- Een lijst met instellingsgebonden opdrachten (geldig voor beide academies), goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur op 14 december 2022:

Aan elk personeelslid kunnen instellingsgebonden opdrachten worden toegewezen aanvullend op de kerntaken uit de functiebeschrijving. De opdrachten kunnen ook buiten het uurrooster van de academie vallen en afwijken van het individuele uurrooster van het personeelslid. Het personeelslid is verplicht om deze instellingsgebonden opdrachten nauwgezet uit te voeren. Deze lijst wordt opgemaakt door het schoolbestuur in samenspraak met de directeur en onderhandeld in het lokaal comité. Nadien wordt door de directeur een overzicht van de verdeling van deze opdrachten binnen de school bezorgd aan alle personeelsleden.

- Documenten omtrent de beoordeling aan de vooravond van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur (TADD):

De vernieuwde regelgeving stelt dat: Om het recht op TADD te verwerven, zal een tijdelijk personeelslid naast de vereiste dienstanciënniteit uiterlijk op 30 juni van het schooljaar waarin hij in de academie die dienstanciënniteit verwerft een positieve beoordeling moeten krijgen van zijn eerste evaluator. De eerste evaluator kan drie vormen van beoordeling hanteren: een positieve beoordeling, een beoordeling met werkpunten of een negatieve beoordeling.

- Evaluatie:
 - Evaluatiereglement (geldig voor beide academies) (zie ook bijlage 9 AR)
 - Sjabloon verslag formeel functioneringsgesprek per academie
 - Sjabloon evaluatieverslag per academie
 - Sjabloon coachingshistoriek per academie

Alle bovenstaande documenten werden voorgelegd op vakbondsoverleg van donderdag 8 december 2022. Er waren géén opmerkingen, met uitzondering over de specifieke functie samen school maken. Hierover is geen akkoord. Het niet akkoord gaan heeft echter geen invloed op de beslissing van het schoolbestuur.

Tussenkomen

Schepen Vanryckegem verwijst naar de bijlagen met een tiental documenten aangereikt door OVSG op basis van modellen. Deze zijn specifiek voor het deeltijds kunstonderwijs ofwel aangepast ofwel voor een stuk geactualiseerd ofwel nieuw. Dat is het geval voor het arbeidsreglement en de afspraken en documenten omtrent de evaluatie- en de functioneringscyclus met de functiebeschrijvingen en de opdrachten verbonden aan de instellingen. **Raadslid Bogaert** heeft een vraag ter verduidelijking. Bij alle documenten staat dat deze voorgelegd werden aan het vakbondsoverleg van 8 december 2022 en er waren geen opmerkingen met uitzondering over de specifieke functie samen school maken en hierover is er geen akkoord. Het niet akkoord gaan heeft echter geen invloed op de beslissing van het schoolbestuur en ze wenst daar meer uitleg over. **Schepen Vanryckegem** stelt dat net als in de scholen van het dagonderwijs, er een nieuw systeem is, samen school maken. Deze uren zijn eigenlijk bestemd voor het vakbondsoverleg. Deze uren kunnen worden opgenomen zoals bijvoorbeeld in het gemeentelijk basisonderwijs door de vakbondsafgevaardigden en als er in de ene gemeenteschool geen mensen waren, dan konden die ingezet worden in de andere gemeenteschool. Maar in het deeltijds kunstonderwijs, dat heel versnipperd is, is er geen echte lokale vakbondsafvaardiging en moet er altijd gerekend worden op iemand die voor de hele provincie werkt en die ook soms moeilijk bereikbaar is. Deze uren samen de school maken kunnen ook niet toegewezen worden aan lesgebonden activiteiten, wat jammer is en zo gaan die uren verloren ten koste van het onderwijs en daarover was geen akkoord. De betrokken persoon was ook niet aanwezig en dit werd driemaal op mail gevraagd en het was alsof die persoon van de aardbol verdwenen was. Er is al een tijdje geen contact meer en volgende week is er opnieuw vakbondsoverleg om toch nog een formeel akkoord te krijgen, maar het heeft zelfs geen impact meer omdat we de uren toch niet meer kunnen inrichten.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad gaat akkoord met het voorgelegde arbeidsreglement voor onderwijspersoneel DKO, alsook al haar bijlages en dit in functie van zowel de Academie voor Beeld Stad Menen als de Academie voor Muziek en Woord Stad Menen.

Artikel 2: de gemeenteraad gaat akkoord met het aangepaste reglement lesverplaatsing van de Academie voor Beeld Stad Menen.

Artikel 3: de gemeenteraad gaat akkoord met het voorgelegde evaluatiereglement voor het gesubsidieerd personeel deeltijds kunstonderwijs in functie van een aanstelling aan de Academie voor Beeld of de Academie voor Muziek en Woord Stad Menen en neemt kennis van de te gebruiken sjablonen voor een verslag van een formeel functioneringsgesprek, evaluatiegesprek en de coachingshistoriek.

8. GR/2023/031 | Goedkeuring - GBS Barthel - GBS de Wonderwijzer - SG de Leiebrug: convenant vervangingen korte afwezigheden.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 40-41.

Juridische grond

- Gelet op het decreet 27/03/1991 en latere wijzigingen, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- Gelet op de wet van 19 december 1974 en latere wijzigingen tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Gelet op het decreet van 6 juli 2001 en latere wijzigingen betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 2 §1, 6, 7 en 8.
- Gelet op het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen, in het bijzonder hoofdstuk VIII bis, afdeling 6 (zoals ingevoegd bij onderwijsdecreet XVIII),
- Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 en latere wijzigingen, betreffende de vervangingen van korte afwezigheden.
- Gelet op de ministeriële omzendbrief Pers/2005/23 van 16 november 2005 en latere wijzigingen: vervangingen van korte afwezigheden in het basis- en secundair onderwijs.

Feiten, context en argumentatie

Vanaf het schooljaar 2008-2009 kunnen in het basisonderwijs de scholen in een samenwerkingsplatform een eigen beleid voeren in verband met de vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel en dat in functie van eigen lokale noden en prioriteiten.

De vervangingseenheden kunnen enkel aangewend worden indien ze worden samen gelegd in een samenwerkingsverband, meer bepaald:

- een scholengemeenschap of een samenwerkingsplatform tussen (een) scholengemeenschap(en) en (een) onderwijsinstelling(en) die niet beho(o)r(t)en tot een scholengemeenschap of een samenwerkingsplatform tussen meerdere scholengemeenschappen.

De vervangingseenheden worden toegekend en kunnen worden aangewend op voorwaarde dat een convenant werd afgesloten tussen de betrokken schoolbesturen en minstens één vakorganisatie.

Het schoolbestuur van GBS de Barthel en GBS de Wonderwijzer maakt, samen met GBS Wevelgem en VBS de Kleine Prins (Menen), deel uit van scholengemeenschap De Leiebrug. Er werd een convenant opgemaakt, met de aanpassing namens de vakbondsafgevaardigden, voor de vervangingen korte afwezigheden tijdens het schooljaar 2022-2023.

Gelet op het akkoord tussen het beheerscomité en de representatieve vakorganisatie(s) dat ondertekend werd in het convenant vervangingen korte afwezigheden in het basisonderwijs tijdens het schooljaar 2022-2023 (in bijlage).

Tussenkomensten

Schepen Vanryckegem verduidelijkt dat voor de afwezigheden van personeelsleden er binnen een scholengemeenschap afspraken kunnen gemaakt worden. Dus werd er samen met onze beide gemeentescholen Barthel en de Wonderwijzer, samen met de gemeenteschool van Wevelgem en de Kleine Prins binnen de scholengemeenschap de Leiebrug een convenant opgemaakt en aangepast en met de vakbondsafgevaardigden besproken. Op die manier kunnen op een correcte en gestructureerde manier alle vervangingen georganiseerd worden. **Raadslid Bogaert** wenst te vernemen of de inspraakorganen dit ook goedgekeurd hebben. **Schepen Vanryckegem** verwijst naar de bijlagen waarbij de schoolbesturen en de vakbondsafgevaardigden dit ook ondertekend hebben en het is de beleidsmedewerker die dit praktisch uitgewerkt heeft.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het convenant betreffende het project voor vervangingen van korte afwezigheden tijdens het schooljaar 2022-2023 van de scholengemeenschap de Leiebrug goed.

9. GR/2023/030 | Overeenkomst AGODI aanmeldingssysteem inschrijvingen schooljaar 2023-2024 basis- en secundair onderwijs.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur - art. 40 - 41

Feiten, context en argumentatie

Het betalend contract met het VICTOR aanmeldingssysteem werd voor het schooljaar 2022-2023 opgezegd.

Vanaf schooljaar 2023-2024 wordt gebruik gemaakt van het aanmeldingsinitiatief van het agentschap voor onderwijsdiensten voor de basisscholen dat gratis wordt aangeboden door de Vlaamse overheid. Bijlage 1 bevat het document met de regeling inzake het aanmeldingssysteem dat de Vlaamse overheid ter beschikking stelt van de schoolbesturen.

Voor het aanmeldingssysteem van de Vlaamse overheid geldt dat het schoolbestuur en AGODI gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijk zijn. Dat wil zeggen dat de schoolbesturen en AGODI samen het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepalen. Beide zijn verantwoordelijk voor het ordentelijk bijhouden en verwerken van persoonsgegevens in het kader van de algemene gegevensverordening.

Voor het secundair onderwijs wordt er vanuit het LOP Kortrijk-Menen samengewerkt voor de aanmeldingsprocedure met Kortrijk, Harelbeke, Kuurne en Zwevegem. Bijlage 2 bevat het document met de algemene lijnen van de aanmeldingsprocedure voor het schooljaar 2023-2024. Vanuit het LOP Kortrijk-Menen werden de secundaire scholen per mail geïnformeerd over het aanmeldingssysteem.

Tussenkomensten

Schepen Vanryckegem maakt duidelijk dat er vroeger in het lager onderwijs een betalend aanmeldingssysteem bestond, Victor, die dan plaatsen toewees aan de ouders. Vanaf nu wordt een gratis systeem aangeleverd door Agodi en voor het lager onderwijs gaat dit om Menen. Voor het secundair onderwijs wordt dit uitgebreid samen met Kortrijk, Harelbeke, Kuurne en Zwevegem en dit gaat om het uitgebreid LOP-gebied. Dit is vooral opgemaakt om grote wachtrijen te vermijden of zoals dat vroeger mensen soms overnachten aan een schoolpoort. Dit is een eerlijk systeem, zodat

kinderen altijd de kans hebben om op basis van bepaalde parameters in een school terecht te komen. Als er al een broer of zus naar een bepaalde school gaat, dan zit de kans erin om daar naar school te gaan. **Raadslid Bogaert** weet dat er in het verleden soms wachtlijsten waren omdat er te weinig plaatsen waren. Ze vraagt hoe het zit bij de gemeentelijke basisscholen en of iedereen hiervoor kan inschrijven? **Schepen Vanryckegem** ziet dat er nu bepaalde klassen op basis van het aantal leerlingen eigenlijk al bijna vollopen en dat de kinderen ook opschuiven, maar er is altijd een bepaalde marge, zoals kinderen die een jaar moeten overdoen. Daarom is het ook belangrijk dat de maximum capaciteit met de scholen afgesproken werd zodat de leerkrachten niet overbevraagd worden. De grootte van de groep werd beperkt tot 24 à 25 leerlingen. Dan merkt men dat het goed is dat zo'n systeem bestaat en dat de mensen automatisch naar een andere lagere school worden toegeleid. Men merkt wel dat sommige scholen vlugger vol zitten dan andere. Het probleem stelt zich voornamelijk bij de instroom naar de kleuterklassen omdat daar het getal wordt opgebouwd. Normaal schuift hetzelfde aantal leerlingen door, behalve bissers die dan het aantal beïnvloeden of door mensen die naar Menen verhuizen. Voor de inschrijving in de kleuterklassen is die filter wel nodig en de eerste schoolkeuze lukt niet altijd meer. **Raadslid Roussel** vindt het zeker een groot pluspunt dat zo'n systeem gebruikt wordt zodat mensen een eerlijke kans hebben om hun school van voorkeur te kiezen. Alleen is het jammer dat dit eigenlijk vandaag op de gemeenteraad komt, want voor het lager onderwijs werkt het systeem al sinds gisteren en de werking van het systeem voor het secundair onderwijs komt iets later. **Schepen Vanryckegem** verduidelijkt dat dit punt nu op de gemeenteraad komt, nadat alle schoolbesturen, schoolraden, oudercomités hierbij betrokken werden. Dit werd ook in het LOP ter kennis gegeven en besproken. Dit systeem moet dan ook nog geïnstalleerd worden en inderdaad is dit gestart op 28 februari, wat inderdaad 1 dagje te laat is om dit aanmeldingsproces goed te keuren en dit heeft te maken met de timing in al die raden en met al de andere netten. De stad is hier het schoolbestuur en dit enkel voor de twee gemeentelijke basisscholen. Dus moest er ook afgewacht worden dat dit allemaal goedgekeurd zou worden en op dat vlak heeft het raadslid gelijk.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad gaat akkoord met het gebruik van het gratis aanmeldingssysteem aangeboden door AGODI voor het basisonderwijs.

Artikel 2: de gemeenteraad gaat akkoord met het gebruik van het aanmeldingssysteem in samenwerking met Kortrijk, Harelbeke, Kuurne en Zwevegem, via LOP Kortrijk-Menen voor de secundaire scholen.

10. GR/2023/029 | Goedkeuren wijzigingen rechtspositieregeling personeel stad en OCMW Menen ingevolge Besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2021 tot invoering van de mogelijkheid van fietslease

Bevoegdheid orgaan

- Gelet op artikel 186 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn de rechtspositieregeling van het personeel vaststelt.
- Bevoegdheid orgaan gemeenteraad art. 40-41 DLB, bevoegdheid orgaan OCMW-raad art. 78 DLB.

Juridische grond

- Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 195, eerste lid, en 550, eerste lid.
- Gelet op de Rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen van 5 februari 2020 en latere wijzigingen.

- Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering dd. 12 maart 2021 houdende maatregelen ten gevolge van de pandemie veroorzaakt door COVID-19 en tot wijziging van de minimale voorwaarden voor de rechtspositieregeling van het personeel van de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de provincies, artikelen 10, 12, 13, 17 en 19;

Feiten, context en argumentatie

Het Besluit van de Vlaamse Regering dd. 12 maart 2021 voorziet in de mogelijkheid om fietslease aan te bieden aan de personeelsleden van stad en OCMW.

Het besluit voorziet in 3 mogelijkheden die kunnen worden omgezet voor budget ter bevordering van de fietsmobiliteit. De lokale besturen kunnen zelf beslissen of zij alle drie de mogelijkheden zullen voorzien of niet, en of zij al dan niet onderling cumuleerbaar zijn. Concreet gaat het om de mogelijkheid tot omzetting van vakantiedagen, de mogelijkheid tot omzetting van de eindejaarstoelage en de mogelijkheid tot omzetting van de fietsvergoeding in een budget dat ten gunste komt van de fietsmobiliteit.

1. Omzetting van de eindejaarstoelage

Overeenkomstig artikel 10 en 17 Van het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2021 kan een personeelslid vrijwillig zijn eindejaarstoelage volledig of gedeeltelijk omzetten tegen voordelen ter bevordering van de fietsmobiliteit. Hoe deze omzetting dient te gebeuren dient door de besturen zelf te worden bepaald en mag geen impact hebben op het brutosalaris van de personeelsleden.

Belangrijk om te weten, is dat de keuze voor omzetting van de eindejaarstoelage dient te gebeuren vooraleer het recht op de toelage ontstaat. Dit betekent dat het personeelslid uiterlijk in december van het voorgaande jaar de keuze moet gemaakt hebben om zijn eindejaarstoelage volledig om te zetten in voordelen ter bevordering van de fietsmobiliteit.

Voor statutaire personeelsleden blijft het fiscaal interessanter om de volledige eindejaarstoelage aan te wenden, daar bij een gedeeltelijke uitbetaling de gunstige regeling voor de eindejaarstoelage wegvalt.

2. Omzetting van vakantiedagen

Overeenkomstig artikel 13 en 19 Van het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2021 kan een personeelslid vrijwillig vakantiedagen inruilen voor voordelen in het kader van de fietsmobiliteit, lees budget voor fietslease.

Deze mogelijkheid is echter wel beperkt. Een personeelslid die ervoor zou kiezen om zijn vakantiedagen in te ruilen voor dergelijke voordelen, mag dit slechts doen met betrekking tot de vakantiedagen die per kalenderjaar boven het minimum van 28 (indien men recht heeft op minstens 30 vakantiedagen/kalenderjaar) of boven het minimum van 24 (indien men recht heeft op minstens 26 vakantiedagen/kalenderjaar) uitstijgen.

Het lokaal bestuur kan zelf beslissen hoeveel dagen boven het vastgelegde minimum van 28 of 24 dagen mogen worden omgezet. De berekening van de waarde van een vakantiedag moet in overleg met het sociaal secretariaat gebeuren. Het tijdstip om de keuze te maken voor de omzetting van vakantiedagen moet in samenspraak met het bestuur worden gemaakt. M.a.w. men kan vakantiedagen inruilen in het lopende jaar. Hierop is er geen impact op de RSZ-bijdragen.

3. Omzetting van de fietsvergoeding

Overeenkomstig artikel 12 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2021 op vrijwillige basis het bedrag van de fietsvergoeding omzetten tegen voordelen ter bevordering van de fietsmobiliteit.

De besturen mogen zelf bepalen hoe de fietsvergoeding concreet moet omgezet worden, maar dienen er wel mee rekening te houden dat enkel het nettobedrag van de fietsvergoeding mag worden omgezet. Deze ruil levert ook geen fiscaal of sociaalrechtelijke voordelen op en het moet gaan om de persoonlijke fietsvergoedingen die worden toegekend op basis van effectief gereden fietskilometers en niet om forfaitaire bedragen.

Belangrijk is dat het inruilen van bestaande voordelen enkel mogelijk is indien deze voordelen nog niet zijn verworven.

Er wordt voorgesteld om enkel te voorzien in de mogelijkheid tot omzetting van de eindejaarstoelage en niet in de omzetting van vakantiedagen of fietsvergoeding.

Dit om volgende redenen:

- Het is niet evident om op voorhand te bepalen wat de exacte fietsvergoeding zal zijn waarop het personeelslid recht zal hebben. Afdoende zekerheid dat het recht op een fietsvergoeding blijft bestaan, kan niet bekomen worden ook al wordt het engagement aangegaan door het betrokken personeelslid dat deze elke werkdag met de fiets naar het werk komt en aldus elke dag recht zou hebben op een fietsvergoeding. Er is immers steeds onzekerheid dat het personeelslid afwezig is wegens ziekte, vakantie en andere redenen waarbij het personeelslid geen recht heeft op een fietsvergoeding. Deze optie zou naast een grote mate van onzekerheid ook leiden tot moeilijkere en intensievere administratieve belasting van de dienst personeel & HRM.
- Het inruilen van vakantiedagen zal vaak niet voldoende budget opleveren bij omzetting naar budget ter bevordering van de fietsmobiliteit, dit omdat rekening houdend met het opgelegde minimum van 28 of 24 vakantiedagen, er in het merendeel van de gevallen niet voldoende vakantiedagen zullen overblijven. In de praktijk zal de meerderheid van de personeelsleden slechts over 1 à 2 vakantiedagen beschikken die zij zouden kunnen omzetten, het budget dat zal resulteren in de omzetting van de 1 à 2 vakantiedagen zal slechts beperkt zijn. Deze mogelijkheid zal in de praktijk dus weinig gekozen worden en hoogstens in combinatie met een andere mogelijke omzetting worden gebruikt. Bovendien zal dan eerst de budgettaire waarde van een vakantiedag moeten worden vastgesteld, wat administratief voor moeilijkheden kan zorgen. Daar de omzetting van vakantiedagen weinig interessant lijkt en het aanbieden van deze mogelijkheid zal leiden tot complexere berekeningen om het fietsleasebudget te bepalen, lijkt dit ook geen interessante piste.

De omzetting van de eindejaarstoelage lijkt de meest duidelijke optie om te worden aangewend voor de omzetting naar fietsleasebudget aangezien dit bedrag op voorhand duidelijk bepaalbaar is en ook voldoende zekerheid biedt.

De voorstellen tot wijzigingen aan de tekst van de rechtspositieregeling en het ontwerp van fietspolicy werden in het MAT van 5 september 2022 besproken.

De voorstellen werden een eerste keer op 20 september 2022 voorgelegd aan de syndicale organisaties.

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen/Vast Bureau van 18 januari 2023 werd het voorstel tot wijziging van de rechtspositieregeling van het personeel van de stad en OCMW Menen en ontwerp van fietspolicy goedgekeurd en doorverwezen naar het syndicaal overleg.

Op het Bijzonder Onderhandeling Comité van 14 februari 2023 werd dit voorstel tot wijziging van de rechtspositieregeling van het personeel van de stad en OCMW Menen en het ontwerp van de fietspolicy goedgekeurd met een protocol van akkoord.

Het CBS/VB alsook het Bijzonder Onderhandeling Comité gaat aldus akkoord om de de rechtspositieregeling te wijzigen door het invoegen van een bijkomend artikel onder **Afdeling III – De eindejaarstoelage p.76 Rechtspositieregeling**, zoals hieronder vastgelegd:

“Artikel 198bis

§1. *De eindejaarstoelage kan op vraag van het personeelslid geheel of gedeeltelijk worden omgezet in een theoretisch budget waarmee het personeelslid voordelen ter bevordering van fietsmobiliteit kan kiezen, die gelijkwaardig zijn aan die van een eindejaarstoelage in geld zoals omschreven in de Rechtspositiebesluiten van 7 december 2007 en 12 november 2010. In voorkomend geval is er geen of gedeeltelijk geen recht meer op de eindejaarstoelage.*

Het theoretisch budget waarvan sprake in voorgaande lid is niet opeisbaar. De voordelen die het personeelslid vrij kiest binnen de grenzen van dit theoretisch budget, worden wel opeisbaar van zodra ze opgenomen worden in een individueel akkoord tussen het personeelslid en zijn bestuur. Bij gebrek aan een individueel akkoord, blijft het recht op de eindejaarstoelage onverkort van toepassing.

Het personeelslid moet zijn keuze om de eindejaarstoelage geheel of gedeeltelijk om te zetten maken op een moment dat er nog geen verworven rechten op die eindejaarstoelage bestaan. Wanneer het personeelslid kiest voor een gedeeltelijke omzetting van de eindejaarstoelage, vermindert hiermee het bruto bedrag van de eindejaarstoelage.

Indien het theoretisch budget meer was dan nodig voor de gekozen voordelen, wordt het saldo aan het personeelslid overgemaakt na afhouding van de noodzakelijke bijdragen en uiterlijk op het ogenblik van de uitbetaling van de eindejaarstoelage. In voorkomend geval worden die teruggestorte gelden beschouwd als een gewone premie in geld.

§2. *De concrete modaliteiten over fietsmobiliteit worden uitgewerkt in een bijlage aan de Rechtspositieregeling."*

Tussenkomsten

Schepen Declercq meldt dat Menen als lokaal bestuur al een aantal jaar vragende partij was om met de fietslease aan de slag te kunnen gaan en Menen was dan ook heel enthousiast toen in maart 2021 de Vlaamse regering het besluit van de fietslease goedkeurde. Waarom dit punt maar vandaag op deze raad staat, heeft te maken met de lange tijd tot er uitvoeringsbesluiten waren en ook met de onderhandelingen in het Comité C. Ze is toch verheugd om de wijziging in de rechtspositieregeling te kunnen voorstellen. Binnen het besluit zijn er 3 mogelijkheden voorzien, het omzetten van de eindejaarstoelage, het omzetten van vakantiedagen en het omzetten van de fietsvergoeding. De personeelsdienst heeft de meest interessante formule uitgezocht en stelt voor om de omzetting van de eindejaarstoelage te gebruiken. Deze formule is het meest interessant, enerzijds voor de financiële overeenkomst en anderzijds ook omdat alle medewerkers, ongeacht hun niveau van verloning, eigenlijk voldoende hebben met de eindejaarspremie om een fietslease te kunnen aangaan en dus om een fiets te kunnen bekomen. **Raadslid Mingels** weet dat dit een initiatief is dat trouwens op veel plaatsen reeds werd ingevoerd. Hij heeft niet echt een technische vraag, maar het is eerder een vraag naar cijfermateriaal. Bestaan er cijfers van de personeelsleden die met de fiets komen gedurende deze legislatuur. Hij vermoedt dat dit wel in een stijgende lijn gaat. Maar het zou wel leuk zijn voor deze gemeenteraad om te zien dat dit ook effectief zo is. Dat zou ook een beetje een idee geven hoe het fietsen in de stad ingeburgerd is geraakt. Door deze maatregel vandaag goed te keuren zal dat alleen nog maar in stijgende lijn gaan. Hij wil dus wel meegaan in de goednieuwsshow, maar het is wel interessant om te weten hoe de evolutie is. Hij denkt dat het wel stijgend is in Vlaanderen maar het zou ook leuk zijn om de cijfers van Menen te hebben. **Schepen Declercq** zal deze cijfers opvragen bij de personeelsdienst aan de hand van de fietsvergoedingen wat wellicht niet 100% dekkend zal zijn en zal die bezorgen. **Raadslid Mingels** gaat er van uit dat die cijfers wel op manier opgesteld gaan zijn dat ze een vrij volledig zicht geven ook in verhouding tot het totaal aantal personeelsleden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad keurt onderstaande goed :

In de rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen wordt volgend artikel ingevoegd :

"Artikel 198bis

§1. *De eindejaarstoelage kan op vraag van het personeelslid geheel of gedeeltelijk worden omgezet in een theoretisch budget waarmee het personeelslid voordelen ter bevordering van fietsmobiliteit kan kiezen, die gelijkwaardig zijn aan die van een eindejaarstoelage in geld zoals omschreven in de Rechtspositiebesluiten van 7 december 2007 en 12 november 2010. In voorkomend geval is er geen of gedeeltelijk geen recht meer op de eindejaarstoelage.*

Het theoretisch budget waarvan sprake in voorgaande lid is niet opeisbaar. De voordelen die het personeelslid vrij kiest binnen de grenzen van dit theoretisch budget, worden wel opeisbaar van zodra ze opgenomen worden in een individueel akkoord tussen het personeelslid en zijn bestuur. Bij gebrek aan een individueel akkoord, blijft het recht op de eindejaarstoelage onverkort van toepassing.

Het personeelslid moet zijn keuze om de eindejaarstoelage geheel of gedeeltelijk om te zetten maken op een moment dat er nog geen verworven rechten op die eindejaarstoelage bestaan. Wanneer het personeelslid kiest voor een gedeeltelijke omzetting van de eindejaarstoelage, vermindert hiermee het bruto bedrag van de eindejaarstoelage.

Indien het theoretisch budget meer was dan nodig voor de gekozen voordelen, wordt het saldo aan het personeelslid overgemaakt na afhouding van de noodzakelijke bijdragen en uiterlijk op het ogenblik van de uitbetaling van de eindejaarstoelage. In voorkomend geval worden die teruggestorte gelden beschouwd als een gewone premie in geld.

§2. De concrete modaliteiten over fietsmobiliteit worden uitgewerkt in Bijlage 5 van de Rechtspositieregeling.”

11. GR/2022/252 | Pylon - Buitengewone algemene vergadering dd. 21.03.2023.

Bevoegdheid orgaan

Art. 40 en 41 DLB.

Juridische grond

- Statuten Pylon
- DLB Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen

Feiten, context en argumentatie

Met schrijven dd. 14.12.2022 worden wij uitgenodigd voor de buitengewone algemene vergadering van Pylon op dinsdag 21 maart 2023 om 19u00 in de raadszaal van de stad Waregem, Gemeenteplein 2.

Deze buitengewone algemene vergadering kadert volledig in de procedure voor de achttienjarige verlenging van de bestaansduur van Pylon.

In bijlage:

- kopie van de uitnodigingsbrief
- het motiveringsdossier

Er worden een drietal regionaal gespreide informatiemomenten georganiseerd, waarop alle raadsleden binnenkort via een digitale mailing zullen uitgenodigd worden.

Indien ons bestuur of eender welk forum nog een bijkomend overleg wenst omtrent deze voorgenomen termijnverlenging, aarzel niet om ons te contacteren.

De agenda van de vergadering omvat:

1. Verlenging van de bestaansduur Pylon
2. Voorstel statutenwijziging (art. 6)

In Gemeenteraad dd. 30.01.2019 werd mevrouw G. Vanryckegem aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Virginie Breye als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van Pylon.

Gelet op de mail dd. 12.01.2023 met verdere uitleg tot verlenging van de bestaansduur van Pylon waarbij een aanpassing in van art.6 van onze statuten inhoudt.

In bijlage vindt u de huidige gecoördineerde tekst van de statuten.

Deze aanpassing was reeds impliciet aangegeven in onze uitnodigingsbrief dd. 14 dec.2022:

“(…) De raad van bestuur van Pylon in zitting van 30 november 2022 stelde daarom voor om:

- De duurtijd te verlengen met 18 jaar, ingaand vanaf 22 maart 2023;
- Artikel 6 van de statuten van de intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging Pylon die de bestaansduur vermeldt, in die zin aan te passen;
- De verlenging en de wijziging van artikel 6 ter goedkeuring voor te leggen aan een Buitengewone Algemene Vergadering op 21 maart 2023.”

We kregen ondertussen de vraag naar een expliciete formulering van deze statutenwijziging.

Ingevolge de voorgestelde termijnsverlenging zou de eerste regel van artikel 6 zou dan als volgt luiden:

Huidige tekst statuten:

Artikel 6. De vereniging wordt opgericht voor een termijn van 18 jaar, die verstrijkt op 22 maart 2023. (...)

Nieuwe tekst statuten:

Artikel 6. De vereniging wordt opgericht voor een termijn van 18 jaar en verlengd met een nieuwe termijn van 18 jaar, die ingaat op 22 maart 2023 en verstrijkt op 22 maart 2041. (...)

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan het hierboven vermelde agenda voor de buitengewone algemene vergadering van 21.03.2023 van PSILON - Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering dd. 21.03.2023 goedkeuren.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan PSILON Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen, Ambassadeur Baertlaan 5, 8500 Kortrijk.

12. GR/2022/174 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 1 februari 2023

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 1 februari 2023 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 26 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Ruben Soens, Oceân Vanderhispallie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Vincent Dumortier, Peggy Maerten), 2 onthoudingen (Julie Roussel, Toon Demyttenaere)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 1 februari 2023 wordt goedgekeurd.

13. GR/2022/175 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement art. 11
- DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Vandendriessche, Mingels en Vandamme hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm de plannen van de stad om de leegstand, vervuiling van woningen maar ook de straten en stoepen die er veelal vuil bij liggen aan te pakken.

Veel inwoners klagen over onze stad die er in vele gevallen vuil en vervallen uitziet. Vraag. Wat zijn de plannen van de stad om de leegstand, vervuiling van woningen maar ook de straten en stoepen die er veelal vuil bij liggen aan te pakken? Kan en wil de stad daar iets aan doen?

De Voorzitter begint bij de eerste mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche in functie van de ontvangst in verband met de plannen van de stad om de leegstand vervuiling van woning, maar ook de straten en stoepen die er veel bij liggen aan. **Raadslid Vandendriessche** geeft aan dat bij deze hij zijn vraag dan niet meer hoeft te stellen of te herhalen. **Schepen Roose** antwoordt dat de stad hier effectief iets aan doet. Er wordt actief gewerkt om onze stad aantrekkelijker te maken en het is niet altijd zo dat de perceptie van op de sociale media ook effectief klopt met de realiteit en het is aan ons om als bestuurders de koers te houden naar een nettere stad wat de cijfers ook ondersteunen. De netheidsbarometer in Menen is gestegen naar 85,2%. Er wordt dagelijks geïnvesteerd in netheid in de stad. Hij dankt ook namens iedereen onze Groene Ridders die dit dagdagelijks doen in hun inzet om het publiek domein zo proper mogelijk te houden. De stad heeft twee veegmachines, een afvalstofzuiger en heel wat apparatuur die hiervoor ingezet wordt. Er zijn ook heel wat mensen die sensibiliseren en er zijn naast de gemeenschapswachten ook de OVAM-vaststellers die op ons grondgebied vaststellingen doen en de mensen daaromtrent aanspreken. Burgers en bezoekers dienen te weten dat netheid en het proper houden van de stad niet enkel een uitdaging is van het stadsbestuur, maar dat dit ook een uitdaging is van de samenleving met alle inwoners en bezoekers op ons grondgebied. De stad spreekt ook mensen aan, bijvoorbeeld inwoners, op het reglement van het APV dat stelt dat men zelf zijn stoep moet rein houden. De enkelingen die zich onrespectvol gedragen ten aanzien van de properheid worden aangesproken en er worden ook GAS-boeten uitgeschreven. Maandelijks komt een specifieke taskforce samen rond het thema netheid en die bestaat uit de verschillende diensten en externe partners zoals de politie. Ze bekijken wat er gedaan kan worden en zoeken oplossingen samen met externen, zoals de afvalintercommunale MIROM Menen en de meer dan 200 Mooimakers die helpen om het zwervuul in onze stad terug te dringen. Er zijn heel veel acties en campagnes al gelanceerd en iets teveel om ze allemaal te kunnen opsommen in dit tijdsbestek. Er wordt blijvend ingezet op nog nieuwe thema's en specifiek wordt er ook ingezet op de aanpak van leegstand met een leegstandsbelasting, zowel voor woningen en sinds kort ook het sociaal beheer, maar ook voor handelspanden waar de mogelijkheid bestaat om via OnderMenen tijdelijk een invulling te geven. Ook werd reeds ingegrepen om vervallen gebouwen te verwijderen. Het is zeker de bedoeling om in de toekomst vanuit het stadsbestuur hierop te blijven inzetten en om opnieuw steeds nieuwere puzzelstukjes aan het grote complexe puzzelwerk van de netheid toe te voegen, zodat er een kwalitatief straatbeeld dat we voor ogen hebben, meer en meer kunnen realiseren. **Raadslid Vandendriessche** is blij met de uitleg van de schepen en hij hoopt dat de stad daar blijft op inzetten want er zijn nog altijd mensen die papiertjes op straat gooien en hun stoep niet kuisen. Hij ziet dit nog altijd als hij gaat wandelen of fietsen in de stad. Hij weet ook dat de stad veel inspanningen doet en wenst de stad hiervoor proficiat en men ook maar doen wat men kan doen. **Schepen Roose** wenst nog 1 keer te benadrukken dat het de taak is van iedereen om een propere stad te creëren en werkelijk

iedereen met zijn allen hier zou die boodschap mogen uitdragen. **Raadslid Vandendriessche** vraagt er ook wordt geverbaliseerd. **Schepen Roose** bevestigt dat er inderdaad wordt geverbaliseerd. **De Voorzitter** besluit dat hiermee de replieken gegeven zijn.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels

De Voorzitter gaat over tot de volgende mondelinge vraag van raadslid Mingels in verband met het natuurschoon aan de Geluwebeek en het voortschrijdend inzicht of houden we het hierbij? **Raadslid Mingels** vraagt of de voorzitter dan zijn vraag gaat voorlezen. **De Voorzitter** antwoordt alle gekheid op een stokje dat dit niet de vraag is.

2. Vraag ivm het natuurschoon aan de Geluwebeek...een geval van voortschrijdend inzicht.

Ik refereer naar mijn mondelinge vraag dd 7 oktober 2020 ivm het openbaar onderzoek mbt de heraanleg en de uitbreiding van het Gecontroleerd Overstromingsgebied (G.O.G.) Reutelbeek-Geluwebeek. Groen Menen vroeg of het stadsbestuur van Menen opmerkingen heeft geformuleerd mbt tot de plannen van de provincie om tabula rasa te maken van een natuurlijke aangroei van natuurwaarden van meer dan 20 jaar in en rond het bufferbekken. Schepen Roose deelde toen mee dat vanuit de dienst openbare werken en mobiliteit er geen fundamentele bezwaren zijn tegen dit dossier. Het dossier zal er volgens hem voor zorgen dat de buffercapaciteit wordt verhoogd en nog meer anticipeert op meer watergelateerde problematieken langs de Geluwebeek. Op 2 juni 2021 herinnerde ik deze meerderheid er aan dat er een nieuw openbaar onderzoek in het kader van de herinrichting en uitbreiding van het GOG Reutelbeek en vroeg opnieuw de steun van het College om een geplande kaalslag te vermijden. Ik ving opnieuw bot. Deze keer met een nietszeggend antwoord. Ik heb doorheen het verloop van de procedure die door ons toedoen uiteindelijk in een hoorzitting op Vlaams niveau werd beslecht geen enkele poging van de stad Menen gezien om het voorliggend project in vraag te stellen en op te komen voor de bescherming van natuurwaarden, waarvan de aanwezigheid doorheen tal van provinciale en lokale publicaties ontegensprekelijk aanwezig waren. Om een lang verhaal kort te maken: Uiteindelijk zijn wee dossiers om er een regelrechte kaalslag te organiseren door ons toedoen onderuit gehaald en dat zonder enige medewerking of steun van de stad Menen. Ik heb gemerkt dat de stad intussen uitpakt met een filmproject "Onze Natuur" en daarvoor van die plaatsen gebruik maakt waar datzelfde natuurschoon door ons toedoen is gered. Onze fractie begrijpt het allemaal niet meer en zou dus graag vanavond weten of het stadsbestuur uiteindelijk toch tot inzicht is gekomen; of we inmiddels op dezelfde lijn zitten wat het behoud van de site in zijn huidige staat betreft?

Schepen Roose stelt dat de natuurfilm die gemaakt werd, inzet op verschillende natuurzones langs de hele Geluwebeek vanaf de grens met Wervik tot aan de monding in de Leie. Dit filmproject past binnen onze grotere ambassadeursrol die de stad op zich neemt in het kader van het project van de groenblauwe dooradering dat onze stad heeft binnengehaald. Het is inderdaad zo dat het beheer van het bufferbekken door de provincie natuurwaarden heeft doen ontstaan langs de Geluwebeek. Anderzijds bestaat nog altijd de noodzaak van bufferende capaciteit, gezien de nood aan buffering steeds verder zal toenemen door extremere weersomstandigheden die met de klimaatverandering gepaard zullen gaan. Op vandaag is er een opportuniteit om ook de voorziene terreinen van het stadsbosproject Menen-Wervik in dit verhaal te betrekken. De provincie en de beide steden zijn in overleg of er een oplossing kan gevonden worden voor de problematiek die geschetst werd door ook deze terreinen mee op te nemen in de besprekingen om zodoende maximaal over het geheel natuurwaarden te kunnen behouden en nieuwe natuurwaarden te doen ontstaan. **Raadslid Mingels** bedankt voor het antwoord en zijn fractie betwist niet dat er op heel veel plaatsen langs de Geluwebeek initiatieven genomen zijn om die groenblauwe parel verder uit te werken. Intekenen op dat programma betekent eigenlijk dat dit te maken heeft met onze actie, want dit gaat om zaken die hij daar geëist heeft zodat er daar zowel stroomop- als stroomafwaarts zaken dienden te gebeuren. Deze werden ook opgesomd doorheen de procedure en daar is niet naar geluisterd in die zin dat men het dus blijkbaar nog nodig vond om daar projecten daarvoor uit te schrijven. Zijn punt is eigenlijk waarom de stad toen niet op de boot gesprongen is om deze site te redden? Voor hetzelfde geld was hij er niet in geslaagd om deze zaak te redden en dan moest er niet gefilmd worden op de plaats waar er nu gefilmd werd. Zijn punt is en hij roept het stadsbestuur op om als hij tussenkomt rond dergelijke dossiers om hem ernstig te nemen en om de inhoud die hij met zijn fractie aanlevert ernstig te nemen. Hier heeft de stad een enorm risico genomen door dat niet te doen. Men heeft dit overgelaten aan een kleine

oppositiepartij van twee keer niks, want hij ziet hier met twee mensen die uiteindelijk niet veel te zeggen hebben in de gemeenteraad. Als de stad er dingen wil doorduwen, dan kan dat perfect en in de feiten heeft de stad dit ook gedaan. Maar hij heeft wel deze zaak aanhangig gemaakt en de procedure uitgeput en er zo voor gezorgd dat er nog iets te filmen was. Als er dan toch wordt gefilmd, dan raadt hij aan om dit niet te doen als het vriest, maar wacht tot in mei wanneer men dan de mooiste dingen kan filmen en hij kan ook tonen waar die dingen te zien zijn. **Schepen Roose** ziet hier twee verhalen naast elkaar en hij begrijpt de link die het raadslid legt. Maar het is inderdaad zo dat het project dat ingediend werd, kadert in het geheel van linken die de stad wil realiseren. Hij denkt dat het zinvol is om zoveel mogelijk partners hierbij te betrekken samen met de dienst waterlopen van de provincie om die mee te nemen in de uitdagingen. Het komt er op aan om in de toekomst oplossingen te vinden met zo weinig mogelijk impact op de natuur zodat er nog meer natuurwaarde kan ontstaan en dat is onze gezamenlijke opdracht. **De Voorzitter** besluit deze mondelinge vraag dat mochten er nog vragen opborrelen, dat er dan nog gemeenteraden komen.

Raadslid Mingels verlaat de zitting.

Mondelinge vraag van raadslid Vandamme

3. Vraag ivm nieuwe taalrichtlijnen voor het stadspersoneel.

Vorige week werden nieuwe taalrichtlijnen voor het stadspersoneel aangekondigd. Deze nieuwe regels zijn een formalisering van de manier waarop de regels die in 2013 werden ingevoerd werden toegepast. Zal het formaliseren van deze regels het aanwervingsbeleid van de stad beïnvloeden? Het formaliseren en bekendmaken van de hertaalde richtlijnen zal er waarschijnlijk voor zorgen dat medewerkers die zich enkel in het Nederlands veilig voelen onder druk worden gezet om een andere taal te spreken. Hoe worden medewerkers hierop voorbereid en hoe worden ze hierin ondersteund?

Schepen Declercq stelt dat taal en duidelijke communicatie belangrijk is bij onze dienstverlening. De taal mag geen hindernis vormen voor een toegankelijke en kwalitatieve dienstverlening voor iedere inwoner. Heel veel teksten bevatten moeilijke woorden en ingewikkelde zinsconstructies. Brieven zijn soms lang en ingewikkeld. Folders en flyers bevatten teveel tekst en afbeeldingen sluiten niet aan bij de inhoud. Doordat de structuur van de teksten te moeilijk is, bereikt de informatie de mensen niet. Laaggeletterdheid komt veel meer voor dan er wordt gedacht. Volgens de cijfers van Wablieft heeft 1 op 5 Vlamingen moeilijkheden om teksten te lezen en 1 op 4 Vlamingen haakt af als het lezen iets meer moeite kost en 1 op 7 Vlamingen is laaggeletterd. Daarom heeft onze organisatie een korte interne nota opgesteld met een duidelijke visie en taalafspraken met een toegankelijke, heldere en laagdrempelige communicatie als uitgangspunt. Deze laagdrempelige manier van communiceren moet ervoor zorgen dat een breder publiek bereikt wordt. Ook werd een taalwijzer opgesteld met allerhande tips om helder en duidelijk te schrijven. Externe communicatie zal ook de leesbaarheid van raadsnotulen verhogen, iets wat met ons allen toegejuicht kan worden. Voor het personeel worden er workshops georganiseerd om op een laagdrempelige manier te communiceren. Binnen het vormingsbeleid is er ook steeds aandacht en ruimte voor vormingsaanvragen van individuele personeelsleden. Het Nederlands is en blijft de voertaal, zowel in schriftelijke als mondelinge communicatie. Er zijn echter uitzonderingen mogelijk, zoals dit ook vermeld staat in de taalwetgeving en dit om een bijzonder doel te dienen zoals het taalhoffelijkheidsprincipe. De richtlijnen en de interne nota zullen geen impact hebben op de manier van werven en selecteren, waarbij de taalwetgeving zoals steeds gerespecteerd wordt. **Raadslid Vandamme** mist ergens een duidelijk antwoord op zijn duidelijke vragen en hij denkt dat dit het aanwervingsbeleid zal beïnvloeden en hoe worden de medewerkers hierop voorbereid dat ze misschien wel eens onder druk gezet zouden kunnen worden om een bepaalde contacttaal te spreken. Niet iedereen voelt zich even veilig en hij zou de suggestie doen om ook die taalregels bekend te gaan maken via de website. Hij zou ook gaan vermelden dat een medewerker enkel hoeft over te schakelen naar de contacttaal als hij zich daar veilig genoeg bij voelt. **Schepen Declercq** ziet niet direct een link naar de situatie van 2013. Dit gaat geen invloed hebben op de aanwervingen en er zal ook vorming voorzien worden voor de medewerkers.

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm de plannen van de stad om de leegstand, vervuiling van woningen maar ook de straten en stoepen die er veelal vuil bij liggen aan te pakken.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels

2. Vraag ivm het natuurschoon aan de Geluwebeek...een geval van voortschrijdend inzicht.

Mondelinge vraag van raadslid Vandamme

3. Vraag ivm nieuwe taalrichtlijnen voor het stadspersoneel.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck