
AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter OCMW-Raad

Kasper Vandecasteele, Voorzitter van het vast bureau

Caroline Bonte-Vanraes, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angélique Declercq, Leden van het vast bureau

Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Brigitte Verhegge, Olivier Libbrecht, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Joke Nollet, Sam Lernout, Patrick Lepoutre, Raadsleden

De zitting van de OCMW-raad wordt geschorst om: 22.37 voor de behandeling van het laatste punt van de gemeenteraad namelijk Algemene financiering-Aanpassing meerjarenplan 2026-2031 (2026/1).

De zitting van de OCMW-raad wordt terug geopend na behandeling van het agendapunt en nadat de zitting van de gemeenteraad gesloten is om 22.38 u. voor behandeling van het agendapunt in besloten zitting.

De zitting wordt geopend op 2 september 2026 om 22:19

OPENBAAR

1. OCMWR/2026/043 | Patrimonium- Landbouw- Infrastructuur: Principiële goedkeuring compromis voor verkoop van gedeelte perceel gelegen Kezelberg Wevelgem- Moorsele voor plaatsing van distributiecabine elektriciteit Fluvius.

Bevoegdheid orgaan

Art. 78, tweede lid, 11° DLB.

Juridische grond

- Burgerlijke Wetboek, in het bijzonder maar niet uitsluitend de artikelen 1582 tem 1701.
- Pachtwet van 04 november 1969.
- Decreet van 13 oktober 2023 tot bepaling van de specifieke regels over de pacht.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en besturen van erkende erediensten.

Feiten, context en argumentatie

Fluvius investeert volop in de uitbreiding en de versterking van het elektriciteitsnetwerk om te kunnen voldoen aan de stijgende vraag. Na analyse van het bestaand elektriciteitsnet blijkt dat een bijkomende cabine vereist is in de buurt van de hoeve gelegen Kezelberg 28, Wevelgem- Moorsele, eigendom van OCMW en verpacht.

Fluvius ziet perceel Wevelgem- Moorsele, afd. 4, sectie C/712 als ideaal voor de plaatsing van de bijkomende distributiecabine; dit perceel behoort tot het pachtgoed Kezelberg 28 waardoor een gedeeltelijke pachtbeëindiging noodzakelijk zal worden voor de oppervlakte van de cabine en de toegang tot de cabine vanaf de weg. Daarenboven dient de pachter afstand te doen van zijn voorkoopprecht op het gedeelte van het perceel bij de verkoop aan Fluvius.

In voorbereiding van het volledige dossier, werd de pachter gecontacteerd en werd zijn toestemming gevraagd voor een minnelijke pachtbeëindiging (ingaaend op de datum van de authentieke akte) en de medewerking aan het verkoopdossier.

Na een plaatsbezoek werd het plan enigszins aangepast om de pachter toe te laten zijn perceel gemakkelijk te bereiken: de cabine wordt net geplaatst waar er een opgehoogde toegang voorzien is vanaf de straat, over de gracht, naar het perceel. De pachter verklaarde zich akkoord met de pachtbeëindiging en zal alle medewerking verlenen bij het verkoopdossier. Zie bijlage.

De opmeting, afpaling en alle bijkomende kosten van de verkoop en de kosten dan de authentieke akte (en bijgevoegde documenten zoals Ovam-attest, ...) en de vergoeding (prijzij) voor de pachter worden ten laste genomen door Fluvius.

De cabine zou 2.7 m en 3.45 m diep zijn en zou geplaatst worden op enkele meter van de grens van het perceel met de rijweg. Zie bijgevoegd kadasterplan plan en luchtfoto en uitgebreider plan liggingsplan met PV van opmeting, grondplan en geplande werken.

De verkoop van het gedeelte van het perceel gebeurt onder de opschortende voorwaarde van het bekomen van een bouwvergunning voor de cabine.

Er dient een erfdienstbaarheid verleend te worden aan Fluvius voor het aanleggen, herstellen, vervangen en onderhouden van de ondergrondse/bovengrondse leidingen en kasten en de toegang van het personeel. De toegang dient 24/24 en 7/7 gegarandeerd te zijn. De erfdienstbaarheid dient kosteloos toegestaan te worden.

De verkoopprijs bedraagt € 50/m², en er wordt een éénmalige prijsijvergoeding van € 500 voorzien voor de zittend pachter. In de aankoopprijs/m² zit de vergoeding vervat voor de erfdienstbaarheid die gevestigd wordt voor de toegang tot de cabine (ongeveer 45 m²). Zie bijgevoegd schattingsverslag.

De verdere modaliteiten betreffende de verkoop zijn opgenomen in de onderhandse verkoopovereenkomst. Zie bijlage.

In het kader van het voorkeurrecht dient ook voor deze verkoop een aanbieding aan de VLM te gebeuren. De verkoop aan Fluvius gebeurt onder de opschortende voorwaarde dat VLM haar voorkeurrecht niet uitoefent.

De authentieke ontwerp-verkoopakte met vestiging van de erfdienstbaarheden en de pachtbeëindiging op het stukje grond dat verkocht wordt, dient finaal nog ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn besluit:

Artikel 1: De onderhandse verkoopovereenkomst, in voorbereiding van het verlijden van de authentieke akte, wordt goedgekeurd voor de verkoop van een gedeelte van het perceel Wevelgem- Moorseele afd. 4, sectie C, 712 aan Fluvius voor de plaatsing van een distributiecabine elektriciteit en het verlenen van de erfdienstbaarheid zoals opgenomen in de verkoopovereenkomst.

Artikel 2: De overdracht van het gedeelte van het perceel, zijnde 19 m², gebeurt ten bezwarende titel en tegen de prijs van € 50/m². De erfdienstbaarheden, ondergronds en bovengronds, voor de leidingen en de toegang tot de cabine, worden kosteloos toegestaan.

Artikel 3: De overdracht gebeurt om reden van algemeen belang, realisatie van infrastructuur voor nutsvoorzieningen.

2. OCMWR/2026/040 | Aanvaarding schenking t.a.v. De Pelikaan: 15 laptops voor de werking/cliënten.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 78

Juridische grond

Overeenkomstig artikel 78 van het Decreet Lokaal Bestuur is de raad voor maatschappelijk welzijn bevoegd voor de aanvaarding van schenkingen aan het OCMW.

Feiten, context en argumentatie

Situering

De Pelikaan, als voorziening voor dag- en woonondersteuning van volwassenen met een verstandelijke beperking binnen IVA Zorg Menen, wordt in haar dagelijkse werking geconfronteerd met een toenemende digitaliseringsnood. Digitale middelen zijn essentieel geworden voor zowel ontspanning, communicatie als participatie van cliënten.

Voorwerp van beslissing

De organisatie Cipal Schaubroeck stelt voor om 15 laptops te schenken aan De Pelikaan.

Motivering

De schenking betekent een aanzienlijke meerwaarde voor de werking van De Pelikaan:

- Binnen de dagondersteuning ondersteunen laptops een brede waaier aan activiteiten, waaronder:
 - het volgen van actualiteit en media (bv. Karrewiet, online kranten);
 - muziekbeleving en creatieve expressie (YouTube, karaoke, schrijven, digitale verwerking van teksten en foto's);
 - participatieve projecten zoals het cliëntenmagazine *Het Pelikrantje*;
 - praktische toepassingen zoals het opstellen van menu's (voor en door cliënten);
 - educatieve en ontspannende spelactiviteiten;
 - ondersteuning van groepsactiviteiten (bv. filmnamiddagen).
- Binnen de woonondersteuning dragen laptops bij tot:
 - sociale inclusie via sociale media (Facebook, Instagram, TikTok);
 - het onderhouden van sociale contacten via beeldbellen met familie en netwerk;
 - het vergroten van autonomie en zelfredzaamheid van bewoners.

Voor een belangrijk deel van de cliënten vormt de aankoop van individuele digitale toestellen een financiële drempel. De schenking maakt het mogelijk om de digitale toegankelijkheid en inclusie aanzienlijk te versterken.

Ter info: gelanceerd persbericht (i.s.m de stafmedewerker pers en participatie)

Schenking van 15 laptops versterkt digitale werking in De Pelikaan

Binnenkort ontvangt De Pelikaan een mooie schenking van maar liefst 15 laptops van Cipal Schaubroeck. Het gaat om een bijzonder waardevol gebaar, dat met veel enthousiasme zal worden ingezet binnen de woon- en atelierwerking.

Als voorziening voor dag- en woonondersteuning van volwassenen met een verstandelijke beperking wordt De Pelikaan in de dagelijkse werking steeds vaker geconfronteerd met een groeiende nood aan digitale middelen. Heel wat cliënten zijn vandaag sterk vertrouwd met computers en digitale toepassingen, al varieert het gebruik van persoon tot persoon.

In de dagondersteuning worden laptops ingezet voor een brede waaier aan activiteiten: van het volgen van het nieuws (zoals Karrewiet of online kranten), het beluisteren van muziek via YouTube en zelfs karaoke zingen, tot het opzoeken van knutselideeën en kleurplaten. Ook creatieve projecten krijgen hun plaats, zoals het schrijven van gedichten en het samenstellen van het eigen magazine 'Het Pelikrantje', waarin cliënten zelf artikels typen en foto's bewerken.

Daarnaast spelen laptops een belangrijke rol in praktische en ontspannende toepassingen, zoals het opstellen van het wekelijkse menu - door en voor de cliënten - en het spelen van educatieve spelletjes. Ook voor groepsmomenten zijn ze onmisbaar: een filmnamiddag in de snoezelruimte, geprojecteerd via laptop, is telkens weer een groot succes.

Binnen de woonondersteuning zijn sociale media niet meer weg te denken. Platformen zoals Facebook, Instagram en TikTok maken deel uit van het dagelijks leven van veel bewoners, zowel als vorm van ontspanning als om contact te houden met hun netwerk. Beeldbellen vormt daarbij een essentiële aanvulling: het zien en spreken van familie en vrienden draagt sterk bij aan hun welzijn en betrokkenheid.

Voor veel bewoners is het niet vanzelfsprekend om zelf digitale toestellen aan te schaffen, gezien de kostprijs. Deze schenking maakt het mogelijk om elke bewoner toegang te geven tot een laptop en zo hun digitale kansen aanzienlijk te vergroten.

Een dankbare schepen van Zorg Renaat Vandenbulcke over deze schenking: "Digitale inclusie is vandaag essentieel om volwaardig te kunnen deelnemen aan de samenleving. Deze laptops maken een tastbaar verschil in het dagelijks leven van de bewoners van De Pelikaan: ze versterken sociale contacten, bieden kansen tot creativiteit en vergroten hun zelfstandigheid. Dit is een prachtig voorbeeld van hoe samenwerking en solidariteit echt het verschil kunnen maken."

Met deze schenking zet De Pelikaan een belangrijke stap vooruit in het versterken van digitale inclusie en het ondersteunen van haar cliënten in hun dagelijks leven. De voorziening spreekt dan ook haar oprechte dank uit aan Cipal Schaubroeck voor dit mooie engagement.

Tussenkomsten

Raadslid Defreyne zegt: voor onze fractie is het een mooi initiatief dat we alleen maar kunnen toejuichen. Digitale inclusie is vandaag bijzonder belangrijk, zeker voor mensen die niet altijd vanzelf toegang hebben tot digitale middelen. Deze 15 laptops bieden de cliënten van De Pelikaan extra kansen op contact, ontspanning, creativiteit en zelfstandigheid. We danken de schenker voor het engagement en we wensen De Pelikaan veel succes met het gebruik ervan.

Raadslid Algoet zegt: dank u wel, voorzitter. Ik vind in het dossier geen aanleiding terug waarom dit geschonken wordt aan De Pelikaan. In principe ben ik ervoor, maar ik denk dat er toch enige voorzichtigheid geboden is. In die zin: Cipal Schaubroeck is ook overgenomen door een Canadese firma. Dus ik bedoel, we zijn ervoor, ik ben ervoor, maar toch wel oppassen.

Schepen Vandenbulcke zegt: Eric, dat is inderdaad onze leverancier en zij hebben dat aan ons aangeboden. Die persoon die daarover mee beslist, kent ook iemand die voor ons werkt, en vond dat De Pelikaan dit zeker verdiende.

Raadslid Algoet antwoordt: ik ben wel akkoord met uw uitleg, schepen, maar het dossier is heel mager, bijlage nul.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De OCMW-Raad besluit de schenking van 15 laptops door Cipal Schaubroeck aan De Pelikaan te aanvaarden.

Artikel 2: De OCMW-Raad besluit de laptops in te zetten binnen de dag- en woonondersteuning van De Pelikaan met het oog op het versterken van digitale inclusie, participatie en welzijn van de cliënten.

3. OCMWR/2026/044 | Algemene financiering - Aanpassing meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) - vaststelling

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 77-78.

Juridische grond

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC);
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Omzendbrief van 18 juli 2025 betreffende de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;

Feiten, context en argumentatie

Vanaf het vorig meerjarenplan 2020-2025 maken stad en OCMW Menen geïntegreerde beleidsrapporten op.

Het meerjarenplan dient minstens één keer per jaar aangepast. Gelet op een aantal noodwendigheden is het noodzakelijk om bepaalde kredieten te herzien. Het gaat voornamelijk over verschuivingen en technische aanpassingen van 2026. Het vastgestelde resultaat van de jaarrekening 2025 werd ook meegenomen in huidige aanpassing.

In bijlage werd het aangepast meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) toegevoegd.

Het aangepast meerjarenplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- de motivering van de wijzigingen
- de aangepaste strategische nota
- de aangepaste financiële nota (bestaande uit de wettelijke opgelegde M-schema's)
- de aangepaste toelichting (bestaande uit de T-schema's, grondslagen en assumpties en de financiële risico's)
- toelichtende documentatie opgenomen als bijlage.

Het aangepast meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) werd gunstig geadviseerd door het managementteam van 13 juli 2026.

In de raadscommissie voor financiën en begroting werd het aangepast meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) toegelicht door de financieel directeur.

Het komt de OCMW raad toe haar deel van het aangepast meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) vast te stellen.

Hierna geven we de kerncijfers van het aangepast meerjarenplan 2026-2031 (2026/1):

	2026			2027			2028		
	Referentie	Wijziging	Nieuw	Referentie	Wijziging	Nieuw	Referentie	Wijziging	Nieuw
Exploitatiesaldo	2.011.193	-31.001	1.980.192	2.105.479	663.863	2.769.343	3.107.887	474.967	3.582.854
Investeringsaldo	-15.500.669	-6.262.205	-21.762.874	-8.689.197	-513.613	-9.202.811	-8.422.372	-1.605.947	-10.028.318
Saldo exploitatie en investeringen	-13.489.475	-6.293.206	-19.782.682	-6.583.718	150.250	-6.433.468	-5.314.485	-1.130.980	-6.445.464
Financieringssaldo	7.611.511	-7.062.460	549.051	6.597.440	-3.826.820	2.770.620	5.331.669	1.127.649	6.459.318
Budgettair resultaat van het boekjaar	-5.877.965	-13.355.666	-19.233.630	13.721	-3.676.570	-3.662.849	17.184	-3.331	13.854
Gecumuleerd budgettair resultaat vorig jaar	6.337.830	17.328.356	23.666.186	459.866	3.972.691	4.432.556	473.587	296.121	769.708

Gecumuleerd budgettair resultaat	459.866	3.972.691	4.432.556	473.587	296.121	769.708	490.771	292.790	783.561
Beschikbaar budgettair resultaat	4.597	3.679.357	3.683.954	3.522	2.787	6.309	5.429	-543	4.886
Autofinancieringsmarge	-560.540	-377.977	-938.517	-581.783	292.043	-289.740	278.134	246.616	524.750
Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	775.942	-250.676	525.265	538.647	294.188	832.835	1.026.176	105.292	1.131.468

	2029			2030			2031		
	Referentie	Wijziging	Nieuw	Referentie	Wijziging	Nieuw	Referentie	Wijziging	Nieuw
Exploitatiesaldo	3.843.010	258.022	4.101.033	4.151.681	422.629	4.574.311	3.611.280	772.826	4.384.107
Investeringsaldo	-145.582	-164.933	-310.516	-5.131.217	-182.645	-5.313.862	-13.417.765	-419.645	-13.837.410
Saldo exploitatie en investeringen	3.697.428	93.089	3.790.517	-979.535	239.984	-739.551	-9.806.485	353.182	-9.453.303
Financieringssaldo	-3.681.864	-92.663	-3.774.527	995.508	-240.155	755.353	9.824.194	-355.080	9.469.114
Budgettair resultaat van het boekjaar	15.564	426	15.990	15.973	-171	15.802	17.709	-1.898	15.811
Gecumuleerd budgettair resultaat vorig jaar	490.771	292.790	783.561	506.335	293.216	799.551	522.308	293.045	815.353
Gecumuleerd budgettair resultaat	506.335	293.216	799.551	522.308	293.045	815.353	540.017	291.147	831.164
Beschikbaar budgettair resultaat	5.219	-117	5.102	4.906	-288	4.618	5.800	-2.186	3.614
Autofinancieringsmarge	1.110.661	-67.641	1.043.020	1.592.737	86.474	1.679.212	28.634	400.746	429.380
Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	1.399.941	-111.653	1.288.289	2.108.936	52.954	2.161.891	556.573	403.151	959.724

Tussenkomensten

Raadslid Vanryckegem zegt: ik wil gewoon nog meegeven dat we, zoals in de gemeenteraad, dezelfde opmerkingen meegeven en dat we daarom ook tegenstemmen omdat we ons niet kunnen vinden in de keuzes die gemaakt worden.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Kasper Vandecasteele, Caroline Bonte-Vanraes, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Olivier Libbrecht), 10 stemmen tegen (Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Jan Verbrugge, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Brigitte Verhegge)

Besluit

Artikel 1: De OCMW raad stelt de gewijzigde kredieten van het meerjarenplan 2026-2031 vast.

Artikel 2: De OCMW raad stelt haar deel van het aangepast meerjarenplan 2026-2031 (2026/1) vast.

Artikel 3: De OCMW raad neemt kennis van de documentatie bij het aangepast meerjarenplan 2026-2031 (2026/1).

Artikel 4: De OCMW raad kent de subsidies vermeld in de documentatie toe.

4. OCMWR/2026/042 | Samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot het gebruik van de Welkom+ app.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 78.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 78.

Feiten, context en argumentatie

Aanleiding

De stad Menen beschikt reeds over een eigen stedelijke app, deze is hoofdzakelijk gericht op algemene stadsinformatie en digitale dienstverlening voor de brede bevolking.

In het kader van een toegankelijke en inclusieve dienstverlening voor alle inwoners zien wij als dienst integratie de meerwaarde van de **Welkom+-app** als aanvullend instrument voor nieuwkomers en anderstaligen (11 talen).

Doelstelling

Hoewel de Menen-app en Welkom+ beide digitale toepassingen zijn, vervullen ze een verschillend doel. De Menen-app ondersteunt de algemene **stedelijke dienstverlening**, terwijl Welkom+ specifiek inzet op toegankelijke, begrijpelijke en meertalige toeleiding voor nieuwkomers en anderstaligen. We kunnen stellen dat de Menen-app vooral **outputgericht** is, terwijl Welkom+ meer **inclusiegericht** is.

Situering

De twee apps zijn daarom geen concurrenten van elkaar maar complementair, **twee verschillende instrumenten met een ander doel**: Welkom+ richt zich op de wegwijsfunctie voor nieuwkomers en anderstaligen (warm onthaal), terwijl de Menen-app vooral het lokale digitale overheidsloket en de dienstverlening van de stad bundelt.

Complementair in functie van een volledig aanbod, aanvullend omdat beide instrumenten elkaar versterken.

De meerwaarde van Welkom+ zit dan vooral in **begrijpelijke, doelgroepgerichte en meertalige toeleiding** naar wonen, werken, leren, oefenen Nederlands, vrije tijd, gezondheid en inburgering, met algemene Vlaamse maar vooral ook de lokale informatie en initiatieven.

Vergelijking tussen beide apps voor het thema 'onderwijs':

Menen-app geeft link naar Vlaanderen. Onderwijs en vorming | Vlaanderen.be

Welkom+-app zal de link tonen voor Menen www.naarschoolinmenen.be

Waar de Menen-app vooral een digitaal verlengstuk is van de stedelijke dienstverlening, richt Welkom+ zich op de eerste toeleiding en begeleiding van mensen die nog niet vertrouwd zijn met het lokale en Vlaamse aanbod. De Menen-app biedt vooral **lokale dienstverlening, eBox, meldingen, afspraken, afvalkalender, bib en nieuws**, en is dus sterk in administratieve en praktische stadswerking, maar minder in toegankelijke toeleiding voor wie nog zoekende is en nieuw in Vlaanderen en in onze stad.

Meerwaarde Welkom+ voor nieuwe inwoners

De grootste meerwaarde van Welkom+ is dat het de **eerste drempel** wegneemt: nieuwkomers en anderstaligen krijgen in één app basisinformatie en een duidelijke ingang naar hun nieuwe omgeving toegepast op Menen.

De Menen-app is waardevol voor wie al wat wegwijs is en vooral stadszaken digitaal wil regelen, maar ze vervangt geen gerichte onthaalttool zoals de welkom+ app voor mensen die nog zoeken naar hun plek. We zijn er ook van overtuigd dat de app **breder inzetbaar** is en ook voor andere inwoners een meerwaarde kan bieden. Het snel en eenvoudig terugvinden van lokale informatie spreekt immers een brede gebruikersgroep aan.

Daarnaast ligt er een belangrijke meerwaarde voor iedereen die in contact staat met nieuwe inwoners, zoals onthaalmedewerkers, leerkrachten, wijkagenten, maatschappelijk werkers, zorgleerkrachten en andere betrokkenen. Ook zij kunnen de app gebruiken als praktisch hulpmiddel om informatie snel op te zoeken en door te geven bij vragen van nieuwe inwoners.

Voor ons bestuur kan je dus stellen dat beide apps samen een complementair zijn: **Welkom+ voor onthaal, oriëntering en inclusie, Menen-app voor dienstverlening en administratieve opvolging.**

De Welkom+ is niet “nog een app”, maar een instrument om meer mensen effectief te bereiken en te ondersteunen.

Meerwaarde voor de stad

De inzet van Welkom+ kan voor de stad volgende voordelen opleveren:

- De app ondersteunt de eerste **onthaal-** en oriëntatiefase van nieuwe inwoners.
- De app helpt anderstaligen sneller wegwijs te maken in Menen
- De app kan bijdragen aan meer participatie aan stedelijke activiteiten en dienstverlening.
- De app versterkt het inclusiebeleid en onthaalbeleid van de stad.
- De app biedt een aanvulling op, en geen vervanging van, de bestaande Menen-app!

Bij de aankoop van de Welkom+ app kunnen we gebruik maken van bestaand promotiemateriaal om de bekendmaking van deze app breed uit te rollen in Menen: bij diensten & organisaties en onze inwoners.

Tussenkomsten

Raadslid Lefebvre zegt: wij zullen dit niet goedkeuren. Want van de gemeente wordt verwacht dat ze jaarlijks 1.750 euro betaalt voor een toepassing die specifiek gericht is op nieuwkomers. Dat bedrag kan bovendien in de toekomst eenzijdig worden verhoogd door het Agentschap Integratie en Inburgering. Wij stellen on daar ernstige vragen bij. Menen beschikt vandaag al over een gemeentelijke website en verschillende communicatiekanalen. Waarom moeten onze inwoners dan opnieuw betalen voor een afzonderlijk platform dat in hoofdzaak bedoeld is voor één specifieke doelgroep? Nog opvallender vinden wij dat Menen zelf volledig verantwoordelijk en aansprakelijk wordt voor de informatie die via die Welkom+ app wordt gepubliceerd. Maar tegelijk behoudt het agentschap de mogelijkheid om inhoud te beperken, te verwijderen of zelfs de toegang tot bepaalde inhoud te blokkeren. Dat vinden wij een merkwaardige verhouding: Menen betaalt, Menen werkt, Menen draagt verantwoordelijkheid, maar een andere instantie bepaalt mee wat uiteindelijk op het platform kan verschijnen. Voor ons moet integratie dan ook geen eindeloze stroom zijn van aparte projecten, apps en subsidies. Wie in Menen komt wonen, moet vooral zo snel mogelijk Nederlands leren, werken, deelnemen aan onze samenleving en onze regels respecteren. Laat ons eerlijk zijn: de overeenkomst bepaalt zelfs dat de lokale informatie op de Welkom+ app in het Nederlands moet worden aangeboden. Dat vinden wij positief. Maar dan rijst des te meer de vraag waarom we daarvoor jaarlijks 1.750 euro moeten betalen. Wij vinden dat belastingsgeld beter besteed kan worden aan de inwoners van Menen

Raadslid Vanryckegem zegt: wij staan uiteraard altijd positief tegenover ideeën of hulpmiddelen om inwoners snel wegwijs te maken en te helpen in de dienstverlening. Die Welkom+ app oogt gebruiksvriendelijk, bundelt nuttige informatie en kan mensen helpen sneller hun weg te vinden. Maar voor ons is er eigenlijk één belangrijk uitgangspunt: die meertaligheid in dat hulpmiddel kan een opstap zijn, maar belangrijk is en blijft dat onze inwoners Nederlands moeten leren en gebruiken. Dus het is positief dat die app daarnaar verwijst, maar ik roep iedereen op om te blijven investeren in dat Nederlands leren en oefenen en elke inwoner daarop te wijzen. Ik heb daar ook een paar vragen over. Want mijn vrees is niet: nog een app erbij. Mijn vrees is wel: hoe gaan we nu al om met de bestaande apps? Vorig jaar heb ik hier een vraag gesteld over het aantal mails dat de stad kreeg, hoeveel er nog openstonden, en over onze app die nu bestaat, 1782, en hoeveel replieken daarop kwamen. Vorig jaar hadden wij in totaal 1.480 oproepen via die app 1782, die voor alle inwoners was, en toen, op dat

moment, ik spreek van een jaar terug, was 1 op 5 onbeantwoord. Mijn vraag is: met een nieuwe app erbij zetten we de deur nog verder open, maar als je de huidige app, die voor alle inwoners bruikbaar is en alle vragen kan kanaliseren, nog niet echt meester bent, hoe ga je dan die Welkom+ app wel goed, vlot en communicatief kunnen opvolgen? Want we mogen daar niet te licht over gaan, vind ik. En ik roep dan ook de schepen van communicatie op om mij opnieuw een overzicht te bezorgen van alle mails die de stad bereiken en alle vragen die openstaan. Want vooral over infrastructuur, wegen en groen stond er heel veel open. En dat zijn ook de pijnpunten die we hier al in alle punten zagen terugkomen. Dus ik vind het niet overdreven dat ik dit vraag, want ik zie een aantal mensen reageren van "ze is daar weer". Maar we mogen het wel gezegd hebben, we hebben hier een mooie nieuwe app en we kunnen daar positief mee uitpakken, maar de meeste inwoners gaan zeggen: ja, wanneer krijg ik een antwoord op mijn mail? Vorig jaar heb ik ook aangekaart hoeveel mails de stad bereiken en of we zicht hebben op een antwoord op elke mail. Van die app 1782 hebben we er zicht op: 1 op 5 had toen geen antwoord. Over de mails kon men mij toen zelfs niet antwoorden of de mensen een antwoord kregen en of dat antwoord dan voldoende was. Men had daar geen zicht op. Mails kwamen binnen, maar waar en door wie ze beantwoord werden, was niet duidelijk. Dus ik hoop ook dat er voor gewoon mailverkeer, voor alle inwoners, een antwoord is. Wij gaan dit goedkeuren. Waarom? Het is een goede bedoeling en een goede intentie. Maar ik hoop, als ik de cijfers mag doorkrijgen van de huidige mails die binnenkomen in de stad en alles wat via 1782 binnenkomt, daar een verbetering te zien. Eén. En twee: ik hoop dat we de kerntaak van dienstverlening, ook hier beneden aan het loket als iemand iets komt vragen zonder afspraak, dat we daarvoor blijven openstaan. Want tientallen apps kunnen een goede klantendienstverlening hier met de telefoon en mondeling niet vervangen. Dus dat blijft heel belangrijk, ik hoop dat dat behouden wordt.

Schepen Declercq antwoordt: dank u wel. Ik ga eerst op de tussenkomst van Sophie antwoorden. U zegt: u betaalt voor het gebruik van een app en dan hebben we nog niet de volledige autonomie over wat daarop komt. Ik denk dat dat redelijk logisch is. Als het Agentschap Integratie en Inburgering een app ontwikkelt, dan lijkt het mij ook wel redelijk logisch dat zij ook wel voor een stuk willen instaan voor de kwaliteit en de correctheid van de info die erop komt. En zelf een app ontwikkelen: ik denk dat dat veel meer zou kosten dan die 1750 euro. Als lokaal bestuur zijn wij ook wel blij dat het agentschap die ontwikkeling gedaan heeft. En aan de andere kant zegt u: ja, Nederlands is belangrijk. Ik denk dat van alle mensen hier aan tafel ik een van diegenen ben die het meest bezig is met Nederlands en met mensen Nederlands leren, en kinderen ook Nederlands laten leren. Omdat Nederlands inderdaad heel belangrijk is om mee te kunnen in een samenleving. Maar dan is het ook wel belangrijk dat je kan weten hoe je Nederlands kan leren en waar je Nederlandse les kan vinden en hoe je je inschrijft in een Nederlandse les. En met enkel Nederlandstalige communicatie vrees ik dat we daar dan niet gaan geraken. Dus vandaar: als opstap naar de lessen Nederlands, maar ook naar de toegankelijkheid van onderwijs en andere dienstverlening, is het heel belangrijk dat iedereen die in onze stad woont mee kan. Want wij zijn hier verkozen voor iedere inwoner in onze stad, niet alleen voor de inwoners die wij zelf leuk vinden. Ik denk dat dat ook wel belangrijk is om even mee te geven. Nu, anderzijds, mevrouw Vanryckegem: ik ga niet antwoorden op 1782 en de mails, gewoon omdat het te ver afstaat van waar deze vraag over gaat. Maar ik stel voor dat u daarover dan een schriftelijke vraag stelt. Het is niet mijn specialiteit om over 1782 en mails te communiceren in een punt dat gaat over digitale inclusie en een app rond integratie en inburgering. Dank u wel.

Raadslid Vanryckegem zegt: ik ga er toch nog even op in. U zegt dat dat ver afstaat van die app. Ik vind dat helemaal niet. Elke app, het is de site van stad Menen, het is de app 1782, het is nu die nieuwe app. Dat is altijd een deur voor onze inwoners, voor alle inwoners. Ik zie ook alle inwoners graag, ik denk iedereen hier rond de tafel. Maar als bij de eerste deur de deur half dicht is, omdat er niet op geantwoord of gereageerd wordt, en dan komt er nog een nieuwe deur die misschien ook tot frustratie zal leiden, en dan nog een nieuwe deur, dat is het probleem. Dus ik vind dat dat hier wel mag gezegd worden: dat we niet telkens opnieuw nieuwe dingen uitvinden of meedoen die goed zijn, maar dat we eerst moeten zorgen dat de basis juist is. Dus mijn vraag en oproep is echt, voordat je weer in een nieuw verhaal stapt, zorg dat het basisverhaal juist is, van een app waarbij 1 op 5 geen antwoord kreeg terwijl die daarvoor gemaakt is, zodat die mensen een antwoord krijgen. En dat je weet waar die mails terecht komen en wanneer die mensen een antwoord mogen verwachten. Dat vind ik de basis, en dat is voor iedereen. En dan kun je misschien, als dat allemaal goed loopt en gemonitord is, iets nieuws doen. Dat is mijn oproep. En ik vind dat dat daar wel heel hard mee te maken heeft, dat is allemaal dienstverlening. Dus ik vond dat dat wel gezegd mocht worden. En ik hoop dan ook dat we wel info gaan krijgen.

Stemming

Met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Kasper Vandecasteele, Caroline Bonte-Vanraes, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Laura Defreyne, Olivier Libbrecht), 4 stemmen tegen (Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Brigitte Verhegge)

Besluit

Artikel 1: De OCMW-RAAD keurt de aankoop en uitrol van de Welkom+ app goed.

Artikel 2: De OCMW-raad keurt de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst goed.

5. OCMWR/2025/077 | Goedkeuring verslag zitting Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 1 juli 2026.

Bevoegdheid orgaan

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt telkens de notulen goed van de vorige zitting.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur luidt als volgt: Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de algemeen directeur.

Stemming

Met 26 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Kasper Vandecasteele, Caroline Bonte-Vanraes, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Brigitte Verhegge), 2 onthoudingen (Arne Beyens, Olivier Libbrecht)

Besluit

Enig artikel: De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt het verslag van de vorige zitting van 1 juli 2026 goed.

BESLOTEN

6. OCMWR/2026/041 | Bestuurlijk toezicht. Klacht inzake BCSD. Kennisname antwoord gouverneur.

De zitting wordt gesloten op 2 september 2026 om 22:48.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn

Algemeen Directeur
(dig. get) Eva Vandenheede

Voorzitter OCMW-Raad
(dig. get) Tom Vlaeminck

[SIG01]

[SIG02]