

zitting van woensdag 4 september 2024 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angélique Declercq, Schepenen

Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht, Herwig Vrijssen, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Laurent Coppens, Mattias Eeckhout, Raadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.02 u

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 21.45 u. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te openen om 21.54 u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 22.16 u.

OPENBAAR

1. GR/2024/128 | Aanvaarding punt bij hoogdringendheid. Goedkeuring verkoopakte deel perceel Hoeve Haute Cense & samenwerkingsovereenkomst met de provincie.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 23

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 23

Feiten, context en argumentatie

Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan alleen worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Motivering:

- gezien het overleg met de Provincie op dinsdag 27 augustus 2024 aangaf aan dat een behandeling van dit dossier noodzakelijk was op de gemeenteraad,
- gezien de ondertekening al staat gepland op 26 september 2024,
- gezien de eerstvolgende gemeenteraad gepland is op 23 oktober 2024,

wordt er gevraagd dit agendapunt te agenderen op de gemeenteraad van 4 september 2024 als punt bij hoogdringendheid.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad aanvaardt de hoogdringendheid van dit agendapunt.

Artikel 2: Het agendapunt: Goedkeuring verkoopakte deel perceel Hoeve Haute Cense & samenwerkingsovereenkomst met de provincie (punt bij hoogdringendheid) wordt behandeld in de gemeenteraad van 4 september 2024.

2. GR/2024/129 | Goedkeuring verkoopakte deel perceel Hoeve Haute Cense & samenwerkingsovereenkomst met de provincie. (punt bij hoogdringendheid)

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Gelet op

- Decreet Lokaal Bestuur van 17 december 2017 en latere wijzigingen;
- Burgerlijk Wetboek, art. 3.68 juncto 3.75 e.v. ;
- het beheer en de exploitatie van een deel van het onroerend patrimonium van de stad Menen(w.8/9/03) en de verbetering en vernieuwing van de woonfunctie en de kwaliteit van de woonomgeving op een actieve manier de leegstand van woningen, bedrijven, openbare gebouwen, handelspanden, enz. te bestrijden,
- de optimalisatie en het efficiënt inzetten van het onroerend vermogen van de stad Menen;
- het beheer, de rendabilisering en de valorisering van het eigen patrimonium behorende tot het openbaar en privaat domein, met inbegrip van stadskernvernieuwing en parkeerbeheer.
- in het geval stad Menen hiertoe verzoekt het beheer, de rendabilisering en de valorisering van het geheel of een gedeelte van stedelijk patrimonium
- het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke infrastructuur voor onderwijs, culturele, toeristische of sportieve activiteiten of voor ontspanning. (w.8/9/03)
- het begeleiden, het ondersteunen en het verlenen van diensten aan organisatoren van activiteiten in de culturele infrastructuur en zo nodig het leveren van een bijdrage tot ondersteuning en coördinatie in de culturele sector;

Feiten, context en argumentatie

Gevolg gevend aan de goedkeuring van de waardebepaling (CBS 19/04/2023 & 24/04/2024), de goedkeuring van de splitsing (CBS 03/04/2024) en de eerdere behandeling in de GR (07/02/2024) dient de verkoop van een deel van het perceel en het gebouw (lot 1) van de Hoeve Haute Cense te worden geformaliseerd in een notariële akte. Er wordt gevraagd akkoord te gaan met dit ontwerp zodat er kan worden getekend bij de door de provincie aangestelde Notaris Devaere.

Een deel van de toegestane subsidie wordt door de provincie ingebracht door de koop van een deel van de annex (nu gekend onder 'koestal' en 'paardestal') en een deel van het perceel; de betaling aan de stad voor deze koop en splitsing (210.742,10 EUR) maakt deel uit van de goedgekeurde subsidie (750.000 EUR) van de provincie aan AGB Menen.

Door de verkoop wordt een vrijwillige mede-eigendom tot stand gebracht tussen partijen;

De verkoop betreft het perceel aangeduid op het metingsplan, zijnde hoeve met aanhorigheden op en met grond gelegen Grondwetstraat 101, gelegen kadastraal sectie D , deel van nr. 153K P 0000, volgens meting van 1.602,35 m².

Gelet op het metingsplan opgemaakt door dhr. Caesens dd 13.03.2023;

Vanuit de provincie wordt tevens gevraagd om de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie en AGB Menen (goedgekeurd in raad van bestuur AGB d.d. 17/10/2023) ook te laten ondertekenen door de vertegenwoordigers van de stad Menen, zijnde erfpachtgever en eigenaar van de site.

De samenwerkingsovereenkomst en een ontwerp van de akte , opgemaakt door notaris K. Devaere uit Kortrijk, worden overgemaakt ter goedkeuring;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28.08.2024.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met het ontwerp van de akte voor de splitsing en de verkoop van de site Haute Cense, zijnde hoeve met aanhorigheden op en met grond gelegen Grondwetstraat 101, gelegen kadastraal sectie D , deel van nr. 153K P 0000, volgens meting van 1.602,35 m².

Artikel 2: De gemeenteraad verleent haar akkoord met de samenwerkingsovereenkomst tussen het AGB Menen en de Provincie West-Vlaanderen en mandateert de algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad tot medeondertekening ervan.

Artikel 3: De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt er bij de overschrijving van de akte van ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 4: Conform de bepalingen van artikel 281 en 283 Decreet Lokaal bestuur, kan de bevoegdheid tot ondertekenen door de algemeen directeur en de voorzitter gemeenteraad worden overgedragen aan een notarieel medewerker van het notariskantoor Notaris K; Devaere uit Kortrijk (Actalegia notarissen).

De overdracht van die bevoegdheid gebeurt via een authentieke volmacht en beperkt zich tot de akte die in de volmacht wordt vermeld . (gedeeltelijke verkoop in mede-eigendom Hoeve Haute Cense, Grondwetstraat 101 Menen aan de Provincie West-Vlaanderen);

3. GR/2024/120 | AGB Menen - rekening 2023 - goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur art. 243
- Statuten AGB Menen art.36

Feiten, context en argumentatie

De rekening 2023 werd behandeld in de raad van bestuur AGB Menen (9 juli 2024) waarna er gevraagd wordt aan de Gemeenteraad om de jaarrekening 2023 en de resultaatsbestemming, zoals hier voorgesteld, te willen goedkeuren en de bestuurders kwijting te verlenen.

De statuten van het AGB Menen leggen in artikel 39 een verplichting op aangaande de notificatieplicht van de raad van bestuur aan het College van Burgemeester en Schepenen en de Gemeenteraad.

Tussenkomen

Raadslid Bonte-Vanraes merkt op: u heeft vordering gemaakt, in plaats van veel te laat is het nu maar 5 dagen hopelijk de volgende keer nog beter

Schepen Vandenbulcke antwoordt: dat zullen we dan moeten zien.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad :

1. keurt de jaarrekening, zoals ze voorgelegd wordt, en de resultaatsbestemming goed
2. verleent kwijting aan de bestuurders en de commissaris

4. GR/2024/121 | Opvragen renteloze leningen toegestaan door Stad Menen aan het AGB Menen - goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

- Artikel 40-41. van Decreet Lokaal Bestuur. De Gemeenteraad beslist tot vrijgave en opname van de voorziene budgetten en dit via een delegatie aan de financiële dienst. (volgens noodzaak en goedgekeurde facturen)

Feiten, context en argumentatie

In het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (GR dec. 2023 en juni 2024) van de Stad Menen werden een aantal extra, renteloze leningen ten gunste van AGB Menen door Stad Menen voorzien.

Deze aanvraag betreft geen vraag tot nieuwe of aangepaste budgetten; enkel de formele goedkeuring om de eerder toegestane leningen te kunnen opvragen. En dit 1 op 1 volgens ingediende facturen per project.

Er wordt aan de Gemeenteraad van 4 september 2024 gevraagd om de opname van deze leningen goed te keuren volgens noodzaak en na goedkeuring van de facturen door de financiële dienst .

De start van de terugbetaling gebeurt in het jaar van opleveren / ingebruikname en dit volgens met de annuïteiten zoals goed te keuren in de GR na afwerken project en opname leningen.

De uitbetaling van de gelden gebeurt in schijven: door de financiële dienst en dit ten bedrage en volgens de goedgekeurde facturen.

Concreet:

GR december 2023

- 500.000 EUR voor de renovatie van de Sint-Franciscuskerk
- 850.000 EUR voor waterbeheersingswerken en aanleg kunstgras op voetbalterreinen (Sportpark Ter Leie)

GR juni 2024

- 500.000 EUR voor de renovatie de Vauban-site

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert krijgt het woord: ik heb een vraag bij het punt 850.000 euro voor oa ook kunstgras. Particulieren moeten nu vaak kunstgras wegnemen. Is het dan nog aangewezen dat wij dit aanleggen op voetbalterreinen?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: we hebben dit punt ook behandeld in het AGB. Het kunstgras willen we voorzien om het groeiend aantal jeugd ploegen goed te laten trainen. Er gaan 2 velden verdwijnen die we gaan vervangen door kunstgras. Daarnaast zijn deze werken echt nodig om waterbuffers te voorzien om verder wateroverlast te voorkomen in gebouwen zoals de sporthal. Dit betreft nu een provisie, maar we moeten nog de aanbesteding doen om het exacte bedrag te weten. Ook op de Vauban hebben we kunststofgras voorzien waardoor we andere sites kunnen verlaten. Ook in andere steden en gemeenten volgen ze deze piste maar voorzien wel altijd voldoende buffers in ruil.

Raadslid Bogaert antwoordt: vanuit particulieren zien we dat ze het niet mogen, maar ik weet nu ook dat de waterbuffers hier een rol in spelen

Schepen Vandenbulcke merkt op: we vragen hier ook altijd een vergunning aan zoals het moet

Raadslid Vandamme: ik denk dat het aanleggen van kunstgras dat een aantal m² zullen kunnen omgebouwd worden en in combinatie met de waterbuffers ook meer ruimte voor meer biodiversiteit

Schepen Vandenbulcke zegt: zeker, dit ook samen met een groenstudie waar we willen evolueren richting een park wat belangrijk is niet enkel voor de voetballende jeugd maar voor alle jeugd.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: In het aangepast meerjarenplan 2020-2025 van de Stad Menen werden een aantal renteloze leningen ten gunste van AGB Menen door Stad Menen voorzien. De Gemeenteraad keurt de opname van deze leningen goed volgens noodzaak en na goedkeuring van de facturen door de financiële dienst.

5. GR/2024/124 | Patrimonium. Ruil van gronden gelegen bij leperstraat voor oprichting nieuwe elektriciteitscabine (Gaselwest). Beslissing tot desaffectatie uit het openbaar domein en goedkeuring ontwerpakte tot ruil zonder opleg.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald art. 56,§1 houdende algemene voorbereidende bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen inzake gemeenteraadsdossiers (art. 41,2° lid,11.), betreffende daden van beschikking omtrent onroerende goederen.

Juridische grond

- Burgerlijk wetboek, boek V verbintenissen
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Feiten, context en argumentatie

Fluvius wenst in de leperstraat de huidige torencabine te vervangen door een prefab. De prefab zou schuin voor de torencabine komen (op openbaar domein). Hiertoe dient een ruilovereenkomst met de stad worden opgemaakt; Met het oog op de oprichting van een nieuwe cabine gelegen langs de leperstraat in Menen, verzoekt Intercommunale Gaselwest/Fluvius aan de stad tot overdracht van grond gelegen leperstraat, in ruil voor de grond waar huidige elektriciteitscabine van Gaselwest is opgericht. Deze oude cabine zal worden gesloopt na oprichting van de nieuwe cabine. De vernieuwing van de cabine is noodzakelijk naar aanleiding van de energietransitie, waardoor Fluvius haar net dient te optimaliseren. De torencabine langs de leperstraat voldoet niet meer aan de normen qua veiligheid van vermogen; Daarom dient de bestaande torencabine gesloopt te worden, en wenst Fluvius een nieuwe standaard prefab cabine te plaatsen op het openbaar domein net voor de bestaande torencabine, die zal worden afgebroken; De plaatsing van de nieuwe cabine kadert eveneens binnen de plannen van de stad om de wegeniswerken in de Engeland-Ijzerstraat-G. Lemanstraat uit te breiden naar de leperstraat, waardoor de bestaande cabine naast leperstraat 294 ook dient vernieuwd te worden, dit binnen de planning van de wegeniswerken.

Gelet op de eerdere beslissing hierover door het College van burgemeester en schepenen dd. 13.12.2023, houdende akkoord met vervangen van de bestaande torencabine door een nieuwe cabine op een nabijgelegen locatie;

De overdracht betreft concreet de ruil van volgende gronden, tussen de stad Menen enerzijds en Intercommunale Gaselwest anderzijds (ref. cabine 91004458):

- Een perceel grond met een oppervlakte van 20,77 m² gelegen te Menen langs de leperstraat, gekend ten kadaster als openbaar domein 1ste afdeling, sectie F, zoals aangeduid op bijgevoegd plan en later definitief op te meten, wordt overgedragen bij wijze van ruil (zonder opleg) door de stad Menen (eigenaar) aan Intercommunale Gaselwest (verkrijger);
- Een perceel grond met een oppervlakte van 40,52 m² gelegen te Menen langs de leperstraat, gekend ten kadaster 1ste afdeling, sectie F, perceelnummer 30R3, zoals aangeduid op bijgevoegd plan en later definitief op te meten, wordt overgedragen bij wijze van ruil (zonder opleg) door Intercommunale Gaselwest (eigenaar) aan de stad Menen (verkrijger).

Gezien de nieuw te plaatsen cabine grenst aan het voetpad, is geen erfdiensbaarheid van overgang meer nodig;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door V. Debuck dd 13.07.2016, met aanduiding inplanting eerste bestaande cabine;

Gelet op de eerdere plannen van Gaselwest dd. 1951 met aanduiding bestaande cabine (Tuinwijk) (PV bestaand perceel cabine);

Deze beide te ruilen eigendommen zullen later definitief worden opgemeten door de landmeter aangesteld door Gaselwest, na realisatie van de nieuwe cabine. Dit plan zal worden opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder het refertenummer; het is aangewezen dat dit plan op kosten van de verkrijger wordt opgemaakt.

Fluvius stelt voor om notariskantoor Prismanotarissen uit Menen aan te stellen voor opmaak van de ontwerpakte tot ruil en het verlijden van de akte.

De onderhandse ontwerpakte tot kosteloze ruil (zonder opleg) opgemaakt door Fluvius (ref. ruilovereenkomst grond-grond) wordt voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring. Na ondertekening van de onderhandse akte, welke de principiële goedkeuring betreft vanwege de stad tot verkrijgen van de nodige zakelijke rechten, kan dit document worden toegevoegd bij de stedenbouwkundige aanvraag, met oog op het opstarten van de oprichtingswerken voor de bouw van deze nieuwe cabine.

De ontwerpakte tot onderhands akkoord tot overdracht bij wijze van ruiling wordt overgemaakt aan het schepencollege voor akkoord en voor doorverwijzing naar de gemeenteraad als bevoegd orgaan inzake daden van beschikking m.b.t. het onroerend patrimonium van de stad. De overdracht via ruiling gebeurt om redenen van openbaar nut, met oog op de realisatie van infrastructuur voor nutsvoorzieningen, ter realisatie van de statutaire doelstellingen van de intercommunale. De overdracht bij wijze van ruil gebeurt kosteloos, zonder opleg; De toegang naar het perceel grond dat wordt afgestaan, gebeurt rechtstreeks via het openbaar domein, gezien de nieuwe cabine zal worden gebouwd langsheen het voetpad;

Gezien de vraag tot ruiling en overdracht op initiatief van Gaselwest/Fluvius gebeurt, is het aangewezen om alle kosten als gevolg van deze ruiling van gronden (zowel kosten opmetingsplan, kosten akte, kosten inlichtingen en leveringskosten), ten laste van de aanvrager zijn;

Het perceel dat aan Gaselwest wordt overgedragen in het kader van de uitbating van het elektriciteits- en/of gasdistributienetwerk (zowel cabine als leidingen), is vrijgesteld van bodemattest, overeenkomstig artikel 2,18° van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 en artikel 4,7° van het Vlarebo.

Het is aangewezen dat de overdracht van het deel perceel gelegen in Wervikstaat (restgrond Fluvius na eerdere afbraak cabine) na de afbraakwerken wordt overgedragen aan de stad tot rechtekking van de rooilijn;

Gelet op de rooilijnplannen met aanduiding bestaande en nieuwe toestand leperstraat, opgemaakt door landmeters Metae bv uit Oosterzele dd. 14.02.2024 (zoals deze bij de omgevingsvergunningsaanvraag zullen worden ingediend); het nieuwe rooilijnplan zal aan de gemeenteraad ter goedkeuring worden voorgelegd, conform de bepalingen van het wegendecreet;

Na gunstig advies vanwege de diensten Omgeving en dienst Openbare werken van de stad Menen;

Teneinde de omgevingsvergunningsaanvraag te kunnen vervolledigen; wenst Fluvius reeds een principebeslissing van de stad te vernemen met akkoord tot opstart van het dossier tot grondoverdracht en ruiling, met oog op de realisatie van de nieuwe cabine;

Overwegende dat om redenen van kostenbesparing, meerdere dossiers houdende ruil of overdracht van gronden tussen de stad Menen en Fluvius of Gaselwest, in eenzelfde notariële akte kunnen worden gebundeld (zie ook dossier Wervikstraat- rechtekking rooilijn);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 21 augustus 2024, voor doorverwijzing naar de gemeenteraad;

Tussenkomsten

Raadslid Demyttenaere merkt op: Impuls heeft daar ooit de wens uitgesproken om daar een doorsteek te maken naar de Kersenlaan. Wij hopen dat daarmee rekening zal gehouden worden?

Schepen Roose antwoordt: inderdaad, dat zie je ook in de opgenomen plannen dat die weg daar ook al is voorzien.

Raadslid Blancke meldt: het gaat hier voor alle duidelijkheid over een zachte doorsteek die is voorzien.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist tot desaffectatie uit het openbaar domein van de stad Menen van een perceel grond met een oppervlakte van 20,77 m² gelegen te Menen langs de leperstraat (nabij nr 294), gekend ten kadaster als openbaar domein 1ste afdeling, sectie F, zoals aangeduid op bijgevoegd plan opgemaakt door landmeter V. Debuck en later definitief op te meten.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de overdracht goed bij wijze van ruil van volgende gronden, tussen de stad Menen enerzijds en Intercommunale Gaselwest anderzijds (ref. cabine 91004458):

- Een perceel grond met een oppervlakte van 20,77 m² gelegen te Menen langs de leperstraat, gekend ten kadaster als openbaar domein 1ste afdeling, sectie F, zoals aangeduid op bijgevoegd plan en later definitief op te meten, wordt overgedragen bij wijze van ruil (zonder opleg) door de stad Menen (eigenaar) aan Intercommunale Gaselwest (verkrijger);
- Een perceel grond met een oppervlakte van 40,52 m² gelegen te Menen langs de leperstraat, gekend ten kadaster 1ste afdeling, sectie F, perceelnummer 30R3, zoals aangeduid op bijgevoegd plan en later definitief op te meten, wordt overgedragen bij wijze van ruil (zonder opleg) door Intercommunale Gaselwest (eigenaar) aan de stad Menen (verkrijger).

Artikel 3: De overdracht gebeurt kosteloos, bij wijze van ruil zonder opleg.

Artikel 4: De overdracht gebeurt om reden van algemeen belang nl. voor realisatie van infrastructuur voor nutsvoorzieningen.

Artikel 5: De onderhandse ontwerpakte (ref. EDM 10209/066) opgemaakt door Fluvius tot kosteloze overdracht bij wijze van ruil tussen de stad Menen enerzijds en Gaselwest anderzijds, wordt goedgekeurd.

Artikel 6: Notariskantoor Prisma uit Menen, aangeduid door Fluvius, wordt verzocht de akte te verlijden.

Artikel 7: Alle kosten verbonden aan deze overdracht (aktekosten, leveringskosten, kosten opmetingsplan) zijn ten laste van Fluvius/Gaselwest.

Artikel 8: De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt er bij de overschrijving van de akte van ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen.

6. GR/2024/107 | Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst op zonaal vlak (PZ Grensleie) betreffende gemeentelijke administratieve sancties (GAS-4).

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 2 en artikelen 40 - 41, 2de lid, 9° houdende bevoegdheid van de gemeenteraad;

Juridische grond

- GDPR-regelgeving
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen .
- Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de

administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

- Gemeenteraadsbeslissing van de stad Menen dd. 06.09.2023 houdende stopzetting van de samenwerkingsovereenkomst met de stad Kortrijk inzake gemeentelijke administratieve sancties (GAS)
- Beslissing door de gemeenteraad Menen dd. 09.07.2022 tot aanstelling van meerdere sanctionerende ambtenaren (eigen personeelsleden) met oog op opleggen van gemeentelijke administratieve sancties.
- Gemeenteraadsbeslissing Menen dd.26.06.2024 (en latere wijzigingen) tot goedkeuring van de Bijzondere politieverordening inzake stilstaan en parkeren;
- De gegevensverwerkingsovereenkomst tussen de stad Menen en Intouch Solutions dd. 26.11.2021
- De gegevensverwerkingsovereenkomst tussen PZ Grensleie en Intouch Solutions dd. 24.11.2021.

Feiten, context en argumentatie

Sinds de invoering van gemeentelijke administratieve sancties in 2012 deden de gemeenten van de PZ Grensleie (Menen-Wevelgem-Ledegem) beroep op het GAS-team van de stad Kortrijk voor de afhandeling van dossiers die aanleiding kunnen geven tot een gemeentelijke administratieve sanctie. Hiertoe werd in 2012 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten door elke gemeente afzonderlijk met de stad Kortrijk. Deze samenwerking betrof zowel vaststellingen inzake GAS-overlast (GAS 1-2-3) en GAS4 (ingeval van toepassing).

De stad Menen heeft sinds december 2021 de sanctionering van GAS 4 in eigen beheer op zich genomen en sinds 2024 gebeurt ook de opvolging van GAS 1-2-3 dossiers van Menen in eigen beheer door het GAS-team Menen.

Als gevolg van het vernieuwde protocol met het Parket West-Vlaanderen inzake de vervolging van overtredingen van stilstaan en parkeren(GAS4), en de goedkeuring van dit protocol door de drie gemeenten elk binnen de zone PZ Grensleie in juni 2024, dienen alle gemeenten voortaan zelf in te staan voor de vervolging van dit type verkeersinbreuken, via GAS4.

Zowel Ledegem als Wevelgem keurden in hun gemeenteraad van juni 2024 reeds een bijzondere politieverordening inzake stilstaan en parkeren goed, dat de rechtsgrond biedt tot vaststelling van de inbreuken. Het sanctioneren handhaven van parkeerinbreuken via GAS4 is nieuw in deze gemeenten;

Gezien inbreuken op stilstaan en parkeren voortaan in de hele politiezone met gemeentelijke administratieve sancties zal worden gesanctioneerd, is het aangewezen dat de aanpak en behandeling van GAS-4 dossiers op zonaal vlak uniform kan verlopen, wat ook meest eenduidig is voor de vaststellers (vaak de politiediensten). Door de samenwerking is ook een schaalvoordeel mogelijk voor elke gemeente bij aankoop van de noodzakelijke softwareintegraties, met rechtstreekse verbinding met het gemeentelijk facturatiesysteem en de boekhouding. Deze software is essentieel en dient afzonderlijk door de gemeenten zelf te worden gefinancierd

Op voorstel van het politiecollege in juni 2024 zal de stad Menen via het GAS-team instaan voor de opvolging van de GAS4dossiers binnen de PZ Grensleie.

Om de modaliteiten van samenwerking en afspraken vast te leggen, werd een voorstel van samenwerkingsovereenkomst uitgewerkt, inzake de behandeling van GAS-4 dossiers, die aan elke gemeenteraad van iedere gemeenten uit de zone dienst worden voorgelegd ter goedkeuring.

Alle personeelskosten worden betaald via de begroting van de stad Menen en nadien verhaald op alle gemeenten die een samenwerkingsovereenkomst hebben afgesloten, en dit a rato van het aantal behaalde dossiers voor elke gemeente afzonderlijk. Parallel als in de samenwerkingsovereenkomst met Kortrijk, wordt een vaste forfaitaire dossierkost voorzien, t.b.v. 30 € per opgestart GAS4-dossier (zonder verweer), hetzij 50 € ingeval er een verweer wordt ingediend bij een GAS4-dossier.

Deze tarieven worden jaarlijks geïndexeerd(spilindex), gelet op de stijging van de loonkost t.g.v. anciënniteit en indexsprongen.

De behandeling van de GAS-dossiers door het GAS-team Menen voor de gemeenten van de PZ Grensleie gebeurt onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de softwarekosten Intouch (via het raamcontract Smartville) nodig voor de integraties van de gemeenten Wevelgem en Ledegem door de gemeenten elk voor hun gedeelte wordt gedragen (zowel in investeringskost als in jaarlijkse exploitatiekost). De kost voor de gemeenschappelijke integraties wordt verdeeld volgens de politionele verdeelsleutel 50/40/10. De verwerkingskost per dossier bij Intouch (1.3 €/dossier) is inbegrepen in de kost per GAS4-dossier, en zal jaarlijks worden verrekend.

Ondertussen bestaat het GAS-team van de stad Menen uit meerdere sanctionerende ambtenaren, en 1 administratief medewerker, zodat de continuïteit in dossierbehandeling voldoende kan worden gewaarborgd. Gezien het aantal dossiers uit Wevelgem en Ledegem eerder beperkt is (samen 500-tal dossiers Gas 4-dossiers), is geen bijkomend personeel nodig, mede ook door de ondersteunende software die wordt aangekocht via Smartville Cipal (Intouch Solutions).

Alle gemeenten doen het nodige tot aankoop van de ondersteunende software voor wat betreft de afhandeling van de parkeerinbreuken. In overleg met Intouch, via het raamcontract Smartville, kan de implementatie reeds in oktober 2024 gebeuren, zodat alle vaststellingen welke sinds 01.07.2024 zijn gebeurd, nog tijdig (binnen de termijn van 6 maand) kunnen worden verwerkt voor het gas-team Menen.

Het is aan de gemeenten Wevelgem en Ledegem om de samenwerkingsovereenkomst met Kortrijk tijdig te wijzigen (uiterlijk voor 30.09.2024), gezien de keuze tot samenwerking met Menen (voor wat de GAS-4 betreft);

Een voorstel van samenwerkingsovereenkomst tussen stad Menen, gemeente Wevelgem en gemeente Ledegem, wordt voorgelegd ter goedkeuring aan elke gemeenteraad afzonderlijk;

De samenwerking betreft enkel de sanctionering van de inbreuken door het GAS-team Menen; de vaststellingen, alsook de betalingsopvolging is een taak van elke gemeentelijke dienst afzonderlijk (zoals dit ook bij Kortrijk zou zijn); de ontvangsten uit GAS zijn een inkomst van de gemeenten elk afzonderlijk; Gelet op de besprekingen en toelichting aan het politiecollege dd 19.08.2024;

Gelet op het advies DPO inzake bescherming van persoonsgegevens; de nodige gegevensverwerkingsovereenkomsten worden afgesloten tussen enerzijds de stad Menen en Intouch Solutions, alsook tussen de stad Menen en de gemeente Wevelgem, en tussen de stad Menen en de gemeente Ledegem.

Gelet op de bestaande gegevensverwerkingsovereenkomst tussen de stad Menen en Intouch Solutions dd . 26.11.2021 en deze tussen de PZ Grensleie en Intouch Solutions dd. 24.11.2021;

Gelet op de besprekingen en het gunstig advies van het MAT dd. 01.07.2024;

Gelet reeds op de bestaande sterke zonale samenwerking, via de juridische werkgroep APV (met zonale vertegenwoordiging);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 17 juli 2024.

Tussenkomsten

De voorzitter vraagt: goedkeuring om beide punten samen te nemen (agendapunten Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst op zonaal vlak (PZ Grensleie) betreffende gemeentelijke administratieve sancties (GAS-4) en agendapunt Gemeentelijke Administratieve Sancties. Goedkeuring wijziging Bijzondere politieverordening inzake stilstaan en parkeren), indien nodig kunnen we wel nog beide apart laten stemmen als dat nodig zou zijn.

Raadslid Bonte-Vanraes krijgt het woord: met het punt zelf gaan wij akkoord maar wij vragen ons af hoe de workload hierbij zal zijn voor het personeel en hoe je de extra werklust zal opvangen, **Schepen Roose** antwoordt: we spreken hier over een 500-tal dossiers dat we kunnen opnemen met onze collega's net omdat we zo een goede tool hebben. Zij hebben die inschatting ook zelf gemaakt en daarom hebben wij dit voorstel ook gemaakt.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van vraag tot zonale samenwerking op niveau van de politiezone PZ Grensleie inzake de handhaving van inbreuken op de bijzondere politieverordeningen stilstaan en parkeren (GAS4)

Artikel 2 : De gemeenteraad keurt het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst goed betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS 4) tussen de stad Menen en de gemeente Wevelgem en Ledegem, en de modaliteiten hierin opgenomen tot samenwerking inzake GAS4.

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt gevoegd in bijlage om gehecht te worden aan deze beslissing, ter goedkeuring door de gemeenteraad.

De algemeen directeur en de burgemeester worden gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen;

Artikel 3 : De gemeenteraad legt de dossierkost (jaarlijks te indexeren) vast als volgt :

- 30 € /Gas4-dossier (zonder verweer)
- 50 € /Gas4-dossier (met verweer)

Artikel 4 : De behandeling van de GAS-dossiers door het GAS-team Menen voor de gemeenten van de PZ Grensleie gebeurt onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de softwarekosten Intouch (via het raamcontract Smartville) nodig voor de integraties van de gemeenten Wevelgem en Ledegem elk voor hun gedeelte wordt gedragen door de gemeenten zelf (zowel in investeringskost als in jaarlijkse exploitatiekost). De kost voor de gemeenschappelijke integraties wordt verdeeld volgens de politionele verdeelsleutel 50/40/10.

De verwerkingskost per dossier bij Intouch (1.3 €/dossier) is inbegrepen in de kost per GAS4-dossier, en zal jaarlijks worden verrekend.

Artikel 6 : Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan

- de PZ Grensleie
- de gemeente Wevelgem
- de gemeente Ledegem
- het GAS-team Menen
- de financiële dienst stad Menen

7. GR/2024/111 | Gemeentelijke Administratieve Sancties. Goedkeuring wijziging Bijzondere Politieverordening inzake stilstaan en parkeren.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41 houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake goedkeuring reglementen;

Juridische grond

- Artikel 119, 119bis en 135 van de Nieuwe Gemeentewet;
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41 houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake goedkeuring van reglementen;
- Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (ook "de Wegverkeerswet" genoemd)
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg (ook "de Wegcode" genoemd), en latere wijzigingen;
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sanctie, laatst gewijzigd door de Wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de

gemeentelijke administratieve sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 29 december 2023 -inwerkingtreding vanaf 8 januari 2024- verder genoemd 'de Wijzigingswet');

- Koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (BS 20.06.2014) ;
- Koninklijk Besluit dd. 12 maart 2013 houdende wijziging Koninklijk Besluit van 1 december 1975 (Wegcode), in bijzonder artikel 2 tot vernieuwing definitie 'fietsstraat' naar 'fietszone';
- Bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen, welke verordening bij gemeenteraadsbeslissing van 18 november 2020 werd gevoegd als addendum bij de reeds bestaande Algemene politieverordening van Menen (gemeenteraadsbeslissing dd. 11.06.2012 en latere wijzigingen);
- Ministeriële omzendbrief van 22 juli 2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties
- Omzendbrief nr. COL 1/2006, van het College van Procureurs Generaal bij de Hoven van Beroep inzake gemeentelijke administratieve sancties, laatst herzien in 2014.
- Omzendbrief dd. 20.02.2024 WVL 2024/05, van de Procureur Des Konings van het parket West-Vlaanderen
- Algemene politieverordening van de stad Menen, goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 11 juni 2012 en latere wijzigingen (laatst gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing van 15 mei 2024);
- De algemene beginselen van behoorlijk bestuur;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 15 december 2014 houdende bekrachtiging van het GAS-protocolakkoord inzake gemengde inbreuken dd. 08.12.2014, tussen de Procureur des Koning van het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen enerzijds, en de stad Menen anderzijds;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 18 november 2020 houdende goedkeuring bijzondere politieverordening inzake inbreuken op stilstaan en parkeren (GAS-4)
- Gemeenteraadsbeslissing van 10 november 2021 houdende wijziging van , in bijzonder de opheffing art.17 en art. 28 (zijnde weglating van de inbreuk onrechtmatige inname van parkeervakken, voorzien voor houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap, welke hierdoor niet meer via GAS4 kan worden gesanctioneerd);
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 10 november 2021 houdende bekrachtiging addendum dd. 22.10.2021 bij protocolakkoord met Parket in het kader van stilstaan en parkeren, in werking getreden op 01.12.2021;
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 24.04.2024 houdende goedkeuring van het (nieuwe) protocolakkoord met de Procureur des Konings afdeling West-Vlaanderen inzake gemengde inbreuken;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 15 mei 2024 houdende bekrachtiging van het (nieuwe) protocolakkoord dd. 30 april 2024 met het Parket West-Vlaanderen inzake gemengde inbreuken het kader van stilstaan en parkeren, in werking getreden op 01.12.2021; dit nieuwe protocolakkoord vervangt de eerdere protocolakkoorden dd. 08.12. 2014 en addendum van 20.10.2020 inzake gemengde inbreuken;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 juni 2024 tot wijziging van de Bijzondere Politieverordening inzake stilstaan en parkeren.

- Beslissing van het politiecollege dd. 19.08.2024 tot zonale samenwerking inzake handhaving GAS-4 inbreuken.

Feiten, context en argumentatie

De GAS-wet van 24 juni 2013 geeft steden en gemeentes de mogelijkheid administratieve sancties (verder 'GAS' genoemd) op te leggen voor gemeentelijke overtredingen, met enkele uitzonderingen voor bestaande strafrechtelijke sancties. Artikel 3 maakt het mogelijk om bepaalde misdrijven zowel strafrechtelijk als administratief te sanctioneren. Deze gemengde inbreuken zijn onderverdeeld in GAS 2, 3 en 4.

Sinds juli 2014 kunnen steden en gemeenten GAS toepassen op overtredingen zoals stilstaan en parkeren, en op verkeersborden C3 (verboden toegang) en F103 (voetgangerszone). Dit geeft steden meer controle over hun mobiliteitsbeleid en de aanpak van parkeeroverlast.

Specifiek gaat het over:

- Overtredingen door meerderjarige overtreeders met een woon- of verblijfplaats in België, voor 24 soorten inbreuken.
- Overtredingen op verkeersborden C3 en F103 vastgesteld door camera's.

Sancties kunnen alleen worden opgelegd als:

1. De sanctioneringsbevoegdheid en inbreuken in de reglementering zijn opgenomen.
2. Een protocolakkoord is afgesloten tussen het lokale bestuur en het Parket. (zie protocolakkoord dd. 30.04.2024)

Deze inbreuken vallen onder de GAS4-procedure en worden vastgesteld door politie en gemeenschapswacht-vaststellers. De sanctionerend ambtenaar legt boetes op:

- Categorie 1: €58 (lichte inbreuken zoals parkeren in woonerven, voetgangerszone, voor inrit).
- Categorie 2: €116 (ernstiger inbreuken zoals parkeren op mindervalidenplaatsen, voetpad, fietspad, zebepad).

In navolging van en aansluitend op de eerdere recente gemeenteraadsbeslissing dd. 24 juni 2024 houdende goedkeuring wijziging bijzondere Politieverordening inzake stilstaan en parkeren, zijn nog enkele aanpassingen nodig van deze Bijzondere Politieverordening. Beperkte aanpassingen zijn noodzakelijk gezien de handhaving hiervan zonaal zal gebeuren, en het dus noodzakelijk is dat deze drie afzonderlijke politieverordeningen van Menen, Wevelgem en Ledegem volledig gelijklopend zijn. De nummering wordt volledig gelijkgeschakeld

De Gemeenteraad van Wevelgem keurde in juni 2024 de bijzondere politieverordening op stilstaan en parkeren goed, met oog op invoering GAS4;

De Gemeenteraad van Ledegem keurde op 27 juni 2024 de bijzondere politieverordening op stilstaan en parkeren goed, met oog op invoering GAS4;

De stad Menen kon niet tijdig meer de nodige zonale afstemmingen doen, zodat dit nu aan huidige raadszitting wordt voorgelegd ter goedkeuring, dit op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

De voorgestelde wijzigingen stemmen de bijzondere politieverordening inzake stilstaan en parkeren van Menen ook af op het model en voorstel van het Parket (conform bijlage 2 bij voorstel vernieuwd protocol ARROB-WVL 2024-05);

De aanpassingen betreffen geen inhoudelijke wijzigingen, doch aanpassing van de nummering waarbij deze opschuift vanaf artikel 16 en volgende, door opsplitsing bestaande artikelen. Bij definities wordt het begrip verkeersteken nader gedefinieerd.

Deze hernieuwde nummering laat toe dat de politionele vaststellers, werkzaam voor de hele politiezone eenzelfde nummering hanteren bij vaststelling van een inbreuk; deze aanpassingen zijn dus hoofdzakelijk administratief.

Gelet op het zonaal overleg door de werkgroep APV, in functie van zonale uniformiteit en afstemming; Overwegende dat deze verbeteringen onmiddellijke inwerkingtreding hebben, doch geen inhoudelijke aanpassingen betreffen van de verordening, maar eerder tekstuele aanpassingen zijn; Gelet op de voorafgaande besprekingen omtrent de voorgestelde aanpassingen, zowel met politiediensten, alsook met de diverse diensten van de stad (Dienst mobiliteit, dienst Omgeving, Dienst Veiligheid en Samenleven). Overwegende dat deze voorstellen tot aanpassing gunstig werden geadviseerd en nodig zijn in functie van zonale eenheid;

Overwegende dat een tekst van Bijzondere Politieverordening, gecoördineerde versie, werd uitgewerkt voor publicatie op de website, met oog op de leesbaarheid en beschikbaarheid van een totaalreglement;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Bijzondere Politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3, F103 en F111 (verkort "Bijzondere Politieverordening Stilstaan en Parkeren") zoals eerder goedgekeurd door de gemeenteraad van 18 november 2020 en laatst gewijzigd door gemeenteraadsbeslissing van 24 juni 2024, wordt gewijzigd wat betreft de artikelnummering.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de wijzigingen goed. Volgende artikelen in de Bijzondere Politieverordening (BPV) worden als volgt gewijzigd:

- in artikel 3 wordt de definitie van verkeersteken ingevoegd
- de nummering wordt aangepast als volgt (in de gemeenteraadsbeslissing nog opsomming in te voegen van de aangepaste nummering vermelden)

Artikel 3: Deze beslissing tot wijzigingen in de Bijzondere Politieverordening Stilstaan en Parkeren, diverse artikelen, zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in de bepalingen van artikel 119 Nieuwe Gemeentewet, artikel 285-289 Decreet Lokaal Bestuur, en overeenkomstig artikel 15 van de Wet van 24 juni 2013 (GAS-wet) en latere wijzigingen. Dat gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website en het digitaal webportaal, en digitale doorzending aan het bestuurlijk toezicht .

Artikel 4: Deze wijzigingen in de Algemene Politieverordening(APV) treden in werking per 01 oktober 2024,

Artikel 5: Alle overtredingen op deze politieverordening worden behandeld conform de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen. Inbreuken zijn onderworpen aan de sancties van huidige politieverordening (Gemeentelijk Administratieve Sancties).

Artikel 6: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de coördinatie van deze gemeenteraadsbeslissing en opmaak van de gecoördineerde tekst Bijzondere Politieverordening (BPV) Stad Menen.

Artikel 7: Afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing tot wijziging van Bijzondere Politieverordening (BPV) zal worden overgemaakt ter kennisgeving aan:

- Digitaal loket ABB bestuurszaken: <https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be/login>.
- de korpschef van de Lokale Politie PZ Grensleie (korpschef@police.belgium.eu en pz.grensleie@police.belgium.eu) en cel mobiliteit en verkeer PZ Grensleie
- de griffie van de provincie (dienst publicaties) (griffie@west-vlaanderen.be)
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Kortrijk (srt.parketkortrijk@just.fgov.be)
- de griffie van de politierechtbank te Kortrijk (politierechtbankkortrijk@just.fgov.be)

- de veiligheidscoördinatoren Stad Menen en PZ Grensleie (veiligheid.samenleven@menen.be)
- de interne dienst Infrastructuur en Mobiliteit
- de sanctionerend ambtenaar- team GAS
- de gemeenschapswacht- vaststellers
- Intouch Solutions

8. GR/2024/109 | Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Aanstellen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband MIROM Menen als vaststellende entiteit.

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41;
- Artikel 21, §1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd bij wet van 11 december 2023.

Juridische grond

- GDPR-regelgeving;
- Decreet Lokaal Bestuur van 17 december 2017 en latere wijzigingen;
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties; en meer in het bijzonder artikel 21 §1, 2°;
- Wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende gemeentelijke administratieve sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet (artikel 12);
- KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;
- Besluit van de gemeenteraad van 11 juni 2012 en latere wijzigingen tot vaststelling van het gemeentelijk reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- Beleidsplan en Meerjarenplan 2020-2025 Stad Menen , in bijzonder volgende beleidsdoelstellingen:
 - Beleidsdoelstelling 'Veilig Menen'
 - Actie A10103: Wij zetten in op een intensievere handhaving van kleine overtredingen;
 - Beleidsdoelstelling 3: 'Net en mobiel Menen' - Actieplan 3.1: Wij maken werk van een proper, kwalitatief en goed onderhouden publieke ruimte.
 - Actie A030101: Wij houden straten en pleinen proper met snelle interventieteams.
 - Actie A030106: Wij zorgen voor een nette stad door het opruimen van zwerfvuil.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 30 juni 2021 tot aanstelling van gemeentelijke vaststellende ambtenaren voor het vaststellen van inbreuken op de Algemene Politieverordening (APV);
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 8 november 2024 tot aanstelling van gemeentelijke vaststellende ambtenaren voor het vaststellen van inbreuken op de Algemene Politieverordening (APV).

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad duidde eerder een aantal personeelsleden werkzaam bij MIROM aan als GAS-vaststellers, bevoegd om vaststellingen te doen inzake overtredingen op de algemene Politieverordening van de stad Menen, (GAS 1-2-3), gezien de specifieke opdracht binnen het kader van de intergemeentelijke samenwerking van MIROM Menen;

Ook personeelsleden van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden kunnen immers sinds 2014 vaststellingen doen.

Sinds de wet van 11 december 2023 tot wijziging van de GAS-wet is het evenwel niet langer nodig om elke vaststeller bij naam aan te stellen in de gemeenteraad. Het volstaat dat de gemeenteraad MIROM aanwijst als entiteit waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor de vaststelling van de inbreuken die het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie.

Ingevolge artikel 21, §1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd bij wet van 11 december 2023, kan MIROM inbreuken vaststellen die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties. Het volstaat dat de gemeenteraad MIROM aanwijst als entiteit waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor het vaststellen van de overtredingen op de bepalingen van de algemene politieverordening met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie, waarbij de personeelsleden aangeduid door de directeur van deze entiteit, een vaststellingsbevoegdheid krijgen voor de gemeentelijke administratieve sancties van de stad Menen voor de vaststelling van overtredingen op de algemene politieverordening (GAS1-2-3), dit binnen hun algemene statutaire doelstellingen.

De eerdere gemeenteraadsbeslissingen met specifieke en individuele aanwijzing van MIROM personeelsleden worden gedeeltelijk opgeheven (enkel voor wat betreft de individuele aanstelling van de personeelsleden van MIROM) nl.

- dd. 30 juni 2021 tot aanstelling van gemeentelijke vaststellende ambtenaren voor het vaststellen van inbreuken op de Algemene Politieverordening (APV).
- dd. 8 november 2024 tot aanstelling van gemeentelijke vaststellende ambtenaren voor het vaststellen van inbreuken op de Algemene Politieverordening (APV)

en deze beslissingen deels te vervangen door de meer algemene beslissing te nemen door de gemeenteraad te nemen tot aanstelling van MIROM als vaststellende entiteit, waarvan haar personeelsleden bevoegd zijn.

Gelet op het verzoek van MIROM , en het overleg hierover ;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 21 augustus 2024, voor doorverwijzing naar de eerstvolgende gemeenteraad van 4 september 2024;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om MIROM aan te stellen als vaststeller binnen het intergemeentelijk samenwerkingsverband, waarbij de personeelsleden aangeduid door de directeur van deze entiteit, een vaststellingsbevoegdheid krijgen voor de gemeentelijke administratieve sancties van de stad Menen voor de vaststelling van overtredingen op de Algemene Politieverordening (GAS 1-2-3) op het grondgebied van de stad, binnen hun statutaire doelstellingen.

Artikel 2: Deze beslissing vervangt deels de eerdere gemeenteraadsbeslissingen tot specifieke en individuele aanwijzing van OVAM-personeelsleden, hieronder vermeld.

- dd. 30 juni 2021 tot aanstelling van gemeentelijke vaststellende ambtenaren voor het vaststellen van inbreuken op de Algemene Politieverordening (APV).

- dd. 8 november 2024 tot aanstelling van gemeentelijke vaststellende ambtenaren voor het vaststellen van inbreuken op de Algemene Politieverordening (APV).

Deze beslissingen worden gedeeltelijk opgeheven (enkel voor wat betreft de individuele aanstelling van de personeelsleden van MIROM) , met onmiddellijke ingang en worden voor dat gedeelte vervangen door huidige algemene beslissing.

Artikel 3: Huidige algemene aanstelling van MIROM als vaststellende entiteit treedt onmiddellijk in werking, per 4 september 2024.

Artikel 4: Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- MIROM Menen (info@mirom-menen.be)
- de veiligheidscoördinatoren Stad en PZ Grensleie (veiligheid.samenleven@menen.be)
- de sanctionerend ambtenaar van de stad Menen (gas@menen.be)
- de politiezone PZ Grensleie (pz.grensleie@police.belgium.eu)
- het parket van de Procureur des Konings West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk (srt.parketkortrijk@just.fgov.be)

9. GR/2024/119 | Parkeerbeheer Menen. Beslissing tot tijdelijke verlenging concessie parkeerbeheer op openbaar domein Menen.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Concessieovereenkomst dd. december 2005 tussen de stad Menen en Vinci Park Services Belgium, overeenkomstig de beslissing van het College van burgemeester en schepenen dd. 28.11.2005 tot gunning concessie van openbare dienst voor parkeerbeheer op de openbare weg in Menen, conform de modaliteiten eerder goedgekeurd door de gemeenteraad in 2005
- Beslissing College van burgemeester en schepenen op 26.05.2008 tot goedkeuring addendum bij de concessieovereenkomst tussen de stad en Vinci Park Services Belgium houdende verduidelijking afrekening kosten.
- Beslissing College van burgemeester en schepenen dd 16.10.2014 tot opzeg van lopende concessieovereenkomst per 01.01.2016 (alsnog stilzwijgend verlengd voor het jaar 2017)
- Beslissing van het College van burgemeester en schepenen dd. 15 mei 2017 tot verlenging van de bestaande concessieovereenkomst met Indigo tot parkeerbeheer op het openbaar domein van de stad Menen , voor de termijn van 3 jaar, zijnde van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2020.
- Beslissing van het College van burgemeester en schepenen dd. 28 oktober 2020 tot verlenging van de bestaande concessieovereenkomst met Indigo/Streeteo tot parkeerbeheer op het openbaar domein van de stad Menen , voor de termijn van 4 jaar , zijnde van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2024.

Feiten, context en argumentatie

Huidige concessieovereenkomst tussen de stad Menen en Streeteo (Indigo) loopt af per 31 december 2024; Een nieuwe marktbevraging dient te gebeuren, met oog op het opstarten van een nieuwe parkeerconcessie op het grondgebied van Menen;

In huidige omstandigheden kan evenwel nog geen realistisch beeld gegeven worden van de opbrengsten uit parkeerconcessie voor Menen;

Als gevolg van het hoge aantal onteigeningen door De Vlaamse Waterweg ter hoogte van handelscentrum de Barakken in Menen, en de sterk verminderde handelsactiviteit in de Barakken, nog nader versterkt ook door de corona-epidemie in 2020, heeft de parkeerconcessie sinds 2019 zeer duidelijk een ernstige financiële terugval gekend, die zich verderzet;

Gezien de actuele stand van zaken van de Leiewerken, en de lopende beroepsprocedures met betrekking tot de omgevingsvergunning van De Vlaamse Waterweg, is er nog steeds geen zicht op de timing tot concrete realisatie van deze Leiewerken, en tot herstel van de handelsactiviteiten in het centraal gelegen handelsgebied De Barakken in Menen ; Eveneens dient het nieuwe mobiliteitsplan voor Menen nog nader worden geïmplementeerd, wat eveneens een rechtstreekse impact zal hebben op het toekomstige gewenste parkeerbeleid; Gezien ook de komende gemeenteraadsverkiezingen een nieuwe legislatuur doen opstarten, dient het toekomstige parkeerbeleid nog concreet te worden uitgewerkt door de nieuwe beleidsploeg;

Bovendien vergt de organisatie van een nieuwe marktbevraging en opmaak van een nieuw bestek (uit te voeren conform de bepalingen van de overheidsopdrachtenreglementering) de nodige voorbereiding en tijd;

Omwille van al deze factoren, is het onmogelijk om in de resterende periode van deze aflopende legislatuur 2024 nog een nieuwe marktbevraging te organiseren en een nieuwe gunning uit te werken;

Gelet op de noodzaak tot continuïteit in parkeerbeheer op het openbaar domein van de stad. Het blijft immers noodzakelijk om het huidige retributiereglement parkeren verder te handhaven en de controles verder te zetten op het openbaar domein inzake betalend parkeren en parkeren met beperkte parkeertijd (blauwe zone, sensorparkeren en bewonersparkeren) verder te zetten, alsook de dienstverlening hieraan verbonden (o.a. toekennen van bewonerskaarten, informatie en klachtenopvolging), wat actueel door Streeteo (Indigo Park) gebeurt;

Een verlenging van 2 jaar van huidige lopende concessieovereenkomst, eventueel te verlengen met nogmaals 1 tot 2 jaar, is daarom ten eerste aangewezen;

Bovendien blijkt dat de algemene stopzetting van het 3G netwerk door de telecombedrijven, ook implicaties heeft op de werking van de parkeerautomaten, die immers nog uitgerust zijn met een 3G modem en automatisch zullen terugvallen op het 2G netwerk; dit 2G netwerk is evenwel niet voorzien op moderne digitale parkeersessies die een ononderbroken en snelle online connectie met diverse externe servers vereisen. Diverse toepassingen binnen de parkeerconcessie worden hierdoor gehypothecerd (trage verbindingen, mislukken invoer nummerplaatgegevens, risico op time out failure bij online betalingen enz...); Gelet op de timing van deze omschakeling (najaar 2024 reeds), waardoor zo snel mogelijk een beslissing dient te worden genomen, teneinde de continuïteit in parkeerbeheer en -handhaving verder te kunnen waarborgen; deze timing biedt geen tijd of ruimte om de markt eerst te bevragen.

Overwegende dat Indigo Park/Streeteo bereid is om voor alle parkeerautomaten in Menen (26 in totaal) om te schakelen naar 4G-antennes. Deze upgrade zou reeds in het najaar 2024 kunnen gebeuren. Indigo neemt de kost op zich voor de installatie en vervanging op de automaten ter plaatse;

Om al deze redenen hoger vernoemd, en de specifieke logistieke ondersteuning die Indigo kan aanbieden, is het aangewezen om de huidige parkeerconcessie - waarbij het dagelijks parkeerbeheer voor parkeren op het openbaar domein in Menen in de zones met beperkte parkeertijd (betalende zone, blauwe zone, sensorparkeren, en parkeer- of bewonerskaarten) toevertrouwd is aan Streeteo / Indigo Park Belgium nv - tijdelijk verder aan hen toe te wijzen, dit voor de beperkte duur van 2 jaar, met mogelijkheid tot verlenging éénmalig van maximaal 2 jaar.

Gezien de nu lopende parkeerconcessie afloopt op 31.12.2024 en de duurtijd volledig is verstreken zoals door de gemeenteraad destijds bepaald is op 10 jaar, eenmalig te verlengen; overwegende om die reden dat de tijdelijke verlenging dient worden beslist door de gemeenteraad, als bevoegd orgaan, rekening houdend met de motivatie en redenen hoger vernoemd om een marktbevraging pas later te organiseren, en de huidige verlenging toe te staan om redenen van continuïteit van dienstverlening, totdat meer duidelijkheid kan gegeven worden aan potentiële kandidaten inzake het parkeerbeheer in Menen (wat nu zeker nog niet het geval is);

Gelet op het overleg hierover eind juli 2024 met de parkeerconcessionaris, en diens aanbod tot upgrade van de parkeerautomaten naar 4G netwerk;

Op gunstig advies van de projectgroep parkeren, waarvan de mobiliteitsambtenaar, de financieel directeur en de jurist stad Menen deel uitmaken, samen met de bevoegde schepenen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 21 augustus 2024 tot doorverwijzing naar de gemeenteraad van 4 september 2024;

Tussenkomsten

Raadslid Dumortier heeft een amendement ingediend namens de CD&V en bezorgt de tekst waarbij de CD&V fractie voorstelt om de tekst te wijzigen naar: (wijzigingen aangeduid in de tekst). Deze tekst wordt bijgevoegd als bijlage aan het agendapunt.

Raadslid Dumortier zegt: met ons amendement willen wij voorstellen om toe te kennen voor 1 jaar in plaats van 2 jaar en ondertussen evalueren of wijzigingen niet nodig zijn.

De voorzitter meldt: we gaan denk ik eerst discussiëren over het amendement, wie vraagt het woord?

Schepen Roose antwoordt: we moeten denk ik de concessie los zien van het parkeerbeleid op zich dat u wenst te evalueren. Jullie zijn ook enkele keren naar de gemeenteraad gekomen met voorstellen tot wijzigingen in het parkeerbeleid. Dit zal ook in de toekomst zeker mogelijk blijven. We mogen echter de 2 niet linken aan elkaar. Als we een bestek goedkeuren moeten we ook de tijd nemen om de kans te geven om de goede infrastructuur te kunnen voorzien en het lijkt me moeilijk om dit al op 1 jaar te doen. We geven onze huidige concessionaris ook de opdracht om dit jaar nog aanpassingen te doen. Het is ook logisch dat zij die investering ook moeten kunnen afschrijven op een bepaalde termijn. Ik denk dus dat dit geen afbreuk doet aan het wijzigen van een parkeerbeleid dat al kan vanaf dag 1 met een beleidsploeg

Raadslid Vandamme merkt op: een eenvoudige vraag, dit staat los van een parkeerbeleid. Wil dit dan ook zeggen dat als het volgende beleid vrij wil laten parkeren zonder betalend parkeren, los van het feit of dit wenselijk is, dat het nieuwe beleid die vrijheid heeft?

Schepen Roose antwoordt: je hebt inderdaad een aantal opzegvoorwaarden die van toepassing zijn.

Als we dit willen aanpassen in detail vanaf dag 1 moet ik de kleine cijfers bekijken. Maar wij zijn vertrokken vanuit de realistische termijn die nodig is om een nieuw parkeerbeleid uit te rollen. Dat moet ik dus in de huidige concessie nakijken of dit mogelijk is en moet juridisch bekeken worden.

Raadslid Vandamme zegt: gezien de periode dat we nu zijn in de legislatuur lijkt het mij dan toch wenselijk om de periode korter te houden

Raadslid Dumortier antwoordt: ik volg raadslid Vandamme zijn standpunt. Als je deze concessie aangaat kan je het feit van betalend parkeren niet gaan wijzigen. Misschien kan je wel een aantal shop en beleefplaatsen voorzien. Maar als je zal willen minder betalend parkeren, dat we daar niet zomaar uit zullen kunnen stappen.

Raadslid Vandamme antwoordt: we hebben het punt niet toegelicht gekregen, krijgen we dat nog voor we overgaan tot de stemming.

De voorzitter komt tussen: we gaan normaal eerst over tot de stemming van het amendement, maar we kunnen zeker eerst luisteren naar de toelichting van schepen Roose voor we overgaan tot stemmen van het amendement en eventueel voorzien van een moment van afstemming binnen de fractie als dat nodig is.

De voorzitter vraagt: zijn er nog bijkomende bedenkingen na deze info?

Raadslid Vandamme krijgt het woord: ik heb vooral een algemene vraag nog. Jullie zullen er wel over hebben nagedacht, er is een serieuze daling in de parkeerconcessie door de werken aan de Leie. Dit zal nog wel een tijdje duren, maar die grote terugval van inkomsten, is die ook ter sprake gekomen tijdens de overlegmomenten om dit zo te houden op die schaal? Waren daar evaluaties?

Schepen Roose licht toe: we houden zeker rekening met die realiteit en willen dit zeker blijven capteren. In 2020 hebben we, nog voor de werken, al rekening gehouden dat we met een ander soort parkeren rekening gaan moeten houden. Ze weten ook dat we mogelijks gaan vragen om het betalend parkeren te verminderen. Maar voor de handel moet het zinvol blijven dat alle gebruikers onze hoofdstraten kunnen bereiken en een parkeerplaats dichtbij vinden. Dat is belangrijk voor ons handelscentrum. We hebben hiervoor al enkele pistes voor uitgewerkt en klaargezet. Heel specifiek hebben we nu wel gekeken naar de investering die noodzakelijk is in het najaar. Kiezen we voor een andere concessie dan moeten we nieuwe automaten gaan plaatsen in de stad, of om er geen meer te plaatsen. Dat zijn vrije keuzes die we kunnen nemen op basis van de kosten en stromen die er zijn. Het

is nooit mijn doelstelling geweest om zoveel mogelijk inkomsten te hebben uit parkeren. Een stad mag niet steunen op die inkomsten. Maar de focus moet zijn om een goede doorstroom te hebben en beschikbaarheid voor wie naar de stad wil komen. We zien bijvoorbeeld dat 70% van de afgenomen tickets de gratis tickets zijn. Iedereen met een minder valide parkeerkaart willen we ook maximaal gebruik bieden van onze parkeerfaciliteiten. Dat heeft een impact op onze inkomsten en dat zien we en weten we. Maar het beschikbaar maken van die 30min gratis parkeren is voor ons heel belangrijk. We willen bereikbaar zijn, maar zeker ook met voldoende doorstroom en beschikbaarheid. Nu gaat het vooral over welke infrastructuur nodig is en welke partner we hiervoor voorzien

Schepen Vanryckegem krijgt het woord: ik voelde me aangesproken gezien er was vermeld dat er ook nog andere zijn die over parkeren nadenkt. Het voorstel van schepen Roose is doordacht besproken en de aantrekkelijkheid van de handelsas is daarbij ook besproken. Ook wij vinden het bekijken van parkeren in het centrum belangrijk en hebben ons ook de bedenking gemaakt of 2 jaar verlengen dan wel is aangewezen. Maar als we het beleid echt willen gaan evalueren is er wel tijd en onderzoek nodig om dit op een juiste manier door te voeren als dit door een nieuwe beleidsploeg zou overwogen worden. Daarom hebben wij ook vertrouwen in dit technische inzicht en het positief advies van de mobiliteitsambtenaar, dat we mee in het college dit item hebben goedgekeurd zodat we dit grondig kunnen analyseren en dus mee verdedigen en goedkeuren.

Raaslid Mingels antwoordt: voor het idee dat enkel partijen die nadenken over gratis parkeren en anderen niet wil ik nog even meegeven dat ook partijen die voor het betalend parkeren zijn niet nadenken over parkeerbeleid. Wij gaan dus ook heel bewust om met betalend parkeren en we steunen de meerderheid daarin. Als je rotatie wil bekomen in het centrum is dat niet mogelijk met gratis betalen. Dit zal dus ook een impact hebben op onze handelszaken. Wie handelsactiviteiten wil doen dan horen daar jammer genoeg auto's bij. Elke legislatuur komen er jammer genoeg 10% auto's bij. We kunnen dus gaan richting een massale file als je daar geen inspanningen zal leveren. Of het nu gaat over 2 jaar of niet, moet iedereen toch eens nadenken over de slogan van gratis parkeren. Ik ben daar ook voorstander van als er maar 3 auto's zouden zijn. Maar in de realiteit dat we nu zitten met veel wagens, zou je met een groot probleem zitten als je gratis zou laten parkeren als je nog je economie wil laten stimuleren. Denk daar dus goed over na voor je gratis parkeren naar voor wil schuiven.

Raadslid Vandendriessche merkt op: als onafhankelijke kan ik me niet goed vinden in het parkeerbeleid. Er moet rotatie zijn en het kost dus geld, maar als we dit nu gaan doorvoeren voor 2 jaar en ze willen in de volgende legislatuur dit afschaffen kan dat dan zomaar?

De voorzitter merkt op: ik kan enkel herhalen dat voor we alle ideeën moeten uitgerold worden en dus een nieuw parkeerbeleid moet komen dan zijn we van mening dat zeker 2 jaar zal nodig zijn als je dit op een goede manier wil doen. Dat is het idee waarom er 2 jaar staat.

Raadslid Dumortier antwoordt: ik weet dat dhr Mingels continu naar ons wijst over gratis parkeren. Ik wil nog even aankondigen dat wij nog nooit hebben aangegeven dat we dit willen. Dat wil enkel N-VA. Wij hebben enkel aangegeven dat wij niet zeggen dat we staan voor gratis parkeren, maar enkel dat we dit willen evalueren. Ik wil ook nog eens aangeven dat enkele schepenen voor een blauwe zone waren, en hier nu pleiten voor betalend parkeren

Schepen Vanryckegem komt terug tussen: ik hoop vooral dat we gaan blijven respectvol naar elkaars ideeën om deze stad beter te maken gaan luisteren en deze ook respecteren. Want onze stad beter maken dat is toch ook wat we allemaal willen. Ik wil dus vooral kunnen blijven luisteren naar elkaars mening zonder polariserende opmerkingen.

Schepen Roose zegt: ik merk veel meningen, de diensten zijn nu volop aan het werken om een evaluatie van het parkeerbeleid uit te werken. Met de stap die we nu nemen denk ik dat we een technisch correcte stap nemen en we alle kansen gaan geven om alle ideeën te geven.

Raadslid Vandamme zegt: er komen hier toch vele nieuwe elementen zoals het verderzetten van het mobiliteitsplan dat niet van iedereen de steun had en waar toch veel protest rond was bij mensen van Menen

De voorzitter merkt op: ik denk dat we het debat kunnen sluiten en iedereen zijn mening kan delen.

Amendement

Amendement ingediend door raadslid Dumortier namens de CD&V fractie

Met ons amendement wensen wij de huidige concessie slechts te verlengen met 1 jaar i.p.v. de voorgestelde 2 jaar. In die tijd kunnen de bevoegde diensten en de nieuwe bestuursploeg nadenken of het huidige parkeerbeleid die in Menen van toepassing is nog aan alle noden voldoet en eventueel wijzigingen aanbrengen waar nodig.

Als we het dossier bekijken dan hebben we de indruk dat de huidige meerderheid uit het oog verloren was dat de concessie eind dit jaar verviel en wil men het nu snel verlengen omdat men anders op 1/01/2025 zonder parkeerbeer dreigt te vallen. (in het punt staat dat er geen tijd is voor opmaak bestek en marktbevraging)

Als ik de argumentatie lees die jullie aanhalen voor een verlenging van 2 jaar met uitbreiding tot max. 2 jaar dan vrees ik ervoor dat men vertrokken is voor de volle 4 jaar parkeerbeleid zoals we dit nu kennen. De argumenten van de Leiewerken, het verval van de handelsas zal volgens mij (en ik hoop mis te zijn) in de komende 2 jaar niet opgelost geraken en kan men dit punt binnen 2 jaar terug voorleggen aan deze gemeenteraad met dezelfde argumenten.

Om af te sluiten wens ik alle partijen die nu in hij verkiezingsfolders of stemtest aangeven het betalend parkeren te willen afschaffen oproepen om dit amendement goed te keuren. Het komt zeker de politiek niet ten goede dat men op straat verkondigd dat men iets wil afschaffen als men hier vanavond gewoon kiest voor een verlenging van 2 jaar met optie voor nog eens 2 jaar.

Stemming amendement:

Met 10 stemmen voor (Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Herwig Vrijsen), 19 onthoudingen (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Frederik Vandamme, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht)

Het amendement wordt niet goedgekeurd.

Stemming

Met 19 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Frederik Vandamme, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht), 1 stem tegen (Eddy Vandendriessche), 9 onthoudingen (Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Ruben Soens, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Herwig Vrijsen)

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad beslist de gemeenteraad tot verlenging van de parkeerconcessie tussen de stad Menen en Streeteo /Indigo Park Belgium nv voor het parkeerbeheer in Menen op het openbaar domein in Menen in de zones met beperkte parkeertijd (betalende zone, blauwe zone, sensorparkeren, en parkeer- of bewonerskaarten). De verlenging geldt voor de beperkte duur van 2 jaar . De verlenging gebeurt om redenen van continuïteit van dienstverlening, alsook omwille van het concrete aanbod van Streeteo /Indigo Park nv tot upgrade naar 4 G netwerk van de parkeerautomaten (26) in Menen, met mogelijkheid tot verlenging éénmalig van maximaal 2 jaar.

10. GR/2024/112 | Samenwerkingsovereenkomst DPO/CISO - Goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikelen 40 en 41

Feiten, context en argumentatie

Poolen en delen van de DPO functie

Op grond van de noden en verwachtingen van de lokale besturen heeft SHIFT een voorstel voor het delen van de DPO functie uitgewerkt. Het voorstel omvat 3 mogelijke scenario's (zie bijlage). Menen

koos voor de inzet van een gedeelde DPO met CISO-taken op voorwaarde dat de basiswerking rond informatieveiligheid op orde staat. Deze formule komt overeen met 1 dag ondersteuning per week.

De gekozen ondersteuning omvat de volgende taken en verantwoordelijkheden:

- Informeren en adviseren over de informatieveiligheidsvraagstukken van de organisatie;
- Periodiek sensibiliseren rond informatieveiligheid;
- Verwerken van en adviseren i.v.m. informatiebeveiligingsevents- en incidenten;
- Ondersteunen uitvoering van informatieveiligheidsbeleid van de organisatie;
- Begeleiden van de risicoanalyse inzake informatieveiligheid;
- Ondersteunen opmaak en opvolging van de actieplanning inzake informatieveiligheid;
- Coördineren informatieveiligheidscel;
- Inrichten van een *Incident Response Plan* (responsplan voor cyberbeveiliging) het mee coördineren van de reactie op ernstige incidenten

Specifieke context informatieveiligheid Menen

Een structureel informatieveiligheidsbeleid staat of valt met de beschikbaarheid van een volwaardige DPO.

De rol, het takenpakket en de verantwoordelijkheden van een DPO vergen specifieke competenties die op vandaag ofwel niet/onvoldoende aanwezig zijn ofwel niet/onvoldoende worden opgenomen binnen onze organisatie. Anders gezegd, heeft de organisatie nood aan een specifieke medewerker die de rol van DPO structureel kan invullen.

De DPO wordt bijgestaan en ondersteund door een interne informatieveiligheidscel. De informatieveiligheidscel heeft een adviserende, stimulerende, documenterende en controlerende opdracht binnen de organisatie op vlak van informatieveiligheid.

Op vandaag heeft de informatieveiligheidscel in Menen eerder een reactieve werking die zich beperkt tot twee hoofdtaken:

- het vaststellen, melden en behandelen van incidenten op vlak van informatieveiligheid;
- het behandelen van aanvragen van derden voor de verwerking van persoonsgegevens.

Onze organisatie heeft echter nood aan een volwaardig en strategisch informatieveiligheidsbeleid dat alle potentiële risico's in kaart brengt, analyseert, gepaste maatregelen hiervoor uitwerkt, die effectief toepast en evalueert.

De wettelijke taken van een DPO worden op vandaag slechts deels opgenomen. Het privacybeleid van de stad en de verplichte DPIA's (gegevensbeschermingseffectbeoordelingen) dienen verder concreet te worden uitgewerkt. Ook is er nood aan een gerichte coördinatie en sterke ondersteuning van de werking van de informatieveiligheidscel. Met de aanstelling van een gedeelde DPO kunnen wij de nodige stappen zetten richting een concreet en volwaardig informatieveiligheidsbeleid op maat van onze stedelijke organisatie.

Samenwerkingsovereenkomst DPO/CISO

Om de specifieke ondersteuning van een gedeelde DPO formeel te bekrachtigen wordt een samenwerkingsovereenkomst (zie bijlage) betreffende de DPO/CISO gesloten tussen alle betrokken besturen. De samenwerkingsovereenkomst legt een reeks formele afspraken vast omtrent het delen en inzetten van een DPO/CISO tussen alle deelnemende besturen.

Concreet deelt Menen een DPO samen met stad Harelbeke en gemeente Deerlijk. De gemeenten Kuurne en Lendeledede werkten reeds samen met de DPO Kortrijk. Onze stad kan hierbij rekenen op 1

dag ondersteuning per week. De DPO is aangesteld en wordt hiërarchisch aangestuurd door stad Kortrijk.

Alle kosten worden doorgerekend naar de deelnemende besturen. De door te rekenen kosten zijn de volgende:

- Bruto loonkost;
- Gemaakte onkosten (o.a. verplaatsingskosten, ..);
- Hierbovenop wordt 5% gerekend voor de overhead dat het aanwervend bestuur op zich neemt.

In het eerste kalenderjaar van de samenwerking neemt SHIFT één vijfde van de kost op binnen de SHIFT projectkosten.

De samenwerkingsovereenkomst gaat in vanaf 08/07/2024 en loopt tot 30/06/2027. De samenwerkingsovereenkomst wordt daarna jaarlijks stilzwijgend verlengd. De samenwerkingsovereenkomst wordt jaarlijks geëvalueerd en bijgestuurd waar nodig. In voorkomend geval zal een addendum opgemaakt worden bij deze overeenkomst.

De verdeelsleutel voor financiering van de gedeelde DPO is als volgt:

	Jaar 1	Jaar 2 en volgende
Gemeente Deerlijk	16%	20%
Stad Harelbeke	24%	30%
Gemeente Kuurne	16%	20%
Gemeente Lendelede	8%	10%
Stad Menen	16%	20%
SHIFT	20%	

De facturatie gebeurt per kwartaal.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst DPO/CISO goed.

11. GR/2024/118 | Investeringsstoelage Sint-Jan de Doper: herstel dak - deel 2. Goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Feiten, context en argumentatie

In het meerjarenplan 2020-2025 van zowel de stad als de kerkfabriek is een investeringstoelage voorzien voor kerkfabriek Sint-Jan de Doper voor een totaal van €450.000. In de gemeenteraad van 6/05/2020 werd reeds een investeringstoelage van 300.000 euro toegekend.

Door hogere kosten en isolatiewerken werd de oorspronkelijke raming van 300.000 euro voor de dakwerken bijgesteld met 150.000 euro extra.

Het kerkbestuur Sint-Jan vraagt de toekenning en uitbetaling van de bijkomende investeringstoelage.

De uitbetaling van de investeringstoelage gebeurt a rato van het indienen van de kopies van de facturen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de toekenning en uitbetaling van een bijkomende investeringstoelage van maximaal €150.000,00 voor het herstel van het dak a rato van indienen van betaalde facturen goed.

12. GR/2024/104 | Bekrachtiging beslissing tot principiële aanvaarding legaat aan de stad Menen tot schenking diverse kunstwerken uit nalatenschap Yv. Serruys.

Bevoegdheid orgaan

Ingevolge artikel 41, 12° Decreet Lokaal Bestuur is de Gemeenteraad bevoegd voor het aanvaarden van schenkingen en legaten, het college van burgemeester en schepenen bereidt voor overeenkomstig artikel 56 § 1.

Juridische grond

- Art. 4.158 en volgende nieuw Burgerlijk Wetboek
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2021 en latere wijzigingen
- Beslissing dd.03.07.2024 van het college van burgemeester en schepenen -bij hoogdringendheid - tot definitieve aanvaarding van dit bijzonder legaat uit de nalatenschap van de heer Yves Serruys, overleden op 15 oktober 2023.

Feiten, context en argumentatie

De laatste telg van Yvonne Serruys, wijlen de heer Yves Serruys, overleed op 15 oktober 2023.

In zijn testament heeft hij een omvangrijke schenking van kunstwerken (schilderijen, beelden, enzovoort) aan de stad Menen opgenomen. Hij omschrijft deze schenking (zie bijlage) als een gift aan het museum, hoewel hij op de hoogte was van het feit dat het museum niet meer als zodanig bestaat, maar nu fungeert als tentoonstellingsruimte. Daarnaast benoemt hij in zijn testament ook een schenking aan 'la municipalité'.

Dit bijzonder legaat omvat twee zaken:

- De kunstwerken die reeds in bruikleen werden gegeven voor de tentoonstelling "YVONNE SERRUYS, BEELDHOUWER VAN DE NIEUWE VROUW" dat heeft plaatsgevonden van 02.07.2023 tot 17.12.2023 en die nog steeds in ons bezit zijn (zie boedelbeschrijving opgemaakt door notaris Filip Logghe dd. 27/06/2024).
- 18 kunstwerken die nog in Parijs zijn en in het bezit waren van de erfgenamen van dhr. Yves Serruys (zie lijst uit testament van dhr. Serruys - "legs au musée")

Notaris Anne-Sophie Galand met kantoor te 37 Quai de la Tournelle, 75005 Parijs werd gelast met de uitvoering van de nalatenschap van dhr. Serruys. Notaris Galand bevestigde dat er geen kosten of voorwaarden verbonden zijn aan het legaat.

Gezien deze kunstwerken een belangrijke culturele waarde hebben voor de stad Menen was het ten eerste aangewezen dit bijzonder legaat te aanvaarden;

Gelet op de hoogdringendheid in deze beslissing, waarbij op 16 juli 2024 a.s. de nalatenschap dient worden aangegeven, en waarbij het van belang was dat tegen deze datum de stad Menen standpunt had ingenomen betreffende het al of niet aanvaarden van het legaat, werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 3 juli 2024 bij hoogdringendheid de beslissing werd genomen tot definitieve aanvaarding van dit bijzonder legaat uit de nalatenschap van de heer Yves

Serruys, overleden op 15 oktober 2023. deze beslissing werd overgemaakt aan de notaris ter kennisnam.

Om geldig te zijn goedgekeurd, is het in dergelijke omstandigheden van hoogdringendheid vereist dat de gemeenteraad, in eerstvolgende gemeenteraadszitting, de beslissing achteraf ook formeel en uitdrukkelijk bekrachtigt. Conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur heeft immers de gemeenteraad de specifieke bevoegdheid tot definitief aanvaarden van een legaat;

Gelet op het overleg met notaris Logghe die bevestigd dat het om een bijzonder legaat gaat en de stad aldus niet bijdraagt in de nalatenschapsschulden, noch in de kosten of successierechten;

Gelet op het gunstig advies vanwege dhr. Chiel Vandenberghe, directeur CC De Steiger.

Op voorstel van het college van burgmeester en schepenen in zitting van 3 juli 2024;

Tussenkomsten

Raadslid Mingels krijgt het woord: ik ben blij met het gegeven dat Menen tot de evaluatie is geraakt wat betreft tot het goed beheren van kunstwerken van Yv. Serruys want we hebben dit niet altijd goed gedaan. Ik heb foto's gezien van schepenen die aan een monument staan en dat doet men denken aan een schilderij dat je uit een kader snijdt. Specifiek heb ik het over het monument van de gesneuvelden. Het idee is er al een tijd om dat werk in ere te herstellen en op zijn originele plaats te brengen omdat het werk rekening hield met zijn omgeving en daar echt toonde hoe goed de artiest was. Er was ook de vraag van veteranen om een monument te maken voor de gesneuvelden. In de jaren 60 zijn heel wat zaken veranderd in functie van de auto die plaats moest krijgen. In het verleden zijn nog zaken gebeurd en waren er veel werken die in de kelder lagen van het cultureel centrum de steiger en die kelder was voor iedereen toegankelijk en toen zijn er ook zeker werken verdwenen. Ik hoop dus dat in de toekomst, zeker na zo'n positieve evaluatie die ik niet deel van de erven waar we goed voor zorgden, dat we wel goed gaan zorgen voor de kunstwerken. We moeten eerlijk zijn dat de tentoonstelling een schot in de roos was. We moeten ons de vraag stellen of er voldoende bereidheid is om Serruys als vrouw uit de tijd tussen de grote bekende mannen te plaatsen en hier meer inspanningen voor te doen. De tentoonstelling was een succes, er zijn nog beelden te zien. Er is ook het boek. Maar misschien moeten we daar nog wel iets meer mee doen. Dat dit niet gratis kan is duidelijk. Maar als we trots zijn op onze kunstenaars en blij met dit legaat moeten we hier zeker nog iets mee doen. Ik ben dus heel blij dat dit in onze richting komt en hoop vooral dat het een reden zal zijn voor onze volgende legislatuur om mee aan de slag te gaan. Ik heb denk ik in het verleden ook wel nog begrepen dat er een idee is om het kunstwerk terug te brengen. Ik geef dus een voorzet en als er al een dossier hiervoor zou zijn dan hoor ik dat graag.

De voorzitter antwoordt: ik begrijp je standpunt en geef raadslid Bonte-Vanraes het woord.

Raadslid Bonte-Vanaes zegt: ik ben dus heel blij dat dit het 2de legaat is dat ze schenken aan de stad. Bij het eerste legaat was mijn vader zelf aangesteld om dit te schenken en hiervoor te zorgen. Later is het verhuisd naar de kelder. Mijn moeder heeft ook een boek geschreven over Yv. Serruys. Dus ik ben zeker blij dat deze kunstwerken zijn overgedragen en hoop dat ze een mooie plaats krijgen in onze stad Menen.

Schepen Vanryckegem antwoordt: er is inderdaad niet altijd goed gezorgd geweest in onze stad voor onze kunst. Toen ik ben gestart was het triest om te zien dat veel kunstwerken in de kelder in vochtige omstandigheden bewaard werden. Weet dat we ook een samenwerking hebben goedgekeurd met Trezoor uit Kortrijk om alles in de juiste omstandigheden qua temperatuur en vochtigheid te bewaren. Daarnaast kunnen we dit ook digitaal en op reservatie voor iedereen mogelijk maken om te bezoeken. De tijd leert ons en ook de huidige manier van kijken naar kunst dat een vaste collectie nog weinig nieuwe mensen brengt naar een museum. Nu zetten we in op nieuwe expo's waar we wel kunstenaars aan bod laten vanuit verschillende hoeken. Wat we wel doen is de vaste beelden wandeling met ook borden ter info dat is uitgewerkt met toerisme. Professor Sterckx was met het idee begonnen om een kort inzicht te brengen van Yv Serruys en is geëindigd met een grote groep studenten die hebben gewerkt rond de grote vrouw die ze was. Ik moet zeker ook erkennen Caroline dat zonder jouw familie en hun inspanningen we veel van dit moois zouden missen. Ik ben dus ook heel dankbaar voor die inspanningen van ook het toenmalige stadsbestuur. We kunnen daar nu dankbaar voor zijn, goed voor zorgen en nog mooier maken. Het is een mooi moment om dit nu te aanvaarden.

Raadslid Vandamme zegt: ik hoorde heel veel dingen die ik ook wou zeggen en niet zal herhalen, ook al kan je de lof niet voldoende erkennen voor de kunstenaars die we hebben in onze stad. 1 opvallend

element dat nog niet aan bod is gekomen is dat er geen kosten of voorwaarden zijn verbonden aan het legaat. Dat wil zeggen dat de stad morgen kan beslissen om dit opnieuw te verkopen. Ik wil daarom dan ook een oproep doen aan iedereen die hier in de volgende legislatuur hier zal zitten om te zorgen dat we dit binnen de stad kunnen houden en hoe we dit kunnen vastleggen.

Schepen Vanryckegem antwoordt: alles wat we waarderen moeten we zeker ook eren en vertrouwen hebben in die volgende legislatuur dat dit in onze stad zal blijven.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de definitieve aanvaarding goed van het bijzonder legaat van wijlen de heer Yves Serruys, erfgenaam van mevr. Yvonne Serruys, gelet op het bijzonder cultureel-maatschappelijk belang van het legaat voor de stad Menen,. Het bijzonder legaat bestaat uit de kunstwerken zoals opgenomen in de boedelbeschrijving van notaris Logghe dd. 27.06.2024 en de 18 kunstwerken zoals opgenomen in het testament van de heer Yves Serruys.

Artikel 2: De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing tot definitieve aanvaarding van het legaat door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 03.07.2024.

Artikel 3 : Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan notaris Galland uit Parijs.

13. GR/2024/113 | Straatnamen: definitieve goedkeuring nieuwe straatnaam voor de verkaveling aan de Charles Cappellestraat.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977 en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

Betreft de definitieve vaststelling van een straatnaam in het dossier van de nieuwe verkaveling langs de Charles Cappellestraat te Menen:

- zitting van de gemeenteraad van 1 juni 2022: Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooijlijnplan - aanvraag omgevingsvergunning tot verkavelen grond voor 24 kavels voor woningbouw O_2021192692, Lageweg - Charles Cappellestraat.
- besluit van het college van burgemeester en schepenen tot verlening van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden in de zitting van 6 juli 2022

De stuurgroep van het cultuurforum kwam samen op 27 februari 2024 om een keuze te maken uit enkele toponiemen die werden voorgesteld door de Erfgoedconsulent. Het gekozen voorstel is '**De Riemeersch**'.

Het cultuurforum verleende een positief advies voor deze nieuwe straatnaam op 29 februari 2024.

Na de principiële goedkeuring in de gemeenteraad in de zitting van 17 april 2024 werd er een openbaar onderzoek geopend van 27 mei 2024 tot en met 25 juni 2024.

De stad ontving hierop 1 opmerking: "*is Riemeersch niet te verwarrend met 'De Riemeers' op Laag Vlaanderen in Wervik?*" In vogelvlucht liggen beide namen, die een verschillende schrijfwijze hebben, op 2,33km van elkaar.

Tussenkomen

De voorzitter zegt: voorstel om de 2 agendapunten met straatnamen samen te nemen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de nieuwe straatnaam 'De Riemeersch' voor de verkaveling aan de Charles Cappellestraat definitief goed.

14. GR/2024/114 | Straatnamen: definitieve goedkeuring nieuwe straatnaam voor de verkaveling aan de Kardinaal Cardijnlaan.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977 en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

Betreft het dossier van de nieuwe verkaveling langs de Kardinaal Cardijnlaan (naast de Gustave Tyberghestraat):

- zitting van de gemeenteraad van 23 maart 2023: Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan - aanvraag omgevingsvergunning tot verkavelen grond in 25 loten -O_2022139490, Kardinaal Cardijnlaan
- besluit van het college van burgemeester en schepenen tot verlening van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van 17 mei 2023

De stuurgroep van het cultuurforum kwam samen op 27 februari 2024 om een keuze te maken uit enkele toponiemen die werden voorgesteld door de Erfgoedconsulent. Het gekozen voorstel is '**Ten Wynckele**'.

Het cultuurforum verleende een positief advies voor deze nieuwe straatnaam op 29 februari 2024.

Na de principiële goedkeuring in de zitting van de gemeenteraad van 17 april 2024 werd er een openbaar onderzoek geopend lopende van 27 mei 2024 tot en met 25 juni 2024. er werden geen opmerkingen of bezwaren ingediend.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de gemeenteraad keurt de nieuwe straatnaam 'Ten Wynckele' voor de verkaveling aan de Kardinaal Cardijnlaan definitief goed

15. GR/2024/106 | GBS Barthel (Rekkem) en GBS de Wonderwijzer (Lauwe): schoolreglement 2024-2025 - goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Virginie Breye, Schepenen van Ondernemen

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen.

- Omzendbrief BaO/2002/1 van 08/02/2002 en latere wijzigingen: inschrijving en schoolreglement.
- Omzendbrief NO/2005/01 (13AC) van 14/04/2005 en latere wijzigingen: ouderlijk gezag in onderwijsaangelegenheden.
- Omzendbrief BaO/2009/02 van 27/04/2009 en latere wijzigingen: engagementsverklaring in het basisonderwijs.

Feiten, context en argumentatie

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs werd goedgekeurd voor GBS de Wonderwijzer in de gemeenteraad van 06/09/2023 en het gewijzigd schoolreglement (busvervoer zwemmen) in de gemeenteraad van 07/02/2024 en voor GBS Barthel in de gemeenteraad van 06/09/2023.

De schoolreglementen worden elk schooljaar geactualiseerd.

GBS Barthel schoolreglement 2024-2025 is een exemplaar met de wijzigingen in groene letters. En schoolreglement 2024-2025_zwart voor publicatie na goedkeuring gemeenteraad. In bijlage. Schoolreglement GBS de Wonderwijzer 2024-2025_wijzigingen_in_het_groen. En schoolreglement GBS de Wonderwijzer 2024-2025_zwarte_tekst voor publicatie goedkeuring gemeenteraad. In bijlage.

Meer specifieke afspraken worden, na overleg in de schoolraad, opgenomen in de infobrochure.

De infobrochures worden elk schooljaar geactualiseerd.

Infobrochure_GBS Barthel_2024-2025: exemplaar met de wijzigingen in het groene letters. En infobrochure_2024-2025_zwart voor publicatie na goedkeuring gemeenteraad. In bijlage.

Infobrochure_GBS_de_Wonderwijzer_2024-2025_wijzigingen_in_het_groen. En infobrochure_GBS_de_Wonderwijzer_2024-2025_zwarte_tekst: voor publicatie na goedkeuring gemeenteraad. In bijlage.

Het schoolreglement en de infobrochure werden voorgelegd aan de schoolraad van GBS de Wonderwijzer op 04/06/2024 en aan de schoolraad van GBS Barthel op 11/06/2024. De schoolraden gaven een gunstig advies. Verslagen schoolraden in bijlage.

Het ABOC heeft in vergadering van 10/06/2024 kennis genomen van de schoolreglementen en infobrochures.

De schoolreglementen GBS Barthel en GBS de Wonderwijzer zijn opgemaakt naar het model van schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap. Model schoolreglement en infobrochure OVSG in bijlage.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure van GBS Barthel, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 06/09/2023 wordt opgeheven.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het schoolreglement en infobrochure 2024-2025 van GBS Barthel (Rekkem) goed.

Artikel 3: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure van GBS de Wonderwijzer, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 07/02/2024 wordt opgeheven.

Artikel 5: De gemeenteraad keurt het schoolreglement en infobrochure 2024-2025 van GBS de Wonderwijzer (Lauwe) goed.

Artikel 6: Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging van het schoolreglement, ter beschikking gesteld (op papier en/of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

16. GR/2024/116 | Goedkeuring reglement kindvriendelijke horeca.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Feiten, context en argumentatie

Het reglement werd voorgelegd in de GR van 26/06/2024 en werd verdaagd voor aanpassing tekst. Het woord 'dieren' werd geschrapt.

Het stadsbestuur wenst ten volle in te zetten op de ondersteuning van de lokale horeca. Met dit reglement geeft het stadsbestuur de kans aan kindvriendelijke horecazaken om zichzelf extra in de verf te zetten als potentiële locatie voor gezinnen met kinderen. De voorgestelde criteria zorgen voor een aantal basisvoorwaarden waaraan moet worden voldaan en waarborgt zo dat kindvriendelijke elementen in de zaken met het label aanwezig zijn. Stad Menen behaalde bovendien het label van kindvriendelijke stad waarbij volop werk wordt gemaakt van een stad waar kinderen en jongeren welkom zijn.

Reglement voor Kindvriendelijke Horeca in de Stad Menen

Artikel 1: Doelstellingen

Dit reglement legt de voorwaarden voor het toekennen van het label 'Kindvriendelijke Horeca' vast.

Dit reglement heeft als doel horecazaken in de stad Menen te stimuleren kindvriendelijke voorzieningen aan te bieden, zodat gezinnen met kinderen zich welkom voelen.

Door te voldoen aan de voorwaarden en het behalen van het label zetten kindvriendelijke horecazaken zichzelf extra in de verf als een mogelijke bestemming voor gezinnen met kinderen.

Artikel 2: Voorwaarden

Je komt in aanmerking voor het label van kindvriendelijke horeca indien je voldoet aan alle vaste criteria én minstens één van de optionele criteria.

Artikel 3: Aanvraag

De aanvraag voor het label van kindvriendelijke horeca gebeurt via de Dienst Lokale Economie. Bij de aanvraag moet bewijs worden toegevoegd dat wordt voldaan aan alle vaste criteria en minstens één van optionele criteria.

Artikel 4: Vaste Criteria

Om erkend te worden als kindvriendelijke horecazaak in Menen, moeten de volgende criteria allemaal vervuld zijn:

- Kindermenu: Een kindermenu met keuze uit ten minste drie verschillende gerechten.
- Eetstoel: Beschikbaarheid van kinderstoelen.
- Verzorgingstafel/kussen: Een verzorgingstafel of kussen voor het verschonen van baby's.
- Opwarmmogelijkheden: Faciliteiten voor het opwarmen van flesjes of babyvoeding (zoals een microgolfoven of bain-marie). Het personeel moet op de hoogte zijn van deze opwarmmogelijkheden.
- Stilzitmateriaal: Beschikbaarheid van materiaal om kinderen rustig te houden, zoals leesboekjes, kleurplaten, kleurpotloodjes, gezelschapsspelletjes, enz.

Artikel 5: Optionele Criteria

Naast de vaste criteria, moet de horecazaak aan ten minste één van de volgende optionele criteria voldoen om erkend te worden als kindvriendelijke zaak in Menen:

- Gezond kindergerecht: Ten minste één van de kindergerechten moet een gezond aanbod zijn.
- Plaats voor kinderwagens: Voldoende bewegingsruimte tussen de tafels voor kinderwagens.

- Aangepaste uren: Aanbieding van aangepaste openingstijden, zoals lunch van 11 uur tot 15 uur, vroege avond vanaf 17 uur, of altijd pannenkoeken aanbieden in plaats van enkel in de namiddag.
- Afgesloten tuin met speelmogelijkheden: Een afgesloten tuin met speelmogelijkheden zoals een bal, springtouw, schommel, glijbaan of zandbak.
- Afgesloten binnenruimte met speelmogelijkheden
- Actief spel aanbieden: Organisatie van actieve speelmogelijkheden zoals een speurtocht of activiteiten waarbij kinderen kunnen helpen, zoals sorteren.
- Kindertoilet Er wordt een toilet aangeboden op kindermaat.

Artikel 6: Toekenning

Het college van burgemeester en schepenen beslist over de toekenning van het label.

Bij toekenning wordt vanuit de stad Menen het label van kindvriendelijke horeca voorzien aan de horecazaak. De sticker van dit label kan door de horecazaak opgehangen worden. Daarnaast wordt de horecazaak ook vermeld op de gemeentelijke website onder de categorie "kindvriendelijke horecazaken".

Artikel 7: behoud en intrekking label

De horecazaken met label kunnen te allen tijde gecontroleerd worden. Als blijkt dat de horecazaak niet langer voldoet aan de voormelde voorwaarden, krijgt men 30 dagen de tijd om zich in regel te stellen. Indien, na het verstrijken van de regularisatieperiode, niet aan de voorwaarden is voldaan, zal het label worden ingetrokken.

Tussenkomsten

Raadslid Mingels krijgt het woord: ik ga niet de discussie heropenen maar wil enkel bedanken om de kindvriendelijke horeca ook diervriendelijk te maken door het woord dieren te schrappen.

Raadslid Van de Wiele zegt: ik wil naar een volgend bestuur toch blijven pleiten om ook na te denken over toegankelijke horeca.

Schepen Breye antwoordt: dit zal van de volgende ploeg afhangen en ik hoop zeker dat dit mee onder de loep zal genomen worden om te realiseren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig Artikel: De Gemeenteraad keurt het reglement Kindvriendelijke Horeca goed.

17. GR/2024/115 | Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst jeugdhuis 't Schipke

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Feiten, context en argumentatie

Jeugdhuis 't Schipke is een jeugdhuis in Lauwe. Na een sluiting in april 2023 door problemen met de gebrekkige infrastructuur maakte het jeugdhuis een doorstart vanaf augustus 2024 op een nieuwe locatie (Lauweplaats 2).

Deze doorstart was de aanleiding om de samenwerking tussen jeugdhuis 't Schipke en stad Menen te bekijken. Er werd een samenwerkingsovereenkomst opgesteld die de opdracht van jeugdhuis 't Schipke beschrijft.

Tussenkomsten

Schepen Vandecasteele licht het agendapunt toe en heeft nog een belangrijke aanvulling: de namen zoals nu opgenomen in de bijlage zijn nog niet correct en zullen nog worden aangepast van de

voorzitter en secretaris. Deze staan helemaal bovenaan en ook onderaan. Maar we gaan dit nog wijzigen voor het ondertekenen maar staat natuurlijk wel los van de inhoud van de samenwerkingsovereenkomst.

Raadslid Soens krijgt het woord: eerst en vooral willen we het stadsbestuur bedanken dat het Schipke nog verder kan blijven bestaan en ook over de financiële ondersteuning. We willen in het bijzonder ook Zeno nog eens bedanken die alles in goede banen heeft geleid. We willen ook nog even weten of de problemen met de buur zijn opgelost? : burgemeester, kan jij zonder delen van specifieke namen of dossiers hier iets rond zeggen?

De burgemeester zegt: ik heb contact gehad met alle betrokken partijen en afstemmingen gehad en hen enkele keren gesproken. Op dit moment hebben we alles kunnen opvangen en is alles ook rustig. Vanuit het jeugdhuis hebben ze hier ook aandacht voor om de stilte van de buurt en burens te respecteren en sturen we bij als dit nodig is; Nu is alles dus onder controle en houden we dit zo.

Raadslid Verbrugge merkt op: wij zijn ook heel blij dat er opnieuw een plek is voor jongeren dankzij de tussenkomst van de stad en ook de vele inwoners van Lauwe. Er zijn nu ook voldoende middelen om een jeugdwerking uit te bouwen die niet afhankelijk is van de verkoop van dranken, en dan vooral alcoholische dranken. Als die verkoop essentieel is om rond te komen zorgt dit ook voor neveneffecten die we niet willen. Dus daarom zijn we blij dat er nu voldoende middelen zijn. Als ik naar de doelstellingen kijk zie ik ook het opnemen van een plek van educatie met vooral verwijzing naar blokkot. Ik vind het gevaarlijk om dit zo te benoemen en enkel daarnaar te verwijzen. Uit ervaring weet ik dat je van jongeren niet kan verwachten dat er bijvoorbeeld op 2de kerst zal kunnen gestudeerd worden dus ik zou daar niet zo strikt voorwaarden aan koppelen. Daarnaast heb ik ook een opmerking over de lengte van de overeenkomst die nu een jaar en 4 maand is daar waar dit normaal langer is. Dit is nu wel heel kort maar we willen dus wel graag dat we deze korte duur van de overeenkomst gebruiken om onze opmerkingen mee te nemen en eventueel minder dwingend te omschrijven en meer op maat van de werking naar een volgende overeenkomst toe. Wij steunen dus dit punt maar zijn heel waakzaam als we hier volgend jaar nog zitten voor de nieuwe samenwerkingsovereenkomst.

Raadslid Vandamme zegt: we hoorden al heel veel dingen en ik volg zeker ook de opmerking van Jan rond het educatieve luik dat moet te verzoenen zijn met de rest van de werking en ze hier voldoende autonomie moeten hebben maar ik heb hier alle vertrouwen in dat de mensen die daar initiatief nemen om dit verder te zetten dat ze dit nog meer bekwaam zullen doen dan hoe dit op de agenda is gekomen na datum met fouten in de bijlage

Raadslid Roose zegt: het meeste is al gezegd en ik volg ook raadslid Verbrugge zijn opmerking dat we zaken moeten herevalueren dus daarom niet slecht dat het op een korte periode is. Het is snel gegaan en daarom wel een goed document om snel te schakelen en de volgende legislatuur zal dit wel zeker meenemen. Wat ik wel echt een goed punt vind is dat er ook de ouderenraad is van volwassenen die meekijken en ik weet ook vanuit jeugdverenigingen dat dit wel echt werkt en zorgt voor ondersteuning. Ik hoop dat we als stad zeker nog meer zullen kunnen samenwerken en bedankt voor de inzet alvast

Schepen Vandecasteele antwoordt: ik wou nog kort ingaan op de terechte opmerking van Jan. Die dagdelen zijn opgenomen om er toch een focus op te zetten maar de timing is heel specifiek ook op vraag van het Schipke omdat ze zelf willen kunnen evalueren en bijsturen indien nodig omdat er nog veel onzekerheden zijn. De intentie bij hen en ook bij ons is om de samenwerking uit te bouwen op lange termijn. Maar als ik hier de opmerkingen hoor vanuit de gemeenteraad denk ik ook dat gelijk welk toekomstig stadsbestuur het Schipke zal genegen zijn en dat die samenwerkingsovereenkomst op lange termijn wel zal komen. Weet dat er niet enkel het café is beneden maar dat er ook een ruimte is boven, waar we ook het blokkot zouden willen voorzien. Dus ook al was er de avond voordien een feestje in het café, zal het blokkot de dag nadien zeker gewoon beschikbaar zijn.

De voorzitter vraagt: kunnen we dit afronden?

Raadslid Verbrugge antwoordt: over het blokkot heb ik nog 1 opmerking. We verwachten dat jongeren daar moeten kunnen studeren en ik wil vooral dat dit geen belemmering is op de gewone werking. Bijvoorbeeld in januari moeten de chiro meisjes verplicht een werking buiten hebben omdat ze niet binnen kunnen omdat ze daar kunnen studeren. Ik wil dus zeker niet dat we dit belemmeren.

Raadslid Vandamme komt tussen en zegt: ik wou vooral inpikken op de opmerking van de schepen dat bepaalde elementen in de overeenkomst die toch een contract is, niet dwingend zijn. Dat ik dit toch eigenaardig vind die opmerking.

De burgemeester antwoordt: ik kan enkel bevestigen dat dit is opgesteld in overleg met beide partijen en ook het schipke was hiervoor vragende partij omdat alles heel snel moest gebeuren. Zij vroegen daarom ook zelf de kortere periode zodat we kunnen evalueren en bijsturen. We hebben ons best

gedaan en het is een mooie locatie. We gaan ook kijken met de eigenaar om de ruimte boven te kunnen gebruiken dus er kunnen zeker nog zaken wijzigen waar wij ook onze verantwoordelijkheid zullen nemen. Maar dit is denk ik een heel goed begin.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst voor de periode september 2024 - december 2025 goed.

18. GR/2024/126 | Beslissing tot intrekking gemeenteraadsbeslissing dd. 26.06.2024 tot wijziging rechtspositieregeling.

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend artikel 40-41 en artikel 78, juncto artikel 186 dat bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn de rechtspositieregeling van het personeel vaststelt.
- Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017 en later wijzigingen, in het bijzonder doch niet uitsluitend art 330-334 inzake bestuurlijk toezicht;

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- De Rechtspositieregeling van het personeel van de stad Menen en OCMW Menen, zoals goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2020, en latere wijzigingen,
- De gemeenteraadsbeslissing dd. 26.06.2024 houdende goedkeuring wijziging rechtspositieregeling personeel Stad Menen en OCMW Menen inzake gebruik dienstvoertuigen voor dienstreizen en privéverkeer (artikel 254bis);
- Omzendbrief (KB / ABB 2018 /4) betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht in het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Provinciedecreet van 9 december 2005;
- Omzendbrief (KBBJ/ABB 2023/1) van 9 juni 2023 betreffende beslissingen tijdens het jaar van de gemeenteraads-, stadsdistrictraads, provincieraadsverkiezingen en verkiezingen van de raad voor maatschappelijk welzijn tot aan de installatie van de nieuwe raden en het gebruik van informatiemiddelen tijdens de hele bestuursperiode;
- Algemene Beginselen Behoorlijk Bestuur, in bijzonder legaliteitsbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel

Feiten, context en argumentatie

Navolgend op de beslissing van de gemeenteraad van 26.06.2024 tot wijziging van de rechtspositieregeling personeel Stad Menen en OCMW Menen inzake dienstvoertuigen voor dienstreizen en privéverkeer, werd op 19 augustus 2024 klacht ontvangen bij het Agentschap Binnenlands Bestuur met betrekking tot deze beslissing; N.a.v. deze klacht wordt door het Agentschap, namens de gouverneur, om het standpunt van de stad en commentaar van het college van burgemeester en schepenen verzocht. Eveneens wordt gevraagd alle nuttige stukken en het bijhorende dossier te bezorgen.

De klacht is gebaseerd op schending van de vormvoorschriften opgelegd door het decreet Lokaal Bestuur, gezien een aantal stukken laattijdig toegevoegd waren aan het dossier en hierdoor de besluitvormingsprocedure niet volledig juist is gevolgd, zoals voorgeschreven door het Decreet Lokaal Bestuur. Er werden bepaalde adviezen niet tijdig in het dossier opgenomen, waardoor de gemeenteraadsleden zich niet afdoende vooraf konden informeren over de te nemen beslissing. Eveneens wordt verwezen naar de omzendbrief KBBJ/ABB 2023/1 van 9 juni 2023 ,

De brief vanwege het Agentschap dateert van 17 juli 2024 via het digitaal loket overgemaakt en hernomen op 19.08.2024, met toepassing van een nieuwe antwoordtermijn van 30 dagen; Het bestuur heeft een termijn van 30 dagen na ontvangst van de klacht om de stukken over te maken, en eventuele toelichting. Dit is een vervalttermijn die afloopt op 18.09.2024. Hierna is de beslissing van rechtswege nietig.

Gezien de mogelijke onvolkomenheden tijdens het verloop van het besluitvormingsproces welke als procedurefouten kunnen worden gekwalificeerd, wat op zich reeds een voldoende reden is om in het kader van bestuurlijk toezicht tot vernietiging van de beslissing te besluiten, is het raadzaam om de gemeenteraadsbeslissing van 26.06.2024 onmiddellijk in te trekken, en deze onmiddellijk uit het rechtsverkeer te halen, vanuit het voorzorgsprincipe en wettelijkheidsbeginsel.

Op 21 augustus 2024 werd door het college van burgemeester en schepenen reeds een principiële beslissing tot intrekking van bovengenoemd gemeenteraadsbesluit genomen en aldus doorverwezen naar de gemeenteraad van 4 september 2024.

De intrekking van een beslissing kan slechts geldig gebeuren door het orgaan zelf dat de beslissing heeft genomen, zijnde de gemeenteraad. Gezien eerstvolgende gemeenteraad samenkomt op 04 september 2024 e.k, is deze beslissing dus zeer dringend te nemen.

De eventuele beslissing tot het al of niet hernemen van de beslissing is een afzonderlijke beslissing, die - indien zij wordt genomen - afzonderlijk en zorgvuldig dient worden uitgewerkt en gemotiveerd. Dit staat volledig los van de beslissing tot intrekking, welke voorligt.

De toezichthoudende overheid werd bij brief dd. 26.08.2024 ingelicht omtrent de voorgenomen intrekking van de betreffende gemeenteraadsbeslissing van 26.06.2024 . De intrekkingsbeslissing door de gemeenteraad wordt haar nagestuurd.

De intrekking heeft terugwerkende kracht en geldt ex tunc; door de intrekking wordt de beslissing van 26.06.2024 inzake wijziging van de rechtspositieregeling (invoeging art 254bis) inzake dienstvoertuigen voor dienstreizen en privé verkeer) uit het rechtsverkeer genomen. De intrekking geldt onmiddellijk.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 21 augustus 2024;

Tussenkomsten

Raadslid Bonte-Vanraes krijgt het woord: de gouverneur bevestigde dus dat dit punt wettelijk niet in orde was. Er was een belangrijk document die ontbrak maar jullie vonden dit geen probleem. Jullie dachten zich hier boven de wet te mogen stellen. Het getuigt van weinig respect voor de wet, want jullie vonden dit onnodig. Geen respect voor de gemeenteraad want het waren belangrijke stukken die ontbraken in de besluitvorming en ook niet voor de raadsleden. Jullie vonden het niet nodig om ons in te lichten. Er is ook geen respect voor het overlegorgaan binnen de stad en om dit punt dan straks opnieuw te agenderen. Dus totaal geen respect voor de gehele personeelsgroep behalve dan voor die 5 à 6 personen die wel een wagen zouden kunnen krijgen. Er was dus ook de vraag om dit in het ruime kader van de rechtspositieregeling te bekijken en niet alleen voor enkele personen en dus voor de ganse groep. En er waren eigenlijk 3 redenen waarom wij wilden dat dit punt verdaagd werd. Ten eerste omdat het gehele personeel zou worden meegenomen. Ten tweede het decreet stelt ook dat men dergelijke beslissing niet neemt vlak voor de verkiezingen. Zodanig dat de volgende legislatuur, het volgende beleid daar niet mee belast wordt. Een derde reden was: omdat dit niet in orde was. Dus wij vragen dan ook, wij nemen nota van die beslissing van de gouverneur en wij vragen dan ook omwille van die 2 andere redenen om de 2 volgende punten te verdagen Omdat ze nog altijd niet in de geest van het decreet, dat dergelijke beslissingen niet mogen genomen worden op dit moment.

De voorzitter vraagt: zijn er nog opmerkingen inhoudelijk rond de intrekking?

Raadslid Mingels antwoordt: je kent ons standpunt dus wij gaan de intrekking goedkeuren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad beslist om de gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2024 houdende wijziging van de rechtspositieregeling (art 254bis) inzake dienstvoertuigen voor dienstreizen en privé verkeer, onmiddellijk in te trekken.

19. GR/2024/127 | Goedkeuring voorstel wijziging rechtspositieregeling personeel stad en OCMW Menen mbt het gebruik van dienstvoertuigen voor dienstreizen en privé-verkeer.

Bevoegdheid orgaan

- Decreet lokaal bestuur, meer in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 40-42 , artikel 78 juncto artikel 186 dat bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn de rechtspositieregeling van het personeel vaststellen.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (en later wijzigingen), artikel 195, eerste lid, en 550, eerste lid.
- De rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen van 5 februari 2020 en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

Binnen de lokale besturen in Vlaanderen is de 'war for talent' hevig aan het woeden, meer en meer lokale besturen trachten interessante profielen aan te trekken door middel van het aanbieden van salarisschalen A8a, A9a of A10a, door het aanbieden van bedrijfswagens, etc. Dit met als doel om zich te profileren als aantrekkelijke werkgever en zo de beste profielen te kunnen aantrekken. Aangezien bij hogere profielen het al dan niet voorzien van een bedrijfsvoertuig voor privégebruik vaak een doorslaggevende factor is in de afweging om al dan niet te kiezen voor het lokaal bestuur Menen als werkgever. Te meer ook omdat personeelsleden alsmaar vaker verder wonen van de stad Menen, waardoor het aanbieden van een bedrijfswagen, die voor dienstverplaatsingen, en ernaast ook voor privégebruik kan worden ingezet, voor bepaalde specifieke profielen noodzakelijk geworden is. Overwegende dat actueel op de arbeidsmarkt een lokale overheid, door de vaststaande salarisschalen, uiterst weinig bijkomende financiële troeven heeft ten opzichte van de private sector om geschikte managementprofielen aan te werven. Ook binnen de zorgsector is het aanbieden van een bedrijfswagen een gangbare zaak geworden. Dit voordeel speelt niet enkel bij aanwerving maar ook bij het behoud van de gevonden managementprofielen in een meer langdurig engagement. Ook hier speelt de war for talent met de privé en openbare sector ten volle.

In de loop van 2024 was er binnen het lokaal bestuur Menen de wissel van algemeen directeur aangezien de vorige algemeen directeur na meer dan 30 jaar met pensioen ging. Ook de functie van directeur Ruimte is momenteel vacant aangezien er daar ook een pensionering in de komende periode zal zijn. Deze aanwervingen en daarbij horende loonbesprekingen noodzaken het nu reeds voorzien van de mogelijkheid van dienstvoertuigen voor dienstverplaatsingen en privé verplaatsingen. De invulling met een langdurig engagement kan niet uitgesteld worden tot 2025.

De stad Menen wenst eveneens meer en meer in te zetten op de versterking van de externe uitstraling van onze organisatie met de bijhorende dienstverplaatsingen buiten Menen.

Gelet op de integratie van stad en OCMW Menen en de daarbij horende schaalgrootte van de organisatie die niet meer centraal vanuit de Noorderlaan of het stadhuis kan worden aangestuurd.

Gelet op het feit dat bedrijfswagens steeds groener worden, de nieuwe generatie elektrische wagens een milieu voordelige keuze zijn geworden voor zowel werkgever als werknemer.

Gelet op het feit dat het systeem van operationele leasing een totaaloplossing is, waar alles in een vast maandbedrag is inbegrepen (huur, verzekering, onderhoud, pechverhelping en een ruim aanbod aan diensten), zonder bijkomende administratie.

Gelet op bovenstaande maatschappelijke evoluties werden de diverse mogelijkheden verkend en berekend. De maximale kost per bedrijfsvoertuig werd vastgesteld op 850,-EUR.

Gelet op de reeds voorziene budgettering in het aangepast meerjarenplan 2020-2024 zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad van 26 juni 2024 "Algemene financiering - Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025".

Wordt er voorgesteld om in de RPR te voorzien dat dienstvoertuigen ook gecombineerd gebruikt kunnen worden voor dienstreizen en privéverkeer als sociaal voordeel.

"Artikel 254bis - dienstvoertuigen in gebruik voor dienstreizen en privé verkeer wordt ingevoegd als volgt:

Volgende personeelsleden hebben recht op een dienstvoertuig voor privéverplaatsingen:

1. decretale graden

2. personeelsleden met de graad van directeur (salarisschaal A5a – A5b)

Het elektrische dienstvoertuig wordt via het systeem van een operationele lease ter beschikking gesteld.

De maximale waarde van de operationele lease (incl. 20.000 km/jaarbasis) bedraagt 850 euro/maand.

De werkgever en de gebruiker van het voertuig dragen daarvoor de parafiscale en fiscale gevolgen.

De privéverplaatsingen kunnen worden gedaan door de werknemer zelf, dan wel door zijn/haar gezinsleden, mits te beschikken over een geldig rijbewijs. Het gebruik van het leasevoertuig door leerling-chauffeurs is niet toegelaten.

De wagen mag in het buitenland gebruikt worden. Energie- en/of brandstofkosten, alsook tolgeld in het buitenland betaalt de gebruiker zelf."

De voorstellen tot wijzigingen aan de tekst van de rechtspositieregeling werden voorgelegd aan de syndicale organisaties op 11 juni 2024, dewelke allen voor niet-akkoord hebben getekend. Het verslag van het overleg en de protocollen zijn bijgevoegd.

Het voorstel werd in het ruimere kader van de aanpassingen van het meerjarenplan besproken in het MAT van 27 mei 2024. Het voorstel tot wijziging van de RPR werd bijkomend besproken in het MAT van 26 augustus 2024. Uittreksel uit het verslag van het MAT werd bijgevoegd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 21.08.2024;

Gelet op het voorstel ter zitting besproken tot verdaging van huidig agendapunt

Tussenkomsten

Raadslid Bonte-Vanraes komt tussen en vraagt: moeten wij niet overgaan tot beslissen voor verdagen?

De voorzitter antwoordt: we gaan eerst naar de inhoud luisteren en daarna kijken of we moeten beslissen om te verdagen of niet.

Raadslid Bonte-Vanraes zegt: ik vraag nog steeds de verdaging. We vroegen dit de vorige keer voor 3 redenen: een document die ontbrak, het decreet die stelt dat dergelijke beslissingen niet mogen genomen worden en dat het kadert in een grotere aanpassing van de rechtspositieregeling waarbij het volledige personeel wordt meegenomen. Er is nu 1 punt aangepast, de documenten zijn aanwezig. Maar de 2 resterende punten zijn nog steeds niet in orde dus vragen wij de verdaging.

Raadslid Vandamme zegt: in de vorige gemeenteraad en in het verslag dat we straks gaan goedkeuren keurde ik dit ook goed. Als we goede mensen willen vinden gaan we moeten zorgen dat ze goed betaald gaan worden. Ik merk nu wel dat er een klacht is, die is niet ten gronde behandeld geweest door de gouverneur. Ik wil toch nog een deel citeren: we menen dat de voorstellen zowel de invoering van de bedrijfswagens als extra legaal voordeel voor een beperkte groep personeelsleden als het toekennen van een éénmalig ecocheque om onduidelijke redenen in het kader van duurzaamheid in de maanden voorafgaand aan de verkiezingen. We zijn intussen de maand voorafgaand aan de verkiezingen. Beslissingen in extremis zijn die het beleid van de nieuwe raad en de toekomstige ontwikkeling van het bestuur zou verstoren. Het is deontologisch onkies en heeft een zweem van beïnvloeding om een dergelijke maatregel door te voeren net voor de verkiezingen. Ik kan dan ook enkel steunen dat we dit punt verdagen en behandelen na de verkiezingen.

Raadslid Mingels zegt: wij sluiten ons aan bij die vraag naar verdaging om redenen die al gezegd geweest zijn en de opgesomde redenen. Bedrijfswagen worden wel steeds groener maar als we allen samen in een elektrische wagen in de file staan hebben we nog een probleem dus dat is een zwak

argument. Je kent onze mening wat betreft dit punt dus we willen rekening houden met wat is geciteerd en hier vernoemd.

Schepen Declercq antwoordt: ik wil even repliceren naar de zin die werd geciteerd. Er is hier ook een verwijzing naar de ecocheques en shop en beleefbonnen. Weet dat dit niet iets éénmalig is net voor de verkiezingen maar we hebben dit ook vorig jaar gedaan. Ik weet dat we het niet eens gaan worden over het aanbieden van de wagen en de timing hiervoor. Wij moeten rekening houden met de timing die we nu hebben. We kunnen een goede kandidaat niet meegeven dat we pas in een volgende legislatuur dit gaan beslissen maar dat ze niet voor ons kiezen.

Raadslid Bonte-Vanraes zegt: je geeft aan dat de procedure lopende is. We hebben hier nog niet beslist of we dit gaan goedkeuren maar ik begrijp nu dat die belofte al gemaakt is.

Schepen Declercq antwoordt: ik gaf aan dat we volgende week met mensen aan tafel gaan zitten; De gesprekken zijn nu dus nog niet lopende. Maar als we volgende week die gesprekken gaan voeren.

Raadslid Mingels zegt: we vissen hier wel qua timing na het net, toen we deze vacature hebben uitgeschreven was er geen sprake van een dienstwagen. Los van de kwaliteiten van iedereen die te maken had met deze vacature. Dit in het volste respect van de mensen die het aanbrengen maar eigenlijk is er een fout geweest vanuit de stad die de discussie daarvoor had moeten volgen. Dit had veel vroeger moeten gebeuren en dan was dit allemaal niet nodig geweest. Je mag niet verwijten dat we nu reageren. We spreken nu over zaken dat het hier gaat over zaken die al afgesproken zijn en lang voor de vacature zijn uitgeschreven; als we nu zaken moeten rechtzetten kan ik dat maar denken maar ik kan hier misschien geen bewijs vinden. De fout is dus door mij gemaakt van het college die niet correct anticepeerde toen de vorige algemeen directeur moest vervangen.

Raadslid Vandamme zegt: het is ook zo dat als je een vacature uitschrijft en je zet daarbij dat daar een dienstvoertuig is aan verbonden je een betere instroom kan krijgen, waarmee ik geen uitspraak doe over de kwaliteit.

De voorzitter meldt: we gaan eerst over op de stemming rond de verdaging en vraagt is iedereen voor om voor beide punten verdaging samen te stemmen?

De voorzitter vraagt: mogen we beide punten samen stemmen?

Raadslid Vandamme komt tussen: ik wil nog even mijn stemgedrag anders voor straks verduidelijken. Ik ga voor stemmen net als ik in juni gedaan heb. Ik betreur dat het niet verdaagd is. De timing is nu wat ze is, maar het is wel van belang dat we in de war of talent, zoals het genoemd wordt wel zorgen dat we in een goede uitgangspositie zitten. Ik hoop dat de komende legislatuur ook punten voorbereid vooraf en niet terwijl dat ze lopen .

Stemming verdaging

Met 13 stemmen voor (Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Dorianne De Wiest, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Herwig Vrijsen), 16 stemmen tegen (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtyan, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht)

Het agendapunt wordt niet verdaagd.

Stemming

Met 17 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Frederik Vandamme, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtyan, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht), 12 stemmen tegen (Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Herwig Vrijsen)

Besluit

Enig artikel: In de rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen wordt volgend artikel ingevoegd:

“ Artikel 254bis - dienstvoertuigen in gebruik voor dienstreizen en privé verkeer

Volgende personeelsleden hebben recht op een dienstvoertuig voor privéverplaatsingen:

1. decretale graden

2. personeelsleden met de graad van directeur (salarisschaal A5a – A5b)

Het elektrische dienstvoertuig wordt via het systeem van een operationele lease ter beschikking gesteld.

De maximale waarde van de operationele lease (incl. 20.000 km/jaarbasis) bedraagt 850 euro/maand.

De werkgever en de gebruiker van het voertuig dragen daarvoor de parafiscale en fiscale gevolgen.

De privéverplaatsingen kunnen worden gedaan door de werknemer zelf, dan wel door zijn/haar gezinsleden, mits te beschikken over een geldig rijbewijs. Het gebruik van het leasevoertuig door leerling-chauffeurs is niet toegelaten.

De wagen mag in het buitenland gebruikt worden. Energie- en/of brandstofkosten, alsook tolgeld in het buitenland betaalt de gebruiker zelf."

20. GR/2024/108 | Operationele leasing bedrijfswagens. Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden: instap raamovereenkomst CREAT 'Bedrijfswagens lease – oktober 2021'.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41.

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid art 43 (raamovereenkomsten) en art 47 (gecentraliseerde aankoopactiviteiten en aankoopcentrales)
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Feiten, context en argumentatie

N.a.v. de genomen beslissing van de rechtspositieregeling betreffende het gebruik van dienstvoertuigen voor dienstreizen en privéverkeer, dient er een procedure opgestart voor operationele leasing (incl. uitgebreide dienstverlening) van elektrische dienstvoertuigen voor decretale graden en personeelsleden met de graad van directeur (salarisschaal A5a – A5b).

De maximale waarde van de operationele lease (incl. 20.000 km/jaarbasis – looptijd van 60 maanden) bedraagt 850 EUR incl. BTW/maand.

Voor het leasen van de wagens wordt voorgesteld om beroep te doen op de raamovereenkomst 'Bedrijfswagens lease – oktober 2021' van CREAT (info in bijlage). Stad Menen is op die manier vrijgesteld om een overheidsopdracht uit te schrijven omdat CREAT fungeert als opdrachtcentrale.

Door in te stappen in voormelde raamovereenkomst kan er bovendien optimaal voorzien worden in de individuele behoefte van de gebruiker.

De totale uitgave van de operationele leasing wordt geraamd op 255.000 EUR incl. BTW.

Het energieverbruik (+/- 150 EUR excl. BTW/maand, abonnement laadpas en CO2-bijdrage (31,99 EUR excl. BTW/maand) zijn hierin niet inbegrepen.

Alle voorwaarden m.b.t. de operationele lease van bedrijfswagens zullen opgenomen worden in een carpolicy (goedkeuring wordt gedelegeerd naar CBS/VB).

Procedure raamovereenkomst CREAT:

Opstart minicompetitie:

Per opdracht zal een minicompetitie georganiseerd worden, waarbij prijs het enige gunningscriterium is. (Er kan per wagen een minicompetitie worden georganiseerd.)

CREAT verstuurt de prijsvraag naar Belfius Auto Lease en Alphabet Belgium. CREAT bezorgt de meest voordelige regelmatige offerte.

Bestellen:

Indien er wordt ingegaan op de offerte van de toegewezen leasingmaatschappij, plaatst CREAT de bestelling.

Facturen

CREAT maakt maandelijks een factuur op.

Gelet op het voorstel ter zitting besproken tot verdaging van huidig agendapunt:

Stemming verdaging

Met 13 stemmen voor (Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Dorianne De Wiest, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Herwig Vrijsen), 16 stemmen tegen (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht)

Het agendapunt wordt niet verdaagd.

Stemming

Met 17 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Frederik Vandamme, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht), 12 stemmen tegen (Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Herwig Vrijsen)

Besluit

Enig artikel: Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden: instap raamovereenkomst CREAT 'Bedrijfswagens lease – oktober 2021'.

21. GR/2023/168 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 26 juni 2024

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 26 juni 2024?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 27 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht, Herwig Vrijsen), 2 onthoudingen (Dorianne De Wiest, Jan Verbrugge)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 26 juni 2024 wordt goedgekeurd.

22. GR/2024/130 | Aanvullend agendapunt gemeenteraad. (art. 21 decreet Lokaal Bestuur). Goedkeuring jachtverbod op patrijzen op het grondgebied Menen

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 21
- Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer als "het Soortenbesluit" dd. 15.05.2009

Feiten, context en argumentatie

Dit agendapunt werd op de agenda van de gemeenteraad dd. 4 september 2024 geplaatst bij schriftelijke aanvraag van gemeenteraadslid Mingels dd. 29 augustus 2024.
Het woord wordt verleend aan de aanvrager.

De patrijs (perdix perdix) maakt deel uit van de zogenaamde Rode Lijst. Dat is de lijst van met uitsterven bedreigde soorten. De patrijs is beschermd op allerlei niveaus, zowel Europees als Vlaams. Tegelijk mag er in Vlaanderen – tegen elke logica in - op de patrijs gejaagd worden. Het jachtseizoen loopt van 15 september tot 15 november.

De patrijs is een typische plattelandsvogel die, net als vele andere minder bekende akkervogels, lijdt onder de intensivering van de landbouw. Het aantal patrijzen is fors gedaald als gevolg van een intensivering van de landbouw; de schaalvergroting en bijhorend pesticidegebruik voor oogstmaximalisatie. Hierdoor verdwijnen de natuurlijke landschappelijke ruigtes die schuil- en voedselmogelijkheden voor de patrijs bieden waardoor zowel de eieren, jonge patrijzen als vogels zelf kwetsbaar zijn voor voedseltekorten en allerlei roofdieren.

De patrijs behoort in het vademecum van de natuurbeschermers tot de paraplu-soorten. Dat zijn soorten, die een groot leefgebied nodig hebben om met elkaar in interactie te gaan; specifieke vereisten stellen aan dat leefgebied en dus zeer vatbaar zijn voor diverse bedreigingen. Patrijzen zijn als het ware een graadmeter voor de natuurlijke kwaliteiten van een bepaald gebied. Bovendien zorgen specifieke beschermingsmaatregelen voor die ene soort er meteen ook voor dat er een aanzienlijke toename komt van andere soorten. Wie iets doet voor de patrijs, doet dus aantoonbaar iets voor de biodiversiteit van

een bepaald gebied. Een voorwaarde is uiteraard dat de patrijs geen voorwerp wordt van de jacht, want die zorgt per definitie voor een inperking van een populatie, die al onder druk staat.

De patrijs kan op geen enkele manier geassocieerd worden met landbouwschade. De jacht op de patrijs kan dus niet geduid worden als beheersactiviteit. Het jaarlijks afschieten van patrijzen gebeurt louter om het plezier.

Een grootschalige monitoring in het kader van het project Algemene Broedvogelmonitoring Vlaanderen (2007 – 2022) wees op een significante daling van het aantal individuen met gemiddeld 4,2% per jaar. Straf voor een vogel die elk jaar veel nakomelingen (13-16 eieren) kan grootbrengen. Toch is al ruim de helft van het aantal patrijzen in Vlaanderen verloren gegaan. Hun aantal daalde van maximaal 10.000 broedparen (2000-2002) naar minder dan 5.000 broedparen (2018).

De Vlaamse regering is er zich van bewust dat de vogel zich in een uiterst kwetsbare positie bevindt: tussen 2020 en vandaag spendeerde de Vlaamse Overheid een goeie 750.000 euro aan onderzoek rond de verspreiding van de patrijs. Daarnaast is er het Europese Partridge-project, goed voor een kleine 8 miljoen euro, waarvan pakweg 2,8 miljoen voor Vlaanderen gereserveerd was. Ruim 3,5 miljoen euro dus om onderzoek te doen naar de vogel om te voorkomen dat die op termijn zou uitsterven. En toch wordt de uiterst kwetsbare vogel de komende twee maand opnieuw vogelvrij verklaard.

De toestand is dermate dat het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) recent een oproep heeft uitgeschreven om de 'translocatie van jachtwild' en meer in het bijzonder de patrijs te onderzoeken om zo de populatie te versterken. Een dergelijke vraag is hoogst uitzonderlijk gezien translocatie van jachtwild door het jachtdecreet feitelijk verboden is. Die uitzondering moet er toe leiden dat in gebieden waar de patrijs verdwenen is, opnieuw patrijzen geïntroduceerd kunnen worden. De Vlaamse overheid werkte een leidraad uit die aangeeft dat afwijkingen voor translocatie gerechtvaardigd kunnen worden voor de instandhouding van soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Het wordt algemeen erkend dat translocatie een goede of zelfs essentiële maatregel zijn om patrijzen te ondersteunen; aangezien ze zich meestal niet over lange afstanden verplaatsen. Patrijzen zijn - gezien hun dispersieafstand; patrijzen zijn echte standvogels; jonge vogels blijven in de omtrek van hun geboorteplaats - niet in staat om zogenaamde lege gebieden met geschikt leefgebied op natuurlijke wijze te herbevolken. Translocatie wordt in het geval van de patrijs – daarover zijn alle betrokken instellingen en experts het eens - een doeltreffende maatregel voor natuurbehoud.

Op 15 september wordt het jachtseizoen op de patrijs geopend. Voor het jachtseizoen 2024 – 2025 heeft het Agentschap voor Natuur en Bos toestemming gegeven om op de kwetsbare patrijs te mogen jagen. De Wildbeheerseenheid Leie en Schelde, waaronder ook het grondgebied Menen valt, heeft ook toestemming gevraagd om patrijzen te mogen schieten en heeft die toestemming gekregen. Er mag dus in Menen opnieuw op patrijzen geschoten worden.

Het staat lokale overheden vrij om op hun grondgebied inspanningen te ondernemen om de biodiversiteit te verbeteren. Ze worden daartoe eigenlijk aangemoedigd. Een lokale overheid kan er binnen haar grondgebied voor opteren om strengere maatregelen te hanteren dan de Vlaamse overheid. Die bevoegdheid komt de gemeenteraad toe. Een lokaal verbod op de jacht op patrijzen behoort dus tot de mogelijkheden.

Tussenkomen

Raadslid Mingels verduidelijkt: ik ben vorig jaar al tussengekomen met een mondelinge vraag die toen is beantwoord geweest. Maar ik had naar aanleiding van het debat achteraf nog eens de hoop uitgesproken. Het is in kader van die hoop, dat ik deze keer een agendapunt heb toegevoegd.

Raadslid Demyttenaere komt tussen: Raadslid Mingels ik moet je denk ik tegenspreken. Er bestaat een jachtverbod op de patrijs in Vlaanderen. Een wildbeheerseenheid kan hiervoor een uitzondering aanvragen als er voldoende broedkoppels aanwezig zijn in het voorjaar. De telling hebben aangetoond dat er in onze regio genoeg broedkoppels zijn en Agentschap natuur en bos heeft beslist dat er dus op gejaagd mag worden. Mooi gezegd: "wie iets doet voor de patrijs, doet iets voor de biodiversiteit van een bepaald gebied". Het zijn namelijk de jagers die heel wat inspanningen doen voor de patrijs. Het zijn de jagers die de natuurlijke vijanden beheersen, die voederplaatsen voorzien, die tellingen houden. Als men dan een jachtverbod gaat opleggen gaan de jagers deze taken ook niet meer op zich nemen

en zal het bestand afnemen. Het is ook zo dat er voor het wild, en dus ook de patrijs, zeker dit jaar, zeer veel beschutting en voedsel zal aanwezig zijn op de velden tijdens de jachtperiode. Door het natte voorjaar hebben landbouwers vele velden niet tijdig kunnen bewerken om er hoofdgewassen op te kunnen telen en hebben ze in het late voorjaar en in de zomer bloemen en plantenmengsels ingezaaid die voor heel wat natuurlijke beschutting zullen zorgen. Die mengsels worden vaak door de jagers aangeboden aan de landbouwer. Ook de maïs zal door de late inzaai dit jaar maar zeer laat geoogst kunnen worden, wat ook voor beschutting zorgt voor de patrijs en ander wild. Onze fractie stemt dus tegen het voorstel van het jachtverbod. Wij vinden dat Agentschap Natuur en Bos en wildbeheerseenheid Schelde en Leie over voldoende informatie en kennis beschikken en dat we hun beslissing kunnen volgen dat er hier op de patrijs mag gejaagd worden. Als iedere gemeente zelf gaat beslissen of men al dan niet het jagen op de patrijs gaat toelaten, wat hebben deze instanties, onderzoeken en tellingen dan nog van belang?

Raadslid Vandendriessche zegt: de patrijs is een trage vogel die niet vooruit gaat. Als je schiet kan je er dus 3 of 4 samen doden. Ik ben daarom tegen de jacht.

Schepen Sysauw krijgt het woord: we hebben het aspect de patrijs ook al in deze gemeenteraad ter sprake gebracht namens het bestuur hebben we ook al geantwoord dat de jacht in Vlaanderen gericht is op op een duurzaam beheer en gebruik van wild, en op het voorkomen van schade. Dat vraagt om een doordacht en planmatig wildbeheer, dat streng gereguleerd wordt. Waar, wanneer en op welke soorten gejaagd mag worden, is bij wet vastgelegd. Die strikte regelgeving zorgt ervoor dat de jacht veilig verloopt, met respect voor mens, dier en milieu. In het beleid rond de patrijs is het opvolgen van de populatie zeer belangrijk. Daarom telt de jager elk voorjaar de broedkoppels en geeft die cijfers door aan Natuur en Bos. INBO heeft een gestandaardiseerd telprotocol gemaakt dat vanaf 2021 uitgerold wordt in heel Vlaanderen. Op basis van deze tellingen wordt bepaald welke lokale Wildbeheerseenheid (WBE) mogen jagen op de patrijs. De WBE actief in Menen (107; Leie en Scheldekouters) heeft dit jaar een toelating op patrijzenjacht. Gezien de materie op Vlaams niveau gereguleerd wordt, is stad Menen niet van plan maatregelen hieromtrent te treffen. Wij volgen hier dus de al eerder gegeven stelling.

Raadslid Mingels antwoordt: ik wil enkele zaken extra duiden. In Menen hebben we 1600 hectare jachtgebied, dat is voor alle duidelijkheid minder dan 1% van de oppervlakte van de wildbeheerseenheden. Ik hoor u collega en u geeft aan dat jagers heel wat investeren en ze dit niet meer zouden doen als ze niet meer mogen jagen. Dat is zeer voorwaardelijk. Ik haalde ook mijn informatie ergens, ik ben gaan aankloppen bij boswachters om cijfers op te vragen. Het is heel simpel wanneer men mag jagen. De minister geeft hiervoor toestemming als ze kunnen aantonen dat er 3 koppels per 100 hectare aanwezig zijn. Die informatie komt van de boswachter en ik probeer hem niet verkeerd te citeren. Hoeveel koppels er in Menen zijn weten we niet want die cijfers worden bijgehouden per wildbeheerseenheid en die wildbeheerseenheden ten eerste de grootste stukken van die wildbeheerseenheden aangezien maar 1% van ons oppervlakte hebben die liggen elders. Die metingen en cijfers liggen dus eerder rond Aalbeke, Wevelgem, Ieper, ... Als er in die omgeving dus 3 koppels per 100 hectare zijn geteld geeft de minister de toestemming om te jagen. Er zijn ook geen quota van hoeveel men mag schieten. Die wildbeheerseenheden doen dan misschien hun best om te zorgen dat er nog patrijzen over zijn, hoe ze met uitsterven bedreigd zijn. Dus de boswachter geeft ook aan dat ze weten dat ze niet teveel mogen schieten omdat ze anders de winter niet overleven. We leggen dus zowel het tellen als schieten in handen van de jacht. Er zijn dus zeker ook gemeenten die de jacht op patrijzen op hun grondgebied verbieden.

In 2026 is er een telling voorzien officieel en als ik van jullie was zou ik wel wachten tot 2026 om te kijken of mijn bewering klopt. Ik hoop met u dat ik fout ben. Maar laat ons minstens de ruimte nemen om de soort op ons grondgebied een kans te geven.

Ik doe die tussenkomst ook een stuk omdat ik de vorige keer de vraag ook toegespeeld heb aan de schepen van dierenwelzijn. We hebben een minister van N-VA die eigenlijk een systeem hanteert die discutabel is. We hebben een beschermde soort maar tegelijk mag iedereen die het vraagt en kan bewijzen dat er 3 koppels per 100 ha zijn, er op schieten. We hebben ook een schepen van N-VA die ook zegt dat ze voor dierenwelzijn is. Ik had toch minstens een klein beetje gehoopt, ze heeft een jaar de tijd gehad, om daar iets mee te gaan doen, al was het maar om eens te informeren hoe het werkelijk zat.

De voorzitter meldt: ik denk dat we kunnen afronden en ik wil eerst kijken of er nog vraag of behoefte is om tussen te komen.

Raadslid Demyttenaere komt tussen: om in te pikken op de manier waarop men telt. Tot 2004 waren

er verschillende personen die telden en daar kwam kritiek dat dit niet onderbouwd was. In overleg met verschillende betrokken partijen is er een nieuwe telprocedure uitgewerkt en we mogen er dus wel vanuit gaan dat dit een correcte methode is om te tellen.

De voorzitter meldt : raadslid Mingels mag als slot het eindwoord.

Raadslid Mingels zegt: alle cijfers wijzen erop dat we niet goed bezig zijn. Eigenlijk is wat we hier meemaken dus een miskenning van een realiteit die boekdelen spreekt. We zijn voor het milieu, we zijn voor biodiversiteit, we hebben een soort die in gevaar is en we gaan als gemeenteraad de andere kant opkijken. Het enige wat ik vraag is om dit voor 1 jaar te doen en de vogel 1 jaar te ontzien.

Raadslid Vandamme vraagt: ik dacht dat we nog een tussenkomst zouden krijgen van een schepen?

De voorzitter antwoordt: ik heb het gevraagd en zij wenst niet tussen te komen, we hebben voldoende debat gehad dus we gaan over tot stemming.

Stemming

Met 3 stemmen voor (Philippe Mingels, Eddy Vandendriessche, Jan Verbrugge), 24 stemmen tegen (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Julie Roussel, Ruben Soens, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht, Herwig Vrijssen), 2 onthoudingen (Dorianne De Wiest, Frederik Vandamme)

Besluit

Enig artikel : Dit agendapunt wordt verworpen.

23. GR/2023/169 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Bogaert, Mingels, Vandamme en Van de Wiele hebben mondelinge vragen ingediend.

De voorzitter meldt ivm met de eerste vraag van raadslid Bogaert: uw vragen dienen we te verwijzen naar de geheime zitting. Om tenminste uw vragen van antwoord te kunnen dienen op inhoudelijk gebied. Anders zou het te vaag zijn omdat we moeten verwijzen naar personen. Maar u mag de vraag voorlezen dat het publiek weet wat u heeft gevraagd. Het antwoord wordt volgens het reglement niet in openbare zitting behandeld.

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert

1. Vraag ivm voetbalterreinen Rekkem Sport.

Voetbalclub Rekkem sport, een bloeiende sportvereniging die toelaat aan een 110-tal jeugdspelers en een 50-tal volwassenen om zinvol hun vrije tijd te besteden, dicht bij huis. Het probleem of moet ik zeggen de onzekerheid waarmee deze club te kampen heeft is het einde van hun huurcontract van de sportterreinen die op het einde van 2025 eindigt. Het gaat hier om een sportclub met 8 jeugd ploegen, 2 senioren ploegen en 1 veteranen ploeg, samen goed voor een 200-tal actieve leden en bestuursleden. Een lang gekend probleem met als tijdelijke oplossing dat de stad de huur nu betaald waarvoor dank. De vraag is thans pertinent ; wat is de toekomst van deze club ?

De eigenaar van de gronden is bereid deze te verkopen. Het bestuur van de club is vragende partij en vraagt aan het stadsbestuur om te onderhandelen en deze gronden aan te kopen. Rekkem sport is de enige van de vier voetbalclubs in Menen die niet beschikt over een eigen uitgeruste accommodatie. We stellen vast dat het stadsbestuur een afwachtende houding aanneemt en legt de bal in het kamp van Rekkem sport. Onze vraag is om deze club – met zijn 200 leden en bestuurs-leden ernstig te nemen en

terug te komen op de beslissing van het schepencollege. Men stelt dat de club maar zelf moet zoeken naar een oplossing o.a. zoeken naar investeerders of verhuizen naar het voetvalveld aan de sporthal "Steenland". Het voorstel om uit te wijken naar "Steenland" is zeker geen haalbare kaart; Daar zou men slechts over één terrein beschikken wat de werking van de club onmogelijk maakt en men alleen maar de werking kan inkrimpen en/of ophouden te bestaan. Ook zouden zij dan niet beschikken over een eigen kantine die voor hen nodig is om wat inkomsten te genereren. De Rekkemnaars zijn Rekkem sport zeer genegen, dat bewijst het 88 jarig bestaan van de club. Vandaar mijn vragen :

1. Is het stadsbestuur bereid om de vroegere beslissing te herzien en de nodige onderhandelingen met de eigenaars en de club op te starten om de terreinen door de stad te verwerven ?
2. Indien de huurovereenkomst beëindigt wordt zonder oplossing voor de club, wie zal de terreinen in zijn oorspronkelijke staat herstellen ? Wie zal de wellicht aanzienlijke kosten dragen ? Wat zegt het huurcontract hierover ?

De voorzitter komt tussen: de tussenregel bij uw vragen stond niet in de vraag, u hebt even afgeweken. U vraag zal opgenomen worden in het verslag zoals aanvankelijk gesteld en wordt doorverwezen naar de geheime zitting.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels

2. Vraag ivm vervuiling op de Oude Leiearm

Onze mondelinge vraag betreft de toestand op de oude Leiearm. Is het bedrijf die verantwoordelijk is voor de vervuiling met vetresten die tot vandaag blijft aanhouden, alle beloftes nagekomen. Ik geef de vergadering mee dat er tijdens de zomermaanden nog altijd vetresten op de Leie te zien waren. Ik ben er samen met Jan en verschillende Groen-kandidaten zondagmiddag nog langsgefietst en kon enkel vaststellen dat het probleem zich nog altijd stelt. Tijdens de laatste gemeenteraad werd nog maar eens herhaald dat de kost om de vervuiling weg te werken zou verhaald worden op het betreffend bedrijf en dat het zo mogelijk zou gebeuren op basis van een constructief overleg of anders via juridische weg. Hoe hoog zijn de kosten inmiddels opgelopen? Zijn alle facturen binnen? Is er vandaag nog altijd sprake van een constructief overleg terzake?

Rekening houdend met het feit dat de zichtbare vervuiling op de Leie slechts een deel van het probleem is wijs ik naar de laatste repliek van Schepen Roose waarin hij aangaf dat er al overleg is geweest met Aquafin in functie van een structurele oplossing. Wanneer is dat overleg opgestart en hoe ver staat het ermee?

Schepen Syssauw antwoordt: de stad blijft in gesprek met de betrokken firma. Zij houden zich aan de tweewekelijkse controle van het overstort. De tijdelijke DAF-installatie werd in werking gesteld meerdere weken geleden. De vergunning voor de plaatsing van de definitieve installatie werd intussen ook reeds ingediend bij de stad, het openbaar onderzoek werd op 15/08 afgesloten zonder bezwaren. De nodige adviezen zijn opgevraagd en de behandeling van de aanvraag is voorzien in de loop van september. Hierna staat niets meer de plaatsing in de weg.

Na de installatie van de DAF-installatie is het mogelijk dat er nog restanten vet in de riolering terechtkomen/aanwezig zijn en eventueel bij hevige neerslag via het overstort in de Leie terechtkomen. Door het aanhouden van de zeer regelmatige inspecties probeert het bedrijf dit te voorkomen. De stad is eveneens bezig om alle vetresten die in de riolering zijn aangekoekt in het verleden, te verwijderen.

De kosten die de stad heeft gemaakt belopen op heden €85.119,72, de kosten voor de laatste reiniging niet inbegrepen

Wij blijven in gesprek met de betrokken firma om de door de stad gemaakte kosten als gevolg van de vervuiling, te vergoeden aan de stad. De eerste bekommernis van de stad, in overleg ook met de andere betrokken overheden zoals VMM was uiteraard het doen ophouden van de bron van de vervuiling.

Aquafin maakte in april een hydraulische impactstudie op waarbij onderzocht werd of het overstort aan de Lageweg opgehoogd of gesupprimeerd kon worden. De conclusie luidde: 'Er kan geconcludeerd worden dat de overstort ter hoogte van Lageweg 33 cruciaal is en niet gesupprimeerd mag worden.' dit vooral naar wateroverlast in de wijk Betlehem toe.

De duurzame oplossing op lange termijn is de revitalisering van het bedrijventerrein met aanleggen van gescheiden riolering. In 2021 zijn hier de eerste gesprekken rond geweest en dit zal verder moeten opgenomen worden in het volgende meerjarenplan. Deze gemeenteraad heeft op 6/10/2021 een aantal dossiers die we gaan moeten uitwerken over de legislatuur heen. De revitalisering van het terrein is hierin ook mee opgenomen. Dit is een groot en duur project dat zal moeten opgenomen worden in het volgende MJP

Raadslid Mingels antwoordt: deze zomer was er aangekondigd dat we zouden kunnen spelen op de Oude Leie. Deze toelating is dan terug ingetrokken. Ik zou eigenlijk graag willen weten hoe dit bestuur kijkt naar de toekomst. We zitten hier onder elkaar in een gemeenteraad. Ik wil graag horen of het volgens jou verantwoord is volgens jou om zonder de nodige inspanning om deze problematiek op te lossen door elke betrokken partij dus ook de stad, of we dan los van het vet op de Leie, de kinderen weer mogen laten spelen op de Oude Leie.

De voorzitter zegt: uw repliek sluit aan bij een volgende vraag, hoewel uw vraag toch anders was. Ik ben toch geneigd om de vraag van raadslid Vandamme erbij te nemen.

Mondelinge vraag van raadslid Vandamme. 3. Vraag ivm de waterkwaliteit van de Leie.

Hoe was de waterkwaliteit van de Leie afgelopen zomer? In welke periodes was de waterkwaliteit slecht en in welke periodes was de waterkwaliteit goed?

Schepen Syssauw antwoordt: ik verwijs naar de website van de stad Menen alwaar onder de rubriek "Waterkwaliteit recreatiezone Oude Leiearm" de resultaten van de wekelijkse metingen sedert half juni worden gepubliceerd. We testen hier op 2 stoffen die in alle water tot in de Seine in Parijs gemeten worden bij recreatie op het water. Dit gaat over 2 bacteriën: E. coli en intestinale enterokokken. Dat zijn 2 bacteriën die verband houden met stoelgang, door overstort vanuit de riolering en zo in de openbare waterloop terecht komen.

Op onze website kan je de resultaten volgen voor deze afzonderlijke bacteriën.

Als deze groen is dan kunnen activiteiten doorgaan. Oranje wil zeggen dat er risico is voor kinderen of personen met gezondheidsresultaten. Rood wil zeggen dat er een risico is voor de gezondheid.

Als je kijkt naar de resultaten op onze website zal je zien dat de waarden zeer goed waren in juli en eind augustus zagen we opnieuw verslechtering.

Je dient ook te weten dat wij de resultaten pas weten na 3 tot 4 dagen van de meting. We weten dus dat de resultaten reeds enkele dagen na de meting al kunnen variëren.

Wij hebben het veiligheidsprincipe gehanteerd en daarom beslist dat waterrecreatie niet kan doorgaan.

We zullen metingen blijven uitvoeren tot eind september. De resultaten zullen dan ook online komen. Maar we nemen dus altijd voorzorg gezien er altijd 3 dagen voorbij gaan voor we de resultaten hebben. Zoals gezegd is dit dus een problematiek niet enkel van Menen omdat er op veel locaties overstorten zijn en in volledig Vlaanderen de gescheiden riolering beperkt is.

Raadslid Vandamme antwoordt: ik zie dat de metingen van juni negatief waren. Je gaf aan dat geel voor kinderen en mensen met een zwakke gezondheid een risico zijn. In de maand juni is er een activiteit doorgegaan op het water, ik begrijp dan niet hoe je de woorden voorzorgsmaatregel in de mond neemt.

De burgemeester zegt: ik weet niet van die toestemming, we moeten informeren

Raadslid Vandamme antwoordt: deze info moet dus niet in deze zitting komen

De voorzitter zegt: ik weet niet of er nog een extra tussenkomst nodig is?

Raadslid Mingels krijgt het woord: het is heel duidelijk dat we na regen prijs hebben. Bij regen krijg je eigenlijk extra toevoer. Het gaat er dus over dat we eigenlijk met een open riool zitten. Ik weet dat het in Vlaanderen moeilijk is om kwaliteitsvolle zwemwateren te voorzien. Hier hebben we toch iets om aandacht voor te hebben en ik ben blij dat jullie die metingen doen. Ik wil toch nog een nuance doen.

We meten enkel deze 2 bacteriën, maar we meten die andere aspecten niet, want bij mijn weten gaan vissen niet dood van deze bacteriën.

De voorzitter meldt: we gaan afsluiten, wie dit wil kan dus nog bijkomende vragen stellen.

Mondelinge vraag van raadslid Van de Wiele

4. Vraag omtrent uitlenen van materialen.

Wie een evenement of een festiviteit organiseert, kan een aantal zaken uitlenen aan de Stad.

Welke materialen er uitgeleend kunnen worden, kan je pas zien na een omslachtige procedure te doorlopen op de website van de Stad.

Men moet eerst zijn/haar activiteit aanmaken, alle gegevens invullen, vooraleer men kan zien welke materialen uitgeleend kunnen worden.

Deze materialen zijn ook verkrijgbaar via de Provinciale uitleendienst. Daar kan je wel makkelijk zien welke materialen er beschikbaar zijn. Maar waarom zou man deze materialen lenen aan de Provincie, terwijl deze in eigen gemeente beschikbaar zijn?

Mijn vraag concreet is als volgt: is het mogelijk om op de website van de Stad een lijst te plaatsen met welke materialen (en hoeveel) er kunnen uitgeleend worden? Dit zou de huidige omslachtige procedure een pak makkelijker maken en de toegankelijkheid ervan ook een stuk verbeteren.

Schepen Vandecasteele antwoordt: het ontlenen van materiaal bij stad Menen kan enkel door organisaties en verenigingen. Alles zit hiervoor bij de technische dienst. Het is ook zo dat je daar niet kan zien wat de voorraad is. Het is zo dat veel van ons materiaal constant in verhuur is. Wij willen altijd maximaal ondersteunen en verenigingen helpen. Wij hebben daardoor geen up to date aanbod dat we online kunnen tonen.

Wat we wel doen is kijken, stel dat een organisatie 400 nadars vraagt en we hebben die niet, dan gaan we kijken bij de gemeente naast ons om daar ook te huren.

De stad kan dus meer materiaal voorzien en ter beschikking stellen dan het materiaal van onze stad zelf.

Maar dat neemt inderdaad niet weg dat het niet altijd even goed zichtbaar is.

Voor onze jeugddienst kan je al die info wel meteen vinden. Je moet wel nog altijd inloggen via recreatex en daar kan je vlot het materiaal en beschikbaarheid zien van micro's, springkasteel, ... Dit is ook eenvoudiger gezien het om een kleiner aanbod gaat

Raadslid Van de Wiele zegt: ik denk dat het toch moet mogelijk zijn om een kleine catalogus te plaatsen en te zien wat beschikbaar is. Om dan nadien eventueel nog feedback te krijgen van wat al dan niet mogelijk is. Je zegt zelf dat het niet eenvoudig is. Verschillende organisaties geven gewoon op

Schepen Vandecasteele antwoordt: we hebben ook al aanvragen gehad van bepaald materiaal dat we niet meer hebben zoals een podium van een bepaalde grootte. Maar we kunnen dit wel nog halen bij omliggende gemeente. Ik snap dus wel de frustraties, maar de vragen worden nu gesteld aan de dienst die dan verder kijkt om te helpen en een oplossing te zoeken. Maar we weten dat er hiaten zijn.

Raadslid Bogaert komt tussen: bij mijn vraag, ik vraag geen details en namen, maar wil gewoon een ja of een nee krijgen.

De voorzitter antwoordt: ik heb aangegeven dat we dit opnemen in de geheime zitting.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad.

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert

1. Vraag ivm voetbalterreinen Rekkem Sport. Deze vraag wordt doorverwezen naar de besloten zitting.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels

2. Vraag ivm vervuiling op de Oude Leiearm

Mondelinge vraag van raadslid Vandamme

3. Vraag ivm de waterkwaliteit van de Leie

Mondelinge vraag van raadslid Van de Wiele
4. Vraag omtrent uitlenen van materialen.

BESLOTEN

24. GR/2024/105 | Wijziging vertegenwoordiger ACV-vereniging van de werknemers in de GECORO-Goedkeuring.

25. GR/2024/131 | Mondelinge vraag gemeenteraad.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck