

zitting van woensdag 7 september 2022 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Oceân Vanderhispallie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtychyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Caroline Bonte-Vanraes, Mattias Eeckhout, Peggy Maerten, Raadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.01 uur. De micro's liggen af omwille van een vervelend lawaai. Er wordt gewerkt aan een oplossing.

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.15 uur. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te openen om 20.32 u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.37 u.

OPENBAAR

1. GR/2022/138 | Patrimonium. Project Zonkracht - Plaatsen van zonnepanelen op stadsgebouwen – Goedkeuring opstalovereenkomst voor het plaatsen van zonnepanelen op diverse gebouwen stad en AGB. Goedkeuring van leveringscontracten.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder art. 2 en 40-41 ;

Juridische grond

- Burgerlijk Wetboek, boek 3 inzake goederenrecht
- Opstalwet van 10 januari 1824 en wijzigingen
- Decreet van 19 december 2014 houdende Vlaamse Vastgoedcodex en de bevoegdheid van de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties terzake;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensdiensten (BS 27/05/2019);
- Meerjarenplan Menen 20-25 en beleidsdoelstellingen van de stad 'Menen is een aantrekkelijke stad: wij investeren in stadsvernieuwing, zetten in op kwalitatief wonen en beschikken over topinfrastructuur.'(BD2) - Actieplan AP 2.4 (*Wij verduurzamen ons stedelijk patrimonium*) Actie 2.4.1 (*Wij investeren in hernieuwbare energie voor onze openbare gebouwen*);

Feiten, context en argumentatie

Gelet op eerdere beslissingen, met name de beslissing van

- het college van burgemeester en schepenen dd. 13.03.2019 tot toetreding tot het bestek Leiedal Zonkracht;
- de intentieverklaring dd. 18.06.2019 tussen de stad Menen en Beauvent en Vlaskracht dd. 18.06.2019;
- de gemeenteraadsbeslissing van 6 november 2019 tot levering en plaatsing van zonnepanelen op diverse stadsgebouwen en de goedkeuring van de instap tot de aankoopcentrale Zonkracht -Leiedal;
- de gemeenteraadsbeslissing van 04.03.2020 houdende goedkeuring ontwerp-opstalovereenkomst en goedkeuring leveringsovereenkomsten in Project Zonkracht (Plaatsen van zonnepanelen op stadsgebouwen).

Op grond van volgende bijkomende feitelijke overwegingen:

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 februari 2020 werd het dossier tot goedkeuring van de opstalovereenkomst tot plaatsing van zonnepanelen op diverse gebouwen van stad en van OCMW Menen naar de gemeenteraad van maart 2020 verwezen. Aanvullend dienen een aantal bijkomende aspecten te worden gemeld, waardoor een actualisatie nodig is van de eerdere opstalovereenkomst.

De onderhandse ontwerpakte tot vestiging van recht van opstal en de overeenkomsten voor de productie en levering van de zonnestroom werden initieel goedgekeurd door de Gemeenteraad in de zitting van 04 maart 2020.

Wegens oa. de haalbaarheid en de aard van sommige gebouwen dient een update goedgekeurd te worden;

Gelet op het overleg hieromtrent met Leiedal, Vlaskracht en Beauvent dd. 10.02.2020, waarbij aanvullend nog enige aanpassingen werden toegevoegd aan het eerder ontwerp van opstalakte; een hernieuwd ontwerp wordt toegevoegd aan deze beslissing, om te worden verwezen naar de gemeenteraad van 07 september a.s., ter goedkeuring:

- In tegenstelling tot de eerdere selectie van gebouwen, bleek SABK tekenacademie, Bruggestraat 43, en sporthal Ter Steenlandt, Lauwestraat 64A en 64B, niet weerhouden als geschikte gebouwen voor de plaatsing van zonnepanelen.

De Bezienningsruimte, Dadizelestraat 135 Menen, bleek wel geschikt voor de plaatsing van een kleine installatie < 10 KVA.

- De akte tot vestiging van het opstalrecht zal worden verleden via de Afdeling Vastgoedtransacties. Het lokaal bestuur wordt verzocht om een deel van de aktekosten op zich te nemen, in functie van de financiële haalbaarheid van het project, en gezien de doelstelling om zoveel mogelijk gebouwen in de stad uit te rusten met zonnepanelen. Het is daarom aangewezen dat de stad een deel van de aktekosten op zich neemt. Er dient immers rekening gehouden worden met de diverse bijkomende kosten verbonden aan het verlijden van de opstalakte, alsook met de registratierechten en verplichte pre-kadastratie; Gelet op het verzoek hiertoe vanuit Beauvent.

- Om deze aktekosten te beperken, wordt ook voorgesteld dat alle gebouwen -zowel van de Stad als van het OCMW - waarop een opstalrecht in het kader van het project Zonkracht wordt gevestigd, te bundelen binnen één gezamenlijke opstalovereenkomst, in plaats van meerdere afzonderlijke overeenkomsten op te maken per gebouw en naargelang het tijdstip van installatie. Enkel wat betreft het opstalrecht t.a.v. de gebouwen WZC Andante en WZC Ceres zal een afzonderlijke akte worden opgemaakt, gezien de specifieke situatie dat het OCMW eigenaar is van de grond, en Belfius de opstalhouder is. Gelet intussen op de toestemming vanwege Belfius verkregen dd. tot vestiging van dit opstalrecht voor WZC Andante, voor WZC Ceres werd toestemming aangevraagd.

- Aangezien voor de zonnepanelen op GBS De Wonderwijzer geopteerd werd om de omvormer te plaatsen in het gebouw Sporthal Vaste Vuist, omwille van de meer constante afname van energie binnen de sporthal in tegenstelling tot de afname binnen de gemeenteschool waar juist tijdens de zomermaanden er quasi een nihilafname is, wordt het AGB, als erfpachthouder van de sporthal, bij de procedure betrokken en dient ook de de opstalakte het AGB als erfpachthouder te vermelden. De nieuwe onderhandse opstalovereenkomst wordt goedgekeurd door het bestuur van het AGB.

- Daarnaast werd de opstalovereenkomst aangepast wat de startdatum van 20 jarige opstalperiode betreft: de startdatum voor kleinere installaties blijft de AREI-keuring (Bezinningsruimte en Technische dienst); de startdatum voor de grotere installaties wordt de plaatsing van de groenestroomteller door Fluvius (GBS Barthel, GBS Wonderwijzer/sporthal Vaste Vuist).
- De opschortende voorwaarde voor de vestiging van het recht tot opstal wordt gelijkgesteld met de opstalakte voor de gebouwen OCMW en wordt op 6 maanden gebracht ipv 24 maanden (in functie van haalbaarheid van de installatie en nodige vergunningen).

Gelet op deze overwegingen, dient een geactualiseerde opstalovereenkomst te worden voorgelegd ter goedkeuring aan de eerstvolgende gemeenteraad van september 2022.

Tegelijk wordt de raad ook verzocht de overeenkomsten voor de productie en levering voor zonnestroom pv-installatie > 10 kVA en < 10kVA goed te keuren voor de gebouwen

- Gemeenteschool Barthel gelegen Moeskroenstraat 525 te Rekkem;
- Gemeenteschool De Wonderwijzer, gelegen, Hospitaalstraat 14 te Lauwe ,in combinatie met Sporthal Vaste Vuist, Hospitaalstraat 10 B, in erfpacht gehouden door AGB Menen;
- Gebouwen Technische dienst, gelegen Yvonne Serruysstraat 28 te Menen;
- Bezinningsruimte, Dadizelestraat 135 te Menen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 17 augustus 2022

Tussenkomsten

Raadslid Vandamme vraagt om dit agendapunt uit te stellen totdat raadslid Coppens aansluit. **De Voorzitter** besluit om dit te weerhouden. Na afhandeling van het vierde agendapunt wordt dit punt behandeld aangezien raadslid Coppens intussen de vergadering vervoegd heeft. **Schepen Vandenbulcke** stelt dat dit agendapunt uitvoering geeft aan de beslissing van de gemeenteraad van 4 maart 2020 en waarbij er in vergelijking met toen, er 2 gebouwen niet geschikt zijn en er 1 gebouw wel geschikt bevonden werd voor zonnepanelen en dit met uitzondering van de gebouwen van de woonzorgcentra. Ook het AGB werd hierbij betrokken. De prijs voor de energie komt neer op een 100 à 110 euro per Megawatt-uur. **Raadslid Coppens** bedankt dat dit agendapunt werd uitgesteld tot hij aanwezig was. Naar aanleiding van het laatste wat de schepen gezegd heeft, wenst hij in te pikken en vraagt hij hoe de stad omgaat met de stijgende energieprijzen. Iedereen die vroeger vaste contracten had, zit goed, maar het is niet geweten hoelang de crisis gaat duren. Als insteek wenst hij te vragen of er nog zonnepanelen bijkomen en zal dit eventueel er voor zorgen dat deze investeringen een aanpassing vergen van het meerjarenplan. **De Voorzitter** komt tussen en stelt dat de aanpassing van het meerjarenplan mogelijks op een afzonderlijke gemeenteraad zou kunnen aan bod komen en dit mogelijks op woensdag 7 december 2022. Dit moet nog definitief afgeklopt worden, maar het is goed om deze datum reeds te blokkeren in de agenda. **Schepen Vandenbulcke** maakt duidelijk dat het schepencollege zich van de ernst van de situatie bewust is. Opdracht werd gegeven aan de dienst patrimonium om een besparingsvoorstel uit te werken. De condities moeten verder onderzocht worden om nog extra zonnepanelen te leggen. **Schepen Roose** licht toe dat voor Team 8930 klimaat en energiebesparingen hoog op de agenda staan. De stad heeft al meer dan 1000 zonnepanelen gelegd, wat aanleiding gegeven heeft tot een minder verbruik en dit terwijl de eenheidsprijzen serieus gestegen zijn. De aanpak van de verleding door Menen staat zelfs vermeld in de Inspiratiegids voorgesteld door de Vlaamse minister van binnenlands bestuur. Er worden ook nog bijkomende energiebesparingsmaatregelen genomen. Dit vormt een verzameling van puzzelstukjes en dit zal een uitdaging vormen naar het meerjarenplan toe. Hij is ook blij dat hij reeds 2 jaar geleden gestart is met de verleding en dit zal een gigantische uitdaging vormen voor iedereen. **Raadslid Coppens** vindt het goed dat er een extra gemeenteraad komt en hij gaat in die periode wellicht nog 1 week naar het buitenland vertrokken zijn. De datum van 7 december 2022 lijkt voor hem laat, want 2 weken later is er terug nog een gemeenteraad. Er is volgens hem toch wel een "sense of urgency" en andere gemeenten komen hiermee vroeger naar buiten. Hij begrijpt ook wel dat er wordt ingezoomd op het verbruik, maar om energiebesparingen te realiseren, is er ook kapitaal nodig en het wordt moeilijk om dit allemaal betaald te krijgen. Op financieel vlak zijn de uitdagingen gigantisch en op 7 december 2022

zullen er knopen moeten worden doorgehakt en hij heeft het gevoel dat er in Menen zo lang mogelijk wordt gewacht. Hoeveel indexen zijn er ondertussen al niet op komst? Hij is al gelukkig dat er nu een datum is van 7 december 2022, maar hij vindt dat er vroeger knopen moeten worden doorgehakt en de aanpak van de energiecrisis vergt dat er snel knopen moeten worden doorgehakt.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 : In aanvulling op de beslissing van de gemeenteraad van 04 maart 2020, keurt de gemeenteraad de geactualiseerde overeenkomst tot vestiging van het recht van opstal voor de plaatsing en exploitatie van een fotovoltaïsche installatie (pv-installatie) goed , met ingang van de dag van indienststelling (AREI-keuring of plaatsing groenestroomteller, naargelang de grootte van de installatie), geldig voor een periode van 20 jaar. Het opstalrecht is kosteloos.

Dit opstalrecht wordt gevestigd op volgende gebouwen, eigendom van de stad en erfpacht AGB:

- Gemeenteschool Barthel gelegen Moeskroenstraat 525 te Rekkem
- Gemeenteschool De Wonderwijzer, gelegen, Hospitaalstraat 14 te Lauwe ,in combinatie met Sporthal Vaste Vuist, Hospitaalstraat 10 B, in erfpacht gehouden door AGB Menen
- Gebouwen Technische dienst, gelegen Yvonne Serruysstraat 28 te Menen
- Bezienningsruimte, Dadizelestraat 135 te Menen

Het recht van opstal wordt verleend onder opschortende voorwaarde dat binnen de 6 maanden de nodige vergunningen dienen bekomen te zijn waarna de opstalhouder eenzijdig kan verzaken aan het opstalrecht.

(de eerdere door gemeenteraad van 4 maart 2020 selectie van gebouwen SABK tekenacademie, Bruggestraat 43, en sporthal Ter Steenlandt, Lauwestraat 64A en 64B, worden niet verder weerhouden voor de plaatsing van zonnepanelen)

Artikel 2 : De ontwerp overeenkomst tot vestiging van opstalrecht tussen Beauvent cvba en/of Vlaskracht cvba enerzijds en de stad Menen en AGB als erfpachthouder sporthal Vast Vuist anderzijds, wordt goedgekeurd en in bijlage hieraan gehecht.

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd deze overeenkomst onderhands te ondertekenen.

Artikel 3 : De Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties wordt verzocht om de akte authentiek te verlijden, overeenkomstig de bepalingen in de voorgestelde ontwerp-opstalakte.

De registratie en opmaak van de authentieke akte is ten laste van de opstalhouder.

De aktekosten worden deels ten laste genomen door het lokaal bestuur, volgens verdeelsleutel door het college van burgemeester en schepenen nader te bepalen.

De commissaris van de Afdeling Vastgoedtransactie van de Vlaamse Overheid wordt namens de stad gemachtigd om de authentieke akte te verlijden en de stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de authentieke akte. Het kantoor Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving.

Artikel 4 : De raad keurt de overeenkomsten voor de productie en levering voor zonnestroom pv-installatie > 10 kVA goed. Deze geldt voor volgende gebouwen, eigendom van de stad/ erfpacht AGB:

- Gemeenteschool Barthel, gelegen Moeskroenstraat 525 te Rekkem,
- Gemeenteschool De Wonderwijzer/sporthal Vaste Vuist gelegen resp. Hospitaalstraat 14 en 10B te Lauwe.

Artikel 5 : De raad keurt de overeenkomst voor de productie en levering voor zonnestroom pv-installatie < 10 kVA goed. Deze geldt voor volgende gebouwen, eigendom van de stad::

- Bezinningsruimte, gelegen Dadizelestraat 135 te Menen,
- Gebouwen Technische dienst, gelegen Yvonne Serruysstraat 28 te Menen.

2. GR/2022/003 | Patrimonium. Kosteloze overdracht van grond gelegen bij Paradijsstraat voor opname in het openbaar domein van wegenis (voetweg 37) na realisatie groepswooningbouw. Goedkeuring ontwerpakte tot overdracht.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Laurent Coppens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald artikel 41,2° lid,11 houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad betreffende daden van beschikking omtrent onroerende goederen.

Juridische grond

- Burgerlijk wetboek, in bijzonder boek 3 Goederenrecht
- Art. 47 Decreet betreffende Omgevingsvergunning
- Omgevingsvergunning O /2020/39 (4 woningen Paradijsstraat - ref. OMV_20200 15464) afgeleverd door het College van burgemeester en schepenen dd. 29.04.2021
- Het gemeentelijk rooilijnplan nr. 149 Croisé - Dronckoert - Paradijs - Purgatoire - Risquons tout (KB 17.01.1961)
- Atlas der Buurtwegen
- Decreet Gemeentewegen dd. 03.05.2019

Feiten, context en argumentatie

De overdracht betreft wegenis en infrastructuur, voor opname in het openbaar domein van de stad Menen, ingevolge de omgevingsvergunning O/2020/39 voor het bouwen van 4 woningen in de Paradijsstraat in Rekkem (Menen) dd. 29.04.2021. De overdracht betreft de huidige wegzate van publiekrechtelijke erfdienstbaarheid, voetwegel (voetweg 37), zijstraat van de 'Paradijsstraat'; Buurtweg 37 betreft reeds een gemeentelijke weg, waarbij het aangewezen is om de wegzate, deel gelegen naast de groepswooningbouw, ook over te dragen aan de stad Menen.

De verkaveling met bouw van 4 woningen (groepswooningbouw) werd ontwikkeld en gerealiseerd door I.C.A., met zetel te 8720 Dentergem (Wakken), Sint Antoniusstraat 22, BTW BE0417.791.173, zijnde opstalhouder en promotor in deze woningbouw; Het is aangewezen om de bestaande publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang, zijnde bestaande voetwegel (voetweg 37 volgens de Atlas der Buurtwegen), over te dragen aan het gemeentelijk openbaar domein voor opname in gemeentelijke wegenis. Het perceel is eigendom van dhr. en mevr. Hespel J.- Moens E., die hierop een opstalrecht hadden verleend aan ICA tot realisatie van de groepswooningbouw. Na realisatie van deze woningbouw is deze wegenis niet verder opgenomen in lot 1. de overdracht van dit deel van de voetweg werd in de omgevingsvergunningsaanvraag aangeduid om overgedragen te worden in het openbaar domein;

De overdracht van de wegenis behelst een perceel grond (weg) gelegen aan de Paradijsstraat, thans ten kadaster bekend, Menen, 5e afdeling Rekkem, sectie B, nummer 0688F P0000, met een oppervlakte volgens kadaster en hierna vermelde meting van twee are twintig centiare (2a 20ca). Volgens titel ten kadaster bekend onder zelfde afdeling en sectie, deel van nummers 138B en 139. Deze eigendom komt voor als lot zes (6) op een opmetingsplan opgemaakt door Debuck BV, vertegenwoordigd door mevrouw Virginie De Buck, Landmeter-expert, te Menen, op 10 juni 2021. Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder identificatienummer 34032-10307 en werd sindsdien niet meer gewijzigd;

Het stedenbouwkundig uittreksel afgeleverd door de stad Menen op 3 juni 2021. Dit vermeldt dat het onroerend goed:

- gelegen is in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Solitaire vakantiewoningen – Interfluvium” met als bestemming ‘overdruk solitaire vakantiewoningen’;
- gelegen is in het rooilijnplan “Croisé – Dronckaert – Paradijs – Purgatoire – Risquons-tout” (enkel perceel 138B P0000);
- bezwaard is met een erfdienstbaarheid van openbaar nut: voet- en jaagpaden (buurtweg) en dat dit goed paalt aan een voetweg (enkel perceel 138B P0000)

Deze voetweg 37 (zonder naam) is opgenomen in de Atlas der Buurtwegen en werd verlegd in 1998; deze wegenis sluit aan op voetweg 18 (zonder naam) en maakt zo een verbinding tussen de Paradijsstraat en de Schelpenstraat; Gelet op het uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen, opgemaakt door de Provinciale technische diensten dd 29.04.1998;

De overdragers, dhr. en mevr. Hespel-Moens (eigenaars van de grond) en BV I.C.A. (eigenaar van de aangelegde infrastructuurwerken), stelden notaris Vuylsteke uit Kuurne aan, voor opmaak van de ontwerpakte tot overdracht (tekst in bijlage); Deze ontwerpakte wordt overgemaakt aan het schepencollege voor akkoord en voor doorverwijzing naar de gemeenteraad als bevoegd orgaan inzake daden van beschikking m.b.t. het onroerend patrimonium van de stad.

Bodemattest afgeleverd door OVAM op 07.10.2021 betreft nihil-atteest;

De overdracht gebeurt om redenen van openbaar nut, voor opname van de voetweg (voetweg 37), zijnde gemeentelijke wegenis en opgenomen in de Atlas der buurtwegen, in het openbaar domein als openbare wegenis.

Gelet op het gunstig advies door de dienst GGZ/MOB, waarbij het aangewezen is om bij gemeentelijke wegenis, ook de eigendom van de wegzate in eigendom van de stad over te dragen en op te nemen in het openbaar domein van de stad.

Gelet op het gunstig advies door de dienst GGZ/OMV, waarbij deze verbinding passend is binnen de ruimtelijke planningsvisie voor de wijk het Paradijs in Rekkem;

De overdracht gebeurt kosteloos.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 17 augustus 2022;

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert vindt het goed dat deze weg gebleven is want er was in het verleden sprake dat deze in de verkaveling zou komen. Dit is een functioneel goed uitgeruste weg en deze vormt een goede verbinding voor de achtergelegen wijk met de school.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 : De gemeenteraad keurt de overdracht goed van de percelen gelegen bij Paradijsstraat te Menen, 5e afdeling Rekkem, sectie B, nummer 0688F P0000, met een oppervlakte van twee are twintig centiare (2a 20ca), deel van nummers 138B en 139. Deze eigendom komt voor als lot zes (6) op een opmetingsplan opgemaakt door Virginie De Buck, Landmeter-expert, te Menen, op 10 juni 2021 . De totale oppervlakte van de delen overgedragen in het openbaar domein bedraagt 220 m² . De overdracht gebeurt kosteloos.

Artikel 2 : De overdracht gebeurt om reden van algemeen belang nl. voor opname in het openbaar domein als gemeentelijke wegenis, zijnde wegzate van de bestaande voetweg 37 zoals opgenomen in de Atlas der Buurtwegen

Artikel 3 : De ontwerpakte opgemaakt door Notariaat Kurt Vuylsteke uit Kuurne, tot kosteloze overdracht tussen dhr. en mevr. Hespel-Moens (eigenaars) en BV I.C.A (opstalhouder-promotor) enerzijds en de stad Menen anderzijds, wordt goedgekeurd.

Artikel 4 : Het kantoor Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving.

3. GR/2022/131 | Samenwerkingsovereenkomst Stad Menen - Aquafin - AWV voor de aanleg of herinrichting van een schoolbuurt aan een gewestweg.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Laurent Coppens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Art 40 en 41 DLB - De gemeenteraad is bevoegd.

Juridische grond

- het decreet van 12 juni 2019 betreffende basisbereikbaarheid
- het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking inzake het mobiliteitsbeleid
- het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, in het bijzonder artikel 18bis tot en met 18sexies waarbij de wegbeheerder ertoe gehouden is de doorstroming van het geregeld vervoer te garanderen en de gemeente verplicht is om voorafgaand advies aan De Lijn te vragen over bepaalde ontwerpen van gemeentelijke reglementen die een permanente invloed kunnen hebben op de exploitatie van De Lijn
- het besluit van de Vlaamse Regering van 29 november 2002 betreffende de Basismobiliteit in het Vlaamse Gewest, in het bijzonder artikel 17 en 18 in verband met wegwerkzaamheden, manifestaties en herinrichting van wegen
- het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 betreffende de exploitatie en de tarieven van de VVM, in het bijzonder artikel 13 over het onderhoud van de openbare weg waarin sporen liggen, artikel 17 tot en met 19 over de doorstroming en artikel 20 tot en met 27 over de inplanting van haltes, al dan niet uitgerust met een schuilhuisje
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Feiten, context en argumentatie

Aangezien Aquafin en de stad Menen conform het investeringsprogramma en conform het technisch plan de werken voor de aanleg en herinrichting van een schoolbuurt aan een gewestweg dienen uit te voeren en AWV het structureel onderhoud in de J&M Sabbestraat zal opnemen en uit oogpunt van het algemeen belang samen dienen te worden gevoegd, legt AWV een voorstel tot samenwerkingsovereenkomst voor.

Met deze samenwerkingsovereenkomst verbinden de partijen zich tot een herinrichting van een schoolbuurt aan of in de nabijheid van een gewestweg. De werken bestaan uit ingrepen die gericht zijn op de realisatie van een of meer van de volgende doelstellingen:

- a) de verkeersveiligheid van de schoolkinderen verbeteren;
- b) de verplaatsingen van de schoolkinderen bevorderen, te voet, met de fiets, het openbaar vervoer of carpool, rekening houdend met het STOP-beginsel, vermeld in artikel 4, tweede lid, 1°, van het decreet;
- c) een evenwicht nastreven tussen de verschillende categorieën verkeersdeelnemers zonder het parkeeraanbod in de schoolbuurt te verruimen.

Concreet betekent dat onder meer: snelheidsbeheersing, verbetering van de oversteekbaarheid, bescherming van de voetgangers en de fietsers, en veilige in- en uitstapmogelijkheden voor scholieren die met bus of tram komen of die met de auto worden gebracht.

Deze SO legt de lasten en plichten van de verschillende partijen vast.

Gezien de Gemeenteraad bevoegd is tot het goedkeuren van samenwerkingsovereenkomsten, dient deze samenwerkingsovereenkomst doorverwezen te worden naar de eerstvolgende gemeenteraadszitting.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst Stad Menen - Aquafin - AWW voor de aanleg of herinrichting van een schoolbuurt aan een gewestweg goed.

Artikel 2:

Deze overeenkomst mag ondertekend worden door de Burgemeester en Algemeen Directeur.

4. GR/2022/139 | Beslissing om beroep te doen op de dienstverlenende vereniging Cipal als opdrachtcentrale voor afname van de raamovereenkomst “Raamovereenkomst voor de verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving” – Bestek nr. CSMRTIOH20

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Laurent Coppens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 en 41 waarbij de Gemeenteraad belast is voor de goedkeuring van wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.

Juridische grond

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wetgeving op de overheidsopdrachten, inzonderheid op de artikelen 2 (6°), 43 (§ 1, tweede lid) en 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
- De gemeenteraadsbeslissing dd.11.10.2021 tot kennisname van de het door de Procureur des Konings op 21.10.2021 ondertekend protocolakkoord inzake verkeersinbreuken (stilstaan en parkeren), als addendum inzake verkeersinbreuken opgemaakt bij het eerdere protocolakkoord van 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in geval van gemengde inbreuken, zoals goedgekeurd door het schepencollege in zitting van 20.10.2021.
- Meerjarenplan 2020-2025 van de Stad Menen, zoals laatst goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 16.12.2021, in bijzonder beleidsdoelstelling (BD1) - Menen, veilige stad- Actie A010103 (Prioritair) Wij zetten in op een intensievere handhaving van kleine overtredingen met een eigen sanctionerend ambtenaar

Feiten, context en argumentatie

Gelet op:

De principiële beslissing van de raad van bestuur van dienstverlenende vereniging Cipal (hierna genoemd 'Cipal dv') van 24 oktober 2019, bijgesteld op 30 januari 2020 tot gunning via een openbare procedure van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit “*De verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving*” (Bestek CSMRTIOH20);

De beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv dd. 20 februari 2020 tot plaatsing van de opdracht, bepaling van de selectievoorwaarden en keuze van de Europese mededingingsprocedure met onderhandeling als plaatsingsprocedure;

De in uitvoering van deze beslissing door de raad van bestuur van Cipal dv goedgekeurde opdrachtdocumenten (bestek als bijlage), inzonderheid:

- het bestek waar het stelt (punt 3.4): *“Cipal dv zal in de zin van artikel 2, 6° van de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, in het kader van onderhavige opdracht kunnen optreden als aankoopcentrale voor alle entiteiten die in het selectiedocument - onder de hoofding ‘Bereik van de opdracht’ - bij de oproep tot kandidaatstelling voor onderhavige opdracht werden vermeld. Deze entiteiten worden samen met de opdrachtgever en alle leden van de dienstverlenende vereniging verder de “afnemer” genoemd*
- verwijzend naar het selectiedocument (punt 3.5): *“Deze besturen zullen zich, net als hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten, op de aankoopcentrale kunnen beroepen om een totaaloplossing in het kader van de te sluiten raamovereenkomst die het voorwerp uitmaakt van deze opdracht, af te nemen, zonder dat zij verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst. ...
Cipal dv zal in het kader van onderhavige opdracht tevens kunnen optreden als aankoopcentrale (opdrachtcentrale) voor (zonder dat deze entiteiten verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst):
- Alle andere Vlaamse gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten;
- Alle gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten van het Brussels Gewest*
- het bestek waar het stelt (punt 3.3): *“Cipal dv is, net als de afnemers van de aankoopcentrale, na toewijzing vrij om eender welk product of dienst te bestellen zoals die door de opdrachtnemer in het kader van deze opdracht wordt aangeboden en dit in de aantallen die de opdrachtgever of afnemer nodig acht.
Gezien de raamovereenkomst niet exclusief is, behoudt de opdrachtgever - net als elke andere afnemer - steeds de vrijheid om een bepaalde aankoop niet via het raamcontract maar volgens de gewone procedures, die de wet op de overheidsopdrachten toelaat, te voeren. In voorkomend geval wordt dit niet als een wijziging van de opdracht beschouwd.”;*
- het bestek waar het stelt (punt 3.5): *“Cipal dv oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelende toezicht op de uitvoering van de raamovereenkomst uit, terwijl de afnemer de leiding van en het toezicht op de levering van de door de afnemer geplaatste bestelling uitoefent.”*

De beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv van 23/12/2020 waarbij voornoemde opdracht wordt gegund aan de maatschap Smartville, met maatschappelijke zetel te Steenweg Deinze 154, 9810 Nazareth;

Overwegende hetgeen volgt:

De voornoemde opdracht van Cipal dv *“Raamovereenkomst voor de verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving”* (Bestek CSMRTIOH20) is een raamovereenkomst met één leverancier en Cipal dv treedt hierbij op als opdrachtcentrale in de zin van artikelen 2 (6°) en 47 van de wet van 17 juni 2016;

Stad Menen kan van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale gebruik maken, waardoor de stad krachtens artikel 47, § 2 van de wet van 17 juni 2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;

Het is aangewezen dat Stad Menen gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen:

- de in de opdrachtcentrale voorziene smart city oplossingen voldoen aan de behoefte van het bestuur;
- het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent;
- Cipal dv beschikt over knowhow of technische expertise inzake de aankoop van leveringen en diensten door aanbestedende overheden, in het bijzonder specifieke toepassingen inzake handhaving en gemeentelijke administratieve sancties

Stad Menen is niet verplicht tot enige afname van de raamovereenkomst (geen afnameverplichting);

Concreet kan de stad Menen door toetreding tot deze raamovereenkomst beroep doen op de diensten van Intouch nv voor de aankoop van de software-toepassingen noodzakelijk voor de implementatie en facturatie van de gemeentelijke administratieve sancties, in bijzonder en in eerste instantie voor GAS4 (inbreuken op stilstaan en parkeren); de stad Menen wenst met ingang van 01 januari 2023 een deel van de opvolging van gemeentelijke administratieve sancties zelf via een eigen sanctionerend ambtenaar uit te voeren, los van de samenwerking met Kortrijk; de stad Menen heeft hiervoor een eigen softwaresysteem nodig, in functie van opvolging en facturatie van de GAS-facturen, in bijzonder doch niet uitsluitend de opvolging van GAS4;

De softwarekost tot implementatie van GAS-4 (met koppeling aan het boekhoudkundig pakket) wordt geraamd op 14.000 € excl. btw/ jaar, en op 33.952,62 € excl. btw /jaar voor het volledige pakket van gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de bespreking met diverse diensten hierover (Dienst Veiligheid- Financiële dienst- Juridische dienst- ICT), en de noodzaak tot toetreding tot deze raamovereenkomst, met oog op de gewenste beleidsvoering inzake gemeentelijke administratieve sancties (GAS4), de mogelijkheid tot uitbreiding op termijn naar andere GAS-toepassingen (GAS-5), en de bijkomende opportuniteiten inzake diverse andere mogelijke smart-city toepassingen;

De nodige budgetten hiertoe zullen worden voorzien in het exploitatiebudget-meerjarenplan rek. 6142001/011910/AP1003/A100307 'Aankoop klein hard- en softwaremateriaal'.

Tussenkomsten

Schepen Roose kadert deze aankoop in de smart city-toepassingen en de aankoop van een systeem voor handhaving in het kader van GAS. Daarvoor wordt een beroep gedaan op InTouch voor de afhandeling van GAS4 dat door de eigen sanctionerend ambtenaar afgehandeld zal worden, los van Kortrijk. De kostprijs voor de software bedraagt 14.000 €, excl. BTW en de uitbreiding is reeds voorzien. **Raadslid Mingels** wenst te vernemen of dit wordt beperkt tot GAS4. Voorziet het systeem van CIPAL ook de uitbreiding naar GAS5 voor de trajectcontrole? **Schepen Roose** bevestigt dat de eerste toepassing inderdaad GAS4 is, maar ook GAS5 zit in het hoofd. Het is dezelfde software als voor GAS5 en deze software is conform om dit te doen. **Raadslid Mingels** meent te weten dat er in Veurne en in Lokeren een andere firma werd aangesteld en dus zijn er meer spelers op de markt. Het zou een goede piste zijn om dit ook te verkennen. **Raadslid Vandamme** vraagt hoever het staat met het sanctioneren van de kwaliteit van de woningen onder de vorm van een GAS-sanctie. **Schepen Vandenbulcke** antwoordt dat dit op een volgende gemeenteraad aan bod komt. **Schepen Roose** stelt dat dit niet ICT-matig aan de orde is.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Oceân Vanderhispallie, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele), 2 onthoudingen (Dorianne De Wiest, Eddy Vandendriessche)

Besluit

Art.1/ De stad Menen doet een beroep op de opdrachtcentrale van Cipal nv voor de realisatie van smart city projecten via de raamovereenkomst "De verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving" (CSMRTIOH20) zoals aan de maatschap Smartville toegewezen.

Art. 2/ Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering in de opdracht.

5. GR/2022/132 | GBS Barthel (Rekkem) en GBS de Wonderwijzer (Lauwe): schoolreglementen 2022-2023 - goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Juridische grond

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen.

Decreet van 2 april 2004 en latere wijzigingen betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Feiten, context en argumentatie

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Het huidige schoolreglement GBS Barthel werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 30/06/2021 en is aan actualisatie toe wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen, gewijzigde contactgegevens.

Het schoolreglement van GBS Barthel schooljaar 2022-2023 werd voorgelegd aan de schoolraad op 09/06/22. Zie bijlage: schoolreglement en advies schoolraad GBS Barthel. De beslissing van de schoolraad voldoet aan de voorwaarden vermeld in art. 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Het gemeentebestuur volgt het resultaat. Gelet op de mail d.d. 29/06/2022 met het advies van de schoolraad GBS Barthel.

Het huidige schoolreglement GBS de Wonderwijzer werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 30/06/2021 en is aan actualisatie toe, wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen, gewijzigde contactgegevens.

Het schoolreglement en de infobrochure van GBS de Wonderwijzer schooljaar 2022-2023 werden voorgelegd aan de schoolraad op 13/06/22. Zie bijlage: schoolreglement en infobrochure en advies schoolraad GBS de Wonderwijzer.

De beslissing van de schoolraad voldoet aan de voorwaarden vermeld in art. 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Het gemeentebestuur volgt het resultaat. Gelet op de mail d.d. 06/07/2022 met het advies van de schoolraad GBS de Wonderwijzer.

Meer specifieke afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, opgenomen in de infobrochure /schoolbrochure.

GBS de Wonderwijzer heeft een afzonderlijke infobrochure. Zie bijlage. GBS Barthel heeft geen afzonderlijke infobrochure.

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Het model schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten diende als basis voor het schoolreglement gewoon basisonderwijs.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure GBS Barthel (Rekkeml), goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30/06/2021 wordt opgeheven.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het schoolreglement 2022-2023 van GBS Barthel (Rekkem) goed.

Artikel 3: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure van GBS de Wonderwijzers (Lauwe), goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30/06/2021 wordt opgeheven.

Artikel 4: De gemeenteraad keurt het schoolreglement 2022-2023 van GBS de Wonderwijzer (Lauwe) goed.

Artikel 5: Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

6. GR/2022/141 | Aankoop smartborden GBS Lauwe / GBS Rekkem. Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.

Bevoegdheid orgaan

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 en 41 waarbij de Gemeenteraad belast is voor de goedkeuring van wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden en de concessievoorwaarden.

Juridische grond

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet) en artikel 57;
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Feiten, context en argumentatie

In het kader van het verlopen van het leasingcontract van de huidige smartborden voor GBS Lauwe en GBS Rekkem, wordt voorgesteld om nieuwe smartborden aan te schaffen.

In samenspraak met de ICT-coördinator van de scholen werden offertes (bijlage 1 en 2) (motivatie hiervoor als bijlage) opgevraagd bij firma Vanerum, via raamovereenkomst DOKO. (beslissing GR 05/05/2021 - goedkeuring afnamemogelijkheid voor de aankoop van schoolmeubilair via raamovereenkomst DOKO) (bijlage 3).

Indien er terug geïnvesteerd wordt in smartborden bij Vanerum mogen de scholen de huidige borden behouden en moet er geen restwaarde betaald worden.

Gelet dat er geen investeringsbudget voorzien was, werd er via de scholen voorgesteld om te leasen (via leasingmaatschappij Grenke ism met firma Vanerum). Hiervoor dient een kredietdossier aangevraagd.

In de leasing inbegrepen: materialen, montage, bekabeling, demontage van de huidige installaties, garantie op de schermen.

Leasen versus aankoop impliceert echter een totale meerkost (op 7 jaar) van:

- € 3.738,96 excl. btw - GBS Lauwe
- € 2.804,64 excl. btw - GBS Rekkem

GBS Lauwe	excl. btw		
4 borden + 2 zijflappen	Aankoop	Leasing 1 mnd	Leasing 84 mndn
	€ 23.474,07	€ 323,94	€ 27.210,96
GBS Rekkem	excl. btw		
3 borden + 2 zijflappen	Aankoop	Leasing 12 mnd	Leasing 84 mndn
	€ 17.605,56	€ 242,96	€ 20.408,64

De firma Vanerum liet weten dat, zowel bij leasing als bij aankoop, dezelfde garantietermijn van 8 jaar geldt. Onderhoud aan de schermen is er niet. De montagekosten zijn niet standaard inbegrepen en zitten in de offerte verrekend.

Leasen betekent hier bijgevolg geen noemenswaardige meerwaarde versus aankoop (bij aankoop geldt dezelfde service en garantie). Rekening houdende met de meerkost van leasen, wordt er dan ook voorgesteld om de borden aan te kopen mits er bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan, investeringsbudget voorzien wordt (via verschuiving van het voorziene exploitatiebudget voor leasen smartborden) op navolgende budgetsleutels: GBS Lauwe: 2300000/080010 (€ 23.474,07 excl. btw) en GBS Rekkem: 2300000/080020 (€ 17.605,56 excl. btw).

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad keurt de wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden voor aankoop van smartborden GBS Barthel en GBS De Wonderwijzer goed.

Artikel 2: De Gemeenteraad gaat akkoord om investeringsbudget te voorzien (door verschuiving huidige voorziene exploitatiebudget) bij de eerst volgende aanpassing meerjarenplan op navolgende budgetsleutels: GBS Lauwe: 2300000/080010 (€ 23.474,07 excl. btw) en GBS Rekkem: 2300000/080020 (€ 17.605,56 excl. btw).

7. GR/2022/142 | Goedkeuring en uitbetaling werkingssubsidies culturele verenigingen werkjaar 2021-2022.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 40-41

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

We adviseren aan de gemeenteraad van 7 september 2022 om de afwijking van het reglement toe te staan en de subsidies zoals voorgaande jaren uit te betalen. De subsidies werden berekend volgens het puntensysteem in het reglement (hoofdstuk III werkingssubsidies - artikel 10 puntensysteem).

Op voorstel van de leden van het cultuurforum werden alle verenigingen bevraagd over de uitbetaling van de werkingssubsidies in 2022. Omwille van de impact van covid-19 op de activiteitenkalender, werd voorgesteld om net zoals voorgaande jaren de werkingssubsidies te baseren op het aantal punten in 2019. De overgrote meerderheid keurde dit voorstel goed: 68 van de 70 verenigingen. Het advies en de beslissing worden verder toegelicht op het cultuurforum op 27 september 2022.

Op vraag van KWB Rekkem wordt hun niet-akkoord in bijlage gemotiveerd. Omwille van het gelijkheidsbeginsel geldt de afwijking van het reglement voor alle socio-culturele verenigingen en kunnen uitzonderingen niet worden toegestaan.

Zie lijst in bijlage voor punten en subsidiebedragen per vereniging.

Advies dienst cultuur: gunstig: uitbetaling mag uitgevoerd worden.

Het totaal bedrag bedraagt **36.222€** = te verdelen à rato volgens het puntensysteem 2018-2019 (gebaseerd op de laatste keer dat er werkingsdossiers ingediend werden) aan de erkende culturele verenigingen.

Aangezien de uitbetaling gebaseerd is op het puntensysteem van 2019 en hiermee afwijkt van het goedgekeurde subsidiereglement, is de goedkeuring van de gemeenteraad om uit te betalen, nodig.

Tussenkomsten

Schepen Vanryckegem deelt mee dat verdeling van de socio-culturele subsidies nog gebaseerd is op de situatie van het jaar 2019 omdat het werkjaar september 2021 - juni 2022 nog viel in de coronacrisis. Dit voorstel werd ook op het Cultuurforum bevestigd zodat de verenigingen niet opnieuw een dossier hoefden in te dienen. 68 van de 70 verenigingen gingen met deze werkwijze akkoord waarbij de verdeling van de subsidies gebeurde op de manier zoals van voor de coronacrisis. **Raadslid Poot** weet dat deze subsidies een erkenning vormen voor de culturele verenigingen. In het reglement ziet ze ook niet de voorwaarde opgenomen om aan te sluiten bij de Uitpas. Dit werd wel opgenomen voor de sportclubs en de culturele verenigingen behoren ook tot de sector van de vrije tijd. Zich baseren op de puntenverdeling van drie jaar geleden getuigt van een weinig kritische zin van de stad. Er zijn wel mogelijkheden om deze zaken aan te pakken. Er wordt hier geen rekening gehouden met het aanmoedigen van inspanningen. Verenigingen gaan vlug mee in het verhaal van minder administratieve rompslomp. Het is spijtig dat de stad niet luistert om te kijken waar het beter kan. Daarom zou ze ook het voorstel van KWB Rekkem volgen. Daarom zal ze zich ook onthouden van de gemaakte keuzes door de stad en waarbij de stad dit wel op een andere manier aangepakt kon hebben. **Schepen Vanryckegem** heeft de erkenning en de Uitpas laten bespreken op het cultuurforum en in alle adviesraden werd de Uitpas uiteengezet. Het cultuurforum staat daar achter en het kan zijn dat dit nog in het reglement ingepast dient te worden. Het begeleiden van minder-validen zal ze laten onderzoeken, maar dit is zeker in de geest van het reglement en ze zal de verslagen van het cultuurforum opvragen. De Uitpas in het kader van Cultuur Zuidwest is een regionaal verhaal in de 13 gemeenten van de regio. Ze vindt het een jammere opmerking dat er niet genoeg creatief gezocht werd naar oplossingen. Menen heeft een pluim gekregen van de andere gemeenten voor de vooruitstrevende manier van verdelen van het Noodfonds. Alle verenigingen hebben coronasteun gekregen, de cultuurprijzen werden uitgereikt en in het kader van Boulevard Solar konden alle verenigingen deelnemen. Waarom zou dan de uitbetaling van de subsidies niet creatief zijn? Anders diende er een ander reglement door de gemeenteraad goedgekeurd te worden en dit met de nodige vertraging. Voor bepaalde verenigingen konden er in het najaar geen repetities gehouden worden en ook geen concerten terwijl dit bijvoorbeeld wel mogelijk was in maart 2022. Die oefening kan niet op die manier worden gedaan. Als er iets moet worden uitgewerkt, dan moet er geweten en gemeten worden in een balans die streeft naar eerlijkheid. Het is een eerlijk en participatief traject geworden iets wat de verenigingen ook vragen. Twee van de 70 verenigingen gingen hiermee niet akkoord omwille van de corona-omstandigheden en één van de twee verenigingen verklaarde zich hier alsnog mee akkoord. Dus was er nog één vereniging die hiermee niet akkoord ging en waarvan de mail als bijlage is gevoegd. De verdeling van het Noodfonds en de werking van het cultuurforum doen zelfs andere gemeenten komen kijken naar onze werking. **Raadslid Poot** repliceert dat corona reeds 8 maanden voorbij is en het gaat hier over een gedeelte van 2021 en een groot stuk van 2022. In dit dossier waren er veel meer mogelijkheden en konden er nog andere zaken aangepakt worden zijn in plaats van zich te baseren op de werking van in 2019 en daarom zal ze zich onthouden over dit agendapunt.

Stemming

Met 26 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Oceân Vanderhispallie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele), 2 onthoudingen (Philippe Mingels, Karolien Poot)

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad keurt het totaal uit te betalen bedrag van 36.222€ goed.

Artikel 2: de gemeenteraad gaat akkoord met de uitbetaling van de werkingssubsidies voor de culturele verenigingen.

8. GR/2022/135 | Vraag tot goedkeuring samenwerking detailhandelscoach voor opmaak Strategisch Commercieel Plan.

Bevoegdheid orgaan

DLB Art.40 en 41

Feiten, context en argumentatie

Vraag tot goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst voor project detailhandelscoach - strategisch commercieel plan.

De opdracht van de POM West-Vlaanderen wordt toevertrouwd aan Ondernemerscentra West-Vlaanderen (OC West). OC West treedt hierbij op als trajectbegeleider bij het opstellen van het plan. De begeleiding bestaat uit het verzamelen en analyseren van relevante data, het modereren van de stuurgroep, brainstormsessies en werkgroep en het adviseren van de stad door het aanleveren van bouwstenen voor de opmaak van een visie en actieplan. Het plan is een product op maat van de stad en deelgemeenten.

Deze begeleiding wordt vanuit de provincie GRATIS aangeboden.

Het ruimer kader is het Integraal Handelvestigingsbeleid waarbij duurzame vestigingsmogelijkheden, een toegankelijk aanbod voor consumenten, een leefbaar centrum (via kernversterking) en duurzame mobiliteit de vier basisdoelstellingen zijn.

OC West bewaakt de Interprovinciale Visie met 7 krachtlijnen: kernversterking, locatiebeleid, herstructureren en verdichten van detailhandel, een toegankelijk basisaanbod in buurten en kernen; een integrale en geïntegreerde aanpak (sectoroverschrijdend), een structurele aanpak (draagvlak) en een detailhandelsbeleid op maat.

Detailhandelsbeleid past integraal en is geïntegreerd in het ruimer beleid van de stad. Vanuit deze opzet is het belangrijke dat er een multidisciplinaire stuurgroep wordt gevormd met verschillende diensten en beleidsdomeinen: dienst Ruimtelijke Ordening, dienst Mobiliteit, dienst Toerisme en dienst Lokale Economie.

De dienst Lokale Economie wordt aangeduid als aanspreekpunt en trekker ('SPOC').

Tussenkomen

Raadslid Vandamme verwijst naar het feit dat er in het verleden reeds heel wat plannen gemaakt werden rond het centrummanagement. Hij vraagt dat ook die plannen van onder het stof worden gehaald en aan de betrokken organisatie en diensten worden bezorgd. **Schepen Breye** antwoordt dat dit ook gebeurt. **Raadslid Mingels** verwijst naar de bijlagen en het gemak om deze bijlagen te lezen. In de powerpoint staan veel prentjes om weinig te zeggen en bij één prentje staat ook IKEA vermeld en hij is daarom geschrokken.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomst voor project begeleiding detailhandelscoach.

Artikel 2: De Gemeenteraad gaat akkoord met een dienstoverschrijdende samenwerking waarbij input verwacht wordt van verschillende diensten.

9. GR/2022/130 | MIROM bijzondere algemene vergadering dd. 15.12.2022.

Bevoegdheid orgaan

Art. 40 - 41 DLB

Juridische grond

- Art. 23 DLB
- Art. 14§2 Huishoudelijk Reglement Gemeenteraad
- Art. 30-38 statuten MIROM

- DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend

Feiten, context en argumentatie

De Raad van Bestuur van Mirom heeft in zitting van 30.06.2022 volgende agenda reeds goedgekeurd:

1. Verlenging intergemeentelijke samenwerking Mirom Menen met ingang vanaf 1 januari 2023 voor de duur van 18 jaar (voor goedkeuring)
2. Statutenwijziging (voor goedkeuring)

Na de Raad van Bestuur van Mirom van 27.10.2022: toevoeging aan de agenda van de jaarlijkse agendapunten zoals de begroting 2023 en de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2023.

In Gemeenteraad dd. 30.01.2019 werd de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen en mevrouw Mieke Syssauw als plaatsvervanger.

Tussenkomsten

Raadslid Roose verwijst naar de informatievergadering die voor de gemeenteraadsleden gehouden werd waarin gepoogd werd om de agenda zo goed mogelijk uit te leggen. De drie gemeenten waren blij om de toekomst samen verder te zien voor een periode van 18 jaar en dit is de best mogelijke oplossing voor de drie gemeenten. Er dienen zich veel investeringen aan met financiële uitdagingen, maar met deze drie gemeenten kan er kort op de bal gespeeld worden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de bijzondere algemene vergadering van MIROM dd. 15.12.2022 met de volgende agendapunten:

1. Verlenging intergemeentelijke samenwerking Mirom Menen met ingang vanaf 1 januari 2023 voor de duur van 18 jaar.
2. Statutenwijziging.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de bijzondere algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de bijzondere algemene vergadering dd. 15.12.2022 goedkeuren;

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Mirom, Industrielaan 30, 8930 Menen.

10. GR/2022/033 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 29 juni 2022

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 29 juni 2022 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Berenice Bogaert,

Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Oceân Vanderhisplie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere), 4 onthoudingen (Kasper Vandecasteele, Dorianne De Wiest, Ruben Soens, Jelle Van de Wiele)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 29 juni 2022 wordt goedgekeurd.

11. GR/2022/034 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 11

DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Vandendriessche en Mingels hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche

1. Vraag over de toestand fiets- en voetpaden Menen

Ik heb reeds meerdere malen de slechte toestand van voet en fietspaden aangekaart op het grondgebied van Menen. In de Bruggestraat en de Moeskroenstraat ter hoogte van de Match. 2de deel zijn de slechte staat van de voetpaden op de Tuinwijk.

Mijn vraag is dan ook wanneer de bevoegde schepen daar eindelijk eens werk van zal maken. Met een beetje verf zul je de veiligheid niet vergroten. Het ziet er leuk uit, maar draagt niet bij tot de veiligheid van fietser en voetganger. Misschien een tip voor de pers om dat eens onder de aandacht te brengen.

Schepen Roose antwoordt dat deze vraag en het antwoord reeds aan bod gekomen is in de vorige gemeenteraad. Wat betreft de Nieuwe Tuinwijk werden er afspraken gemaakt met de nutsmaatschappijen. Het is ook zo dat Proximus in het kader van Fiber to the Home aanvragen dient voor de glasvezelaanleg en nu worden hiervoor signalatievergunningen aangevraagd. Wat betreft de Moeskroenstraat is dit een nieuwe vraag waarbij aan de dienst wordt gevraagd om dit zo snel mogelijk aan te pakken en het Team 8930 zet in op bredere voetpaden. De input hiervoor kan komen van de burgers of op basis van eigen vaststellingen. Intermediair kunnen er inderdaad kleine herstellingen worden uitgevoerd. Dergelijke vragen hoeven niet op de gemeenteraad te komen, maar kunnen sneller worden aangepakt. **Raadslid Vandendriessche** blijft hiervoor in blijde verwachting. **De Voorzitter** hoopt dat het gaat om een nageboorte in plaats van een vroeggeboorte.

Mondelinge vragen van raadslid Mingels

2. Vraag ivm de huurmarkt in Menen en het conformiteitsattest

Uit de notulen van CBS 17/08 halen we dat het 'Reglement houdende het verplicht stellen van het conformiteitsattest voor huurwoningen en voor kamerwoningen' wordt doorverwezen naar de gemeenteraad van vandaag (woensdag 7 september). Gezien het belang van een degelijk kader waarbinnen de huurwoningenmarkt in Menen moet functioneren en gelet op het feit dat er vandaag geen dagordepunt met die titel op de vergaderagenda voorkomt én gelet op de eerdere discussies met inbegrip van de vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing van december laatstleden; gelet op het feit dat verschillende andere punten die door het CBS van 17/08 zijn doorverwezen naar de gemeenteraad van 7 september wel degelijk de agenda van vandaag hebben gehaald, stellen we – ons en vooral – u de vraag wat (deze keer) het probleem is?

Schepen Vandenbulcke meldt dat een aanpassing van het reglement op het conformiteitsattest werd door recent CBS idd verwezen naar de gemeenteraad, maar (om logische redenen van rechtszekerheid

en uit voorzichtigheid) onder voorbehoud van het voorafgaande informele akkoord vanwege de dienst woningkwaliteit en de juridische dienst van de Minister als toezichthoudende overheid. Woningkwaliteit gaf reeds fiat, maar de ministeriële dienst kon het aangepast reglement nog niet bekijken- gezien de verlofperiode. Hierdoor is de doorverwijzing naar de gemeenteraad dus nog even uitgesteld en opgeschoven (naar vermoedelijk GR 5 oktober e.k.). Het beperkte wijzigingsvoorstel (nl de invoering van een GAS-boete als sanctie) doet geen afbreuk aan de voorwaarden van het conformiteitsattest welke nu reeds verplicht gelden voor huurwoningen in Menen, vanaf een bepaald bouwjaar. Momenteel geldt dus het reglement verplicht CA van 22.12.2021 waarbij de sanctie vernietigd werd. Meer duiding op een volgende gemeenteraad dus mbt de voorgenomen wijziging (inzake sanctionering) van dit reglement, na overleg met de diensten van de bevoegde minister. Hij komt hier zeker op terug. **Raadslid Mingels** is blij dat er informatie wordt ingewonnen en men ermee bezig is. Hij is benieuwd naar de uitkomst.

3. Vraag ivm hydranten en kwaliteitsvol drinkwater

Uit de notulen van CBS 17/08 halen we dat de gunning van de inventarisatie, onderhoud en de controle van hydranten is ondertekend op 1 september laatstleden. Een fait divers, maar niettemin... Hydranten zijn belangrijke onderdelen van ons drinkwaterdistributienetwerk. Ze dienen verschillende doeleinden. Ze zijn bijvoorbeeld onontbeerlijk om dezelfde drinkwaterkwaliteit te garanderen voor alle aansluitingen in alle uithoeken van onze stad. Ze worden in geval van nood ook ter beschikking gesteld van de hulpverleningsdiensten en bewijzen ook dagelijks hun belang bij grote infrastructuurwerken. Onze vraag slaat eigenlijk op de hydrant als garantie op een uitstekende drinkwaterkwaliteit voor elke Menenaar. Door hydranten te plaatsen op de respectievelijke uiteindes van het drinkwaternetwerk krijgt elke aangesloten huisgezin de garantie dat de aansluiting proper is of – na een eventuele vervuiling – opnieuw proper gemaakt kan worden. In welke mate zijn we zeker dat het inventariseren, het onderhoud en de controle van de hydranten voldoende tegemoet komt aan die belangrijke kwaliteitsgarantie? Moet die gunning, gezien de voorbije decennia geregeld nieuwe aansluitingen op dat netwerk op ons grondgebied zijn gebeurd, niet uitgebreid worden met de opdracht om na te gaan of alle hydranten op een te verantwoorden plaats staan én of er geen ontbreken? Of misschien dient onze – en hopelijk ook uw – bezorgdheid eens overgemaakt aan De Watergroep.

Schepen Roose antwoordt dat de opdracht die werd uitgeschreven inhoudt dat de opdrachtnemer dient in te staan voor de controle van alle hydranten op het grondgebied, zowel de oudere als nieuwere, vernieuwen of herstellen van markering en de aanduidingspaal. Bij schade dient deze grondig omschreven te worden en overgemaakt aan respectievelijk de Watergroep als beheerder of aan de stad voor rondliggende infrastructuur. De stad heeft voor deze opdracht ingeschreven op het raamcontract door de Watergroep aangeboden. In die zin is een zekerheid ingebouwd dat de beheerder van het netwerk de modaliteiten van de opdracht zelf heeft opgesteld en heeft vervolledigd. De uitvoerder is Werkplus die dit uitvoert na een opleiding door de Watergroep en met kennis van zaken en alle reparaties gebeuren door de Watergroep zelf en niet door de contractant. Het regelmatig spoelen is eveneens de primaire verantwoordelijkheid van de Watergroep en tot op heden is nog geen enkele klacht ontvangen over de drinkwaterkwaliteit. De Watergroep moet dit verder controleren en moet meegenomen worden in de ontwerpen waarbij ervoor gezorgd wordt dat er voldoende hydranten zijn. Drinkwater wordt ook gebruikt voor andere taken zoals het blussen van branden. Anderzijds is er de samenwerking tussen Fluvia en de Watergroep waarbij Fluvia bepaalde anomalieën vaststelt en deze dan doorgeeft aan de dienst risicobeheer van de Watergroep. De Watergroep geeft de garantie dat er voldoende hydranten zijn om de drinkwaterkwaliteit te blijven garanderen. Er is echter een klein spanningsveld te ontwaren waarbij er al dan niet hydranten moeten worden bijgeplaatst. Er is een spanningsveld tussen drinkwater en bluswater want drinkwater hoeft niet direct bluswater te zijn en dit leeft tussen de brandweer en de Watergroep. Dit is geen Menens verhaal en dit leeft in België en in Nederland. In België kijkt de Watergroep bijkomend naar secundaire watervoorraden en dit wordt al zo bij verkavelingen of bedrijvenszones gehanteerd met extra voorwaarden. In Nederland werkt men meer met watertankwagens, maar dat zou ons hier te ver leiden. Het is zo dat de Watergroep de kwaliteitsnorm heeft en de waterkwaliteit bewaakt en zorgt voor het ontwerpen van de netten zodat de kwaliteit via de hydranten kan gegarandeerd worden en blijven. **Raadslid Mingels** uit geen kritiek op de gunning en de contractant en hij verneemt hier dat er een zekere spanning bij de brandweer zit als het gaat om bluswater. Zijn vraag gaat enkel over de drinkwaterkwaliteit. Over het principe van het

drinkwater hoort hij dat er geen klachten zijn, maar hij is wel op de hoogte van een aantal anomalieën. Dit heeft te maken met zaken die recent in zijn omgeving gebeurd zijn. De plannen kloppen soms niet waarmee de Watergroep aan de slag gaat. Het heeft dan te maken met het feit dat de aanduiding van de hydranten niet overeenstemt met de recentste uitbreiding van bepaalde drinkwaternetten. De Watergroep moet eens bevestigd worden of ze zelf die oefening willen doen. **Schepen Roose** wenst dat het raadslid concrete voorbeelden doorgeeft. **Raadslid Mingels** wenst te weten of het stadsbestuur openstaat voor deze vraag. Als het waternet wordt geraakt, dan zijn de hydranten nodig om te spoelen. **De Voorzitter** hoopt dat dergelijke vraagstelling geen tweede keer op de gemeenteraad aan bod dient te komen.

4. Vraag ivm de vervoersregio en het knippen van Menens landelijke wegen

Uit de notulen van CBS 17/08 halen we dat er bij de “nota inhoudsafbakening strategisch MER voor het regionaal mobiliteitsplan van de vervoerregio Kortrijk” opmerkingen zijn geformuleerd op over – en ik citeer – het streven van Infrabel naar het supprimeren van zoveel mogelijk gelijkgrondse spoorwegovergangen. De opmerkingen betreffen onder meer dat andere spoorovergangen dan die in de Bruggestraat en de Ieperstraat niet zomaar kunnen geknipt worden, wegens bijvoorbeeld de grote impact op het bovenlokale fietsnet. Dat belang kan ons inziens inderdaad moeilijk genegeerd worden. Ik weet niet in hoeverre het mogelijk is om er ook nog aan toe te voegen dat het knippen van de landelijk gelegen spoorwegovergangen een belangrijke impact heeft op de mobiliteit van de landbouwers en de omwonenden. Bepaalde wegen zoals de Groenestraat zijn belangrijk als tijdelijk alternatief wanneer zich calamiteiten voordoen op de hoofdwegen. Het lijkt ons van belang dat wegen zoals de Groenestraat in de toekomst ook ter beschikking kunnen blijven als alternatieve weg.

Schepen Roose antwoordt dat deze vraag ook leeft in de vervoersregio en dat daar ook bijkomende aandacht aan wordt besteed en ook in het lokaal mobiliteitsplan komt dit aan bod. Vanuit Infrabel wordt er inderdaad een streven vooropgesteld om alle gelijkgrondse spoorovergangen te elimineren omwille van redenen van veiligheid en doorstroming. Dit dient weliswaar in zeer nauw overleg te gebeuren met de stad/gemeente en de wegbeheerder. Hij verwijst verder naar de afspraken met Infrabel op high-level. Het wordt pas concreet als effectief de vraag gesteld zal worden. De lijn 60 met zijn aanpassingen heeft echter niet de hoogste prioriteit en de stad zal met die specifieke situatie ook rekening mee moeten houden. Daarom is het nuttig om daar een alternatief te hebben en er zal niet blind geknipt worden. **Raadslid Mingels** uit zijn bezorgdheid, want in het verleden hebben we al dergelijke verhalen gehad, waar er bij de aanleg van een autostrade de landelijke zijwegen geknipt werden. Men kan dit zien in de Bruggestraat, richting Dadizele. Andere gemeenten zijn daar beter in geslaagd om hun landelijke wegen daar gedeeltelijk te behouden. Dit zijn zaken waarbij Menen zichzelf geïsoleerd heeft. Dit is ook beter voor het fietsverkeer, niet alleen recreatief, maar ook voor het woon-werkverkeer. De doorsteken voor de landelijke wegen moeten hun belang kunnen blijven behouden. Hij pleit ervoor dat de feiten uit het verleden zich niet herhalen. **Schepen Roose** meldt dat dit vervat zit in het lokaal mobiliteitsplan en ook deze bezorgdheid wordt hierin afgedekt.

5. Vraag ivm Menense storten en OVAM

Sinds het uitbreken van het PFOS-schandaal in Zwijndrecht is de vervuiling van Vlaanderen nog amper uit het nieuws geweest en op zich is dat een goede zaak. De collectieve les die we daaruit konden trekken is dat bepaalde bedrijven de regelgeving moedwillig naast zich neer leggen en dat de milieu-inspectie niet ongevoelig blijkt voor politieke en andere vormen van druk. De PFOS-vervuiling in Vlaanderen is nog niet eens helemaal in kaart gebracht of verleden week bleek al - uit een PANO-reportage met de brave titel “Vlaanderen vervuild” - de bedenkelijke rol van Vlaamse overheidsinstellingen zoals OVAM en de Vlaamse Waterweg. Onze fractie stelde al eerder vragen over de aanwezigheid van PFOS/PFAS in Menen. U moest toen het antwoord schuldig blijven. We zouden graag weten wat het CBS intussen al meer weet hierover.

Intussen blijkt dat er 2500 stortplaatsen in Vlaanderen aan een nader onderzoek zullen worden onderworpen, waarvan een aantal op Menens grondgebied. Zijn er al contacten geweest met OVAM over die storten en zo ja, wat is daarvan het resultaat?

Schepen Roose geeft een overzicht van de stand van zaken omtrent PFAS. In juni 2021 werd door de problematiek in Zwijndrecht overgegaan tot een versnelde inventarisatie van PFAS-verdachte locaties. Ook de stad Menen kreeg de vraag een hele lijst te controleren en door te geven en zoals reeds eerder

gemeld werden een aantal locaties doorgegeven. De ene lijst was op basis van milieuvergunningen en bepaalde Vlareem-rubrieken, de andere waren gekende oefenlocaties van de brandweer. Vanaf 01/04/2022 werd een kaart gepubliceerd van de brandweer(oefen)terreinen via de volgende website : <https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling/maatregelen-per-gemeente>. Op 17 mei 2022 werd er een toelichting gegeven door OVAM over de methodiek en de huidige stand van zaken. De inventarisatie van de brandweerlocaties is afgerond. In Menen gaat het om onderstaande gekende oefenterreinen die van de lijst werden geschrapt met ook de stand van zaken d.d. 16/08/2022 :

- Leopoldplein: na de beoordeling van het verkennend bodemonderzoek mail ontvangen op 12/08/2022 dat de no-regret maatregelen geschrapt mogen worden in de zone van 100 meter rondom deze site;
- Ropswalle: na de beoordeling van het verkennend bodemonderzoek mail ontvangen op 12/08/2022 dat de no-regret maatregelen geschrapt mogen worden in de zone van 100 meter rondom deze site;
- Krommebeekstraat 34: werd geschrapt als pfas-verdachte locatie;
- Rekkemstraat 64: werd geschrapt als pfas-verdachte locatie;
- Kortrijkstraat 153: werd geschrapt als pfas-verdachte locatie;
- Ieperstraat 311(Tybersite): veldwerk was ingepland voor april/mei 2022. Er werd een beperkte rapportage opgemaakt waaruit blijkt dat deze niet meer als risicoground pfas wordt beschouwd (mail 19/05/2022 en 02/06/2022);
- Lar Blok E2: preventief no regret maatregelen, brandweerkazerne oefenterrein, veldwerk staat ingepland in juli/augustus (mail 18/08);
- Schoolstraat/ Lauweplaats: preventief no regret maatregelen, voormalige brandweerkazerne;
- Parking E17: No regret maatregelen werden opgeheven op 10/06/2022, dit werd bevestigd na screening (stand van zaken op website pfas);
- Binnenhof: preventief no regret maatregelen, voormalig oefenterrein brandweer

De opgemaakte lijst wordt continu gecontroleerd en de nodige feedback wordt door OVAM bezorgd aan de stad.

Menen moet ook periodieke bodemonderzoeken uitvoeren op terreinen van stortplaatsen waarvan de stad zelf exploitant of eigenaar is. Hiervoor werd een extern bodemstudiebureau aangesteld. Dit studiebureau is voorlopig bezig met alle bodemonderzoeken voor de stad Menen. Percelen waarvan wij eigenaar zijn en waar in het verleden stortplaatsen waren, worden dus onderzocht aan de hand van oriënterende bodemonderzoeken. De timing om dit alles af te werken, zal nog heel wat tijd vergen.

Raadslid Mingels heeft dus menen te begrijpen dat er al heel wat afgewerkt werd en dat er rond de afvalstorten nog heel wat werk is en hij vraagt om daar zicht te kunnen op krijgen. **Schepen Roose** verwijst naar één perceel waarvan de stad eigenaar is. Het verslag van dit onderzoek zal op het schepencollege behandeld worden zodat het raadslid daar kennis kan van nemen.

6. Vraag ivm zilver in Birmingham, USA

In maart van dit jaar hebben we al de vraag gesteld hoe hoog het CBS de prestatie in Bakoe van een jonge Menenaar inschatte. Het ging toen over twee keer goud, een keer zilver en een keer brons tijdens het WK Acrobatische Gymnastiek voor mannenteams. Het antwoord van schepen Vandecasteele was toen dat hij erop vertrouwde dat Wannes Vlaeminck verder zijn best zal blijven doen. Intussen zijn we een halfjaar verder en is de jongeman in kwestie naar huis gekomen met een zilveren medaille van de World Games in Birmingham USA. De World Games worden gezien als het equivalent van de Olympische Spelen van de sporttakken zonder olympische erkenning. De jongeman heeft dus - om de schepen te parafraseren - meer dan zijn best gedaan. Blijft de vraag wat het stadsbestuur daarmee van plan is?

Schepen Vandecasteele antwoordt dat het College van Burgemeester en Schepenen de prestaties van Wannes zeer waardeert en Wannes heeft meer dan zijn best gedaan. Het stadsbestuur nodigde

Wannes Vlaeminck en zijn familie op 26 maart 2022 in het stadhuis uit voor een officiële ontvangst en huldiging. De talentvolle Menenaar werd op dit moment in de bloemetjes gezet en er werd hem veel succes toegewenst door het stadsbestuur. De schepen zat op 17 juli 2022 voor zijn scherm gekluisterd via livestream. Hij vond dat Wannes het verdiende om te winnen en via de gemeenteraadsvoorzitter vernam hij dat zilver terecht was. In voorbereiding op de World Games werd samen met de Vaste Vuist gezocht om de uitzending op 17 juli 2022 live uit te zenden op een groot scherm. Vermits het ook verlof was, was het niet evident om dit te kunnen organiseren. Vaste Vuist wou dit ook ondersteunen, maar de uitzendingen waren ook niet evident. Na de prestatie van Wannes werd dit op de facebookpagina van de stad vermeld. Op 25 november 2022 is er het sportgala, waar hij nog niet veel kan over zeggen, maar het zou de schepen niet verwonderen dat Wannes daar in de prijzen zou vallen. **Raadslid Mingels** vindt de vraag voor het ereburgerschap voor Wannes gerechtvaardigd en reeds vroeger verkregen personen wegens uitzonderlijke sportieve prestaties het ereburgerschap en hij vraagt zich af wat het stadsbestuur hier tegenhoudt. **Schepen Vandecasteele** spreekt hier vooral over ereburgers die meestal het ereburgerschap ontvangen als een lifetime achievement. Het schepencollege vindt de prestaties van Wannes niet minder en Wannes werd dan ook door het schepencollege ontvangen. Het is nu toch niet de bedoeling dat Wannes ereburger zou worden en over 15 jaar is de situatie misschien anders. **Raadslid Mingels** vindt de aangehaalde redenen helemaal niet duidelijk. Als dit hier geen lifetime achievement is, dan weet hij het niet meer. Wannes zal ook wel nog sportieve prestaties afleveren, maar hier gaat het om discriminatie op basis van leeftijd. Twee keer goud, één maal zilver en één maal brons heeft Wannes behaald. Na Bakoe heeft het schepencollege hem uitgedaagd om zijn best te doen en hij heeft zilver behaald op de World Games, wat het equivalent is van de Olympische Spelen. Hij is akkoord dat Wannes gehuldigd zou worden op het Sportgala, maar er zijn nog sporters geweest, die op basis van één prestatie, ereburger geworden zijn. Hij vraagt het ereburgerschap niet alleen nu, maar ook reeds in maart 2022 heeft hij dit reeds gevraagd en gewezen op de uitzonderlijke prestaties van Wannes en op de manier van het toekennen van het ereburgerschap. Hij vraagt dat het stadsbestuur dit zou herbekijken en hij kan hiervoor ideeën aanbrengen.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche

1. Vraag over de toestand fiets- en voetpaden Menen

Mondelinge vragen van raadslid Mingels

2. Vraag ivm de huurmarkt in Menen en het conformiteitsattest

3. Vraag ivm hydranten en kwaliteitsvol drinkwater

4. Vraag ivm de vervoersregio en het knippen van Menens landelijke wegen

5. Vraag ivm Menense stortten en OVAM

6. Vraag ivm zilver in Birmingham, USA

BESLOTEN

12. **GR/2022/137 | Algemene Politieverordening (APV). Aanstelling bijkomende sanctionerend ambtenaren voor het opleggen van Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Goedkeuring.**

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck