

zitting van woensdag 12 maart 2025 om 19:00 u.

---

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Schepenen

Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

/

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19 u

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.51 u. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te openen om 21.03 u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 21.05 u.

OPENBAAR

**1. GR/2025/046 | Kennisname benoemingsbesluit en eedaflegging van de burgemeester.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur artikel 58.

Feiten, context en argumentatie

Bij het schrijven van 14 februari 2025 van agentschap Binnenlands Bestuur werd het besluit van 28 januari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij, waarbij de heer Eddy Lust benoemd werd tot burgemeester, overgemaakt. En werd de akte van eedaflegging van 6 februari 2025 waarbij de heer Eddy Lust de eed heeft afgelegd tot burgemeester in handen van de gouverneur overgemaakt.

Tussenkomsten

**De burgemeester** meldt: ik ben de eed gaan afleggen dus vanaf heden is er een effectief burgemeester, ik dank jullie allemaal

---

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de benoeming van de heer Eddy Lust tot burgemeester van stad Menen door de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en

Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij, alsook van de eedaflegging van heer Eddy Lust in handen van de provinciegouverneur.

## **2. GR/2025/044 | Goedkeuring aanpassingen statuten en subsidiereglement adviesraad OAR.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

### Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

### Juridische grond

DLB art. 411 13° inrichten van adviesraden en overlegstructuren.

Voorstel statuten en subsidiereglement (bijlage 1 en 2)

### Feiten, context en argumentatie

In bijlage vindt u het het voorstel met aanpassingen statuten en subsidiereglement voor de OAR.

-Aanpassingen statuten.

Om te kunnen toetreden moeten de onafhankelijke leden het grondgebied van de Stad bewonen en minstens 55jaar zijn, wat ook van toepassing is voor de vertegenwoordigers in de ouderenraad. Een onafhankelijke kan geen bestuurslid zijn van een bond.

Iedere persoon die hieraan voldoet, kan zich kandidaat stellen na een oproep door de ouderenraad. In totaal zijn er 30% onafhankelijken. Dit komt neer op maximaal 8 personen.

Na het vormen van een ledenlijst van een algemene vergadering kan een dagelijks bestuur gevormd worden. Waar elke bond (per fusie) 1 naam kan doorgeven en 1 onafhankelijke (aangeduid door de onafhankelijken) met stemrecht.

-Aanpassing subsidiereglement.

Alle attesten en documenten van het afgelopen werkjaar dienen ingediend te worden ten laatste op de algemene vergadering van de Ouderenraad van oktober al wetend dat een werkjaar loopt van 01/09 tot en met 31/08. De dossiers worden overgemaakt aan de Voorzitter van de OAR tijdens de algemene vergadering van oktober van het begrotingsjaar. Die activiteitenverslagen dienen als aanvraag voor het bekomen van de subsidie.

Jaarlijks dient een attest van het aantal leden (vorig kalenderjaar per 31/12) bij de subsidieaanvraag gevoegd. Dit attest dient afgeleverd te zijn door een hogere instantie en is geenszins de gewone ledenlijst. Indien men niet beschikt over dit attest dan zal er geen ledensubsidie verkregen worden.

### Tussenkomsten

**Raadslid Declercq** zegt: tijdens het debat in Rekkem in de verkiezingsperiode kreeg de burgemeester de opmerking dat tijdens de vorige legislatuur de ouderenraad werd verwaarloosd met aansluitend de vraag wat hij hiermee van plan was in de deze legislatuur.

Hij heeft toen beaamd dat deze verwaarloosd werd en hij er persoonlijk ging voor zorgen dat dit in de komende legislatuur niet zou gebeuren.

We hebben er echter alle vertrouwen in dat de nieuwe schepen van senioren onder leiding van de burgemeester hiervoor zal zorgen.

Daarom vragen/willen wij uit respect voor de ouderenraad dit agendapunt te verplaatsen naar de volgende gemeenteraad zodat aan dit agendapunt een adviesdocument van de ouderenraad kan gekoppeld worden.

Op deze manier kunnen we dan ook objectief stemmen over dit agendapunt in het belang van de ouderenraad in de plaats van ons te onthouden.

**Schepen Bonte-Vanraes** zegt: deze statuten zijn opgesteld door de OAR zelf en dragen zij dus zelf voor.

**Raadslid Declercq** antwoordt: ik vind het dan jammer dat dit niet is aangegeven en dit advies niet is meegegeven hierbij.

**Schepen Bonte-Vanraes** meldt: ik wil aangeven dat dit reglement, waar er geen verslag van was, is

goedgekeurd in de OAR en dit hebben ze dus zelf uitgewerkt

**Raadslid Declercq** zegt: ik ben blij dat jullie dus hebben rekening gehouden.

**Schepen Bonte-Vanraes** antwoordt: effectief.

**De voorzitter** vraagt: wens je nog steeds de verdaging van dit punt?

**Raadslid Declercq** antwoordt: neen.

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

---

#### Besluit

Enige artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met voorstel aanpassing statuten en subsidiereglement van de OAR, mits het verplicht gebruik van de UiTPAS.

### **3. GR/2025/042 | Goedkeuring reglement Tegeltaxi i.h.k.v. het VK Tegelwippen 2025.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

#### Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

#### Juridische grond

- Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 (09.12.2019) - 05.11.2021
- Vlaams Klimaatadaptatieplan 2030 - D/2022/3241/266 - 01.10.2022
- Blue Deal - 28.07.2020
- Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
- Beslissing Gemeenteraad dd. 09.11.2022 (ref. GR/2022/199) - Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad
- Goedkeuring deelname VK Tegelwippen 2025 (CBS 08/01/2025)

#### Feiten, context en argumentatie

Na twee succesvolle edities, gaat het VK tegelwippen in 2025 ook door en dit van 21 maart 2025 t.e.m. 31 oktober 2025. Het college van burgemeester en schepenen keurde de deelname goed op 8 januari 2025.

Opnieuw kan de stad op het engagement rekenen van de werkgroep De Façadebrigade. Op 08/03/2025 en 25/10/2025 organiseren zij opnieuw 2 werkdagen.

Om burgers bijkomend te stimuleren en hen te laten ontharden op private percelen, werd in samenwerking met Mirom Menen gekeken om het concept van de Tegeltaxi aan te bieden. Iedere burger kan een puinzak ter beschikking krijgen voor steenpuin die aan huis wordt opgehaald en verwerkt door Mirom Menen.

De stad staat in voor de opmaak van het reglement en de verwerking van de aanvragen. Mirom Menen staat in voor het leveren van de puinzakken, de ophaling en de verwerking van het afval. Dit is een gratis service die wordt aangeboden om de burger te stimuleren om te ontharden op eigen terrein. Mirom Menen zal volgende kosten doorrekenen aan de stad:

- Puinzak: €4,56/stuk
- Verwerking: €30,25/ton
- Transport: €68,68/zak

Per puinzak die wordt aangevraagd komt dit op een kost van +/- €118,62 (inclusief btw) voor de stad.

Het reglement van de tegeltaxi gaat van start op 21 maart 2025 en eindigt op 31 oktober 2025, net zoals het VK Tegelwippen.

Hiervoor werd een reglement uitgewerkt samen met Wervik, Wevelgem en Mirom Menen (zie bijlage) waar alle voorwaarden werden in opgenomen.

Dit initiatief werd opgestart in 2024. Het reglement trad, vrij laat in de campagne, in werking op 1 september 2024 en eindigde op 31 oktober 2024. Er waren 6 aanvragen gedurende deze periode. De totale kost voor stad Menen was in 2024 €469,69. Gezien de actie eerder start dit jaar (08/03), wordt een groter aantal aanvragen verwacht in 2025.

#### Tussenkomsten

**Raadslid Verbrugge** zegt: ik wou graag weten hoeveel m<sup>2</sup> vorig jaar effectief is onthard vorig jaar.

**Schepen Roose** antwoordt: ik weet dat er 6 dossiers waren, dus kan dit opvragen maar weet het niet exact.

**Raadslid Verbrugge** antwoordt: ik begrijp het initiatief en op zich is het zeker positief, maar als we kijken of we hiermee ontharden dan is het antwoord wel neen. Met deze initiatieven doen we alsof we willen de klimaatuitdagingen aangaan en meer regenwater de grond insijpelt maar op deze manier alleen zal het niet lukken. Het feit dat we Menen-West hebben goedgekeurd waar we honderden m<sup>2</sup> gaan verharderen, feit dat er net een protestactie was voor een site die we gaan verharderen mogelijks, vrees ik dat het woord vergroenen hier misschien is gebruikt, maar ontharden doen we als stad niet.

**Raadslid Beyens** zegt: wij vinden groen ook belangrijk. Het concept is een druppel op een hete plaat.

Je kondigde het aan als een succesvol initiatief, maar er zijn er maar 6 op 2 maanden dus kan je dit dan een succes noemen? We zien hier wel een kost, maar reken je hier de personeelskost ook in mee?

**Schepen Roose** zegt: merk op dat we dit doen als sensibilisatie, niet ons beleid om in te zetten op ontharding. Hierin zit enkel de verwerking, niet de personeelskost maar die is minimaal. We willen gewoon de daadkracht geven. Dit is niet het succes in tegelwippen. Het geheel van tegelwippen diende altijd als sensibilisatie maar zeker niet als beleid voor ontharding, daar zijn we allen over eens.

**Raadslid Verbrugge** antwoordt: we zijn hier wel de volle bak de burger aan het sensibiliseren, maar als de overheid zelf niet gesensibiliseerd is en geen actie neemt, zullen we nergens raken.

#### Stemming

Met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 6 stemmen tegen (Virginie Breye, Arne Beyens, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne)

---

#### Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het reglement van de Tegeltaxi i.h.k.v. het VK Tegelwippen 2025 als volgt goed:

#### Reglement Tegeltaxi i.h.k.v. VK Tegelwippen - Stad Menen

##### **Artikel 1 Doel**

De tegeltaxi is een gratis service met als doel de burger te stimuleren en te ondersteunen om private percelen (deels) te ontharden en te vergroenen.

##### **Artikel 2 Definities**

In dit reglement hebben de onderstaande termen de ernaast vermelde betekenis.

Tegeltaxi: dienst waarbij uitgebroken tegels gratis opgehaald worden.

Tegels: terrastegels, betontegels, klinkers, kasseien, bakstenen en plavuizen die een buitenoppervlak bedekken.

Onderlaag: steenpuin die zich onder de uitgebroken tegels bevindt in de vorm van zand, cement, beton en chappe.

Ontharden: weghalen van verharde oppervlakten inclusief de onderlaag zodat de bodem weer doorlaatbaar wordt. Zo ontstaat ruimte voor groen en regenwater.

Puinzak: zak van 0,83m<sup>3</sup> waarin tegels en de bijhorende onderlaag gestort mogen worden.

Aanvrager: Eigenaar of vereniging die eigenaar van het private perceel is en die beroep doet op de Tegeltaxi.

### **Artikel 3 Toepassingsgebied**

De Tegeltaxi en het bijhorend reglement is beschikbaar voor iedereen die op grondgebied van de stad Menen op een eigen privaat perceel tegels en de onderlaag uitbreekt om levend groen aan te leggen.

### **Artikel 4 Voorwaarden**

1. De oppervlakte die wordt onthard met de Tegeltaxi, wordt vergroend.
2. Per adres kan er 1 keer gebruik gemaakt worden van de Tegeltaxi. D.w.z. dat er per adres 1 ophaling van 1 puinzak kan aangevraagd worden.
3. De aanvrager verbindt zich ertoe het aantal ontharde m<sup>2</sup> te registreren op de website van het VK Tegelwippen.
4. De aanvrager zal de aangeboden affiche uithangen die aangeeft dat er werd deelgenomen aan het VK Tegelwippen.

### **Artikel 5 Aanvraagprocedure**

1. De aanvrager dient voorafgaand een online formulier in te dienen op de website van de stad Menen. Hierin worden persoonsgegevens, de locatie van het private perceel, de details van de ontharding en de geplande vergroening ingediend. (Gegevens worden enkel in het kader van deze actie gebruikt en er worden geen contactgegevens publiek gemaakt of gedeeld met derden)
2. De online aanvraag wordt door de dienst omgeving beoordeeld. Indien men in aanmerking komt, ontvangt de aanvrager een goedkeuring voor de ophaling van een puinzak. De puinzak kan op de recyclageparken van Mirom Menen opgehaald worden met deze goedkeuring. Indien men niet in aanmerking komt, wordt dit ook gecommuniceerd naar de aanvrager.
3. De puinzak kan gevuld worden tot maximaal 1.500kg met tegels en de bijhorende onderlaag zoals beschreven in artikel 2 van dit reglement.
4. Voor de ophaling dient men de procedure te volgen zoals beschreven in artikel 6.
5. Na de ophaling dient de aanvrager de volgende bewijsstukken te bezorgen aan de dienst omgeving: foto van de uitgevoerde vergroening, bewijs dat de ontharde oppervlakte werd gemaild op de website van het VK Tegelwippen, foto van de affiche die uithangt. En dit binnen een termijn van 2 maanden na de ophaling van de puinzak.

### **Artikel 6 Procedure voor de ophaling van de puinzak**

1. De ophaling dient aangevraagd te worden bij Mirom Menen via telefonische oproep (056/52 81 30).
2. De ophaling gebeurt op een afgesproken dag tussen 7 uur en 16 uur. Het tijdstip wordt bepaald door Mirom Menen.
3. Het afval dient ten vroegste om 17 uur de dag voor de inzameling op het voetpad of oprit geplaatst te worden. Het afval dient zodanig aangeboden te worden dat het geen gevaar kunnen opleveren voor de ophalers of dat er geen risico tot beschadiging is van de eigendom bij het opladen ervan. Het afval mag niet tegen de gevel geplaatst worden. Het afval mag de voetgangers niet hinderen.
4. De ophaling gebeurt met een vrachtwagen van min. 26T met een laadkraan. Om een goede werking van de laadkraan te garanderen, dient er een vrije ruimte te zijn van 10 meter boven de plaats waar het afval dient opgeladen te worden (dit wil zeggen dat er zich geen elektrische kabels/takken boven het op te halen afval mogen hangen).
5. Indien je de zakken op de openbare weg wil leggen, informeer je vooraf bij de gemeente naar de voorwaarden. Indien nodig zal een aanvraag voor inname openbaar domein moeten ingediend worden.

6. Het opladen gebeurt vanaf de openbare weg. De ophalers hebben het verbod om woningen te betreden. Er moet voldoende parkeerruimte zijn voor de vrachtwagen (12 meter lengte), zonder hindernissen voor de vrachtwagen of laadkraan. Indien nodig zal door de aanvrager een parkeerverbod moeten aangevraagd worden bij de gemeente. Mirom Menen kan bij expliciete vraag van de aanvrager het privé terrein oprijden, indien toegankelijk voor een vrachtwagen van min. 26 T met een laadkraan. In dat geval kan Mirom Menen niet aansprakelijk gesteld worden bij eventuele schade van het privé terrein.

7. Enkel zakken die op een correcte manier gevuld en gesloten zijn worden meegenomen.

8. De klant blijft eigenaar en verantwoordelijk voor zijn aangeboden afval tot deze wordt goedgekeurd door MIROM Menen na definitieve controle. De visuele controle wordt uitgevoerd door de chauffeur. Indien door de chauffeur bij de ophaling van de zakken of bij de definitieve controle op de verwerkingsplaats, verboden afval wordt aangetroffen, worden er extra kosten aangerekend aan de klant. MIROM Menen zal de klant hiervan schriftelijk op de hoogte stellen.

9. De aanvrager dient na ophaling het voetpad te vegen zodat er geen restanten van het afval blijven liggen op het voetpad.

#### **Artikel 7 Algemene bepalingen voor het gebruik van de Tegeltaxi**

Indien men niet aan de bovenstaande voorwaarden gevolg geeft, zal de volledige kostprijs doorerekend worden aan de aanvrager.

#### **Artikel 8 Duur van het reglement**

Dit reglement treedt in werking op 21 maart 2025 en eindigt op 31 oktober 2025.

#### **4. GR/2025/055 | OMV 2024024093 tot bouwen van hotel en kantoren met aanleg rotonde Menen-oost - intrekking van de bestreden gemeenteraadsbeslissing (2024/138) dd. 23-10-2024.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur art. 40-41

Juridische grond

VCRO

- het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 2
- het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtighandelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1
- het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van deontwerp-gewestplannen en de gewestplannen
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, §1, eerste lid, artikel 17, § 4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75
- het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen)
- de leer van de intrekking

### Feiten, context en argumentatie

De omgevingsvergunningsaanvraag OMV 2024024093 tot bouwen van hotel en kantoren met aanleg rotonde Menen-oost, Krommebeekstraat 58 8930 Menen werd ingetrokken door de aanvrager op 19-02-2025. De beroepsprocedure tegen de omgevingsvergunning is hiermee beëindigd.

Gezien eveneens afzonderlijk administratief beroep was ingediend bij de Minister tegen de gemeenteraadsbeslissing van 23-10-2024 inzake de goedkeuring van de zaak der wegen en vaststelling van het rooilijnplan, is het aangewezen dat de gemeenteraad, voor duidelijkheid in het rechtsverkeer deze bestreden gemeenteraadsbeslissing (2024/138) dd. 23-10-2025 inzake goedkeuring van de zaak der wegen en vaststelling van het rooilijnplan intrekt.

Gelet op het overleg hieromtrent met De Vlaamse Overheid Departement Mobiliteit en Openbare Werken;

### Tussenkomsten

**Raadslid Breye** merkt op: dit is een project dat al de 3de legislatuur meegaat en mijn vraag is aan jullie: of dit project nu volledig zal stoppen of niet?

**Schepen Syssaauw** zegt: het is nog altijd de bedoeling van de aanvrager om de vergunning aan te vragen en het project te bouwen. Maar zoals we met veel dossiers zien komen er beroep aantekeningen, waardoor realisatie niet altijd volgt.

### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

---

### Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de intrekking van het dossier OMV 2024024093 door de bouwheer.

Artikel 2: De gemeenteraad trekt de bestreden gemeenteraadsbeslissing (2024/138) van 23 oktober 2024 inzake goedkeuring van de zaak der wegen en vaststelling van het rooilijnplan, om reden van duidelijkheid in het rechtsverkeer, in.

Artikel 3: De beslissing van intrekking van de gemeenteraadsbeslissing (2024/138) van 23 oktober 2024 wordt overgemaakt aan De Vlaamse Overheid Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

## **5. GR/2025/045 | Opmaak EPC-NR's en conditiestaatmetingen voor gebouwen. Goedkeuring afnamemogelijkheid via Vlaams Energiebedrijf. Goedkeuring wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

### Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikelen 40 en 41.

### Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

- De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid art. 43 (raamovereenkomsten) en art. 47 (gecentraliseerde aankoopactiviteiten en aankoopcentrales);
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

#### Feiten, context en argumentatie

Vanaf 1 januari 2030 moeten alle niet-residentiële gebouweenheden, zowel kleine als grote, voldoen aan een minimaal energielabel en dit ook kunnen aantonen. Voor publieke en overheidsgebouwen geldt deze verplichting al vanaf 2028, vanwege hun voorbeeldfunctie.

Om een volledig beeld te krijgen van de energetische en bouwfysische toestand van ons patrimonium is het noodzakelijk om extra EPC-NR's en conditiestaatmetingen te laten uitvoeren voor alle gebouwen waarvan we deze gegevens nog niet hebben. Het overzicht van deze gebouwen steekt in bijlage.

Het Vlaams Energiebedrijf (VEB), een extern verzelfstandigd agentschap voor de publieke sector, biedt een aankoopcentrale aan. Door hiervan gebruik te maken, hoeft de stad zelf geen overheidsopdracht uit te schrijven en kunnen we profiteren van schaalvoordelen. VEB beschikt over de expertise en middelen om deze diensten snel en efficiënt uit te voeren.

De strategisch vastgoedcoördinator adviseert om deel te nemen aan de raamovereenkomsten via VEB. Dit levert niet alleen tijdswinst op, maar betekent ook een belangrijke administratieve vereenvoudiging.

De geschatte kost voor deze opdracht bedraagt € 250.000. Hiervoor is een voorafname van budget nodig in het kader van het aflopend meerjarenplan 2020-2025.

Voorstel: goedkeuring van de afname van raamovereenkomsten via VEB en goedkeuring van de voorafname van budget tot een maximum van € 250.000. De uiteindelijke bestellingen dienen te worden geplaatst met goedkeuring van het schepencollege.

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

---

#### Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de voorafname van het budget ten bedrage van maximum € 250.000 goed.

### **6. GR/2025/047 | IMPULS Menen-Wervik BV - Verslag toewijzingsraad en nieuwe versie toewijzingsreglement 30/01/2025.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

#### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

#### Juridische grond

Statuten Impuls.

#### Feiten, context en argumentatie

De toewijzingsraad van Impuls Menen-Wervik kwam samen op donderdag 30/01/2025.

Er wordt gevraagd aan de gemeenteraad om het verslag van de toewijzingsraad en de nieuwe versie van het toewijzingsreglement en de bijlages goed te keuren.

#### **Verslag toewijzingsraad:**

Agendapunten:

Een PowerPointpresentatie werd gegeven met de volgende punten (zie ook in bijlage):

- Stavaza CIR
- Analyse versnelde toewijzingen 2024
- Versnelde toewijzingen 2025
- Huidige wachtlijst versnelde toewijzingen
- Wijzigingen wetgeving
- Voorstel voor toevoegingen
- Huidige aanpak

Er werd stilgestaan bij het aantal toewijzingen van vorig kalenderjaar en het huidige. De onderstaande wijzigingen werden toegelicht en goedgekeurd:

- Woon-en zorgbedrijf Wervik: nieuwe vertegenwoordiger die nog door hen aangeduid zal worden
- Huidige lokale binding
  - 20 jaar gewoond hebben in de gemeente wordt aangepast naar 18 jaar
- Gelabelde panden voor senioren in Wervik/Geluwe
  - Toevoeging van panden in De Klaproos (Wervikstraat 41)
  - Schrapping enkele panden in Wervik/Geluwe
- Gelabelde panden voor fysieke beperking in Wervik/Geluwe
  - Toevoeging van panden in De Klaproos (Wervikstraat 41)
- Panden voor fysieke beperking
  - Momenteel worden ze 'met voorrang toegekend' aan deze doelgroep
  - Wijzigen naar 'voorbehouden voor'
- Panden geestelijke gezondheidsproblematiek
  - Ook labelen – Praktischer dat welzijnspartner al kan bemeubelen

Ter goedkeuring wordt het verslag, de nieuwe versie van het toewijzingsreglement en de bijlages opgestuurd naar de leden. Vervolgens werd dit bezorgd aan de gemeenteraad van Menen en Wervik om dit goed te keuren.

De wijzigingen aan het toewijzingsreglement zullen van kracht gaan na de goedkeuringen van de gemeenteraad in Wervik en Menen.

#### Tussenkomensten

**Raadslid Verbrugge** merkt op: ik ben blij dat er rekening is gehouden met tussenkomsten die gebeuren in de gemeenteraad. En met je opmerking over de lange wachtlijst heb ik nog een mondelinge vraag dus daar kunnen we straks op komen .

**Raadslid Lernout** zegt: ik heb 2 korte vragen. Er is sinds kort een taalkennis vereist, hoeveel mensen spraken nog geen Nederlands voor ze een woning krijgen en wie controleert dit? Daarnaast is er ook een middelentoets die het vermogen nagaat en ik wil graag weten hoeveel controle daarop is.

**Schepen Vandenbulcke** antwoordt: cijfers kan ik niet geven want ken ik niet; taaltoets en middelentoets is doorgegeven aan inspectie om op te nemen en zij leggen boetes op als er problemen is. Impuls kan enkel dus die beslissingen doorgeven.

### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

---

### Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het verslag van de toewijzingsraad van Impuls dd. 30/01/2025 goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de nieuwe versie van het toewijzingsreglement en de bijlagen goed.

Artikel 3: Het toewijzingsreglement zal van kracht zijn vanaf goedkeuring van de gemeenteraad in Menen en Wervik.

Artikel 4: Afschrift van dit besluit zal worden toegezonden aan Impuls.

## **7. GR/2025/048 | LEIEDAL - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur: artikel 40-41.

### Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur: art. 445

- Statuten Leiedal

### Feiten, context en argumentatie

Het Vlaams Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB) bepaalt in artikel 445 dat er binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op dat van de (gemeenteraads-)verkiezingen, een algemene vergadering moet worden bijeengeroepen waarbij tot een algehele vervanging van de raad van bestuur wordt overgegaan, op voorwaarde dat de (gemeente)raden van de deelnemende besturen die de voordracht moeten doen, al in hun nieuwe samenstelling vergaderd hebben.

Voor Leiedal zal de benoeming van de nieuwe bestuurders gebeuren op de bijzondere algemene vergadering van **25 maart 2025** die om **18.00u** doorgaat in de kantoren van Leiedal (President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk). De benoeming van de bestuurders gebeurt bij geheime stemming en dit op voordracht van de deelnemers aan Leiedal.

Elke gemeente duidt minstens één afgevaardigde aan voor de algemene vergadering. Artikel 44 van de statuten van Leiedal bepaalt dat de algemene vergadering is samengesteld uit vertegenwoordigers die rechtstreeks door de gemeenteraden uit haar leden worden aangewezen.

Er bestaat een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van lid van de raad van bestuur. De onverenigbaarheden die bepaald zijn in artikel 436 van het DLB zijn eveneens van toepassing op de vertegenwoordigers op de algemene vergadering.

De gemeenteraden kunnen plaatsvervangers aanduiden voor iedere vertegenwoordiger die ze hebben aangesteld op de algemene vergadering.

Artikel 434 van het DLB bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering door de gemeenteraad moet worden herhaald. Een model van beslissing is opgenomen in Bijlage 5.

Om een vlotte informatiedoorstroming te krijgen tussen de raad van bestuur en het gemeentebestuur is het wenselijk dat een bestuurder met stemrecht een lid is van het college van burgemeester en schepenen.

Voor de periode 2029-2031 heeft kan Menen nog een bestuurder met raadgevende stem voordragen. De uitnodiging hiertoe zal nog ontvangen worden.

De gemeenteraad doet een voordracht voor volgende mandaten:

1. **Een kandidaat bestuurder** met stemrecht voor de raad van bestuur (zes jaar) (voordracht)
2. **Een vertegenwoordiger** voor de Bijzondere Algemene Vergadering van 25 maart 2025
3. Eventuele aanduiding van **plaatsvervangende leden** voor de Bijzondere Algemene Vergadering

Er wordt gevraagd om de gemeenteraadsbeslissingen en volmachten uiterlijk tegen vrijdag 22 maart 2025 aan Leiedal te willen overmaken.

#### Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

---

#### Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda goed van de Bijzondere Algemene Vergadering van Leiedal van 25 maart 2025.

Artikel 2: De heer Tom Vlaeminck, wordt voorgedragen (met 25 ja stemmen/0 neen stemmen en 5 onthoudingen) als **kandidaat-bestuurder met stemrecht** bij de intercommunale Leiedal.

Artikel 3: Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes, wordt voorgedragen (met 25 ja stemmen /0 neen stemmen en 5 onthoudingen) als **vertegenwoordiger** namens het stadsbestuur op de Bijzondere Algemene Vergadering van Leiedal van 25/03/2025.

Artikel 4: De heer Renaat Vandenbulcke, wordt voorgedragen (met 25 ja stemmen/0 neen stemmen en 5 onthoudingen) als **plaatsvervangend lid** namens het stadsbestuur op de Bijzondere Algemene Vergadering van Leiedal van 25/03/2025.

Artikel 5: Een afschrift van dit besluit zal aan Leiedal bezorgd worden.

### **8. GR/2025/049 | Zuidwest - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

#### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur: artikel 40-41.

#### Juridische grond

- Statuten van Zuidwest

(Eerdere beslissing in CBS 13/03/2019 en GR 27/03/2019: vertegenwoordiging vanuit de stad in Zuidwest)

#### Feiten, context en argumentatie

Statutair is vastgelegd dat de raad van bestuur bestaat uit *stemgerechtigde leden* en uit *leden met raadgevende stem*. De stemgerechtigde leden zijn de schepenen van de deelnemende gemeenten met de bevoegdheid cultuurbeleid en/of erfgoed. Daarnaast dient elke deelnemende gemeente één afgevaardigde aan te duiden, als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen. Beide aanduidingen dienen door de gemeenteraad te gebeuren.

Om een snelle bestuurlijke doorstart te maken en de inhoudelijke werking van Zuidwest (bovenlokale cultuurwerking, erfgoedwerking, UiTPAS) te continueren voor het komende jaar is het belangrijk dat deze aanduidingen zo snel als mogelijk gebeuren. 2025 dient zich immers ook aan als het jaar waarin verschillende beleidsplanningstrajecten opgestart worden ter voorbereiding van subsidiedossiers voor o.a. de verlenging van zowel de bovenlokale cultuurwerking als het afsluiten van een nieuwe erfgoedconvenant voor de regio. Bovendien biedt het nieuwe decreet bovenlokale cultuurwerking opportuniteiten voor intergemeentelijke samenwerking die we in het komende jaar verder wensen te verkennen. Zo zullen cultuurregio's zoals die van ons een inhoudelijke verbreding van cultuur- naar vrijetijdsbeleid moeten opnemen.

Tot slot geven ze nog mee dat de raad van bestuur van Zuidwest maximaal 10x per jaar bijeenkomt en dat de leden van de raad geen presentiegeld ontvangen. De bestuursvergaderingen worden voorbereid door het team van zuidwest in samenspraak met het dagelijks bestuur dat mee de dagelijkse werking van de projectvereniging opvolgt.

#### Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

---

#### Besluit

Artikel 1: Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes, (Schepen) wordt voorgedragen bij publieke stemming met handopsteking (met 25 ja stemmen/ 0 neen stemmen en 5 onthoudingen) als **effectief lid van de raad van bestuur met stemrecht** van Zuidwest.

Artikel 2: De heer Jan Verbrugge, (Raadslid) wordt voorgedragen bij geheime stemming met 18 ja stemmen als **waarnemend lid met raadgevende stem** van Zuidwest. De heer Jeremy Vandoorne bekomt 11-JA stemmen, er is 1 ongeldige stem.

Artikel 3: Een afschrift van dit besluit zal aan Zuidwest bezorgd worden.

### **9. GR/2025/050 | VVSG - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

#### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

#### Juridische grond

- Statuten VVSG

- Decreet Lokaal Bestuur: Deel 3, titel 1, art. 386 en volgende.

#### Feiten, context en argumentatie

Bij de start van een nieuwe lokale legislatuur breekt ook voor de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) het moment aan voor de samenstelling van de eigen bestuursorganen. Dat gebeurt in overeenstemming met de VVSG-statuten, waarvan de meest recente versie eind 2023 door de algemene vergadering werd goedgekeurd.

Voor de hersamenstelling maken we een onderscheid tussen twee procedures:

- **Afvaardiging vertegenwoordiger in de algemene vergadering (alleen gemeenten)**  
Elke gemeente heeft als effectief stemgerechtigd lid van de VVSG recht op een vertegenwoordiger (en eventueel een plaatsvervanger) in de algemene vergadering van de VVSG. Die vertegenwoordiger (en eventuele plaatsvervanger) is bij voorkeur een mandataris.  
*Er wordt gevraagd om uiterlijk 31 maart 2025 aan de gemeenteraad te vragen deze*

*afgevaardigde (en eventuele plaatsvervanger) aan te stellen en via mail zijn of haar gegevens te bezorgen aan de hand van het formulier.*

- **Kandidaat-leden voor het bestuursorgaan en de bestuurlijke commissies**

De politieke werking (met vooral het innemen van beleidsstandpunten in functie van de belangenbehartiging) van de VVSG gebeurt door het bestuursorgaan (voorheen: raad van bestuur) en vijf thematische bestuurlijke commissies. Die laatste bereiden de ontwerpstandpunten voor die aan het bestuursorgaan worden voorgelegd.

Het bestuursorgaan en de bestuurlijke commissies bestaan uit rechtstreeks verkozen lokale mandatarissen die zich hiervoor kandidaat moeten stellen. Dat gebeurt door het digitale formulier in te vullen.

Bij de toewijzing van de mandaten houdt de VVSG maximaal rekening met de politieke krachtsverhoudingen bij de lokale verkiezingen van 13 oktober 2024 en de grote diversiteit van de Vlaamse lokale besturen op het vlak van grootte, typologie, enz. Niet geselecteerde kandidaten komen op een reservelijst terecht voor mandaten die tijdens de legislatuur openvallen.

*Er wordt gevraagd om deze mail te bezorgen aan de mandatarissen binnen het bestuur die zich kandidaat willen stellen voor een mandaat binnen het bestuursorgaan of een van de bestuurlijke commissies van de VVSG. Kandidaturen moeten uiterlijk op 31 maart 2025 worden ingediend.*

Ze geven nog mee dat de kandidatuur van de uiteindelijk geselecteerde leden van het bestuursorgaan en de bestuurlijke commissies zal moeten worden gevalideerd door de gemeenteraad waarvan ze deel uitmaken.

In bijgevoegde nota staat meer uitleg over de hele procedure.

## **1. CONTEXT**

De VVSG kent vier bestuursorganen:

- De algemene vergadering
- Het bestuursorgaan (voorheen: raad van bestuur)
- Het dagelijks bestuur
- De bestuurlijke commissies

De nieuw samengestelde algemene vergadering komt in juni 2025 voor het eerst bijeen. Ze zal op dat moment een nieuw bestuursorgaan verkiezen. Dat zal op zijn beurt uit zijn midden het dagelijks bestuur aanstellen en het aantal en de omvang van de bestuurlijke commissies bekrachtigen. Het bestuursorgaan is ook bevoegd om uit zijn midden de voorzitters van de bestuurlijke commissies aan te stellen. Het dagelijks bestuur zal de overige leden van de bestuurlijke commissies aanstellen.

## **2. ALGEMENE VERGADERING**

### 2.1 Toelichting

De gemeenten zijn de enige effectieve leden met stemrecht in de algemene vergadering van de VVSG. Ze worden vertegenwoordigd door een afgevaardigde die hiervoor door de gemeenteraad gemandateerd is. Die afgevaardigde kan een mandataris zijn, of een medewerker van de gemeente. Een gemeente kan ervoor kiezen om naast een effectieve afgevaardigde ook een plaatsvervanger aan te stellen.

De algemene vergadering meet de polsslag van de Vlaamse lokale besturen. Daarom vragen we om (in de mate van het mogelijke) een lid van het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad of een sterk geëngageerd raadslid af te vaardigen. Zij of hij vormt de brug tussen uw gemeente en de VVSG.

De VVSG is geen intergemeentelijk samenwerkingsverband zoals bepaald door het decreet lokaal bestuur. Dat betekent dat één gemeenteraadsbeslissing over de afgevaardigde (en de eventuele plaatsvervanger) volstaat voor de rest van de legislatuur.

De algemene vergadering van de VVSG vergadert in de regel twee keer per jaar (juni en december), afwisselend digitaal en fysiek. Aan de deelname aan deze algemene vergadering is geen presentiegeld

verbonden. De algemene vergadering is o.a. bevoegd voor de jaarlijkse goedkeuring van de begroting, de jaarrekening en het jaarverslag.

## 2.2 Vraag voor kandidaatstelling

De VVSG vraagt alle gemeenten om uiterlijk eind maart 2025 een gemeenteraadsbeslissing te nemen over de naam van de afgevaardigde (en de eventuele plaatsvervanger) van de gemeente in de algemene vergadering van de VVSG en het volledig ingevulde voordrachtformulier (bijlage) terug te sturen naar [ingrid.vankelecom@vvsg.be](mailto:ingrid.vankelecom@vvsg.be).

## **3. BESTUURSORGAAN EN BESTUURLIJKE COMMISSIES**

### 3.1 Toelichting

#### 3.1.1 Bestuursorgaan

Het bestuursorgaan van de VVSG bestaat uit 20 rechtstreeks verkozen lokale politieke mandatarissen. De belangrijkste rol van het bestuursorgaan is het innemen van politieke standpunten namens de VVSG. Dat kan gebeuren op vraag van de Vlaamse, federale of Europese overheid, maar ook op initiatief van de VVSG zelf. Deze standpunten worden voorbereid door een of meer bestuurlijke commissies (zie verder).

De VVSG streeft naar een bestuursorgaan dat qua samenstelling maximaal de grote diversiteit van de Vlaamse gemeenten weerspiegelt. Ze houdt hiervoor dan ook rekening met de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024, een billijke man-vrouwverhouding, de diverse types gemeenten (grootte, landelijk-stedelijk, ...), de geografische spreiding, enz. Verder verbieden de statuten dat er van één gemeente meer dan één bestuurder is.

Het bestuursorgaan vergadert tien keer per jaar gedurende ongeveer 3 uur, wellicht op een woensdag. De vergaderingen vinden afwisselend fysiek (in Huis Madou, Brussel) en digitaal plaats.

#### 3.1.2 Bestuurlijke Commissies

De VVSG-statuten bepalen dat de politieke standpunten die het bestuursorgaan inneemt worden voorbereid door bestuurlijke commissies. Die bestaan elk uit 18 rechtstreeks verkozen lokale politieke mandatarissen, eventueel aangevuld met experts.

De VVSG streeft naar bestuurlijke commissies die qua samenstelling maximaal de grote diversiteit van de Vlaamse gemeenten weerspiegelt. Ze houdt hiervoor dan ook rekening met de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024, een billijke man-vrouwverhouding, de diverse types gemeenten (grootte, landelijk-stedelijk, ...), de geografische spreiding, enz.

Elke bestuurlijke commissie wordt voorgezeten door een lid van het bestuursorgaan.

De bestuurlijke commissies vergaderen zes tot tien keer per jaar, doorgaans op een woensdag. De vergaderingen vinden afwisselend fysiek (in Huis Madou, Brussel) en digitaal plaats.

De VVSG zal aan het nieuwe bestuursorgaan voorstellen om in de periode 2025-2030 te werken met vijf bestuurlijke commissies:

- Bestuurlijke Commissie Krachtig(e) Besturen Deze bestuurlijke commissie behandelt bestuurlijke thema's zoals financiën, de politieke werking, samenwerking, schaal en fusies en personeelszaken.
- Bestuurlijke Commissie Veiligheid Deze bestuurlijke commissie behandelt veiligheidsthema's, zoals de lokale politie, brandweer en civiele veiligheid en lokaal veiligheidsbeleid.
- Bestuurlijke Commissie Samenleven en Zorg voor elkaar Deze bestuurlijke commissie behandelt sociale en welzijnsthema's, zoals lokaal sociaal beleid, kinderopvang, ouderen- en thuiszorg, vrijetijdsbeleid en gezondheidsbeleid.
- Bestuurlijke Commissie Kwaliteitsvolle Leefomgeving Deze bestuurlijke commissie behandelt thema's zoals klimaat en energie, ruimtelijke ordening, leefmilieu en afval, wonen, mobiliteit, lokale economie en water.
- Bestuurlijke Commissie Innovatief en Digitaal besturen Deze bestuurlijke commissie behandelt thema's zoals digitalisering, data, digitale veiligheid, innovatie en technologie.

### 3.2 Rechten en plichten van bestuurders en commissieleden

Het mandaat van bestuurder of commissielid van de VVSG is bezoldigd. Per vergadering krijgen de aanwezigen een presentiegeld dat gelijk is aan het maximale bedrag van het presentiegeld voor de gemeenteraad. Verder vergoedt de VVSG de verplaatsingskosten, voor zover het bestuur die zelf niet ten laste zou nemen.

Tegenover deze bezoldiging staat een engagement: van VVSG-bestuurders en -commissieleden wordt een actieve betrokkenheid verwacht vanuit een sterke lokale gedrevenheid: een grondige voorbereiding van de dossiers, een actieve deelname aan de vergaderingen, het opnemen van de rol van VVSG-gezicht binnen de eigen streek, het mee verdedigen van de door de VVSG ingenomen standpunten binnen de eigen politieke partij, enz. VVSG-bestuurders en -commissieleden ondertekenen in functie hiervan ook een engagementsverklaring.

Wegens het belang van deze functies voor de VVSG in het algemeen en de band met de lokale beleidsvisies in het bijzonder, is een kandidaat-VVSG-bestuurder of -commissielid bij voorkeur een lid van het college van burgemeester en schepenen (of het districtscollege). In elk geval moet hij of zij gedurende het volledige mandaat als VVSG-bestuurder lokaal mandataris zijn en blijven.

### 3.3 Validatie door de gemeenteraad, districtsraad of OCMW-raad

Leden van het bestuursorgaan en van de bestuurlijke commissies kunnen alleen zetelen na het uitdrukkelijke akkoord van de gemeenteraad, districtsraad of OCMW-raad<sup>1</sup> waartoe ze behoren. Deze validatie moet pas gebeuren nadat de VVSG op basis van de ingediende kandidaturen (zie verder) een volledig voorstel klaar heeft voor de samenstelling van het nieuwe bestuursorgaan en de vijf bestuurlijke commissies. Dat wordt verwacht in de loop van de maand april. We houden u hiervan op de hoogte.

De eventuele validatie kan dan geagendeerd worden op de raadszitting van mei of begin juni, voorafgaand aan de algemene vergadering van de VVSG.

### 3.4. Vraag voor kandidaatstelling

Kandidaturen voor het bestuursorgaan of een van de bestuurlijke commissies van de VVSG kunnen uitsluitend worden ingediend door het invullen van deze vragenlijst. Dat moet gebeuren voor eind maart 2025 en kan hier ingevuld worden: formulier.

Kandidaat-bestuurders of -commissieleden die door de toepassing van de diverse selectiecriteria (zie hoger) uiteindelijk niet worden geselecteerd, komen op een reservelijst terecht. Die spreken we aan wanneer mandaten in de loop van de legislatuur openvallen.

### Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breys, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

---

### Besluit

Artikel 1: Mevr. Angelique Declercq wordt aangeduid met 25 JA-stemmen/0 NEEN-stemmen /5 onthoudingen als vertegenwoordiger voor Stad Menen voor de legislatuur 2025-2030, voor alle algemene vergaderingen van VVSG.

Artikel 2: Mevr. Caroline Bonte-Vanraes wordt aangeduid met 25 JA-stemmen/0 NEEN-stemmen /5 onthoudingen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor Stad Menen voor de legislatuur 2025-2030, voor alle algemene vergaderingen van VVSG.

Artikel 3: Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad van Stad Menen, betreffende bovenvermelde voordrachten en/of aanduidingen van gemandateerden namens de stad worden ingetrokken.

Artikel 4: Er wordt kennisgenomen van de oproep tot kandidaatstelling voor het bestuursorgaan of één van de bestuurlijke commissies.

Artikel 5: Afschrift van dit besluit zal worden toegezonden aan VVSG.

## **10. GR/2025/051 | BITLAR - Vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

### Juridische grond

- Statuten van BITLAR
- DLB: Deel 3, titel 1, art. 386 en volgende.

### Feiten, context en argumentatie

Ingevolge vernieuwing van de gemeenteraad dient voor de legislatuur 2025-2030 een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger aangeduid te worden voor alle algemene vergaderingen van coöperatieve vennootschap Bitlar, Beheersmaatschappij van het Internationaal Transportcentrum LAR.

De vennootschap bestaat uit twee groepen vennoten:

- een eerste groep (vennoten A) is samengesteld uit Openbare Besturen of Officiële Instanties: nl.de Stadsbesturen Menen en Kortrijk, de Intercommunale Leiedal en de POM (Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij) West-Vlaanderen.
- de tweede groep (vennoten B) wordt gevormd door alle bedrijven die een activiteit uitoefenen op de LAR. De verplichting tot aansluiting is opgenomen in de voorwaarden van de grondaankoop.

Stad Menen, vennoot A, is de grootste aandeelhouder met een aandelenpakket van 300.

Elke vennoot wordt vertegenwoordigd door 1 persoon in de algemene vergadering.

De voorzitter van de bestuurdersgroep A wordt gekozen door de leden bestuurders groep A, de ondervoorzitter wordt gekozen door de leden bestuurders groep B.

Gewoontegetrouw wordt de voorzitter aangereikt door de grootste aandeelhouder; hetzij de burgemeester wordt afgevaardigd, hetzij de schepen die "Ondernemen" in portefeuille houdt.

Schepen Mieke Syssauw werd in de algemene vergadering van 18 februari 2025 als waarnemend voorzitter aangeduid in afwachting van de officiële bekrachtiging door de gemeenteraad van maart 2025.

### Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 1 stem tegen (Valerie Vanrumbeke), 4 onthoudingen (Joke Nollet, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

---

### Besluit

Artikel 1: Mevrouw Mieke Syssauw, wordt aangeduid (met 25 ja stemmen /1 neen stem / 4 onthoudingen) als vertegenwoordiger van de Stad Menen in de algemene vergaderingen van Bitlar voor de duur van de legislatuur 2025-2030.

Artikel 2: Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes, wordt aangeduid (met 25 ja stemmen/1 neen stem / 4 onthoudingen) als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de Stad Menen in de algemene vergaderingen van Bitlar voor de duur van de legislatuur 2025-2030.

Artikel 3: Mevrouw Mieke Syssauw wordt aangeduid als bestuurslid in de raad van bestuur van Bitlar en tegelijk wordt haar kandidatuur voorgedragen voor het voorzitterschap van Bitlar.

Artikel 4: Een afschrift van dit besluit zal aan Bitlar bezorgd worden.

Artikel 5: Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad, betreffende bovenvermelde voordrachten en/of aanduidingen van gemandateerden namens de stad worden ingetrokken.

#### **11. GR/2025/052 | CEVIO Vzw - Vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025-2030.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

##### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

##### Juridische grond

- Statuten CEVIO Vzw
- Decreet Lokaal Bestuur: deel 3, titel 1, art. 386 en volgende.

##### Feiten, context en argumentatie

Aan het begin van de nieuwe bestuursperiode in 2025 zal de nieuwe provincie-, gemeente- of OCMW-raad beslissen wie de mandaten zal vervullen bij de verenigingen en instellingen waarbij uw bestuur aangesloten is, waaronder CEVIO VZW.

CEVIO VZW telt volgende bestuursorganen:

- de algemene vergadering  
Ons bestuur heeft recht om zitting te nemen in de algemene vergadering, die is samengesteld uit alle leden. Elk lid kan slechts door één stemgerechtigde natuurlijke persoon vertegenwoordigd zijn, en er mag uiteraard ook een plaatsvervanger aangesteld worden.
- de raad van bestuur  
De leden raad van bestuur worden bij geheime stemming benoemd door de algemene vergadering, op voordracht van de leden. Wij kunnen één kandidaat voordragen voor de Raad van Bestuur van CEVIO. Op de algemene vergadering van CEVIO in mei 2025 worden uit de kandidaturen van de groep waarin Menen zit, twee bestuursleden verkozen. In de meeste categorieën zijn er meer leden vertegenwoordigd dan er mandaten te begeben zijn. Het staat de besturen vrij om onderling afspraken te maken over de voordracht(en) vooraleer de algemene vergadering bijeen komt. Wanneer voor één te begeben mandaat meerdere kandidaten zijn voorgedragen, beslist de algemene vergadering bij meerderheid van stemmen in geheime stemming. Om in aanmerking te kunnen worden genomen, moet de kandidaatstelling gebeuren voor 14 maart 2025.
- het directiecomité  
Het directiecomité bestaat uit vertegenwoordigers van de stichtende leden (de provinciebesturen Oost- en West-Vlaanderen en de steden Gent en Brugge).
- het college van toezicht  
Het college van toezicht bestaat eveneens uit vertegenwoordigers van de stichtende leden, aangevuld met een erkend accountant of bedrijfsrevisor.

Het mandaat vangt aan na de algemene vergadering van mei 2025 en eindigt met de algemene vergadering van 2030. Uittredende bestuurders kunnen opnieuw worden benoemd.

De gewone algemene vergadering komt één maal per jaar samen, statutair op de laatste vrijdag van de maand mei. Er wordt traditioneel afgewisseld tussen een locatie in Oost-Vlaanderen en een in West-Vlaanderen. De raad van bestuur komt minstens 4 maal per jaar samen. De bijeenkomsten van de raad van bestuur gaan door via Teams uitgezonderd de raad van bestuur die samenvalt met de algemene vergadering.

### Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breys, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

---

### Besluit

Artikel 1: Dhr. Patrick Roose wordt met 25 JA-stemmen/ 0 NEEN -stemmen en 5 onthoudingen aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van CEVIO.

Artikel 2: Dhr. Renaat Vandenbulcke wordt met 25 JA-stemmen/ 0 NEEN -stemmen en 5 onthoudingen aangeduid als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van CEVIO.

Artikel 3: Dhr. Patrick Roose wordt met 25 JA-stemmen/ 0 NEEN -stemmen en 5 onthoudingen voorgedragen als kandidaat voor de raad van bestuur van CEVIO.

## **12. GR/2025/053 | Elk zijn Huis - Samenstelling Raad van Bestuur en vernieuwen mandaat openbare besturen West-Vlaanderen.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

### Juridische grond

- Statuten van Elk Zijn Huis
- Decreet Lokaal Bestuur: deel 3, titel 1, art. 386 en volgende.

### Feiten, context en argumentatie

Op 28 april 2025 vindt de volgende algemene vergadering van de N.V. 'Elk zijn Huis' plaats.

De Raad van Bestuur wordt samengesteld uit maximaal 9 leden (inclusief de voorzitter). Van die 9 mandaten zijn er 3 op voordracht van de openbare besturen (= steden en gemeenten) waarvan hoogstens 2 van aandeelhouders uit West-Vlaanderen.

Het mandaat van de heer Pietro Iacopucci (openbare besturen West-Vlaanderen) loopt tot de jaarvergadering van 2025 en is dus opnieuw toe te wijzen. Conform artikel 14 van de statuten zijn we als openbaar bestuur in de mogelijkheid om een kandidaat voor te dragen.

Uitdrukkelijk wordt verondersteld dat alle openbare besturen-aandeelhouders voor de voorgedragen kandidaten voldoende zullen afgetoetst hebben dat zij – zij het door opleiding, ervaring, ... - over voldoende deskundigheid beschikken op juridisch-technisch, economisch-financieel vlak en/of op vlak van sociaal ondernemerschap. Daarnaast worden volgende vereisten verwacht aanwezig te zijn voor elke individuele bestuurder binnen de N.V. 'Elk zijn Huis':

- Duidelijk engagement ten aanzien van het maatschappelijk doel van 'Elk zijn Huis' als privaatrechtelijke onderneming, namelijk "het toekennen en beheren van sociale hypothecaire leningen voor het bouwen, kopen, verbouwen of behouden van een bescheiden woning ten behoeve van fysieke personen die geen andere woning in volle eigendom bezitten en die woning zelf bewonen of zullen, bewonen.

- Interesse voor sociale kredietverlening.

- Een basiskennis van werking en inherente risico's van een woonkredietmaatschappij. Hij/zij moet in staat zijn om de hoofdlijnen van het totale beleid van 'Elk zijn Huis' en de onderneming te beoordelen.
- Een vermogen tot onafhankelijke, kritische en constructieve opstelling ten opzichte van de Raad van Bestuur en ten opzichte van de leden van de directie.
- Integriteit en consistentie in ethisch discours en gedrag.
- Respect hebben voor de traditie en de geschiedenis van de maatschappij.
- Openstaan voor een multiculturele samenleving die solidair is, sociaal en ecologisch duurzaam en waaraan iedereen kan participeren.
- Aandacht voor maatschappelijk kwetsbare personen in de samenleving.

De hierboven uiteengezette werkwijze doet uiteraard op geen enkele wijze enige afbreuk aan de bevoegdheden dienaangaande van de Algemene Vergadering, noch aan de mogelijkheid voor de diverse aandeelhouders om via voorafgaande onderhandelingen en/of denkoefeningen zelf reeds te komen tot pasklare voorstellen.

Om alles in goede banen te leiden nodigt de Raad van Bestuur alle openbare besturen-aandeelhouders uit om hun gemotiveerde kandidatuurstellingen te mailen naar [info@elkzijnhuis.be](mailto:info@elkzijnhuis.be) en dit uiterlijk tegen 21 maart 2025.

#### Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

---

#### Besluit

Artikel 1: De heer Renaat Vandenbulcke wordt voorgedragen (met 25 ja stemmen /0 neen stemmen en 5 onthoudingen) als kandidaat voor het mandaat openbare besturen West-Vlaanderen van Elk zijn Huis.

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit zal per elektronische post, [info@elkzijnhuis.be](mailto:info@elkzijnhuis.be), gestuurd worden.

### **13. GR/2025/054 | De Watergroep - voordracht van kandidaat-bestuurder.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

#### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur: artikel 40-41.

#### Juridische grond

- Statuten De Watergroep
- Decreet Lokaal Bestuur: art. 431 en volgende.

#### Feiten, context en argumentatie

Met de algemene vergadering van De Watergroep op 13 juni 2025 komt er een einde aan de mandaten van de bestuurders die zijn voorgedragen door de provinciale vennotenvergaderingen. Ze lichten toe hoe de samenstelling van de nieuwe raad van bestuur verloopt en hoe we een kandidaat-bestuurder kunnen voordragen.

#### **Stappenplan voor de benoeming nieuwe raad van bestuur:**

Conform de statuten van de watergroep en in overeenstemming met het decreet deugdelijk bestuur, bestaat de raad van bestuur uit maximaal 13 bestuurders inclusief de voorzitter:

1. De algemene vergadering benoemt 4 bestuurders. De provinciale vennotenvergaderingen dragen de kandidaten voor.
2. De Vlaamse regering kiest 1 bestuurder uit 4 kandidaten die zijn voorgedragen door de provinciale vennotenvergaderingen.
3. De Vlaamse regering benoemt rechtstreeks 3 bestuurders, inclusief de voorzitter.
4. De Vlaamse regering benoemt 5 onafhankelijke bestuurders op voordracht van de raad van bestuur.

Om de door ons voor te dragen kandidaten te kiezen (punten 1 en 2 hierboven), worden provinciale vennotenvergaderingen georganiseerd op 23, 29 en 30 april 2025.

#### **Werking raad van bestuur:**

De raad van bestuur komt maandelijks bijeen op de laatste vrijdag van de maand, van 10 uur tot 13 uur. Op de vergadering overlegt en beslist de raad over strategische en beleidsmatige dossiers, en over grote investeringen. De werkingsregels van de raad zijn bepaald in het huishoudelijk reglement.

In de schoot van de raad werken 3 interne comités:

- Bureau van de raad van bestuur, samengesteld uit de voorzitter en 4 leden van de raad van bestuur. Het bureau vergadert maandelijks en legt de agenda voor de vergadering van de raad van bestuur vast. Het bureau oefent ook de functie van remuneratiecomité uit.
- Consultatieve Commissie voor Pensioenen, paritair samengesteld uit 2 afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties en 2 afgevaardigden aangewezen door de raad van bestuur. De commissie vergadert minstens 2 keer per jaar, in de praktijk 3 tot 4 keer.
- Intern Auditcomité, samengesteld uit 6 bestuurders van De Watergroep.

Het bedrijf en bij uitbreiding de watersector staan voor grote uitdagingen. Om deze uitdagingen te kunnen aangaan werd een gewenste profielsamenstelling van de toekomstige raad van bestuur gedefinieerd. In bijlage is de omschrijving van de algemene en specifieke profielvereisten toegevoegd.

Info over de vergoedingen vindt u op de website: [www.dewatergroep.be/vergoedingen](http://www.dewatergroep.be/vergoedingen).

#### **Oproep tot kandidaatstelling:**

Stad Menen kan kandidaten voordragen aan de vennotenvergadering van onze provincie.

Conform de statuten mag de kandidaat geen lid zijn van:

- de Federale Kamer van Volksvertegenwoordigers, Senaat en Regering
- het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering
- het Europees Parlement en de Europese Commissie
- de bestendige deputatie van een provincie

Wil het stadsbestuur een kandidaat voordragen voor het mandaat van lid van de raad van bestuur voor de periode juni 2025 - juni 2030? Bezorg dan de naam van de kandidaat en een beknopt curriculum (identiteitsgegevens, opleiding, beroep en mandaten) aan [vennoten@dewatergroep.be](mailto:vennoten@dewatergroep.be) tegen **uiterlijk 21 maart 2025**. Doe dit bij voorkeur via het invulformulier.

Hierbij moet men ook aangeven of het een kandidaat is die kan worden voorgedragen aan de algemene vergadering en/of een kandidaat die kan worden voorgedragen aan de Vlaamse regering.

Opgelet: kandidatuurstellingen die hen te laat bereiken, onvolledig zijn of niet via het hierboven vermelde mailadres zijn ingediend, komen niet in aanmerking.

#### **Kiesverrichtingen door de vennotenvergaderingen:**

De vennotenvergaderingen hebben plaats op volgende data:

- woensdag 23 april 2025 om 10.30 uur in Leuven en om 18 uur in Hasselt
- dinsdag 29 april 2025 om 18 uur in Gent

- woensdag 30 april 2025 om 10.30 uur in Kortrijk

De gemeentelijke vertegenwoordigers in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst krijgen een uitnodiging voor de vergadering in onze provincie. De gemeentelijk vertegenwoordiger is ook de stemgerechtigde in deze vennotenvergadering.

Iedere vertegenwoordiger heeft in de vennotenvergadering evenveel stemrechten als het aantal aandelen van de vennoot in De Watergroep.

Opgelet: indien de vaste vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur niet in persoon kan aanwezig zijn in de vennotenvergadering, dan kan de gemeente uitzonderlijk een volmacht verlenen aan een ander gemeenteraadslid. De volmacht moet ondertekend worden door de burgemeester.

Voor de bestuurders aan te stellen door de algemene vergadering wordt één kandidaat per provincie gekozen. Voor de bestuurder aan te stellen door de Vlaamse regering wordt één kandidaat per provincie gekozen.

Een kandidaat die wordt gekozen om voor te dragen aan de algemene vergadering kan niet meer worden verkozen om voor te dragen aan de Vlaamse regering.

Indien er nog verdere vragen zijn, kan men contact opnemen met Peter Paesen via [peter.paesen@dewatergroep.be](mailto:peter.paesen@dewatergroep.be).

#### Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breys, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

---

#### Besluit

Artikel 1: De heer Patrick Roose, wordt voorgedragen (met 25 ja stemmen /0 neen stemmen en 5 onthoudingen) als kandidaat-bestuurder voor het mandaat lid van de raad van bestuur van De Watergroep voor de periode juni 2025 - juni 2030.

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit zal naar De Watergroep gestuurd worden.

### **14. GR/2025/007 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 5 februari 2025**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

#### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

#### Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

#### Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 5 februari 2025?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

#### Stemming

Met 29 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Virginie Breys, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno

Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne), 1 onthouding (Toon Demyttenaere)

---

#### Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 5 februari 2025 wordt goedgekeurd.

### **15. GR/2025/008 | Mondelinge vragen gemeenteraad.**

#### Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

#### Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

#### Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Nollet, Verschaeve, Beyens, Lernout, Breye, Defreyne, Vandoorne, Vanryckegem en Verbrugge hebben mondelinge vragen ingediend.

#### **Mondelinge vraag van raadslid Nollet**

##### **1. Vraag tot gratis parking op zaterdag.**

Ik wil graag een voorstel indienen om in de stad Menen op zaterdag, (marktdag) overal gratis parkeren in te voeren. Dit zou vooral bezoekers in de omgeving van de markt ten goede komen, doordat zij de tijd zouden hebben om rustig boodschappen te doen en de lokale horecazaken te bezoeken. Ik geloof dat dit een positieve invloed zou hebben op zowel het winkelgebied als de economie van onze stad.

Mijn vraag is of de gemeenteraad bereid is om dit voorstel te overwegen

**Schepen Roose** antwoordt: het gratis maken van parkeeraanbod doet de rotatie van parkeervakken afnemen. Chauffeurs kunnen hun wagen dan de hele dag lang op dezelfde locatie laten staan in het kerngebied, wat ze bij betalend parkeren uiteraard minder doen. Ook bewoners en personeelsleden van winkels of instellingen kunnen geneigd zijn om zich in het winkelgebied te parkeren in plaats van in de zones voor langparkeren. Klanten, zeker van winkels, zullen op die manier niet langer vlakbij kunnen staan om vlot de winkel binnen en buiten te gaan. Dit kan dan juist een nefast gevolg met zich meebrengen voor onze handel. Voor mindervaliden is heden het parkeren in onze betalende zones gratis. Voor deze doelgroep is het dichtbij kunnen parkeren belangrijk en kan het gratis maken van parkeergelegenheid juist leiden tot een beperktere toegankelijkheid van ons stadscentrum. Het herzien van het stedelijke parkeerbeleid is opgenomen binnen het goedgekeurde lokale mobiliteitsplan. Bij een concrete uitwerking van die visie is dit alvast niet opgenomen maar het staat vrij om dit idee bij de verdere uitwerking nog eens te toetsen. Maar er zijn ook nefaste negatieve gevolgen aan het idee.

**Raadslid Nollet** antwoordt: dank je voor het antwoord, ik ben niet echt akkoord maar dank u.

#### **Mondelinge vraag van raadslid Verschaeve**

##### **2. Vraag over de aanleg van de fietssnelweg in Lauwe – F376 (Verbinding Kortrijk-Moeskroen)**

Begin februari verscheen er een bericht dat de provincie een principieel akkoord nam om 2 panden aan te kopen in Lauwe voor de aanleg van de fietssnelweg Kortrijk – Moeskroen. In het bericht stond verscholen dat het stad Menen was die het voorstel lanceerde. Kan omtrent dit voorstel aan deze

gemeenteraad wat bijkomende info verschaft worden want het feit dat de fietssnelweg door Lauwe loopt vraagt toch wat duiding omtrent de concreetheid en impact voor de buurt ? Zoals iedereen streven we samen naar een duurzame en verkeersveilige uitbouw van fietsverbindingen op ons grondgebied.

**Schepen Roose** antwoordt: bedankt voor je vraagstelling. De uitbouw van de fietssnelweg F376 tussen Kortrijk, Lauwe en Moeskroen is heden in studiefase. Voor onze Stad is de uitbouw hiervan een belangrijke opportuniteit om een alternatieve en fietscomfortabelere oplossing te vinden voor het vele fietsverkeer langs de Dronckaertstraat die er op een te smal fietspad gedwongen zit. Op ons grondgebied willen we langs de spoorlijn vanuit het verlengde van het Guldenspoorpad in Kortrijk en gebruik makend van de spoorbrug over de E403 een zo lang mogelijk autovrij fietssnelweg voorzien dat via de Lauwbergstraat naar de Dronckaertstraat, Vrijheidsplein en Bramier naar de Kleine Molenstraat loopt. Het onderzoek en realisatie is opgenomen in ons lokaal mobiliteitsplan en ook in het regionale mobiliteitsplan. Het is niet mogelijk om een verbinding te maken zonder de Dronckaertstraat te vermijden. Het probleem is dat de Dronckaertstraat smal is, te smal. We vrezen dat extra fietsers in de Dronckaertstraat tot gevaarlijke conflicten zouden leiden met het gemotoriseerde verkeer. Daarom heb ik tijdens het bilateraal overleg het voorstel gelanceerd om te onderzoeken hoe we het tracé van de fietssnelweg maximaal konden scheiden van de Dronckaertstraat. Ik heb daarbij gewezen op de mogelijkheid om de leegstaande panden, Dronckaertstraat 537 en 539, te verwerven en de Dronckaertstraat louter te kruisen waardoor de impact op alle verkeersstromen veel beperkter is. Ik wil de provincie bedanken voor hun bereidwilligheid om mee te gaan in het voorstel en samen met ons verkeersveiligheid zeer hoog in het vaandel te dragen.

Ik heb ondertussen ook vernomen dat er communicatie is opgesteld die niet afgestemd was met het projectteam. Het feit dat een andere woning dan de betrokken panden werd afgebeeld kon voor onnodige onrust zorgen. Ik ga ervan uit dat zulke dingen zich in de toekomst niet meer zullen voordoen en dat ik als voorzitter als de vervoerregioraad Kortrijk met de député in deze legislatuur veelvuldig en goed zal kunnen samenwerken.

Tijdens de eerstvolgende verkeerscommissie zullen we het dossier nog eens hernemen zodat alle fracties mee zijn in dit project. Voor alle geïnteresseerden, je kan het studiewerk van de fietssnelweg volgen op [www.fietssnelwegen.be/F376](http://www.fietssnelwegen.be/F376)

**Raadslid Verschaeve** antwoordt: dank u voor de duiding en we kijken verder uit naar het project.

## **Mondelinge vragen van raadslid Beyens**

### **3. Vraag naar aanleiding van inbraak.**

Naar aanleiding van de inbraak in het magazijn van onze technische dienst tijdens het weekend van 16 februari 2025 zijn onze vragen:

- Wat is er gestolen en hoeveel bedraagt het financieel verlies?
- Op welke manier worden onze openbare gebouwen bewaakt en beveiligd?

**De burgemeester** antwoordt:

Het is een heel pijnlijke diefstal en ook een periode waar er vele inbraken waren in de streek waar altijd een zelfde type aan materialen is gestolen. We waren dus de enige in Menen, maar zeker niet in de regio.

Gestolen materialen:

- Garage: 3 slijpschijven, 1 snoerloze slijpschijf, 1 boormachine, 2 snoerloze boormachines, 14 accu's, 3 acculaders, 1 klophamer, 1 slagmoersleutel, 1 startbooster, 3 zaklampen.
- Groendienst: 10 boomzagen, 1 kettingzaag op batterijen, 1 snellader met bijhorende batterijen.

Uit onderzoek blijkt dat de machines in een kruiwagen zijn gelegd en via de openingen in het hekwerk werden weggevoerd. De kruiwagen werd later op die plaats teruggevonden.

Beveiligingsmaatregelen:

- De deuren van de verschillende depots zijn voorzien van cilindersloten.
- De site beschikt niet over camerabewaking.
- Aan de voorkant is de site voorzien van een automatische schuifpoort, die correct functioneerde en na enkele minuten automatisch sluit.

Schade en kosten:

- Voorlopig geraamde kostprijs voor het vervangen van de gestolen goederen: €15.000.
- Herstelling van de omheining werd intern uitgevoerd.
- Offertes voor het vervangen van het materiaal zijn opgevraagd, maar nog niet volledig ontvangen.

**Raadslid Beyens** zegt: dank u wel.

#### **4. Vraag i.v.m. overlast door hangjongeren en toepassing van het GAS reglement**

Sportcentrum Vauban wordt de laatste weken geconfronteerd met overlast door hangjongeren. Filmpjes en foto's circuleren over de 10-tallen jongeren die elke dag op de velden, rond de kleedkamers en tribune rondhangen. Er wordt ook schade berokkend aan de gebouwen, toiletten, doelen, velden en vuilnis wordt er gewoon achtergelaten op het kunstgrasveld. Ondanks dat er de mogelijkheid is om op Ter Linde vrij te spelen weigeren jongeren om het veld te verlaten. Vrijwilligers van voetbal en atletiek worden uitgescholden en bedreigd. De politie komt en reageert telkens. Jongeren worden door de politie vriendelijk gevraagd de site te verlaten, maar enkele uren later of de dag erna zijn ze er terug. Vanuit verschillende clubs wordt er machteloos toegekeken op een laks beleid, we zien op geen enkel moment een concrete bestraffing. De enige 'straf' is een vingerwijzing en mondelinge verbalisatie. De voetbalclub KSCT Menen is al langer vragende partij voor camerabewaking aan de ingang en rond de sportvelden.

- Hoe willen jullie dit aanpakken in de toekomst? Hoe kunnen jullie deze jonge vandelen detecteren met de korpsen uit het omliggende, want de groep jongeren is vaak een mix van Menen, Kortrijk, Wevelgem, Wervik,...?

Het is de week van de vrijwilliger geweest en deze zijn onbetaalbaar belangrijk voor elke club. Vanuit KSCT Menen werd al meerdere keren de vraag gesteld naar meer een krachtdadig ingrijpen en nu ook weer onlangs schriftelijk naar college van burgemeester en schepenen, zonder antwoord.

- Bijkomend: In welke mate wordt het GAS reglement eens toegepast, betreden van openbaar terrein als onbevoegde?

- Hoeveel GAS ambtenaren hebben wij en hoeveel GAS boetes werden reeds geregistreerd het voorbije jaar 2024 - 2025?

**Schepen Vandenbulcke** antwoordt op de eerste vragen (met name: - Hoe willen jullie dit aanpakken in de toekomst? Hoe kunnen jullie deze jonge vandelen detecteren met de korpsen uit het omliggende, want de groep jongeren is vaak een mix van Menen, Kortrijk, Wevelgem, Wervik, ...?

Het is de week van de vrijwilliger geweest en deze zijn onbetaalbaar belangrijk voor elke club. Vanuit KSCT Menen werd al meerdere keren de vraag gesteld naar meer een krachtdadig ingrijpen en nu ook weer onlangs schriftelijk naar college van burgemeester en schepenen, zonder antwoord.)

Bij ontvangst van de mail op 27/02 werd er meteen intern een afspraak vastgelegd om de zaak te bespreken. Maandag 10/03 kwamen we dan ook samen met bevoegde schepenen, eigenaar AGB, politie en de verschillende diensten om de casus te bespreken en een voorstel op te maken. Concreet werd er reeds een uitnodiging verstuurd om op maandag 24/3 om 15u samen te komen met de verantwoordelijken van KSCT Menen, delegatie CBS, stadsdiensten en politie om een plan van aanpak te bespreken. Daar zullen we dit verder bespreken.

- **De burgemeester** antwoordt op de vraag: Hoeveel GAS ambtenaren hebben wij en hoeveel GAS boetes werden reeds geregistreerd het voorbije jaar 2024 - 2025?  
Momenteel zijn er twee sanctionerende ambtenaren. In de loop van april komt daar een derde sanctionerend ambtenaar bij. De sanctionerende ambtenaren nemen beslissingen over mogelijke bestuurlijke sancties (bv. boetes, alternatieve maatregelen, ...) naar aanleiding van vaststellingen door zowel de politie als gemeentelijke GAS-vaststellers bij overtredingen van ons politiereglement. Binnen onze stad hebben we drie gemeenschapswacht-vaststellers die bevoegd zijn voor zowel algemene overtredingen binnen het politiereglement (met uitzondering van de gemengde inbreuken – bv beschadiging aan gebouwen, nachtlawaai, graffiti, grafschennis, ...) als voor parkeren en stilstaan. Daarnaast zijn er nog twee gemeentelijke vaststellers, elk bevoegd voor een specifiek domein: huisvesting en ingebruikname van het openbaar domein.

In 2024 werden 268 GAS-vaststellingen opgemaakt binnen onze stad.

Top 5

- Sluikstorten : 131
- IOD (ingebruikname openbaar domein) : 36
- Niet naleving besluit burgemeester : 20
- Wildplassen : 14
- Tijdelijke bewegwijzering : 12

Er zijn ook 1605 vaststellingen gedaan i.k.v. parkeren en stilstaan (GAS4)

**Raadslid Beyens** antwoordt: het feit dat een club een aangetekend schrijven doet naar de stad is vooral een noodkreet om gehoord en serieus genomen te worden. Vraag is niet of er iets zal gebeuren maar gewoon wanneer er eens een ernstig incident zal zijn. Want dagelijks zijn er bedreigingen en we zijn bang dat dit zal komen naar een ultiem moment van escalatie en we zien dit dus als een ultieme noodkreet van vrijwilligers en verenigingen.

**Schepen Vandenbulcke** antwoordt : ik stel voor om dit zeker verder te bespreken zoals ik al zei.

## **Mondelinge vragen van raadslid Lernout**

### **5. Vraag rond initiatieven zoals de Braderie in de Barakken**

Vorige week vernamen we via verschillende mediakanalen dat de jaarlijkse Braderie in de Barakken dit jaar niet zal doorgaan. Dit nieuws kwam als een grote teleurstelling voor zowel de lokale handelaars als de inwoners van Menen. Braderieën spelen een cruciale rol in het ondersteunen van de lokale economie en het versterken van de sociale samenhang binnen onze stad. Ze zorgen niet alleen voor extra inkomsten bij de lokale handelaars, maar brengen ook mensen samen en creëren een levendige sfeer in onze buurten. Helaas zien we dat het organiseren van dergelijke evenementen steeds moeilijker wordt. Factoren zoals een tekort aan helpende handen en andere organisatorische uitdagingen maken dat initiatieven dreigen te verdwijnen. Dit is een zorgwekkende evolutie, want als stad moeten we dergelijke tradities koesteren en ondersteunen.

N-VA pleit daarom voor een actief beleid waarbij braderieën en andere lokale evenementen alle mogelijke ondersteuning krijgen om hun voortbestaan te garanderen.

Daarom heb ik de volgende vragen voor het college:

- Hoe zal het stadsbestuur in de toekomst initiatieven zoals de Braderie in de Barakken en andere braderieën in Menen ondersteunen, zodat deze niet verloren gaan?
- Welke maatregelen kunnen worden genomen om organisatoren van braderieën beter te begeleiden en te helpen bij de praktische uitwerking van hun evenementen?

**Schepen Vandecasteele** antwoordt:

Bedankt voor jouw mondelinge vraag, Sam. We betreuren het ook dat de braderie dit jaar niet doorgaat.

We merken dat het voor veel organisatoren, groot en klein, moeilijker en moeilijker wordt om iets te organiseren. Kijk maar naar de vele evenementen, ook buiten onze stad, die er dit jaar de stekker uit trekken of een sabbatjaar nemen.

Een braderie of een ander evenement moet in eerste instantie gedragen worden door de organisatoren zelf, de stad heeft een faciliterende en ondersteunende rol.

Om een braderie goed en veilig te organiseren is er in de eerste plaats een administratieve last.

Hiervoor kan men altijd bij de dienst evenementen terecht. Er wordt geholpen met de aanvraag in Eagle Be en men wordt geïnformeerd over de nodige documenten die moeten aangeleverd worden zodat alles veilig kan verlopen. (bijvoorbeeld de keuringsattesten van foodtrucks, breedte doorgang voor de hulpdiensten enzovoort).

De technische dienst helpt maximaal in het uitzetten van het tijdelijk verkeersreglement en er kan allerlei feestmateriaal aangevraagd worden zoals tafels, stoelen, nadars, herassen, podium,... Ook de elektriciteitskasten worden opgezet om op aan te sluiten.

Er wordt onderzocht of een bredere ondersteuning voor vrijetijdsinitiatieven in het nieuwe meerjarenplan kan uitgerold worden. We bekijken hoe de stad activiteiten en evenementen van burgers, verenigingen, etc. maximaal kan ondersteunen.

**Raadslid Lernout** antwoordt: ik ben blij dat jullie spreken over een bredere ondersteuning van dergelijke initiatieven en ben ik in blijde afwachting om dit te lezen in jullie Meerjarenplan.

## **6. Vraag over de hinder door de werken in de J. en M. Sabbestraat**

Op de gemeenteraad laatstleden stelde ik al een vraag over de hinder door de werken in de J. en M. Sabbestraat en de gebrekkige communicatie daarover. Intussen hebben wij vernomen dat de werken verdere vertraging zouden oplopen door twee problemen: verkeerd geplaatste nutsleidingen en een laattijdige aanvraag van de bemalingsvergunning door Aquafin. Indien deze vergunning niet tijdig wordt verleend, dreigt de werf stil te vallen vanaf 15 maart.

Daarom heb ik volgende vragen aan het college:

- Is het waar dat de vergunning verlopen is?
- Is het waar dat er hierdoor niet meer even hard verder gewerkt wordt?
- Sinds wanneer is het stadsbestuur op de hoogte van de verlopen bemalingsvergunning door Aquafin?
- Waarom werd hier niet eerder op geanticipeerd om verdere vertragingen te vermijden? Welke concrete stappen onderneemt de stad om te voorkomen dat de werken volledig stilvallen en om de hinder voor bewoners te beperken, zowel op vlak van mobiliteit als communicatie?
- Heeft de stad rechtstreeks contact met Aquafin om de vergunning sneller te laten goedkeuren? Wat wordt er concreet gedaan om te vermijden dat dergelijke problemen zich in de toekomst opnieuw voordoen?

**Schepen Roose** antwoordt:

Inderdaad, zoals op het infomoment aan de bewoners van afgelopen maandag uitgelegd spelen 3 vertragingselementen een rol, nl. het weerverlet door de vele regendagen, sommige nutsleidingen die niet op de voorziene locatie – lees diepte – lagen en de bemalingsvergunning die tussentijds verlopen is.

De bemalingsvergunning is onderdeel van de lopende omgevingsvergunning maar was beperkt in duurtijd omwille van de vrij nabije ligging van de 'Brownfield'-site, zijnde de Reznor.

Na het voltooiën van alle verplaatsingswerkzaamheden door de nutsmaatschappijen eind vorig jaar, is de aannemer opnieuw begonnen met het opmaken van zijn uitvoeringsplanning. Bij deze voorbereidingen werd pas opgemerkt dat de huidige bemalingsvergunning niet afgestemd was op de nieuwe timing van de rioleringswerken. Pas toen, in december 2024 dus, werd duidelijk dat er een volledig nieuwe aanvraag diende te worden ingediend voor deze verlenging, die een quasi gelijklopende maximum termijnen kent als een compleet nieuwe aanvraag (met uitzondering van het openbaar onderzoek). Dus ontvankelijk verklaring – adviesopvragingen – beslissing dienst Omgeving Vlaanderen. Aquafin heeft al contact opgenomen met de vergunningverlenende instantie (Vlaanderen) om het dossier en zijn timing te duiden. Men hoopt op een vlotte doorloop van de procedure. Uiterste

beslissingsdatum is hierbij 18/04/2025.

De voorbereidingen voor de nieuwe rioleringsfase in het gedeelte tussen Parkstraat en Bruggestraat waarbij op 2 meter diepte dient gewerkt worden afgestemd op de datum van het verkrijgen van de verlenging van de bemalingsvergunning. Dit betekent dat deze grote, ingrijpende werkzaamheden momenteel nog niet kunnen worden aangevat. Er werd hiermee rekening gehouden om de nieuwe planning vast te leggen, de planning die gecommuniceerd werd naar de buurt afgelopen maandag. Hiervoor zijn er morgen belangrijke controleproeven op de aangelegde rioleringen rond de Parkstraat. Binnen de aangelegde rioleringszone tussen Parkstraat en de Sint-Jansschool zal dan de afwerking verdergezet kunnen worden, normaal gezien loopt dit tot eind april om daarna de rioleringswerken aan te vatten. De verdere planning - afhankelijk natuurlijk van de weergevoeligheid van de werken - geeft aan dat eind 2025 de werken volledig afgerond mogen zijn.

Gezien het niet courant is dat de termijn van de bemalingsvergunning verschilt met de uitvoeringstermijn werd dit dus slechts laattijdig opgemerkt, dit zal dus in toekomst door projectteams sterker opgevolgd moeten worden. Aquafin is zich dat nu bewust. Want zij hebben ook heel veel andere dossiers in Vlaanderen en zullen hier rekening mee houden.

**Raadslid Lernout** zegt: bedankt voor uw antwoord. Dus de werken gaan gewoon verder zoals gepland hoor ik? Ik heb hier toch mijn twijfels over of die planning klopt die ik hoorde op het infomoment dus we zullen zien.

**Schepen Roose** antwoordt: we gaan natuurlijk niet werken zonder vergunning, de voorgestelde planning is een aangepaste planning en de komende proefmetingen morgen zullen dan zorgen dat de werken verder gezet kunnen worden als de beslissing binnen is, volgens de voorgestelde timing maandag.

## **Mondelinge vraag van raadslid Breye**

### **7. Vraag tot invoeren van maatregel bij mishandeling of verwaarlozing van dieren**

Oostende heeft als eerste stad in Vlaanderen een maatregel ingevoerd die een verbod oplegt op het houden van huisdieren voor eigenaars die dieren ernstig mishandelen of verwaarlozen. Deze maatregel geldt voor alle personen die op hetzelfde domicilieadres wonen.

Bij ernstige gevallen nemen de politie of inspecteurs van Dierenwelzijn Vlaanderen (DWZ) de dieren in beslag en stellen zij een proces-verbaal op. Het parket beslist vervolgens over een eventuele vervolging van de eigenaars. Om te voorkomen dat deze personen intussen nieuwe huisdieren aanschaffen, kan voortaan een tijdelijk verbod op het houden van dieren worden opgelegd.

Iedereen die zich schuldig maakt aan ernstige dierenmishandeling of verwaarlozing, kan dit verbod opgelegd krijgen. De naleving hiervan wordt gecontroleerd, en bij een overtreding kan een GAS-boete worden opgelegd tot 250 euro. Bovendien kan er een nieuwe inbeslagname van de dieren plaatsvinden.

- Kan de burgemeester zich vinden in dit voorstel?

- Zal de burgemeester deze maatregel zo snel mogelijk invoeren?

**Schepen Coeman-Maerten** antwoordt: Dankjewel, Virginie, voor je vraag en je bezorgdheid voor dierenwelzijn.

Ik heb deze maatregel van Oostende ook via de nieuwsbrief van GAIA gelezen en mij de vraag gesteld of we een gelijkaardige regeling kunnen implementeren in onze stad.

Om een antwoord te geven op je vraag, de politie treedt altijd op bij gevallen van dierenverwaarlozing of -mishandeling. Een eventuele inbeslagname gebeurt op basis van de Wet op het Dierenwelzijn, in overleg met het parket.

Momenteel onderzoeken we of een tijdelijk verbod op het houden van dieren bij mishandeling of verwaarlozing ook in onze stad kan ingevoerd worden. In dat kader hebben onze diensten al de nodige informatie opgevraagd bij de stad Oostende, die als eerste deze maatregel invoerde.

Daarnaast moeten er nog verdere stappen worden ondernomen, zoals het opstellen van een protocol met de politie, het parket en de inspectiedienst Dierenwelzijn, zodat een efficiënte en uniforme aanpak gewaarborgd kan worden.

Bij de aanvraag tot invoering van een maatregel tegen dierenmishandeling en -verwaarlozing heeft het Departement Dierenwelzijn Vlaanderen vandaag aangegeven dat er grote juridische onzekerheden zijn over de onderbouwing van deze beslissing in Oostende.

Voordat we een dergelijke maatregel in onze stad kunnen invoeren, is het essentieel om uitgebreid juridisch advies in te winnen, met bijzondere aandacht voor de bovenlokale regelgeving.

De verantwoordelijke ambtenaren binnen de dienst Veiligheid en de dienst Omgeving zullen dit dossier verder opvolgen in nauwe samenwerking met de politie.

Als dit voorstel wettelijk toegestaan is, zullen we dit zeker met het schepencollege bespreken en onderzoeken.

**Raadslid Breye** antwoordt: dank u wel om onze stad diervriendelijker te maken.

### **Mondelinge vraag van raadslid Defreyne**

#### **8. Vraag naar stand van zaken over de werken op Lauwe Plaats**

Momenteel zijn er heel grote werken aan de gang op Lauwe Plaats, het kloppend hart in Lauwe, waar ontmoeting centraal staat. Dit kan ik als Lauwenaar dan ook alleen maar toejuichen. Naast de herinrichting van Lauweplaats werd er op de gemeenteraad in februari 2024 een goedkeuring gegeven omtrent een herontwikkeling van het patrimonium Lauweplaats. Dit is een project tussen Stad Menen en Impuls. Als nieuwsgierige burger vroeg ik me dan ook af hoe jullie het project concreet zien en wat voorlopig de stand van zaken zijn.

Daarom heb ik volgende vragen aan het college:

- Wat is de visie van het project?
- Wanneer is de start van het project?
- Wat is voorlopig de stand van zaken?
- Welk prijskaartje hangt hieraan vast?

**Schepen Vandenbulcke** antwoordt: wat het dossier gemeentehuis betreft kunnen we enkel melden dat het dossier waarvan de aanpak in een gemeenteraad van 7 februari 2024 werd goedgekeurd in afronding is en dat we met het finaal voorstel ten gepaste tijde naar de gemeenteraad zullen komen.

**Raadslid Defreyne** antwoordt: dank u wel, dan horen we het wel als er meer nieuws is.

### **Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne**

#### **9. Vraag naar cashpunt in Lauwe**

Tijdens onze eerste gemeenteraad kwam het verdwijnen van de laatste bank in Lauwe aan bod. Op dat moment was er nog geen akkoord met Bancontact Cashpunt om er, eenmaal de laatste bank weg zou zijn, ook een pinautomaat te voorzien in Lauwe, niet te vergeten de grootste deelgemeente. We konden toen afleiden dat Bancontact zelfs niet geneigd was er eigenlijk één te installeren in Lauwe en zelfs vond dat Wevelgem en Rekkem dicht genoeg waren. Voor ouderen en gewoon voor inwoners in het algemeen, is dit uiteraard onaanvaardbaar. Schepen Syssauw, u zei toen dat de onderhandelingen echter nog niet voorbij waren en u nogmaals zou 'op tafel kloppen'. Terecht en ik vind ook dat een schepen zijn gewicht in de schaal mag leggen om dit eventueel af te dwingen bij de tegenpartij. U zei toen ook dat u dit verder zou opvolgen en het nodige zou proberen te doen en er later op terug zou komen. Vorige maand verdween ondertussen de laatste bank en daarmee ook meteen het laatste punt waar er nog cash geld kon afgehaald worden. Dit zorgt voor de nodige commotie, problemen en heel vaak is Spar Lauwe nu een beetje bank ad interim geworden. Dit kan uiteraard niet de bedoeling zijn en een cashpunt in Lauwe zou dus meer dan welkom zijn.

- Welke stappen hebt u sedert december al concreet gedaan?
- Wat is ondertussen de stand van zaken?

**Schepen Syssauw** antwoordt: We kregen in december dit antwoord van BATOPIN, de organisatie van KBC, ING, BNP PARIBAS FORTIS en BELFIUS. Zoals eerder uitgelegd aan jouw collega's, voorzien wij voor de stad Menen twee locaties:

We zijn live in de Rijselstraat. De tweede werd voorzien in Rekkem. We hebben het toen ook gehad over Lauwe: het is voor ons niet mogelijk om op beide locaties te zijn. Gezien de vlotte ontsluiting van Lauwe op Wevelgem, waar we in de Kortrijksestraat een CASH-punt live hebben, werd de voorkeur geuit voor Rekkem.

Er wordt nogmaals contact opgenomen met Batopin om te zoeken naar een oplossing, ditmaal vanuit het kabinet van de burgemeester.

Ondertussen werd eind vorig jaar een wetsvoorstel ingediend op federaal niveau tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017 "tot regeling van de private en bijzondere veiligheid teneinde de lokale ondernemers toe te laten om op een veilige manier geldautomaten te installeren in hun handelszaak". Als dit voorstel wordt goedgekeurd zal het mogelijk zijn om bankautomaten onder bepaalde voorwaarden gemakkelijker te installeren in de winkels.

Mogelijks zal dit een snellere weg zijn.

**Raadslid Vandoorne** antwoordt: dank je voor de extra uitleg nog eens. Het was duidelijk dat je toen wel aangaf dat je nog eens op tafel zou kloppen. Ik wou dus wel duidelijk weten of er nog iets zou gebeuren met Batopin en dat is duidelijk dat dit dus niet zou gebeuren.

**Schepen Syssauw** antwoordt: we gaan wel verder blijven aandringen om hun standpunt te herzien.

## **Mondelinge vragen van raadslid Vanryckegem**

### **10. Vraag naar financiële stand van zaken**

N-VA hecht belang aan gezonde financiën. Inkomsten en uitgaven, in exploitatie en investeringen horen daarbij. Personeel dat instaat voor netheid en veiligheid of kerntaken in het stadhuis, zitten op hun tandvlees. Maar is alles financieel nog in balans in onze stad? En is het huidige personeelsbeleid nog afgestemd op de noden van onze stad? Vandaar ook een tussenstand van zaken om voor alle volledigheid omdat daar toch wat discussie over was tijdens de debatten in oktober, toch even een duidelijke stand van zaken opvragen die ik ook graag achteraf in excel kan doorkrijgen voor alle duidelijkheid namelijk:

- Wat is op de huidige TOTAALSOM van de schulden van het stadsbestuur/OCMW? Daarbij hoor ik ook graag de schulden die bij de satellieten van de stad aanwezig zijn, zoals o.a. het AGB, Impuls, Mirom, ...
- Als deze totaalsom berekend wordt per inwoner, wat is dan de TOTAALSCHULD per inwoner?
- Hoeveel % van de uitgaven van de stad/ % van de uitgaven OCMW wordt aan personeel besteed?
- Als we het aantal personeelsleden bij de stadsdiensten en het aantal personeelsleden bij het OCMW vergelijken met andere steden, met de referentieregio en met Vlaanderen, volgens het aantal inwoners, : wat zijn dan de conclusies?
- Hoe ligt de verhouding personeel stad en personeel OCMW in vergelijking met andere vergelijkbare steden?

**Schepen Coeman-Maerten** antwoordt: bedankt, Griet, voor je vraag en je bezorgdheid over de Financiën van Menen.

Wat betreft de gevraagde cijfers van Impuls of Mirom zal u deze vraag via deze organen moeten laten opvragen. Het betreft hier immers instellingen waarin ook andere gemeenten participeren. De cijfers van Menen zelf en het AGB kunnen wel gedeeld worden.

We kunnen met vertrouwen stellen dat de financiële situatie van onze stad nog steeds in evenwicht is en we waakzaam blijven om dit ook in de toekomst te garanderen.

De totale openstaande schuld eind december 2024 voor onze stad en het OCMW bedroeg . 44.513.422 euro. (vierenvestig miljoen vijfhonderdertienduizend vierhonderdtweëntwintig euro)

Voor het AGB is 3.775.608 (drie miljoen zeventienvijfenzeventigduizend zeshonderdenacht euro.)

Wat betreft de schuld per inwoner op basis van de cijfers van 2023 die ook gebruikt werden in de

laatste verschenen studie van Belfius.

Voor de Stad en het OCMW bedraagt de schuld per inwoner op lange termijn 1 426 euro en op korte termijn 148 euro wat neerkomt op een schuldratio van 0,61.

Voor de cluster van de omliggende 13 gemeenten bedragen deze cijfers respectievelijk 1 437 en 169 euro en ook een schuldratio van 0,61.

Vergeleken met al de gemeenten van onze provincie, zijn de cijfers 1 519 en 163 euro en een schuldratio van 0,60.

In het Vlaamse gewest is dit 1 195 en 119 euro en een ratio van 0,56.

Ten derde ga ik dieper in op de personeelskost en pensioenen ten opzichte van de totale uitgaven voor de stad en het OCMW.

Het aandeel voor Menen bedraagt daar 56,7%,

voor de cluster met 13 omliggende gemeenten is dit 45%,

voor alle West-Vlaamse gemeenten is het een aandeel van 47,9%

en in het Vlaamse gewest bedraagt het aandeel gemiddeld 48,7%.

Wanneer we dan enkel kijken naar de stad komen we voor Menen op een aandeel van 43%,

voor de cluster is het dan 44,6%,

de provincie 44,5%

en het Vlaamse gewest 44,9%.

Enkel toegespitst op het OCMW is het aandeel in Menen 70%,

de cluster 45,8%,

de provincie 46,1%

en Vlaanderen 58,5%.

Al deze studiecijfers waren u als voormalig schepen ongetwijfeld al bekend en werden gebruikt tijdens jullie politieke campagne.

Zodra de nieuwe studiecijfers van 2024 beschikbaar zijn, zullen ze toegelicht worden in een volgende financiële commissie, waar er ook meer tijd en ruimte voor is.

Belangrijk hierbij te vermelden is dat bijvoorbeeld voor de 13 omliggende gemeenten er slechts 4 andere gemeenten zijn met één of meerdere zorginstellingen op de payroll van het OCMW en niet in een verzelfstandigde vennootschap.

Algemene conclusie van deze cijfers ....

Onze stad doet het in vergelijking met andere gemeenten en steden niet zo slecht.

Het OCMW van Menen biedt historisch een uitgebreid zorgaanbod dat in andere gemeenten minder ontwikkeld is, met een hoog aantal bedden in zorginstellingen, dag- en nachtopvang voor mindervaliden.

Bij het OCMW van Menen is de zorg dus niet extern verzelfstandigd en worden de personeelskosten van IVA Zorg Menen (ongeveer 228 VTE's/volgtijdsequivalenten) volledig op de payroll van het OCMW betaald.

De meeste van deze personeelsuitgaven worden echter extern gefinancierd. Daarnaast zijn ook de personeelskosten voor de tewerkstelling onder artikel 60 (zowel extern als intern) in deze cijfers opgenomen, wat gemiddeld ongeveer 65 VTE's (volgtijdsequivalent) betreft. Deze uitgaven worden volledig gesubsidieerd en zijn het bewijs dat wij in onze stad meer dan gemiddeld inzetten op activering.

Een vergelijking met een vergelijkbare gemeente – waarbij ook dezelfde personeelscategorieën op de payroll van het lokale bestuur staan – is geen eenvoudige taak. We hebben namelijk geen inzicht in de samenstelling van de personeelsuitgaven van andere gemeenten. In de Belfiuscluster worden nu appels met peren vergeleken.

Ik wil graag afsluiten met een woord van dank aan de voormalige schepen van Financiën, Mieke Sysauw, en onze financieel directeur, Peter Pille, voor hun inzet om de schuldenlast van onze stad op een verantwoorde manier te laten dalen en in de juiste richting te sturen. Ik zal mijn uiterste best doen om dit financieel beleid verder te zetten.

**Raadslid Vanryckegem** zegt: dank u voor het inzicht in alle cijfers het is inderdaad niet mijn bedoeling om alles in vraag te stellen maar ik wil wel transparantie geven naar alle burgers rond schulden en aantal personeel om zo een goede oefening te maken. U erft het budget van de schepenen vroeger

waarmee ik kon samenwerken en waar we met N-VA een goed oog in wilde houden. We doen het niet zo slecht, maar we doen het ook niet zo goed. Er zijn enkele knipperlichten waar we rekening mee moeten houden gezien de grote zorgtaak en lage inkomsten. Ik zie toch wel echt ook een zorg bij het personeel. Ik vind het belangrijk dat we inzetten op kwalitatief personeel dus het is met een grote waardering en dank dat ik voor hen pleit. Als u de personeelscluster bekijkt zie je dat we voor de stad lager zitten dan andere gemeenten maar voor het OCMW, ook al zit daar zorg bij, zitten we veel hoger. Als we dat gaan opdelen vind ik dus dat we moeten kijken naar de diensten en we voor alle diensten de weging moeten maken of er voldoende personeelsleden zijn. Want we moeten inzetten op veiligheid en netheid, zonder afspraak naar het stadhuis kunnen, ... en nu merk ik dat er vooral een focus is op de zorg en we daar misschien de balans moeten herstellen. Daarnaast wil ik ook nog meegeven dat we moeten opletten met belastingen. We geven veel belastingen waar we ook mee in beslist hebben maar misschien moet dit toch ook eens herbekeken worden. En ik hoop dus dat je waakzaam zal blijven en ze naar jou zullen luisteren als je naar die knipperlichten kijkt. Er zijn cijfers betwist tijdens de debatten, ik ben blij dat ze nu wel bevestigd worden terwijl men zei dat ik loog. Ik ben dus wel overtuigd dat we de juiste diensten moeten ondersteunen.

**Schepen Declercq** antwoordt: ik ben blij dat je hele bezorgd bent over onze medewerkers, ik ben dat zelf ook en dat heb je vaak bevestigd de voorbije legislatuur. Ik wil daarom nog even terugkomen op je repliek dat je een vrije interpretatie deed van de cijfers. De verhouding tussen stad en OCMW zitten we inderdaad bij OCMW hoger dan gemiddeld en voor de stad lager. Ik kan wel stellen dat voor enkele kerntaken die we doen het net omgekeerd is. Waar andere besturen echter bijvoorbeeld cultuurmedewerkers ook op de payroll van de stad staan, staan ze bij ons op de payroll van cc. Ook van het AGB staan alle medewerkers die instaan voor het zwembad en onderhoud van alle gebouwen daar op de payroll en dus niet bij het stad. Dit heeft dus een impact op aantal personeelsleden bij de stad. Wij zijn ook de enige in de hele cluster die zo een ruim aanbod hebben in de zorg. Wij zijn de enige met 2 woonzorg centra + de Pelikaan waar we 24/24 en 7/7 zorg bieden. Je verwijst echter niet enkel naar de zorg maar ook naar onze diensten. Wat ik daar kwalijk heb genomen is dat de tewerkstelling van art 60 van mensen meegenomen in de diensten. Maar dit zijn personen die werken voor de stad en rechten opbouwen en werkervaring opbouwen om niet langer afhankelijk te zijn van het OCMW. Dit verklaart wel een groot stuk van jouw inzichten op onze cijfers en dienstverlening. Er zijn ook 2 collega's in uw fractie die heel constructief deel uitmaken van het Bijzonder Comité die kunnen vaststellen dat onze medewerkers van het OCMW hard werken om onze cliënten goed te begeleiden. Maar ook daar weten we dat we met 67 het grootste aantal dossiers hebben per maatschappelijk werkers. Ik hoop dat we nooit komen op cijfers zoals bij Anderlecht van meer dan 200. We zitten daar nu op ons tandvlees. Dus we kunnen wel zeggen dat het niet correct is om de medewerkers in de dienst niet mogen samentellen met de medewerkers art 60.

## 11. Vraag i.v.m. opvolging mails

Dit is de derde gemeenteraad van de nieuwe legislatuur. De N-VA-fractie kwam meteen in actie: we stelden niet enkel hier al veel mondelinge vragen, maar ook via mail al heel veel schriftelijke vragen. We stellen echter vast: geen enkele schepen, noch de burgemeester antwoordt op een mail die tot hen gericht wordt! Deze worden blijkbaar doorgestuurd naar de algemeen directeur. De algemeen directeur moet dit blijkbaar opvangen, merken we. Ook een aantal burgers sprak ons aan dat ze geen antwoorden krijgen op mails van de schepenen.

- Beschikken de burgemeester en schepenen over een mailbox?
- Waarvoor dient het mailadres van schepenen en burgemeester op de site?
- Beantwoordt dit stadsbestuur nog mails van inwoners of van gemeenteraadsleden?
- Wie is verantwoordelijk voor de communicatie en hoe wordt dit aangepakt?

**De burgemeester** antwoordt : de burgemeester en schepenen beschikken inderdaad over een mailbox. Vragen van gemeenteraadsleden die hen bereiken en betrekking hebben op de operationele werking van de stad, worden systematisch doorgestuurd naar de algemeen directeur, als schriftelijke vraag. Dit laat toe om deze vragen efficiënt op te nemen met de betrokken diensten en zo snel en correct mogelijk een antwoord te bieden.

Er wordt steeds gestreefd naar een tijdige en duidelijke communicatie. Indien er uitzonderlijk een vraag onbeantwoord zou blijven, moedigen we aan om een reminder te sturen, zodat we dit kunnen rechtzetten mocht er onbedoeld iets misgelopen zijn.

Wat betreft de opmerking dat burgers geen antwoord krijgen op hun mails: dit is een algemene uitspraak, zonder concrete voorbeelden van niet-beantwoorde berichten of de geadresseerden. Zonder die informatie kunnen we hier moeilijk op ingaan als je geen concrete voorbeelden geeft. Maar je mag die doorgeven. Daarnaast is er ook frequent contact van burgers met schepenen, waar wij toch proberen om alle feedback te geven. Schepenen zijn dus ook altijd bereikbaar voor de burgers. We geven graag ook nog eens extra mee dat we burgers ook maximaal willen stimuleren om gebruik te maken van ons meldpunt 1782, via die weg kunnen ze vragen en opmerkingen doorgeven en kunnen ze de status van hun melding op elk moment opvolgen. Hier is ook een dagelijkse opvolging.

**Raadslid Vanryckegem** antwoordt: ik ben blij om te vernemen dat de mailadressen nog werken. Eigenlijk begrijp ik wel dat de mails worden doorgezonden voor technische vragen, operationele vragen. Maar daar zijn soms ook politieke vragen en in het gemeentedecreet ligt wel vast dat je duiding moet geven. Ook al is het maar om te zeggen "we hebben je antwoord gelezen en werken eraan of zijn er mee bezig" maar dit minimale ontbreekt. Ik zou dus wel willen vragen om op zijn minst wel een reactie te krijgen. Ik heb in de laatste 10 dagen van een ondernemer uit Lauwe, handelaar uit Menen en een inwoner rond een vergunning feedback gekregen dat ze een mail stuurden of belden en dat ze geen reactie kreeg. Dat je inwoners zou negeren, dit kan niet. Ik wil wel een pluim geven voor 1782 en dat werkt effectief heel snel. Ik hoop dat dit dus voor andere ook zo is. Maar ik zou dus toch zeggen burgemeester, verantwoordelijk voor communicatie, om dit toch te analyseren want er loopt hier echt wel iets fout. Je moet mails ernstig nemen en opvolgen.

**De burgemeester** antwoordt: ik zou dus heel graag weten over welke mails het gaat dus je mag dit zeker doorgeven en ik zal dit zeker opnemen. Ik zal wel nog eens herhalen dat als het gaat over operationele vragen dat als dit niet via de 1782 gaat, dit via de algemeen directeur kan verlopen die het zal opnemen en opvolgen. Maar ik stel voor dat we onderling gaan bespreken.

## 12. Vraag rond visie over de site Zuidstraat

Vrijdag lazen we in de krant dat de site Zuidstraat, eigendom van de stad, misschien wel de nieuwe locatie wordt van een handelaar aan de Oostkaai. De bewoners van de Barakken lazen dat daar misschien een winkel komt, ook op een brief gehecht aan het hek van de site en via de gele vergunningsaanvraag. En dat dit, bij monde van de ondernemer, een oplossing zou kunnen bieden in de richting van de verderzetting Leiewerken.

Met N-VA juichen we vanzelfsprekend elke goede stap in de ontwikkelingen aan de Leie toe. Voor de wijk, de inwoners en de handelaars, is de huidige toestand verschrikkelijk: leegstand, verloedering en geen communicatie of informatie!

- Op de brief van de ondernemer lezen we 'in overleg met het stadsbestuur', wat houdt dit overleg in?
- Waarom communiceert de burgemeester niet over deze denkpiste aan de inwoners?
- Wat is de visie van het stadsbestuur over de Zuidstraat?
- Zal er nog een speelruimte ter beschikking blijven langs de Zuidstraat?

**Schepen Syssauw** antwoordt: er is een omgevingsaanvraag ingediend op een deel van het perceel in de Zuidstraat met openbaar onderzoek van 07-03-2025 tot 05-04-2025. De stad zoekt sinds jaren naar oplossingen om de huidige impasse in de Leiewerken te kunnen doorbreken. Deze impasse vindt haar oorzaak in meerdere rechtszaken die ook reeds jaren lopende zijn, en waarvoor concrete oplossingen gezocht worden om hieruit te raken.

Met deze omgevingsaanvraag kan nu onderzocht worden of deze herlocalisatie naar een andere site (Zuidstraat) haalbaar is.

De vraag tot herlocalisatie komt vanuit de aanvragers. Het is toegestaan om een omgevingsvergunningsaanvraag op andermans grond in te dienen.

Voor dergelijke aanvraag is een buurtvergadering het geschikte medium en deze zal door de aanvrager

met hun architect plaatsvinden op volgende week vrijdag 21 maart. Het stadsbestuur is principieel bereid hierover mee te denken, als dit een oplossing kan bieden om uit deze impasse te raken, maar de haalbaarheid dient eerst onderzocht te worden, vandaar deze omgevingsvergunningsaanvraag. Er wordt in kader van een OMV aanvraag gecommuniceerd door de burgemeester. De gemeenteraad, als vertegenwoordiger van de kiezer, werd hierover wel reeds volledig geïnformeerd, in besloten zitting. Dit als nuancering op de vraagstelling. Voor het perceel Zuidstraat is het de intentie van de stad om de functie herlocalisatie tuincentrum/vijverspecialist te onderzoeken en het overige deel van dit perceel te behouden en in te richten als groenzone met mogelijkheid tot speelruimte. De concrete invulling hiervan wordt momenteel nader onderzocht met de betrokken stadsdiensten.

**Raadslid Vanryckegem** antwoordt: dank u wel voor uw antwoord, het is inderdaad zeer goed dat een oplossing wordt gezocht voor de impasse voor de Leiewerken; dat het een aanvrager is toegestaan om een onderzoek te doen op een andere grond weten we. Maar het lijkt ons wel de taak van het stadsbestuur om een infomoment te voorzien. We hebben ook inderdaad in de geheime zitting info gekregen en we hebben dit ook gerespecteerd.

Ik herhaal daarom graag mijn vraag: waarom heeft de stad iemand een vergunningsaanvraag laten indienen zonder dat de stad zelf ook maar iets communiceerde; waarom is niet gezegd dat de stad tot een oplossing wil komen voor de Leiewerken, u laat het dus aan de ondernemer om een oplossing te zoeken en daarover te communiceren en ook in overleg te gaan met de bewoners. Ik wil dus graag weten of jullie als stad daar aanwezig zullen zijn. Het lijkt me toch de taak van de stad om te communiceren.

**Schepen Syssauw** antwoordt: de stad organiseert nooit een informatievergadering over een omgevingsvergunningsaanvraag als dit niet voor een eigen project is. Dit moet dus altijd gebeuren door de initiatiefnemer/aanvrager. Wij kregen vandaag pas zelf ook de info door voor het infomoment en zullen zeker ook aanwezig te zijn. U weet dat er momenteel een moeilijk traject loopt waar wij in bemiddeling zitten met dit bedrijf en wij volgen hierin het juridische advies van onze advocaat en bemiddelaar.

## **Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge:**

### **13. Vraag rond betaalbaar wonen in Menen**

Betaalbaar wonen is een steeds groter probleem, ook in Menen. Huurprijzen blijven stijgen en de kloof tussen vraag en aanbod wordt steeds groter. Uit recente cijfers blijkt dat de huurprijzen in Vlaanderen opnieuw met 6% zijn gestegen, wat het voor veel mensen steeds moeilijker maakt om een geschikte woning te vinden.

In Menen zien we dit probleem ook: meer dan 1.000 Menenaars staan op de wachtlijst voor een sociale woning, en voor alleenstaanden loopt de wachttijd op tot meerdere jaren, wegens een te klein aanbod.

Er zijn de laatste jaren verschillende eisen bijgekomen om recht te hebben op een sociale woning

- de eis om al 18 jaar in Menen te wonen,
- Nederlands te spreken of te leren,
- ingeschreven te zijn bij de VDAB.

Daardoor is er eigenlijk geen excuus meer om niet sterker in te zetten op sociaal wonen. Het argument dat sociale woningen vooral naar mensen gaan die 'profiteren van het systeem' houdt op een gegeven moment op.

Daarnaast is er nu ook het systeem van budgethuren voor personen met een iets hoger inkomen mogelijk.

Heeft deze meerderheid plannen om tijdens deze legislatuur extra in te zetten op sociaal en betaalbaar wonen? De nieuwe minister van Wonen belooft alleszins om het aanbod te verhogen. Dat deed de vorige ook al... probleem is dat het van het lokaal bestuur afhangt of er effectief werk van gemaakt zal worden.

Mijn vraag: Zal het stadsbestuur in deze legislatuur inzetten op een groter sociaal woningaanbod? En welke andere maatregelen worden er genomen om de huurprijzen betaalbaar te houden?

**Schepen Vandebulcke** antwoordt: bedankt Jan voor je vraag maar ik denk dat je het antwoord al weet. Het is niet de bedoeling van de stad en de woonmaatschappij Impuls om het aantal sociale woningen te verhogen. In Menen bedraagt het aantal sociale woningen ca 12 %. We zitten hiermee ruim boven het objectief dat Vlaanderen van ons verwacht. Ik hoef de cijfers van andere (naburige) gemeenten wellicht niet mee te geven. Misschien kan Vlaanderen in eerste instantie inzetten om het sociaal objectief bij de minder goede leerlingen te verhogen?

Er is met de steden Wervik en Menen binnen Impuls overeengekomen dat we inzetten op kwalitatieve sociale huisvesting. We gaan voor kwaliteit voor de sociale huurders. Tegen 2040 wensen wij dat alle woningen van de woonmaatschappij Impuls een A label hebben. In de raad van bestuur van Impuls wordt de stand van zaken rond dit plan regelmatig doorgegeven. In deze projecten wordt ook rekening gehouden met de wachtlijsten. Zoals je zelf in je vraagstelling meegeeft is het ook de bedoeling dat er in Menen wordt ingezet op budgethuren dat zeker ook betaalbaarder zijn dan huren op de privé-markt. We vinden het belangrijk dat we klaar zijn als er binnenkort de eerste huurcontracten van bepaalde duur op hun negende verjaardag komen.

Wat de wachtlijsten betreft zijn die inderdaad vrij lang maar er moet wel opgemerkt worden dat er ook veel weigeringen zijn als mensen een woning krijgen aangeboden, soms omdat ze op die plaats niet willen wonen, soms omdat ze de woning niet mooi vinden, soms omdat ze een tweede voorstel willen afwachten, enz.... Als er echt woonnood is zijn die wachtlijsten zeker niet zo lang. Sinds de nieuwe wachtlijsten zijn er ook heel wat kandidaten van buiten het werkingsgebied wat de gemiddelde wachttijd sterk verhoogt. De kandidaten van buiten het werkingsgebied staan meestal op meerdere wachtlijsten maar door de toewijzingsregels zullen zij wellicht heel weinig effectief een aanbod krijgen. Wat de betaalbaarheid betreft: we weten ook allemaal dat de huurprijzen in onze stad (net als de kooprijzen) nog altijd vrij laag liggen.

Conclusie: we zetten verder in om de kwaliteit van alle woningen te verhogen.

**Raadslid Verbrugge** antwoordt: ik denk lage prijs om woningen te huren en kopen is inderdaad het laagst in Menen maar dat heeft ook te maken met de kwaliteit van woningen die we verkopen en verhuren. Daarom dat het een kans is om het woonbeleid meer in handen te nemen; onze wooncrisis is aan het groeien en onze bevolking zal nog verder stijgen. Er zijn cijfers die aangeven dat er 3.000 inwoners bij zouden komen dat terwijl er ook meer alleenstaanden zijn. Goede woningen zijn een belangrijk middel tegen armoedebestrijding, je kan woonkwaliteit sneller verhogen, verkrotte woningen opkopen en woningen voorzien, slechte woonkwaliteit heeft een invloed op ontwikkeling van kinderen en gezondheid, energiezuinige woningen heeft een positieve invloed op het klimaat. En als we ons de vraag stellen wie dit ten goede komt is dat onze eigen inwoners, de middelen van Vlaanderen zijn er, stad menen heeft ook vaak voorkeurecht. Het is raar dat je het niet zou doen. Waarom zou je het niet doen? Je zou kunnen zeggen dat je het beleid niet gaat veranderen, maar we hebben een andere meerderheid dus misschien zou dit stadsbestuur wel pro actiever inzetten op de wooncrisis.

**Schepen Vandebulcke** antwoordt: ik hoor je graag zeggen wat we nog kunnen doen, maar dat doen we al: we hebben CA's (conformiteitsattesten) die de kwaliteit controleren en we zien de kwaliteit stijgen, we gebruiken ook het voorkeurecht.

---

## Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vraag van raadslid Nolle:

1. Vraag tot gratis parking op zaterdag.

Mondelinge vraag van raadslid Verschaeve:

2. Vraag over de aanleg van de fietssnelweg in Lauwe - F376 (Verbinding Kortrijk - Moeskroen).

Mondelinge vragen van raadslid Beyens:

3. Vraag naar aanleiding van inbraak.

4. Vraag i.v.m. overlast door hangjongeren en toepassing van het GAS reglement.

Mondelinge vragen van raadslid Lernout:

5. Vraag rond initiatieven zoals de Braderie in de Barakken.

6. Vraag over de hinder door de werken in de J. en M. Sabbestraat.

Mondelinge vraag van raadslid Breye:

7. Vraag tot invoeren van maatregel bij mishandeling of verwaarlozing van dieren.

Mondelinge vraag van raadslid Defreyne:

8. Vraag naar stand van zaken over de werken op Lauwe Plaats.

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne:

9. Vraag naar cashpunt in Lauwe.

Mondelinge vragen van raadslid Vanryckegem:

10. Vraag naar financiële stand van zaken.

11. Vraag i.v.m. opvolging mails

12. Vraag rond visie over de site Zuidstraat.

Mondelinge vragen van raadslid Verbrugge:

13. Vraag rond betaalbaar wonen in Menen.

## BESLOTEN

### **16. GR/2025/043 | Nieuwe samenstelling ledenlijst algemene vergadering ouderenadviesraad.**

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur  
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad  
Tom Vlaeminck