

zitting van woensdag 5 februari 2025 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Aangewezen-burgemeester

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Schepenen

Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Toon Demyttenaere, Raadslid

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19u.

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.28u. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te openen om 20.34u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.45u.

OPENBAAR

1. GR/2025/001 | Geldigverklaring verkiezing politieraadsleden. Kennisname.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Juridische grond

- Het koninklijk besluit van 20 december 2000 betreffende de verkiezing in elke gemeenteraad van de leden van de politieraad.
- De ministeriële omzendbrief van 12 november 2018 betreffende de verkiezing en de installatie van de politieraadsleden van een meergemeentezone.

Feiten, context en argumentatie

In de installatievergadering van de gemeenteraad van 4 december 2024 werden de politieraadsleden en hun opvolgers verkozen.

Bij schrijven van 23 december 2024 van de gouverneur werd het besluit dd. 19.12.2024 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de verkiezing van de effectieve leden en hun opvolgers van de gemeente voor de politieraad en van de politiezone GRENSLEIE geldig wordt verklaard, overgemaakt.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het besluit dd. 19.12.2024 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de verkiezing van de effectieve leden en hun opvolgers van de gemeente voor de politieraad en van de politiezone GRENSLEIE geldig wordt verklaard.

2. GR/2025/036 | Samenstelling bestuursorgaan en algemene vergadering Cultuurcentrum De Steiger vzw. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur art 246

Feiten, context en argumentatie

In de statuten van CC De Steiger vzw staat het volgende vermeld.

Het bestuursorgaan bestaat uit 2 categorieën bestuurders.

Categorie A: bestuurders, voorgedragen door de gemeenteraad, ten belope van het aantal leden van de gemeenteraadscommissies zoals goedgekeurd door de gemeenteraad, eventueel aangevuld met één bestuurder per fractie die niet in de gemeenteraadscommissie vertegenwoordigd is.

Categorie B: bestuurders, voorgedragen door de stedelijke cultuurraad, met maximum het aantal bestuurders categorie A, min één.

De gemeente draagt steeds de meerderheid van de bestuurders voor. Ten hoogste twee derde van de leden voorgedragen door de gemeente is van hetzelfde geslacht.

Deze voordracht gebeurt volgens de volgende regels:

* evenredige verdeling over de gemeenteraadsfracties overeenkomstig het aantal leden van de gemeenteraadscommissies;

* eventuele toevoeging van één bestuurder per fractie die niet in de gemeenteraadscommissie afgevaardigd is zodat het principe van de vertegenwoordiging van elke fractie in het bestuursorgaan wordt gegarandeerd overeenkomstig artikel 246§1 Decreet Lokaal Bestuur.

Bij de algemene vergadering zijn er 2 categorieën van leden.

Categorie A: de stad Menen, vertegenwoordigd door 1 gemeenteraadslid met meervoudig stemrecht.

Categorie B: leden aangesteld door de Stedelijke Cultuurraad.

De leden moeten daadwerkelijk wonen in de stad Menen.

CC De Steiger vraagt een afvaardiging van stad Menen voor de samenstelling van het bestuursorgaan en de algemene vergadering voor de komende beleidsperiode.

Het voorstel qua samenstelling van de bestuursleden voor het bestuursorgaan en leden voor de algemene vergadering zit vervat in bijlage.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de afvaardiging vanuit de gemeente voor het bestuursorgaan en de algemene vergadering van CC De Steiger vzw goed.

3. GR/2025/000 | Beheer en onderhoud riolen langs gewestwegen. Goedkeuring voorstel tot basisprincipes en uniforme afspraken.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

art. 42 DLB: de gemeenteraad is bevoegd.

Juridische grond

- De Nieuwe Gemeentewet artikel 119 en artikel 135.
- Het Decreet Lokaal Bestuur: onder andere artikel 2, artikel 40, artikel 41.
- Waterwetboek art. 2.6.1.3.3 §2

Feiten, context en argumentatie

Langs gewestwegen zijn rioolbeheerders/gemeenten en AWV partners bij de aanleg en het beheer van regenwater- en afvalwaterleidingen. In de loop der tijden groeiden tussen de gemeenten en AWV hierover afspraken die van plaats tot plaats verschillen. Dit zorgt voor veel onduidelijkheden inzake beheer en onderhoud van deze infrastructuur langs de gewestwegen. Het is daarom wenselijk om basisprincipes en uniforme afspraken te maken.

Deze basisprincipes zullen de verantwoordelijkheden in het onderhoud van de afwateringsinfrastructuur langs gewestwegen verduidelijken. Hierbij wordt gekeken naar de infrastructuur om de beheerder te bepalen en niet naar het domein. Uitgangspunt is dat de rioolbeheerder/gemeente de afvalwaterinfrastructuur onderhoudt en AWV de regenwaterinfrastructuur. In historisch gegroeide situaties waar niet duidelijk is wat afvalwaterleidingen zijn en wat regenwaterleidingen, bepalen de basisprincipes via een aantal eenvoudige, makkelijk op het terrein detecteerbare regels wie wat onderhoudt. Zodra de infrastructuur heraangelegd wordt tot een duidelijk gescheiden stelsel leidt opnieuw het uitgangspunt. Deze afspraken gelden voor onderhoud. Bij heraanleg en nieuwe aanleg hanteren we de kostenverdeling voor investeringen waarvoor de omzendbrief OW 98/4 de basis is (zie bijlage 3).

Deze basisprincipes zijn een consensus na overleg met AWV, de rioolbeheerders, meerdere gemeenten, VVSG, AquaFlanders, MOW en de VMM. De afbakening van deze basisprincipes werd ook in verschillende districten uitgetest op het terrein in het bijzijn van zowel de domeinbeheerder als een rioolbeheerder. Ze bleken op het terrein goed te interpreteren. De Raad van bestuur van de VVSG, de directieraad van AWV en AquaFlanders keurden deze basisprincipes goed. De VVSG roept alle gemeenten op om deze basisprincipes te onderschrijven. Bij gemeenten die hun rollen zelf beheren is hiervoor een gemeenteraadsbeslissing nodig. Bij de gemeenten die rioolbeheer uitbesteedden aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband verloopt de goedkeuring via de goedkeuringsprocedures tussen het intergemeentelijke samenwerkingsverband en haar gemeenten. Om deze afspraken definitief te bekrachtigen ligt de overeenkomst in bijlage 2 voor ter goedkeuring.

Voor die locaties waar er een ondertekende samenwerkingsovereenkomst bestaat waarin er afspraken staan over het onderhoud, blijven deze afspraken lopen tot één van de partners vraagt om over te schakelen op de basisafspraken in deze GR beslissing. Dan zullen de overgangstermijnen van die samenwerkingsovereenkomst of in alle redelijkheid onderling afgesproken overgangstermijnen worden gevolgd bij het omschakelen naar de nieuwe werkwijze.

Voorstel om deze overeenkomst te onderschrijven. De gemeenteraad dient hierover zijn goedkeuring te verlenen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de nota 'basisprincipes in kader van beheer en onderhoud van riolering langs gewestwegen' (bijlage 1) en de overeenkomst (bijlage 2) goed.

Artikel 2:

De toepassing van de basisprincipes op het terrein start vanaf het moment dat de gemeente via de VVSG aan AWV dit besluit bezorgt.

Dit met uitzondering van de locaties waar er ondertekende samenwerkingsovereenkomsten bestaan die het onderhoud regelen.

Indien de gemeente ook voor die locaties wil overschakelen op de basisprincipes, dan neemt de gemeente contact op met haar contactpersoon bij AWW. Ze spreken dan de overgangstermijnen af (cfr. de samenwerkingsovereenkomst of cfr. onderling overleg) voor de omschakeling naar de nieuwe werkwijze op die locaties.

Artikel 3:

Dit besluit wordt opgestuurd aan:

- de toezichthoudende overheid;
- de VVSG vzw (mail aan info@vvsg.be)

4. GR/2025/003 | Levering verkeerssignalisatie dienstjaar 2025. Goedkeuring afnamemogelijkheid via raamovereenkomst Creat. Goedkeuring wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41.

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid art. 43 (raamovereenkomsten) en art. 47 (gecentraliseerde aankoopactiviteiten en aankoopcentrales);
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

De opdracht levering verkeerssignalisatie liep af eind 2024.

Gezien er een aanpassing aan De wegcode werd goedgekeurd door de Federale overheid, die vanaf 2026 in voege treedt, zal dit ook een impact hebben op nieuw aan te kopen verkeersborden. Zo zal onder andere het uitzicht wijzigen en kunnen volgnummers aangepast worden. Gezien deze wijzigingen wordt geopteerd om nu geen nieuwe opdracht uit te schrijven voor 4 jaar, maar om voor 1 jaar af te nemen van Creat (deze opdracht loopt nog tot 25 februari 2026). Zo kan in 2026 dan een nieuwe opdracht worden uitgeschreven, met de nieuwe verkeersborden, opgelegd door de wegcode, erin opgenomen.

Creat is een aankoopcentrale die lokale overheden en andere organisaties ondersteunt bij overheidsopdrachten.

Deze opdracht omhelst raamovereenkomst voor het leveren van signalisatie en relevante aanverwante artikelen.

Creat opteerde voor deze overheidsopdracht voor de openbare procedure.

De gunningscriteria waren inschrijvingsprijs, kwaliteit dienstverlening, leveringstermijn, uitgebreidheid aanbod, maatwerk, maatschappelijk verantwoord ondernemen en elektronische facturatie.

Deze raamovereenkomst loopt nog tot 25 februari 2026 en is gegund aan VVS nv, Veldstraat 107, 3500 Hasselt;

Er is geen afnameverplichting en er worden geen instapkosten aangerekend; Vermelde prijzen zijn inclusief transportkosten, zie bijlage.

Regietarieven (excl. 21% btw)

- Maatwerk: personaliseren van infoborden: één proefdruk zit inbegrepen in de prijs, nadien wordt een regietarief van 50 euro/uur aangerekend.
- Inventariseren, opmaken en uitwerken signalisatieplan: 65 euro/uur
- Plaatsen van of werken aan signalisatie: 48,75 euro/uur

De dienst openbare werken en mobiliteit adviseert om deel te nemen aan de overeenkomst CREAT, omdat dit, naast de wijziging van de wegcode, een belangrijke administratieve vereenvoudiging betekent.

Er wordt voor in 2025 een maximum van € 50.000 voorzien voor deze bestellingen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de afnamemogelijkheid verkeerssignalisatie via raamovereenkomst Creat goed. De wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden worden goedgekeurd.

5. GR/2025/002 | Toetreding raamcontracten AWV voor het leveren, opstellen, onderhouden en aanpassen van intelligente verkeersregelaars in Vlaanderen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Kasper Vandecasteele, Schepen van beleving en participatie

Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 42 DLB: De gemeenteraad is bevoegd.

Juridische grond

Wetgeving overheidsopdrachten.

Feiten, context en argumentatie

Op het grondgebied Menen zijn de meeste aanwezige verkeerslichten in het beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer van de Vlaamse Overheid. De verkeerslichten op het kruispunt Dronckaertstraat - Spoorwegstraat zijn de enige verkeerslichten in het beheer van de stad Menen.

Sedert een aantal jaar vertonen deze verkeerslichten ouderdomskwaaltjes: de lampen dienen regelmatig hersteld te worden, de oude gloeilampen in de armaturen waren niet meer beschikbaar en dienden door LED-lichten vervangen te worden, de sturing was niet voorzien op LED-lampen waardoor ook hier aanpassingen dienden te gebeuren, er werden regelmatig overbruggingen voorzien om de werking te kunnen verlengen.

Recent werd naar aanleiding van een defect een interventie aangevraagd bij Group Eiffage. Uit deze interventie werd meegegeven dat de verkeerslichten niet meer herstelbaar zijn en dat versneld een vernieuwing van de volledige infrastructuur moet worden uitgevoerd.

Het Agentschap Wegen en Verkeer biedt de mogelijkheid aan steden en gemeenten om in te stappen in een raamcontract voor afname uit het bestek 'Mobidata - iVRI - Leveren, opstellen, onderhouden en

aanpassen van intelligente verkeersregelaars in Vlaanderen'. Dit bestek bestaat uit 4 onderdelen waaruit de geïnteresseerde steden en gemeenten apart kunnen afnemen. Voor elk van deze onderdelen dient bij interesse een toetredingsovereenkomst afgesloten te worden.

Voorstel is om voor alle onderdelen de toetredingsovereenkomst af te sluiten, dit houdt geen afnameverplichting in.

De overeenkomsten die af te sluiten zijn:

- * Gedeelte TLC (Trafic Light Controller)
- * Gedeelte ITS-applicatie en RIS (regelsoftware van de verkeerslichten)
- * Gedeelte busbeïnvloeding
- * Gedeelte buiteninstallatie
- * Gedeelte opmaak V-plannen

De gemeenteraad is bevoegd voor het afsluiten van overeenkomsten en dient zijn goedkeuring te verlenen.

Nadat de stad de overeenkomsten heeft afgesloten, dient het Agentschap Wegen en Verkeer eveneens nog de overeenkomsten te ondertekenen.

Pas hierna kan met de verschillende opdrachtnemers concreet verder afgesproken worden tot de opmaak van een offerte en uiteindelijke uitvoering.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring voor de toetreding tot de raamcontracten van AWW voor het leveren, opstellen, onderhouden en aanpassen van intelligente verkeersregelaars in Vlaanderen.

6. GR/2025/030 | Structureel onderhoud trage wegen. Goedkeuring vaststellen wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 56.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur art 412e lid-10';
- Overheidsopdrachtenwet 17 juni 2016 inzonderheid art. 43 en art. 47;
- KB Plaatsing 18 april 2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- KB Uitvoering 14 januari 2013 en KB 22 juni 2017 tot bepaling algemene uitvoeringsregels van overheidsopdrachten;
- Rechtsbeschermingswet 17 juni 2013;
- Besluit van de Burgemeester inzake delegatie handtekeningsbevoegdheid;
- De bepalingen en verwijzingen van het Standaardbestek 250.4.1 voor de Wegenbouw.

Feiten, context en argumentatie

Het behoorlijk in stand houden van de openbare wegen is meer bepaald de onderdelen van trage wegen, is een regelmatige opgave voor het stadsbestuur. Dit moet kunnen op een vlotte en efficiënte doch tegelijk economisch zo voordelig mogelijke wijze.

Deze opdracht betreft een opdracht met gemengde prijsvaststelling voor het onderhoud of herstel van trage wegen.

De uitvoering van de werken gebeurt op afroep.

Bijgaand wordt bestekdossier, opgemaakt door de dienst Openbare werken, voorgesteld voor vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking met prijs als enig gunningscriterium.

De opdracht is niet opgedeeld in percelen, de opdrachtnemer zal bij uitvoering van een dossier steeds een opdracht tot uitvoering doorkrijgen. Er wordt voorgesteld om de opdracht voor te behouden aan programma's voor beschermde arbeid, sociale werkplaatsen en organisaties die een opdracht van algemeen belang vervullen.

De totale raming hierbij berekend bedraagt € 165.289,25 excl. btw 21%, € 200.000 incl. btw.

De nodige budgetten werden opgenomen in het voorstel tot Meerjarenplan 2020-2025 onder de budgetleutel AR 2240007 BI 020000 A030202.

Elke afzonderlijke afroep zal het voorwerp uitmaken van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de wijze van gunnen en de gunningsvoorwaarden vast te stellen.

Tussenkomsten

Raadslid Vandoorne vraagt: waar bevinden zich deze wegen? Is daar een overzicht van?

Schepen Roose antwoordt: die overzichten zijn zeker beschikbaar, we hebben hier plannetjes van. Ik kan deze zeker eens bezorgen. De dienst is dit aan het voorbereiden nu om het bestek in de markt te zetten en we gaan dit nadien ook helemaal goed plaatsen.

Raadslid Vandoorne vraagt: zijn er ook in Menen? Want er staan er enkel op van Lauwe en Rekkem
Schepen Roose antwoordt: ik zal dit navragen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het bestek 'Structureel onderhoud trage wegen' met administratieve, contractuele en technische voorwaarden goed.

Artikel 2: De opdracht wordt geraamd op een totaal van € 165.289,25 excl. btw 21%, € 200.000 incl. btw.

Artikel 3: Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking met prijs als enig gunningscriterium gebruikt.

7. GR/2025/038 | Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met het Regionaal Landschap Leie en Schelde voor project Groene prikkel Avontuurlijk Park.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 56.

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 - 09.12.2019
- Blue Deal - 28.07.2029

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 22.05.2019 (ref. CBS/2019/1135) - Burgemeestersconvenant 2030
- Beslissing Gemeenteraad dd. 18.11.2020 (ref. GR/2020/211) - Regionale ruimtelijke energiestrategie en het SECAP
- Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie en Klimaatpact
- Beslissing Gemeenteraad dd. 09.11.2022 (ref. GR/2022/199) - Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0
- Beslissing Gemeenteraad dd. 31.05.2023 (ref. GR/2023/078) - Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad
 - Actie 8.1.1: Wij realiseren een stadbos en leggen microbossen aan.
 - Actie 8.1.2: Wij planten elk jaar bomen aan
- CBS/2022/1186 - Aktename - Besluit Vlaamse Regering tot toekenning van subsidie 'Groenblauwe dooradering in de bebouwde ruimte in Menen'.
- CBS/2023/814 - Aktename Kwaliteitskameradviezen Groenblauwe dooradering 1 in de bebouwde ruimte.
- CBS/2023/2120 - Kennisname kwaliteitskameradviezen 01/09/23 Groenblauwe dooradering 1 in de bebouwde ruimte.
- CBS/2024/894 - Kennisname kwaliteitskameradvies 23/04/24 Groenblauwe dooradering 1 in de bebouwde ruimte.
- CBS/2024/2305 - Avontuurlijk Park - aangepast ontwerp en infomoment.

Feiten, context en argumentatie

Het project '**avontuurlijk park**' wordt ontworpen door Regionaal Landschap Leie en Schelde als Groene Prikkel. Deze groene parel langsheen de Geluwebeek krijgt een nieuwe, biodiverse invulling. Hiervoor zijn middelen verkregen van Vlaanderen onder de vorm van de subsidie Groenblauwe dooradering 1.0, waar het ingediend werd als quick winproject.

Het aangepaste ontwerp werd opgemaakt door Regionaal Landschap Leie en Schelde en werd goed bevonden door de kwaliteitskamer van de subsidie Groenblauwe Dooradering. Het project betreft de transformatie van een openbaar grasveld naar een avontuurlijke speelzone, waarbij biodiversiteit en beleving centraal staan (details zie CBS/2024/2305).

Er werd een **samenwerkingsovereenkomst** opgesteld **tussen Stad Menen en Regionaal Landschap Leie en Schelde** (zie bijlage). De overeenkomst legt het engagement vast tussen het regionaal landschap en de beheerder om samen te werken aan de uitvoering van een biodiverse invulling van het openbaar domein in het kader van de Groene Prikkel.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met het Regionaal Landschap Leie en Schelde voor project Groene Prikkel Avontuurlijk Park goed:

Samenwerkingsovereenkomst Groene Prikkel

tussen de partijen

Het Regionaal Landschap Leie en Schelde, vertegenwoordigd door de coördinator Stijn Vandamme en de voorzitter Jurgen Vanlerberghe, hierna genoemd 'het regionaal landschap';

en

het stadsbestuur Menen, vertegenwoordigd door burgemeester Eddy Lust, voorzitter Tom Vlaeminck en algemeen directeur Eva Vandenheede, hierna genoemd 'de beheerder', Grote Markt 1, 8930 Menen, en met ondernemingsnummer BE 0207.433.312

wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1 Doel van de overeenkomst

Deze overeenkomst legt het engagement vast tussen het regionaal landschap en de beheerder om samen te werken aan de uitvoering van een biodiverse invulling van het openbaar domein in het kader van de Groene Prikkel. Er is reeds een definitief ontwerp opgesteld, maar er moeten nog een beplantingsplan en een gedetailleerde kostenraming worden uitgewerkt. Het regionaal landschap zal instaan voor de opmaak van de plannen die nodig zijn voor het indienen van een omgevingsvergunning, welke de beheerder moet goedkeuren.

Artikel 2 Uitwerking en uitvoering van het project

Het regionaal landschap heeft een definitief ontwerp voorbereid en zal:

- De benodigde plannen opmaken voor de aanvraag van een omgevingsvergunning, die vervolgens door de beheerder wordt ingediend bij de bevoegde instanties.
- Het beplantingsplan en een gedetailleerde kostenraming opstellen.

Wanneer de beheerder een aanbestedingsdossier opmaakt begeleidt het regionaal landschap de beheerder bij de uitvoering van het project en staat in voor de aankoop en levering van materialen en de inrichtingswerken op het terrein.

Artikel 3 Omschrijving van de samenwerking

§ 1. Projectomschrijving

Dit project betreft de inrichting van een Groene Prikkel, waarbij het regionaal landschap instaat voor zowel het ontwerp als de uitvoering. Dit contract bevestigt het engagement van beide partijen, terwijl het ruimte biedt om details van het ontwerp in een later stadium vast te leggen.

§ 2. Kosten en financiering

Volgende kosten worden volledig gedragen door de beheerder dankzij de ontvangen subsidies in het kader van het project 'Groenblauwe Dooradering' (100%):

- Aanschaf en plaatsing van spelelementen/speeltoestellen
 - Infrastructuur, inclusief de aanleg van buitenruimtes zoals zitbanken en andere voorzieningen
 - Het aanleggen van verharde paden, bijvoorbeeld van beton, hergebruikte tegels, grind, of andere geschikte materialen
 - Aanschaf en aanplant van beplanting, waaronder bomen, struiken en andere groenvoorzieningen
 - Graafwerken die nodig zijn voor de inrichting van de Groene Prikkel, zoals voor beplanting of andere specifieke elementen worden via een aannemer uitgewerkt die aangesteld is door de beheerder.
- Aangezien de beheerder de subsidie reeds heeft ontvangen, worden alle hierboven genoemde kosten volledig door hem gedragen.

Artikel 4 Engagements van het regionaal landschap

- Het opmaken van de benodigde plannen voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.
- Het opstellen van een beplantingsplan en een kostenraming.
- Toezicht houden op kwaliteit en voortgang van de werken in samenwerking met de beheerder.

Artikel 5 Engagements van de beheerder

- Het verlenen van toegang voor terreinbezoeken en voorbereidende werken.
- Het verkrijgen van noodzakelijke goedkeuringen van derden (bijv. andere eigenaren of nutsmaatschappijen).
- Het goedkeuren en indienen van de door het regionaal landschap opgestelde plannen voor de vergunningsaanvraag.
- Het controleren en goedkeuren van de beplantingsplannen en kostenraming.
- Het garanderen dat ondergrondse infrastructuur, zoals nutsleidingen, geen belemmering vormt voor de geplande inrichting van het terrein.
- Ondersteuning en realisatie van specifieke elementen zoals infrastructuur en speelvoorzieningen.

- Aankoop van plantgoed en andere materialen.
- Het coördineren van de uitvoering, inclusief: aanbesteden van een aannemer.
- Toezicht houden op kwaliteit en voortgang van de werken in samenwerking met regionaal landschap.

Artikel 6 Engagement voor nazorg en onderhoud

Na het uitvoeringsontwerp stelt het regionaal landschap een beheerplan op. De beheerder is verantwoordelijk voor de nazorg en beheerverplichtingen gedurende een periode van 10 jaar na ondertekening van dit contract.

Artikel 7 De duur van de overeenkomst

Deze overeenkomst treedt in werking bij ondertekening door beide partijen en blijft geldig voor de volledige duur van het project en de bijhorende instandhoudingsperiode, zie artikel 6, tenzij beide partijen in onderling overleg besluiten de samenwerking voortijdig te beëindigen.

Artikel 8 De niet-naleving van de overeenkomst

Bij niet-naleving van deze overeenkomst (wanbeheer, ongeoorloofde rooi- of andere werken, oneigenlijk gebruik van materialen...), kan het regionaal landschap een schadevergoeding opleggen aan de beheerder. De hoogte van deze schadevergoeding wordt bepaald op basis van de waarde van de verloren gegane werkzaamheden en de kosten op het moment van de inbreuk. De exacte berekening van de schadevergoeding zal in onderling onderleg tussen beide partijen worden vastgesteld.

8. GR/2025/027 | Hersamenstelling Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO)-goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-41 DLB.

Juridische grond

- VCRO Afdeling 3, artikel 1.3.3
- uitvoeringsbesluiten:
- Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale[, intergemeentelijke (verv. BVR 7 september 2018, art. 1, I: 1 januari 2019)] en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening
- Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een deontologische code voor de leden van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening datum 03/07/2009

Feiten, context en argumentatie

De Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening, GECORO, is een gemeentelijke adviesraad inzake de ruimtelijke ordening.

Naast de opdrachten die de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft ingevolge deze codex, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.

De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De gemeenteraad kan onder de leden een ondervoorzitter aanwijzen.

De voorzitter en de vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening telt minimum 13 en maximum 17 leden voor een gemeente met meer dan 30 000 en niet meer dan 50 000 inwoners, de voorzitter inbegrepen. Minimum één vierde van de leden, waaronder de voorzitter, zijn deskundigen inzake ruimtelijke ordening. De overige leden zijn vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de

gemeente. Ieder lid, met uitzondering van de voorzitter, heeft een plaatsvervanger. Leden van de gemeenteraad of het schepencollege kunnen geen lid van de adviescommissie zijn.

De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.

De leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor zes jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De nieuwe commissie treedt pas aan nadat de gemeenteraad de leden ervan heeft benoemd en nadat de toezichttermijn, vermeld in artikel 332 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, is verstreken. De oude commissie blijft zolang aan.

Het lid dat voortijdig zijn mandaat stopzet, wordt vervangen door zijn plaatsvervanger tot een nieuw lid is benoemd.

Het is voor een lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als gelastigde, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Voor de toepassing van het eerste lid worden personen die wettelijk samenwonen, met echtgenoten gelijkgesteld.

De regelingen inzake evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen, vermeld in artikel 304, § 3, tweede lid, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zijn van overeenkomstige toepassing op de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening kan, voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken, een beroep doen op externe deskundigen en werkgroepen oprichten onder de voorwaarden, bepaald in het huishoudelijke reglement.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening stelt haar huishoudelijke reglement op. Dit reglement en zijn wijzigingen worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

De gemeenteraad of het intergemeentelijk samenwerkingsverband stelt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een permanent secretariaat en de nodige middelen ter beschikking.

De Vlaamse Regering stelt de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en werkwijze van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening vast.

De Vlaamse Regering stelt een deontologische code vast. Deze omvat het geheel van beginselen, gedragsregels en richtlijnen die de leden van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening tot leidraad dienen bij de uitoefening van hun mandaat.

In een gemeente met meer dan 30 000 en niet meer dan 50 000 inwoners moeten **minstens 5 verschillende maatschappelijke geledingen** opgeroepen worden om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke of intergemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

In ieder geval worden volgende maatschappelijke geledingen als onderling verschillend beschouwd:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en natuurverenigingen;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars of landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers.

Onder de verenigingen worden zowel verenigingen met rechtspersoonlijkheid als feitelijke verenigingen verstaan.

Overwegende dat het tevens aangewezen is een vertegenwoordiger van de woonmaatschappij en een vertegenwoordiger van de Kamer voor Notarissen te laten zetelen in de GECORO;

De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.

Er dient een openbare oproep naar deskundigen en maatschappelijke geledingen te gebeuren.

Tussenkomen

Raadslid Verbrugge zegt: ik zou graag een aanpassing doen van de samenstelling van de GECORO, namelijk voor de maatschappelijke geledingen en hoe die verdeeld zijn.

Schepen Syssauw zegt: u had eerst een ander voorstel ingediend wat wettelijk niet kon omdat we anders een verhoging hadden tot 18 wat niet kan, in je nieuwe voorstel neem je 1 werknemer weg daar waar het er altijd 3 zijn geweest. Ik wil nog eens benadrukken dat alle dossiers ook altijd worden besproken in de milieuraad, dit is een apart orgaan waar beleidsbeslissingen worden genomen met een ruime samenstelling van leden die daarover advies kunnen geven en debatteren. Ook wanneer zaken milieu gerelateerd zijn zoals het hemelwaterplan dan komt de GECORO samen met de milieuraad om dit samen te bepalen. We letten er dus zeker op dat personen uit de milieuvereniging zeker voldoende betrokken worden om advies te geven. Vandaar meen ik dat we de samenstelling zoals hij voorbije jaren is goedgekeurd kunnen laten omdat we weldegelijk de bezorgheden kunnen meenemen.

Raadslid Verbrugge antwoordt: ik vraag niet hoe het zit met de milieuraad, ik weet dat die er is en hoe die werkt. Maar het gaat over het stemrecht in de GECORO waar we het stemrecht van de milieuverenigingen willen vergroten. We vragen zeker niet om naar 50-50 te gaan ten opzichte van andere geledingen, maar we vragen hier ook 2 geledingen zoals ook bij de anderen het geval is. Maar volgens mij is er geen reden waarom er 3 voor de werknemers moeten zijn en slechts 1 voor de milieuverenigingen.

Amendementen

Amendement ingediend door raadslid Verbrugge:

Rekening houdend met de noodzaak van een goed evenwicht binnen de GECORO en de groeiende uitdagingen op het vlak van klimaatmitigatie en klimaatadaptatie, is het wenselijk om de vertegenwoordiging van milieuverenigingen te versterken, of toch op zijn minst op een gelijk niveau als de andere maatschappelijke geledingen te brengen. Een bredere vertegenwoordiging zal bijdragen tot een betere, toekomstgerichte ruimtelijke ordening.

Door het aantal vertegenwoordigers van milieuverenigingen te verhogen van 1 naar 2, wordt beter rekening gehouden met de complexe en diverse aspecten van milieubeleid, ruimtelijke ordening en duurzaamheid. Dit draagt bij aan een iets evenwichtiger besluitvorming binnen de GECORO.

Bovendien hanteren andere gemeenten een eerlijkere verdeling tussen de vertegenwoordiging van milieuverenigingen en andere maatschappelijke geledingen. Menen is hier een uitzondering. Het is dan ook logisch om dit evenwicht in onze gemeente te waarborgen.

Stemmingen:

Stemming amendement:

Met 1 stem voor (Jan Verbrugge), 29 stemmen tegen (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Joke Nolle, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben

Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne).

Amendement wordt niet goedgekeurd met 1-JA stem en 29 NEEN-stemmen.

Stemming hersamenstelling GECORO zoals voorgesteld:

Met 29 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne), 1 stem tegen (Jan Verbrugge)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de hersamenstelling GECORO goed als volgt:

Stemgerechtigde leden: 17 leden +16 plaatsvervangers waarvan:

- Deskundigen: 5, voorzitter inbegrepen + plaatsvervangers (4)
- Maatschappelijke geledingen (12) + plaatsvervangers (12)
 1. vertegenwoordiger van de milieuvereniging (1) + plaatsvervanger (1)
 2. vertegenwoordiger van de werkgevers/industrie of zelfstandigen (2) + plaatsvervangers (2)
 3. vertegenwoordiger van de handelaars (2) + plaatsvervangers (2)
 4. vertegenwoordiger van de landbouwers (2) + plaatsvervangers (2)
 5. vertegenwoordiger van de werknemers (3) + plaatsvervangers (3)
 6. vertegenwoordiger van de woonmaatschappij (1) + plaatsvervanger (1)
 7. vertegenwoordiger van de Kamer van Notarissen (1) + plaatsvervanger (1)

9. GR/2025/037 | Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan, OMV 2024116936, huidig openbaar leperstraat zn.

Bevoegdheid orgaan

Art. 40-41 - Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend art.56§1 houdende algemene bevoegdheid college van burgemeester en schepenen tot voorbereiding van de beraadslagingen en besluiten van de gemeenteraad (inzake de zaak der wegen)

Art. 31 - Decreet Gemeentewegen, meer in het bijzonder art. 31.1 houdende specifieke bevoegdheid schepencollege om de gemeenteraad samen te roepen om een uitspraak te doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de weg, en de vaststelling van de rooilijnplannen

Juridische grond

- Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 2
- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1
- Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen
- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, § 1, eerste lid, artikel 17, § 4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75

- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen)

Feiten, context en argumentatie

De aanvraag voor een omgevingsvergunning OMV_2024116936 werd ingediend op 02/09/2024 bij de stad Menen (als vergunning verlenende overheid) door Fluvius, Ter Waarde 79 te 8900 Ieper, strekkende tot het bouwen van een hoogspanningscabine, gesitueerd op het huidig openbaar domein Ieperstraat zn.

Deze Omgevingsvergunningsaanvraag omvat het opheffen van een deel van een bestaande gemeenteweg.

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut OMV_2024116936, te Menen, op het huidig openbaar domein Ieperstraat zn, omvat een ontwerp van een rooilijnplan BA_cabine_I_N_Rooilijnplan_Ieperstraat_Ieperstraat

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen maar niet als wegenis bestemd is, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut OMV_2024116936, te Menen, op het huidig openbaar domein Ieperstraat zn heeft geen betrekking op het opheffen van een deel van een gemeenteweg dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De stad Menen beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het gemeentewegendecreet).

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het

gemeentewegendecreet, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het gemeentewegendecreet (artikel 10 van het gemeentewegendecreet).

Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het gemeentewegendecreet).

Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van/ een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel /die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het gemeentewegendecreet).

-> zie advies dienst mobiliteit en openbare werken: *"Planning van de werken dient in overleg met de stad te gebeuren gezien de lopende riolerings- en infrastructuurwerken."*

Op 02/09/2024 door Fluvius, Ter Waarde 79 te 8900 Ieper werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend bij de stad Menen (als vergunning verlenende overheid), strekkende tot het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, gesitueerd op het huidig openbaar domein Ieperstraat zn.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 01/10/2024.

De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk OMV_2024116936 (en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer O/2024/241). De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 15/03/2025.

Het betreft een project waarvoor de stad Menen bevoegd is.

Het project situeert zich deels op het huidig openbaar domein, Ieperstraat zn.

De aanvraag is volgens het gewestplan Ieper-Poperinge (zoals vastgesteld bij KB van 28/09/1979) gelegen in woongebied.

Het projectgebied is gelegen binnen de perimeter van het goedgekeurd provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan *Solitaire vakantiewoningen - Interfluvium* (Provincieraad 25/06/2015). De aanvraag heeft geen betrekking vakantiewoningen.

Het projectgebied is gelegen binnen de perimeter van het goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Keizer Karelstraat (Deputatie 04/10/2012).

De aanvraag is niet gelegen binnen de perimeter van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de perimeter van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, noch in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling.

De aanvraag omvat de opheffing van een deel van een gemeenteweg.

De aanvraag omvat de aanpassing van de bestaande rooilijn.

Aangezien de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone (en niet de vereenvoudigde) procedure van toepassing.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd derhalve onderworpen aan een openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 08/10/2024 tot en met 06/11/2024.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ingediend.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen (lees: over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de betrokken gemeentewegen) alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Rooiijnplan

Gezien de aanleg van dit project een aanpassing van de rooiijn impliceert, dient deze aanvraag de bepalingen vastgelegd in het decreet houdende de gemeentewegen te volgen.

De nieuwe rooiijn dient door de gemeenteraad van de stad Menen vastgesteld te worden en afgetoetst te worden aan de, in het decreet houdende de gemeentewegen, vastgelegde voorwaarden. In het bijzonder artikel 3, 4 en 10:

Art. 10. Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6.

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Art. 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Het voorliggend project heeft een zeer beperkte aanpassing aan de bestaande rooiijn. De aanpassing heeft geen invloed op het aanwezige fijnmazig netwerk. Ook aan het bestaande wegennet worden zeer

beperkte aanpassingen vooropgesteld. In dit opzicht kan voldaan worden aan de doelstellingen in artikel 3.

De principes beschreven in artikel 4 worden hieronder verder besproken en uitgewerkt:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegnnet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

De voorliggende aanpassing aan de rooilijn zijn zeer beperkt. Het dossier voorziet de bouw van een nieuwe hoogspanningscabine die ten dienste van het algemeen belang is.

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel:

Dit principe is niet van toepassing op de voorliggende aanvraag.

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen:

Noch aan de verkeersveiligheid, noch aan de ontsluiting van de aangrenzende percelen worden er aanpassingen voorgesteld.

4° wijzigingen aan het wegnnet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Dit principe is niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegnnet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De actuele gemeentewegen wordt geen andere functie gegeven.

De bestaande gemeentewegen waarop aangetakt wordt, zijn voldoende uitgerust om het aanwezige en toekomstige te verwachten verkeer te gaan verwerken.

Tussenkomen

De voorzitter meldt: als ik me niet vergis hebben jullie allemaal een aangepast agendapunt ontvangen. Inhoudelijk is er geen wijziging, enkel het feit dat de gemeenteraad beslist en niet het college van burgemeester en schepenen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek, waarbij geen bezwaarschriften werden ontvangen m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_ 2024116936 - gemeentelijk dossier O/2024/241 - voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, gesitueerd op het huidige openbaar domein leperstraat zn.

Artikel 2: De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de zaak der wegen m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_ 2024116936 - gemeentelijk dossier O/2024/241 - voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, gesitueerd op het huidige openbaar domein leperstraat zn.

Artikel 3: De gemeenteraad beslist tot vaststelling van het nieuw rooilijnplan BA_cabine_I_N_Rooilijnplan_leperstraat_leperstraat, opgemaakt door Metae bv Landmeters- Schatters, op 14/02/2024, m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_ 2024116936 - gemeentelijk dossier O/2024/241 - voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, gesitueerd op het huidige openbaar domein leperstraat zn.

Artikel 4: De gemeenteraad beslist om de strook zoals aangegeven op het rooilijnplan BA_cabine_I_N_Rooilijnplan_leperstraat, opgemaakt door Metae bv Landmeters- Schatters, op 14/02/2024 met een oppervlakte van 25,47 m² te vervreemden van het openbaar domein m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_ 2024116936 - gemeentelijk dossier O/2024/241 - voor het

plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, gesitueerd op het huidige openbaar domein Ieperstraat zn.

Artikel 5: De gemeenteraad beslist tot opleggen van de volgende lasten en voorwaarden m.b.t de aanvraag tot omgevingsvergunning O/2024/241 - voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, gesitueerd op het huidige openbaar domein Ieperstraat zn:

1. De aanpassingen aan het bestaande openbaar domein en aanpassen wegenis, gebeuren in samenspraak met de dienst grondgebiedszaken van de stad Menen. Afspraken hiervoor kunnen gemaakt worden via mail (grondgebiedszaken@menen.be) of telefonisch via 056 529 400.
2. Alle kosten voor de aanpassingen aan het openbaar domein zijn ten laste van de bouwheer.
3. De op het rooilijnplan in het blauw aangeduide te vervreemden zone van 25,47 m² dient verworven te worden door de aanvrager van de stad Menen, conform de gemeenteraadsbeslissing dd. 04.09.2024 (ref 2024/124). Hiertoe dient contact genomen met de juridische dienst - juridische.dienst@menen.be of 056/529 308.
4. Er dient kennis genomen van de adviezen van de dienst mobiliteit en openbare werken. De voorwaarde gesteld in het advies dient nageleefd.

10. GR/2025/004 | Omgeving-Duurzaamheid-Patrimonium: Dossier zonnepanelen Beauvent-Vlaskracht: Goedkeuring van addendum bij de overeenkomst voor de productie en levering van zonnestroom PV-installatie > 10kVA. Beslissing mbt de opstalovereenkomsten zonnepanelen op diverse stadsgebouwen.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur: artikel 41.

Juridische grond

- Burgerlijk wetboek, boek 3 inzake goederenrechten contracten of verbintenissen uit overeenkomst.
- Opstalwet van 10 januari 1824 en wijzigingen.
- Meerjarenplan Menen 20-25 en beleidsdoelstellingen van de stad 'Menen is een aantrekkelijke stad: wij investeren in stadsvernieuwing, zetten in op kwalitatief wonen en beschikken over topinfrastructuur.'(BD2) - Actieplan AP 2.4 (*Wij verduurzamen ons stedelijk patrimonium*) Actie 2.4.1 (*Wij investeren in hernieuwbare energie voor onze openbare gebouwen*).

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 07 september 2022 werd de opstalovereenkomst en de overeenkomst voor de productie levering van zonnestroom GBS Barthel > 10kVA goedgekeurd. Zie bijlage.

Naar aanleiding van het verlies van inkomsten uit groenestroomcertificaten (wegens de actualisatie van de bandingsfactoren) in hoofde van Beauvent cvba en Vlaskracht cvba, betekent dit voor hen een groot financieel verlies. Om die reden formuleerden Beauvent en Vlaskracht een voorstel tot het verdelen van dit financieel verlies tussen hen en de afnemers; het voorstel werd geformuleerd via Leiedal die de overheidsopdracht voerde mbt de plaatsing van de zonnepanelen.

Het Zorgbedrijf Harelbeke heeft een tegenvoorstel geformuleerd:

"Wanneer ik kijk wat de voorstellen qua kostprijs betekenen - waar het uiteindelijk over gaat - dan zie ik bij voorstel 1 voor ons een gemiddelde prijsstijging van de eenheidsprijs met 60%, bij voorstel 2 is dit nog steeds 51% wat nog steeds een héél grote stijging blijft.

We zouden dan nog maar 10% voordeel doen met onze zonnestroom in vergelijking met afname via het net, wetende dat wij gestart zijn met een voordeel van +- 35% is dat een grote stap achteruit en dus veel minder interessant ineens...

Naast het feit dat ik de prijsstijging veel te hoog vind, wordt het met het interessantste voorstel (2) bovendien ingewikkeld en brengt dit ook bijkomende administratie en opvolging met zich mee t.o.v. de huidige werkwijze. Wat maakt dat ik me ook niet in dit voorstel kan vinden.

*Anderzijds begrijp ik ook dat Beauvent en Vlaskracht het verlies aan GSC's ergens willen compenseren, hoewel wij daar als klant geen oorzaak in hebben. En daarom wil ik graag een **tegenvoorstel** doen:*

- waarbij we het tarief van de zonnestroom loskoppelen van onze contracten met energieleveranciers (zoals nu);*
- waarbij het tarief jaarlijks op 1 januari wordt aangepast en gedurende het ganse jaar vast blijft (zoals nu);*
- waarbij we de koek eerlijk verdelen, de koek staat hier voor het verlies aan GSC's en die koek delen we in twee gelijke delen. **Zowel de klant als de exploitant dragen 50% van dit verlies.***

Dat maakt dat het verlies aan inkomsten voor de exploitant voor de helft bijgesteld wordt door de klant én het voor die klant ook nog interessant genoeg blijft om zonnestroom te blijven afnemen.

In bijlage vind je alvast mijn uitgewerkt tegenvoorstel terug". Zie bijgevoegde excel.

Dit tegenvoorstel kon de goedkeuring wegdragen van de lokale besturen die zonnestroom afnemen via de overeenkomsten > 10 kVA. De zonnestroomprijs wordt verhoogd met een bijkomende vergoeding die ieder jaar afgestemd wordt op de bandingsfactoren. Voor 2024 wordt de aanpassing retroactief ingevoerd vanaf 01.01.2024.

Dit tegenvoorstel werd in een addendum opgenomen dat aan de oorspronkelijke overeenkomst wordt gehecht.

Dit addendum geldt alleen voor GBS Barthel. Addendum zie bijlage.

Voor wat betreft de opstal van de zonnepanelen:

In het bestek van Leiedal is opgenomen dat de plaatser van de zonnepanelen, als opstalhouder, dient in te staan voor het laten verlijden van de authentieke akte. Er werd een tegemoetkoming voorzien door lokaal bestuur Menen in de vorm van het laten verlijden van de authenticiteitsakte door Vastgoedtransacties.

Wegens een hervorming bij de dienst Vastgoedtransacties kan het verlijden van deze authentieke akten niet meer opgenomen worden waardoor er toch diende beroep gedaan te worden op een notaris.

Bij de beslissing van het vast bureau van 23 oktober 2024 werd het notariskantoor Actaplus aangesteld om de authentieke opstalakten te verlijden en zo veel mogelijk in te zetten op een bundeling van de opstalrechten op 1 akte.

Maar, aangezien er een pre-kadastratie vereist is voor de zonnepanelen en aangezien de kosten hiervoor oplopen, werd onderstaand voorstel geformuleerd door BeauVent cvba en Vlaskracht cvba:

" In het kader van de bijkomende installatie die Vlaskracht bouwde bij De Wonderwijzer in het kader van het VEB-raamcontract lijkt het logisch dat ook de eerdere installatie in het kader van Zonkracht bij hen terecht komt in één akte. We stemmen dit intern nog even af met Vlaskracht.

Waar we wel even de aandacht op willen vestigen is dat de prijs voor het notariëel verlijden van aktes in de afgelopen jaren sterk is gestegen.

De overeenkomsten werden na de bouw van de laatste zonne-installatie in Menen (WZC Ceres) aangepast met de juiste locaties en de juiste installatiegroottes en getekend en overgemaakt aan de DVT in september 2022. Daar zijn de dossiers zo'n anderhalf jaar blijven liggen. In april 2024 liet de DVT – via dossierbeheerder Lieven Vanheuverzwijn – weten deze taak niet meer te zullen opnemen. Daarbij adviseerden ze ook om de aktes niet te laten verlijden, en verder te gaan met de onderhandse overeenkomsten. Met als argument dat het risico voor tegenstelbaarheid aan derden bij Vlaskracht en Beauvent ligt en de overeenkomst met een Stad als Menen minder risico inhoudt dan bij voorbeeld met een onderneming uit de private sector.

In dat anderhalf jaar zijn er een aantal wijzigingen op te merken die tot een kostenstijging hebben geleid voor aktes: sinds oktober 2023 moeten de pre-kadastraties (het opmeten van de gebruikte

dakoppervlaktes voor het Recht van Opstal) in 3D gebeuren, en niet langer in 2D zoals voorheen het geval was. Dat resulteert in een aanzienlijke meerkost. Daarnaast is de kost van een akte bij de notaris ook hoger dan bij de DVT (ca. € 3500/akte vs. € 500/akte).

Bij de start van het project Zonkracht (februari 2020) is een verdeelsleutel afgesproken waarbij de kosten voor het verlijden van de overeenkomsten verdeeld zouden worden tussen Zonkracht en de Steden en Gemeenten. Volgens de afgesproken regeling zou Zonkracht voor de Stad Menen tot 4000€ dragen van de aktekosten en de Stad het bedrag daarboven (aan de geldende voorwaarden toen was dit € 1013 voor Menen). Na uw onderstaande email, heb ik prijs opgevraagd bij de landmeter om zicht te krijgen op wat de actuele kost voor de 3D pre-kadastraties zou zijn, aangevuld met de aktekosten bij de notaris. Dit komt op een bedrag van € 21.892. Hierdoor zou de bijdrage van de Stad Menen oplopen tot € 17.892.

Gezien dat bedrag kunnen wij begrijpen dat indien Menen, net als de DVT, ervoor zou opteren om de onderhandse aktes niet te laten verlijden. Indien Stad Menen alsnog wenst de aktes te verlijden, staan wij hier uiteraard voor open."

De risico's verbonden aan het niet authentiek verlijden van de opstalakten is eerder miniem in hoofde van stad Menen: tussen partijen kan de onderhandse overeenkomst perfect de verplichtingen en rechten onderling regelen. De regeling is echter niet tegenstelbaar aan derden.

Het niet- authentiek verlijden van de opstalakten zou gelden voor alle zonnepanelen op GBS Barthel (geplaatst), GBS De Wonderwijzer (geplaatst), gebouwen Technische Dienst Yv. Serruysstraat (geplaatst), Bezinningsruimte Dadizelestraat (geplaatst), CC De Steiger /sporthal Vauban (i.s.m. met AGB) (geplaatst). Op volgende gebouwen worden er in de nabije toekomst nog panelen geplaatst: GBS De Wonderwijzer en sportcentrum Vandemoortele.

Op gebouwen in erfpacht gegeven aan of in eigendom gehouden van het AGB Woonbedrijf worden op volgende gebouwen panelen geplaatst:

- Park Ter Walle
- Sporthal Badhuis
- Sporthal Ter Steenlandt

Tussenkomsten

Raadslid Vanryckegem krijgt het woord: mijn vraag is enkel omdat het zwaar juridisch en financieel technische dossiers zijn of deze beide diensten hier ook positief hebben gegeven de juridische en financiële dienst

Schepen Vandenbulcke antwoordt: onze diensten zijn daar mee akkoord gegaan, anders zou ik het niet brengen naar de gemeenteraad

Raadslid Vanryckegem antwoordt: als zij hebben voorbereid dan is dit oké.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Het addendum bij de overeenkomst voor de productie en levering van zonnestroom PV-installatie > 10 kVA voor GBS Barthel wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Er wordt akkoord gegaan met het niet authentiek verlijden van de opstalakten voor de plaatsing van de zonnepanelen op de gebouwen van stad Menen.

De onderhandse opstalovereenkomsten voor CC De Steiger/sporthal Vauban en GBS De Wonderwijzer worden goedgekeurd.

11. GR/2025/035 | Samenstelling gemeenteraadscommissies voor de legislatuur 2025-2030. **Goedkeuring**

Bevoegdheid orgaan

Art. 40, Decreet Lokaal Bestuur

Juridische grond

- Art. 37, Decreet Lokaal Bestuur
- Art. 35 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Feiten, context en argumentatie

Beleidscontext: een nieuwe legislatuur met nieuwe gemeenteraadscommissies

Aan het begin van elke nieuwe legislatuur dienen de gemeenteraadscommissies, overeenkomstig het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, opnieuw te worden samengesteld. Overeenkomstig artikel 37 van het Decreet Lokaal Bestuur richt de gemeenteraad commissies op die als taak hebben het algemeen beleid van het lokaal bestuur voor te bereiden en te bespreken.

Voor de legislatuur 2019-2024 zijn de volgende gemeenteraadscommissies opgericht:

- een commissie voor financiën en begroting;
- een commissie voor verkeer en mobiliteit;
- een commissie voor wonen en zorg;
- een commissie voor sociaal beleid.

Voor de nieuwe legislatuur 2025-2030 stellen wij voor om de bestaande gemeenteraadscommissies opnieuw samen te stellen in opvolging van de installatie van de nieuwe gemeenteraad.

Artikel 35, §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt:

De gemeenteraad bepaalt per gemeenteraadscommissie het aantal leden. De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld volgens eenzelfde berekeningswijze die de gemeenteraad vastlegt voor alle commissies. (...)

Rekening houdend met een evenredige verdeling van de mandaten worden de commissies als volgt samengesteld:

- Voor 8930: 3 zetels;
- CD&V: 2 zetels;
- N-VA: 2 zetels;
- Vlaams Belang: 1 zetel;
- Groen: 1 zetel.

De verschillende fracties die de gemeenteraad samenstellen dragen respectievelijk volgende kandidaten voor:

1. een commissie voor financiën en begroting
 - Voor 8930: Herman Ponnet (kandidaat-voorzitter), Tom Vlaeminck, Ben Windels
 - CD&V: Ruben Soens; Berenice Bogaert
 - N-VA: Jeremy Vandoorne, Sam Lernout
 - Vlaams Belang: Anthony Mahieu
 - Groen: Jan Verbrugge
2. een commissie voor verkeer en mobiliteit
 - Voor 8930: Zeno Verschaeve, Ben Windels, Herman Ponnet
 - CD&V: Toon Demyttenaere (kandidaat-voorzitter), Berenice Bogaert
 - N-VA: Virginie Breye met einddatum 31.12.2027 opvolger Sam Lernout, Jeremy Vandoorne

- Vlaams Belang: Valerie Vanrumbeke
 - Groen: Jan Verbrugge
3. een commissie voor wonen en zorg
- Voor 8930: Friedel Staelens, Vlaeminck Tom, Zeno Verschaeve
 - CD&V: Katrien Vanneste (kandidaat-voorzitter), Berenice Bogaert
 - N-VA: Nathalie Declercq, Laura Defreyne
 - Vlaams Belang: Nico Courtens
 - Groen: Jan Verbrugge
4. een commissie voor sociaal beleid
- Voor 8930: Ben Windels, Friedel Staelens, Vlaeminck Tom
 - CD&V: Katrien Vanneste (kandidaat-voorzitter), Berenice Bogaert
 - N-VA: Arne Beyens, Laura Defreyne
 - Vlaams Belang: Sophie Lefebvre
 - Groen: Jan Verbrugge

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenstelling van de gemeenteraadscommissies voor de legislatuur 2025-2030 goed.

12. GR/2025/039 | Samenstelling deontologische commissie van de gemeenteraad voor de legislatuur 2025-2030. Goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Art. 40, Decreet Lokaal Bestuur

Juridische grond

Art. 39, Decreet Lokaal Bestuur

Feiten, context en argumentatie

Beleidscontext: een verplichte deontologische commissie

Sinds 2 maart 2023 heeft elke gemeente in Vlaanderen de verplichting om een deontologische commissie op te richten.

Deze verplichting volgt op de deontologische code voor de gemeente- en OCMW-raadsleden die sinds 2007 verplicht is.

De deontologische commissie heeft als opdracht:

- toe te zien op het naleven van de bepalingen uit de deontologische code;
- vermeende schendingen van de deontologische code te onderzoeken en te beoordelen;
- adviezen te formuleren over de bepalingen uit de deontologische code;
- het bewustzijn rond integer handelen en bestuurlijke integriteit te bevorderen.

In zitting van 7 februari 2024 heeft de gemeenteraad de oprichting van een deontologische commissie met een bijhorend huishoudelijk reglement goedgekeurd.

Samen met de oprichting van de commissie heeft de gemeenteraad een geactualiseerde en gewijzigde deontologische code voor de gemeente- en OCMW-raadsleden goedgekeurd.

In het verlengde van de algehele vernieuwing van de gemeenteraad dient de gemeenteraad de deontologische commissie opnieuw samen te stellen voor de legislatuur 2025-2030. De deontologische commissie wordt als volgt samengesteld:

- de gemeenteraadsvoorzitter is voorzitter van de deontologische commissie;
- er wordt voorgesteld om deze commissie samen te stellen uit de fractieleiders van iedere fractie. Zodoende telt de deontologische commissie 6 leden, inclusief de voorzitter.

Volgende kandidaten worden voorgedragen voor de deontologische commissie:

- Voor 8930: Zeno Verschaeve
- CD&V: Ruben Soens
- N-VA: Griet Vanryckegem
- Vlaams Belang: Joke Nollet
- Groen: Jan Verbrugge
- Voorzitter commissie: Tom Vlaeminck, gemeenteraadsvoorzitter;

Tussenkomsten

Raadslid Vanryckegem vraagt: mijn enige praktische vraag is of u voor het samenroepen van de commissie kan rekening houden met de beschikbaarheden van iedereen en op een geschikt moment kan.

De voorzitter antwoordt: ik zal dit ook doen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de samenstelling van de deontologische commissie voor de legislatuur 2025-2030 goed.

13. GR/2025/028 | Mirom Menen: Bijeenroeping algemene vergadering algehele vervanging raad van bestuur van 20.02.2025.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Statuten Mirom-Menen.

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig de artikelen 30-38 van de statuten van onze vereniging wordt u vriendelijk uitgenodigd tot de algemene vergadering die plaats heeft op **donderdag 20 februari 2025** om **18u** in de zetel van de vereniging, Industrielaan 30 te Menen.

Agenda:

1. Benoeming van de bestuurders
2. Aanstelling van de bestuurders met raadgevende stem
3. Varia

De aanduiding van onze mandatarissen voor de legislatuur 2025-2030 in MIROM werd reeds door de gemeenteraad beslist op 18.12.2024.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breys, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de algemene vergadering van MIROM Menen op 20.02.2025.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering op 20.02.2025 goedkeuren.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan MIROM Menen, Industrielaan 30, 8930 Menen.

14. GR/2025/031 | WVI - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur: art. 40-41.

Juridische grond

- Statuten WVI
- Decreet Lokaal Bestuur: art. 386 en volgende

Feiten, context en argumentatie

Artikel 12 uit de statuten van WVI bepaalt dat gemeenten bijkomende afgevaardigden kunnen aanduiden per volledige schijf van 20% van respectievelijk haar bevolkingscijfer in verhouding tot het totale bevolkingscijfer van alle deelnemers-gemeenten, en haar kapitaalbreng in verhouding tot het totale maatschappelijk kapitaal van de vereniging. Uit de tabel in bijlage blijkt dat geen enkele gemeente aan deze voorwaarden voldoet.

Bijgevolg beschikt iedere gemeente over één vertegenwoordiger in de algemene vergadering. Deze moet raadslid, schepen of burgemeester zijn. De aanduiding van deze vertegenwoordiger kan éénmalig beslist worden voor de duur van de gehele legislatuur. Het is ook aangewezen om, bij deze aanduiding van de vertegenwoordiger uit de gemeenteraad, meteen ook een vaste plaatsvervanger aan te duiden. Zo kan bij verhindering van de eerste gemandateerde flexibel doorgeschakeld worden naar de plaatsvervanger.

De vaststelling van het mandaat van deze vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke (buitengewone) algemene vergadering. De algemene vergadering komt 2x per jaar samen, meestal op weekdag in de vooravond in een gemeente van ons werkingsgebied.

Let wel: er bestaat een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger en dat van lid van de raad van bestuur.

Wij ontvingen de uitnodiging van de West-Vlaamse Intercommunale - dienstverlenende vereniging voor de buitengewone algemene vergadering van de deelnemers.

De vergadering vindt plaats op **woensdag 26 februari 2025 om 18.30u in Centrum d'Abdij, Baron Ruzettelaan 435, 8310 Assebroek (Brugge)**, met onderstaande agenda:

Agenda:

1. Goedkeuring verslag van de buitengewone algemene vergadering dd. 27.11.2024
2. Benoeming leden raad van bestuur

3. Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen houdende aanduiding leden met raadgevende stem in de raad van bestuur en bepaling van de rangorde
4. Presentiegelden en andere vergoedingen
5. Mededelingen

We vestigen uw aandacht op artikel 447 van het decreet lokaal bestuur dat melding maakt van een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen en de onverenigbaarheden van artikel 436 van het decreet lokaal bestuur.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nolle, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Bij publieke stemming met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nolle, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens):

Artikel 1: De heer Patrick Roose, wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor de Stad Menen voor alle algemene vergaderingen van WVI.

Artikel 2: Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de Stad Menen voor alle algemene vergaderingen van WVI.

Artikel 3: Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad van Menen, betreffende bovenvermelde voordrachten en/of aanduidingen van gemandateerden namens de stad worden ingetrokken.

Artikel 4: De deelnemers worden uitgenodigd voor de buitengewone algemene vergadering die plaatsvindt op **woensdag 26 februari 2025 om 18.30u** in Centrum d'Abdij, Baron Ruzettelaan 435, 8310 Assebroek (Brugge).

Artikel 5: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan WVI, Baron Ruzettelaan 35, 8310 Brugge.

15. GR/2025/032 | Creat Services dv (voorheen TMVS dv) - Vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Statuten Creat Services dv.
- Art. 386 en volgende Decreet Lokaal Bestuur.
- Art. 445 en volgende Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten, context en argumentatie

Ingevolge de algehele vernieuwing van de gemeenteraden zijn alle mandatarissen in Creat Services dv van rechtswege ontslagnemend. Zoals voorgeschreven door artikel 445 van het Decreet over het Lokaal Bestuur dient binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op dat van de verkiezingen,

een algemene vergadering bijeengeroepen te worden waarbij tot een algehele vervanging van de Raad van Bestuur wordt overgegaan, voor zover de (gemeente)raden van de deelnemende besturen die de voordracht moeten doen, reeds in hun nieuwe samenstelling vergaderd hebben.

We worden dan ook opgeroepen voor de Buitengewone Algemene Vergadering van Creat Services dv. Bij beslissing van de Raad van Bestuur, in zitting van 26 november 2024, werd deze vastgelegd op **dinsdag 25 maart 2025 om 14.30 uur in De Lozen Boer, Lozen Boer 3/5, 9080 Lochristi**. De vergadering zal fysiek plaatsvinden met digitale inbelmogelijkheid via Zoom.

De Raad van Bestuur in zitting van 26 november 2024 heeft voor deze Buitengewone Algemene Vergadering volgende agenda vastgesteld:

1. Stand van zaken van bijlage 1 en 2 aan de statuten.
2. Ontslag en benoeming van de bestuurders in de Raad van Bestuur
Varia

Volgende bijlagen werden bij deze oproeping gevoegd:

Agenda

- bijlage 1a: agendapunten van de Buitengewone Algemene Vergadering
- bijlage 1b: ontwerp raadsbesluit agenda en agendapunten
- bijlagapunt 1:
 - bijlage 2a: Bijlage 1 aan de statuten
 - bijlage 2b: Bijlage 2 aan de statuten
- bijlagapunt 2:
 - bijlage 3a: Tabel met de aanduiding van de regio waartoe de deelnemers behoren
 - bijlage 3b: Ontwerp raadsbesluit: voordracht kandidaat bestuurder in de Raad van Bestuur voor regio 1
 - bijlage 3c: Ontwerp raadsbesluit: voordracht kandidaat bestuurder in de Raad van Bestuur voor regio 2

Vertegenwoordigers Algemene Vergadering

- bijlage 4a: Tabel aantal aan te duiden vertegenwoordigers
- bijlage 4b: Ontwerp raadsbesluit aanduiding vertegenwoordigers

Bepalingen op die in acht dienen genomen te worden:

- de vertegenwoordiger(s) in de Algemene Vergadering dienen door de gemeenteraad aangeduid te worden onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen van de gemeente, behalve in het geval van een deelnemer die geen gemeente is, in welk geval de vertegenwoordigers aan te duiden zijn door het daartoe wettelijk of statutair bevoegde orgaan van deze deelnemer;
- de vertegenwoordiger(s) in de Algemene Vergadering wordt (worden) aangesteld voor de duur van de legislatuur;
- artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat stelt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering herhaald wordt voor elke Algemene Vergadering (cfr. vermeldingen in bijlage 5);
- artikel 447 van het Decreet over het Lokaal Bestuur stipuleert dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en dat van lid van één van de andere organen (zoals de Raad van Bestuur);
- de vertegenwoordigers van de steden, gemeenten en andere entiteiten in de Algemene Vergadering kunnen elkaar geen volmacht geven;

- de onverenigbaarheden, vermeld in artikel 436 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, zijn ook van toepassing op de vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering (cfr. artikel 447 van het Decreet over het Lokaal Bestuur).

De effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordigers voor de Buitengewone Algemene Vergadering van de deelnemers zullen persoonlijk een uitnodiging per e-mail ontvangen zodra de desbetreffende beslissing meegedeeld wordt.

De gemeenteraad van 31 maart 2021 heeft beslist toe te treden tot de dienstverlenende vereniging TMVS dv (nu CREAT);

Artikel 2 van die gemeenteraadsbeslissing vermeldt dat de algemeen directeur wordt voorgedragen als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering. Rekening houdende met artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur (De algemene vergadering is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de deelnemers. Voor de gemeenten worden ze rechtstreeks aangewezen door de gemeenteraden uit hun leden en voor de overige deelnemers door de organen die, krachtens de wettelijke, reglementaire of statutaire bepalingen, bevoegd zijn tot deelneming of toetreding te beslissen...) en artikel 26 van de statuten TMVS (... De vertegenwoordigers dienen door de gemeenteraad aangeduid te worden onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen van de gemeente behalve in het geval van een deelnemer die geen gemeente is, in welk geval de vertegenwoordigers aan te duiden zijn door het daartoe wettelijk of statutair bevoegde orgaan van deze deelnemer...) kan deze voordracht niet weerhouden worden.

De stad Menen heeft recht op 1 afgevaardigde en 1 plaatsvervanger. Stad Menen heeft 6 aandelen.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nolle, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Bij publieke stemming met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nolle, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens):

Artikel 1: De heer Renaat Vandenbulcke, wordt aangeduid om de (gemeente)raad te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen van CREAT (voormalig TMVS dv) en wordt gevolmachtigd in naam van de (gemeente)raad deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmingen, alle notulen, de aanwezigheidslijst en andere documenten te tekenen, en in het algemeen alles te doen wat nodig is om de belangen van de (gemeente)raad te behartigen op deze vergaderingen.

Artikel 2: De heer Patrick Roose, wordt aangeduid als plaatsvervanger.

Artikel 3: Een afschrift van dit besluit zal per elektronische post, intercommunaalbeheer@farys.be, gestuurd worden.

16. GR/2025/033 | OVSG - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur: art. 40-41.

Juridische grond

- Statuten Onderwijs Vereniging van Steden en Gemeenten
- Decreet Lokaal bestuur: art; 386 en volgende.

Feiten, context en argumentatie

OVSG (Onderwijsvereniging van steden en gemeenten) roept op om n.a.v. de installatie van de nieuwe gemeenteraden, de mandaten in OVSG te hernieuwen.

- voor de algemene vergaderingen: één vertegenwoordiger en een plaatsvervanger (moet gemeenteraadslid zijn). Dit is een onbezoldigd mandaat

Volgens de statuten, art. 21:

- voor de raad van bestuur: voor een bestuursmandaat komen uitsluitend gemeenteraadsliden in aanmerking die worden voorgedragen door de gemeenteraad en die verkozen zijn op de lijst die

1. in minstens 1 gemeente van elke provincie met inbegrip van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is ingediend en
2. vertegenwoordigd is in minstens 1 schepencollege van een gemeente in elke provincie met inbegrip van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Bij publieke stemming met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens):

Artikel 1: De heer Kasper Vandecasteele, wordt voorgedragen als vertegenwoordiger om de (gemeente)raad te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen van OVSG voor de duur van legislatuur 2025-2031.

Artikel 2: Mevrouw Angelique Declercq, wordt aangeduid als plaatsvervanger om de (gemeente)raad te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen van OVSG voor de duur van de legislatuur 2025-2031.

Artikel 3: Een afschrift van dit besluit zal per elektronische post, jochen.soetens@ovsg.be, gestuurd worden.

17. GR/2025/034 | Fluvius West: Vernieuwen van mandaten - Buitengewone algemene vergadering 18.03.2025.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Statuten
- Decreet lokaal bestuur : art. 432 en volgende

Feiten, context en argumentatie

Om de zes jaar vervallen alle mandaten in de verschillende organen van de opdrachthoudende verenigingen onmiddellijk na de eerste Algemene Vergadering die volgt op de vernieuwing van de gemeenteraden.

Op deze eerste Algemene Vergadering van het jaar 2025 dienen, overeenkomstig artikel 445 van het decreet lokaal bestuur, de voordrachten van de gemeenteraden voor de benoemingen van de leden van de **Raad van Bestuur** en van de **Regionale Bestuurscomités**, te worden voorgelegd.

Ingevolge het besluit van de Raad van Bestuur van 19 november 2024 nodigt Fluvius bijgevolg onze vertegenwoordiger uit tot het bijwonen van de **Buitengewone Algemene Vergadering van Fluvius West** die zal bijeenkomen op:

dinsdag 18 maart 2025 om 19.00 uur in Skyline Park, Ambachtenstraat 33 te 8870 IZEGEM.

De agenda werd door de Raad van Bestuur in zitting van 19 november 2024 als volgt samengesteld.

1. Statutaire ontslagnemingen / benoemingen

Deze Buitengewone Algemene Vergadering zal worden gevolgd door (korte) installatievergaderingen van de diverse bestuursorganen, waarbij ook telkens de samenstelling van het bureau zal worden doorgevoerd.

Bemerkingen:

- de gemeentelijke vertegenwoordigers (volmachtdrager/plaatsvervangend volmachtdrager) op (Buitengewone) Algemene Vergaderingen overeenkomstig artikel 432, alinea 1 van het decreet over het lokaal bestuur en artikel 24 van de statuten rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraden uit hun leden;
- het om pragmatische redenen aangewezen is deze vertegenwoordiger(s) aan te duiden voor de hele legislatuur (tot einde 2030), wat ook al in de aflopende legislatuur doorgaans in de praktijk het geval was;
- de **bestuurders en de leden van de Regionale Bestuurscomités** van Fluvius West **geen vertegenwoordiger** (volmachtdrager/plaatsvervangend volmachtdrager) kunnen zijn voor (Buitengewone) Algemene Vergaderingen;
- de vaststelling van het (inhoudelijk) mandaat van de vertegenwoordiger(s) dient herhaald te worden voor elke (Buitengewone) Algemene Vergadering ingevolge de bepaling vervat in artikel 432, alinea 3 van het voormeld decreet en artikel 24 van de statuten.

Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius West;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 7 januari 2025 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Fluvius West die op 18 maart 2025 plaatsheeft in SKYLINE PARK, Ambachtenstraat 33 te 8870 Izegem;

Gelet op het artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het feit dat de vertegenwoordigers voor een algemene vergadering aangeduid kunnen worden voor de volledige duurtijd van de gemeentelijke legislatuur, nl. tot einde 2030;

Gelet op het feit dat de decretale en statutaire onverenigbaarheden, zoals beschreven in het punt 2 van het documentatiedossier dat aan de deelnemende gemeente/stad overgemaakt werd, ook gelden voor de vertegenwoordigers op (buitengewone) algemene vergaderingen en dat de vertegenwoordigers NIET als kandidaat-lid mogen voorgedragen worden voor het Regionaal Bestuurscomité (RBC) of voor de Raad van Bestuur;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 18 van de statuten alle huidige mandaten bij Fluvius West onmiddellijk vervallen na voornoemde algemene vergadering en dat deze tot een algehele vervanging van de bestuursorganen dient over te gaan;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad ingedeeld is bij het regionaal bestuurscomité Mandel;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 17 punt 2 van de statuten elke gemeente het recht heeft om één (1) kandidaat-lid voor te dragen voor het regionaal bestuurscomité (RBC);

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 12 punt 2 van de statuten de deelnemende gemeenten het recht hebben om maximaal 15 kandidaat-bestuurders voor te dragen;

Gelet op het feit dat een kandidaat-bestuurder eveneens dient te worden voorgedragen als kandidaat-lid voor het RBC;

Gelet op het feit dat het om onafhankelijke bestuurders moet gaan in de zin van artikel 1.1.1., §2, 74° van het Energiebesluit en dat er een aantal decretale en statutaire onverenigbaarheden zijn, zoals beschreven in de toelichtingsnota die aan de deelnemende gemeenten overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Dit dossier wordt in de gemeenteraad in behandeling genomen en een uittreksel zal bezorgd worden aan het secretariaat van Fluvius West, uiterlijk maandag 10 maart 2025.

Tussenkomsten

Raadslid Ponnet merkt op: vroeger was de naam Gaselwest en nu is het Fluvius West, nu is het gewoon een andere naam geworden.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Bij publieke stemming met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens):

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de agenda goed van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West van 18 maart 2025 met als enig agendapunt 'Statutaire ontslagnemingen / benoemingen'.

Artikel 2: De heer Herman Ponnet, wordt voorgedragen als **effectieve vertegenwoordiger** op de (Buitengewone) Algemene Vergaderingen voor de periode van heden tot het einde van de huidige gemeentelijke legislatuur.

Artikel 3: Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes, wordt voorgedragen als **plaatsvervangende vertegenwoordiger** op de (Buitengewone) Algemene Vergaderingen voor de periode van heden tot het einde van de huidige gemeentelijke legislatuur.

Artikel 4: De heer Patrick Roose, wordt voorgedragen als **kandidaat-lid voor het regionaal bestuurscomité Mandel** van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, voor een duur van zes jaar, vanaf de Buitengewone Algemene Vergadering van 18 maart 2025 tot een de eerste (Buitengewone) Algemene Vergadering in het jaar 2030.

Artikel 5: De gemeenteraad gaat akkoord om de vertegenwoordiger(s) van de gemeente/stad die deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West op 18 maart 2025 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen;

Artikel 6: De gemeenteraad gaat akkoord om het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennis hiervan te geven aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

18. GR/2025/040 | PSILON - uitnodiging bijzondere algemene vergadering 26 maart 2025 - installatie nieuwe bestuursorganen.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur: art. 40-41.

Juridische grond

- Statuten PSILON
- Art. 386 en volgende Decreet Lokaal Bestuur.

Feiten, context en argumentatie

Het decreet lokaal bestuur voorziet dat in de eerste drie maanden van het jaar volgend op de gemeenteraadsverkiezingen de bestuursorganen van de intergemeentelijke vereniging moeten hersamengesteld worden.

Deze nieuwe samenstelling gebeurt op voordracht van de vennoten-gemeenten.

De aanstelling van de nieuwe bestuurders is gepland op **woensdag 26 maart 2025** op een bijzondere algemene vergadering.

De samenstelling van de bestuursorganen van Pylon wordt bepaald door de statuten. Deze zijn in 2018 drastisch gewijzigd, naar aanleiding van de toenmalige decretale richtlijnen van de Vlaamse overheid omtrent de afslanking van de bestuursorganen van de intergemeentelijke verenigingen. Meest recente statuten in bijlage.

Het toenmalige directiecomité werd afgeschaft. De raad van bestuur heeft nu de volle bevoegdheid voor het besturen van de vereniging. De raad van bestuur werd afgeslankt van 24 naar 9 effectieve leden, met daarnaast nog 1 raadgevend lid uit de oppositiekringen van een gemeente-vennoot.

De statuten voorzien verder nog de mogelijkheid om tot 2 externe deskundigen te coöpteren. Deze moeten desgevallend worden voorgedragen door de gemeenteraad van de gemeente waar de maatschappelijke zetel is gevestigd -i.c. de stad Kortrijk-, op voorstel vanuit de raad van bestuur.

De algemene vergadering blijft behouden in zijn oorspronkelijke samenstelling, waarbij elke vennootgemeente met minstens één mandaat is vertegenwoordigd. De halfjaarlijkse bijeenkomsten van de algemene vergadering zijn aldus meer dan ooit hét forum voor informatieoverdracht en betrokkenheid van alle vennoten-gemeenten.

1 Samenstelling algemene vergadering

Elke gemeente-vennoot heeft een of meerdere gemandateerden binnen de algemene vergadering van Pylon. Deze moeten raadslid, schepen of burgemeester zijn.

Ieder deelnemende gemeente duidt minstens één vertegenwoordiger aan. Desgewenst kan een deelnemende gemeente met meer dan 25.000 inwoners een bijkomende vertegenwoordiger aanduiden per bijkomende begonnen schijf van 25.000 inwoners.

De aanduiding van deze vertegenwoordiger(s) kan best eenmalig beslist worden voor de duur van de gehele legislatuur. Het is ook aangewezen om, bij deze aanduiding van de vertegenwoordiger(s) uit de

gemeenteraad, meteen ook vaste plaatsvervanger(s) aan te duiden. Zo kan bij verhindering van de eerste gemandateerde flexibel doorgeschakeld worden naar de plaatsvervanger.

Let wel: er bestaat een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van lid van de raad van bestuur.

Conform de decretale bepalingen ontvangen de vertegenwoordigers op de algemene vergadering géén presentievergoeding.

2 Samenstelling raad van bestuur

2.1 Territoriale mandaatverdeling

De raad van bestuur telt 9 effectieve leden. Hun mandaat is legislatuurgebonden, dus voor de volle 6 jaar. Deze bestuursmandaten worden ingevuld per deelgebied, versleuteld volgens inwonersaantal van dit deelgebied, volgens het principe 1 bestuurder per begonnen schijf van 60.000 inwoners.

Dit resulteert in volgende verdeling (bevolkingscijfers 01/01/2024):

Deelgebied “Westhoek”

4 aangesloten gemeenten: Heuvelland, Langemark-Poelkapelle, Poperinge en Vleteren. Samen 39.559 inwoners = 1 mandaat in de raad van bestuur.

Deelgebied “Leiedal”

13 aangesloten gemeenten: Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Kuurne, Lendeledede, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wervik, Wevelgem en Zwevegem. Samen 321.377 inwoners = 6 mandaten in de raad van bestuur. Let wel: van deze zes mandaten is één mandaat statutair reeds vast voorbehouden voor de stad Kortrijk, gezien de vestiging van een crematorium op zijn grondgebied.

Deelgebied “Midwest”

4 aangesloten gemeenten: Ledegem, Moorslede, Roeselare en Wielsbeke. Samen 97.510 inwoners = 2 mandaten.

2.2 Wie kan worden voorgedragen als lid van de raad van bestuur ?

Het Decreet Lokaal Bestuur stelt dat als effectieve bestuurders kunnen worden voorgedragen de leden van een gemeenteraad, of ook van buiten de gemeenteraad voor zover de hun deskundigheid over de activiteitenvelden van de vereniging uitdrukkelijk aangetoond en gemotiveerd wordt.

Zo bijvoorbeeld zou een gemeente een (interne of externe) milieudeskundige kunnen voordragen, gelet op haar/zijn relevante deskundigheid op vlak van milieutechnieken bij verbrandingsinstallaties.

2.3 Onverenigbaarheden

Niemand kan gelijktijdig mandaten uitoefenen in de uitvoerende organen van meer dan drie dienstverlenende of opdrachthoudende verenigingen.

Verder bepaalt art. 436 DLB nog acht onverenigbaarheden, met als belangrijkste de onverenigbaarheid het lid zijn van een regering of parlement.

2.4 Getrapte voordracht per deelgebied

De statuten van Psilon voorzien dus in een “getrapte” voordracht. Eerst zullen de gemeenten-vennoten per deelgebied onderling een akkoord moeten vinden over welke gemeente een bestuurder zal voordragen. Vervolgens zullen deze gemeenten op hun gemeenteraad een voordracht beslissen.

In de praktijk zal de onderlinge afstemming omtrent de voordracht van kandidaat-bestuurders best per deelgebied gebeuren binnen de respectievelijke regiotafels van burgemeesters.

De algemene vergadering zal tenslotte per deelgebied nagaan hoeveel kandidaten er werden voorgedragen, en of de kandidatenvoordracht voldoet aan het opgelegde gender-evenwicht (zie hieronder). Uiteindelijk zal de algemene vergadering op 26/03/2025 de aanstelling bekrachtigen van negen voorgedragen bestuurders.

Indien er voor een deelgebied meer kandidaten werden voorgedragen dan vooropgesteld, zal de gehele algemene vergadering overgaan tot een geheime, gewogen stemming over de voorgedragen kandidaten.

Het stemmengewicht van elk lid van de algemene vergadering wordt bepaald door het aantal aandelen van haar/zijn gemeente. De secretaris zal desgevallend objectief en discreet acte nemen van de individuele stemmen met het vertegenwoordigde stemmengewicht, om aldus de totalen berekenen. Enkel de uiteindelijke rangorde wordt bekendgemaakt. De secretaris zal de gepaste geheimhouding van de individuele stemmen verzekeren.

2.5 Genderevenwicht M/V

Maximaal twee-derden van de leden van de raad van bestuur is van eenzelfde geslacht.

Om dit te bereiken is het aangewezen dat bij de voorgedragen bestuurders van de deelgebieden "Midwest" en "Leiedal" een 50%-50% verdeling nagestreefd wordt van vrouwen en mannen.

De algemene vergadering kan beslissen om, wanneer de voorgedragen kandidaturen niet het opgelegde genderevenwicht bereiken, binnen één of meerdere deelgebieden tot een stemming over te gaan teneinde de kandidaat uit te sluiten met het minste stemmengewicht, en een andere kandidaat te benoemen van het andere geslacht.

2.6 Toevoeging bestuurder met raadgevende stem, vanuit een minderheidsfractie

Conform het DLB wordt in de raad van bestuur één bestuurder met raadgevende stem opgenomen, afkomstig uit de minderheidsfracties in de gemeenteraad van een vennoot-gemeente. Dit gebeurt roterend met een wissel om de twee jaar, en dit volgens de alfabetische lijst van vennoten gemeenten. In 2025 mag de gemeente Deerlijk zo'n raadgevend bestuurder voordragen (in opvolging van de gemeente Avelgem). Daarna volgen in de alfabetische volgorde: 2027 Harelbeke, 2029 Heuvelland, etc.

2.7 Praktische werking RvB

Met de raad van bestuur kennen we een vergaderritme om de ongeveer 6 weken, of ca. 7 à 8 bijeenkomsten per jaar.

In de voorbije periode hadden deze vergaderingen plaats op een woensdagavond, telkens van 18u00 tot ca. 19u30. Of dit vergadermoment ook in de toekomst behouden wordt dient verder afgesproken te worden met de nieuwe raad van bestuur.

De raad van bestuur duidt op haar eerste vergadering binnen de raad een voorzitter en ondervoorzitter aan. Deze zijn tegelijk ook gemandateerd als voorzitter en ondervoorzitter van de algemene vergadering.

Voor de deelname aan de vergaderingen van de raad van bestuur is een presentievergoeding voorzien, en ook een kilometervergoeding conform de overheidsbarema's.

De presentievergoeding wordt vastgesteld door de eerste algemene vergadering na de installatievergadering. Deze vergoeding mag niet hoger zijn dan de maximale presentievergoeding voor de gemeenteraad. De presentievergoeding bedroeg in de huidige legislatuur € 213,33 bruto per vergadering.

3 Tijdspad

Nov. 2024:

- mail aan de vennoten-gemeenten met de vraag om een nieuwe voordrachten van bestuurders voor te bereiden, en met toelichting omtrent de voordrachtprocedure.
- mail aan de secretariaten van de respectievelijke overlegstructuren (Conferentie van Burgemeesters, Westhoekoverleg, Midwest-overleg) met de vraag om op de eerste vergadering 2025 binnen hun forum de voordracht naar Psilon te bespreken.

Eerste week dec. 2024:

- installatie nieuwe gemeenteraden

Dec.2024 - Jan.2025:

- installatie burgemeestersoverleggen
- onderlinge informele toewijzing mandaten in RvB Psilon

1 feb 2025:

- voordrachtbeslissingen gemeenteraden
 - aanduidingen gemandateerden algemene vergadering
 - (eventueel) voordracht kandidaat-bestuurder RvB (na ruggenspraak binnen respectievelijke burgemeestersoverleg)

15 mrt 2025:

- uiterste streefdatum ontvangst voordrachtbeslissingen RvB bij secretariaat Psilon, i.f.v. nazicht en controle aantallen voordrachten en genderevenwichten (eventuele voorbereiding stemprocedures)

Woe 26 mrt 2025 19:00 uur in het gemeentehuis Ledegem:

- **bijzondere algemene vergadering: aanstelling nieuwe raad van bestuur**

Gemeente	deelgebied	Aantal aandelen in Psilon	Aantal inwoners (01/01/2024)	Max. aantal afgevaardigden Algemene Vergadering
Anzegem	Leiedal	694	15.145	1
Avelgem	Leiedal	464	10.405	1
Deerlijk	Leiedal	564	12.661	1
Harelbeke	Leiedal	1.301	29.884	2
Heuvelland	Westhoek	415	7.962	1
Kortrijk	Leiedal	3.700	79.980	4
Kuurne	Leiedal	630	14.150	1
Langemark-Poelkapelle	Westhoek	386	8.089	1
Ledegem	Midwest	271	9.776	1
Lendeledede	Leiedal	469	5.878	1
Menen	Leiedal	1.608	34.393	2
Moorslede	Midwest	531	11.480	1
Poperinge	Westhoek	974	19.911	1
Roeselare	Midwest	2.764	66.214	3
Spiere-Helkijn	Leiedal	100	2.062	1
Vleteren	Westhoek	180	3.597	1
Waregem	Leiedal	1.799	39.973	2
Wervik	Leiedal	874	19.195	1

Wevelgem	Leiedal	1.555	31.869	2
Wielsbeke	Midwest	445	10.040	1
Zwevegem	Leiedal	1.177	25.782	2

Elke gemeenteraad kan één of meerdere mensen afvaardigen naar de algemene vergadering van Psilon. Menen bezit 1.608 aandelen in Psilon en mag maximaal 2 afgevaardigden verkiezen voor de algemene vergadering.

Het heikele punt is nu dat het aantal gemandateerden in de raad van bestuur statutair beperkt is tot 9 effectieve bestuurders, en dit nog met een regionale afweging en een genderevenwicht.

Het is dus belangrijk dat er een voorafgesprek plaatsvindt op de respectievelijke regionale overlegtafels (burgemeestersbijeenkomsten), opdat een afgesproken aantal kandidaten kunnen naar voor geschoven worden uit deze of gene gemeenteraden.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breys, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Artikel 1: Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger met stemrecht voor vertegenwoordiging van 1608 aandelen voor de stad Menen voor de algemene vergadering van PSILON.

Artikel 2: De heer Renaat Vandenbulcke wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger met stemrecht voor vertegenwoordiging van 1608 aandelen voor stad Menen voor de algemene vergadering van PSILON.

Artikel 3: Mevrouw Mieke Syssauw wordt voorgedragen voor een mandaat in de Raad van Bestuur van PSILON.

Artikel 4: Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad van Menen, desbetreffende bovenvermelde voordrachten en/of aanduidingen van gemandateerden namens de stad worden ingetrokken.

Artikel 5: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan PSILON, Ambassadeur Baertlaan 5, 8500 Kortrijk.

19. GR/2024/213 | Vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025-2030. Aanstelling vertegenwoordiging vervoersregioraad vervoerregio Kortrijk (VVR) en aangrenzende regio's.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 56

Juridische grond

- Decreet betreffende de basisbereikbaarheid van 26 april 2019 (en wijzigingen)
- Beslissing van de vervoerregioraad van vervoerregio Kortrijk in zitting van 17 januari 2020 betreffende de goedkeuring van de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de vervoerregioraad van vervoerregio Kortrijk
- Beslissing (CBS/2019/457) van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27 februari 2019 betreffende de goedkeuring van de aanduiding van de vertegenwoordiging binnen de vervoerregioraad van vervoerregio Kortrijk en de doorverwijzing naar de

gemeenteraad betreffende de goedkeuring van het engagement tot medewerking aan het regionaal mobiliteitsplan

- Beslissing (Agendapunt nr: 14) van de gemeenteraad in zitting van 27 maart 2019 betreffende de goedkeuring van het engagement tot medewerking aan het regionaal mobiliteitsplan van de vervoerregio Kortrijk en kennisname door de gemeenteraad van de vertegenwoordiging van de stad binnen de vervoerregioraad

Feiten, context en argumentatie

Het Decreet Basisbereikbaarheid omschrijft de werking van de 15 vervoerregio's en legt de taken vast van de vervoerregioraad. Met de inrichting van vervoerregio's, vervoerregioraden en regionale mobiliteitsplannen creëerde de Vlaamse overheid een kader voor steden en gemeenten waarbinnen ze kunnen samenwerken aan mobiliteitsuitdagingen.

Stad Menen is bij Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2018 ingedeeld in de Vervoerregio Kortrijk.

In de afgelopen legislatuur heeft de Vervoerregio Kortrijk een regionaal mobiliteitsplan opgesteld. Dat plan werd op 22 maart 2024 goedgekeurd door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken. Het mobiliteitsplan speelt in op de huidige en toekomstige mobiliteitsuitdagingen van de regio, tekent het openbaar vervoersnetwerk uit, legt de link met het ruimtelijk beleid en stelt maatregelen voor de verbetering van de doorstroming, de verkeersveiligheid en het fietsbeleid voor.

Door de betrokkenheid bij de vervoerregiowerking is de gemeente integraal en rechtstreeks betrokken bij het uittekenen en uitwerken van het mobiliteitsbeleid voor de regio. Zo heeft de vervoerregioraad een belangrijke rol in de afstemming van de gelaagdheid van het openbaar vervoer, de synchromodaliteit en de combimobiliteit, het prioriteren, opvolgen en evalueren van maatregelen inzake verkeersveiligheid alsook doorstroming, het bepalen van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk, met uitzondering van fietssnelwegen, het adviseren van de gewestelijke overheden bij de opmaak van het Geïntegreerd Investeringsprogramma en het prioriteren, opvolgen en evalueren van regionale mobiliteitsprogramma's en -projecten die van strategisch belang zijn op het niveau van de vervoerregio.

Het engagement in de vervoerregioraad houdt voor de gemeente een actieve participatie in aan de werking en de overlegmomenten van de vervoerregioraad, het delen van beschikbare informatie (o.m. uit het eigen mobiliteitsplan) en constructief meewerken aan de uitvoering van concrete acties. De gemeentelijke vertegenwoordiger staat in voor de terugkoppeling vanuit de vervoerregioraad naar het college/de gemeenteraad.

De dienst mobiliteit stelt, conform de beslissing genomen in vorige legislatuur (CBS/2019/457), voor de schepen verantwoordelijk voor mobiliteit af te vaardigen als vertegenwoordiger binnen de vervoerregioraad van vervoerregio Kortrijk. In tegenstelling tot vorige legislatuur wordt vanuit de Vlaamse Overheid evenwel een gemeenteraadsbeslissing gevraagd én wordt de mogelijkheid geboden om ook een vertegenwoordiger aan te duiden om uitgenodigd te worden in de vervoerregioraad van aangrenzende vervoerregio's. Ook hier wordt voorgesteld de schepen verantwoordelijk voor mobiliteit af te vaardigen als vertegenwoordiger.

Aangezien eerstvolgende zitting van de vervoerregioraad van vervoerregio Kortrijk reeds gepland staat op 21 februari 2025 is het cruciaal dat voorliggende asap wordt behandeld (zie ook mail vanuit het de ambtelijk voorzitter in bijlage).

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nolle, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de voorgestelde vertegenwoordiging in de vervoerregioraad van vervoerregio Kortrijk. De schepen verantwoordelijk voor mobiliteit wordt afgevaardigd, namelijk schepen Patrick Roose.

Artikel 2: De gemeenteraad verklaart zich akkoord met voorgestelde vertegenwoordiging in de vervoerregioraden van aangrenzende vervoerregio's. De schepen verantwoordelijk voor mobiliteit wordt afgevaardigd, namelijk schepen Patrick Roose.

20. GR/2025/006 | Regionaal Landschap Leie & Schelde vzw - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019;
- artikel 54 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41, eerste lid, 4°;
- publicatie van de oprichtingsakte Regionaal Landschap Leie & Schelde vzw in het Belgisch Staatsblad op 7 april 2023.

Feiten, context en argumentatie

Stad Menen is momenteel lid van het Stadlandschap Leie & Schelde. Dit samenwerkingsverband brengt de provincie West-Vlaanderen, de 13 gemeenten van de Regio Zuid-West-Vlaanderen, middenveldorganisaties en inwoners samen om in overleg een wervend verhaal voor de regio uit te schrijven en uit te voeren.

Het Stadlandschap Leie & Schelde focust hierbij op het verfraaien en beheren van het landschap, het verhogen van de biodiversiteit, informeren en sensibiliseren over de eigen leefomgeving via omgevings-, natuur- en milieueducatie, landschaps- en natuurbeleving via omgevingsrecreatie en verspreiden van kennis over waardevol landschappelijk erfgoed.

In West-Vlaanderen zijn er om historische redenen enerzijds stadlandschappen (zoals West-Vlaamse hart en Leie & Schelde) en anderzijds regionale landschappen (zoals Westhoek en Houtland en Polders) actief. Beide organen doen in essentie hetzelfde. De stadlandschappen opereren echter onder de provinciale koepel, terwijl de regionale landschappen zelfstandig functioneren onder de vorm van een vzw.

Zolang de kosten van de transitie van de stadlandschappen naar een afzonderlijke entiteit met rechtspersoonlijkheid groter waren dan de baten, leek het niet opportuun om een transitietraject richting een regionaal landschap op te starten.

Eind 2022 zorgden nieuwe evoluties er echter voor dat de weegschaal naar de andere kant doorsloeg:

- met het ontwerp van decreet houdende de Vlaamse parken en algemene landschapszorg (verder: ontwerp van landschapsdecreet) geeft de Vlaamse regering te kennen de erkenning en opvolging van regionale landschappen opnieuw naar zich toe te willen trekken. Hieraan hangt de belofte van middelenstromen richting de regionale landschappen;
- recent lanceerde de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) het houtkantenplan. In dit plan staan diverse acties met regionale landschappen als geprefereerde partner, zoals de oprichting van een Loket Onderhoud Buitengebied in elk regionaal landschap;
- binnenkort worden er Vlaamse middelen vrijgemaakt voor 1VTE per regionaal landschap in functie van het aanwerven van een 'Blue Deal Coördinator';

- door de erkenning kan het Regionaal Landschap Leie & Schelde opgenomen worden in het netwerk van het VORL. Dit stimuleert kennisuitwisseling en -opbouw, maakt samenwerking mogelijk en zorgt ervoor dat er efficiëntiewinsten geboekt kunnen worden.

Overeenkomstig artikel 54 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (verder: natuurdecreet) waren de provincies in april 2023 bevoegd voor de erkenning van de regionale landschappen. Daarnaast legt artikel 54 van het natuurdecreet ook enkele voorwaarden op om als regionaal landschap erkend te kunnen worden. Eén van die voorwaarden is het statuut aannemen van een private rechtspersoon, onder de vorm van een vzw.

Tijdens het startmoment van 16 februari en de extra initiatiefgroep van 23 februari 2023 werd het transitietraject richting regionaal landschap als verzelfstandigde entiteit met rechtspersoonlijkheid toegelicht. Om snel te kunnen schakelen werd afgesproken om de vzw in eerste instantie met een beperkt aantal partners op te richten en te laten erkennen als regionaal landschap. Daarna kunnen alle andere gemeenten en partners toetreden tot de vzw.

- Op 20 maart 2023 verleende de gemeenteraad van Harelbeke goedkeuring aan de oprichting van vzw Regionaal Landschap Leie & Schelde.
- Op 13 maart 2023 verleende de gemeenteraad van Kortrijk goedkeuring aan de oprichting van vzw Regionaal Landschap Leie & Schelde.
- Op 23 maart 2023 verleende de provincieraad goedkeuring aan de oprichting van vzw Regionaal Landschap Leie & Schelde.
- Op 31 maart 2023 vond de oprichtingsvergadering van vzw Regionaal Landschap Leie & Schelde plaats.
- Op 7 april werd de oprichtingsakte van het Regionaal Landschap Leie & Schelde vzw in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd
- Aangezien de vzw voldeed aan de voorwaarden opgenomen in artikel 54, § 1 en 2, van het natuurdecreet, besliste de provincieraad in zitting van 20 april 2023 om vzw Regionaal Landschap Leie & Schelde te erkennen als regionaal landschap.

Gezien de nieuwe evoluties op Vlaams niveau is de transitie van het Stadlandschap Leie & Schelde naar Regionaal Landschap Leie & Schelde een logische beslissing. Op deze manier kan het Stadlandschap een beroep doen op extra Vlaamse en Europese middelen. Deze transitie betekent enkel een wijziging in de structuur. De partners binnen het Regionaal Landschap blijven in de toekomst op eenzelfde constructieve manier samenwerken om in overleg en rekening houdend met de lokale economische dynamiek en landschappelijke context een wervend verhaal voor de Zuid-West-Vlaamse regio te schrijven en uit te voeren.

Bij besluit van de gemeenteraad van 04/10/2023 werd de toetreding tot en de statuten van vzw Regionaal Stadlandschap Leie & Schelde goedgekeurd.

Door de toetreding tot het Regionaal Stadlandschap Leie & Schelde vzw, dient stad Menen, als lid, overeenkomstig artikel 10 van de statuten over te gaan tot aanstelling van een vertegenwoordiger voor de algemene vergadering alsook tot aanstelling van een kandidaat bestuurder vanaf heden tot einde 2030.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Bij publieke stemming met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-

Maerten, Angélique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nolle, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens):

Artikel 1: De gemeenteraad duidt mevr. Caroline Bonte-Vanraes aan als vertegenwoordiger in de algemene vergadering in Regionaal Landschap Leie & Schelde vzw voor de duur van de legislatuur.

Artikel 2: De gemeenteraad duidt dhr. Patrick Roose aan als plaatsvervanger van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering in Regionaal Landschap Leie & Schelde vzw voor de duur van de legislatuur.

Artikel 3: De gemeenteraad duidt mevr. Caroline Bonte-Vanraes aan als kandidaat bestuurder in Regionaal Landschap Leie & Schelde vzw voor de duur van de legislatuur.

Artikel 4: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de vzw.

21. GR/2025/029 | De Watergroep - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur: artikel 40-41

Juridische grond

- Statuten De Watergroep
- Decreet Lokaal Bestuur: art. 431 en volgende.

Feiten, context en argumentatie

Vanaf 1 januari 2019 worden de bureaus van de provinciale comités afgeschaft en worden de provinciale comités omgevormd tot één aandeelhoudersbestuur voor de drinkwaterdiensten en één aandeelhoudersbestuur voor de rioolwaterdiensten, het Rjopactcomité genoemd.

De aandeelhoudersbesturen hebben een adviserende functie, zoals vermeld in artikel 30 van de statuten.

* Er moet een vertegenwoordiger voor het aandeelhoudersbestuur drinkwater aangeduid worden.

De door de gemeente aan te duiden persoon treedt op als afgevaardigde van het gemeentebestuur en dient lid te zijn van de gemeenteraad (zoals bepaald in artikel 27, §2 van de statuten), bij voorkeur met een bevoegdheid die aansluit bij de maatschappelijke opdracht van De Watergroep. De onverenigbaarheden worden vermeld in artikel 25, §5 van de statuten: lidmaatschap van

- Federale Kamer van Volksvertegenwoordigers, Senaat en Regering,
- Vlaams Parlement en Vlaamse Regering,
- Europees Parlement en Europese Commissie,
- de bestendige deputatie van de provincie.

De leden van de aandeelhoudersbesturen worden aangeduid voor een termijn van 6 jaar en zijn herbenoembaar.

De vertegenwoordigers in de aandeelhoudersbesturen ontvangen per vergadering een geïndexeerd presentiegeld van € 254,95 en een kilometervergoeding zoals die wordt vastgesteld voor de overheidssector.

* Naast de vertegenwoordiging in de aandeelhoudersbesturen, dient de gemeente ook een afgevaardigde én een plaatsvervanger in de algemene vergadering van De Watergroep aan te duiden. Deze personen hoeven geen lid te zijn van de gemeenteraad. De afgevaardigden in de algemene vergadering ontvangen geen presentiegeld of kilometervergoeding.

De vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst mag dezelfde zijn als de vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

Tussenkomsten

Raadslid Verbrugge zegt: ik heb een vraag over de rol die meneer Ponnet daar kan spelen. Iedereen heeft het nieuws gehoord dat minister Brouns de norm voor schadelijke stoffen in het drinkwater, genaamd triazolen, afkomstig uit pesticiden, heeft verhoogd. De nieuwe norm voor delen van West-Vlaanderen ligt nu boven de Europese Normen voor drinkwater. Het was de watergroep die aan de minister zelf de uitzondering had aangevraagd.

Voorlopig hoort Menen nog niet tot de gemeenten waar er drinkwatervoorziening met teveel triazolen geleverd zal worden. Gelukkig maar, maar wat belet dat dit ook in de toekomst bij ons gebeurt.

Vandaag moeten we iemand voordragen voor het aandeelhoudersbestuur.

Uit de uitnodiging lees ik: De vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst moet een lid van de gemeenteraad zijn.

Bij voorkeur is dit iemand met een sterke affiniteit met de activiteiten van De Watergroep, die samen met ons werk wil maken van een duurzame, klimaat robuuste watervoorziening en een efficiënte dienstverlening waarbij klanten en vennoten centraal staan, is de link tussen de gemeente-vennoot en De Watergroep.

De vertegenwoordiger neemt actief deel aan de vergaderingen, brengt onderwerpen vanuit de gemeente aan op het aandeelhoudersbestuur en koppelt informatie van het aandeelhoudersbestuur terug naar het gemeentebestuur (beleid en administratie).

Mijn vraag is tweeledig.

1. Hoe staat het stadsbestuur, of de vertegenwoordiger voor het aandeelhoudersbestuur tot deze problematiek. Delen ze die bezorgdheid?

2. En indien ja, zal die door onze vertegenwoordiger op het aandeelhoudersbestuur aangekaart worden en mogen we dan terugkoppeling verwachten?

Schepen Roose antwoordt: dit zal zeker ter sprake komen, weet wel dat wij vanuit Menen bediend zijn vanuit St Leger, dus we moeten zeker opvolgen hoe deze discussie zal evolueren.

Raadslid Verbrugge antwoordt: het is vooral een gevaarlijk precedent om te wijzigen aan de normen voor water, in plaats van aan het gebruik van pesticide. Dus we moeten wel echt een signaal geven dat dit niet de norm mag blijven.

Raadslid Ponnet antwoordt: je vraag gaan we zeker stellen en ik zal je ook zeker het antwoord bezorgen.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Bij publieke stemming met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens):

Artikel 1: De heer Herman Ponnet, p/a Stadhuis, Grote Markt 1, 8930 Menen, wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger voor de Stad Menen voor alle algemene vergaderingen van De Watergroep.

Artikel 2: Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes, p/a Stadhuis, Grote Markt 1, 8930 Menen, wordt aangeduid als vervangend vertegenwoordiger voor de Stad Menen voor alle algemene vergaderingen van De Watergroep.

Artikel 3: De heer Herman Ponnet, p/a Stadhuis, Grote Markt 1, 8930 Menen, wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor het aandeelhoudersbestuur drinkwater.

Artikel 4: Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad van Menen, betreffende bovenvermelde voordrachten en/of aanduidingen van gemandateerden namens de stad worden ingetrokken.

Artikel 5: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan cvba De Watergroep, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel.

22. GR/2025/005 | Toerisme Leiestreek - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, art. 40-41

Juridische grond

- artikel 6 en 11 van de statuten van Toerisme Leiestreek
- Decreet Lokaal Bestuur: art. 431 en volgende

Feiten, context en argumentatie

Als lid van Toerisme Leiestreek vzw worden wij gevraagd om vertegenwoordigers aan te duiden voor de beheersorganen van Toerisme Leiestreek vzw.

Voor de Algemene Vergadering:

1 vertegenwoordiger gekozen onder de gemeenteraadsleden

1 plaatsvervanger/ deze moet niet noodzakelijk een politiek mandaat hebben

Voor de Raad van Bestuur:

1 politiek mandataris van het bestuur voor te dragen door de Gemeenteraad als kandidaat bestuurder. De voorgedragen politiek mandataris voor de Raad van Bestuur is bij voorkeur de schepen voor toerisme en mag ook de vertegenwoordiger zijn die wordt aangeduid als lid van de Algemene Vergadering.

Uit de voorgedragen kandidaten kiezen de leden van de Algemene Vergadering bij geheime stemming 16 bestuurders,

Alle mandaten binnen Toerisme Leiestreek vzw zijn onbezoldigd. De mandaten vervallen automatisch wanneer de persoon in kwestie niet langer zijn/haar politiek mandaat in de gemeente bekleedt.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 5 onthoudingen (Joke Nollet, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Artikel 1: Mevr. Katrien Vanneste, p/a Stadhuis, Grote Markt 1, 8930 Menen, wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor Stad Menen, voor alle algemene vergaderingen van Toerisme Leiestreek.

Artikel 2: Mevr. Caroline Bonte-Vanraes, p/a Stadhuis, Grote Markt 1, 8930 Menen, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor Stad Menen, voor alle algemene vergaderingen van Toerisme Leiestreek.

Artikel 3: Mevr. Peggy Coeman-Maerten, p/a Stadhuis, Grote Markt 1, 8930 Menen, wordt voorgedragen voor het mandaat van bestuurder bij Toerisme Leiestreek.

Artikel 4: Alle voorgaande beslissingen van de gemeenteraad van Stad Menen, betreffende bovenvermelde voordrachten en/of aanduidingen van gemandateerden namens de stad worden ingetrokken.

Artikel 5: Afschrift van dit besluit zal worden toegezonden aan de vzw Toerisme Leiestreek.

23. GR/2024/211 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 18 december 2024

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 18 december 2024?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 18 december 2024 wordt goedgekeurd.

24. GR/2024/212 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Mahieu, Nollet, Vandoorne, Lernout en Vanryckegem hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Mahieu.

1. Verzoek om verduidelijking over de niet-afgeronde wegwerkzaamheden op de Lageweg.

Verzoek om verduidelijking over de niet-afgeronde wegwerkzaamheden op de Lageweg

In mei 2023 zijn er werkzaamheden uitgevoerd aan de Lageweg, maar tot op heden zijn er nog geen witte lijnen, parkeerlijnen of zebapaden aangebracht. Dit is bijzonder opvallend, vooral in de omgeving van de school, waar de veiligheid van kinderen een prioriteit zou moeten zijn.

Wij maken ons zorgen over de verkeersveiligheid in dit gebied. Het ontbreken van duidelijke markeringen kan leiden tot verwarring en onveilige situaties voor zowel automobilisten als voetgangers. Aangezien dit probleem al geruime tijd bestaat, zouden wij graag willen weten wanneer er eindelijk werk van wordt gemaakt en waarom het zo lang heeft geduurd om de noodzakelijke markeringen aan te brengen.

We kijken uit naar een reactie en hopen dat er snel actie ondernomen wordt om de veiligheid van onze kinderen en andere weggebruikers te waarborgen.

Schepen Roose antwoordt: bedankt voor jouw mondelinge vraag Anthony. De uitwerking van de omgeving Lageweg is een combinatie van een aantal werkzaamheden die op elkaar volgen en die niet volledig rechtstreeks op elkaar gevolgd zijn. Enerzijds is er de aansluiting van de riolering van de nieuwe verkaveling van de Charles Capellestraat, achter de school, naar de Lageweg toe hebben we eerst uitgevoerd. Het voetpad werd vernieuwd in het stuk rond de huisnummers 185 – 211 waar men vanuit de bewoning ook een ander parkeerregime gevraagd had aan stad Menen. Vandaar dat het ontwerp van markeringen verschillend zal zijn dan de vroegere markering dus gaan we niet dezelfde markering hernemen zoals in het verleden. Er is ook een nieuwe toplaag asfalt aangelegd over het wegdek. De uitvoering van de markeringen is al doorgegeven aan de markeerder die in onze opdracht is maar die heeft dat nog niet kunnen opnemen. Hij heeft een planning maar hij heeft die zaak nog niet kunnen realiseren dus staat dat nog altijd ingepland op zijn lijst van uitvoering en de eerstvolgende markeerperiode verwacht ik wel dat hij tot uitvoering kan. Dat doet men niet in de winterperiode omdat men de nodige droogheid moet hebben om verfwerken te doen. Dit zal afhankelijk van de weersomstandigheden in dit voorjaar moeten gebeuren. We kijken altijd om de afstemming en de evaluatie te maken tussen de verschillende werkzaamheden om de markering eerst te laten doen of eerst die werkzaamheden te laten passeren omdat men natuurlijk als men wegeniswerken doet het risico loopt dat uw wegmarkeringen terug negatief beïnvloed worden door die werkzaamheden. Vandaar dat men altijd die afstemming zoekt. Maar de periode tussen de opdracht doorgegeven hebben aan markeerder en zijn uitvoering is inderdaad langer dan normaal verwacht.

Raadslid Mahieu antwoordt: er is dus voorlopig nog geen vaste datum vastgesteld, dan kan dit nog een jaar of twee, drie vier duren?

Schepen Roose zegt: er is een jaarlijks terugkerende opdracht waarin telkens alle wegmarkeringsoopdrachten meegenomen worden, dus is het in zijn eerstvolgende beurt dit jaar.

Mondelinge vraag van raadslid Nollet.

2. Is extra communicatie mogelijk rond het nummer 1711 (ikv gevaarlijke situaties op en rond spoorwegen).

Recent is gebleken dat het speciale noodnummer 1711 voor gevaarlijke situaties op en rond spooroverwegen onvoldoende (tot niet) bekend is bij het grote publiek.

- Is onze stad bereid om actie te ondernemen om dit noodnummer meer te verspreiden onder de inwoners? Indien ja, wat zal daarvoor precies worden ondernomen en op welke termijn zal dit gebeuren? Indien nee, waarom niet?
- Kan de stad eens nagaan of op alle overwegen stickers hangen die het nummer 1711 duidelijk en onbeschadigd tonen? In geval van beschadiging of afwezigheid, zal de stad dit aangeven aan de instanties van Infrabel?

De burgemeester antwoordt: Bedankt voor de vraag, het is een terechte vraag. We erkennen het belang van het speciale noodnummer 1711 voor gevaarlijke situaties op en rond de spooroverwegen. Onze stad heeft hierin reeds actie ondernomen. We hebben op 24 januari van Infrabel informatie ontvangen over dit noodnummer en zijn meteen aan de slag gegaan om dit onder de aandacht te brengen bij onze inwoners. Concreet, dit nummer werd onmiddellijk op de stedelijke website geplaatst, op 31 januari publiceerden we hierover een bericht in onze digitale nieuwsbrief en in de loop van deze maand zullen we verdere aandacht besteden aan dit onderwerp via onze sociale mediakanalen. Tot slot is er een artikel voorzien in ons stadsmagazine Leiedraad in het nummer van maart-april zodat ook inwoners die minder actief zijn via de digitale kanalen goed geïnformeerd worden.

Wat betreft de zichtbaarheid van de stickers met het noodnummer 1711 begrijpen we natuurlijk het belang van de duidelijke en intacte signalisatie. We zullen dan ook nagaan of deze stickers overal aanwezig zijn en goed leesbaar zijn aan al onze spooroverwegen. In geval van beschadiging of afwezigheid zullen we dit doorgeven aan Infrabel die verantwoordelijk is natuurlijk voor de spoorweginfrastructuur. Op die manier hopen we dat we als stad actief bijdragen aan een grotere

bekendheid van dit belangrijke nummer en daarbij ook natuurlijk gaan we denken aan de veiligheid van onze eigen inwoners. Bedankt voor de vraag, we kunnen dit niet genoeg onder de aandacht brengen.

Raadslid Nollet antwoordt: dat is voor mij voldoende, dank u.

Mondelinge vragen van raadslid Vandoorne.

3. Vraag i.v.m. toegankelijkheid politiedienst en communicatie naar burger.

Goede en duidelijke communicatie naar de burger is heel belangrijk. U bent verantwoordelijk voor communicatie en laat dit ook net mijn stokpaardje zijn. Eén van onze primerende programmapunten met N-VA Menen was daarnaast de toegankelijkheid van de diensten, ook zonder afspraak. Nu kreeg ik eind december een "uitnodiging tot verhoor bij de politie" (politie, waarvoor u ook de verantwoordelijke bent) ter inzage die aantoont dat de communicatie op z'n zachtst gezegd aan verbetering toe is en de toegankelijkheid die we zo belangrijk vinden toch onder de loep mag genomen worden. In deze uitnodiging, die u hebt kunnen lezen, wordt de persoon in kwestie uitgenodigd als mogelijke verdachte met mogelijkheid tot vrijheidsstraf inzake een verkeersongeval met lichamelijk letsel. Verder geen info, buiten de rechten en de plichten en dat hij zich kan laten verdedigen door een advocaat. Om enorm van te panikeren, zeker als je hoegenaamd geen idee of weet hebt wat je verkeerd zou gedaan hebben begin dat jaar. Enkel de gsm nummer van de inspecteur staat erop. Maar gezien de kerstperiode is deze in verlof en niet bereikbaar, geen probleem en begrijpelijk. Maar op het politiebureau kan of wil een ander jou niet te woord staan waarover dit gaat en moet je een afspraak maken. Een afspraak die na de datum van het eventuele verhoor zou vallen. Ondertussen weet je geruime tijd niet waarover dit gaat tot je pas na het verlof dan uiteindelijk de melding krijgt dat dit gewoon standaardcommunicatie is voor een oproeping en het eigenlijk gaat omtrent de zaak waarin jij net het slachtoffer bent en werd aangereden nota bene.

Vindt u niet burgemeester dat dit getuigt van een heel zwakke communicatie en stukken beter kan en het tijd is om toch eens na te denken over die 7/7 dienstverlening?

De burgemeester antwoordt: dank u voor uw vraag. Ik ben verantwoordelijk voor de communicatie van de stad, eigenlijk is dit een vraag voor de politieraad maar ik zal u toch wat uitleg geven. Het aangekaarte voorbeeld betreft een standaardbrief zoals u zei, die fungeert als een schriftelijke uitnodiging voor een verhoor van een persoon die mogelijk betrokken is bij een misdrijf. Afhankelijk van de betrokkenheid (het slachtoffer, de getuige of de verdachte) worden specifieke rechten toegekend aan de uitgenodigde persoon, zoals vastgelegd in de Salduz-wetgeving. Het is ook een federale wetgeving voor alle duidelijkheid.

De verhoorcategorie die kan gaan van 1 tot en met 4 bepaalt de omstandigheden, de positie en de bijhorende rechten van de persoon. In dit geval, zijnde een verkeersongeval met gewonden. Als men dergelijke brief krijgt en er staat op de brief, die je mij hebt overgemaakt zonder naam, dat het om een verkeersongeval ging met gewonden betreft het een uitnodiging van categorie 3. Dit betekent dat de uitgenodigde persoon volgens deze categorie als 'verdachte' verhoord dient te worden zonder arrestatie, voor gerechtelijke feiten waarvoor een gevangenisstraf mogelijk is. Elke persoon die volgens die categorie verhoord wordt heeft recht op bijstand van een advocaat tijdens en na het verhoor.

Een gedetailleerde verklaring van al deze rechten dient op voorhand in die brief ter kennis gebracht te worden en is vervat in de uitnodiging. Binnen de politiezone Grensleie maken we gebruik van provinciaal ter beschikking gestelde en inhoudelijke uniforme CIPAL-documenten. CIPAL Schaubroeck is een IT-partner zoals je weet van de overheden die ons in gestandaardiseerde documenten voorziet. Elke persoon die volgens die categorie verhoord dient te worden, ontvangt een dergelijke uitnodiging, ongeacht de uitnodigende politiezone. De regelgeving verplicht ons letterlijk over te nemen om de Salduz-rechten en procedures te respecteren. Elke vereenvoudigde herformulering zou afbreuk kunnen doen aan de wettelijke bepalingen.

Telefonisch communiceren over de gedetailleerde inhoud van dergelijke uitnodigingen is niet voorzien. Er mag geen telefonische uitleg gegeven worden, omdat iedereen kan bellen. De inhoud wordt besproken tijdens het fysiek verhoor, rechtstreeks aan de volledig geïdentificeerde persoon en eventueel aan de aanwezige raadsman. Ook dat is vastgelegd in de regelgeving.

Conclusie: wij hebben begrip voor de reacties van burgers die dergelijke juridisch geformuleerde uitnodigingen ontvangen maar de regelgeving en het gebruik van gestandaardiseerde documenten laten ons als politiezone geen ruimte om deze inhoudelijk aan te passen. Het is de wet, ik hoop dat je dat begrijpt.

Raadslid Vandoorne antwoordt: dank u burgemeester om het juridische luik uitgebreid te schetsen. Natuurlijk is het probleem van afspraken maken en toegankelijkheid daardoor een stuk geminimaliseerd maar het schetst toch ook wel de problematiek dat je te lang moet wachten. Ik schets het hier wel degelijk zelf. Uiteindelijk telefonisch moeten ze je niet te woord staan maar als je een afspraak wil maken telefonisch zou dat uiteindelijk na de datum liggen van verhoor. Dus ben je 2 weken op je ongemak. Men kan niet schetsen en zeggen als je zo'n brief krijgt moet je wel weten waarover het gaat. Dit schetst het zeer algemeen, ik ga er niet over uitweiden. Dit is gebeurd op een parking van een bedrijf. Als dat een jaar geleden is, dan is dat anders dan dat je een uitnodiging krijgt voor een verkeersongeval, dat is iets anders. Ik wou vooral schetsen dat er een problematiek is en de toegankelijkheid, om erover na te denken om toch iets anders op te vinden dat er een dag is waarop men kan langs gaan zodat het niet voorvalt dat men 2 weken geen info krijgt en ook niet kan afspreken als er iemand in verlof is.

De burgemeester zegt: ik geef zeker aan dat je een punt hebt, dus ik zou ook adviseren om dit ter sprake te brengen in de politieraad, maar ik denk dat je niet meer kader zal krijgen dan wat ik nu heb kunnen geven.

4. Vraag i.v.m. de Valentijn verlichting.

Op 14 januari werd een persbericht uitgestuurd omtrent de sfeervolle verlichting uniek in onze stad als voorbode van Valentijn. De insteek kan ik alleen maar positief vinden want in de centrumsteden doet men het hele jaar door ook aan thematische aankleding dus we moeten daar met Menen ook absoluut op inzetten. Maar als we hier een persbericht rond maken en hoog van de toren blazen met de prachtige verlichting moeten we ook maken dat het de moeite waard is en het al even zeer goed opvolgen. In Rekkem hangen er slechts drie voor de kerk en Au Beau Jardin en deze hangen dan nog eens heel slordig en ongelijk verdeeld zoals op veel plaatsen. In Lauwe hangen er in drie straten maar daar werkt de volledige Wevelgemstraat niet. In Menen is het er het slechtst aan toe aan de Kapucinne t.h.v. de parking, deze verlichting lijkt er precies op gegoooid. In de Rijselstraat hangen sommige over de trottoirs, in de Kortrijkstraat is de verdeling ook alles behalve, sommige hangen dicht tegen de gevel andere niet. Die uitgebreide sfeervolle verlichting is dus zeer beperkt. Het is ook jammer dat ze werden weggenomen uit alle bomen o.a. aan het politiebureau en van het stadhuis en gemeentehuizen, terwijl dat ook perfect had kunnen blijven hangen gezien dit een contract is met leverancier Verstraete en dit niet uitmaakt wanneer dit wordt weggenomen? Bijvoorbeeld ook de lichtjes aan de brugpijlers die deze week al werden weggehaald en eigenlijk nog maar werkten sinds 23/12. In het geval dat deze er nog hingen was het inderdaad lichtend en uitgebreid geweest. Er is deels uiteraard een beperkte overspanningsmogelijkheid maar contractueel zou ik dus aanraden dat wat harder en steviger op te volgen met leverancier Verstraete alvorens we over de feeërieke Valentijns verlichting spreken die shoppers richting de centra lokken.

Kan dit dus beter opgevolgd worden en zo ja wie voert aanpassingen/herstellingen etc. verder uit? Stadsdiensten of Verstraete?

Schepen Syssauw antwoordt: dank u wel. De keuze van de eindejaarsverlichting en sfeerverlichting met hartjes werd in onderling overleg gemaakt tussen de toenmalige bevoegde schepen, de betrokken diensten en de firma Verstraete. Dit binnen het vooropgestelde budget en volgens de technische mogelijkheden van de straten. De eindejaarsverlichting werd voorzien vanaf 29 november 2024. Tussen 6 en 11 januari 2025 werd een deel van de eindejaarsverlichting weggehaald omdat er gekozen werd om na de eindejaarsperiode in te zetten op sfeerverlichting en niet meer op eindejaarsverlichting.

In het schepencollege van 5 juni 2024 werden deze keuzes goedgekeurd. Er is een nauw contact tussen de bevoegde diensten en de firma Verstraete. Die firma wordt opgebeld om de juiste aanpassingen en herstellingen te doen aan de verlichting als het probleem bij hen ligt. Zelf doen zij ook regelmatig controles in de straten van Menen, Rekkem en Lauwe. Het is zo dat in het begin van de eindejaarverlichting, en vooral tussen 29 november 2024 en 3 december 2024 de overspanningen niet

hingen zoals het moest zijn en zoals afgesproken. De firma Verstraete werd hiervoor opgebeld en heeft dit tegen 3 december in orde gebracht. De sfeerverlichting in Rekkem is volgens de technische mogelijkheden en zoals vooraf besproken en goedgekeurd met de vorige bevoegde schepen correct opgehangen. Vanaf dit jaar waren de overspanningen trouwens breder en voller dan de vorige jaren.

Voor Lauwe was er op voorhand geweten dat er voor 2024-2024 geen volledige verlichting kon zijn, gezien de werkzaamheden op en rond Lauwe Plaats. Bovendien zijn de elektriciteitskasten daar niet in werking en werden de bomen weggehaald.

Wat betreft de lichtjes aan de pijler van de brug in Menen vallen deze niet binnen het contract met de firma Verstraete maar is dit wel een afspraak met de Vlaamse waterweg en was de firma Verstraete hier geen uitvoerder.

Raadslid Vandoorne antwoordt: dank u voor de info. Ik was vorig jaar uiteraard nog niet aanwezig in juni maar ik weet wel als u het heeft over de vorige bevoegde schepen. De uitleg kadert niet echt informatief over wat ik zei. Bijvoorbeeld de Wevelgemstraat werkt niet. Bedankt voor uw uitleg maar ik vind het nogal afwijkend van wat ik juist vraag: wanneer, wie, wat, hoe. Het gaat niet om de beslissing maar het gaat over het ordentelijker opvolgen.

Schepen Syssauw zegt: ik wil zeker navraag doen bij de dienst of wat de communicatie was naar de firma Verstraete en hoe deze gewezen werd op bepaalde fouten of foutieve opmerkingen. Ik wil dat gerust navragen en ik zal dit naar u terugkoppelen. Er is enerzijds dus niet alleen de firma zelf die de opvolging doet en die dus regelmatig de controles doet maar anderzijds geven wij dat ook door waarna deze zou moeten optreden en nogmaals de locaties liggen vooraf al vast in functie van wat mogelijk is en ook onafgezien van bepaalde werkzaamheden waardoor elektriciteit bijvoorbeeld niet aanwezig is of niet kan voorzien worden.

Mondelinge vraag van raadslid Lernout.

5. Vraag omtrent geluids- en trillingsoverlast door generatoren in de Parkstraat en uitvallende waterpomp in de J&M Sabbestraat.

In de Parkstraat en de J&M Sabbestraat staan naar aanleiding van de werken momenteel twee generatoren. De generator in de Parkstraat is groot, vervuילend en produceert dag en nacht veel lawaai en trillingen, wat leidt tot aanzienlijke overlast voor bewoners.

De kleinere generatoren in de J&M Sabbestraat veroorzaken minder geluidsoverlast en zouden volgens onze fractie daarom beter geschikt zijn om tijdens de nacht te gebruiken. Het is echter zo dat de aangesloten waterpompen op deze kleine generatoren regelmatig uitvallen, wat tot bijkomende problemen leidt, zoals waterschade in kelders.

Daarnaast merken bewoners op dat er vanuit de stadsdiensten weinig tot geen communicatie is over deze hinder. Zelfs wanneer inwoners zelf actief om informatie vragen, worden ze van het kastje naar de muur gestuurd, zonder duidelijke antwoorden of oplossingen.

Daarom heb ik de volgende vragen aan het college:

1. Is het college op de hoogte van de geluids- en trillingsoverlast die door de generator in de Parkstraat wordt veroorzaakt?
2. Welke maatregelen kunnen op korte termijn worden genomen om deze overlast te beperken?
3. Hoe zal er worden omgegaan met schadegevallen zoals gesprongen leidingen of barsten in de muren door de hevige trillingen?
4. Waarom wordt er vanuit de stadsdiensten nauwelijks tot geen communicatie voorzien over deze hinder, zelfs niet wanneer burgers hier expliciet naar vragen? Hoe zal het college ervoor zorgen dat bewoners in de toekomst correct en tijdig worden geïnformeerd over werken die een impact hebben op hun leefomgeving?

Schepen Roose antwoordt: dank u wel Sam voor de vraag. Ik zal ook proberen de zaken wat te verduidelijken. Het is zo dat er werkzaamheden lopende zijn in de J&M Sabbestraat, dat zal wel geweten zijn. We hebben een groot stuk al afgewerkt tussen de Kortrijkstraat en de site Reznor, men is

nu vooral bezig met een ondergrondse constructie aan het bouwen in de Parkstraat en daardoor is er een kruispunt in feite ontoegankelijk en is men vandaar aan het werken van de Sabbestraat naar de Parkstraat. Men denkt dat die constructie bouwen nog tot maart zal gebeuren. Door de bouw van die ondergrondse constructie is de afvoer van de bestaande riolering onderbroken. Wil men zorgen dat dit geen overlast geeft naar de buurt, moet men inderdaad gebruik maken van pompen om over te pompen van de oude leidingen naar de nieuw aangelegde leidingen om zodoende te verzekeren dat de afvoer telkens doorloopt naar de Kortrijkstraat. Vandaar ook dat er een continue aanwezig zijn, er zijn er 2 en die moeten zo dicht mogelijk staan bij de onderbreking. We weten dat we daar in dicht bebouwde omgeving zijn dus dat is inderdaad geen gemakkelijke technische keuze om te kiezen zowel dat het zorgt dat er zoveel mogelijk het risico om het niet kunnen opvangen van het regen- en afvalwater zou voorkomen worden en toch niet te dicht te zitten bij de bewoning wat dan de andere overlast geeft.

Nadat de ondergrondse constructie zal afgewerkt zijn zal de aannemer verder kunnen met de aanleg en zouden die pompen ook meeschuiven. Dus het is nu tijdelijk, vooral met die constructie, dat daar de omgeving heel lokaal langduriger een impact heeft en dat is zeer lastig voor de mensen. Eenmaal we de toplaag kunnen wegnemen en verder werken zullen er nog andere pompen ook actief zijn, en er is inderdaad een verschil in de verschillende type pompen die gebruikt worden.

Om op uw vragen rechtstreeks in te gaan, is het college op de hoogte van de geluids- en trillingsoverlast die de generator veroorzaakt? Neen, niet rechtstreeks, er bereiken ons soms individuele meldingen van inwoners die onmiddellijk doorgegeven worden aan de toezichters en de aannemer en die worden telkens gegroepeerd besproken op het werfoverleg. Bij sommige technische handelingen weten we dat er trillingen kunnen zijn, het is ook zo dat er trillingsmonitoring aanwezig is, zoals ook beschreven.

Op de volgende vraag 'Welke maatregelen kunnen op korte termijn worden genomen om deze overlast te beperken?', we hebben in feite een technische aanpassing laten doen. Er is in het werfoverleg gekozen om een gravitaire oplossing te gaan realiseren in de plaats van die pomp waardoor dat de vervuilde pomp of de lawaaiërige pomp kan uitgeschakeld worden, een heel voordeel, tijdelijk kan dat gebeuren zodoende dat het gravitair tijdelijk wordt opgelost. En dan gaan we bij het wegwerken terug van aanbouw van de riolering met andere pompen en nieuwe pompen weer moeten inzetten. Het is ook zo dat naar aanleiding van meldingen die altijd bij de aannemer binnenkomen, die probeert het altijd op te lossen of de overlast te verkleinen. We hebben inderdaad gezien dat hij op bepaalde momenten het toerental wijzigde om de overlast te verminderen en de pomp dan stilvalt, wat dan de andere negatieve effecten veroorzaakt. Men ziet dat die situatie zich ook voorgedaan heeft, een paar keer zelfs. De aanneming probeert wel een oplossing te vinden maar soms is het zoeken van een oplossing minder goed dan het in stand houden van de andere zaken. Op dat vlak zijn er door de aanneming een aantal pogingen gewaagd.

De vraag 'Hoe moeten wij omgaan met schadegevallen?', hier is het zo op alle werven. Dit kan met hevige werkzaamheden en diepe werkzaamheden, we gaan hier toch meer dan 2 meter in de ondergrond, dan kunnen er voorvallen zijn. Als die meldingen bij ons komen geven wij altijd advies om die direct voor te leggen aan de aanneming en ook aan uw eigen verzekeraar zodat die twee samen kunnen in contact komen met elkaar en kijken naar de schade, de beste oplossing voor het geheel en op die manier ook een verdere opvolging kunnen doen. Op dat vlak is dat dan het samenspel tussen beiden. Wij worden op de hoogte gesteld vanuit onze toezicht door de werfvergadering waarop die meldingen ter spreking komen.

Dan de vraag 'Hebben wij als stadsdiensten communicatie voorzien over de hinder en wordt er soms naar ons toe daarover gevraagd?' Het is zo dat we inderdaad weten dat de contactgegevens zo snel mogelijk ter beschikking gesteld worden, vandaar dat we ook altijd proberen als iemand ons contacteert om ze snel mogelijk in contact te geven met de aanneming of met de hoofdopdrachtgever, want de hoofdopdrachtgever is in deze Aquafin. Dus die contactgegevens zijn ter beschikking en we proberen inderdaad te zorgen dat die meldingen zo snel mogelijk doorsijpelen naar hen zodat dit dan concreet als oplossing aangepakt wordt. De duurtijd van het project is natuurlijk wel langer aan het worden dan initieel voorzien en vandaar ook dat we recent met de stad de vraag gesteld hebben aan de hoofdaannemer Aquafin om toch nog eens te willen instaan voor een infoavond naar die buurt toe. De initiële planning van voorjaar 2025, daar zijn we bijna maar toch zien we dat we nog niet aan de uitvoering zijn. Ze hebben natuurlijk een heleboel dagen weerverlet gehad, maar ik denk dat de

omwonenden recht hebben om meer inzicht te krijgen en dat hebben we met Aquafin nu afgesproken, een infoavond te kunnen organiseren in Park ter Walle in de komende maand zodoende dat alle informatie nog een keer kan doorgenomen worden met de omwonenden, ook wat de volgende planning en evolutie is in deze situatie.

Wij proberen telkens zo snel mogelijk de informatie te krijgen bij diegene die het kunnen oplossen.

Raadslid Lernout antwoordt: bedankt schepen voor het antwoord, ik ben alvast blij dat de bewoners opnieuw een infoavond mogen verwachten waarop ze toch de huidige stand van zaken te horen zullen krijgen en hopelijk ook perspectief naar de toekomst toe. Ik hoop dat er zo min mogelijk overlast is voor iedereen want dat is natuurlijk het beste voor onze inwoners.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem.

6. Vraag i.v.m. de zomerkalender en de muziektopredens.

In de vorige legislatuur trok ik als schepen van cultuur een zomerkalender vol vrijetijdsactiviteiten op gang. De samenwerking tussen de diensten cultuur, sport, erfgoed, evenementen, ook i.s.m. AGB en CC, kreeg vorm en dit werd de jaren erna verfijnd met een boekje in de bus van elke inwoner dat de hele zomer met voor elk wat wils een zomer lang overal in Menen, Lauwe en Rekkem een tof en gevarieerd aanbod gaf. Dit is en blijft uniek in vergelijking met andere steden.

Dit werd telkens geëvalueerd bij inwoners en ook intern met alle medewerkers en is een mooie traditie geworden. Menen, Lauwe en Rekkem kregen zo ook elk een festival. 11 juli 2024 werd in het bijzonder gevierd met muziektopredens hier naast het stadhuis.

- Wordt deze mooie traditie verdergezet: een zomerkalender met samenwerking over alle diensten heen i.s.m. CC en AGB ook, om een gevulde zomerkalender aan te bieden, met een boekje met alle activiteiten erin in de bus van elke inwoner.
- Krijgt vrijdag 11 juli 2025 hierin ook opnieuw extra aandacht met muziektopredens op de markt in het kader van Vlaanderen Feest, waarvoor we ook subsidies kunnen krijgen van Vlaanderen?

Schepen Bonte-Vanraes antwoordt: dank u wel voor de vraag. Het initiatief Boulevard-Solar vond inderdaad zijn oorsprong in de befaamde corona-crisis, toen heel het sociale en culturele leven eigenlijk op zijn kop stond en onze stedelijke diensten cultuur, sport, evenementen en toerisme samen met onze bevoorrechte partners CC de Steiger en het AGB hebben toen de handen in elkaar geslagen om een alternatief, gespreid en uitgebreid zomerprogramma aan te bieden. Dit werd inderdaad door velen gemaakt en goed onthaald en kreeg dan ook in de jaren nadien een vast plekje in de uitgebreide culturele, sportieve, toeristische en evenementenkalender van onze stad.

Nu ook zijn onze diensten volop bezig met ideeën, suggesties, planning, allerhande te verzamelen, ook aanvragen van externe partners om deze allemaal te verzamelen en een weer een mooi aanbod te maken en op punt te zetten. Wij zouden dan rekening houden met een mooie spreiding doorheen de zomer en activiteiten in Menen, Lauwe en Rekkem, voor elk wat wils en we treden vooral niet in concurrentie met externe organisatoren. De vergadering stond gepland met de schepenen maar werd verplaatst naar volgende week, maar dat stond eigenlijk al in de planning. Onze stad heeft al heel wat jaren een traditie opgebouwd om deel te nemen aan de festiviteiten op 11 juli van Vlaanderen Feest en ook hiervoor zijn allerlei gesprekken en voorbereidingen gaande om te kijken hoe we 11 juli dit jaar in onze stad kunnen onder de aandacht brengen en zullen zeker op de middelen die Vlaanderen hiervoor ter beschikking stelt beroep doen.

Raadslid Vanryckegem antwoordt: van harte beterschap schepen. Het is zeker positief dat met die fijne traditie verderzet en ik hoor ook dat u daar heel enthousiast over bent dus dat doet me deugd en ik denk dat veel inwoners daar heel dankbaar voor zullen zijn. Het is ook laagdrempelig, er zit heel veel gratis in, soms gewoon wandelingen, maar mensen beseffen weer wat we allemaal kunnen bezoeken en doen in onze stad. Twee aandachtspunten hierin, het ene is het budget. We hebben altijd elke euro omgedraaid door ook goed te evalueren hoeveel personeel er moet aanwezig zijn en hoe kunnen we dat in samenwerking zo efficiënt mogelijk organiseren. Dus ik zou voorstellen dat dit toch goed meegenomen wordt en tenslotte heb ik geen concreet antwoord gekregen, krijgen we op 11 juli, een

vrijdag dit jaar en volgens het regeerakkoord staat dat een officiële feestdag wordt, maar zal het op vrijdag 11 juli met een 11 juli viering zijn in Menen?

Schepen Bonte-Vanraes zegt: het is de bedoeling om iets rond de 11 juli viering te doen, maar wat exact is nog te bepalen. Ik kan al misschien een klein tipje van de sluier geven, wij hebben al afgesproken met de beiaardier om op donderdag 10 juli Vlaamse liedjes spelen.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vraag van raadslid Mahieu.

1. Verzoek om verduidelijking over de niet-afgeronde wegwerkzaamheden op de Lageweg.

Mondelinge vraag van raadslid Nollet.

2. Is extra communicatie mogelijk rond het nummer 1711 (ikv gevaarlijke situaties op en rond spoorwegen).

Mondelinge vragen van raadslid Vandoorne.

3. Vraag i.v.m. toegankelijkheid politiedienst en communicatie naar burger.

4. Vraag i.v.m. de Valentijn verlichting.

Mondelinge vraag van raadslid Lernout.

5. Vraag omtrent geluids- en trillingsoverlast door generatoren in de Parkstraat en uitvallende waterpomp in de J&M Sabbestraat.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem.

6. Vraag i.v.m. de zomerkalender en de muziekoptredens.

BESLOTEN

25. GR/2025/041 | Actualisatie ledenlijst algemene vergadering OAR.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck