

zitting van woensdag 4 mei 2022 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Oceân Vanderhisplie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Mattias Eeckhout, Raadslid

De Voorzitter opent de vergadering om 19.01 uur. Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.56 u. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te openen om 21 u.

De zitting wordt gesloten om 21.04 u.

OPENBAAR

1. GR/2022/085 | Besluit van de burgemeester dd. 20.04.2022: tijdelijke politieverordening betreffende het fysiek vergaderen van de Gemeenteraad en OCMW-raad met publiek op woensdag 04.05.2022 in CC De Steiger, wegens COVID-19. Bekrachtiging.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Raadsleden
Bevoegdheid orgaan

NGW art. 134§1 en 135§2

Juridische grond

- Koninklijk Besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken
- Wijzigingsbesluit van 5 maart 2022
- Gecoördineerde versie van het KB COVID-19, inclusief alle wijzigingen ten gevolge van de verschillende wijzigingsbesluiten (officieus, VVSG, versie 5 maart 2022)
- Koninklijk Besluit van 28 oktober 2021 houdende de afkondiging van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie
- Wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie (Pandemiewet)
- Ministerieel schrijven betreffende het aannemen van lokale maatregelen van bestuurlijke politie met het oog op de bestrijding van de epidemische noodsituatie en de uitvoering van de procedure Local Outbreak Management (3 november 2021)

Feiten, context en argumentatie

Wegens een pandemie van het coronavirus COVID-19 wordt door de overheid opgedragen om zoveel als mogelijk social-distancing toe te passen teneinde de verspreiding van het virus door contact met besmette personen te vermijden.

Het behoort tot de taak van de gemeente om passende maatregelen te nemen.

De principes uit het decreet lokaal bestuur omtrent het organiseren van een gemeenteraad/OCMW-raad blijven van toepassing.

Het openbaar gedeelte van de zitting mag bijgewoond worden door pers en publiek; de geïnteresseerden die deze zitting wensen bij te wonen moeten vooraf inschrijven via mail naar info@menen.be.

Er worden maatregelen genomen om de luchtkwaliteit tijdens de gemeenteraadszitting te bewaken door middel van CO2-meting en ventilatie.

Er moet een onderlinge afstand van ten minste 1,5 meter tussen de deelnemers van deze vergadering gewaarborgd blijven.

Vermits in de gemeenteraadszaal in het stadhuis van Menen de voornoemde afstand van 1,5 meter niet kan voorzien worden, wordt uitgeweken naar een vergaderzaal in CC De Steiger.

Voor de raadsleden die wegens COVID-19 in quarantaine moeten blijven, bestaat de mogelijkheid om deze gemeenteraadszitting virtueel bij te wonen. De raadsleden die hiervan gebruik wensen te maken moeten dit uiterlijk tegen dinsdagmiddag 03.04.2022 melden aan de voorzitter van de Gemeenteraad via de algemeen directeur.

Tussenkomen

De Voorzitter wenst de volgende gemeenteraadszitting in de gemeenteraadszaal van het stadhuis te houden en hij ziet dit als een proefproject, waardoor de gemeenteraad zich nog altijd kan aanpassen. **Raadslid Mingels** heeft recent in de gemeenteraadszaal de burgemeester een lied horen zingen samen met Marino Punk en dus zijn er altijd verborgen talenten.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel:

De Gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester dd. 20.04.2022 betreffende het fysiek vergaderen van de Gemeenteraad en OCMW-raad in CC De Steiger in openbare zitting dd. 04.05.2022 waarbij de aanwezigheid van pers en publiek is toegelaten en bekrachtigt dit.

2. GR/2022/093 | Patrimonium - Goedkeuring van gebruiksovereenkomst tussen Stad Menen en AGB Woonbedrijf Menen voor gebruik lokalen in Park Ter Walle .

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 4 en artikel 40-41;

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur
- Burgerlijk wetboek, zoals recent gewijzigd, boek 3 Goederenrecht.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 28.04.2014 tussen de Stad Menen(erfpachtgever) en AGB Woonbedrijf Menen (erfpachthouder) houdende goedkeuring van de erfpachtovereenkomst

voor site Park Ter Walle, met oog op de realisatie en bouw van een vernieuwde polyvalente jeugd- en sportaccommodatie in Menen.

Feiten, context en argumentatie

Bij erfpachtovereenkomst dd. 09.08.2014 tussen de Stad Menen(erfpachtgever) en AGB Woonbedrijf Menen (erfpachthouder), werd de site van Park Ter Walle integraal in erfpacht gegeven voor 33 jaar aan het Autonoom Gemeentebedrijf. dit conform haar statuten. AGB Woonbedrijf Menen trad op als bouwheer van de verbouwingswerken tot bouw en inrichting van Park Ter Walle als Jeugd- en Sportontmoetingscentrum in Menen.

Gezien immers de statutaire doelstelling (art. 5) van het Autonoom Gemeentebedrijf Woonbedrijf Menen tot beheer en exploitatie van het onroerend patrimonium van de stad Menen, en de verbetering en vernieuwing van de woonfunctie en de kwaliteit van de woonomgeving in de stad Menen door de optimalisatie en het efficiënt inzetten van het onroerend vermogen van de stad Menen, het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke infrastructuur voor culturele, toeristische of sportieve activiteiten of voor ontspanning.

Gezien het beheer en de exploitatie van de volledige site Park Ter Walle door de erfpachthouder gebeurt, zijnde het AGB Menen, en omdat de stad Menen binnen deze gebouwen een aantal lokalen in gebruik neemt voor huisvesting van de stedelijke sport- en jeugddienst, is het noodzakelijk om hiervoor duidelijk de afspraken tussen de stad en AGB vast te leggen in een gebruiksovereenkomst.

Het gebruik wordt vastgesteld voor een periode van negen jaar, met ingang per 01.01.2022, en eindigend op 31.12.2030, met mogelijkheid tot verlenging telkens met 1 jaar. Het plan - bijgevoegd en aangehecht bij de gebruiksovereenkomst - duidt in groene omranding aan welke lokalen en ruimtes door de stad in gebruik worden genomen.

De gebruiksvergoeding wordt bepaald op € 20.000,00 per jaar en bevat alle kosten van energie en water, alsook de telefoon- en internetkosten.

Gelet op het voorstel van gebruiksovereenkomst, dat de modaliteiten van het gebruik bepaalt, en ter goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd

Bijgevoegde gebruiksovereenkomst wordt gebaseerd op het type-huur- en gebruiksovereenkomst die reeds eerder goedgekeurd werd door de gemeenteraad sinds 2014 en aangepast waar nodig. (Voorstel huurovereenkomst met addendum lijst onderhoudswerken als bijlage.) De afspraken inzake beheer en onderhoud zoals vastgelegd in de erfpachtovereenkomst hebben evenwel voorrang op deze algemene beheersbepalingen.

Gelet op de goedkeuring door de raad van Bestuur van het AGB Woonbedrijf Menen van voorliggende gebruiksovereenkomst dd. 03.05.2022;

Overwegende dat de nodige budgetten zijn voorzien in Meerjarenplan (BI 6100000/075200 AP 0601/A060102);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20.04.2022;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gebruiksovereenkomst tussen de Stad Menen(erfpachtgever) en AGB Woonbedrijf Menen (erfpachthouder), tot vaststelling van de modaliteiten tot het gebruik van de lokalen voor de stedelijke sport- en jeugddienst in het gebouw van Park Ter Walle, gelegen J.M. Sabbestraat in Menen, wordt goedgekeurd. Het plan - bijgevoegd en aangehecht bij de gebruiksovereenkomst - duidt in groene omranding aan welke lokalen en ruimtes door de stad in gebruik worden genomen.

Artikel 2 : Het gebruik wordt toegestaan voor de duur van 9 jaar, met ingang per 01.01.2022, en eindigend op 31.12.2030, met mogelijkheid tot verlenging

Artikel 3 : De vergoeding bedraagt 20.000,00 € per jaar.

Artikel 4 : Registratie gebeurt door de stad. Aan de dienst patrimoniumdocumentatie wordt verzocht tot kosteloze registratie, om reden van openbaar nut.

3. GR/2022/092 | Patrimonium - Goedkeuring van gebruiksovereenkomst tussen Stad Menen en AGB Woonbedrijf Menen voor gebruik lokalen in het OC Lauwe

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 2 en 40-41;

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur
- Burgerlijk wetboek, zoals recent gewijzigd, boek 3 Goederenrecht.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 20.10.2014 houdende goedkeuring van opstalakte tussen stad menen en AGB Woonbedrijf Menen, voor de bouw van een vernieuwd polyvalent gemeenschapscentrum en nieuw Ontmoetingscentrum (OC Lauwe).

Feiten, context en argumentatie

Bij opstalovereenkomst dd. 24.11.2014 tussen de Stad Menen (opstalgever) en AGB Woonbedrijf Menen (opstalhouder), werd aan het AGB een recht van opstal verleend tot bouwen van een vernieuwd polyvalent gemeenschapscentrum en nieuw Ontmoetingscentrum (OC Lauwe). AGB Woonbedrijf Menen trad op als bouwheer van de verbouwwerken tot bouw en inrichting van het nieuwe Ontmoetingscentrum van OC Lauwe in Menen (Lauwe), gelegen Koningin Astridlaan in Lauwe.

Gezien immers de statutaire doelstelling (art. 5) van het Autonoom Gemeentebedrijf Woonbedrijf Menen tot beheer en exploitatie van het onroerend patrimonium van de stad Menen, en de verbetering en vernieuwing van de woonfunctie en de kwaliteit van de woonomgeving in de stad Menen door de optimalisatie en het efficiënt inzetten van het onroerend vermogen van de stad Menen, het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke infrastructuur voor culturele, toeristische of sportieve activiteiten of voor ontspanning.

Gezien het beheer en de exploitatie van dit nieuwe ontmoetingscentrum door de opstalhouder gebeurt, zijnde het AGB Menen, en omdat de stad Menen binnen deze gebouwen een aantal lokalen in gebruik neemt voor huisvesting van haar stedelijke dienstverlening (o.a. burgerzaken, bibliotheek), is het noodzakelijk om hiervoor duidelijk de afspraken tussen de stad en AGB vast te leggen in een gebruiksovereenkomst.

Het gebruik wordt vastgesteld voor een periode van negen jaar, met ingang per 01.01.2022 en eindigend op 31.12.2030. met mogelijkheid tot verlenging telkens met 1 jaar. Het plan - bijgevoegd en aangehecht bij de gebruiksovereenkomst - duidt in groene omranding aan welke lokalen en ruimtes door de stad in gebruik worden genomen.

De jaarlijkse gebruiksvergoeding wordt bepaald op € 20.000 per jaar en bevat alle kosten van energie en water, alsook de telefoon- en internetkosten.

Gelet op het voorstel van gebruiksovereenkomst, dat de modaliteiten van het gebruik bepaalt, en ter goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, samen met het plan tot aanduiding van de door de stad in gebruik genomen lokalen;

Bijgevoegde gebruiksovereenkomst wordt gebaseerd op het type-huur- en gebruiksovereenkomst die reeds eerder goedgekeurd werd door de gemeenteraad sinds 2014 en aangepast waar nodig. (Voorstel huurovereenkomst met addendum lijst onderhoudswerken als bijlage.) De afspraken inzake beheer en onderhoud zoals vastgelegd in de opstalovereenkomst hebben evenwel voorrang op deze algemene beheersbepalingen.

Gelet op de goedkeuring door de raad van Bestuur van het AGB Woonbedrijf Menen van voorliggende gebruiksovereenkomst dd. 03.05.2022;

Overwegende dat de nodige budgetten zullen worden voorzien (BI 6100000/070100), bij eerstvolgende budgetwijziging;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20.04.2022;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 : De gebruiksovereenkomst tussen de Stad Menen (opstalgever) en AGB Woonbedrijf Menen (opstalhouder), met betrekking tot het gebruik door de stad van enkele lokalen voor de stedelijke werking in het gebouw van Ontmoetingscentrum Lauwe gelegen Koningin Astridlaan in Menen(Lauwe), wordt goedgekeurd en in bijlage aan deze beslissing gehecht, waar zij onlosmakelijk deel van uitmaakt, samen met het plan tot aanduiding van de in gebruik genomen lokalen. Het plan - bijgevoegd en aangehecht bij de gebruiksovereenkomst - duidt in groene omranding aan welke lokalen en ruimtes door de stad in gebruik worden genomen.

Artikel 2 : Het gebruik wordt toegestaan voor de duur van 9 jaar, met ingang per 01.01.2022 en eindigend op 31.12.2030, met mogelijkheid tot verlenging

Artikel 3: De gebruiksvergoeding bedraagt 20.000,00 € per jaar. De nodige budgetten hiertoe zullen worden voorzien (BI 6100000/070100) bij eerstvolgende budgetwijziging.

Artikel 4: Registratie gebeurt door de stad. Aan de dienst patrimoniumdocumentatie wordt verzocht tot kosteloze registratie, om reden van openbaar nut.

4. GR/2022/099 | Samenwerkingsovereenkomst voor de realisatie van het project belfort Menen - Westtoer.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40

Feiten, context en argumentatie

Stad Menen diende een aanvraag in voor het programma Horizon 2025 van Westtoer.

Op 22.02.22 kreeg de stad Menen het bericht dat het ingediende project **Belfort Menen** definitief werd goedgekeurd.

Hierdoor kan stad Menen rekenen op financiële, logistieke en administratieve ondersteuning vanuit de Provincie en Westtoer.

Op basis van de voorlopige kostenramingen is voor het project Belfort Menen een ondersteuning van **maximaal €150.000 (incl. BTW)** voorzien.

Om dit project te realiseren wordt een **samenwerkingsovereenkomst** afgesloten tussen Stad Menen en Westtoer.

--

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR DE REALISATIE VAN HET PROJECT BELFORT MENEN

TUSSEN :

1. Stad Menen

met als adres: Grote Markt 1, 8930 Menen

hierbij vertegenwoordigd door:

- Eddy Lust, burgemeester
- Eric Algoet, algemeen directeur

en in deze overeenkomst aangeduid als **STAD**

2. **Westtoer**

autonoom provinciebedrijf voor toerisme en recreatie van de provincie West-Vlaanderen en met maatschappelijke zetel in de Albert I-laan 120 te 8200 Sint-Michiels (Brugge),

hierbij vertegenwoordigd door:

- Stefaan Gheysen, algemeen directeur
- Sabien Lahaye-Battheu, voorzitter

en in deze overeenkomst aangeduid als **WESTTOER**

Hierna allen genoemd als de **PARTIJEN**.

IS HET VOLGENDE VERKLAARD:

Het **PROJECT** 'Belfort Menen' (zie Bijlage 1: ingediend aanmeldingsformulier) werd definitief goedgekeurd (zie Bijlage 2: toekenningsbrief) in het kader van het programma Horizon 2025.

WESTTOER en **STAD** wensen omtrent dit **PROJECT** enkele afspraken te maken.

EN IS HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst

Het project wordt uitgevoerd zoals beschreven in het goedgekeurde aanmeldingsformulier. Elke wijziging moet vooraf voorgelegd worden aan **WESTTOER** ter goedkeuring. Het **PROJECT** omvat volgende activiteiten:

- Toegangscontrole
- Veiligheidsingrepen
- Toeristische info en beleving
- Studie- en architectkosten

Volgende kosten worden niet betoelaagd:

- Aankoop van gebouwen
- Grondverwerving
- Gidsen/educatie
- (Groen)beheer
- Drukwerk
- Maquette
- Promotie voor belfort en uitkijkpunt
- Kosten voor 'extra beleving', zoals vermeld in de begroting

Als voorwaarde wordt er gesteld dat een automatische bezoekersteller moet geïntegreerd worden in het observatiepunt, tenzij het toegewezen steunbedrag lager is dan 10.000€. Op elke eerste werkdag van de maand worden de dagdata door **DE STAD** bezorgd aan Westtoer.

Artikel 2. Beheer

DE STAD zal de functie van bouwheer opnemen voor de uitvoering van het **PROJECT**. Alle rechten en plichten die hieruit voortvloeien worden opgenomen door **DE STAD** (onder meer het zorgen voor de nodige vergunningen, het garanderen van de planning en uitvoering, en het waarborgen van de veiligheid). **WESTTOER** neemt hiervoor geen verantwoordelijkheden op.

DE STAD is verantwoordelijk voor het beheer, onderhoud en exploitatie tijdens de ganse levensduur van het **PROJECT**, en dit met een minimum van twintig jaar na de goedgekeurde oplevering.

DE STAD verbindt zich ertoe het uitkijkpunt dagelijks gratis toegankelijk te houden, ten minste tot twintig jaar na de goedgekeurde oplevering. Uitzonderingen moeten vooraf voorgelegd worden aan Westtoer ter goedkeuring.

WESTTOER staat in voor de algemene coördinatie van het **PROJECT**, alsook voor de kwaliteitsopvolging.

Artikel 3. Marketing

Het **PROJECT** wordt, na goedgekeurde oplevering en gebundeld met andere Horizon 2025 projecten, door **WESTTOER** in de markt gezet. De observatiepunten worden op termijn opgenomen in een provincie-breed netwerk: ze krijgen een uniforme duiding (infobord), worden opgenomen in toeristische routes en er komt een overzichtskaart van alle Horizon 2025-realisaties.

Artikel 4. Communicatie

DE STAD zorgt ervoor dat de logo's van de provincie West-Vlaanderen en Westtoer correct en voldoende zichtbaar worden weergegeven op communicatie- en disseminatiemateriaal. Deze kunnen worden opgevraagd bij Véronique Victor (zie contactgegevens hieronder). De steun van de provincie West-Vlaanderen en Westtoer dient hierbij uitdrukkelijk vermeld te worden. Bij persacties dient vooraf contact opgenomen te worden met:

- Provincie West-Vlaanderen: Steven Leenknecht (Steven.leenknecht@west-vlaanderen.be)
- Westtoer: Dirk Marteel (dirk.marteel@westtoer.be) en Véronique Victor (veronique.victor@westtoer.be) - tot 15/5/2022 : Dieter David (dieter.david@westtoer.be)

Artikel 5. Financiering

De financiering van het **PROJECT** gebeurt deels door het Horizon 2025 project: 75% van de totale subsidiabele projectkost wordt gefinancierd door de provincie West-Vlaanderen en Westtoer, met een maximum van 150.000€ (incl. BTW) voor het **PROJECT** (cf. Bijlage 2).

Artikel 6. Betalingen

Westtoer zal de voorziene subsidie betalen in 3 schijven. De bedragen moeten door **DE STAD** opgevraagd worden door middel van een factuur die binnen de 60 dagen door Westtoer zal betaald worden.

- 25% van de toegestane subsidie kan opgevraagd worden na ondertekening door beide partijen van huidige samenwerkingsovereenkomst.
- 50% van de toegestane subsidie kan opgevraagd worden van zodra de helft van het project werd gerealiseerd. **DE STAD** bezorgt Westtoer de nodige facturen die dit kunnen staven. De factuurdatum van de bewijsstukken dient na de datum van eerste indiening te vallen (15/01/2021).
- De resterende 25% van de subsidie kan opgevraagd worden na de goedgekeurde oplevering van het project. **DE STAD** bezorgt Westtoer een dossier met daarin alle facturen, betaalbewijzen en het goedgekeurde opleveringsverslag. De factuurdatum van de bewijsstukken dient na de datum van eerste indiening te vallen (15/01/2021). De laatste schijf

dient aangevraagd te worden uiterlijk drie maanden na de ondertekeningdatum van het opleveringsverslag.

Artikel 7. Duur van de overeenkomst

Deze overeenkomst gaat in op datum van ondertekening en blijft van toepassing tot de goedgekeurde oplevering van het **PROJECT** (i.e. wanneer er een door beide partijen goedgekeurd opleveringsverslag voorhanden is). Het project moet uiterlijk opgeleverd zijn op 31/12/2025. De overeenkomst vervalt twintig jaar na de ondertekening van het opleveringsverslag.

Artikel 8. Geschillenregeling

Op deze overeenkomst is het Belgisch recht van toepassing. De **PARTIJEN** zullen deze overeenkomst te goeder trouw uitvoeren. In geval van betwisting zullen zij zoeken naar een minnelijke schikking. Ernstige geschillen die zouden voortvloeien uit deze overeenkomst zullen worden beslecht door de rechtbanken bevoegd over het grondgebied van de maatschappelijke zetel van **WESTTOER**.

Artikel 9. Ondeelbaarheid van de verbintenissen

De verbintenissen van de **PARTIJEN** zijn ondeelbaar.

Tussenkomsten

Raadslid Coppens maakt uit dit dossier op dat er subsidies mogelijk zijn voor de realisatie van uitkijktorens. De kern van het project gaat dus niet over wat men beklimt, maar welk uitzicht men heeft. Het uitzicht kan men maar hebben als men het Belfort beklimt. Hij wenst de vraag te stellen naar de toegankelijkheid, want dit is een gevoeligheid voor de subsidiërende overheid. Momenteel is het Belfort niet permanent toegankelijk. Dus moet het de bedoeling zijn om het Belfort te kunnen bezoeken met een mooi uitzicht waarbij men kan zien hoe groen Menen is. Het wordt leuk zowel voor mensen van binnen als van buiten de stad om het Belfort kunnen bezoeken en dit op meer uren dan de openingsuren van het stadhuis en alsook in het weekend. **Schepen Vandenbulcke** antwoordt dat het aspect van toegangscontrole met bijvoorbeeld een app nog wordt onderzocht. Er worden ook nog werken voorzien aan de leidingen, tellers, extra leuningen en omwille van de veiligheid zal het Belfort 's avonds niet toegankelijk zijn. Vanuit de provincie zal ook het aantal bezoekers permanent geteld worden. Er worden ook nog controleschermen en infoschermen voorzien. Beneden in het stadhuis zal ook een monitor gehangen worden voor de minder-validen. **Raadslid Coppens** besluit dat er ruimere openingsuren zullen zijn en dat dit tijdens de gewone momenten van de dag. De toegang tot het Belfort zal ook kunnen zonder personeel en dit met een mooi uitzicht. **Schepen Vandenbulcke** vindt dat het raadslid dit goed samengevat heeft. **Raadslid Vandendriessche** die al 72 jaar in Menen woont, bekent dat hij nog nooit het Belfort bezocht heeft en dit tot zijn scha en schande. **De Voorzitter** adviseert het raadslid om zich hierop voor te bereiden omwille van de vele trappen en er kan ook gezorgd worden voor een defibrillator.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 : De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst voor de realisatie van het project belfort Menen goed.

Artikel 2 : De financiering van het project gebeurt deels door het Horizon 2025 project: 75% van de totale subsidiabele projectkost wordt gefinancierd door de provincie West-Vlaanderen en Westtoer, met een maximum van 150.000€ (incl. BTW) .

Artikel 3 : Deze overeenkomst gaat in op datum van ondertekening en blijft van toepassing tot de goedgekeurde oplevering van het project (i.e. wanneer er een door beide partijen goedgekeurd opleveringsverslag voorhanden is). Het project moet uiterlijk opgeleverd zijn op 31/12/2025.

5. GR/2022/101 | Uitbreiding van de huidige aansluiting bij Gaselwest voor de activiteit warmte.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 2 – Decreet lokaal bestuur

Artikel 40-41 – Decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- BIS-Visienota Warmteplan 2025 - 05.11.2021
- Beslissing Gemeenteraad dd. 18.11.2020 (ref. GR/2020/211) - Regionale ruimtelijke energiestrategie en het SECAP
- Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad

Feiten, context en argumentatie

De stad Menen neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit / gas deel aan de opdracht-houdende vereniging Gaselwest.

In de huidige statuten wordt in het voorwerp expliciet als het uitoefenen van nevenactiviteiten vermeld: de activiteiten die de aankoop, de productie, de distributie (waaronder inzonderheid de ontwikkeling, het aanleggen en de exploitatie van warmtenetten) alsook de levering van warmte binnen het wettelijk toegelaten kader. De distributienetbeheerder Gaselwest doet voor de uitvoering van haar activiteiten en de daarmee verband houdende openbaredienstverplichtingen een beroep op de werkmaatschappij Fluvius System Operator cv.

De stad neemt in het kader van de klimaatdoelstellingen reeds een sterk engagement op voor minder CO₂-uitstoot. De stad wenst op zijn grondgebied maximaal in te zetten op groene energie. Warmtenetten vormen hierbij een belangrijke netinfrastructuur om de beoogde klimaatdoelstellingen te bereiken. Warmtenetten laten toe om duurzame warmtebronnen te koppelen aan de aanwezige warmtevraag. Vanuit ecologisch oogpunt biedt de aanleg van een warmtenet (gevoed door een duurzame bron) tal van voordelen, wat binnen de huidige regelgeving (EPB, belastingvoordeel) ook gehonoreerd wordt.

Om dit warmtenet te ontwikkelen, uit te bouwen en te exploiteren wenst de stad een beroep te doen op de opdrachthoudende vereniging Gaselwest die door middel van haar exploitatiemaatschappij Fluvius System Operator cv zal instaan voor de aanleg van het warmtenet en de distributie van de warmte tot bij de verbruikers. Dit houdt concreet in dat aan Gaselwest, als distributienetbeheerder, en Fluvius System Operator cv, die als exploitatiemaatschappij instaat voor de exploitatietaken inzake de activiteit warmte, de opdracht wordt gegeven voor:

- het coördineren van een warmtestudie,
- het ontwerp en de aanleg van een warmtenet,
- het aansluiten van een warmtebron op het warmtenet,
- het monitoren en sturen van het warmtenet,
- het preventief en correctief onderhouden van het warmtenet,
- het aansluiten van de warmteklant op het warmtenet,
- het toewijzen van energievolumes op het net.

Tussenkomensten

Schepen Roose verduidelijkt dat er verkennende gesprekken zijn geweest rond riothermie met Aquafin als warmteproducent en Fluvius, de warmtenetbeheerder en leverancier en op 30 maart 2022 werd een intentieverklaring goedgekeurd door het schepencollege. Voor de warmtenetten kunnen de bestaande gebouwen worden ingezet, alsook nog bijkomende gebouwen. Op die manier zou warmte losgekoppeld kunnen worden van de gasprijzen. Voor warmte kan Menen een beroep doen op Fluvius met hun kennis via Fluvius Systems Operations. De instap in de activiteit warmte betekent niet dat Menen geen beroep meer zou mogen doen op andere ontwikkelaars op dat gebied. Het is een belangrijke stap om concretere studies te kunnen uitvoeren. **Raadslid Mingels** noemt dit dossier precair en hij dient zich hierbij nog in te houden. Het enige stuk dat in het dossier stak, was het besluit en de toelichting en ter plaatse werd nog enige toelichting gegeven. In het dossier zaten geen bijlagen. Heeft Menen hier te maken met het monopolie van Gaselwest en kan Menen nog met andere partners zaken doen?

Schepen Roose heeft het daarnet uiteengezet. **Raadslid Mingels** heeft het hier inderdaad uitgelegd gekregen van schepen Roose. Hij blijft verontrust rond de samenwerking met Gaselwest omdat Gaselwest er nog altijd voor zorgt dat de Menenaar de zwaarste distributietarieven van Vlaanderen moet betalen. In dit dossier zitten er zeer weinig aanknopingspunten met concrete situaties. Ook het woord pionier hij heeft horen vallen, maar van wat is men pionier? Dit is een zeer wazig dossier in heel algemene termen zonder bijlagen en de nodige communicatie. Hij stelt zich vragen bij deze manier van werken. Zijn er nog zaken en kansen, dan had hij die graag in het dossier vermeld gezien. De kansen zouden onderzocht moeten worden. Hij heeft er ook geen idee van wat er onderzocht zal worden, tenzij het in het hoofd van de schepen zit. Dit is een belangrijk gegeven en zal warmte tot gevolg hebben dat er een verschil in prijs komt of zal er ook minder CO2 uitgestoot worden? Hij had graag meer uitleg gezien over wat er onderzocht zal worden en wat er mogelijk nog een finaliteit is. Waar zit voor Menen de bron van het warmtenet en zal de realisatie van een warmtenet ook tot gevolg hebben dat de straten moeten worden opengebrouwen? Hij is geneigd om voor dit project te zijn, maar hij weet niet van wat hij voorstander is. Door deze opstelling in het dossier, zal hij zich dienen te onthouden. **Raadslid Coppens** weet dat een warmtenet in Menen niet in 2 weken, niet in 2 maanden en ook niet in 2 jaar zal gerealiseerd worden. In een vorige legislatuur werd hiertoe reeds een poging ondernomen, wat toen in se een heel goede oefening was. Hij is wel geschrokken toen hij het dossier in handen kreeg en de schepen moet toch wel durven. Bij de realisatie wordt dit een hele omwenteling en in het dossier zit niet meer of niet minder dan wat hij in zijn handen heeft. Het is duidelijk dat de schepen al iets meer weet. Waarom zat er geen lijst in van de openbare gebouwen die hierop zouden kunnen aansluiten? Waarom kon er geen conceptnota in het dossier steken? Als er verkennende gesprekken geweest zijn, waarom weet de gemeenteraad daar dan niets meer van? Waar zit de motivering om met Gaselwest in zee te gaan? Ook dit moet in het dossier steken om over het dossier te kunnen beslissen. Men moet toch niet in de gemeenteraad aanwezig te zijn om kennis te nemen van het dossier. Als er wordt verwezen naar de klimaatdoelstellingen, dan moet er geweten zijn dat de mensen nu vooral ook denken aan het financiële. Dat er een studie zal moeten worden opgezet is duidelijk en het is o zo jammer dat deze info niet in het dossier zit en dit terwijl er zeker al meer informatie voorhanden is. **Schepen Roose** antwoordt dat hij inderdaad gesprekken aan het voeren is. Het is een noodzaak om de activiteit luik warmte binnen Gaselwest te activeren. Vermits Menen concreter wil gaan, vergt dit ook concretere studies. Het instappen in de activiteit warmte betekent ook dat er vanuit een intentieovereenkomst gestreefd kan worden naar een samenwerkingsovereenkomst die dan verder aan de gemeenteraad voorgelegd zal worden. Momenteel zit dit dossier nog in een pre-eliminaire fase. Ook met Aquafin wordt in het kader van het project van de riothermie met afvalwater gekeken naar de waarden. Bij het toetreden tot de activiteit warmte betreurt hij het dat er minder vertrouwen is in Gaselwest. Ook wordt de oefening rond het tarievenbeleid gedaan en wordt er gezocht naar alternatieve energiebronnen die goedkoper zouden kunnen zijn dan de fossiele brandstoffen. De vraag waar de stad naartoe gaat en of er verder gewerkt zal worden met Gaselwest, zal worden teruggekoppeld naar de gemeenteraad. Het zou pre-eliminair zijn om hier communicatie rond te doen. Dit is het eerste stukje timing dat de stad in handen heeft, namelijk de timing om als vennoot de activiteit warmte te mogen activeren. **Raadslid Mingels** vindt dat deze uitleg al iets meer vertelt, maar hij blijft op zijn honger zitten. Het is dus zo dat Menen nog niet in de activiteit warmte zat, terwijl andere gemeenten daar wel al in zitten. In het dossier had hij graag de voorbeelden van andere gemeenten gezien. Momenteel zit men in het ijl te praten. Hij merkt ook op dat Menen als vennoot van een service van een organisatie deel uitmaakt en waar Menen maar relatief weinig impact heeft. Hij hoopt dat hij volgende maand uitleg krijgt over de afhandeling van de motie omtrent de hoge distributienettarieven. Hij verwacht hierover toch een agendapunt. Daarom is hij ook verwonderd dat dit luik een agendapunt kan zijn. Vanuit de stad Menen zou er toch al een idee

moeten zijn waar Menen naartoe wil. Vandaag is er daarover niets terug te vinden in het dossier en dit maakt hem angstig. Dit wordt hier aangebracht als het armste dossier, terwijl het voor Menen het rijkste dossier zou kunnen worden. In het dossier steekt een half velletje papier. Hij kan echter niet de manier waarop dit naar voren gebracht wordt, begrijpen. Geen enkele partij kan ertegen zijn dat er een oplossing gezocht wordt in de richting van een warmtenet, maar op de manier waarop dit naar voren gebracht wordt, daar kan niemand voor zijn. Hij is voor warmtenetten en voor stappen die in die richting worden gezet, maar dit is een vreemde stap en hij meldt dat hij zich daarom zal onthouden. **Raadslid Coppens** besluit dat pre-eliminair dan gelijkstaat met het verschaffen van weinig informatie. Zelfs pre-eliminair zou er dus meer informatie in het dossier moeten gezeten hebben. Hij is voorstander dat dit ontwikkeld wordt en hij zou zich schamen om met zo'n dossier naar de gemeenteraad te durven komen, terwijl er al heel informatie geweten is.

Stemming

Met 27 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Oceân Vanderhisplallie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten), 2 onthoudingen (Philippe Mingels, Karolien Poot)

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad besluit

- a. zijn goedkeuring te hechten aan de uitbreiding van de huidige aansluiting van de stad voor de activiteit warmte bij de opdrachthoudende vereniging Gaselwest;
- b. in het kader van punt a. de beheersoverdracht te verrichten met het oog op de ontwikkeling, het aanleggen en de exploitatie van warmtenetten en de levering van al dan niet zelf geproduceerde warmte op haar grondgebied in het kader van het voorwerp van de opdrachthoudende vereniging; deze beheersoverdracht is steeds herroepbaar zonder recht op schadevergoeding voor de opdrachthoudende vereniging Gaselwest of haar deelnemers, onverminderd statutaire bepaalde vergoedingen in geval van overneming van installaties op basis van de uitoefening van een recht van voorkeur;
- c. ingevolge de beslissingen genomen in de punten a. en b. de aanleg van het warmtenet en de distributie van de warmte tot bij de verbruikers toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest die hiervoor een beroep doet op haar exploitatiemaatschappij Fluvius System Operator cv;
- d. de inbreng die de stad gedaan heeft overeenkomstig artikel 9 van de statuten van Gaselwest uit te breiden tot de activiteit warmte;

Artikel 2: De Gemeenteraad besluit de opdrachthoudende vereniging Gaselwest te verzoeken de in artikel 1 genomen beslissing tot uitbreiding van de aansluiting tot de activiteit warmte bij Gaselwest voor te leggen aan de eerstvolgende algemene vergadering;

Artikel 3: De Gemeenteraad besluit het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, ter attentie van het secretariaat, *(in pdf-versie) uitsluitend op het e-mailadres **vennootschapssecretariaat@fluvius.be***.

6. GR/2022/088 | Retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT). Vaststellen invoering reglement.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 2 en 40-41 Decreet Lokaal Bestuur;

Juridische grond

- Art. 173 § 4 van de Grondwet;

- Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en latere wijzigingen;
- Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA) en wijzigingen;
- De Vlaamse Regering heeft op 16 september 2016 het Uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval goedgekeurd en gewijzigd op 17 mei 2019;
- Omzendbrief KB/ABB 2018/4 over de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit;
- De bepalingen in het Algemeen Politiereglement en latere wijzigingen;
- Meerjarenplan 2020-2025 van de stad Menen, meer bepaald Beleidsdoelstelling “Groen- en klimaatvriendelijk Menen, we nemen ook maatregelen om onze afvalberg te verkleinen” – actie A080203 Wij stimuleren onze inwoners en ondernemers om duurzaam te consumeren – Indicator Aantal kg restafval per inwoner;
- De financiële toestand van de gemeente;

Feiten, context en argumentatie

Gelet op de beheersoverdracht die de gemeente heeft verleend aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband Mirom Menen inzake afvalophaling, op het grondgebied van de stad Menen, zoals omschreven in artikel 3 van de statuten Mirom Menen.

Het uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval 2017-2022 ambieert een forse daling van het restafval in kader van het duurzaam materialenbeleid.

Uit de actuele gegevens en cijfers blijkt dat de gemeenten uit het werkingsgebied van Mirom Menen de vooropgestelde streefcijfers tegen eind 2022 niet zullen behalen.

Mirom Menen streeft er naar om het restafvalcijfer verder te laten dalen. Concrete doelstelling is om het huidige restafvalcijfer van gemiddeld 170 kg/inwoner/jaar te laten dalen met minstens 40 kg/inwoner/jaar. Om dit te bewerkstelligen start Mirom Menen vanaf 1 januari 2023 met de ophaling van GFT aan huis via abonnementsformule, dit op het grondgebied van Menen, Wevelgem en Wervik. De opstart van een afzonderlijke ophaling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT) kan op die manier mee bijdragen tot een reductie van het restafvalcijfer. Hierbij is het belangrijk dat de inzameling van het GFT een lagere kostprijs heeft dan het restafval, zodat op die manier inwoners ook financieel gestimuleerd worden om GFT selectief in te zamelen.

Een restafvalzak van 50 liter kost 1,60 €/zak en een restafvalzak van 25 liter kost 0,80 €/zak. De voorgestelde retributietarieven voor GFT zijn goedkoper per volume-eenheid dan de tarieven voor restafval, gezien de kostprijs voor afzonderlijke verwerking van GFT lager is dan de kostprijs voor verwerking van restafval.

De deelname aan de GFT-ophaling is vrijwillig. De inwoners krijgen de vrije keuze om al dan niet deel te nemen aan de gescheiden GFT-ophaling ingericht door Mirom Menen.

De afzonderlijke ophaling van tuinafval wordt stopgezet en vervangen door de rolcontainers voor GFT.

De Raad van Bestuur Mirom keurde op 7 april 2022 het gebruikersreglement voor GFT goed, waarbij de organisatie en afspraken voor de ophaling van het GFT zijn opgenomen. Bij inbreuken zullen gemeentelijke administratieve sancties kunnen opgelegd worden. Dit zal worden opgenomen in eerstvolgende wijziging van de Algemene politieverordening;

Het retributiereglement, dat aan de respectieve gemeenteraden van het intercommunaal samenwerkingsverband ter goedkeuring wordt voorgelegd, stelt de tarieven vast voor de selectieve inzameling en verwerking van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT) via een rolcontainer. Deze

tarieven betreffen de kost van het jaarabonnement voor een rolcontainer en aanverwante kosten (zoals ophalings-, leverings- en reinigingskost..);

Het is aangewezen om het afvalbeleid in het volledige werkingsgebied van de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen zo uniform mogelijk te maken, om reden van gelijke behandeling en uniforme tarieven.

De retributie wordt geïnd in naam en voor rekening van Mirom Menen.

Naast het retributiereglement wordt eveneens een gebruikersreglement opgemaakt en worden de inbreuken opgenomen in het APV, zodat GAS-sancties mogelijk zijn.

Tussenkomsten

De Voorzitter vangt de bespreking van dit punt aan en stelt dat de juristen meestal discussiëren op het laatste moment over de bewoordingen of kijken of er een dubbelcheck nodig is en met een paar rechtzettingen in artikel 14 tot gevolg. Daarom zal hij een amendement met de wijzigingen in artikel 14 laten rondtellen. **Schepen Roose** licht dit agendapunt verder toe. Het amendement gaat over de invordering die door MIROM Menen gebeurt en niet door de stad. **Raadslid Vandamme** is blij dat dit agendapunt zover zit, zodat de GFT-ophaling de afvalberg kan doen minderen. Hij merkt wel op dat heel wat kleine woningen een kleine gang hebben waardoor de rolcontainers niet goed zullen kunnen passeren. Een container van 40 liter zal wellicht te klein zijn en een container van 140 liter zal ook niet de oplossing zijn. Waarom wordt niet in de mogelijkheid voorzien om 2 containers van 40 liter aan te schaffen die wel gemakkelijk door het huis kunnen? **Schepen Roose** antwoordt dat er voor referenties ook naar andere gemeenten is gekeken. Meerdere containers per woning staan een vlotte ophaling in de weg en dit is niet kostenefficiënt. Nu wordt de opstart voorzien en moet er nog ervaring opgedaan worden en waarbij er nog heel wat keuzen zullen moeten gemaakt worden. Er zullen nog leerpunten komen in het proces van de opstart. **Raadslid Vandamme** vindt het goed dat er voldoende gegevens zouden zijn en hij hoopt dat er gekeken zal worden naar deze gevallen en daarom hoopt hij ook dat die keuze nog wordt bijgesteld mocht blijken dat dit voor sommige mensen goed zijn. **Raadslid Mingels** vindt het goed dat deze stap nu wordt gezet. Als er 1 zaak kan worden buiten gezet, houdt dit in dat er geen twee zaken kunnen worden buiten gezet. In elk geval is er in dit dossier meer informatie dan in het dossier van het warmtenet. Hij is tevreden dat er ook wordt gedacht aan een evaluatie zodat op tijd en stond zaken kunnen worden bijgestuurd. Ook de voorzitter van MIROM luistert ook mee. Hij vindt dit een proficiat waar en dit zal inderdaad een stuk schelen zodat er minder restafval zal zijn. Op dat vlak is men goed bezig. **Raadslid Vandendriessche** is a priori niet tegen, maar vraagt zich af wat men gaat doen met de mensen die op appartementen wonen. Sommige appartementen hebben zelfs geen lift. Hoe gaat dit in zijn werk gaan? Daarvoor moet een oplossing gevonden worden. **Raadslid Roose** geeft aan dat dit reeds aan bod gekomen is in MIROM en alle syndicussen zullen worden aangeschreven. Voor appartementen wordt gedacht om een gezamenlijke container buiten te zetten met een interne regeling voor die mensen. Daarom zal er ook worden gesensibiliseerd en zal er worden gepraat met die mensen samen met de afvalcoach. **Raadslid Vandendriessche** weet ook dat bepaalde appartementen maar 3 woningen hebben zonder een syndicus. **Raadslid Vandamme** geeft aan dat de suggestie om containers te plaatsen voor de deur reeds werd toegestaan voor handelaars. **Raadslid Roose** maakt duidelijk dat hieraan hard wordt gewerkt en hij is trots op de administratie en op de mensen die hieraan gewerkt hebben. Dit wordt een pronkstuk in deze legislatuur en hij kijkt uit naar de uitwerking. **Raadslid Coppens** wenst verder niet in te gaan op de manier waarop afval wordt verzameld, maar hij wil het wel hebben over de tekst die rondgedeeld werd en deze tekst weegt veel te licht om als amendement te kunnen doorgaan. Waar staat het nieuwe wetsartikel dat moet goedgekeurd dient te worden. **De Voorzitter** voelt zich als de pianist en niet als de componist en hij zou dit op een andere manier aangepakt hebben. Hij verwijst nog naar het feit dat hij nog slechtere amendementen heeft gezien en die werden ook goedgekeurd. **Raadslid Coppens** reageert hier verder op en het hangt ervan af vanuit welke hoek het komt. De meerderheid kwam woorden te kort om het amendement van zijn fractie af te schieten. Ook de gemeenteraadsvoorzitter mag weten dat raadsleden uit de oppositie dan ook alles moeten doen en dit terwijl het bestuur een ganse administratie achter zich heeft staan. Hij gaat ervan uit dat de voorzitter of het schepencollege dit niet zelf geschreven hebben. Als de gemeenteraad dan na zo'n bolwassing nog zoiets krijgt en dat dit dan ook passeert, dan is dit volgens hem heel dunnetjes. De vierde lijn is heel onduidelijk in zijn bewoordingen. Er is geen enkele

wetgeving die op die manier goedgekeurd kan worden en hij voelt zich in alle vriendelijkheid gepakt. Hij stelt dat het stadsbestuur eerst en vooral moet maken dat alles administratief-juridisch in orde is. Er is hier meer aan de hand als de diensten financiën en juridische zaken niet op de hoogte zijn van artikel 177 decreet lokaal bestuur, dat enkel geldt voor de stad en niet voor een intercommunale. Zo komt men geen stappen verder en komt men zulke stunts tegen. Hij wenst dat deze opmerking wordt doorgegeven aan de administratie. **Raadslid Mingels** vindt dat de fractie van CD&V gelijk heeft en een volgend amendement zal wel helemaal in orde zijn. Hij ziet ook wel dat zonder de schrappingen wat er gestemd zal worden. Iets wat moet gestemd worden, moet een doorlopende tekst bevatten. In laatste instantie kan er altijd iets gebeuren en desnoods wordt dit punt met een amendement uitgesteld tot op het einde van de zitting zodat iedereen daar kennis van nemen. Hij vraagt dat daar in de toekomst mee rekening wordt gehouden. **Schepen Roose** besluit door de gewijzigde versie van artikel 14 woordelijk voor te lezen.

Amendement

Amendement ingediend door de voorzitter van de gemeenteraad.

Inzake artikel 14 van het retributiereglement

Gezien Mirom Menen gemachtigd wordt om de verschuldigde retributie voor GFT te innen (art. 13) (want de aankopen en kosten van de containers en materialen gebeurt door Mirom) dient rechtzetting te gebeuren in artikel 14, nl.

- *Art. 14,3^e alinea dient geschrapt te worden*
- *en art. 14,4^e alinea dient gewijzigd dat Mirom Menen (en niet het stadsbestuur) zich bij niet betaling (en niet bij betwisting) tot de burgerlijke rechtbank kan wenden om de retributie in te vorderen. De procedure van art 177 DLB (dwangbevel) is hier immers niet van toepassing bij Mirom. Dit is verkeerdelijk vermeld in het ontwerpreglement en dient rechtgezet.*

De gemeenteraadsleden worden geïnformeerd van deze tekstuele rechtzetting in kader van een correcte invorderingsprocedure.

ARTIKEL 14

De verschuldigde retributie wordt via factuur overgemaakt. De retributie wordt betaald binnen de veertien kalenderdagen vanaf de verzending van de factuur.

Bij niet betaling binnen de 14 dagen, volgt er een aanmaning waarvoor geen administratiekosten worden aangerekend. Na één maand volgt een tweede aanmaning waarvoor 10,00 € administratiekosten worden aangerekend.

De retributie zal in voorkomend geval, bij niet betaling, ingevorderd worden via dwangbevel, zoals bepaald in artikel 177, tweede lid van het Decreet Lokaal Bestuur.

Bij betwisting kan het stadsbestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

Bovendien kan Mirom Menen weigeren nog verder de in dit reglement genoemde diensten te verstrekken indien de retributies verschuldigd voor de vorige verstrekkingen, door de schuld van de retributieplichtige, niet of zeer moeilijk konden geïnd worden.

Stemmingen

Stemming amendement

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

-

Stemming vaststellen invoering reglement retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT).

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De gemeenteraad stelt de invoering van het reglement houdende "Retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT)" als volgt vast:

Retributie voor de selectieve inzameling van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT)

ARTIKEL 1

Vanaf 1 juni 2022 wordt de retributie voor de selectieve inzameling en verwerking van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT) via een rolcontainer vastgesteld.

ARTIKEL 2 - Definities

- GFT staat voor groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval. Dit is organisch composteerbaar afval dat ontstaat door de normale werking van een particuliere huishouding zoals schillen en resten van fruit, groenten en aardappelen, dierlijk en plantaardig keukenafval en etensresten (ook gekookt), broodresten, koffiedik en papieren koffiefilters, huishoudpapier, noten, pitten, vlees- en visresten, schaaldierresten (uitgezonderd mosselschelpen, oesterschelpen, ...), vaste zuivelproducten (kaasresten), eieren, eierschalen, fijn tuin- en snoeiafval (bladeren, gras, onkruid, haagscheersel, versnipperd snoeihout, ...), kamer- en tuinplanten, schaafkrullen en zaagmeel van onbehandeld hout en mest van kleine huisdieren (hamster, cavia, konijn). Uitgebreidere sorteerregels zijn terug te vinden op de website www.mirom-menen.be.
- Aansluitpunt : een adres dat geregistreerd staat in het bevolkingsregister.

ARTIKEL 3 - Tarief

Het tarief van de retributie wordt als volgt bepaald:

Omschrijving	Retributie
Jaarabonnement:	
• 40 l container (klein model)	20,00 €/jaar/container
• 140 l container (standaardmodel)	70,00 €/jaar/container
• 240 l container (groot model)	120,00 €/jaar/container
Leveringskost container aan huis (nieuw abonnement)	15,00 €/levering
Ophalingskost container aan huis (einde abonnement)	15,00 €/ophaling
Reinigingskost bij ongereinigde container	15,00 €/container
Kost bij verlies of ernstige beschadiging of defect door oneigenlijk gebruik of niet teruggebrachte container	30,00 €/container
Omruilingskost container	15,00 €/container
Kantelslot	60,00 €/slot

ARTIKEL 4 - Gerechtigden

Dit reglement is van toepassing voor volgende categorieën, welke gerechtigd zijn een abonnement aan te vragen:

- ieder natuurlijk persoon die op het aansluitpunt ingeschreven is in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente binnen het werkingsgebied van Mirom Menen;
- ieder natuurlijk persoon, zonder op het aansluitpunt ingeschreven te zijn in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister, zijnde tweede verblijven, waarbij het aansluitpunt gelegen is in een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen;
- ieder natuurlijk of rechtspersoon die een gebouw beheert (eigenaar, vereniging van mede-eigenaars, syndicus ...) dat gelegen is in een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen.

Enkel indien het aangeboden afval vergelijkbaar is naar aard, samenstelling en hoeveelheid met huishoudelijk afval, kunnen ook onderstaande categorieën deelnemen aan de inzameling.

- ieder natuurlijk of rechtspersoon die een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent in een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen;
- verenigingen, scholen, gemeenschapshuizen, rusthuizen, openbare en semi-openbare instellingen,... gelegen in een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen.

ARTIKEL 5 - Rolcontainer

Voor deelname aan de selectieve inzameling van GFT afval is het gebruik van een GFT rolcontainer verplicht. Deze wordt door het intergemeentelijk samenwerkingsverband Mirom Menen ter beschikking gesteld tegen een jaarlijkse forfaitaire vergoeding bij wijze van jaarabonnement.

Het ledigen van de rolcontainer en de verwerking van het GFT, evenals de huur en de eventuele herstellingen aan de container bij normaal gebruik zijn inbegrepen in dit jaarabonnement.

De containers worden vrij van waarborg ter beschikking gesteld door Mirom Menen en blijven eigendom van Mirom Menen.

ARTIKEL 6 - Abonnement

De abonnementsperiode loopt van 1 januari tot 31 december.

Wanneer een abonnement start in de loop van het jaar, zal de prijs voor het abonnement berekend worden vanaf de maand volgend op het versturen van de betalingsaanvraag tot 31 december (vermeerdert met de leveringskost).

Jaarlijks wordt een betalingsaanvraag toegestuurd. Bij niet betaling en na tweede betalingsherinnering, kan Mirom Menen eenzijdig beslissen om de overeenkomst stop te zetten.

ARTIKEL 7 - Levering

De container wordt steeds aan huis geleverd na betaling van de factuur. Bij levering is de container voorzien van een jaarsticker, waarin een elektronische gegevensdrager (chip) is verwerkt.

ARTIKEL 8 - (Vroegtijdige) beëindiging van het abonnement

Bij stopzetting van het abonnement (ten gevolge van verhuis buiten het werkingsgebied, overlijden, ...) wordt het openstaand saldo van het jaarabonnement verrekend, startend per daaropvolgende maand na ontvangst opzeg (datum poststempel/datum mail geldt) tot 31 december en wordt dit door Mirom Menen terug gestort op het rekeningnummer van de aanvrager, na verrekening met de eventuele reinigingskost, ophaalkost en/of kost bij verlies of beschadiging van de rolcontainer.

Indien het abonnement niet meer verlengd wordt, of stopgezet wordt dient de container teruggebracht te worden naar de hoofdzetel van Mirom Menen (tijdens de kantooruren). Er kan eveneens voor geopteerd worden om de container te laten ophalen aan huis. Hiervoor wordt een afzonderlijke kost aangerekend.

Wanneer de container niet teruggebracht wordt binnen één maand na het eindigen van het abonnement, wordt er een afzonderlijke kost aangerekend.

De container dient gereinigd te zijn bij afgifte. Bij teruggave of ophaling van een ongereinigde container wordt er een afzonderlijke kost aangerekend voor het reinigen van de container.

ARTIKEL 9 - Omruiling

Het type rolcontainer dat wordt gekozen blijft steeds vast voor het lopende kalenderjaar. Indien de gebruiker een ander type container wenst vanaf het volgende kalenderjaar, dan dient hij dit aan te vragen ten laatste tegen eind september. Rond de jaarwisseling zal dan een ander type container geleverd worden.

Bij omruiling van een container naar een groter of kleiner exemplaar wordt een kost aangerekend (ophaalkost/leveringskost inbegrepen).

ARTIKEL 10 - Kantelslot (veiligheidsslot)

Elke container kan op eenvoudige aanvraag van de aanvrager uitgerust worden met een kantelslot om te verhinderen dat derden ongevraagd gebruik maken van dit recipiënt. Dit kantelslot wordt door Mirom Menen aangeboden en wordt afzonderlijk aangerekend. Het slot kan pas worden bezorgd of overgemaakt worden aan de aanvrager na betaling.

Bij stopzetting van het jaarabonnement blijft het slot eigendom van de aanvrager en is er geen terugbetaling voorzien.

ARTIKEL 11 - Beschadiging

Wanneer er onherstelbare schade is ontstaan door foutief gebruik vanwege de gebruiker of bij verlies van de GFT container, dient deze vervangen te worden. Hiervoor dient er een afzonderlijke kost betaald te worden voor een nieuwe container, alsook een nieuwe leveringskost.

Wanneer de GFT container beschadigd wordt door manipulatie van de ophaalploegen, zal Mirom Menen de GFT container kosteloos herstellen of vervangen.

ARTIKEL 12

De retributie is algemeen verschuldigd door degene die een abonnement aanvraagt voor de inzameling en verwerking van groenten-, fruit-, keuken- en tuinafval (GFT) via rolcontainers.

ARTIKEL 13

Mirom Menen wordt gemachtigd om de verschuldigde retributie te innen.

ARTIKEL 14

De verschuldigde retributie wordt via factuur overgemaakt. De retributie wordt betaald binnen de veertien kalenderdagen vanaf de verzending van de factuur.

Bij niet betaling binnen de 14 dagen, volgt er een aanmaning waarvoor geen administratiekosten worden aangerekend. Na één maand volgt een tweede aanmaning waarvoor 10,00 € administratiekosten worden aangerekend.

Bij niet betaling kan Mirom Menen zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

Bovendien kan Mirom Menen weigeren nog verder de in dit reglement genoemde diensten te verstrekken indien de retributies verschuldigd voor de vorige verstrekkingen, door de schuld van de retributieplichtige, niet of zeer moeilijk konden geïnd worden.

ARTIKEL 15

Het retributiereglement treedt in werking vanaf 1 juni 2022 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, 287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 16

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, alsook aan MIROM Menen, Industrielaan 30 te 8930 Menen.

7. GR/2022/094 | Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan - aanvraag tot omgevingsvergunning O 2021106045 - aRW - Seine-Schelde - doortocht Menen - werken centrumzone.

Bevoegdheid orgaan

Art. 56 - Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend art.56§1 houdende algemene bevoegdheid college van burgemeester en schepenen tot voorbereiding van de beraadslagingen en besluiten van de gemeenteraad (inzake de zaak der wegen)

Art. 31 - Decreet Gemeentewegen, meer in het bijzonder art. 31.1 houdende specifieke bevoegdheid schepencollege om de gemeenteraad samen te roepen om een uitspraak te doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de weg, en de vaststelling van de rooilijnplannen.

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 2
- het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1
- het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, § 1, eerste lid, artikel 17, § 4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75
- het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen)

Feiten, context en argumentatie

De aanvraag voor een omgevingsvergunning werd ingediend op 24/11/2021 door de Vlaamse Waterweg nv, Guldensporenpark 105, 9820 Merelbeke, voor aRW - Seine-Schelde - doortocht Menen gelegen te Menen, Demeyststraat 1-5-7-9-25-27-31 /Grensstraat 137-139-141-143-145 / Noordkaai 8/Oostkaai 2-3-4/Rijselstraat 110-114-125-127-130-132-144-146-148-150-152-153-154-156-158-160-162-164-166-168-170-174-176- 178 - 180 -182/Sluizenkaai 1 /Vlamingenstraat 158/Waalvest 136/Westkaai 5 - 6-6A-8-9

kadastraal gelegen te

Menen, 1 AFD, sectie D, nrs.0114F,0115 N 3

Menen, 1 AFD, sectie E, nrs. 0910 B, 0910 C, 0961 A 8, 0961 A 13, 0961 A22,0961 A23,0961 A24, 0961 822,0961 824,0961 C22,0961 D14,0961 D19,0961 D23,0961 E14,0961 E18,0961 E19, 0961E22,0961F25,0961G25,0961H23,0961H25,0961K9,0961K14,0961K22,0961L14, 0961118,0961L22,0961L24,0961M22,0961N14,0961N16,0961N21,0961N25,0961p16, 0961P18,0961P23,0961R9,0961R15,0961R17,0961R18,0961S17,0961S18,0961S22, 0961T1B,0961T23,0961V1,0961V16,0961V21,0961V23,0961W15,0961W16,0961W23, 0961W25,0961X7,0961X15,0961X22,0961X25,0961y7,0961y14,0961y22,0961y25, 0961 2 8, 0961 212,0961 217,0961 222,0992 N 3, 1000 A 2, 1000 M, 1000 V 2, 1000 W 2, 1001 F, 1001 K,1002E2,1002F2,1002Z-,1004 A3,1004 A4,1004 B 3,1004 84,1004 C 3,1004 C4,1004D4, 1004E4,1004F4,1004G3,1004G4,1004K2,1004K3,1004K4,100412,100413,i004M2, 1004M3,1004M4,1004N2,1004N3,1004P2,1004P3,1004R3,1004S3,1004T3,1004V2, 1 004 v 3, I 004 w 3, 1 004 x 3, 1 004 Y 3, 1 004 Z 3, 1 005/08, 1 005/09, 1 005 A 1, 1 005 A 1 6, 1 005 A I 9, 1005421,1005423,100581,1005822,1005823,1005C16,1005C2,i005C23,1005D,1005D16, 1005D2, 1005E15, 1005E18, 1005F18,i005G18,i005G2, 1005H 9, 1005H2,1005K2,1005K23, 100512,1005L23,1005M17,1005M2,1005M23,1005N9,1005N15,1005N2,1005N23,1005p9, 1005P13,1005P23,1005R6,1005R1,1005R15,1005R21,i005S16,1005S2,1005W16, 1005 w 2, 1005w 21, 1005 X 20, i005 y 20, 1005 y 22, 1005 Z 9, 1005220.

Deze Omgevingsvergunningsaanvraag omvat het aanpassen en opheffen van bestaande gemeentewegen.

Er werd een beschrijvende en verantwoordingsnota opgemaakt, in bijlage toegevoegd.

Het volledig aanvraagdossier ligt ter inzage op de dienst Omgeving van de stad.

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning aRW - Seine-Schelde - doortocht Menen - werken centrumzone, omvat een ontwerp van rooilijnplan

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning aRW - Seine-Schelde - doortocht Menen - werken centrumzone, betreft de wijziging, verplaatsing en afschaffing van een gemeentelijk rooilijnplan niet als dusdanig bestemd in een plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan

- De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De stad Menen beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verrijnd, geconcretiseerd en aangevuld. De stad Menen beschikt wel over een beleidsnota 'Samen Menen maken 2019-2024'.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het gemeentewegendecreet).

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het gemeentewegendecreet, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het gemeentewegendecreet (artikel 10 van het gemeentewegendecreet).

-> de aanvraag komt tegemoet aan de beleidsnota 'Samen Menen maken 2019-2024'

Hierin wordt onder meer het volgende opgenomen:

P7: "De Leiewerken benadrukken het groene en recreatieve karakter van de blauwe stroom en verbinden de commerciële as, de stadsdelen en onze woonwijken met elkaar."

P 9: "We willen zoveel mogelijk mensen aan het fietsen krijgen. Daarom versterken we de fietsinfrastructuur met prioriteit voor logische assen door onze stad zodat fietsers zich veiliger voelen in het verkeer."

"Op ons volledig grondgebied werken we een veilig, comfortabel, en goed gestructureerd netwerk uit voor elk type weggebruiker."

P15: "Met de Leiewerken ontsluiten wij en restaureren wij een stuk van de historische vestingen in onze stad. Wij integreren de vrijgekomen vestingen in de aanleg van een nieuw plein ter hoogte van de nieuwe Leiebrug in de Rijselstraat."

P23: "Wij grijpen de Leiewerken aan als momentum om ons stadscentrum een nieuw gezicht te geven."

Het her aanleggen van de openbare ruimte in het kader van de doortocht Menen kadert binnen de beleidsdoelstellingen die door het bestuur van de stad Menen zijn vooropgesteld.

Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het gemeentewegendecreet).

Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het gemeentewegendecreet).

- Op 24/11/2021 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend door de Vlaamse Waterweg nv, Guldensporenpark 105, 9820 Merelbeke, voor aRW - Seine-Schelde - doortocht Menen.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 10/02/2022.

De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk OMV_2021106045(en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer O/2022/37). De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 9/08/2022.

Het betreft een project waarvoor het departement Omgeving bevoegd is.

Het project situeert zich kadastraal

Menen, 1 AFD, sectie D, nrs.0114F,0115 N 3

Menen, 1 AFD, sectie E, nrs. 0910 B, 0910 C, 0961 A 8, 0961 A 13, 0961 A22,0961 A23,0961 A24, 0961 822,0961 824,0961 C22,0961 D14,0961 D19,0961 D23,0961 E14,0961 E18,0961 E19, 0961E22,0961F25,0961G25,0961H23,0961H25,0961K9,0961K14,0961K22,0961L14, 0961118,0961L22,0961L24,0961M22,0961N14,0961N16,0961N21,0961N25,0961p16, 0961P18,0961P23,0961R9,0961R15,0961R17,0961R18,0961S17,0961S18,0961S22, 0961T1B,0961T23,0961V1,0961V16,0961V21,0961V23,0961W15,0961W16,0961W23, 0961W25,0961X7,0961X15,0961X22,0961X25,0961y7,0961y14,0961y22,0961y25, 0961 2 8, 0961 212,0961 217,0961 222,0992 N 3, 1000 A 2, 1000 M, 1000 V 2, 1000 W 2, 1001 F, 1001 K,1002E2,1002F2,1002Z-,1004 A3,1004 A4,1004 B 3,1004 84,1004 C 3,1004 C4,1004D4, 1004E4,1004F4,1004G3,1004G4,1004K2,1004K3,1004K4,100412,100413,i004M2, 1004M3,1004M4,1004N2,1004N3,1004P2,1004P3,1004R3,1004S3,1004T3,1004V2, 1 004 v 3, I 004 w 3, 1 004 x 3, 1 004 Y 3, 1 004 Z 3, 1 005/08, 1 005/09, 1 005 A 1, 1 005 A 1 6, 1 005 A I 9, 1005421,1005423,100581,1005822,1005823,1005C16,1005C2,i005C23,1005D,1005D16, 1005D2, 1005E15, 1005E18, 1005F18,i005G18,i005G2, 1005H 9, 1005H2,1005K2,1005K23, 100512,1005L23,1005M17,1005M2,1005M23,1005N9,1005N15,1005N2,1005N23,1005p9, 1005P13,1005P23,1005R6,1005R1,1005R15,1005R21,i005S16,1005S2,1005W16, 1005 w 2, 1005w 21, 1005 X 20, i005 y 20, 1005 y 22, 1005 Z 9, 1005220.

De aanvraag is volgens het gewestplan Ieper-Poperinge (goedgekeurd bij KB 14/08/1979, gewijzigd KB van 20/04/1967 tot wijziging houdende de aanwijzing van het gewest Kortrijk bij BVE 14/10/1992) en Kortrijk Algemeen (B.V.R. 10/11/1998) gelegen in verschillende gewestplanbestemmingen.

De Leie is bestemd als bestaande waterweg

- De lijninfrastructuren zijn in hoofdzaak bestemd voor verkeers- en vervoersinfrastructuur, weginfrastructuur, spoorinfrastructuur of waterweginfrastructuur en de aanhorigheden ervan.

Projectzone zuid is volledig gelegen in woongebied.

Projectzone noord is voor het overgrote deel gelegen in woongebied. De noordelijke uitloper van het projectgebied Rijselstraat / Waalvest is gedeeltelijk gelegen in woongebied met cultureel-historische en/of esthetische waarde en parkgebied. Een uitloper van het projectgebied in de Noordkaai (uiterst oostelijk gelegen) bevindt zich in gebied voor dagrecreatie.

- De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.
- In woongebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

- De recreatiegebieden zijn bestemd voor het aanbrengen van recreatieve en toeristische accommodatie, al dan niet met inbegrip van de verblijfsaccommodatie. In deze gebieden kunnen de handelingen en werken aan beperkingen worden onderworpen ten einde het recreatief karakter van de gebieden te bewaren. De gebieden voor dagrecreatie bevatten enkel de recreatieve en toeristische accommodatie, bij uitsluiting van alle verblijfsaccommodatie.
- De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

De aanvraag is gelegen binnen de perimeter van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening kleinstedelijk gebied Menen (MB 19/03/2013). De aanvraag maakt geen deel uit van een deelplan van dit PRUP.

De aanvraag is gelegen binnen de perimeter van het goedgekeurd provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Solitaire vakantiewoningen - Interfluvium (Provincieraad 25/06/2015). De aanvraag heeft geen betrekking op een vakantiewoning.

De aanvraag is voor een klein gedeelte (*deel projectzone ter hoogte van parking Waalvest*) gelegen binnen de perimeter van het goedgekeurd bijzonder plan van aanleg Doorsteek Koningin Astridplein (M.B. 27/02/2003), in een zone voor openbare wegenis en pleinen (*zone 5*).

De aanvraag is niet gelegen binnen de perimeter van een gewestelijk of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling.

De aanvraag maakt deel uit van de historische stadskern van Menen en is gelegen in een vastgestelde archeologische zone (MB 19/02/2016 – BS 31/03/2016).

De aanvraag maakt deel uit van volgende studiegebieden:

- Geïntegreerde Gebiedsvisie Leievallei tussen Wervik en Kortrijk.
- De Meense Groenvallei (Leievallei)
- Masterplan Leieboorden en directe omgeving
- Sectorstudie Wonen

Deze Omgevingsvergunningsaanvraag omvat het aanpassen en opheffen van bestaande gemeentewegen.

Aangezien de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone (en niet de vereenvoudigde) procedure van toepassing.

De aanvraag werd derhalve onderworpen aan een **openbaar onderzoek** dat werd georganiseerd van 19/02/2022 tot en met 20/03/2022.

Er werden 6 (4 digitale en 2 analoge) bezwaarschriften ontvangen, zoals blijkt uit het Omgevingsloket.

Deze bezwaren hebben betrekking op :

- blijvende toegang tot de school via het poortje achteraan ter hoogte van het jaagpad tijdens de werken
- schending van de artikelen 1.14 en 4.3.1 , §1,1°, d) en §2VCRO in samenhang gelezen met het zorgvuldigheidsbeginsel: het project doet afbreuk aan de goede ruimtelijke ordening
- schending van artikelen 1.0 en 4.11.1 van het inrichtingsbesluit – beperkte ruimtelijke impact
- schending van het artikel 16,§1 decreet Natuurbehoud en artikel 1.1.4VCRO in samenhang gelezen met het zorgvuldigheidsbeginsel: het project doet vermijdbare schade aan de natuur ontstaan, waardoor het project niet kan worden vergoed.
- 8 opmerkingen m.b.t. het aanwezige erfgoed

- de sloop van het Mariakapelletje
- schade aan eigendommen (ook economische schade) en goede werking van de bedrijven van de klager en strijdig met de goede ruimtelijke ordening
- het ontwerp Project-Mer is onvoldoende

Behandeling van de bezwaren is opgenomen in bijlage.

Enkel de bezwaren betreffende aspecten bij de zaak der wegen worden doorverwezen naar de gemeenteraad van 4 mei 2022. Zie behandeling bezwaren in bijlage die deel uitmaken van deze beslissing.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen (lees: over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de betrokken gemeentewegen) alvorens het departement Omgeving (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Bespreking Decreet Gemeentewegen - zie bijgevoegde nota *aftoetsing van het voorliggend rooilijnplan op het decreet gemeentewegen*.

“Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak. “

Er kan duidelijk gesteld worden dat aan de vooropgestelde doelstelling in artikel 3 wordt voldaan, namelijk de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en het beschermen van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak. Maar ook wordt onmiddellijk voldaan aan de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, dit met de ontvlechting van verschillende verkeersstromen als belangrijkste insteek.

Door het voorzien van nieuwe aansluitingen tussen de Sluizen- en Noordkaai met de Rijselstraat waarbij duidelijk vooropgesteld is om het trage verkeer te scheiden van het gemotoriseerd verkeer, wordt volop ingezet op de veiligheid van de weggebruikers.

Daarnaast wordt eveneens verder stroomopwaarts een fiets- en voetgangersbrug aangelegd die er voor zal zorgen dat het doorgaand zachte/actieve verkeer zich zal scheiden van het gemotoriseerd verkeer dat over de Rijselbrug zal rijden.

Ook aan de zuidelijke oever, ter hoogte van de huidige Oostkaai wordt voorzien in deze ontvlechting. De nieuwe kade zal, behoudens voor hulpdiensten en onderhoudsdiensten, niet toegankelijk zijn voor het gemotoriseerde verkeer. Dit deel van het openbaar domein wordt volop voorbehouden voor de voetgangers en fietsers.

Dit dossier werd eveneens expliciet opgenomen bij de vernieuwing van het stedelijk mobiliteitsplan van Menen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 6 oktober 2021 GR/2021/185.

Naast een toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het wijzigen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

“Art. 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.”

- **Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang:**

Het nieuwe openbaar domein wordt ingericht naar de hedendaagse noden met extra aandacht voor de zachte/actieve weggebruikers: de voetgangers en de fietsers.

De aansluiting van de ontwikkelingen en de woningen in het gebied blijft gewaarborgd maar de aansluiting voor het fiets- en voetgangersverkeer wordt extra aandacht gegeven. Dit zowel aan de noordelijke als aan de zuidelijke zijde van de Leieoeveren. De aanleg van nieuwe verbindingen zal de voetganger en fietser de mogelijkheid geven om via een zo kort mogelijke en comfortabel mogelijke manier zijn bestemming te bereiken met een zo kort mogelijke interferentie met het gemotoriseerde verkeer. Daar waar deze weggebruikers toch samen het openbaar domein dienen te delen, wordt er voorzien in een zo veilig mogelijke inrichting van het openbaar domein. Dit gebeurt door te voorzien in de inrichting van zone 30, de aanleg van voldoende brede voetpaden en fietspaden, de inrichting van fietszones en de aanleg (buiten dit project) van een nieuwe fiets- en voetgangersverbinding langs de sportvelden van Vauban en de aanleg van een nieuwe fiets- en voetgangersbrug over de Leie.

- **Een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt**

De aanpassing van de rooilijnen is rechtstreeks gelinkt aan de aanvraag. Door deze aanvraag worden de rooilijnen gewijzigd. De inrichting van het openbaar domein werd volledig afgestemd op de hedendaagse noden van inrichting.

- **De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen worden in acht genomen**

Alle bestaande en toekomstige ontwikkelingen blijven ontsloten. Bij het ontwerp van het dossier werd de verkeersveiligheid ten allen tijde meegenomen, zowel voor de wagen, voor de fietser als voor de voetganger. Overal waar mogelijk werd getracht om de interferentie tussen de verschillende vervoersmodi te gaan scheiden en te gaan inzetten op een actief verkeersbeleid waarbij de STOP-principes zo goed mogelijk werden gevolgd. De gebruikte materialen zijn hierop ook afgestemd om de verschillende weggebruikers het zo comfortabel mogelijk te kunnen maken.

- **Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief**

Dit principe is niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

- **Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen**

De actuele gemeentewegen wordt geen andere functie gegeven door de aanleg van deze verbinding. Weliswaar wordt voor de huidige gemeentewegen, enerzijds onder impuls van het nieuwe mobiliteitsplan en anderzijds onder impuls van deze belangrijke infrastructuurwerken een nieuw snelheidsregime ingericht. De volledige zone waar deze werken zullen plaatsvinden wordt met een snelheidsregime van 30 km/u ingericht en daarnaast wordt in de zone van de Noordkaai de in de Sluizenkaai reeds bestaande fietsstraat uitgebreid. Op die manier wordt voldaan aan de behoefte om op die locatie, nb de fietssnelweg F371, volop de kaart van de fietser te trekken zonder in te boeten aan de mogelijkheid om deze locatie met de wagen te bereiken voor degenen waarvoor dit noodzakelijk blijkt te zijn.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek waarbij zes bezwaarschriften werden ingediend en keurt de behandeling van de bezwaren, waarvan de aspecten 1a, 1b, 2a, 5a, 5b betrekking hebben op de zaak der wegen. goed, zoals vermeld in de nota in bijlage toegevoegd en gehecht aan deze beslissing, waarvan zij integraal deel uitmaakt, over de aanvraag tot omgevingsvergunning O_2021106045, aRW - Seine-Schelde - doortocht Menen - werken centrumzone, gemeentelijk dossier O2022-37.

Artikel 2: De gemeenteraad beslist tot goedkeuring van de zaak der wegen van de aanvraag tot omgevingsvergunning O_2021106045, aRW - Seine-Schelde - doortocht Menen - werken centrumzone, gemeentelijk dossier O2022-37.

Artikel 3: De gemeenteraad beslist tot goedkeuring van het nieuw rooilijnplan D3 100 116 Doortocht Menen rooilijnplan 20220106 HTE LVQ(1) van de aanvraag tot omgevingsvergunning O_2021106045, aRW - Seine-Schelde - doortocht Menen - werken centrumzone, gemeentelijk dossier O2022-37.

8. GR/2022/100 | Grensrock - tijdelijke politieverordening 2022.

Bevoegdheid orgaan

Art. 40 en 41 Decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat op 24, 25 en 26 juni 2022 het muziekfestival "Grensrock" wordt georganiseerd in Park Ter Walle te Menen;

Overwegende dat er op deze manifestatie een grote volkstoeloop verwacht wordt;

Overwegende dat het noodzakelijk is dat – net als voorgaande jaren - de nodige veiligheidsmaatregelen genomen worden ter vrijwaring van de openbare veiligheid en de openbare orde;

Gelet op het veiligheidscoördinatieoverleg met de organisatoren van het muziekfestival Grensrock, de stad Menen en de hulpdiensten, waaruit blijkt dat het noodzakelijk is dat bijkomende maatregelen genomen worden ter vrijwaring van de openbare veiligheid en de openbare orde; gelet op het verslag en de aanbevelingen van het veiligheidscoördinatieoverleg van 21 januari 2022;

Overwegende dat glas op het terrein een gevaar is voor de openbare veiligheid, dit betreft in het bijzonder het gebruik van drinkglazen bij consumpties; ook het binnenbrengen van glas is een bijzonder gevaar voor de openbare orde en veiligheid.

Overwegende dat ook het gebruik en misbruik van alcohol (in het bijzonder van sterke dranken) dient voorkomen te worden, voornamelijk tijdens de avonduren en 's nachts, waar het risico zeer reëel is dat ook buiten het festivalterrein verder alcohol wordt gekocht en geconsumeerd, met ernstige overlast op de openbare weg tot gevolg; gelet op de specifieke mogelijkheden in het APV, in bijzonder art. 298 quinquies en art. 299bis;

Overwegende dat alle voorzorgsmaatregelen dienen te worden genomen ter voorkoming van zwerfafval; dat het om die reden aangewezen is om sampling , zijnde het gratis uitdelen van diverse producten, te verbieden;

Overwegende dat de voorgestelde veiligheidsmaatregelen gelden ter voorkoming van overlast en in kader van openbare veiligheid, voor minstens de volledige duur van het festival (van vrijdagavond 24 juni 2022 om 18u00 tot zondagochtend 26 juni 2022 om 04u00).

Overwegende dat volgende veiligheidsmaatregelen voorgesteld worden:

- een perimeter wordt ingesteld, waarbinnen het verboden is om mobiele drank- en eetkramen te plaatsen
- verbod op gebruik van glas op het volledige terrein van het muziekfestival, in het bijzonder
 - verbod tot gebruik van drinkglazen binnen het festivalterrein van Grensrock
 - verbod om glazen recipiënten mee te nemen binnen het festivalterrein
- verbod op sampling (= gratis uitdelen van producten) op en rond de festivalweide, alsook op de ingestelde perimeter;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt onderstaande tijdelijke politieverordening Grensrock 2022 goed.

Artikel 1.1: In het kader van de organisatie van het muziekfestival GRENSROCK wordt besloten om volgende specifieke veiligheidsmaatregelen tijdens de editie Grensrock 2022 op te leggen:

§1. verbod op gebruik van glas op het volledige festivalterrein van Grensrock, in het bijzonder

- verbod tot gebruik van drinkglazen binnen het festivalterrein van Grensrock
- verbod om glazen recipiënten mee te nemen binnen het festivalterrein
- verbod tot gebruik van drinkglazen op de openbare weg, met uitzondering op de terrassen van de bestaande horecazaken

§2. verbod op sampling (= gratis uitdelen van producten) op en rond de festivalweide (straal van 500m);

§3. verbod om binnen een straal van 500m rond het festivalterrein, mobiele drank- en eetkramen te plaatsen.

§4. Straal van 500m wordt aangeduid als de rode zone op het plan ter bijlage

Artikel 1.2: Deze maatregelen gelden voor de hele duur van het festivalweekend, van vrijdagavond 24 juni 2022 om 18u00 tot zondagochtend 26 juni 2022 om 04u00.

Deze tijdelijke maatregelen worden bevolen ter vrijwaring van de openbare orde, openbare rust en openbare veiligheid.

Artikel 1.3: Overtredingen van deze verbodsbepalingen en het niet naleven van het besluit van de burgemeester worden overeenkomstig de wet van 24 juni 2013, artikel 119bis Nieuwe Gemeentewet en art. 12 van het APV bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS), namelijk een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 350 euro.

Artikel 1.4: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- de Korpschef van de politiezone PZ Grensleie
- de organisatoren van het muziekfestival Grensrock

Artikel 1.5: Dit besluit zal kenbaar gemaakt worden door middel van aanplakking van dit reglement aan de verschillende ingangen van het festivalterrein (Park Ter Walle).

Eveneens zal dit reglement bekendgemaakt worden overeenkomstig het decreet lokaal bestuur.

9. GR/2022/102 | Organisatiebeheersing - Vaststellen van Klachtenreglement

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 302-303

Feiten, context en argumentatie

Het Decreet over het Lokaal Bestuur verplicht de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn om bij reglement een systeem van klachtenbehandeling te organiseren. De raad is vrij om te kiezen welk systeem van klachtenbehandeling het wenst uit te werken. De raad moet wel rekening houden met het volgende:

- het organiseren van het systeem van klachtenbehandeling op ambtelijk niveau;
- het systeem moet maximaal onafhankelijk zijn van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.

De Algemeen Directeur rapporteert jaarlijks aan de Gemeenteraad over klachten ingediend tegen de gemeente en aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn over klachten ingediend tegen het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

Het klachtenreglement wordt voorgelegd aan de Gemeenteraad en treedt in werking vanaf 05.05.2022.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad stelt het klachtenreglement vast met volgende bepalingen:

KLACHTENREGLEMENT STAD EN OCMW MENEN

Artikel 1.- definitie klacht

§1. Een klacht is een manifest uiten (schriftelijk of elektronisch) van een ongenoegen of ontevredenheid door een gebruiker van onze dienstverlening in verband met een houding, een handeling of een prestatie die al dan niet is verricht.

§2. Een klacht kan betrekking hebben op een personeelslid of op een dienst van het bestuur. Een klacht kan geen betrekking hebben op een mandataris.

§3. Een klacht kan betrekking hebben op:

- het foutief verrichten van een handeling of van een prestatie;

- het niet of laattijdig verrichten van een handeling of van een prestatie;
- het afwijken van een wettelijke of reglementair vastgestelde procedure;
- het niet afleveren van toereikende informatieverstrekking;
- het onvoldoende bereikbaar zijn van de organisatie;
- het niet nakomen van gemaakte afspraken;
- het onheus behandelen van de bezoekers.

§4. Dit reglement is niet van toepassing op feiten waarover al eerder door dezelfde persoon een klacht is ingediend en die volgens dit reglement werd behandeld, tenzij nieuwe feiten aan het licht gekomen zijn.

§5. Dit reglement is niet van toepassing op klachten waarvoor een specifieke procedure voorzien is in de wetgeving.

§6. Dit reglement is eveneens niet van toepassing op algemene klachten over de regelgeving, klachten over het al dan niet gevoerde beleid of over beleidsvoornemens of over beleidsverklaringen.

Artikel 2.- wie kan een klacht indienen

Elke gebruiker (inwoner, bezoeker, vereniging, bedrijf....) van de dienstverlening van het bestuur kan een klacht indienen.

Artikel 3.- Hoe kan je een klacht indienen

Klachten kunnen schriftelijk ingediend worden, nl. per brief, via het meldingsformulier of via mail (via klachten@menen.be voor Stad & OCMW Menen of via klachten-zorg@menen.be voor IVA Zorg Menen). In voorkomend geval de klachtindiener niet in staat is om bovenstaande kanalen te gebruiken, kan een medewerker, in het bijzijn van de klachtindiener, een schriftelijke neerslag van een mondeling ingediende klacht via het meldingsformulier indienen. De klachtindiener verklaart zich akkoord met deze klacht.

Mondelinge opmerkingen waarbij er onmiddellijk een oplossing kan geboden worden aan de gebruiker worden niet beschouwd als een klacht. Anonieme klachten worden niet behandeld.

Artikel 4.- wie is klachtencoördinator en wie is klachtenbehandelaar

De Algemeen Directeur van het lokaal bestuur is de klachtencoördinator voor die klachten die betrekking hebben op de stads- of de OCMW-administratie.

Voor die klachten die betrekking hebben tot de instellingen van het IVA Zorg, is de klachtencoördinator het hoofd van het IVA.

De klachtencoördinator registreert de klachten en verwijst ze voor behandeling door naar de klachtenbehandelaar. De klachtencoördinator wijst de klachtenbehandelaar aan. Deze klachtenbehandelaar is die medewerker die het best geplaatst is om de klacht inhoudelijk te onderzoeken. De klachtencoördinator bewaakt de voortgang van de klachtenbehandeling.

Artikel 5.- registratie van de klachten

De klachtencoördinator zorgt voor de registratie van de klachten in het daartoe bestemd register. Deze registratie gebeurt binnen de 2 werkdagen en bevat:

- de datum van de klacht;
- de ontvanger van de klacht;
- de identificatiegegevens van de klachtindiener: naam en adres, mailadres (indien beschikbaar), telefoonnummer (indien beschikbaar);
- een korte omschrijving van de klacht;
- de dienst waarop de klacht betrekking heeft;
- de klachtenbehandelaar.

Na de afhandeling van de klacht registreert de klachtencoördinator:

- De datum van de afhandeling van de klacht;
- Het resultaat van de klachtenbehandeling.

Binnen dezelfde termijn van 2 werkdagen wordt de melder van de klacht op de hoogte gesteld van de goede ontvangst van de klacht.

Artikel 6.- ontvankelijkheid van de klachten

§1. De klachtencoördinator onderzoekt de ontvankelijkheid van de ingediende klachten. Klachten zijn ontvankelijk tenzij:

- Ze alleen mondeling zijn ingediend;
- Ze anoniem zijn ingediend;
- Ze materies betreffen die niet tot de bevoegdheid van het bestuur horen;
- Ze reeds eerder ingediend werden en als ongegrond werden beoordeeld, tenzij er nieuwe elementen met betrekking tot de klacht worden bijgebracht;
- Ze betrekking hebben op feiten waarvoor alle georganiseerde administratieve beroepsmogelijkheden werden uitgeput of waarvoor er een juridische procedure loopt.

§2. Ontvankelijke klachten worden niet verder behandeld.

De klachtencoördinator deelt de klachtindiener onder de vorm van een gemotiveerde mail of brief mee waarom de ingediende klacht als niet ontvankelijk wordt beschouwd. Indien de niet-ontvankelijkheid voortvloeit uit het niet bevoegd zijn van het bestuur verwijst de brief of de mail de klachtindiener indien mogelijk door naar de instantie die zijn klacht kan behandelen.

§3. Ontvankelijke klachten worden behandeld. Ze worden inhoudelijk onderzocht en afgehandeld zoals bepaald in dit reglement.

Artikel 7.- klachtenontvangst

Binnen uiterlijk 30 kalenderdagen na ontvangst van de klacht stuurt de klachtencoördinator een antwoordbrief of – mail naar de klachtindiener die in ieder geval volgende elementen bevat:

- De ontvangstbevestiging van de klacht met vermelding van het nummer in het register;
- Een korte omschrijving van de klacht;
- De vermelding van het al dan niet ontvankelijk zijn van de klacht;
- In voorkomend geval de motivering van het niet ontvankelijk zijn van een klacht en bij redenen van onbevoegdheid de doorverwijzing naar de bevoegde instantie.
- De oplossing van de klacht.

Artikel 8.- het onderzoek van de klacht

De klachtenbehandelaar is verantwoordelijk voor het inhoudelijke onderzoek van de klacht, het beoordelen van de gegrondheid van de klacht en in voorkomend geval het aanreiken van een oplossing. De klachtenbehandelaar informeert zich bij de klachtindiener en bij de dienst of medewerker over de feiten waarover er geklaagd wordt en neemt zijn besluiten op in een verslag. De klachtenbehandelaar bezorgt binnen de 30 dagen per e-mail het verslag met motivering en een ontwerp van antwoord-brief aan de klachtencoördinator.

Artikel 9.- de afhandeling van de klacht

De klachtencoördinator gaat na of de klachtenbehandelaar een neutrale houding heeft aangenomen in de behandeling van de klacht. Hierna stuurt de klachtencoördinator de klachtindiener een antwoordbrief of met de conclusies van het klachtenonderzoek.

De klacht wordt als afgesloten beschouwd wanneer de antwoordbrief verzonden is en de klachtindiener akkoord is met de inhoud ervan (of niet reageert binnen de 30 dagen na ontvangst van de antwoordbrief of -mail) en het klachtenregister is ingevuld.

Artikel 10.- klachtenterugkoppeling

De klachtencoördinator bezorgt het Managementteam en het College van Burgemeester en Schepenen, respectievelijk het Vast Bureau halfjaarlijks een overzicht van de klachten en een korte toelichting omtrent de behandeling ervan. De Algemeen Directeur rapporteert jaarlijks aan de Gemeenteraad over klachten ingediend tegen de gemeente en aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn over klachten ingediend tegen het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

Het Hoofd van het IVA bezorgt het Managementteam en het Vast Bureau halfjaarlijks een overzicht van de klachten en een korte toelichting omtrent de behandeling ervan, voor die klachten die betrekking hebben tot het IVA Zorg Menen. Het Hoofd van IVA rapporteert jaarlijks aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn over klachten ingediend tegen het IVA Zorg Menen.

Artikel 11.- inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 5 mei 2022. Het klachtenreglement goedgekeurd in zitting van 29.06.2009 wordt opgeheven.

10. GR/2022/082 | Leiedal - Algemene vergadering dd. 24.05.2022

Bevoegdheid orgaan

DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend

Juridische grond

- DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend
- Statuten van Leiedal.

Feiten, context en argumentatie

Op dinsdag 24 mei 2022 om 17 .00 uur wordt de Algemene Vergadering van Leiedal georganiseerd in "The Penta" Howest, Campus Kortrijk Weide, Sint-Martens-Latemlaan 1B, 8500 Kortrijk.

De volgende punten dienen vooraf aan uw gemeenteraad te worden voorgelegd:

1. Bevestiging vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering
2. Goedkeuring van de agenda en houding van de vertegenwoordiger

De stad Menen bezit 2.830 aandelen - reeks A - die 2.830 stemmen vertegenwoordigen;

Agenda:

1. Verslag over de activiteiten in 2021
 - 1.1 Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2 Verslag van de commissaris-revisor
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/2021
3. Kwijting van bestuurders en commissaris-revisor
4. Vervanging van bestuurders
5. Varia

In GR dd. werd de heer Renaat Vandenbulcke aangeduid voor alle algemene vergaderingen van Leiedal en de heer Patrick Roose als plaatsvervanger.

De Ontmoetingsavond

Aansluitend de Algemene Vergadering gaat "De Ontmoetingsavond" door, een informatieavond van Leiedal en de gemeentebesturen.

Het programma kan worden geraadpleegd op www.leiedal.be/ontmoetingsavond2022.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 30.01.2019 waarbij de heer Renaat Vandenbulcke werd aangeduid als vertegenwoordiger en de heer Patrick Roose als vervanger namens het gemeentebestuur op alle algemene vergaderingen van Leiedal.

Artikel 2

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de Algemene Vergadering van Leiedal van 24.05.2022.

Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de Algemene Vergadering van 24.05.2022 goedkeuren.

Artikel 4

De vertegenwoordiger van de gemeente zoals bepaald in Artikel 1 zal in lijn met de maatregelen in het kader van de verspreiding van COVID-19 deelnemen aan de vergadering.

Artikel 5

Afschrift van onderhavige beslissing voor verder gevolg aan de intercommunale Leiedal toe te sturen.

11. GR/2022/084 | Mirom Menen - Algemene vergadering dd. 02.06.2022

Bevoegdheid orgaan

Art. 14§2 Huishoudelijk Reglement Gemeenteraad

DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend

Juridische grond

- Art. 14§2 Huishoudelijk Reglement Gemeenteraad
- Art. 30-38 statuten MIROM Menen
- DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig de artikelen 30-38 van de statuten van Mirom Menen worden wij uitgenodigd tot de algemene vergadering die plaats heeft op donderdag 02 juni 2022 om 20.00 uur in de zetel van de vereniging, Industrielaan 30 te Menen.

Agenda:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering (voor goedkeuring)
2. Verslag van de commissaris (voor kennisname)
3. Jaarrekening per 31.12.2021 (voor goedkeuring)
4. Kwijting van de bestuurders en commissaris (voor goedkeuring)
5. Mandaat commissaris (voor goedkeuring)
6. Varia

In Gemeenteraad dd. 30.01.2019 werd de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen en mevrouw Mieke Syssauw als plaatsvervanger.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de algemene vergadering van MIROM Menen dd. 02.06.2022

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering dd. 02.06.2022 goedkeuren;

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Mirom Menen, Industrielaan 30, 8930 Menen.

12. GR/2022/081 | WVI: Algemene vergadering op 08 juni 2022 om 18.30 uur in OC Vondel, Dwarsstraat, Meulebeke.

Bevoegdheid orgaan

Art. 14§2 Huishoudelijk Reglement Gemeenteraad
DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend

Juridische grond

Art. 14§2 Huishoudelijk Reglement Gemeenteraad
DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend
Art. 12 en 13 van de statuten van WVI.

Feiten, context en argumentatie

In uitvoering van artikel 12 en 13 van de statuten worden wij uitgenodigd voor de buitengewone algemene vergadering van de deelnemers.

De vergadering vindt plaats op woensdag 08 JUNI 2022 om 18.30u.

In functie van de coronamaatregelen kan deze algemene vergadering mogelijks digitaal georganiseerd worden.

Agenda:

1. Goedkeuring verslag van de buitengewone algemene vergadering dd. 15-12-2021
2. Verslag van de raad van bestuur (jaarverslag)
3. Verslag van de commissaris
4. Jaarrekeningen 2021
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
6. Mededelingen

We vestigen uw aandacht op artikel 447 van het decreet lokaal bestuur dat melding maakt van een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen en de onverenigbaarheden van artikel 436 van het decreet lokaal bestuur.

In Gemeenteraad dd. 30.01.2019 werd de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Mieke Syssauw als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van WVI.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de algemene vergadering van WVI dd. 08.06.2022.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering van 08.06.2022 goedkeuren.

Artikel 3: Afschrift van onderhavige beslissing wordt overgemaakt aan intercommunale WVI.

13. GR/2022/079 | ZEFIER: uitnodiging tot de jaarvergadering van 09.06.2022.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend
- Decreet Lokaal Bestuur, art. 41 lid 2,4
- Statuten Zefier

Feiten, context en argumentatie

In overeenstemming met artikel 26 van de statuten worden wij uitgenodigd tot de gewone algemene vergadering (jaarvergadering) die zal plaatsvinden op donderdag 9 juni 2022 om 14u00.

Plaats: Faculty Club, Groot Begijnhof 14 te Leuven.

Agenda

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2021;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2021;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor.

In Gemeenteraad van 30.01.2019 werden mevrouw Mieke Syssauw en de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad hecht, na onderzoek van deze ter beschikking gestelde documenten, zijn goedkeuring aan de agenda en alle afzonderlijke punten van de agenda van de gewone algemene vergadering van de cvba Zefier van 9 juni 2022, zijnde

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2021;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2021;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor.

14. GR/2022/027 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 30 maart 2022

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 30 maart 2022 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Tussenkomen

Schepen Declercq bezorgt de raadsleden een folder van de actie "Bureau Work Out" die binnen de stedelijke diensten momenteel loopt in het kader van welzijn op het werk en ook een balpen van de stad Menen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 30 maart 2022 wordt goedgekeurd.

15. GR/2022/028 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 11

DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Bogaert, Vandendriessche, Van de Wiele, Vandamme, Poot, Mingels hebben mondelinge vragen ingediend.

De Voorzitter maakt een algemene opmerking dat veel mondelinge vragen gaan over verkeer en dat de gemeenteraad bijna een verkeerscommissie aan het worden is. Hij deelt mee dat op maandag 16 mei 2022 een verkeerscommissie zal worden gehouden. Hij heeft ook het huishoudelijk reglement nagezien en in functie van een eerder debat rond mondelinge vragen zou hij voorstellen om de discussie te voeren in de verkeerscommissie. Voor sommige punten kan men direct een melding maken via info@menen.be.

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert

1. Vraag ivm verkeersveiligheid in Wijk Ten Dale

Mobiliteit : Verkeersveiligheid in Wijk ten Dale in Rekkem

Bewoners van de Wijk ten Dale in Rekkem moeten dagelijks vaststellen dat er in de verbindingsstraat tussen de Lauwestraat en de Waterstraat te snel gereden wordt. Ook zwaar verkeer (+ 3,5 ton) komt vaak in deze straat voorbij (via gps) om dan uiteindelijk toch een firma in de Waterstraat te bereiken. Er gebeurden reeds ongevallen, gelukkig zonder erge lichamelijke letsels. Een oplossing voor deze verkeersonveiligheid zou er kunnen in bestaan om in deze straat ook "zone 30" in te voeren. "Zone 30" is niet overal wenselijk - men mag met deze maatregel niet overdrijven - maar waar de uitrusting van de straat aanleiding geeft tot te snel rijden, is "zone 30" wel te overwegen. In dit geval gaat het om een

brede verbindingsweg die de enige toegangsweg is tot de wijk. Daar zou "zone 30" dus wenselijk zijn. Vraag : Waarom werd deze risicoweg niet opgenomen in het nieuw mobiliteitsplan ?

Schepen Roose verklaart dat bij de opmaak van het lokaal mobiliteitsplan geput werd uit de input van de politiediensten, de stedelijke dienst mobiliteit, maar ook rechtstreeks via de bewoners bevestigd. De straat in kwestie kwam toen niet naar voren als zogenaamde 'risicoweg', daar de gestelde problemen ons toen niet kenbaar werden gemaakt, noch eerder waren gemeld. Niettemin kunnen we alvast meedelen dat ook Wijk ten Dale zal worden opgenomen in de algemene zone 30 die ook in de woonwijken van Rekkem zal worden uitgerold. Die beslissing werd ook genomen om juist mogelijke ongevallen tegen te gaan én ook om het veiligheidsgevoel en de leefbaarheid van de wijk te verbeteren. Bovendien zal de invoering van een zone 30 in Wijk Ten Dale én in de Waterstraat er ook toe leiden dat de route voor GPS-gebruikers minder aantrekkelijk zal worden om het bedrijf in kwestie, in de Waterstraat, te bereiken. Dergelijke meldingen zullen in de toekomst nog besproken worden met de politie en met de diensten. **Raadslid Bogaert** antwoordt dat haar partij niet tegen de zone 30 is, maar dat er wel te weinig structurele maatregelen genomen zijn. Ze vindt dat het argument van de schepen niet opgaat. Ze baseert zich op het feit dat een inwoner van deze wijk dit had gemeld en een gemeenteraadslid heeft het recht om hierover een vraag te stellen omdat de bewoner die had geschreven geen antwoord had gekregen.

Mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche

2. Vraag ivm veiligheid na ongeval.

Betreft ongeval hoek Dadizelestraat, Volkslaan, Guido Gezellelaan.

Vraag voor de gemeenteraad. Enkele weken terug heeft zich op de hoek van de Dadizelestraat, Volkslaan en de Guido Gezellelaan een ongeval voorgedaan met de beschadiging van de vangrails tot gevolg. Deze zijn tot op vandaag nog niet opnieuw geplaatst. Deze situatie is erg gevaarlijk voor de voetganger die zo op die gevaarlijke bocht op straat moet lopen. Mijn vraag is wanneer deze toch gevaarlijke toestand voor de fietser en vooral voetganger zal opgelost worden.

Schepen Roose antwoordt dat de toestand van de vangrail geëvalueerd werd na de aanrijding. Deze kon niet meer gerecupereerd of hersteld worden, er dient een volledig nieuwe vangrail geplaatst te worden. De vangrail werd besteld via een externe firma, werd vorige week geleverd in zijn depot en de plaatsing wordt op zeer korte termijn ingepland.

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

3. Vraag ivm voorbehouden parkeerplaats

De eerste parkeerplaats in de Sint-Jansmolenstraat, aan de Sint-Vedastuskerk, is een voorbehouden parkeerplaats voor personen met een beperking, indien zij een geldige parkeerkaart hebben. Deze plaats voldoet echter niet aan de wettelijke voorschriften. Er is geen verkeersbord voorzien die aanduidt dat dit om een voorbehouden parkeerplaats gaat én het parkeervak is niet duidelijk blauw geschilderd. Vragen : - is het mogelijk om een verkeersbord te voorzien dat duidt dat dit een wettelijke parkeerplaats is én kan de parkeerplaats opnieuw blauw geschilderd worden. - Kunnen alle voorbehouden parkeerplaatsen in Menen van een nieuw likje blauwe verf voorzien worden, zodat deze beter zichtbaar worden?

Schepen Roose antwoordt dat de aanduiding van parkeerplaatsen mindervaliden volgens de wegcode verplicht is via aanduiding op de grond (tegels met logo, markering, ...) en het bijhorende bord. De blauwe markering kan de aanduiding nog duidelijker maken maar is niet bij wet verplicht. Hij stelt dus vast dat deze parkeerplaats vroeger uitgerust was met een bord en dit zal zo snel mogelijk terug aangepast worden. Hij bedankt ook het raadslid voor de melding. **Raadslid Van de Wiele** vraagt of ook het logo opnieuw zal worden aangebracht. **Schepen Roose** bevestigt dit.

4. Vraag ivm kabelgoten op evenementen

Op zaterdag 23 april was er "Vijgen na Pasen" in Lauwe. Tijdens dit evenement lagen er kabels op straat, die samengehouden en afgedekt werden met een kabelgoot, waar mensen vlot konden over stappen. Echter voor mensen met een beperkte mobiliteit en rolwagengebruikers waren deze kabelgoten niet zo evident om te overbruggen, omdat dit veel te hoog waren, met als gevolg dat die

mensen een grote omweg rond de kabels moesten maken.

Vraag: kunnen er kabelgoten voorzien worden, die platter zijn, zodat mensen met een beperkte mobiliteit en rolwagengebruikers die vlotter kunnen overbruggen?

Zeker nu de evenementen opnieuw mogen opstarten zal dit nog nuttig zijn.

Schepen Roose meldt dat de kabelbruggen die de stad heeft, voorzien zijn voor meerdere kabels en dikkere kabels en met 12 meter heeft de stad er niet zoveel. Deze werden vooral ingezet voor de Kerstmarkt en voor Vijgen na Pasen had de stad er meer nodig. Er wordt nagekeken om het stukje van het gamma uit te breiden.

Mondelinge vragen van raadslid Vandamme

De Voorzitter stelt voor dat de volledige mondelinge vraag in openbare zitting wordt behandeld.

5. Vraag ivm project Rijselstraat-Kerkstraat

3 jaar geleden werd met veel tromgeroffel aangekondigd dat de leegstaande panden in het begin van de Rijselstraat worden afgebroken, er zou een tijdelijke doorgang met speelplein komen en binnen het jaar zou een bouwaanvraag worden ingediend om iets nieuws op te bouwen. De tijdelijke doorgang kwam er en is er nog steeds. Het zou een nobele keuze kunnen zijn om een doorgang te behouden maar dan dienen de gevels ook proper te worden afgewerkt en wat dan met het uitgeoefende voorkooprecht op een pand in de omgeving? Meermaals al werd beloofd dat we binnenkort nieuws zullen krijgen. Wanneer? Het liefst zien we een project verschijnen waarbij zowel de doorgang blijft behouden, er een open ruimtelijk gevoel blijft, handelspanden voorzien worden in de benedenverdieping en wonen boven de handelspanden. Een combinatie van veel zaken die technisch haalbaar zijn maar waar rekening moet worden gehouden met de eigenaars van die gronden en panden en met de financiële haalbaarheid. We hebben er alle begrip voor dat de stad om strategische redenen zijn kaarten niet aan iedereen wil prijsgeven, daarom stel ik hierover vragen zowel tijdens de openbare als tijdens de besloten zitting : Openbare zitting: Zijn er al concrete plannen waarvan onze inwoners op de hoogte mogen worden gebracht? Zoja, wat zijn die plannen? Zoniet, wat is de timing die jullie voorzien voor dit project en vanaf wanneer zal de volledige gemeenteraad betrokken worden bij dit project? Besloten zitting : Hoever staat dit project? Wat is de visie van het schepencollege betreffende dit project?

Schepen Syssauw antwoordt dat een nieuwe invulling momenteel in de fase van het verfijnen en technisch uitwerken van het conceptontwerp zit. De grond zijn eigendom geworden van iemand en is de overdracht blijkbaar geregeld. Het project betreft een meergezinswoning met 13 twee slaapkamer appartementen en handel en/of horeca op het gelijkvloers aan de Rijselstraat en 3 duplexwoningen met telkens 2 slaapkamers kant Kerkstraat en een privaat binnengebied als ontmoetingsruimte tussen beiden. De eigenaar heeft de intentie dit privaat te houden maar wel gedurende nog nader te bepalen uren open te stellen en dit is nog nader uit te werken. Het parkeren wordt ondergronds voorzien. Het ontwerp werd principieel goedgekeurd door het schepencollege op 30/03/22 en dit werd ook in de Kwaliteitskamer besproken omdat dit binnen de contour van het stadhuis en het Belfort ligt. Dit ontwerp zal voorgesteld worden aan de GECORO, gepland op 18 mei 2022. De uiteindelijke aanvraag tot omgevingsvergunning zal gepaard gaan met een openbaar onderzoek, waarbij het publiek het aanvraagdossier zal kunnen inzien. Vermits het ontwerp geen nieuwe wegenis omvat, wordt het niet voorgelegd aan de gemeenteraad. **Raadslid Vandamme** is blij om te horen dat er beweging zit in dit dossier. Over het verloop van dit dossier is hij ontgoocheld en heeft hij een aantal keren een mondelinge vraag moeten stellen. De gemeenteraadsleden en de gemeenteraad in zijn geheel hebben het recht om hierover geïnformeerd te worden. Hij vindt het jammer dat in deze de gemeenteraad niet erkend wordt. **Schepen Syssauw** maakt duidelijk dat hier hier om een privé-initiatief gaat van de aanvrager. Het gaat om een vrij complex dossier waarover nog gecommuniceerd dient te worden als de plannen nog in aanvraag zijn. Ten gepaste tijde zal het dossier kenbaar gemaakt worden. Ze begrijpt de ontgoocheling van het raadslid niet. **De Voorzitter** verleent het woord aan raadslid Vandamme omdat die aangesproken wordt. **Raadslid Vandamme** herinnert eraan dat een gemeenteraadslid een verkozene is en waarvoor het stadsbestuur respect dient te hebben voor de inspanningen die raadsleden doen. **Schepen Syssauw** beklemtoont dat ze wel respect heeft voor de gemeenteraad en de gemeenteraadsleden. Zolang een dossier niet afgehandeld is, wordt er hierover niet gecommuniceerd. Dit dossier was in de eerste plaats afhankelijk van de eigenaar die diende te verkopen.

De Voorzitter stelt voor om de beide vragen over de N32 samen te behandelen. Hij vraagt raadslid Mingels wel op voorhand aan te duiden wie van zijn fractie welke mondelinge vraag zal stellen.

6. Vraag ivm wegmarkering expresweg

Wie momenteel vanop het kruispunt Moorselestraat de snelweg richting Kortrijk wil nemen wordt van het ene vak op het andere geslingerd. Eerst op het rechtse vak, dan naar het linkse vak en uiteindelijk rechts voorsorteren om de snelweg op te rijden. De voorgaande situatie was duidelijk veiliger. Dit is een gewestweg waarover de stad niet kan beslissen maar waar de stad wel advies over kan geven. Wat is de reden van deze aanpassing? Werd de stad om advies gevraagd? Welk advies heeft de stad gegeven en wanneer? Zal de stad nog initiatief nemen om deze situatie te laten aanpassen?

Mondelinge vragen van raadslid Poot

7. Vraag ivm onveiligheid troef op het traject van de N32.

Op de N32 werd onlangs een nieuwe wegmarkering geplaatst waardoor automobilisten die van Rekkem komen en de autostrade richting Kortrijk willen oprijden, nu eerst naar links moeten uitwijken om meteen terug naar rechts uit te wijken. Sommige reden door op de wegmarkering, andere moesten een heel raar manoeuvre maken. Dit zorgde voor een heel gevaarlijke situatie. Ondertussen werden gele paaltjes geplaatst waardoor automobilisten niet meer over de nieuwe markering kunnen rijden. Maar toch blijft het een gevaarlijke situatie. Wij hadden graag geweten wat de reden van het Vlaams gewest is om daar de verkeerssituatie te veranderen? Hierbij aansluitend hebben wij een vragen betreffende het rondpunt dat de kruising vormt tussen de N32 en de N366. Op het digitaal forum waar bewoners nav het nieuwe mobiliteitsplan zaken konden plaatsen die zij graag aangepakt hadden gezien, waren er heel wat opmerkingen over het rondpunt en vooral omtrent de veiligheid. Tot op heden is hier niets mee gedaan. Voetgangers of fietsers zijn heel slecht zichtbaar. Er zijn daar in het verleden heel wat zware ongevallen gebeurd, waarvan sommige met dodelijke afloop. Voetgangers moeten soms midden hun oversteekbeurt stoppen omdat motorvoertuigen in volle vaart op de 2^e strook het rondpunt komen oprijden. Ook ik heb zelf al verschillende keren dergelijke situaties meegemaakt. Motorvoertuigen die van Rekkem komen en de N32 willen op rijden, komen soms heel vlug aangereden waardoor voetgangers en fietsers heel erg moeten opletten. Het voet- en fietspad is niet zichtbaar door de bocht die genomen moet worden. Maar ook voor fietsers is het daar niet gemakkelijk en comfortabel rijden. Al heel wat fietsers kwamen daar ten val door de rare kronkel die genomen moet worden. We vragen wanneer dit rondpunt wordt aangepakt zodat de veiligheid voor de zwakke weggebruiker wordt gegarandeerd?

Schepen Roose maakt duidelijk dat de doelstelling van deze aanpassing is om op korte termijn het hoge aantal ongevallen aan de oprit van de A19 richting Kortrijk met betrekking tot het verkeer komende van de N32 (uit de richting van Dadizele/Roeselare) te verminderen. De reden waarom hier vaak ongevallen ontstonden was het feit dat voertuigen komende van Dadizele die wensen af te slaan richting Kortrijk bij groen licht moeten wachten op doorgaand verkeer komende van Palma. De inschattingfout die sommige mensen maken is dat ze enkel rekening houden met aankomende voertuigen vanuit Menen/Palma op het linkerrijvak die doorrijden richting Dadizele in de veronderstelling dat deze op het rechterrijvak altijd de oprit A19 Kortrijk nemen. Als echter voertuigen op het rechterrijvak juist voor de lichten naar links uitwijken dan kunnen ze de oprijdende voertuigen vanuit Dadizele die vanuit stilstand optrekken niet meer ontwijken met frequentere ongevallen tot gevolg. Door de ingreep is iedereen gedwongen om eerst op het linkerrijvak richting Dadizele te rijden en zijn ze optimaal in het zicht van diegenen die willen oversteken en omgekeerd. Immers enkel de voertuigen vanuit Menen/Palma die richting Kortrijk wensen hebben bewust van het linkerrijvak teruggekeerd naar het rechterrijvak. Naar aanleiding van verschillende ongevallen op die locatie is een plaatsbezoek uitgevoerd door AWW, de politie en de schepen. Zodoende kon ter plaatse worden vastgesteld welke maatregelen op korte termijn aangewezen waren om de situatie in die omgeving te beveiligen. Hij vertrouwt op de expertise van de politie en AWW. Maar, ook op lange termijn worden aanpassingen voorzien aan dit punt. Hierbij worden voornamelijk de zuidwaarts-gerichte beweging veiliger gemaakt met infrastructurele ingrepen. Daar het hier gaat over zwaardere, infrastructurele ingrepen, werd de Stad en de Politie hierover betrokken in een zogenaamde Provinciale Commissie Verkeersveiligheid. Het plaatsbezoek, waar de recente aanpassingen besproken werden, vond plaats in oktober 2021. De voorgaande Provinciale Commissie Verkeersveiligheid, waar de infrastructurele werken voor de andere

rijrichting werden voorgesteld, vond plaats in februari 2021. Sindsdien is het voornamelijk de politie die de communicatie voert met AWW omtrent dit punt. Elke aanpassing, en zeker een aanpassing van die aard, zal zeker in eerste instantie als moeilijker en onveiliger worden ervaren. Niettemin is het de overtuiging van de politie en AWW dat na verloop van tijd deze wijziging in het wegbeeld niet langer als dusdanig zal worden ervaren. Goed ritsen, conform de Wegcode en voldoende zichtbaarheid, is hier essentieel. De nieuwe situatie zal worden gemonitord, net zoals de Politie en AWW dit zullen doen. Er zal opgevolgd worden of situatie verbetering oplevert en desnoods aandringen op bijsturingen, moest het effect toch niet zijn wat wordt vooropgesteld. **Raadslid Vandamme** vindt dat er te laat wordt voorgesorteerd en bestaat het gevaar dat men in de vangrails of in de paaltjes terechtkomt. Hij is er niet van overtuigd dat dit een veilige oplossing is. Er is een heel korte aanloop en op drukke momenten zal dit aanleiding geven tot een flessenhals. Hij wil de deskundigen de tijd geven om dit te bekijken en hij hoopt dat er vlug een evaluatie komt. **Raadslid Poot** sluit zich aan bij raadslid Vandamme en vindt dat er hier problemen zullen van komen. Hier wordt een probleem gecreëerd om een ander probleem op te lossen en een grotere kans op ongevallen. Deze situatie zou opgelost kunnen worden door een betere wegmakering en door een betere afstelling van de verkeerslichten. **Schepen Roose** weet wel dat structurele voorstellen een andere aanpak zullen vergen en de nodige tijd zullen vergen, juist zoals de afstelling van de lichten. Als echter dit voorstel lukt, dan zal hij blij zijn dat er nu gehandeld werd om ongevallen te vermijden.

Hierbij aansluitend hebben wij vragen betreffende het rondpunt dat de kruising vormt tussen de N32 en de N366. Op het digitaal forum waar bewoners nav het nieuwe mobiliteitsplan zaken konden plaatsen die zij graag aangepakt hadden gezien, waren er heel wat opmerkingen over het rondpunt en vooral omtrent de veiligheid. Tot op heden is hier niets mee gedaan. Voetgangers of fietsers zijn heel slecht zichtbaar. Er zijn daar in het verleden heel wat zware ongevallen gebeurd, waarvan sommige met dodelijke afloop. Voetgangers moeten soms midden hun oversteekbeurt stoppen omdat motorvoertuigen in volle vaart op de 2^e strook het rond punt komen oprijden. Ook ik heb zelf al verschillende keren dergelijke situaties meegemaakt. Motorvoertuigen die van Rekkem komen en de N32 willen op rijden, komen soms heel vlug aangereden waardoor voetgangers en fietsers heel erg moeten opletten. Het voet- en fietspad is niet zichtbaar door de bocht die genomen moet worden. Maar ook voor fietsers is het daar niet gemakkelijk en comfortabel rijden. Al heel wat fietsers kwamen daar ten val door de rare kronkel die genomen moet worden. We vragen wanneer dit rond punt wordt aangepakt zodat de veiligheid voor de zwakke weggebruiker wordt gegarandeerd?

Schepen Roose antwoordt dat in tegenstelling tot wat beweerd wordt, dat de dienst hieromtrent maar één opmerking terugvond, die werd gesteld binnen de algemene, open burgerbevraging. Ook is het punt niet opgenomen in de dynamische lijst van zwarte punten bij het Agentschap Wegen en Verkeer. Bijgevolg kwam dit punt op vandaag nog niet naar boven als prioritair aan te pakken locatie. Er zijn dan ook geen concrete plannen om dit punt aan te pakken. Hij is er wel van overtuigd dat het altijd zo zal zijn als men een oversteek heeft op een weg met 2 rijvakken, dat dit altijd meer risicovol is. De weg op 1 rijvak brengen juist voor de rotonde zal door AWW bekeken moeten worden. Niettemin is verkeersveiligheid, en meer specifiek de veiligheid voor de zachte, actieve weggebruiker, een absolute prioriteit voor het stadsbestuur. We zullen de vraag dan ook overmaken aan Agentschap Wegen en Verkeer met het doel hen attent te maken op de gestelde problemen. **Raadslid Poot** begrijpt misschien wel dat dit punt nog niet bij de prioritaire punten staat, maar het zou helpen mocht men de snelheid van 90 km/uur zou verlagen vooraleer de rotonde op te rijden. Ze heeft al enkele keren moeten afremmen om voetgangers te laten oversteken. Ze vraagt dat er nu zou worden ingegrepen om zware ongevallen te vermijden. Het zal wellicht niet lang duren mocht er daar een dodelijk ongeval gebeuren. Tot slot hoopt ze ook dat de kluifrotonde aan de N58 op de prioriteitenlijst staat. **Schepen Roose** bevestigt dat het afrittencomplex aan de E17/N58 op de prioriteitenlijst staat en dat er oplossingen worden voorbereid.

8. Vraag ivm veilig fietsen delen in Rekkem

We stellen vast dat onze herhaalde vraag om de deelfietsen in Rekkem op een veiliger plek aan te bieden tot nog toe nergens toe heeft geleid. We blijven daarom die vraag herhalen. Onze vraag is niet enkel geïnspireerd door wat we zelf zien maar evengoed door wat derden – waaronder leden van het politiekorps – ons vertellen. Wanneer zullen de deelfietsen op Rekkem Plaats op een geschiktere locatie dan de huidige aangeboden worden? In de marge van deze vraag zouden we graag ook eens

cijfers krijgen van het gebruik van die deelfietsen. Dat hoeft wat ons betreft vandaag niet. Dat kan gerust gebeuren tijdens de eerstvolgende mobiliteitscommissie op voorwaarde – natuurlijk – dat die gepland wordt voor de gemeenteraad van juni

Schepen Roose verwijst naar de de gemeenteraad van januari waar werd geantwoord dat de keuze voor de locatie van de deelfietsen zodoende gekozen is om pendelaars gemakkelijk van de bus op de fiets kunnen overschakelen en omgekeerd. De locatie zorgt ook voor de nodige visibiliteit, daar ze centraler in het straatbeeld staat. Niettemin is de locatie en richting van de deelfietsen een belangrijk aandachtspunt, waarbij pro's en contra's steeds tegenover elkaar dienen afgewogen te worden. Deze locatie wil het stadsbestuur aanhouden. Naast veiligheid tegenover achteropkomend gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer, is het namelijk niet de bedoeling om de looplijnen van voetgangers al te zeer te belemmeren bij de inplanting van fietsbeugels en deelfietsen. Dit dient ook stevast te worden afgewogen tegenover het streven naar nabijheid. Dat hier vanuit de politie bedenkingen zouden zijn, zou de schepen ten zeerste verrassen en men mag verwachten dat de politie hetzelfde standpunt heeft. Op vandaag zijn er vanuit die hoek nog geen enkele bedenkingen binnen gekomen en mocht de politie het niet eens zijn, dan zijn de kanalen om dit te laten weten ruim beschikbaar. Donkey Republic, de deelfietsaanbieder, is momenteel bezig met het beter ontsluiten van de beschikbare data. Van zodra deze beschikbaar zijn, zal hierover zeker teruggekoppeld worden naar de gemeenteraadscommissie verkeer. Bij wijze van experiment worden de deelfietsen nu wijder verspreid en de opdeling is vergelijkbaar met die in andere steden. **Raadslid Poot** is niet akkoord dat dit een goede plaats is en ze begrijpt niet dat nabijheid belangrijker is dan veiligheid. Vroeger was de plaats voor de deelfietsen gelegen aan de autoparking wat ook gevaarlijk was. Ze begrijpt niet waarom er hier halsstarrig aan vastgehouden wordt en het blijft gevaarlijk voor de fietsers. Ze had graag nog meer parkeerplaatsen voor de andere fietsen gezien. **Schepen Roose** deelt mee dat deze visie omtrent de veiligheid niet wordt gedeeld door de diensten en de politie. De oefening is bezig om meer fietsbeugels te plaatsen in de deelgemeenten.

Mondelinge vragen van raadslid Mingels

9. Vraag ivm de toestand van de tractorsluis vlakbij de Colruyt

Met deze vraag willen we uw aandacht vestigen op de toestand van de tractorsluis vlakbij de Colruyt. Sinds die er is hebben verschillende automobilisten het toch gewaagd om zich met hun voertuig op het fiets-en wandelpad tussen de velden op het eind van de Kardinaal Cardijnlaan te begeven. Op vandaag is er eigenlijk nog amper sprake van een fysieke hindernis, zeker als het om wagens waarvan het chassis iets hoger boven het wegdek hangt. We stellen vast dat het aantal bestuurders dat zich opnieuw over de grindweg naar de Colruyt begeeft opnieuw toeneemt. De vraag is of er daar iets zal tegen ondernomen zal worden. Aansluitend stellen we al enige tijd vast dat het pad over tientallen meters bezaaid is met glasresten. Er is eigenlijk geen ontkomen aan. Misschien is het tijd om hier ook de fietsers echt ter wille te zijn en dit probleem effectief aan te pakken.

Schepen Roose deelt mee dat de toestand van de tractorsluis ter plaatse zal geëvalueerd worden en indien nodig zullen herstellingen hieraan uitgevoerd worden. Dergelijke meldingen kunnen ook altijd rechtstreeks aan de technische diensten overgemaakt worden om op kortere termijn te kunnen ingrijpen in plaats van te moeten wachten tot de volgende gemeenteraad. De opdracht tot het wegnemen van het glas werd gegeven. **Raadslid Mingels** heeft dit als mondelinge vraag op de gemeenteraad geplaatst omdat hij het niet op de gemeenteraadscommissie verkeer kon laten behandelen en ondertussen heeft hij vernomen dat dit op 16 mei zal plaatsvinden. Met deze mondelinge vraag wil hij ook duidelijk maken dat er nog heel wat werk aan de winkel is, voornamelijk ook over bestaande situaties die niet worden opgevolgd. Het punt van de tractorsluis komt hier aan de orde omdat het duidelijk is dat dit moet worden opgevolgd. Als men verwijst naar het meldpunt, dan moet dit ook effectief opgevolgd worden. Hij heeft weet van een facebookpost waarop geen reactie kwam. Men moet het kunnen waarmaken voor die mensen die nog geloven in meldingen. Deze tractorsluis maakte deel uit van het groter plan om het sluisverkeer te blokkeren. Niet dat de tractorsluis een slecht idee is, maar deze tractorsluis is stilletjes aan het verdwijnen. Er dient werk gemaakt te worden van de opvolging van de tractorsluis en men moet zijn beloften houden om een verkeerscommissie te houden voor de gemeenteraad. Met deze mondelinge vraag wil hij ook aanduiden dat het op een andere manier ook kan en dit moet hem niet verweten worden dat hij dit op

de gemeenteraad gebracht heeft. **Schepen Roose** maakt duidelijk dat in het verleden de verkeerscommissies steeds ingepland werden in functie van de agendapunten die op de volgende gemeenteraad geagendeerd zouden worden en dat is de belofte die hij gedaan heeft. Het is ook evenwel niet zo dat er voor iedere gemeenteraad een verkeerscommissie gehouden dient te worden. Als schepen houdt hij zich aan die belofte.

10. Vraag ivm de bescherming van de doorsteek over de Geluwebeek tegen gemotoriseerd verkeer

Aansluitend op de vorige vraag lijkt het ons belangrijk om eens stil te staan bij de toestand van het fiets en wandelpad langs en over de Geluwebeek. We hebben al eerder herhaaldelijk gemeld dat door de manier waarop de buffer wordt onderhouden en het gebrek aan paaltjes die de doorgang onmogelijk maken voor gemotoriseerd verkeer, de kwaliteit van de doorsteek een ramp is. Het enige wat wij daar zien gebeuren is dat er gras wordt afgereden langs weerszijden van het pad dat de Gustave Tybergheinstraat verlengt. We vragen daarom wanneer er ook echt op de infrastructuur zal worden ingegrepen en de paaltjes ter bescherming van het traject (kant Raymond Herremansstraat en Gustave Tybergheinstraat) terug gezet zullen worden. Bij afwezigheid van die bescherming stellen we vast dat er zelfs auto's met aanhangwagens passeren om hun vrachten tuinafval in de buffer te dumpen en dat kan toch helemaal niet de bedoeling zijn.

Schepen Roose antwoordt dat de paaltjes die de weg afzetten, wegneembare palen zijn die de mogelijkheid bieden aan de aannemer die in opdracht van de Provinciale dienst waterlopen om toegang te geven zodat de werken kunnen uitgevoerd worden. De paaltjes zullen zo snel mogelijk terug geplaatst worden. Dergelijke meldingen kunnen ook altijd rechtstreeks aan de technische diensten overgemaakt worden om op kortere termijn te kunnen ingrijpen. **Raadslid Mingels** begrijpt de opmerking niet. Die paaltjes staan daar al een jaar niet meer op hun plaats en het terugplaatsen gebeurt toch nooit. De kwaliteit van de doorsteek lijdt eronder zodat fietsers langs de gewone weg beginnen te rijden, zelfs al is dit een zone-30 of wordt dit een zone-30. Deze wegen zijn gevaarlijker dan het fietspad. Deze verbinding is belangrijk voor de schoolgaande jeugd. Het zou een quick win kunnen zijn als er gezorgd wordt dat die doorsteek weer in orde komt. Dit is een zorg ook voor de aannemer die het gras komt afrijden en natuurlijk moet de aannemer het gras kunnen afrijden, maar hij moet de paaltjes dan ook terugzetten na het maaien. Hij vraagt zich af waar die paaltjes nu zijn en hij heeft die gezocht, maar niet gevonden. **Schepen Roose** weet niet of die paaltjes terug gevonden zijn, maar deze doorsteek moet wel de fietsveiligheid verhogen. Dit is een individueel incident dat hij niet beleidsmatig opvolgt.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert

1. Vraag ivm verkeersveiligheid in Wijk Ten Dale

Mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche

2. Vraag ivm veiligheid na ongeval.

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

3. Vraag ivm voorbehouden parkeerplaats

4. Vraag ivm kabelgoten op evenementen

Mondelinge vragen van raadslid Vandamme

5. Vraag ivm project Rijselstraat-Kerkstraat

6. Vraag ivm wegmarkering expresweg

Mondelinge vragen van raadslid Poot

7. Vraag ivm onveiligheid troef op het traject van de N32.

8. Vraag ivm veilig fietsen delen in Rekkem

Mondelinge vragen van raadslid Mingels

9. Vraag ivm de toestand van de tractorsluis vlakbij de Colruyt

10. Vraag ivm de bescherming van de doorsteek over de Geluwebeek tegen gemotoriseerd verkeer

BESLOTEN

16. GR/2022/080 | Maatregel van bestuurlijke Politie. Kennisname van beslissing burgemeester tot tijdelijke sluiting.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck