

zitting van woensdag 30 maart 2022 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Oceân Vanderhisplie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan, Mattias Eeckhout, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

/

De Voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.01 uur en deelt mee dat raadslid Soens later de vergadering zal vervoegen. Hij wenst terug te komen op de mail van raadslid Vandendriessche die vond dat de voorzitter het raadslid op een beledigende manier onderbroken had bij de behandeling van de agendapunten omtrent de aanvullende verkeersreglementen en hierop heeft de algemeen directeur een antwoord aan het raadslid geformuleerd. **De Voorzitter** verduidelijkt dat hij conform artikel 18, §2 van het huishoudelijk reglement, er reeds tweemaal de raadsleden op had gewezen om zich tot het agendapunt te beperken en daarna wou het raadslid nog tussenkomen. Hij vindt dat hij correct gehandeld heeft conform het huishoudelijk reglement en dit is voor hem dan afgesloten. **Raadslid Vandendriessche** is hiermee niet akkoord en denkt er het zijne over. **De Voorzitter** van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.45 u.

OPENBAAR

1. **GR/2022/071 | Besluit van de burgemeester dd. 16.03.2022: tijdelijke politieverordening betreffende het fysiek vergaderen van de Gemeenteraad en OCMW-raad met publiek op woensdag 30.03.2022 in CC De Steiger, wegens COVID-19. Bekrachtiging.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

NGW art. 134§1 en 135§2

Juridische grond

- Koninklijk Besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken
- Wijzigingsbesluit van 5 maart 2022
- Gecoördineerde versie van het KB COVID-19, inclusief alle wijzigingen ten gevolge van de verschillende wijzigingsbesluiten (officieus, VVSG, versie 5 maart 2022)
- Koninklijk Besluit van 28 oktober 2021 houdende de afkondiging van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie
- Wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie (Pandemiewet)

- Ministerieel schrijven betreffende het aannemen van lokale maatregelen van bestuurlijke politie met het oog op de bestrijding van de epidemische noodsituatie en de uitvoering van de procedure Local Outbreak Management (3 november 2021)

Feiten, context en argumentatie

Wegens een pandemie van het coronavirus COVID-19 wordt door de overheid opgedragen om zoveel als mogelijk social-distancing toe te passen teneinde de verspreiding van het virus door contact met besmette personen te vermijden.

Het behoort tot de taak van de gemeente om passende maatregelen te nemen.

De principes uit het decreet lokaal bestuur omtrent het organiseren van een gemeenteraad/OCMW-raad blijven van toepassing.

Het openbaar gedeelte van de zitting mag bijgewoond worden door pers en publiek; de geïnteresseerden die deze zitting wensen bij te wonen moeten vooraf inschrijven via mail naar info@menen.be.

Er worden maatregelen genomen om de luchtkwaliteit tijdens de gemeenteraadszitting te bewaken door middel van CO2-meting en ventilatie.

Er moet een onderlinge afstand van ten minste 1,5 meter tussen de deelnemers van deze vergadering gewaarborgd blijven.

Vermits in de gemeenteraadszaal in het stadhuis van Menen de voornoemde afstand van 1,5 meter niet kan voorzien worden, wordt uitgeweken naar een vergaderzaal in CC De Steiger.

Voor de raadsleden die wegens COVID-19 in quarantaine moeten blijven, bestaat de mogelijkheid om deze gemeenteraadszitting virtueel bij te wonen. De raadsleden die hiervan gebruik wensen te maken moeten dit uiterlijk tegen dinsdagmiddag 29.03.2022 melden aan de voorzitter van de Gemeenteraad via de algemeen directeur.

Tussenkomsten

De Voorzitter verwijst naar de vorige zitting waarin hij had gemeld dat het de laatste keer was dat er in de Steiger zou vergaderd worden. Hij stelt vast de Covidcijfers terug aan het stijgen zijn en dit wordt in de gaten gehouden. Mochten de cijfers het niet toelaten om in het stadhuis te vergaderen, stelt hij voor om dit met de fracties te overleggen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel:

De Gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester dd. 16.03.2022 betreffende het fysiek vergaderen van de Gemeenteraad en OCMW-raad in CC De Steiger in openbare zitting dd. 30.03.2022 waarbij de aanwezigheid van pers en publiek is toegelaten en bekrachtigt dit.

2. GR/2022/074 | Bestuurlijk Toezicht. Kennisname vernietigingsbesluit gouverneur.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder doch niet uitsluitend artikelen 2,40,41 2e lid 14° en artikelen 327 en 332-333.

Juridische grond

- De gecoördineerde Grondwet van 17 februari 1994, artikelen 41, 162 en 170 §4;
- De Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, art. 2;
- Het decreet van 12 december 2017 over het Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikelen 327 en 332 §1,
- Vlaamse Codex Wonen van 2021, artikel 3.2. en artikel 3.34;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 03 juni 2005 m.b.t. de organisatie van de Vlaamse administratie, art 3 en 13;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 02 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de Vlaamse Regering, art 4 en art 8;
- De Omzendbrief KB/ABB 2018/4 van 14 december 2018 betreffende de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de invoering van de publicatieplicht in het decreet over het lokaal bestuur.

Feiten, context en argumentatie

In het kader van het algemeen bestuurlijk toezicht werd op 16.10.2019 klacht neergelegd bij de gouverneur inzake de gemeenteraadsbeslissing dd 22.12.2022 betreffende het belastingreglement dd. 22.12.2021 op niet beschikken van een verplicht conformiteitsattest ; De klacht betrof concreet de bemerking dat het belastingreglement niet juridisch correct en onwettig zou zijn.

Bij brief van 29.12.2021 werd door Agentschap Binnenlands Bestuur het dossier opgevraagd; Conform art 331 DLB werden alle stukken overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid, met toelichting via brief vanuit het schepencollege, zoals beslist door het College van burgemeester en schepenen in zitting van 02.02.2022.

Via het digitaal loket van ABB werd op 04.03.2022 antwoordbrief ontvangen, met melding dat de klacht gegrond is en dat het belastingreglement dd. 22.12.2021 op het niet beschikken van een verplicht conformiteitsattest wordt vernietigd. Dit vernietigingsbesluit in het kader van het bestuurlijk toezicht dient ter kennis dient gebracht te worden aan de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad (30 maart 2022).

De gouverneur oordeelde de klacht als gegrond, om volgende redenen, samengevat : *Een belasting op het niet hebben van een gemeentelijk verplicht conformiteitsattest is juridisch niet correct. Met dergelijke belasting misbruikt de gemeente haar fiscale bevoegdheid. Een belasting inzetten als sanctioneringsmechanisme is machtsafwending en is dan ook niet toegelaten. Het hoofddoel van de belasting is altijd fiscaal. het belastingreglement van de gemeenteraad van Menen van 22 december 2021 op het beschikken over een verplicht conformiteitsattest is dan ook onwettig.*

Het hoofddoel van de belasting moet financieel, budgettair van aard zijn - de belasting mag niet uitsluitend ontradend werken. De voorwaardelijke ministeriele goedkeuring van de verordening van het conformiteitsattest (= bevoegdheid Vlaams Minister Financiën en Wonen) omvat geen goedkeuring van het principe dat een belasting kan worden opgelegd. Het bijzonder bestuurlijk goedkeuringstoezicht door de minister van Wonen beperkt zich enkel tot de bepalingen van de Vlaamse codex Wonen.

In navolging van dit vernietigingsbesluit dd. 04.03.2022 van de gouverneur zal het Reglement houdende verplicht conformiteitsattest dienen aangepast worden, alsook zal een nieuwe bepaling in de Algemene Politieverordening (APV) dienen te worden opgenomen tot invoering van een gemeentelijke administratieve sanctie. Om administratieve redenen zal dit aan een navolgende gemeenteraad worden voorgelegd ter goedkeuring.

Conform de bepalingen inzake bestuurlijk toezicht artikel 332 §1 Decreet Lokaal Bestuur, dient dit besluit ter kennisgeving aan de eerstvolgende gemeenteraad worden gebracht

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16.03.2022;

Tussenkomsten

Schepen Vandenbulcke gaat bijkomend van start met de fracties die deze klacht hebben ingediend proficiat te wensen voor het aanvechten van deze belasting, vooral proficiat omdat men er als raadslid meteen in geslaagd is om een discussiepunt tussen Wonen Vlaanderen en het Agentschap Binnenlands Bestuur op te werpen, waarbij dat laatste Agentschap ervoor kiest om inderdaad de exacte letter van de wet na te streven, maar daarbij het doel van deze belasting vergeet. Het belangrijkste doel van hetgeen jullie betwistten, is namelijk te zorgen voor kwaliteitsvolle woningen door verhuurders die in orde zijn en van een attest te voorzien. Het is spijtig dat men bij het ABB, door deze belasting te betwisten en te vernietigen, eigenlijk de verhuurders die niet in orde zijn, beloont. Maar toch, proficiat, dat jullie die letter van de wet net als hen belangrijk vinden. Juist is juist. Daarnaast wenst hij de raadsleden ook proficiat omdat er gedurfd werd om in te gaan tegen het beleid van CD&V en Groen. Want zoveel is zeker dat in gemeenten waar CD&V en Groen wél aan de knoppen zitten, er wordt dan heel vaak gedaan wat de stad Menen gedaan heeft en wordt er een belasting ingevoerd op het niet hebben van een conformiteitsattest. In Zottegem heft men, onder leiding van CD&V schepen Jenne De Potter 1000 euro belasting per woning die geen conformiteitsattest heeft en na 12 maanden wordt dit 1500 euro en na 2 jaar is dit jaarlijks 2000 euro. In Wetteren, waar Groen-schepen Piet van Heddegem wordt bijgestaan door CD&V in de meerderheid, werkt men met een basisbelasting van 500 euro, na 12 maanden wordt dit 1000 euro en komt er jaarlijks 500 euro bij. In Halle, waar de schepen van Groen, Marijke Ceunen, wordt bijgestaan door o.a. CD&V in de meerderheid, ziet men dat deze belasting 500 euro bedraagt. Na één jaar wordt dit 1000 euro, vanaf het tweede jaar moet men al 2000 euro betalen. In Haaltert gaat men nog verder. Daar is het basisbedrag 1000 euro per wooneenheid. Indien men na 12 maanden nog niet beschikt over een geldig conformiteitsattest, dan gaat men vermenigvuldigen. En het gaat snel. Men vermenigvuldigt dan maal X. X zijn periodes van 6 maanden waarbij men niet in orde is. Hoeveel dat is na pakweg 3 jaar kan nagevraagd worden bij CD&V collega Phaedra van Keymolen, die het reglement heeft vorm gegeven. Jan De Nul, CD&V-collega uit Denderleeuw, bevoegd voor sociale huisvesting, omschrijft het in zijn reglement dan weer heel erg duidelijk : 1500 euro na het eerste jaar, 3000 euro na het tweede jaar en 6000 euro belasting per wooneenheid indien men na 3 jaar nog niet beschikt over een geldig conformiteitsattest. In Oosterzele gaat collega Els De Turck, ook CD&V, uit van 1000 euro, na een jaar 1500 euro om vanaf het tweede jaar jaarlijks 3000 euro belasting te vragen voor het niet hebben van een conformiteitsattest. Als er nog voorbeelden nodig zijn, kan men terecht bij CD&V schepenen Herremans en El Jahoutti in Boom, Groen-schepenen Swaegers en Beernaert uit Boechout en Zwijndrecht waar men samen met uw partij bestuurt of bij tal van andere collega's waar CD&V mee de plak zwaait zoals Temse, Aartselaar, Ronse en noem maar op. Men kan zo nog even bezig blijven met deze opsomming. Hij besluit dat CD&V en Groen in Menen in tegenstelling tot het stadsbestuur blij zijn dat deze belasting verdwijnt. Proficiat om de letter van de wet te volgen. Proficiat dat u voor een keer beslist om tegen uw partijgenoten in te gaan, maar vooral een erg cynische proficiat dat CD&V en Groen het hiermee opnemen voor malafide huisjesmelkers die hun woningen weigeren in orde te brengen. Het stadsbestuur in Menen ging zelfs niet voor een erg hoge belasting, zeker als men het vergelijkt met de voorbeelden die daarnet gegeven werden. Dit omdat het de stad rechtstreeks te doen is om het verhogen van de woonkwaliteit, en niet om de bijkomende inkomsten. Het was een handig instrument om eindelijk huisjesmelkers mee te overtuigen. Het stadsbestuur, onze bestuursploeg in Menen, volgde immers de visie van Wonen Vlaanderen en neemt het in tegenstelling tot CD&V en Groen op voor de eigenaars die wel in orde zijn. Hij deelt mee aan de gemeenteraad dat er nog altijd een drukkingsmiddel achter de hand is. Men zou in principe zelfs kunnen terugvallen op het reglement dat vorig jaar werd goedgekeurd, nu het bestreden reglement wegvalt, maar dat zal het stadsbestuur niet doen, al was het maar om te vermijden dat er opnieuw een klacht ingediend wordt. Neen, het stadsbestuur zal gebruik maken van de beschikbare middelen die men heeft en de eigenaars die niet in orde zijn, zullen beboet worden met een GAS-boete. Het bedrag is dan wel lager, maar toch hoopt de stad nog voldoende druk te kunnen zetten om werk te maken van een conformiteitsattest. In een van de volgende gemeenteraadszittingen zal dit worden voorgelegd aan de gemeenteraad. **Raadslid Mingels** stelt dat het cynisme van de schepen hem niet ontgaan was, wat wijst op een grote frustratie. De zaken moeten echter in een juist perspectief geplaatst worden. De klachtindieners hebben gelijk gekregen en men moet de zaken niet omkeren dat men ongelijk gekregen heeft. Als het stadsbestuur het fout heeft, dan moet men de kracht hebben om dit ook toe te geven. De vergelijking met andere Groen-fracties mag dan wel gemaakt worden, toch was het heel terecht dat hij

ook klacht ingediend heeft. Een belasting kan maar op een legale situatie en door het stadsbestuur werd een belasting voorgesteld op een illegale situatie waardoor wat illegaal is, legaal zou worden. Als men de beslissing tot vernietiging goed gelezen heeft, dan kan men zien dat het stadsbestuur meer middelen ter zijner beschikking heeft dan wat hier wordt voorgehouden. Als hier het verwijt wordt gemaakt dat de huisjesmelkers in de kaart wordt gespeeld, dan geldt dit verwijt enkel voor het stadsbestuur. Door deze vernietiging kunnen de huisjesmelkers verder doen tot volgend jaar. Hij doet een oproep om af te stappen van het cynisme en om deze zaak ernstig te bekijken. Deze situatie duurt al veel te lang. De aangereikte pistes moeten in daden omgezet worden. Aan hem kan niet gevraagd worden om een illegaal systeem goed te keuren. Hij zal daaraan niet meewerken en hem kan niet verweten worden om zich aan de letter van de wet te hebben gehouden. **Raadslid Vandamme** is akkoord dat de slechte woningen moeten worden aangepakt, want een kwetsbaar publiek komt daar op af. Het OCMW doet heel wat inspanningen om die mensen te versterken en bij vertrek worden de slechte woningen terug betrokken door kwetsbare mensen. Hij vindt dat deze problematiek op een correcte manier moet worden aangepakt. De verhuurders moeten eerst worden aangespoord en dan pas zijn sancties mogelijk. Hij vindt het de plicht van de gemeenteraad om rechtszekerheid te scheppen. In de gemeenteraadscommissie wonen heeft hij hierop reeds kritiek gegeven en de voorzitter had toen aangegeven dat het aan de rechter is om hierover te beslissen. In de gemeenteraad van december 2021 had hij nog voorgesteld om hierover een advies te vragen. Binnen het Bijzonder Comité voor de sociale dienst kan er nog actie ondernomen worden door deze woningen nog meer te controleren en door het verlenen van huurwaarborgen. Hij wenst constructief mee te denken om de huisjesmelkers aan te pakken. **Schepen Vandenbulcke** neemt hier nota van en stelt dat nog aan de gemeenteraad zal voorgesteld worden om de GAS-boetes te gaan opleggen. **Raadslid Mingels** verwijst naar de brief van de vernietiging waar er ook nog andere systemen vermeld staan. Hij vindt het voor de schepen een gemiste kans, al vindt hij ook dat de schepen het goed meent. Hij vindt dat er op die manier niet verder gedaan kan worden, want het heeft weinig effect. Er is niet alleen sprake van GAS. **Raadslid Vandamme** hoeft hier geen proficiat of hoera te horen en hij had liever gehad dat met deze reglementen er rechtszekerheid gekomen was.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad neemt, conform art. 332 §1 DLB, kennis van de beslissing dd. 04.03.2022 van de gouverneur houdende vernietigingsbesluit van het belastingreglement op het niet beschikken van een verplicht conformiteitsattest, zoals goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 22.12.2021.

3. GR/2022/059 | Uitbreiding muziekacademie te Menen - Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze - 2021/1028

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur artikel 4 - 2 ° lid-10° : de Gemeenteraad

Juridische grond

- Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet);

- Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Feiten, context en argumentatie

Om tegemoet te komen aan het toenemend aantal leerlingen en de nood aan bijkomende klaslokalen wordt een uitbreiding voorzien van het gebouw van de Academie voor Muziek en Woord. Momenteel wordt bij wijze van noodoplossing gebruik gemaakt van een container op de parking en twee lokalen van de technische dienst (voormalig gebouw burgerzaken). Naar veiligheid, comfort noch kwaliteit zijn dat geschikte lokalen voor het deeltijds kunstonderwijs.

De plannen die werden opgesteld voorzien in een aantal bijkomende grote klaslokalen en de aanpassing van het sanitair gedeelte inclusief een toiletruimte voor minder validen. In huidige plannen is ook voorzien in een nieuwe polyvalente ruimte met een oppervlakte van 124 m². Door het huidig eerder verouderd auditorium mee te nemen in de opdracht en op een andere manier te oriënteren wordt ook de circulatie in het gebouw geoptimaliseerd. Er wordt voorzien in een nieuw open onthaalruimte, centraal gelegen met licht en ruimte.

Overwegende dat de ontwerpopdracht voor de opdracht "Uitbreiding muziekacademie te Menen" werd gegend aan Architectenbureau Boucique Régi BVBA, Kardinaal Cardijnlaan 45 te 8930 Menen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2021 betreffende de goedkeuring van het schetsontwerp voor deze opdracht tegen een geraamd bedrag van € 471.572,80 incl. btw; De ontwerper krijgt de opdracht het ontwerp verder uit te werken en de omgevingsvergunning aan te vragen en de raming te respecteren.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 oktober 2021 betreffende de goedkeuring van het aangepaste voorontwerp.

In zitting van 26 januari 2022 besliste het college van burgemeester en schepenen tot het verlenen van een omgevingsvergunning met kenmerk OMV_2021155361.

Gezien de specificiteit van sommige werken, afzonderlijke vereisten en methodieken, verschillende uitvoeringstermijnen en aanvangsdata wordt voorzien in volgende opdrachten :

- Opdracht 1 – Ruwbouw en afwerking
- Opdracht 2 – HVAC en sanitair
- Opdracht 3 – Elektriciteit

De uitvoeringswijze (administratief en technisch) voor deze opdrachten werd omschreven in 3 bestekken met bijhorende raming en plannen. Deze werden opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Boucique Regi BVBA, Kardinaal Cardijnlaan 45 te 8930 Menen;

Alle opdrachten samen worden geraamd op 615.312,13 eur + 6 % btw = 652.230,86 eur. (rekening houdend met de recente sterke stijging eenheidsprijzen van de materialen) :

- Opdracht 1 – Ruwbouw en afwerking - raming : 452.192,79 eur + 6 % btw = 479.324,36 eur
- Opdracht 2 – HVAC en sanitair - raming : 80.889,94 eur + 6 % btw = 85.743,34 eur
- Opdracht 3 – Elektriciteit - raming : 82.229,40 eur + 6 % btw = 87.163,16 eur

Er wordt voorgesteld de overheidsopdrachten te gunnen op volgende manier ;

- Opdracht 1 – Ruwbouw en afwerking - bij wijze van openbare procedure
- Opdracht 2 – HVAC en sanitair - bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
- Opdracht 3 – Elektriciteit - bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking

De uitgave voor deze opdracht is voorzien is in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 2210007/082020-A040404-SAMW (actieplan AP0404) (actie A040404) voor een bedrag van 490.427,22 eur. Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging

Tussenkomsten

Schepen Vandenbulcke verduidelijkt dat de bedragen correct in het agendapunt vermeld zijn, maar dat in de bijlage nog een percentage van 21% BTW vermeld wordt, daar waar het om een percentage gaat van 6%. **Raadslid Bonte-Vanraes** vraagt dat bij de loten ook de plaatselijke aannemers een kans zouden krijgen. **Schepen Vandenbulcke** bevestigt dit.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan opdracht 1 zijnde Ruwbouw en afwerking voor de uitbreiding van de muziekacademie te Menen met bestek en raming , opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Boucique Regi BVBA, Kardinaal Cardijnlaan 45 te 8930 Menen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 452.192,79 eur + 6 % btw = 479.324,36 eur.

Artikel 2: Bovengenoemde overheidsopdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: Goedkeuring wordt verleend aan opdracht 2 zijnde HVAC en sanitair voor de Uitbreiding muziekacademie te Menen met bestek en raming , opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Boucique Regi BVBA, Kardinaal Cardijnlaan 45 te 8930 Menen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 80.889,94 eur + 6 % btw = 85.743,34 eur

Artikel 5: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. .

Artikel 6: Goedkeuring wordt verleend aan opdracht 3 - Elektriciteit voor de Uitbreiding van de muziekacademie te Menen met bestek en raming , opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Boucique Regi BVBA, Kardinaal Cardijnlaan 45 te 8930 Menen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 82.229,40 eur + 6 % btw = 87.163,16 eur

Artikel 7: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 8 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien is in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 2210007/082020-A040404-SAMW (actieplan AP0404) (actie A040404) voor een bedrag van 490.427,22 eur. Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging

4. GR/2022/078 | Schoolomgeving J&M Sabbestraat: Gunningswijze en gunningsvoorwaarden.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 DLB - De Gemeenteraad

Juridische grond

- Samenwerkingsovereenkomst AWW - Stad Menen X30/N362/03 dd. 11/12/2014.
- Goedkeuring tot opname rioleringen als Lokaal Pact GR 24/10/2016 DOP 11
- Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 art. 35, 36 en 81
- KB 18 april 2017 Plaatsing

- KB 14 januari 2013 Uitvoering

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de heraanleg schoolomgeving J&M Sabbestraat wordt het bestek, meetstaat en raming voorgelegd.

De kostprijs van de werken wordt in totaliteit geraamd op € 2.883.377,25 excl. BTW. Dit is voor zowel de delen door de stad te bekostigen als door Aquafin (via Lokaal Pact) en AWW te bekostigen. De geraamde kostprijs voor de stad Menen bedraagt € 60.815,16 excl. BTW.

Aquafin zal optreden als aanbestedende overheid. Er dient nog een samenwerkingsovereenkomst Werken tussen AWW en Aquafin opgemaakt te worden.

Omwille van uitvoeringstechnische redenen is het weliswaar aangewezen om 1 aannemer te kunnen gunnen voor de totaliteit van de werken.

Als procedure wordt een openbare procedure voorgesteld. De economisch meest voordelige offerte wordt vastgesteld op basis van de prijs.

De Gemeenteraad dient zich uit te spreken over de gunningswijze en - voorwaarden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring op het bestek met plans, administratieve, contractuele en technische voorwaarden.

Artikel 2: De opdracht wordt geraamd op een totaal van € 2.883.377,25 excl. BTW 21%, waarvan € 60.815,16 excl BTW 21% ten laste van Menen

Artikel 3: Als gunningswijze wordt voorgesteld de openbare procedure met prijs als enig criterium te weerhouden.

5. GR/2022/069 | Samenwerkingsovereenkomst Lokaal Energie- en Klimaatpact

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 2 – Decreet lokaal bestuur

Artikel 40-41 – Decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad

Feiten, context en argumentatie

Lokaal Energie- en Klimaatpact

In de gemeenteraad van 1 september 2021 werd het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) ondertekend voor Stad Menen. Het pact wil de Vlaamse steden en gemeenten ondersteunen in het behalen van concrete doelstellingen en bouwt voort op reeds ingeburgerde initiatieven zoals het Burgemeestersconvenant 2030. De focus ligt op vier werven: vergroening, energie, mobiliteit en regenwater.

Leiedal is in de regio trekker en coördinator m.b.t. het Burgemeestersconvenant. De ontwikkelde expertise op het vlak van klimaat wil Leiedal ter beschikking stellen en verder uitbreiden ten behoeve van alle steden en gemeenten voor het behalen van de doelstellingen van het LEKP. Na verschillende

informele gesprekken met de intergemeentelijke werkgroep burgemeestersconvenant, is een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen Leiedal en de lokale besturen. Deze overeenkomst ligt voor ter goedkeuring van de gemeenteraad.

Samenwerkingsovereenkomst

De samenwerkingsovereenkomst wordt gesloten tussen de dertien lokale besturen enerzijds en Leiedal anderzijds. Deze overeenkomst heeft als voorwerp de afspraken tussen de gemeenten en Leiedal vast te leggen met het oog op de realisatie van de doelstellingen van het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) voor de inzet van een regionaal klimaatteam tewerkgesteld binnen Leiedal. Leiedal treedt op als werkgever van een 'regionaal klimaatteam' dat inzetbaar is in de verschillende deelnemende steden en gemeenten in functie van de realisatie van de doelstellingen geformuleerd in het LEKP.

Het regionaal klimaatteam bestaat enerzijds uit een aantal specifieke profielen die gedetacheerd zullen worden in de deelnemende steden en gemeenten en anderzijds uit een regionaal medewerker die ingezet wordt op gedeelde acties. De kennisdeling en samenwerking binnen één regionaal team van deze mensen samen met de andere mensen binnen Leiedal die werken rond klimaat, is een meerwaarde voor alle partijen.

Detachering

Op basis van een bevraging van de noden bij de verschillende steden en gemeenten, zal Leiedal overgaan tot bijkomende aanwervingen en/of verschuivingen in takenpakket van bestaande medewerkers, teneinde volgende profielen te voorzien voor detachering in de deelnemende steden/gemeenten:

- Een energiemakelaar op masterniveau
- Een technisch medewerker op bachelorniveau
- Een projectmedewerker klimaat op bachelorniveau

Deze profielen worden per halve dag aan de deelnemende steden/gemeenten toegekend en werken dan ter plaatse in de stad. Stad Menen doet beroep op de energiemakelaar in het kader van warmtenetprojecten binnen de stad. De tijdsbesteding is vastgelegd op 0,1 VTE.

Regionale werking

Naast het personeel dat gedetacheerd wordt, zijn er ook een aantal taken die voor alle deelnemende steden en gemeenten samen efficiënt georganiseerd kunnen worden en niet toebedeeld kunnen worden aan één partij. Deze vallen uiteen in:

1. Reguliere regionale werking rond klimaat. Leiedal neemt het engagement om deze taken, vaak opgestart binnen subsidieprojecten, vanuit eigen middelen van Leiedal op te nemen (0,33 VTE). Deze reguliere werking omvat onder meer: de organisatie van de intergemeentelijke werkgroep burgemeestersconvenant, de organisatie van klimaatateliers, de ondersteuning van een klimaatfestival, de tweejaarlijkse actualisatie van de CO₂-barometer...
2. Uitvoeringsgerichte gedeelde taken rond klimaat. Het opnemen van projecten, taken die alle deelnemende steden of gemeenten ten goede komen en uitvoering op het terrein beogen en ondersteunen (0,67 VTE). Deze taken worden vanuit de intergemeentelijke werkgroep burgemeestersconvenant bepaald. Indicatief worden volgende voorbeelden meegegeven: operationele werking van het klimaatfonds, brede vernieuwende participatieve acties bv. rond ontharding en vergroening, deelname aan de lokale klimaatteams in functie van het aanjagen/inspireren/uitwisselen van gedeelde acties.

Samen omvat dit 1 persoon die voltijds op masterniveau ingezet wordt op het thema klimaat. De lokale besturen verzekeren de 0,67 VTE bijdrage in de personeelskost voor één jaar. Nadien wordt geëvalueerd of de financiering van deze werking door de lokale besturen al dan niet dient te worden verdergezet. In tussentijd engageert Leiedal er zich toe om op zoek te gaan naar Vlaamse en/of Europese subsidieprojecten die het mogelijk moeten maken de lokale besturen te ontlasten van de financiële bijdrage voor de regionale werking.

Financiële afspraken: detachering

De bijdrages van iedere stad/gemeente zijn gebaseerd op een aanname van de effectieve personeelskost voor het betreffende jaar:

- 1 vte master energiemakelaar of regionale werking:
inschatting totale loonkost voor de werkgever op basis van bestaande loonschalen binnen Leiedal: minstens 65.000 € voor BB met 5 jaar ervaring en maximum 95.000 € voor BD met 15 jaar ervaring. Overheadkosten variëren van 9% tot 12% van het bruto-maandloon x 12 (niet op de totale jaarloonkost die ook vakantiegeld en 13e maand omvat) voor dit profiel. Dit resulteert in een aanname van loonkost voor 2022 voor dit profiel van 80.000 € + 10,5% overhead.
- 1 vte bachelor technisch medewerker of projectmedewerker klimaat:
inschatting totale loonkost voor de werkgever op basis van loonschalen binnen Leiedal: minstens 60.000 € voor CA met 5 jaar ervaring en maximum 80.000 € voor CB met 15 jaar ervaring. De overheadkosten variëren ook hier van 9% tot 12%. Dit resulteert in een aanname van loonkost voor 2022 voor dit profiel van 70.000 € + 10,5% overhead.

Op het moment dat duidelijk is hoeveel de effectieve personeelskost bedraagt voor het voorgaande werkingsjaar, wordt een overzicht gemaakt van de kosten voor het betreffende werkingsjaar en wordt een slotafrekening overgemaakt, in min dan wel in meer.

Volgende zaken worden geacht inbegrepen in de 10,5% overhead:

- Administratieve kosten
- Technische uitrusting van de medewerker zoals laptop incl. softwarelicenties, smartphone incl. abonnement...
- Woon-werkverplaatsingen indien deze uitbetaald worden
- Verzekeringen zoals beroepsverzekering, groepsverzekering, hospitalisatieverzekering...

De loonkosten, inclusief overhead, in functie van dit project, worden volledig betaald d.m.v. bijdragen vanuit de steden/gemeenten, met uitzondering van 1/3e van de totale kosten van de regionale medewerker klimaat. Dit komt overeen met de reguliere werking rond klimaat en wordt gedragen door Leiedal zelf.

De effectieve loonkosten incl. overhead voor de medewerkers worden verdeeld over de lokale besturen in verhouding tot de tijdsinzet van de betreffende medewerker per gemeente.

De overeenkomst neemt een aanvang bij het ondertekenen ervan en eindigt op 31 december 2025, na de vereffening van alle rekeningen. De 0,67 TVTE bijdrage die door de lokale besturen wordt voorzien in functie van de regionale klimaatwerking loopt voor één jaar waarna geëvalueerd wordt of deze al of niet dient te worden verdergezet. De overeenkomst kan door de partijen niet voortijdig worden beëindigd.

Concreet betekent dit voor Stad Menen (o.b.v. 33.824 inwoners) een bijdrage van +/- € 6.304,32 voor de regionale werking (0,67 VTE) en van +/- € 8.840,00 voor de energiemakelaar (0,1 VTE).

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enige artikel: De Gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Leiedal in het kader van het Lokaal Energie- en Klimaatpact goed.

6. GR/2022/072 | Bekrachtiging minnelijk akkoord (dading) ter beëindiging van gerechtelijk shadedossier.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, meer in het bijzonder doch niet uitsluitend artikel 41 17° inzake de specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake aangaan van dadingen, ter beëindiging van een gerechtelijk geschil;
- Artikel 2044 B.W.

Juridische grond

- Burgerlijk wetboek, artikelen 2044 - 2058 inzake dading
- Burgerlijk Wetboek, bepalingen inzake contractuele en buiten-contractuele aansprakelijkheid;
- Beslissing college van burgemeester en schepenen dd. 11.03.2020 houdende aanstelling raadsman (Mtr. H. Verhaeghe) teneinde de belangen van de stad Menen te verdedigen;
- verzekeringspolis Brand voor gebouwen Stad Menen (Ethias- polisnr. 38 163 293/16) en BA-polis Stad Menen (Ethias- polisnr. 45.203.641)

Feiten, context en argumentatie

In augustus 2019 werd het dak van GBS Barthel vernieuwd. Op 9 december 2019 zijn echter door de wind meerdere platen van de nieuwe luifel losgekomen . In afwachting van herstel door de aannemer, waarbij het dak tijdelijk vastgelegd en verstevigd werd door zandzakken, kwam deze luifel als gevolg van een nieuwe storm in februari 2020 volledig los.

In dit geschil werd Mr Verhaeghe door de stad aangesteld om de belangen van de stad te verdedigen en vrijwaren, met een volledig mandaat ad litem.

Na minnelijke besprekingen werd om verzekeringstechnische redenen een procedure voor de rechtbank opgestart, met tussenkomst van Ethias als brandverzekeraar . Na beoordeling van de aansprakelijkheid door de gerechtsdeskundige, werd de stad verantwoordelijk geacht voor het bestek en het concept van uitvoering, en waarbij de deskundige tegelijk ook de aannemer deels medeverantwoordelijk achtte voor de gevolgschade, doordat de tijdelijke maatregelen in afwachting van het definitief herstel van het dak niet afdoende en duurzaam werden geacht, doordat de aannemer verkeerd inschatte dat de gebruikte materialen en de hechting ervan geschikt waren om te plaatsen.

Gelet op het voorlopig deskundigenonderzoek dd. 06.04.2021 van dhr. architect C. Debucquoy, , gerechtsdeskundige EXP1965460 bureau houdend te 8501 Kortrijk-Bissegem, als deskundige aangesteld door de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk, 6e kamer, bij vonnis d.d. 13/01/2021 in de zaak A.R. nr. A/20/02372;

Gelet op de navolgende minnelijke besprekingen tussen betrokken partijen, via hun raadsman, waarbij bij wijze van onderling en minnelijk akkoord een aansprakelijkheidsverdeling van 1/3 voor de uitvoerend aannemer en 2/3 voor de stad als auteur van het bestek en conceptverantwoordelijke als redelijk werd beoordeeld, zonder hierbij afbreuk te doen aan de rechten van Ethias (zowel inzake tussenkomst stormschade en BA). Elke partij (aannemer, Stad en Verzekeraar) kwam overeen om ook elk een deel van de kosten van de gerechtsdeskundige te dragen.

De aannemer betaalt een schadevergoeding van 6.897,97 € aan de stad; Hiervan wordt een deel teruggestort aan Ethias (€ 3.214,00) rekening houdende haar subrogatierecht en de tussenkomst reeds ontvangen voor de stormschade. Door deze minnelijke regeling wordt aldus rekening gehouden met het standpunt van de brandverzekeraar tot het vrijwaren van haar verhaalrecht als verzekeraar. Dit betreft enkel een minnelijke regeling voor de stormschade aan het dak.

Inmiddels werden de herstelwerken aan het dak van GBS Barthel uitgevoerd en is het dak volledig hersteld. De nieuwe herstellkosten bedroeg 20.693,91 € incl. btw, waarvan 13.663,49 € bij wijze van tussenkomst door de aannemer en de brandverzekeraar werd gedragen.

Overwegende dat in dit dossier, bij wijze van onderhandelingen tussen de advocaten van de betrokken partijen onderling, reeds een principiële akkoord tot eindregeling in een lopend gerechtelijk dossier is bekomen. Gelet op de uitdrukkelijke en specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad om machtiging te verlenen tot aangaan van een dading, welke een einde maakt aan een gerechtelijk dispuut.

Gezien het bedrag van de dading onder de grens van dagelijks bestuur blijft, en gezien aan de raadsman van de stad eerder een volledig mandaat ad litem werd verleend ter vrijwaring van de

rechten van de stad Menen, is deze minnelijke regeling ook proceseconomisch de meest aangewezen stap. Bij gebrek aan akkoord, zou immers de gerechtelijke procedure dienen worden verdergezet, wat onnodige bijkomende kosten met zich mee zou brengen.

Het is aangewezen dat de gemeenteraad dit minnelijk akkoord, welke de facto als een dading kan worden aanzien, ook formeel bekrachtigt, tot definitieve en formele beëindiging van het gerechtelijk geschil, dit voor slot van alle rekeningen in het dossier m.b.t. de schade aan het dak GBS Barthel.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16.03.2022;

Tussenkomsten

Raadslid Coppens heeft 1 vraag over de dading. Financieel gaat het niet om grote bedragen en hij had ook de kosten gezien van de advocaten en de deskundigen. Hij weet ook wel dat het bedrag van de brandverzekering hier van kan worden afgetrokken. Hij besluit door te stellen of deze procedure wel het sop van de kolen waard was. **Schepen Syssauw** wijst er op dat in deze zaak ook derden schade geleden hebben en verwijst verder naar de schepen van patrimonium. **Schepen Vandenbulcke** maakt duidelijk dat het ging om een dossier voor de brandverzekering. In december 2019 was er een eerste schade en eind 2019 werd door de stad van verzekeraar gewisseld. Daarna was er een tweede schade in februari 2020 en in het dossier kwamen ook de verzekeraar van de aannemer en de verzekeraars van de wagens niet overeen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad bekrachtigt het akkoord tussen Dendauw/Allianz - stad Menen - Ethias ter definitieve afhandeling van het gerechtelijk geschil voor wat betreft de schade aan het dak GBS Rekkem voor stormschade dd. februari 2020. De gemeenteraad bekrachtigt het minnelijk akkoord waarbij de aannemer een schadevergoeding van 6.897,97 € betaalt aan de stad, waarvan een deel rechtstreeks wordt teruggestort aan Ethias (€ 3.214,00), en waarbij elk ook voor een deel tussenkomt in de kosten van de rechtsdeskundige.

7. GR/2022/073 | Goedkeuring huishoudelijk reglement tijdelijke hondenloopzone Vlamingenstraat. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 2 en artikel 40 §3 houdende bevoegdheid van de gemeenteraad tot vaststelling van de gemeentelijke reglementen.
- Nieuwe Gemeentewet, artikel 119

Juridische grond

- Algemene politieverordening van de stad Menen zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 11 juni 2012 (en latere wijzigingen), in bijzonder maar niet uitsluitend artikelen 139 t.e.m. 143;
- De wet van 24 juni 2013 inzake gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen
- Beleidsvisie en Meerjarenplan 2020-2025 Stad Menen - beleidsdoelstelling 'Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad' AP0803 'Wij maken werk van een volwaardig beleid rond dierenwelzijn met aandacht voor preventie en sensibilisering' A080302 'Wij realiseren een bijkomen hondenloopweide';
- Artikel 2 - decreet lokaal bestuur
- Artikel 40-41 - decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

In het meerjarenplan 2020-2025 werd de actie *'Wij realiseren een bijkomende hondenloopweide'* opgenomen.

Deze tijdelijke hondenloopzone wordt gerealiseerd op de gronden van het voormalig politiekantoor in de Vlamingenstraat, waarvoor een specifieke zone wordt afgebakend.

De hondenloopzone bij de Vlamingenstraat is tijdelijk, in afwachting van een meer definitieve visie op en invulling van deze site, welke is opgenomen in de projectcontouren van de lopende ontwerpstudie voor het binnengebied Oostkaai.

Om een correct gebruik van deze tijdelijke hondenloopzone te garanderen, is een huishoudelijk reglement noodzakelijk, waarbij aan de gebruikers regels en richtlijnen worden opgelegd.

Het voorstel van huishoudelijk reglement wordt aan de gemeenteraad voorgelegd ter goedkeuring. Het reglement bevat eveneens specifieke politionele bepalingen met verwijzing naar de relevante artikelen uit de algemene politieverordening (APV).

Teneinde de beide reglementen op elkaar af te stemmen, dient eveneens een afzonderlijk en nieuw artikel 143bis in de algemene politieverordening te worden opgenomen, waarbij de hondenloopzone een duidelijke uitzondering is op de algemene bepaling van art. 143 dat honden steeds aan de leiband dienen gehouden worden. Binnen de omheining van de hondenloopzone kunnen honden immers vrij rondlopen. Dit artikel heeft een lokale gelding voor het grondgebied Menen. Een eventuele zonale bepaling dient nader overlegd te worden binnen de Politiezone PZ Grensleie.

De invoeging van dit artikel 143bis in het APV als gevolg van de aanleg van een hondenloopzone, wordt voorgelegd voor advies aan de jeugdraad.

Gezien de opening van de tijdelijke hondenloopweide voorzien is in april, treedt dit reglement in werking per 01 april 2022;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16.03.2022;

Tussenkomen

Raadslid Mingels vindt dat dit agendapunt een stap overslaat. Omtrent het idee van een hondenloopweide had hij graag reeds op voorhand een discussie gevoerd. In de Barakken is er vooral het probleem van de uitwerpselen van honden en dit probleem situeert zich voornamelijk rond de Sint-Jozefskerk. Als men wil handhaven, dan kan men reeds van ver de uitwerpselen van honden ruiken rond de kerk. Hier wordt een toegift aan de hondeneigenaars gedaan door ze een terrein ter beschikking te stellen waar ze 24 op 24 uur terecht kunnen. Hij vindt dat die plek een creatievere invulling verdient. In feite zijn de Barakken met 6000 inwoners de grootste deelgemeente van Menen en wordt er best ingezet op de kwaliteit van wonen en leven voor de inwoners in plaats van de kwaliteit van de honden te verhogen. Hij heeft hier wel bedenkingen bij dit reglement en hij zal het niet goedkeuren. Er is wel degelijk een hondenpoepprobleem in de Barakken en in Menen. Hij verwijst naar situaties waarop de eigenaars met een blauw zakje rondlopen en het zakje dan als lanceerplatform gebruiken voor de stront. Er moet meer verantwoordelijkheid gelegd worden bij de eigenaars. Op vandaag is het de spuigaten aan het uitlopen. Hij wenst dat er ook andere ideeën geopperd zouden worden en hij vindt dit een heel spijtig verloop van dergelijk dossier. **Schepen Breys** kan het raadslid gedeeltelijk volgen en toch hoopt ze dat de mensen zullen gebruik maken van de hondenloopweide. Ze vindt ook dat de hondenpoep moet worden aangepakt en ze hoopt dat de mensen gebruik zullen maken van de vuilnisbak. **Raadslid Vandamme** vindt de komst van de hondenloopweide het moment om dan te sensibiliseren.

Stemming

Met 27 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breys, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Oceân Vanderhispaillie, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtyan, Mattias Eeckhout, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten), 3 stemmen tegen (Philippe Mingels, Eddy Vandendriessche, Karolien Poot)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het voorstel van het huishoudelijk reglement voor de tijdelijke hondenloopzone in de Vlamingenstraat te Menen goed. Het huishoudelijk reglement wordt gevoegd in bijlage en aan deze beslissing gehecht.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de invoeging van een bijkomend artikel (art.143 bis)(lokaal geldend) in de Algemene Politieverordening Menen (APV) van Menen (in te voegen binnen titel 5 Dieren, bij de bepalingen inzake honden) goed als volgt:

Artikel 143 bis (lokaal)

§1 Bovenstaande verplichting van artikel 143 a) geldt niet binnen de specifiek hiertoe ingerichte hondenloopzones.*(Een hondenloopzone is een omheind terrein op openbaar domein, waar honden vrij kunnen rondlopen) . Binnen de omheining van de hondenloopzone mag een hond vrij rondlopen. Honden blijven aan de leiband tot in de hondenloopzone.

§2 De hondenloopzone mag enkel gebruikt worden voor de doeleinden waarvoor ze bestemd is. De instructies ter plaatse aangebracht en vermeld in het huishoudelijke reglement dienen strikt te worden nageleefd.

§3 De toegangspoort van de hondenloopzone dient steeds opnieuw gesloten te worden bij betreden of verlaten.

Artikel 3: Overtredingen van deze bepaling artikel 143 bis in de Algemene Politieverordening zal worden behandeld conform de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Inbreuken op de politionele bepalingen in het huishoudelijk reglement zijn onderworpen aan de sancties van huidige politieverordening (APV) (Gemeentelijk Administratieve Sancties).

Artikel 4: De wijziging van de Algemene Politieverordening door invoeging van nieuw artikel 143bis, alsook het huishoudelijk reglement voor de hondenloopzone, zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in de bepalingen van artikel 119 Nieuwe Gemeentewet, artikel 285-289 Decreet Lokaal Bestuur, en overeenkomstig artikel 15 van de Wet van 24 juni 2013 (GAS-wet). Dat gebeurt door publicatie op de gemeentelijke website en het digitaal webportaal. Conform art. 330 Decreet Lokaal Bestuur zal dit reglement ook worden doorgezonden aan het bestuurlijk toezicht.

De voornaamste bepalingen en richtlijnen uit het huishoudelijk reglement voor de hondenloopzone worden geafficheerd op een informatiebord dat geplaatst wordt aan de ingang van de hondenloopzone.

Artikel 5: Het huishoudelijk reglement voor de tijdelijke hondenloopzone in de Vlamingenstraat alsook artikel 143bis in de Algemene Politieverordening, treden in werking vanaf 01 april 2022.

Artikel 6: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de coördinatie van deze gemeenteraadsbeslissing en de opmaak van de gecoördineerde tekst Algemene Politieverordening (APV) Stad Menen.

8. GR/2022/076 | Subsidiereglement Café Solar zomeroptredens bij horecazaken in Menen, Rekkem en Lauwe.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

DLB Art. 40 en 41

Feiten, context en argumentatie

Gelet op het jaarlijkse zomerprogramma in het kader van Boulevard Solar;

Overwegende dat het stadsbestuur, binnen het kader van Boulevard Solar, Café Solar zal organiseren op 10 donderdagen;

Overwegende dat de stad Menen door dit reglement beoogt om impulsen te geven aan de lokale horeca via een financiële ondersteuning voor horecazaken die een optreden wensen te organiseren tijdens Café Solar.

Gelet op de Algemene Politieverordening zoals goedgekeurd in gemeenteraad van 11 juni 2012 en latere wijzigingen;

Tussenkomen

Raadslid Vandamme vindt het een goed idee om een deel van de handelaars hiermee te ondersteunen. Het is ook goed dat dit op een donderdag gebeurt om niet in het vaarwater van de verenigingen te komen.

Amendementen

In het kader van Boulevard Solar 2022, wordt een actie uitgewerkt voor de horeca, dit van 23 juni tot en met 25 augustus: Café Solar

Elke donderdag (van 23 juni tot en met 25 augustus) vindt er ergens in Menen, Rekkem of Lauwe (1 per donderdag!) een Café Solar-optreden plaats bij een lokale horecazaak.

In totaal: 10 donderdagen (4 keer in Menen, 3 keer in Lauwe, 3 keer in Rekkem)

Om iedereen de kans te geven, komt de horecazaak die al een Café Solar organiseerde in de reservecategorie voor het volgende jaar terecht.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Wat is café Solar?

Café Solar is een actie voor de horeca in het kader van Boulevard Solar. Uitbaters van horecazaken kunnen een subsidie aanvragen voor het organiseren van een optreden in de eigen horecazaak.

Artikel 2: Periode

Café Solar vindt plaats op 10 donderdagen tussen eind juni en eind augustus.

Artikel 3: Inschrijven

Per café Solar kan slechts 1 horecazaak een subsidie verkrijgen.

Horecazaken die willen deelnemen aan café Solar vullen het inschrijvingsformulier in en duiden hierin een voorkeur van datum (donderdag) aan.

Indien er meerdere horecazaken voor dezelfde datum inschrijven, wordt via loting beslist.

Het inschrijvingsformulier omvat de gegevens van de aanvrager + naam van de band/groep die komt optreden.

De horecazaken die een café Solar organiseren, worden opgenomen in de communicatie van Boulevard Solar

Artikel 4: Subsidie

De subsidie bedraagt de helft van de kosten van het optreden met een max. van €250. De kosten worden aangetoond op basis van facturen.

Alle kosten met betrekking tot het optreden komen in aanmerking (vergoeding groep, PA, Sabam/Billijke vergoeding)

Een horecazaak kan max. 1 keer per jaar aanspraak maken op een subsidie.

Artikel 5: Voorwaarden

Voorwaarden horecazaak:

- moet gelegen zijn in Menen, Lauwe of Rekkem
- moet vrij publiek toegankelijk zijn tijdens café Solar

Voorwaarden optreden:

- Voor kwalitatieve livebands of livegroepen (vb stand-up comedy), geen DJ-sets
- het optreden mag zowel binnen of buiten plaatsvinden
- het optreden moet tussen 20u en 23u plaatsvinden
- Horecazaken die een optreden binnen café Solar organiseren dienen zich in orde te stellen met de nodige aanvragen en vergunningen (Sabam, Billijke vergoeding, evenementenformulier,...)

De Stad Menen behoudt het recht om alle kandidaturen te beoordelen en ontvankelijk te verklaren.

Artikel 6: Inwerkingtreding

Dit subsidiereglement treedt in werking vanaf de datum van bekendmaking tot opheffing van het reglement.

Artikel 7: Bekendmaking

Dit subsidiereglement zal worden bekendgemaakt op de website en volgens de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

9. **GR/2022/077 | Vijgen Na Pasen in Lauwe op 23 april 2022. Tijdelijke politieverordening houdende: - Verbod van de verkoop van sterke alcoholische dranken - Verbod tot gebruik drinkglazen en glazen drankrecipiënten.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 40 en 41

Juridische grond

- De wet dd. 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank;
- De Algemene Politieverordening zoals goedgekeurd in gemeenteraad van 11 juni 2012 en latere wijzigingen, houdende vaststelling van administratieve sancties
- Artikelen 286 en 287 en 330 Decreet Lokaal Bestuur inzake publicatieplicht en meldingsplicht reglementen, en de Omzendbrief KB/ABB 2018/4 van 14 december 2018 in dit verband;

Feiten, context en argumentatie

Organisatie van Vijgen Na Pasen op 23 april 2022 van 14u tot 23u te Lauwe.

Adviezen hulpdiensten: veico van 17 februari 2022 (zie verslag in bijlage)

Net zoals de jaarlijkse gewoonte tijdens kerst in Lauwe, is het de wens om een tijdelijke politieverordening op te stellen. Om reden van openbare orde, rust en veiligheid, is het aangewezen om bijzondere maatregelen te treffen t.a.v. het verenigingendorp op Lauweplaats. Deze activiteit spreekt een breed publiek aan en trekt veel volk naar Lauwe, waaronder ook veel jongeren.

Het betreft concreet :

- het verbieden van het gebruik van drinkglazen of glazen drankrecipiënten aan de occasionele drankstandjes
- het verbieden van de verkoop van alcoholhoudende sterke dranken met meer dan 22 % volume alcohol te verbieden;

Overwegende dat op dergelijk evenement overmatig gebruik van zuivere sterke dranken dient vermeden te worden;

Overwegende dat het overmatig gebruik van alcoholische sterke dranken kan leiden tot allerlei vormen van overlast en lichte criminaliteit, zoals opzettelijke beschadigingen, opzettelijke slagen en verwondingen en nachtlawaai, alsook tot agressief gedrag jegens de ordediensten.

Overwegende dat het daarom wenselijk is het aanbieden en de verkoop van alcoholhoudende sterke dranken met meer dan 22% volume alcohol (zoals jenevers >22%Vol, whisky, gin, rum, cognac,...) gedurende Vijgen Na Pasen te verbieden;

Overwegende dat dit specifieke verbod enkel geldt op het verenigingendorp op Lauweplaats, doch niet binnen in de horecazaken zelf of op de terrassen van deze horecazaken.

Overwegende dat het gebruik van drinkglazen en glazen drankrecipiënten tijdens Vijgen Na Pasen binnen de afgebakende omschrijving van het evenement een gevaar kan inhouden voor de openbare orde, rust en veiligheid omwille van de drukke bezettingsgraad, op de Lauweplaats gedurende het evenement.

Overwegende dat het dan ook, in het belang van de openbare orde, rust en veiligheid aangewezen voorkomt om, tijdens de uren van Vijgen Na Pasen, aan de occasionele drankstandjes en op het verenigingendorp, het gebruik van drinkglazen te verbieden; dat het gebruik van glazen recipiënten enkel toegelaten is binnen in de horecazaak en op de terrassen van de horecazaak.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Gemeenteraad keurt onderstaande tijdelijke politieverordening houdende het verbod op de verkoop van sterke alcoholische dranken en het verbod tot gebruik van drinkglazen en glazen drankrecipiënten goed.

Artikel 2.1:

§1. Op zaterdag 23 april 2022 van 14u tot 23u is het verboden om alcoholhoudende sterke dranken met meer dan 22% volume alcohol (zoals jenevers >22%Vol, whisky, gin, rum, cognac,...) gedurende Vijgen Na Pasen te verkopen of aan te bieden.

§2. Het verbod geldt op volgende plaatsen:

-In het verenigingendorp en aan de occasionele drankstanden op Lauweplaats

Artikel 2.2:

§1. Tijdens Vijgen Na Pasen op zaterdag 23 april 2022 van 14u tot 23u, is het niet toegelaten om gebruik te maken van drinkglazen of glazen drankrecipiënten aan de occasionele drankstandjes en in het verenigingendorp op Lauweplaats. Het gebruik van herbruikbare bekertjes wordt aangeraden.

§2. Het verbod geldt op volgende plaatsen:

-In het verenigingendorp op Lauweplaats

Artikel 2.3: inbreuken tegen bovenvermelde artikelen worden bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS), in het bijzonder een administratieve geldboete van maximaal 350 euro.

Artikel 2.4: Afschrift van dit reglement wordt overgemaakt aan de Korpschef van de PZ Grensleie.

Artikel 2.5: Dit reglement zal bekend gemaakt worden zoals voorzien in artikel 286, 287 en 330 van het decreet lokaal bestuur.

10. GR/2022/068 | goedkeuring rekening en budgettering 2022 Gewestelijke Sportwerking (GSW)

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

In de statuten artikel 13 en 18 van de GSW staat dat de gemeenteraad jaarlijks de rekening van de Gewestelijke Sportwerking dient goed te keuren.

Feiten, context en argumentatie

Afrekening 2020 en 2021

Sinds de omvorming van de ILV Gewestelijke Sport Werking (GSW) in 2019, naar een gewone informele intergemeentelijke samenwerking, moest er geen verantwoording meer afgelegd worden aan College of aan Gemeenteraad. Er werd gekozen voor een nieuwe manier van samenwerken, met geen eigen rekening meer, maar een prefinanciering door gemeente Wevelgem. Bedoeling was dat na elk jaar een afrekening werd gemaakt en de gemaakte kosten gedeeld over de 5 gemeenten.

In 2020 begon de vernieuwde werking ambitieus: snowtuben, sportfeesten voor mensen met een beperking. Maar helaas, door corona werden al deze activiteiten uitgesteld en uiteindelijk geannuleerd. Er is dan uiteindelijk ook geen afrekening gemaakt, gezien de kosten heel miniem waren. Het overzicht kan je vinden in de bijlage.

Voor 2021 zag het er ook nog niet al te best uit: het traditionele G-Sportfeest aan het begin van de paasvakantie werd ook al geannuleerd. Maar de GSW kwam met een volwaardig alternatief: het G-Sportfeest komt naar je toe! In samenwerking met Sport Vlaanderen werd een box samengesteld die gratis ter beschikking werd gesteld van de instellingen voor mensen met een beperking. Al het materiaal en de uitleg werd aangeleverd door de verschillende gemeenten onderling. Uiteindelijk deden 5 instellingen hieraan mee.

Snowtuben kon gelukkig wel laten doorgaan, met de nodige voorzorgsmaatregelen. Het sportfeest in oktober werd op het laatste nippertje afgelast, omdat de cijfers op dat moment opnieuw heel slecht waren.

Hiermee komt de GSW tot enkele gemaakte kosten en inkomsten in 2021, die afrekening kan je ook in de bijlage vinden.

Bij de afrekening van beide jaren (2020 en 2021), komt het aandeel voor elke gemeente op 110, 56 euro. In 2020 moest elke gemeente € 137,76 betalen (nog niet vereffend), in 2021 zou elke gemeente € -27,20 krijgen. Voor de periode 2020-2021 is het aandeel per gemeente € 110,56.

Budget 2022

Voor 2022 diende de GSW opnieuw een subsidie aanvraag in bij Sport Vlaanderen voor 2 delen:

- een G-Sportbrochure met een bundeling van alle activiteiten voor G-Sporters, die zowel door de gemeenten, GSW en sportclubs aangeboden worden.
- een promotioneel deel voor eigen activiteiten: snowtuben en 2 sportfeesten

Hiervoor ontvangt de GSW 630 euro en 945 euro, na afrekening in december 2022. Op voorwaarde dat onze facturen hoger zijn dan dit bedrag uiteraard. Sport Vlaanderen hanteert vanaf 2022 ook een andere regel: vanaf 2022 is de eigen inbreng van de gemeenten 50% (voorbij jaren was dit 25%). Het aandeel van de gemeenten zal dus stijgen.

Hopelijk kan deze manier van werken goedgekeurd worden en kan de werking in de toekomst op deze manier verder samenwerken rond G-Sport.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

artikel 1: De Gemeenteraad keurt de rekening 2020 en 2021 van de GSW-werking goed.

artikel 2: De Gemeenteraad gaat akkoord met de budgettering voor werkjaar 2022 van de GSW-werking.

11. GR/2022/070 | Toetreding tot OFP Prolocus voor het voorzien in een tweede pensioenpijl voor de contractuele personeelsleden.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Gelet op artikel 186 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat de gemeenteraad de rechtspositieregeling van het personeel vaststelt.

Juridische grond

- Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Gelet op de Rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2020;

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat het bestuur de pensioenkloof tussen haar statutair personeel en contractueel personeel wil verkleinen; dat het bijgevolg voorziet in een tweede pensioenpijler voor de totaliteit van haar contractueel personeel;

Overwegende dat tot op heden het bestuur was aangesloten bij de groepsverzekering die na bemiddeling van de VVSG, aangeboden werd door Ethias en Belfius Insurance; dat deze verzekeraars in juni 2021 de lopende groepsverzekeringsovereenkomst per 1 januari 2022 hebben opgezegd;

Overwegende dat het bestuur voor het voorzien in een tweede pensioenpijler de keuze heeft tussen enerzijds een overheidsopdracht voor een groepsverzekering bij een verzekeraar en anderzijds het aansluiten bij een instelling voor bedrijfspensioen-voorziening (pensioenfonds);

Overwegende dat, na onderhandelingen met de VVSG, OFP PROVANT werd omgevormd tot OFP PROLOCUS (een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening met ondernemingsnummer 0809.537 155), een pensioenfonds waarbij alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest kunnen toetreden;

Overwegende dat men door de toetreding bij een IBP meer betrokken is bij het beheer van zijn pensioenfinanciering; dat in tegenstelling tot een groepsverzekering het bestuur een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS afvaardigt en naast controlebevoegdheid ook de mogelijkheid heeft om – indien nodig - punten op de agenda van de algemene vergadering te zetten. Overwegende dat in tegenstelling tot een groepsverzekering een IBP geen winsten ten voordele van de organisatie zelf nastreeft;

Overwegende dat een IBP ruime beleggingsmogelijkheden heeft, zodat een ruimer rendement mogelijk is dan in een tak 21 verzekering, zonder dat dit enige garantie inhoudt;

Overwegende dat het bestuur kan toetreden tot OFP PROLOCUS zonder overheidsopdracht vermits aan de voorwaarden van een in house opdracht voldaan zijn; dat het bestuur immers ten eerste via de algemene vergadering waar ze lid van wordt, toezicht uitoefent op OFP PROLOCUS zoals op haar eigen diensten; dat ten tweede meer dan 80% van de activiteiten van de OFP PROLOCUS de uitvoering van taken behelst die hem zijn toegewezen door de controlerende overheden, nl. het voorzien in aanvullende pensioenen voor lokale en provinciale besturen; dat er ten derde geen directe participatie van privékapitaal is in de OFP PROLOCUS en dat ten vierde OFP PROLOCUS zelf onderworpen is aan de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Overwegende dat OFP PROLOCUS, in het verlengde van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, zwaar zal inzetten op het duurzaam karakter van zijn beleggingen;

Overwegende dat het aanbod van OFP PROLOCUS, net zoals de groepsverzekering die tot eind 2021 werd aangehouden bij Ethias en Belfius Insurance geen werknemersbijdragen vereist, voorziet in een overlijdensdekking en een kapitaalsuitkering;

Overwegende dat de mogelijkheid bestaat van een zogeheten “steprate” bijdrage; dat het dus mogelijk is om op het gedeelte van het loon dat boven het maximumplafond voor de berekening van het wettelijke pensioen uitkomt, een hogere toezegging te doen om zo het verschil tussen een statutair pensioen en een wettelijk pensioen verder te verkleinen.

Overwegende dat er drie soorten pensioenplannen bestaan (defined benefit of vaste prestaties, cash balance en defined contribution of vaste bijdragen); dat de voorgestelde formule een vastebijdragenplan is; dat in dit plan de werkgever belooft een bepaalde bijdrage (een bijdrage uitgedrukt als een percentage van het aan de RSZ onderworpen brutoloon) te betalen zonder vastgesteld rendement; dat de behaalde rendementen worden toegekend conform het kaderreglement.

Overwegende dat het bestuur de vastgestelde bijdrage minimum moet betalen; dat wanneer het wettelijk minimumrendement niet behaald wordt, het bestuur bijkomende bijdragen zal moeten betalen; dat in elk geval voor de aangeslotenen het wettelijk minimum rendement (momenteel 1,75% voor actieve aangeslotenen (1), 0% voor passieve aangeslotenen (2) moet behaald worden.

Overwegende dat het bestuur als bijkomende veiligheid de eerste vijf jaar, bovenop de middelen nodig voor de pensioentoezegging, voorziet in een extra prefinanciering van 5 % om zo de kans op het betalen van bijkomende bijdragen te verkleinen; deze prefinanciering blijft ter beschikking van het bestuur ter financiering van latere bijdragen;

Overwegende dat het bestuur met andere rechtspersonen waarmee ze nauwe banden heeft (AGB's, OCMW) een MIPS-Groep kan vormen; dat binnen een MIPS-groep interne mobiliteit is voor het personeel zonder dat dit gevolgen heeft voor de pensioentoezegging van het personeelslid; dat er binnen een MIPS-groep een onderlinge solidariteit speelt;

Overwegende dat de kosten voor de werking van OFP PROLOCUS voor 2022 forfaitair worden vastgelegd op 1000 euro per jaar per werkgever en 10 euro per jaar per aangeslotene en dat deze bedragen jaarlijks worden geïndexeerd tot en met 2024; overwegende dat nadien een meer stabiel systeem van kostenvergoeding zal worden uitgebouwd, gebaseerd op de werkelijke kosten enerzijds en het werkelijke aantal aangesloten besturen en medewerkers anderzijds;

Gelet op de statuten, de beheersovereenkomst, het financieringsplan (algemeen luik en specifiek luik VVSG), de Verklaring inzake Beleggingsbeginselen (algemeen luik en specifiek luik VVSG), het Kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement, de toetredingsakte;

Gelet op het protocol van het onderhandelingscomité C1;

Overwegende dat in de nodige kredieten voorzien wordt in de meerjarenplanning;

Overwegende het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 2 maart 2022 om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS en de eraan gekoppelde modaliteiten qua pensioentoezegging;

Overwegende dat verder de intentie geuit werd om met volgende entiteiten een MIPS-groep te vormen (stad, OCMW en AGB Menen) om de interne mobiliteit van het personeel tussen beiden entiteiten te bevorderen;

Overwegende dat de op basis van het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS zullen ingehouden worden door de RSZ en daarna doorgestort worden aan OFP PROLOCUS;

Overwegende dat voormelde intentieverklaring van het college van burgemeester en schepenen van 2 maart 2022 en voormelde documenten in het bijzonder onderhandelingscomité van 15/03/2022 besproken werden. De syndicale partners onthielden zich en ondertekenden op vandaag nog geen protocol.

Overwegende dat er een vertegenwoordiger moet aangeduid worden om het bestuur te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS;

Overwegende dat na de beslissing tot toetreding, dit aan OFP PROLOCUS moet meegedeeld worden en dat de algemene vergadering van OFP PROLOCUS de kandidatuur moet goedkeuren;

[1] Een aangeslotene in dienst van het bestuur

[2] Een aangeslotene die het bestuur verlaten heeft en zijn pensioenreserves in OFP PROLOCUS heeft laten staan.

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert vraagt of er misschien een verhoging komt van de bijdrage van 3%. **Schepen Declercq** meldt dat de bijdrage van vandaag, namelijk 3%, behouden blijft op 3%. In vergelijking met de huidige situatie verandert er niets. **De Voorzitter** vult aan dat het verslag van het vakbondsoverleg

pas later is binnen gekomen en aan de stukken toegevoegd is. **Schepen Declercq** besluit dat dit ganse agendapunt onderhevig is aan een krappe timing.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Er wordt kennis genomen van en ingestemd met

- de beheersovereenkomst en het financieringsplan (algemeen luik en luik VVSG) via de toetredingsakte van OFP PROLOCUS;
- Het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement (pensioentoezegging van 3% van het pensioengevend loon; MIPS tussen stad, OCMW en AGB Menen)

Kennis wordt genomen van de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP) (algemeen luik en luik VVSG) en de statuten.

Artikel 2: Beslist wordt om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS (Afzonderlijk vermogen VVSG), en hiertoe onverwijld een verzoek tot aanvaarding als lid van de Algemene Vergadering te richten tot OFP PROLOCUS.

Artikel 3: Ingestemd wordt met het feit dat de door het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS zullen worden geïnd door de RSZ in naam en voor rekening van OFP PROLOCUS.

Artikel 4: De pensioentoezegging bedraagt 3% van het pensioengevend loon.

Artikel 5: Het bestuur vormt tussen stad Menen, OCMW Menen en AGB Menen een zogenaamde MIPS-groep.

Artikel 6: Mevrouw Angelique Declercq wordt afgevaardigd als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus. De heer Renaat Vandenbulcke wordt aangeduid als vervanger van voorgaande indien zij niet aanwezig kan zijn.

Artikel 7: De voorzitter van de Raad en de algemene directeur worden gemachtigd om de noodzakelijke vervolgstappen te nemen voor de uitvoering van voormelde beslissingen.

12. GR/2022/075 | Elk Zijn Huis. Samenstelling Raad van Bestuur

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Statuten Elk zijn Huis

Feiten, context en argumentatie

Op 25 april 2022 vindt de volgende algemene vergadering van de N.V. 'Elk zijn Huis' plaats. De Raad van Bestuur wordt samengesteld uit maximaal 9 leden (inclusief de voorzitter). Van die 9 mandaten zijn er 3 op voordracht van de openbare besturen (= steden en gemeenten) waarvan hoogstens 2 van aandeelhouders uit West-Vlaanderen.

Het mandaat van mevrouw Eliane Spincemille (openbare besturen West-Vlaanderen) loopt tot de jaarvergadering van 2022 en is dus opnieuw toe te wijzen. Conform artikel 13 van de statuten zijn wij, als openbaar bestuur, in de mogelijkheid om een kandidaat voor te dragen.

In GR dd. 27.02.2019 werd de heer Renaat Vandenbulcke voorgedragen voor de raad van bestuur maar de kandidatuur werd niet weerhouden door de algemene vergadering.

Tussenkomsten

Raadslid Bonte-Vanraes wijst er op dat bij de kandidaatstelling best het genderevenwicht bewaard blijft en dat er best een vrouw wordt voorgesteld. **Schepen Vandenbulcke** gaat hiermee akkoord en

stelt dan voor om schepen Declercq voor te dragen. Wellicht maakt de stad Menen weinig kans op een zijte in de raad van bestuur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel:

De Gemeenteraad draagt mevrouw Angelique Declercq voor, voor een mandaat in de Raad van Bestuur van Elk zijn Huis .

13. GR/2022/025 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 9 maart 2022

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 9 maart 2022 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 29 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Oceân Vanderhispallie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten), 1 onthouding (Mattias Eeckhout)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 9 maart 2022 wordt goedgekeurd.

14. GR/2022/026 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 11

DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Vandendriessche, Bogaert, Mingels, Van de Wiele en Vandamme hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vragen van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm fietspad Bruggestraat

Het fietspad op het grondgebied van Menen, namelijk de Bruggestraat, geeft gevaarlijke betonbreuken die door de wortels van de bomen veroorzaakt worden. Die zijn een reëel gevaar voor de fietsers. Daar de fiets wordt gepromoot als niet vervuilend voertuig, lijkt het mij logisch dat deze gevaarlijke toestanden worden opgelost. Wanneer wordt er daadwerkelijk iets gedaan aan die slecht staat van het fietspad? Kan Menen dit aankaarten aan de bevoegde overheid?

Schepen Roose antwoordt dat de heraanleg van deze fietspaden opgenomen is in het programma van het structureel onderhoud, waarbij de uitvoering gepland staat in 2022. De toestand van het fietspad is deels te wijten aan de aanwezigheid van de bomen waarbij de wortelgroei de fietspaden opsteekt.

Raadslid Vandendriessche is als fervent fietser blij met dit herstel.

2. Vraag ivm voetpaden Tuinwijk

De voetpaden op de Tuinwijk in Menen blijven echt een gevaar voor de voetgangers. Die zijn echt in slechte staat. Wanneer worden die herstellingen, zoals reeds vroeger beloofd, nu echt uitgevoerd. Dit blijft maar aanslepen. Moeten er eerst gewonden vallen?

Schepen Roose gaat ervan uit dat het gaat om de Tuinwijk in Menen en niet over de Tuinwijk in Lauwe en antwoordt dat er een totale aanpassing komt van de voetpaden in de Engelandstraat en de IJzerstraat volgend op de afwerking van het project van Impuls. In een verdere fase zullen in het kader van het structureel onderhoud na de bouwwerken van Impuls de voetpaden aansluitend worden vernieuwd. Mocht het raadslid nog locaties opmerken, dan mag het raadslid dit doorgeven. **Raadslid Vandendriessche** hoopt dat dit zo snel mogelijk wordt uitgevoerd.

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert.

3. Vraag ivm tijdelijke opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen

Tijdelijke opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen

In diverse persartikels las ik vele concrete plannen in diverse gemeenten om vluchtelingen uit Oekraïne op te vangen en te huisvesten.

In Kortrijk vb. heeft men een "7 stappenplan" opgemaakt en voorgesteld. Het betreft een zeer duidelijk en degelijk plan die toelaat aan medewerkers, diensten, vrijwilligers en bewoners laat weten wat zijn van hun stadsbestuur mogen en kunnen verwachten omtrent de opvang van deze Oekraïense vluchtelingen.

Vanuit Vlaanderen, maar ook vanuit diverse organisaties zoals VVSG, Vluchtelingenwerk Vlaanderen, Welzijnzorg, Vlaams netwerk tegen armoede enz... komt de oproep om onder meer snel in huisvesting te voorzien. Vorige gemeenteraad heeft collega Mingels de vraag gesteld naar meer informatie omtrent deze thematiek, daar er op de website van de stad toen zo weinig informatie te vinden was. Uit het antwoord van schepen Declercq konden wij afleiden dat er toen nog weinig duidelijke richtlijnen gekend waren. Ondertussen zijn we enkele weken verder en zijn deze argumenten niet meer relevant. Vandaar mijn vragen : 1. Werden er door het stadsbestuur reeds concrete plannen opgemaakt om Oekraïense vluchtelingen op te vangen? Zo ja, waar kunnen we die raadplegen? 2. Welke keuzes werden er gemaakt i.v.m. de huisvesting van deze vluchtelingen? Laat men het over aan particulier of is er ook een aanbod van de huisvesting? De oproep van de Vlaamse overheid stelt als één van de mogelijkheden ligt in het ter beschikking stellen van leegstaand patrimonium van sociale huisvestingsmaatschappijen. In Menen, Lauwe en Rekkem heeft "Impuls" tal van dergelijke sociale woningen die wachten op afbraak of grondige renovatie. Door dergelijke woongelegenheden ter beschikking te stellen kan je op zeer korte termijn huisvesting aan vluchtelingen aanbieden. 3. Welke keuzes zijn gemaakt i.v.m. begeleiding, activering en tewerkstelling? 4. Welke budgetten zijn er voorzien?

Mondelinge vragen van raadslid Mingels.

4. Vraag ivm #plekvrij in Menen

Drie weken geleden is onze fractie tussengekomen in het kader van de actie #plekvrij in Menen. Wij hebben in de eerste plaats het initiatief van het stadsbestuur toegejuicht, in tweede instantie gewaarschuwd voor enkele valkuilen en in derde instantie een zeer praktische tip meegegeven, kwestie van kandidaat-opvanggezinnen vlotter toegang te geven tot belangrijke informatie. Wij hebben toen voorgesteld om de info die op het lokale bestuursniveau beschikbaar is ook echt beschikbaar te maken voor alle Menenaars en niet te verbergen in een systeem dat eerst personengegevens vraagt en de

geïnteresseerde dan pas informeert. We zien intussen dat de manier van communiceren via de website van de stad enigszins is aangepast en breder is geworden. We blijven tegelijk vaststellen dat de beschikbare info voor opvanggezinnen tot op vandaag verscholen blijft achter een aanmeldingsprocedure die eigenlijk niet toelaat om zich eerst te informeren alvorens zich aan te melden. Onze vraag is bijgevolg waarom het bestuur vasthoudt aan deze tegelijk niet-transparante en contraproductieve manier om op te roepen tot concrete solidariteit? Aansluitend wenst onze fractie dat deze coalitie gebruik maakt van de maandelijkse gemeenteraad om verslag uit te brengen over het verloop van #plekvrij in onze stad. Op die manier toont het hoogste bestuursniveau van deze stad zich voor de duur van deze crisis betrokken op haar eigen oproep en tegelijk solidair met alle betrokkenen in Menen. Dat zijn voor alle duidelijkheid niet alleen de Oekraïense vluchtelingen, die hier in Menen belanden; dat zijn ook niet enkel de Menense (kandidaat) opvanggezinnen; dat zijn evenmin alleen de lokale diensten, die instaan voor de begeleiding van beide maar dat is – door de keuze die dit stadsbestuur zelf heeft gemaakt – de ganse bevolking van Menen. Door het verankeren van de rapportering over #plekvrij in de gemeenteraad worden niet alleen alle gemeenteraadsleden en de lokale pers op een structurele manier geïnformeerd maar is er meteen sprake van ruimte voor debat over de manier waarop deze vermoedelijk langdurige actie lokaal loopt.

Schepen Declercq probeert de beide vragen samen te nemen en antwoordt dat dat de plannen van Menen analoog zijn met de andere gemeenten in de regio van W13. Als men het plan van Kortrijk erbij neemt, dan komt dit in grote mate overeen met Menen. Menen focust zich op kleinschalige opvang. Inzake de crisishuisvesting hebben er zich ongeveer 80 mensen aangemeld voor de opvang bij particulieren. Iedereen die zich aanmeldde, krijgt een afspraak zodat we gerichte informatie kunnen geven alsook ingaan op motivatie, aangeboden huisvesting, wat kan men verwachten en wat niet,.... Zo kan ook gericht in dialoog gegaan worden en wordt ingegaan op ieders specifieke situatie alsook alle vragen die kandidaat-opvanggezinnen hebben. Gezien de veiligheid van de mensen die naar hier komen, worden een aantal aspecten nagegaan. De mensen moeten zich geborgen en veilig voelen. Via onze website kunnen de mensen ook doorklikken naar de bovenlokale overheid. Mensen die na dit gesprek er bewust voor kiezen dit engagement aan te gaan en positief gescreend worden, komen op een lijst van kandidaat-opvanggezinnen. Door een omzendbrief worden de Oekraïense vluchtelingen toegewezen door Brussel en worden toegewezen via de housingtool. De toewijzingen gebeuren vanuit Brussel. Sociale woningen dienen gerenoveerd te worden en deze piste wordt bekeken met Impuls. De woonkwaliteit moet gegarandeerd worden en de projecten van Impuls mogen op zich niet uitgesteld worden. Privé-eigenaren die leegstaande woningen aanbieden, worden gescreend door de dienst huisvesting om zeker te zijn dat de huizen conform zijn en er worden hierover afspraken gemaakt. Vluchtelingen die in Menen komen wonen, kunnen bij het Sociaal Huis terecht voor ondersteuning op maat: ondersteuning met papieren/procedure, in orde brengen van het ziekenfonds, leren van de taal, activering, ondersteuning naar de kinderen toe (inschrijving in school, toeleiding naar vrije tijd,...), psychologische ondersteuning, enz. Van zodra ze hun A-kaart hebben, openen ze ook het recht op equivalent leefloon (gesubsidieerd). Iedere persoon/gezin krijgt een maatschappelijk werker toegewezen als aanspreekpunt en ondersteuner. De mensen die nu al in Menen zijn, wensen eerst op hun gemak te komen en denken daarna pas aan werk en ondertussen kunnen een aantal kinderen naar school gaan na de paasvakantie. Met de pool van maatschappelijke werkers kan niet alles opgevangen worden en daarom wordt er een beroep gedaan op vrijwilligers. Verschillende mensen bieden zich ook aan om als vrijwilliger Oekraïense vluchtelingen te helpen. Ook zij worden uitgenodigd en er wordt in kaart gebracht welke hulp aangeboden wordt, wanneer en hoe men bereikbaar is, ... Bedoeling is dat deze vrijwilligers de mensen mee wegwijs maken, optreden als tolk, de taal oefenen, eens een uitstapje doen, enz. Ook het organiseren van een ontmoeting van mensen uit Oekraïne staat op de planning. Voor de opvang van de Oekraïense vluchtelingen wordt door de federale overheid voorzien in leefloon waarbij het OCMW voor de 3 maanden 135% ontvangt en voor de daaropvolgende maanden 125%. Per opvangplaats die de stad voorziet wordt een toelage van 1000 euro toegekend. Vanuit Brussel kreeg Menen nog geen enkele toewijzing. De mensen die in Menen zijn, komen bij familie of vrienden terecht. Het gaat momenteel over 11 mensen. Op de website is alle informatie terug te vinden, zowel de link naar de algemene informatie (federaal) als lokaal werd alle relevante informatie geplaatst. Mensen die nog meer of specifieke informatie wensen, kunnen contact opnemen met het onthaal van het Sociaal Huis. Van daaruit wordt dan een antwoord geformuleerd op meer specifieke vragen. Deze morgen werd er ook gekeken hoe er kan gerapporteerd worden en dit zal anoniem gebeuren en het rapporteren kan op dezelfde wijze gebeuren als de manier waarop er wordt gerapporteerd naar het schepencollege. **Raadslid Bogaert** heeft de elementen gehoord in het

antwoord van de schepen en ze vindt het goed dat er sociale huisvesting aangeboden wordt. Ze wil aansluiten bij raadslid Mingels om te vernemen hoe er over de operationele werking gerapporteerd zal worden. In april 2022 zal er wellicht nog wat veranderen. **Raadslid Mingels** bedankt voor de uitleg en dit is een problematiek met veel facetten. Men zit er nog niet middenin en er moet nog veel op ons afkomen. Hij heeft minister Crevits gehoord in verband met tewerkstelling en werk voor deze vluchtelingen en voor hen is dit niet direct de eerste vraag. Deze vluchtelingen moeten eerst tot rust komen. Hij vindt het goed dat er gesproken wordt over rapportage. Elk lid van de gemeenteraad wordt dan geïnformeerd en kan die informatie opnemen en heeft dan ook nog een link naar de schepen, mocht er nog informatie nodig zijn. Het is niet de bedoeling om een dagelijks debat te voeren zoals het ook niet de bedoeling is geweest om rond corona dagelijks een debat te voeren. De gemeenteraad is het hoogste orgaan in de stad en hij is iets meer gerust gesteld dan 3 weken geleden, maar men weet niet wat er nog op ons afkomt. Over partijgrenzen heen moet hierover gepraat kunnen worden en we zien wel waar we uitkomen. Moest het dan nodig zijn, dan kan er steeds worden tussengekomen. **Schepen Declercq** nuanceert dat men 3 weken niets wist wat er op ons afkwam en nu is de schepen iets meer gerust, want 3 weken geleden dacht men nog aan 200 vluchtelingen. Nu was er toch tijd om ons voor te bereiden en weet men meer waar men naartoe gaat.

5. Vaag naar gepaste huldiging van een wereldkampioen

In deze gemeenteraad wordt geregeld geantwoord dat een vraag naar informatie best per mail naar de betrokken schepen of dienst kan worden gestuurd en onze fractie deelt voor alle duidelijkheid die visie. We hebben er in het verleden al herhaaldelijk gewezen dat het grote aantal technische vragen die tijdens de gemeenteraad wordt gesteld de werking van de diensten en van de gemeenteraad niet bevordert. Integendeel... Deze keer was het mijn bedoeling om een eerder technische vraag toch naar dit forum te brengen omdat ik tot nog toe geen enkele reactie mocht ontvangen op een mail die ik op 12 maart verstuurd naar de burgemeester en de schepen van sport. Mijn mail betrof de uitzonderlijke prestatie van een jonge Menenaar die er diezelfde namiddag samen met het Belgisch mannenteam in geslaagd was goud te winnen tijdens het WK 2022 acrobatische gymnastiek in Bakoe. Dat WK kreeg zeer weinig mediabelangstelling en was enkel via een specifiek internetkanaal te volgen waardoor zeer weinig Menenaars de exploten van onze stadsgenoot rechtstreeks hebben gevolgd. Ook uit de communicatie die de stad in die periode heeft gevoerd bleek op geen enkele manier dat er een Menenaar op het punt stond om te excelleren op het allerhoogste niveau. In mijn mail die 12de maart liet ik de burgemeester en de schepen weten wat er die namiddag was gebeurd en drong ik aan om zo snel mogelijk gepaste aandacht te geven aan de unieke prestatie. Ik sloot af met de vraag op welke manier deze prestatie van wereldformaat in de thuisstad van de wereldkampioen in de komende dagen of weken gevalideerd zou worden? Ik mocht voor alle duidelijkheid geen enkele reactie ontvangen op die mail maar stelde 14 dagen later wel vast dat de jonge Menenaar en zijn entourage op het stadhuis werden ontvangen door het voltallig college. Ik wil voor alle duidelijkheid aangeven dat die ontvangst op het stadhuis een goede zaak is. Tegelijk roept deze gang van zaken verschillende vragen op en is mijn initiële technische vraag intussen verveld in meerdere vragen met een verschillend karakter: Komt er nog een antwoord op mijn mail van 12 maart laatstleden of is het uw overtuiging dat vraagstellingen per mail van een gemeenteraadslid niet dienen beantwoord te worden? Klopt het dat het in Menen de normale gang van zaken is dat gemeenteraadsliden niet langer geïnformeerd worden over huldigingen of ontvangsten op het stadhuis? GR-leden zijn nog altijd gevraagd op huldigingsplechtigheden (steeds uitgenodigd via dienst Evenementen). Zal dit College van Burgemeester en Schepenen schepencollege de Menense wereldkampioen en veelvuldige medaillewinnaar van het WK Acrogym 2022 in Bakoe, zoals het artikel 2 van het betreffende reglement voorschrijft, aan de gemeenteraad voordragen om tot ereburger van de stad Menen te worden erkend zodat het hoogste bestuursorgaan van de stad Menen deze uiterst verdienstelijke Menenaar op de enige juiste en gepaste manier kan huldigen?

Schepen Vandecasteele vindt dit een terechte vraag en in naam van de stad wenst hij Wannes nogmaals proficiat met zijn uitzonderlijke prestatie. Hij verontschuldigt zich voor het feit dat er niet geantwoord werd op de mail. Men schoot wel direct in actie en wat echter niet belette dat de mail die om 17.40 uur binnengekomen was, door de burgemeester 12 minuten later aan de dienst Communicatie werd overgemaakt voor verdere actie. De dienst Communicatie heeft op zondag 13 maart 2022 een Facebookpost opgemaakt (Youtube-filmpje) met felicitaties (bereik: 5.700 mensen) en op vrijdag 25 maart 2022 was er de opname van het Youtube-filmpje + bijschrift/duiding in de wekelijkse nieuwsbrief 'Nieuws op vrijdag' (1.350 abonnees). Op zaterdag 26 maart 2022 was er nog een Facebookpost (foto) met de ontvangst stadhuis (bereik: 8.500 mensen). Op deze ontvangst was de

dichte familie van Wannes uitgenodigd, samen met een paar mensen van de Vaste Vuist. Op maandag 28 maart 2022 was er de vermelding (foto + korte duiding) in de Leiedraad van april 2022 (17.000 exemplaren: grotendeels huis-aan-huis bedeed). Het is duidelijk dat dit een grote prestatie betrof. Het zit zo dat de gemeenteraad steeds wordt uitgenodigd op huldigingsplechtigheden via de dienst evenementen. Officiële ontvangsten op het stadhuis zijn (al jaren) in beperkte kring georganiseerd : schepencollege + dichte omgeving. Wat betreft het ereburgerschap is het zo dat de prestaties van Wannes zeer straf zijn en gelet op het feit dat Wannes 15 jaar en nog jong is, staat hij nog aan het begin van zijn carrière. De schepen gelooft dat hij nog straffe prestaties zal leveren. Gelet op zijn leeftijd en hij bedoelt daar niks mee zit het zo dat het schepencollege Wannes echter niet zal voordragen als ereburger. **Raadslid Mingels** bedankt voor de verontschuldiging en wil dieper ingaan op het ereburgerschap. Hij merkt op dat Wannes twee keer goud won, een keer zilver en een keer brons tijdens het WK Acrobatische Gymnastiek voor mannenteams. Dit is voor alle duidelijkheid geen competitie voor juniors of een ander jongerenklassement op wereldniveau maar wel degelijk het allerhoogste niveau dat een acrobatische gymnast – een senior – kan bereiken. Hij wil alle leden van deze raad erop wijzen dat we in Menen doorheen de jaren verschillende ereburgers hebben benoemd. Met alle respect voor alle mensen die deze titel ooit hebben gekregen en hun ontegensprekelijke verdiensten, moet ik aangeven dat er weinig namen in het lijstje voorkomen die binnen hun genre, specialiteit of sector tot de absolute wereldtop behoren. Eigenlijk kwam Frederik van Lierde op 12 oktober 2013 met de overwinning van de Iron Man in Hawaï nog het dichtst in de buurt. Maar wie het triatlon ook maar een klein beetje volgt weet dat het wereldkampioenschap triathlon niet gelijk valt met die ene, weliswaar tot de verbeelding sprekende, wedstrijd in Hawaï. Wat de leeftijd van Wannes betreft... In bepaalde sporttakken of disciplines is het niet zo vreemd dat de hoogst haalbare titel in handen valt van heel jonge mensen. Er zijn verschillende illustere namen die het hem voordeden. Voor de iets ouderen onder ons, laat ik graag de naam *Nadia Comăneci* vallen. Zij haalde tijdens de Olympische Spelen van 1976 goud met de absolute score van 10 punten. Ze was toen 15. Voor de iets jongeren onder ons... de gevierde Amerikaanse gymnaste Simone Biles was net geteld 16 jaar toen ze voor het eerst in het seniorenteam van de VS werd opgenomen en datzelfde jaar twee wereldtitels won. Die kleine opsomming toont nog maar eens aan over welke onwaarschijnlijke sportman en sportieve prestatie we hier vandaag feitelijk spreken. Wie Wannes' sportieve carrière enigszins heeft gevolgd, weet trouwens dat hij ook topprestaties heeft geleverd in de jeugdcategorieën – zie maar naar zijn sportieve CV op de website Gymfed.be - maar daar ging het voor alle duidelijkheid deze keer in Bakoe niet over. Wannes stond als 14-jarige zijn mannetje in een finale waar zijn jonge leeftijd duidelijk niet als argument werd ingeroepen om hem te weren. Dat Belgisch team dat, naast Wannes, bestaat uit Simon De Wever (21 jaar), Jonas Raus (21 jaar) en Viktor Vermeire (18 jaar), is een echt seniorenteam. Het WK voor senioren in Bakoe was een competitie voor seniorenteams. Dat Wannes Vlaeminck, tijdens zijn prestatie die hemzelf en zijn team op 12 maart laatstleden goud opleverde, door internationale kenners en commentatoren geprezen omwille van de manier waarop hij onder immense druk die aartsmoeilijke oefeningen afwerkte en zijn team naar winst leidde, wijst er op dat Wannes niet alleen een onmisbare schakel is binnen zijn ploeg maar ook een sleutelrol vervult met betrekking tot het succes van zijn ploeg. Hier moet men zich dus de vraag stellen of we de titel wereldburger toekennen op basis van prestatie en of we die op basis van de feitelijke leeftijd van een wereldkampioen kunnen weigeren. Ik geef u graag mee dat in het betreffend reglement nergens sprake is van een minimum leeftijd. Dat zou te maken kunnen hebben met het gegeven dat discriminatie op die basis eigenlijk bij wet verboden is. Men zou het argument dat Wannes geen goud heeft gehaald op de Olympische Spelen kunnen aanvoeren maar dat houdt opnieuw geen steek gezien ik me niet kan herinneren dat andere topsporters, die ereburger van Menen zijn geworden, daarvoor olympisch goud moesten kunnen voor leggen. De discipline Acrobatische Gymnastiek is trouwens niet opgenomen in de kalender van de Spelen. Maar dat is voor alle duidelijkheid ook niet het geval voor veldrijden of cyclocross. Stel u eens voor dat illustere wereldkampioenen veldrijden zoals Sven Neys (Tremelo) en Niels Albert (Tremelo) of Wout van Aert Menenaars zouden zijn geweest. Hoe lang zou het hebben geduurd eer ze als ereburger van deze stad zouden zijn gehuldigd? Zou het feit dat ze zich omwille van rigide afspraken binnen het Olympisch Internationaal Comité nooit 'olympisch kampioen veldrijden' zullen kunnen noemen, meespelen in de lokale discussie om hen al dan niet voor te dragen als ereburger? Op basis van al die argumenten herhaal ik mijn vraag of dit College van Burgemeester en Schepenen de Menense bereid is om Wannes Vlaeminck, wereldkampioen en veelvuldige medaillewinnaar van het WK Acrogym 2022 in Bakoe, zoals het artikel 2 van het betreffende reglement voorschrijft, aan de gemeenteraad voor te dragen tot ereburger van de stad Menen? **Schepenen**

Vandecasteele stelt dat het hier niet gaat om de leeftijd. Wannes staat aan het begin van zijn prille carrière en hij vertrouwt erop dat hij verder zijn best zal blijven doen. Voor de ereburgers gaat het evenzeer over mensen met een lange carrière. **De Voorzitter** sluit het onderwerp af na woord en wederwoord en besluit dat de gemeenteraad best kijkt op 16 juli 2022 naar de World Games, omdat er op die dag interessante dingen zullen plaatsvinden.

6. Vraag ivm zwerfvuil in Menen... hoe zit het met de actieve bestrijding ervan?

De voorbije weken liep de Grote Lenteschoonmaak, een jaarlijks initiatief dat de stad moet bevrijden van zwerfvuil. Groen Menen heeft zoals elk jaar aan die actie deelgenomen en heeft naar jaarlijkse gewoonte de Processiestraat en de Groenestraat opgeruimd. Dat leverde zoals elk jaar trouwens een tegelijk spectaculair en inriest resultaat op. We wensen van de gelegenheid gebruik te maken om iedereen die met de Grote Lenteschoonmaak in Menen heeft geholpen te feliciteren en te bedanken voor hun engagement. Verleden jaar heeft onze fractie naar aanleiding van de Grote Lenteschoonmaak het stadsbestuur opgeroepen om doorheen het jaar meer aandacht te hebben voor de landelijke wegen. Tijdens onze opkuisactie stelden we opnieuw vast dat die aandacht er feitelijk niet is. Dit terwijl die wegen zeer frequent gebruikt worden door automobilisten, fietsers en voetgangers en ontegensprekelijk zeer bepalend zijn voor het aanzicht van onze stad. We blijven op dat vlak – net als verleden jaar trouwens – met een wrang gevoel zitten. Dat wrang gevoel zien we ook bij inwoners die zich al verschillende jaren als “mooimaker” inzetten en geen enkele verbetering op het terrein zien. We zien het ook bij de medewerkers van de stad... dat zijn betaalde krachten die dagelijks zwerfvuil en sluikstorten opruimen en de zaak absoluut niet rond krijgen. Daarom herhalen we vandaag onze vraag van verleden jaar opnieuw. We weten immers dat, indien er onvoldoende wordt opgetreden, we volgend jaar weer minstens evenveel zwerfvuil uit die grachten langs die landelijke wegen zullen mogen vissen. Ik wil daarom graag van deze coalitie vernemen op welke manier zij het zwerfvuil en vooral de vervuilers actief bestrijdt? En hoeveel boetes er effectief zijn uitgedeeld voor sluikstorten of het achteloos achterlaten van vuilnis het voorbije jaar?

Schepen Roose bedankt het raadslid voor zijn inspanningen en bedankt evenzeer de 450 mensen en Mooimakers die werden gemobiliseerd voor deze grote Lenteschoonmaak en de doelstelling om een nette stad te hebben wordt door veel inwoners gedragen. Namens Team 8930 wenst hij iedereen en de Groene Ridders te bedanken en met deze mensen wordt het tij gekeerd. Er is verbetering waarneembaar, maar er is nog een lange weg af te leggen en er wordt ingezet op de netheidsbarometer om te weten waar de stad staat. Er wordt ook werk gemaakt van de sensibilisering door actieve medewerking aan de werking van de Mooimakers en andere acties zoals de Grote Lenteschoonmaak, World CleanUp Day, week van de handhaving in samenwerking met de politie en de gemeenschapswachten. De stad heeft nog andere initiatieven genomen. Er zijn meer vaststellers actief dan vorig jaar onder andere door de inzet van de handhavers van OVAM. Voor 2021 zijn er 102 GAS-boetes opgelegd voor sluikstort en/of zwerfvuil en er werden 2425 meldingen gedaan rond zwerfvuil. Het beheer van de grachten in landelijke gebieden is moeilijker omdat de betrapting op heterdaad minder evident. Omwille van de privacy kunnen de sluikstorters niet aan de schandpaal genageld worden. Er werd vorige week nog een hardleerse sluikstorter gevat in de Larstraat door een goede samenwerking tussen bewoners en de milieupolitie. Het sluikstorten aan de glasbollen in Menen is gedaald en is ook op hetzelfde niveau gekomen als de andere gemeenten van Mirom Menen. Met de vennoten in Mirom Menen werd een subsidievraag gelanceerd voor de aankoop van 2 mobiele camera's om los van de glasbollen sluikstort tegen te gaan en zo wordt werk gemaakt van een netter Menen.

Raadslid Mingels dankt voor het omstandig antwoord. Hij is blij dat er 102 GAS-boetes werden uitgeschreven en het aantal van 2425 meldingen is ook niet niks. Hij weet ook wel dat heel mensen niet meer de moeite doen om zwerfvuil te melden. Hij verwijt het bestuur ook niks, want het probleem is zo universeel in Vlaanderen. Men kan zien dat men Vlaanderen binnenkomt, als men van Nederland Vlaanderen binnenrijdt. Er zullen nog verdere stappen ondernomen moeten worden. Hij wenst wel de aandacht te vestigen op de landelijke wegen. Hij denkt dan aan de Groenestraat waar de Groen-fractie ieder jaar die straat gaat opruimen. Dit wordt een gimmick. Elk jaar stelt hij vast dat hij enige is die deze straat zo grondig helpt opruimen en de meeste mensen die dan meehelpen, zijn ook Mooimakers. De omgeving van de Veldstraat is ook zo'n stort en op bepaalde momenten kan men die straat niet meer herkennen omdat het een stort is. Men zou daar toch een paar weken de focus moeten op leggen. Hij hoopt dat de stad daar de tijd voor vindt. Waar men Menen binnenkomt, moeten de sluikstorters

aangepakt worden. Hij deelt de mening dat Menen in het algemeen een keerpunt genomen heeft, zeker in de binnenstad is verbetering zichtbaar, maar hij stelt ook voor om te kijken naar de landelijke wegen, waar het nu al de spuigaten uitloopt. **Schepen Roose** ziet dat de inspanningen zich vertalen in een hogere netheidsbarometer die van 76,8% in 2018 gaat naar 83,2% in 2020. De stad is op de goede weg en er worden stappen vooruit gezet en de inspanningen moeten inderdaad gespreid worden met een verhoging van de pakkans zodat men met zijn allen vooruitgaat naar een nettere stad.

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

7. Vraag ivm zebrapad in de Dronckaertstraat te Lauwe thv de hondenschool.

In de Dronckaertstraat in Lauwe, ter hoogte van de hondenschool, is een welgekomen zebrapad aangebracht. Enkel de uitvoering is niet zo ideaal. Het zebrapad stopt recht voor de haag, naast de inrit van de hondenschool. Langs deze kant loopt er geen voetpad, tot over de terreinen van de voetbalploeg. Was er geen mogelijkheid om het zebrapad enkele meters op te schuiven, voorbij de inrit, richting het centrum van Lauwe? Vanaf daar begint het voetpad opnieuw en versmalt de weg er ook een stuk.

Schepen Roose antwoordt dat de ligging van het zebrapad correct is zoals doorgegeven aan de aannemer wegmarkeringen, maar diende breder uitgevoerd te worden dan in de huidige situatie het geval is. Wanneer de aannemer werken uitvoert in Menen bij een volgende ronde, zal een aanpassing doorgevoerd worden

8. Vraag ivm voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een beperking aan de Bramier te Lauwe.

Aan de Bramier in Lauwe zijn de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een beperking reeds aangelegd. In tegenstelling tot de "gewone" parkeerplaatsen, zijn deze wel in beton en niet in kiezelsteentjes, wat een mooie meerwaarde is. Aan het einde van de Bramier is een trappenconstructie, met een pad dat uitkomt in de Dronckaertstraat tussen huisnummer 426 en 428. Dit pad is echter (nog) niet toegankelijk, omdat de omheining van de tuin van huisnr. 428 tot tegen de trappenconstructie komt. Zal het mogelijk zijn om dit pad in te toekomst in gebruik te nemen, zodat men vanaf daar toedien krijgt tot de Bramier?

Schepen Roose antwoordt dat de trappenconstructie aan site Bramier aangelegd werd door Leiedal, maar is voorlopig nog niet toegankelijk, dit omwille van het feit dat ter hoogte van de afsluiting met de buur nog een afwerking dient te gebeuren. Van zodra dit gebeurd is, wordt de trappenpartij opengesteld

Mondelinge vraag van raadslid Vandamme

9. Vraag ivm het standpunt tweerichtingsfietspad in de Lauwbergstraat.

Op verschillende plaatsen in de stad hebben we tweerichtingsfietspaden. Het tweerichtingsfietspad in de Lauwbergstraat maakt deel uit van mijn dagelijks traject. Meerdere keren per week moet ik de rijweg op om tegenliggende fietsers te kruisen, een onveilige situatie. Bovendien versmalt het fietspad nog ter hoogte van de tunnel onder de spoorweg. Zone 30 zal onvoldoende oplossing zijn, bovendien die van Lauwe komt moet de weg delen met tegenliggende fietsers en tegenliggende auto's. Bovendien is het tweerichtingsfietspad niet correct aangeduid. Mogelijke oplossingen: brede fietssuggestiestroken, fietsstraat, fietspad aan beide kanten van de weg. Graag vernemen we het standpunt van het schepencollege.

Schepen Roose antwoordt dat verwezen kan worden naar het goedgekeurde mobiliteitsplan met de maatregel van een uitgebreide zone 30. De Lauwbergstraat wordt aangepast zodat voor voertuigen waarbij de doorgang van de tunnel geknipt wordt voor (vracht)wagens. Fietsers hebben weliswaar wel nog volledige doorgang. Daarnaast wordt de volledige Lauwbergstraat voorzien met een snelheidsregime van 30km/u. Doel is om in participatie met de bewoners te voorzien in geschrante parkeervakken en over de ganse lengte van de straat gemengd verkeer waarbij het dubbelrichtingsfietspad zal verdwijnen. Er wordt ook een test gedaan rond het wegnemen van het gemotoriseerd verkeer rond de spoorwegtunnel. Een van de redenen waarom voor die oplossing gekozen wordt, heeft te maken met het verhogen van de verkeersveiligheid rond het kruispunt aan de Sjamajee. Aan de ene kant van het kruispunt lag de gemiddelde snelheid 10 km/uur hoger dan aan de andere kant. **Raadslid Vandamme** hoort hier dat er een oplossing komt voor de Lauwbergstraat, maar ook in de Dronckaertstraat, de Wervikstraat en de Aalbeeksesteenweg zijn er nog

tweerichtingsfietspaden waar de fietsers op de rijweg moeten rijden bij kruisend verkeer en waar dezelfde gevaren zich stellen. **Schepen Roose** stelt dat hij één voor één de projecten uit het mobiliteitsplan aan het aanpakken is.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad
Mondelinge vragen van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm fietspad Bruggestraat

2. Vraag ivm voetpaden Tuinwijk

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert.

3. Vraag ivm tijdelijke opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen

Mondelinge vragen van raadslid Mingels.

4. Vraag ivm # plekvrij in Menen

5. Vaag naar gepaste huldiging van een wereldkampioen

6. Vraag ivm zwerfvuil in Menen... hoe zit het met de actieve bestrijding ervan?

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

7. Vraag ivm zebrapad in de Dronckaertstraat te Lauwe thv de hondenschool.

8. Vraag ivm voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een beperking aan de Bramier te Lauwe.

Mondelinge vraag van raadslid Vandamme

9. Vraag ivm het standpunt naar het tweerichtingsfietspad in de Lauwbergstraat.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck