

zitting van woensdag 6 september 2023 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

Heidi Gesquière, Vervangend Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Sylvianne Scherpereel, Oceân Vanderhisplie, Mattias Eeckhout, Toon Demyttenaere, Raadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19u01.

De gemeenteraad houdt een minuut stilte naar aanleiding van het overlijden van de heer Jacques Dejonghe, gewezen raadslid en schepen van de stad Menen. Hij wordt aanstaande vrijdag begraven.

Na afhandeling van de mondelinge vragen verklaart de voorzitter van de gemeenteraad de zitting gesloten om 20u33.

OPENBAAR

1. GR/2023/118 | Ontslag van een gemeenteraadslid en vervanging door de eerste opvolger.
Betreft: Karolien Poot

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Dorianne De Wiest, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40-41

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, art. 6§3, 10, 13, 14, 15

Feiten, context en argumentatie

Met schrijven dd. 12 augustus 2023 biedt mevrouw Karolien Poot haar ontslag aan als gemeenteraadslid.

Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt.

Het lid van de gemeenteraad blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid.

Het gemeenteraadslid dat ontslag genomen heeft, wordt vervangen door haar opvolger, zijnde de heer Jan Verbrugge die wordt aangewezen overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.

De geloofsbrieven worden onderzocht overeenkomstig artikel 6, § 3. De vervanger legt de eed af in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

De geloofsbrieven omvatten volgende stukken:

- Een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister
- Een recent uittreksel uit het strafregister
- Een verklaring op eer dat men zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid

Er zijn vier voorwaarden om verkiesbaar te zijn als gemeenteraadslid:

- 1) De Belgische nationaliteit bezitten of onderdaan zijn van een andere lidstaat van de EU
- 2) De volle leeftijd van 18 jaar bereikt hebben
- 3) Ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeente
- 4) Niet ontzet zijn van de uitoefening van het kiesrecht (dus als kiezer) of van het recht te worden verkozen (dus als kandidaat)

Onverenigbaarheden:

Bloedverwanten tot en met de tweede graad, aanverwanten in de eerste graad of echtgenoten kunnen niet samen in de gemeenteraad van een zelfde gemeente zitten. Het Decreet Lokaal Bestuur stelt personen met wettelijk samenlevingscontract gelijk met echtgenoten.

Naast bepaalde familieleden kunnen de volgende personen geen deel uitmaken van de gemeenteraad:

- ☐ de provinciegouverneurs, de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de hoge ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen als de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;
- ☐ de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Grondwettelijk Hof;
- ☐ de leden van het operationeel kader; de leden van het administratief of logistiek kader van politiezone waar de gemeente toe behoort;
- ☐ de personeelsleden van de gemeente in kwestie of van het OCMW dat die gemeente bedient of van de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente;
- ☐ de leden van een districtsraad;
- ☐ de personen die in een lokale decentrale overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een mandaat uitoefenen dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, voorzitter van de gemeenteraad, schepen of burgemeester;
- ☐ de bloedverwanten tot en met de tweede graad, de aanverwanten in de eerste graad of de echtgenoten in de gemeenteraad van dezelfde gemeente.
- ☐ Naast de onverenigbaarheden in het Decreet Lokaal Bestuur verbieden ook andere wetten dat bepaalde personen, omwille van hun functie, een mandaat in de gemeenteraad opnemen (zoals bijv. art. 127 van de wet op de geïntegreerde politie)

Na het onderzoek van de geloofsbrieven wordt de heer Jan Verbrugge opgeroepen om de eed af te leggen in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Deze luidt als volgt: ***“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”***

Door deze eedaflegging is het opvolgend raadslid ook van rechtswege OCMW-raadslid.

Tussenkomen

De Voorzitter houdt eraan om mevrouw Poot te danken voor haar inzet als gemeenteraadslid. Hij is er zich ook van bewust dat het moeilijk kan zijn om een uitvoerend mandaat of een ander engagement te combineren met het gezin. **Raadslid Bonte-Vanraes** sluit zich hierbij aan.

Besluit

Artikel 1:

- De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van raadslid Karolien Poot
- De gemeenteraad gaat over tot de installatie van de opvolger

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de geloofsbrieven van de heer Jan Verbrugge, eerstvolgende plaatsvervanger, goed en laat hem toe tot de eedaflegging. De eed luidt als volgt: **"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen"**.

Door deze eedaflegging is het opvolgend raadslid ook van rechtswege OCMW-raadslid.

Artikel 3: Na onderzoek van de geloofsbrieven wordt akte genomen van deze eedaflegging en wordt vastgesteld dat de heer Jan Verbrugge als gemeenteraadslid geïnstalleerd is.

2. GR/2023/103 | Beslissing tot opzeg samenwerkingsovereenkomst inzake gemeentelijke administratieve sancties.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Dorianne De Wiest, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in bijzonder artikel 2 en artikel 40-41;

Juridische grond

- ☐ Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- ☐ Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- ☐ Beslissing van de gemeenteraad van 04 maart 2020 tot goedkeuring van de hernieuwde samenwerkingsovereenkomst GAS tussen stad Kortrijk en stad Menen;
- ☐ Samenwerkingsovereenkomst dd. 04 maart 2020 tussen stad Kortrijk en stad Menen inzake gemeentelijke administratieve sancties;
- ☐ beslissing college van burgemeester en schepenen dd. 01.06.2022 tot gedeeltelijke opzegging van de samenwerkingsovereenkomst inzake gemeentelijke administratieve sancties met de stad Kortrijk voor wat betreft GAS-4 (inbreuken stilstaan en parkeren), en goedkeuring hernieuwde tarieven voor GAS 1-2-3;
- ☐ gemeenteraadsbeslissing dd. 07.09.2022 tot aanstelling (eigen) sanctionerende ambtenaren, en navolgende gemeenteraadsbeslissing dd. 01.03.2023 tot uitbreiding van hun bevoegdheden;
- ☐ Meerjarenplan 2020-2025 van de Stad Menen, zoals goedgekeurd *in gemeenteraadszitting van 16.12.2021, in bijzonder beleidsdoelstelling (BD1) - Menen , veilige stad- Actieplan AP0101 Samenwerking met partners tussen preventie en repressie Actie A010103 (Prioritair) Wij zetten in op een intensievere handhaving van kleine overtredingen met een eigen sanctionerend ambtenaar.*

Feiten, context en argumentatie

Sinds de invoering van gemeentelijke administratieve sancties in 2012 doet de stad Menen beroep op het GAS-team van de stad Kortrijk voor de afhandeling van dossiers die aanleiding kunnen geven tot een gemeentelijke administratieve sanctie.

Hiertoe werd in 2012 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de stad Kortrijk. Deze samenwerkingsovereenkomst werd in 2020 hernieuwd, n.a.v. de invoering van GAS-4 dossiers; Een laatste wijziging werd goedgekeurd in 2022, n.a.v. de verhoging van de tarieven voor dossierkosten.

Sinds 01.12.2021 worden in Menen ook de inbreuken op stilstaan en parkeren gesanctioneerd met een GAS-boete. Deze GAS-boetes voor inbreuken GAS-4 (stilstaan en parkeren) werden voor wat betreft

2022 nog opgelegd door de sanctionerend ambtenaar van de stad Kortrijk (tegen een vast forfaitair tarief van € 30,00 per dossier).

Vanaf 01.01.2023 werd de samenwerkingsovereenkomst met Kortrijk inzake GAS gedeeltelijk beëindigd bij beslissing college van burgemeester en schepenen dd. 01.06.2022, enkel wat betreft de afhandeling van GAS4-inbreuken op stilstaan en parkeren; de gemeenteraad bevestigde dit bij beslissing van 5 oktober 2022;

Sinds 01.01.2023 worden door de stad Menen ook inbreuken op het verplichte conformiteitsattest voor huurwoningen via een GAS-boete gesanctioneerd.

Sinds 2023 worden enkel nog de GAS-123 boetes (inzake overlast en gemengde inbreuken) door het GAS-team van de stad Kortrijk opgevolgd (aan kostprijs van € 130,00/dossier en € 87,00 dossierkost alsnog bij sepot). Eveneens blijven de bemiddelingsdossiers via de bemiddelingsambtenaar van de stad Kortrijk verlopen. (bemiddelingsovereenkomst tussen stad Menen en stad Kortrijk goedgekeurd in gemeenteraad van 11 december 2012).

Gezien intussen een eigen (sanctionerend) GAS-team is kunnen uitgebouwd worden binnen de administratie van de stad Menen, alsook omdat de volledige facturatie en de betalingsopvolging reeds bij de stad Menen wordt opgevolgd, is het aangewezen om ook de opvolging van gemeentelijke administratieve sancties GAS-1-2-3 (overlast en gemengde inbreuken) autonoom op te volgen binnen de eigen diensten;

Het GAS-team Menen maakt deel uit van de juridische dienst en werkt in zeer nauwe samenwerking met de veiligheidscoördinator binnen de dienst Veiligheid en Samenleven, inzake Bestuurlijke aanpak. Gemeentelijke administratieve sancties zijn onderdeel van de ruimere bestuurlijke aanpak in handhaving.

Actueel betreft dit jaarlijks de behandeling van ruim 400 dossiers GAS- 1-2-3, naast de behandeling van een duizendtal GAS-4-dossiers en de opvolging van GAS-conformiteit;

Het GAS-team Menen omvat actueel 1 FTE sanctionerend ambtenaar en 1 FTE administratieve ondersteuning (gespreid over 2 personen in de juridische dienst). De diensthoofden Juridische dienst en Dienst Veiligheid en Samenleven zijn eveneens Sanctionerend Ambtenaar, dit in functie van de continuïteit van de handhaving binnen GAS. Ook is de financiële dienst betrokken bij de betalingsopvolging en de procedures gedwongen invordering van GAS-boetes. De opvolging van GAS 1-2-3 blijft op heden een uitermate arbeidsintensieve aanpak met hoge werklast en vraagt een sterke administratieve opvolging, waar op termijn een meer geautomatiseerde verwerking wordt onderzocht.

Door de opvolging van alle GAS-dossiers in Menen door een eigen administratief sanctieteam, kan sneller in gespeeld worden op beleidsnoden en kan dit de doorlooptijd van een GAS-dossier mogelijk inkorten, weliswaar rekening houdend met de wettelijke termijnen. Ook de dossierkosten kunnen sterk minderen, waardoor de budgetten die worden voorzien in exploitatie-uitgaven op budget 2024 - (AR 6494000 (toegestane werkingssubsidies aan andere overheidsinstellingen) BI 048000 (Bestuurlijke preventie)) kunnen dalen. Dit dient evenwel genuanceerd, gezien dit financieel voordeel wordt gecompenseerd door de inzet van een bijkomend administratief medewerker en op termijn mogelijk ook extra softwarekosten nodig zullen zijn. Het 'inhouse' organiseren van een volledige dienst gemeentelijke administratieve sancties vergt intern ook een afdelingoverschrijdende organisatie, in nauwe samenwerking ook met specifieke diensten (vb. mobiliteit, veiligheid, huisvesting ..) wat evenwel het ruimere beleid inzake bestuurlijke aanpak en het handhavingsbeleid algemeen ook kan versterken.

De opzeg van deze overeenkomst met Kortrijk dient te gebeuren uiterlijk voor 30 september 2023, om te kunnen ingaan per 01.01.2024, volgende werkingsjaar; teneinde de continuïteit te verzekeren, dienen goede afspraken gemaakt te worden tussen de diensten van beide besturen in het kader van de overdracht;

De bemiddelingsdossiers blijven via de bemiddelingsambtenaar van de stad Kortrijk verlopen, volgens de afspraken opgenomen in de bemiddelingsovereenkomst tussen stad Menen en stad Kortrijk zoals goedgekeurd in gemeenteraad van 11 december 2012). Hierdoor blijft er een verdere continuïteit in behandeling en uitwerking van bemiddeling binnen het ruimere werkingsgebied van het gerechtelijk arrondissement Kortrijk (ook andere gemeenten werken immers voor bemiddelingstrajecten samen met de stad Kortrijk);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 05 juli 2023;

Gelet op de brief dd. 06.07.2023 hierover ter kennisgeving aan het stadsbestuur van Kortrijk en aan de dienst GAS in Kortrijk, zodat zij zich hierop tijdig kunnen organiseren binnen hun werking;

Tussenkomsten

De Burgemeester verduidelijkt dat vanaf 1 januari 2024 de behandeling van het dossier van de gemeentelijke administratieve sancties (GAS 1-2 en 3) door de eigen sanctionerend ambtenaren van de stad Menen zal gebeuren. Hiertoe dient natuurlijk de samenwerkingsovereenkomst met de stad Kortrijk formeel te worden opgezegd. Het dossier werd overgemaakt voor formele beslissing na een eerdere principiële beslissing in het schepencollege van 5 juli 2023. De principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 5 juli laatstleden wordt hierbij bevestigd. De bemiddelingsdossiers blijven via de bemiddelingsambtenaar van de stad Kortrijk verlopen volgens de afspraken opgenomen in de bemiddelingsovereenkomst tussen de stad Menen en de stad Kortrijk, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 11 december 2012.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist formeel om de samenwerkingsovereenkomst met de stad Kortrijk inzake gemeentelijke administratieve sancties en een gemeenschappelijk sanctionerend ambtenaar stop te zetten, met ingang van 01.01.2024. De principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 5 juli 2023 wordt hierbij bevestigd.

Artikel 2: De bemiddelingsdossiers blijven via de bemiddelingsambtenaar van de stad Kortrijk verlopen, volgens de afspraken opgenomen in de bemiddelingsovereenkomst tussen stad Menen en stad Kortrijk zoals goedgekeurd in gemeenteraad van 11 december 2012.

3. GR/2023/111 | Patrimonium. Principebeslissing tot verkoop van eigendom gelegen Rijselstraat 24 te Menen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Dorianne De Wiest, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 2 en artikel 40-41;

Juridische grond

- ☐ Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- ☐ Codex Wonen en artikel 5.208 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- ☐ Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediens
- ☐ Gemeenteraadsbeslissing van 5 mei 2021 tot aankoop pand gelegen Rijselstraat 24 te 8930 Menen;
- ☐ Gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2021 houdende goedkeuring beleidsplan en Meerjarenplan 2020-2025 van de stad Menen, in het bijzonder
 - Beleidsdoelstelling BD 2 *Menen is een aantrekkelijke stad*
 - ☐ Actieplan AP0201 (prioritair) in samenwerking met De Vlaamse Waterweg realiseren wij de Leiewerken als motor voor stadsvernieuwing - Actie A020105 *Wij frissen de handelsas van de Grote Markt tot aan de Leie op*;
 - Beleidsdoelstelling BD3 *Menen is een nette en mobiele stad*

- Actieplan AP0301 (prioritair) *Wij maken werk van een proper, kwalitatief en goed onderhouden publieke ruimte* - Actie A030103 *Wij investeren in de beeldkwaliteit van onze stad;*
- Actieplan AP0302 (prioritair) *Wij maken werk van een leefbare, veilige en duurzame mobiliteit in Menen* - Actie A030203 *Wij bouwen een veilig, comfortabel en evenwichtig mobiliteitsnetwerk over heel Menen uit van onze stad;*
- *Beleidsdoelstelling BD9 Menen is een ondernemende grensstad*
 - Actieplan AP0901 (prioritair) *Wij maken werk van dynamische handelskernen in Menen, Lauwe, Rekkem* - Actie A090102 *Wij zoeken gericht naar investeerders en zetten Menen in de markt als investeringsplek;*

Feiten, context en argumentatie

Bij beslissing van de gemeenteraad van 5 mei 2021 heeft de stad het pand aangekocht, gelegen te Menen, Rijselstraat 24, kadastraal bekend 1e afdeling, sectie E, nr. 716/B/P0000. Het betreft hier een woonhuis met grond voor een totale oppervlakte van 64m² (voormalig handelspand).

De aankoopakte werd verleden op 9 juni 2021 voor het ambt van notaris Filip Logghe, met standplaats te Menen.

Het goed, dat was opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister sedert 2013, werd aangekocht door de stad op basis van haar voorkeepsrecht ingevolge de Vlaamse Codex Wonen. De aankoop gebeurde voor de prijs van € 45.000.

Conform artikel 5.208 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 wordt *“de woning of het perceel bestemd voor woningbouw dat is verworven door de uitoefening van het recht van voorkeeps conform boek 5, deel 6, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, (...) eventueel na werkzaamheden, aangewend met het oog op de verhuring als sociale woningen, op het verlenen van zakelijke rechten op sociale woningen of op het verlenen van zakelijke rechten op sociale kavels.”*

De aankoop door de stad is gedaan om reden van openbaar nut, en meer in het bijzonder voor de stadskernvernieuwing en de stadskernontwikkeling, ter verbetering en vernieuwing van de kwaliteit van de woonomgeving in de stad, rekening houdende met de sociale last.

Voor de aankoop werd een schattingsverslag afgeleverd door de Dienst Vastgoedtransacties op 17 maart 2021.

De stedenbouwkundige inlichtingen van de authentieke akte van 9 juni 2021 gelden nog steeds, er werden geen activiteiten uitgeoefend in het betrokken pand. Het stedenbouwkundig uittreksel werd hernieuwd op 09 augustus 2023;

Artikel 293 Decreet Lokaal Bestuur stelt dat *“Onroerende goederen van de gemeente (...) worden altijd vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie, behalve als er een motivering wordt gegeven voor een afwijking daarvan.”*

Daarnaast stelt de Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensdiensten dat er voor deze transactie een schattingsverslag dient voor te liggen, maximaal 2 jaar oud.

Door de projectontwikkelaar Invest Build – Future of Living, met maatschappelijke zetel te 8940 Geluwe, Wervikstraat 116, wordt een kwalitatief stedelijk ontwikkelingsproject beoogd dat betrekking heeft op de panden gelegen te Menen, Rijselstraat 16 – 28 en Kerkstraat zn. Het perceel gelegen Rijselstraat 24, eigendom van de stad, werd dus meegenomen in de omgevingsvergunningaanvraag, gezien de specifieke ligging binnen deze reeks van aaneensluitende panden.

Het betreft hier een kwalitatief stedelijk inbreidingsproject tot het bouwen van meergezinswoningen, winkels, een ondergrondse parking en 3 woningen.

Het project werd vergund door het college van burgemeester en schepenen op 8 maart 2023 (OMV 2022142319). Door de aanvrager is een zeer kwalitatief, stedelijk ontwikkelingsproject voorgesteld waarbij de huidige versleten en / of gesloopte panden worden vervangen door een kwalitatieve

nieuwbouw, inbegrepen een publieke doorsteekruimte (het “binnengebied”) van de Rijselstraat naar de Kerkstraat. Het pand gelegen Rijselstraat 24 maakt integraal, geïntegreerd en onlosmakelijk een deel uit van het nieuwe beoogde project.

Het te realiseren binnengebied zal voor de zachte weggebruiker tussen 6u en 22u doorwaadbaar blijven, met een afsluiting bevestigd aan de beide zijden van de doorgang bediend met automatische tijdsafstelling tot afsluiten;

Vanuit de projectontwikkelaar is aan de stad gevraagd om een economische ruil te doen die betrekking heeft op het pand gelegen Rijselstraat 24.

De beoogde “ruil” moet als volgt worden verstaan:

- (1) de projectontwikkelaar verwerft het woonhuis met grond, eigendom van de stad, gelegen in de Rijselstraat 24, kadastraal gelegen te Menen, 1^e afdeling, sectie E, nummer 716/B/P0000 (64m²) (op bijgevoegd plan, zone in rood);
- (2) de stad “verkrijgt” een publieke doorsteek, met een oppervlakte van 188,47 m², publiek toegankelijk minstens tussen 07u00. en 19u00 en minstens van maandag tot zaterdag, voor de zachte weggebruiker door het projectgebied van de Rijselstraat naar de Kerkstraat en omgekeerd (op bijgevoegd plan, zone in groen), onder de volgende modaliteiten:
 - de gronden blijven eigendom van het privaat project en kunnen worden opgenomen in de Vereniging voor medeëigenaars (VME);
 - er wordt op de betrokken zone een eeuwigdurende erfdienstbaarheid van publieke overgang op gelegd, ten voordele van het aangrenzende openbaar domein (het zgn. heersend erf) in de Kerkstraat en de Rijselstraat, waardoor de strook het statuut krijgt van “openbare weg”;
 - de aanleg, inrichting en uitrusting met kwalitatieve materialen en meubilair, gebeurt door de private ontwikkelaar, steeds in maximaal overleg met de bevoegde stedelijke diensten;
 - het onderhoud, het herstel, de vervanging en herinvesteringen gebeuren door de bewoners van het privaat project of de VME. Bij herhaaldelijk gebrek aan orde en hygiëne, kan de stad zelf onderhouds -en/ of reinigingswerken uitvoeren, evenwel na aanmaning en op kosten van de VME of de individuele eigenaars;
 - de stad kan steeds veiligheidsmaatregelen nemen binnen deze zone, binnen de grenzen van de zorgvuldigheid en redelijkheid eigen aan de principes van behoorlijk bestuur;
 - de zone kan, binnen de periode van 6 uur tot 22 uur zoals bepaald in de omgevingsvergunning, slechts worden afgesloten voor de publieke doorgang na voorafgaande, schriftelijke goedkeuring van de stad, ook in het geval van rampen, overlast, of bij herhaaldelijke klachten;
 - jaarlijks is er evaluatiemoment van het publiek gebruik, op initiatief van de VME en de stad, waarop de stad, zonder daartoe verplicht te zijn, kan instemmen met aanpassing van de publieke gebruiksmodaliteiten.
- (3) De ontwikkelaar stemt in met de realisatie van één sociale woning (die minstens voldoet aan de normen hiertoe opgelegd door VMSW) binnen de projectontwikkeling, bestemd voor de verkoop door de woonmaatschappij !Mpuls, die daartoe haar goedkeuring geeft.
!Mpuls verbindt er zich toe om de sociale woning aan te kopen en te verkopen als sociale wooneigenheid.
- (4) De gebouwen moeten winddicht zijn binnen de 3 jaar na aanvang van de werken (zie ook VCRO)
- (5) Volledige realisatie van de omgevingsvergunning (OMV 2022142319) en afwerking van de appartementen dient te gebeuren binnen de termijn van 4 jaar na het verlijden van de verkoopakte, uiterlijk 30 november 2027;

(6) Teneinde het bouwproject ter realisatie van dertien (13) woonentiteiten en vier (4) commerciële ruimtes effectief te laten realiseren en afwerken, wordt een dwangsom opgelegd van duizend euro (1.000,00 euro) per dag en per entiteit, indien, na het verstrijken van de termijn van dertig november 2027, niet minimaal acht (8) entiteiten volledig zijn afgewerkt en klaar voor de koopmarkt (waaronder zeker de sociale woongelegenheid). De nog niet afgewerkte entiteiten dienen minstens winddicht te zijn.

(7) De koper draagt de volledige kostprijs van de afbraakwerken aan het pand, en vrijwaart de stad Menen ingeval als gevolg van deze afbraakwerken schade zou ontstaan.

De afgeleverde omgevingsvergunning is inmiddels, na aanplakking, definitief geworden en de aanvrager – projectontwikkelaar heeft aangegeven in september 2023 de werken te willen voorbereiden en opstarten.

Gelet op de absolute unieke ligging van het betrokken, zeer kleine pand van de stad, is het absoluut onrealistisch noch technisch mogelijk voor de stad om het betrokken pand op een zelfde kwalitatieve wijze (en met dezelfde publieke randvoorwaarden) zelf te ontwikkelen zoals voorzien in het project.

Met de ruil worden de doelstellingen van de uitoefening van het voorkeepsrecht (zie de gemeenteraadsbeslissing dd. 5 mei 2021) verwezenlijkt, met name de sociale doelstelling van sociale huisvesting wordt gerealiseerd binnen het ruimere stadsontwikkelingsproject, waarvan dit perceel deel uitmaakt.

De beoogde ruil is, gelet op de aanzienlijke last van de publiek toegankelijke zone en de realisatie van een sociale woning, én gelet op zeer beperkte economische waarde van het te verkopen goed, dan ook economisch, strategisch en vanuit stedelijk ontwikkelingsoogpunt, zeker te verantwoorden. Gelet op de unieke eigendomspositie en de uitgelezen ontwikkelingskansen voor de stad, is derhalve geen nuttige marktbevraging mogelijk noch aangewezen.

Schattingsverslag met oog op ruil werd opmaakt op 01.08.2023 door vastgoedexpert W. Hollebeke uit Menen, erkend schatter VLABEL met erkenningsnummer 005195310502, naar aanleiding van deze verkoop door de stad van het pand. Het schattingsverslag stelt vast dat de venale waarde van het pand overeenstemt met de waardevermindering en de kosten die door de ontwikkelaar op zich worden genomen; Overwegende immers dat de ruil van grond bijna drie maal zoveel grondoppervlakte betreft die in het stadsvernieuwingsproject vrijgehouden wordt voor de aanleg van een publieke zachte doorsteek bij wijze van erfdiensbaarheid; eveneens wordt de sloopkost en risico integraal ten laste genomen van de projectontwikkelaar;

Gelet op het onderling voorafgaand overleg tussen de stad Menen en de projectontwikkelaar en de Huisvestingsmaatschappij !Mpuls;

Gelet op het aan de ruil voorafgaand engagement van de huisvestingsmaatschappij !Mpuls inzake de opvolging van de realisatie van de sociale doelstelling en om de verkoop van de sociale koopwoning op zich te nemen, zoals wordt voorgelegd ter zitting van de Raad van Bestuur van !Mpuls dd. 13 september 2023. Teneinde deze doelstelling te realiseren, komt !Mpuls ook mede tussen in de verkoopakte;

Overwegende dat alle kosten (inclusief leveringskosten) verbonden aan deze verkoop ten laste zijn van de private ontwikkelaar;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting 23 augustus 2023;

Tussenkomsten

Schepenen Vandenbulcke verwijst naar de aankoop door de stad Menen van het pand in de Rijselstraat 24 via het voorkeepsrecht voor 45.000 €. Dit pand was opgenomen in het gemeenschappelijk leegstandsregister en werd gekocht op basis van het voorkeepsrecht, om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder voor de stadskernvernieuwing. Door een projectontwikkelaar wordt een kwalitatief stedelijk ontwikkelingsproject beoogd dat betrekking heeft op de panden van de Rijselstraat 16 tot 28 en op een drietal panden in de Koningstraat, excuseer in de Kerkstraat. Het pand gelegen in de

Rijselstraat 24 lag midden in dit project en werd in de omgevingsaanvraag opgenomen gezien de specifieke reeks van aaneensluitende panden. Het betreft hier een kwalitatief stedelijk inbreidingsproject met in de Rijselstraat woningen, winkels, een ondergrondse parking en 3 woningen. Het te realiseren binnengebied zal voor de zachte weggebruiker tussen 6 en 22 uur doorwaadbaar blijven door een afsluiting bevestigd aan de beide zijden van de doorgang en automatisch bediend voor het afsluiten. De ontwikkelaar verwerft het woonhuis van de stad en de stad verwerft een publieke doorsteek. De doorsteek blijft eigendom van het privaat project en er wordt in de betrokken zone een eeuwigdurende erfdienstbaarheid van publieke overgang opgelegd. De aanleg, de inrichting en de uitrusting met alle kosten voor kwalitatieve materialen en meubilair gebeuren door de private ontwikkelaar. De binnenzone is doorwaadbaar in de periode van 6 tot 22 uur. De doorgang zou enkel kunnen worden afgesloten na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de stad. Jaarlijks komt er een evaluatiemoment van de publieke ruimte tussen de stad en de vereniging van mede-eigenaars. De ontwikkelaar staat in voor de realisatie van 1 sociale woning, omdat de stad haar voorkooprecht heeft uitgeoefend waarbij er altijd een sociale woning betrokken moet zijn in het project. De ontwikkelaar vraagt de stad om de kostprijs van de woning niet te betalen, maar dat hij alle kosten van het slopen op zich neemt op basis van een schattingsverslag dat bevestigt dat de kost voor het slopen verrekend wordt, samen met het beschikken over de doorwaadbare binnenruimte die ook voor een stuk een grotere oppervlakte heeft dan de woning, Rijselstraat 24. Hij vraagt de gemeenteraad de beslissing tot verkoop van het pand goed te keuren onder bezwarende titel bij wijze van ruil met de stad voor een publieke doorgang die in het privaat project blijft, maar eeuwigdurend bestaat. De aanleg en het onderhoud gebeurt door de ontwikkelaar en de stad kan steeds veiligheidsmaatregelen nemen. De zone moet kunnen afgesloten worden. De stad en de ontwikkelaar stemmen in met de realisatie van een sociale woongelegenheden. Dan zijn er nog een aantal voorwaarden met termijnen waarbinnen de werken moeten uitgevoerd zijn. Het is de bedoeling dat de ontwikkelaar onmiddellijk eigenaar wordt, zodat hij snel met de afbraak kan starten. **Raadslid Bonte-Vanraes** vindt dit een goede deal en ze er volledig akkoord mee. Het gaat zeker alvast één grote verbetering zijn die broodnodig is. Ze had nog een klein vraagje. Ze ziet dat er een sociale woning wordt gebouwd die ook verkocht zal worden. Ze dacht dat er een stop stond op het aantal sociale woningen in Menen. **Schepen Vandenbulcke** vermeldt dat het gaat om een nieuw te bouwen sociale koopwoning. De ontwikkelaar kan die woning niet zelf verkopen en daarom moet !Mpuls daar tussenkomen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist tot de verkoop van het pand, gelegen te Menen, Rijselstraat 24, kadastraal bekend 1e afdeling, sectie E, nr. 716/B/P0000, zijnde een woonhuis met grond voor een totale oppervlakte van 64m² aan de projectontwikkelaar Invest Build – Future of Living, met maatschappelijke zetel te 8940 Geluwe, Wervikstraat 116 .

Op bijgevoegd plan aangeduid in rood.

Artikel 2: De verkoop gebeurt onder bezwarende titel, bij wijze van ruil. Op bijgevoegd plan aangeduid in groen.

De gemeenteraad stemt in met de tegenprestatie in natura voor deze verkoop:

- de stad “verkrijgt” een publieke doorsteek , met een oppervlakte van 188,47 m², publiek toegankelijk minstens tussen 07u00. en 19u00 en minstens van maandag tot zaterdag, voor de zachte weggebruiker door het projectgebied van de Rijselstraat naar de Kerkstraat en omgekeerd (op bijgevoegd plan, zone in groen), onder de volgende modaliteiten:
 - de gronden blijven eigendom van het privaat project en kunnen worden opgenomen in de Vereniging voor medeëigenaars (VME);
 - er wordt op de betrokken zone een eeuwigdurende erfdienstbaarheid van publieke overgang op gelegd, ten voordele van het aangrenzende openbaar domein (het zgn. heersend erf) in de Kerkstraat en de Rijselstraat, waardoor de strook het statuut krijgt van “openbare weg”;

- de aanleg, inrichting en uitrusting met kwalitatieve materialen en meubilair, gebeurt door de private ontwikkelaar, steeds in maximaal overleg met de bevoegde stedelijke diensten;
 - het onderhoud, het herstel, de vervanging en herinvesteringen gebeuren door de bewoners van het privaat project of de VME. Bij herhaaldelijk gebrek aan orde en hygiëne, kan de stad zelf onderhouds -en of reinigingswerken uitvoeren, evenwel na aanmaning en op kosten van de VME of de individuele eigenaars;
 - de stad kan steeds veiligheidsmaatregelen nemen binnen deze zone, binnen de grenzen van de zorgvuldigheid en redelijkheid eigen aan de principes van behoorlijk bestuur;
 - de zone kan, binnen de periode van 6 uur tot 22 uur aangegeven in de omgevingsvergunning, slechts worden afgesloten voor de publieke doorgang na voorafgaande, schriftelijke goedkeuring van de stad, ook in het geval van rampen, overlast, of bij herhaaldelijke klachten;
 - jaarlijks is er evaluatiemoment van het publiek gebruik, op initiatief van de VME en de stad, waarop de stad, zonder daartoe verplicht te zijn, kan instemmen met aanpassing van de publieke gebruiksmodaliteiten.
- de ontwikkelaar stemt in met de realisatie van één sociale woongelegenhed (die minstens voldoet aan de normen hiertoe opgelegd door VMSW) binnen de projectontwikkeling, bestemd voor de verkoop door de woonmaatschappij !Mpuls, die hiertoe haar goedkeuring geeft. !Mpuls verbindt er zich toe om de sociale woning te verkopen als sociale woongelegenhed.
 - De gebouwen moeten winddicht zijn binnen de 3 jaar na aanvang van de werken (zie ook VCRO).
 - Volledige realisatie van de omgevingsvergunning en afwerking van de appartementen dient te gebeuren binnen de termijn van 4 jaar na het verlijden van de verkoopakte, uiterlijk 30 november 2027;
 - Teneinde het bouwproject ter realisatie van dertien (13) woonentiteiten en vier(4) commerciële ruimtes effectief te laten realiseren en afwerken, wordt een dwangsom opgelegd van duizend euro (1.000,00 euro) per dag en per entiteit, indien, na het verstrijken van de termijn van dertig november 2027 , niet minimaal acht (8) woonentiteiten volledig zijn afgewerkt en klaar voor de koopmarkt (waaronder zeker het sociaal appartement). De nog niet afgewerkte appartementen dienen minstens winddicht te zijn
 - De koper draagt de volledige kostprijs van de afbraakwerken aan het pand, en vrijwaart de stad Menen ingeval als gevolg van deze afbraakwerken schade zou ontstaan.

Artikel 3: De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen tot verdere uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: De gemeenteraad verleent de projectontwikkelaar met onmiddellijke ingang de goedkeuring om zich als eigenaar te gedragen van het verkochte goed. Alle kosten en risico naar aanleiding van de werken op de site en /of sloop van het pand zijn ten laste van de projectontwikkelaar, die de stad Menen hierin volledig vrijwaart.

Artikel 5: De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd tot ondertekening van de akte tot overdracht bij wijze van ruil onder voorwaarden, te verlijden door notariskantoor Logghe-Staessens uit Menen.

Artikel 6: Alle kosten (inclusief leveringskosten) verbonden aan deze verkoop ten laste zijn van de private ontwikkelaar.

4. GR/2023/126 | Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst i.k.v. opvolging Bomenplan.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art. 40-41

Juridische grond

- ☐ Vlaams Klimaatadaptatieplan 2030 - D/2022/3241/266 - 01.10.2022
- ☐ Beslissing Gemeenteraad dd. 18.11.2020 (ref. GR/2020/211) - Regionale ruimtelijke energiestrategie en het SECAP
- ☐ Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
- ☐ Beslissing Gemeenteraad dd. 10.11.2021 (ref. GR/2021/206) - Goedkeuring Samenwerkingsovereenkomst Bomenplan
- ☐ MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad

Feiten, context en argumentatie

In samenwerking met het Regionaal Landschap Leie & Schelde werd, in het kader van een PDPO-subsidieproject, een Bomenplan voor de stad ontwikkeld. Het Bomenplan werd goedgekeurd in het college van Burgemeester en Schepenen van 23/08/2023. In bijlage van dit agendapunt werden volgende documenten uit het Bomenplan toegevoegd:

- ☐ Projectnota
- ☐ Presentatie
- ☐ Bijlagen 1-13

Stad Menen gaat graag verder aan de slag met dit plan onder de vorm van een samenwerkingsovereenkomst met het Regionaal Landschap.

De overeenkomst geeft invulling aan de opvolging van het Bomenplan van Menen. De overeenkomst betekent een feitelijke samenwerking tussen de provincie, het RLLS en de stad, waarbij volgende output het opzet is:

1. Het actueel houden van inventaris en beheerplan;
2. Het correct definiëren en overnemen van beheerplanning voor het lopende jaar;
3. De activering van de kansenkaart, middels het overnemen van de meest concrete mogelijkheden voor nieuwe beplantingen voor verder onderzoek;
4. De terbeschikkingstelling van expertise rond bomen;
5. De uitvoer van de cyclische schouwing van bomen.
6. De organisatie van de campagne 'klimaatboom zoekt tuin' richting brede publiek onder de vorm van een infoavond voor burgers rond het nut van bomen in de tuin, inclusief de mogelijkheid om een klimaatboom voor de eigen tuin te bestellen met een maximum van 50 bomen.
7. De organisatie van de campagne 'airkoe', waarbij alle landbouwers op het grondgebied van de stad de mogelijkheid worden aangeboden om één of meerdere 'schaduwbomen' voor vee te laten aanplanten in hun weiden.

Deze samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2023 en eindigt op 31 december 2025. Stad Menen levert een financiële bijdrage van € 3.500/jaar + 50% van de kosten voor de campagnes (punt 6 / 7; jaarlijks vrij te bepalen of deze uitgevoerd worden). Verder levert de stad noodzakelijke ondersteuning zoals het aanleveren van beschikbare info en het ter beschikkingstellen van menskracht en infrastructuur ivm de campagnes.

Tussenkomsten

Schepen Roose verwijst naar de gemeenteraad van november 2021 waarin de goedkeuring gegeven werd om een bomenplan voor onze stad op te maken door het regionaal landschap Leie en Schelde en dit in het kader van een subsidieprogramma voor plattelandsontwikkeling. Menen was bij de eerste steden en gemeenten die hiervan gebruik konden maken. Het eindresultaat, het bomenplan werd goedgekeurd door het schepencollege. Dit project werd uitgebreid doorgenomen door het regionaal landschap samen met onze groendienst. Die oefening leverde heel wat nuttige informatie op over de bomen op ons grondgebied. Voor deze oefening en doorlichting werd door het beleid aangedrongen om dit ook met de diensten te bespreken. De vraag werd ook gesteld om dit geen eenmalige actie te laten wezen, maar dat de opgedane kennis en beschikbare expertise vanuit het regionaal landschap ook in de toekomst in onze stad ingezet zou kunnen worden. Dit is ook een belangrijke meerwaarde en vandaar dat deze avond de samenwerkingsovereenkomst wordt voorgelegd. Om die expertise te kunnen inbedden in onze werking werd een soort abonnement ter ondersteuning van onze diensten aangegaan. De overeenkomst die nu voorligt, houdt een samenwerking in tussen de provincie, het regionaal landschap en de stad, met de bedoeling om de inventaris van 5216 bomen actueel te houden. Daarnaast is er ook een beheersplan met behandelingen en het correct definiëren. De planning voor het volgende jaar en het lopende jaar worden geactiveerd. Een kaart met de meest concrete mogelijkheden voor nieuwe aanplantingen in onze stad wordt ook gerealiseerd. Het gaat ook vooral over de terbeschikkingstelling van expertise rond bomen voor onze diensten. De uitvoering van cyclische schouwingen van bomen en de organisatie van sensibiliseringsacties zoals "klimaat zoekt boom en tuin". De tweede sessie is voor deze maand reeds ingepland en volledig bezet. Er is een eventuele mogelijkheid om een airkoe campagne te voeren naar onze landbouwers op ons grondgebied. Deze overeenkomst start in 2023 en eindigt in 2025. Van de stad wordt een financiële bijdrage van € 3.500 per jaar gevraagd, plus de helft van de kosten van de ingeplande campagnes. Voor dit jaar is er een actie waar de stad noodzakelijk ondersteuning geeft en beschikbare mensen aanlevert in de organisatie van campagnes, Hij stelt voor om deze samenwerkingsovereenkomst goed te keuren. **Raadslid Mingels** vindt het een goede zaak dat dit vanavond voorligt en hij zal dit met de groene fractie goedkeuren. Hij is ook blij dat er een aantal documenten bijgevoegd zijn die een ruimer beeld geven van wat bomenbeleid zou kunnen zijn en dat in elk geval ruimer is dan het beleid dat tot nu toe gevoerd werd in de stad. Hij is al die jaren reeds pleitbezorger geweest van een bomenbeleid en vandaag gaat hij dit goedkeuren. Hij wil de collega's wijzen op het feit dat er een aantal zeer interessante stukken in het dossier zitten. Bomen vindt hij ook terug in het burgerlijk wetboek en er zijn nieuwe wetsbepalingen die toch serieus ingrijpen in een aantal zaken. Voor hem zijn die een beetje verregaand, maar daar moet men rekening mee houden, ook als overheid. Hij ziet wenkbrauwen fronsen, maar eigenlijk gaat het om een verstrenging van de wetgeving en de rechter heeft niet veel ruimte meer om ingrepen te doen. De belangrijkste zaken voor hem zijn het snoeien op vraag van burgers en het kandalaberan van bomen. Hij kan zich inbeelden dat er heel veel vragen komen van burgers om bomen te snoeien. Ook rond het kandalaberan van bomen heeft Menen een traditie om bomen te kandalaberan. Ieder seizoen wordt de schaar of laten we zeggen de snoeischaar in heel wat bomen gezet en dit op bomen die eigenlijk minder geschikt zijn om dat proces te verdragen en dit gebeurt al jaren. Hij is benieuwd wat deze beslissing zal bijdragen tot een nieuw beleid dat onze stad wil realiseren. Voor hem gaat het om een aanzienlijke verbetering van de kwaliteit van bomen door het verminderen van het kandalaberan. Het vraagt weinig inlevingsvermogen om te zien dat bomen die gekandalabeerd zijn, het veel lastiger krijgen in de klimaatomstandigheden. Het is een goede zaak dat er daar nu aandacht voor is met een beleid dat vervat zit in een ruimere visie. Hij is blij met wat nu voorligt en hij zal dit met heel veel enthousiasme ondersteunen. **Schepen Roose** weet dat er in het burgerlijk wetboek een verstrenging voorzien was en heel recent is dit teruggedraaid. Op dat vlak is het heel belangrijk om die nuancering te kennen. Was er geen wetgevend initiatief geweest, dan was er een aanval ingezet op straatbomen. Dit werd ook door de Vereniging voor Openbaar Groen samen met een aantal parlementairen aangekaart en dit initiatief heeft tot een succes geleid zodat die beperkingen teruggenomen werden zodat men terug op dat vlak veilig zat. Hij voelt dat heel wat collega's van andere stadsbesturen voor een stuk afgeremd hebben waar hij altijd geprobeerd heeft om rekening te houden met het initiatief steeds bomen terug te planten. Wat betreft het snoeien op vraag van inwoners zijn er inderdaad de richtlijnen en ook het beheersplan. Dat is ook de reden waarom dat vanavond deze samenwerkingsovereenkomst voorgelegd wordt. Dat is inderdaad een hulpmiddel voor onze diensten om het nog beter te doen. 78% van onze bomen zijn gezond en 4% zijn dus niet gezond. Hij weet dus wat de opdracht voor de stad is. Er moet gezorgd worden om niet te kijken naar de fouten van het

verleden, maar vooral om te kijken hoe we dat in de toekomst nog beter kunnen doen en hoe we onze mensen kunnen ondersteunen. Dat is goed bestuur dat kansen geeft aan de medewerkers om ons bomenpatrimonium nog beter te maken. Hoe harder hierop wordt ingezet, hoe betere resultaten er zullen zijn door de aanpassingen die gedaan worden. Op die manier zullen we onze bomen gaan vervangen en ook anders gaan snoeien. Door de ondersteuning die vanavond ter goedkeuring wordt voorgelegd, zullen we deze methodieken in de hand gaan krijgen. **Raadslid Mingels** vindt dat zijn tussenkomst niet zozeer een verwijt lanceert naar het verleden, wat hij in het verleden wel gedaan heeft. Hij wenst daar heel duidelijk over te zijn en het is niet als een steen naar het verleden bedoeld. Het is eerder bedoeld vanuit het gegeven dat het nu eenmaal zo is dat burgers de neiging hebben om naar de overheid te kijken en dit voorbeeld te volgen. Als de stad vanaf nu het goede voorbeeld gaat geven, dan rekent hij er ook op dat mensen een ander beeld gaan ontwikkelen van wat groen kan zijn, of het nu gaat om openbaar groen of om privaat groen. Men zal zelf wel genoeg voorbeelden kennen van mensen die in de private sfeer net hetzelfde doen als de stad, omdat ze ervan uitgaan dat de stad weet wat ze doet. Maar dit bezig zijn is niet altijd zo geweest en het is een heel positieve evolutie die hij van ganser harte wil ondersteunen en hij dankt het stadsbestuur daarvoor.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enige artikel: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst i.k.v. de opvolging van het Bomenplan als volgt goed:

Samenwerkingsovereenkomst in kader van de opvolging van het Bomenplan Menen.

tussen de partijen

Het provinciebestuur West-Vlaanderen, waarvoor optreden de heer Jurgen Vanlerberghe, gedeputeerde voor Milieu, Natuur en Landschappen en de heer Peter Norro, directeur, hierna genoemd 'de provincie'.

en

De vzw Regionaal Landschap Leie en Schelde, waarvoor optreden de heer Jurgen Vanlerberghe, voorzitter en de heer Stijn Vandamme, algemeen coördinator, hierna genoemd 'RLLS'

en

Het stadsbestuur van Menen, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie optreedt de heer Tom Vlaeminck, voorzitter en de heer Eric Algoet, algemeen directeur, hierna genoemd 'de stad Menen'

wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1 Algemeen

§1 historie

Gedurende de jaren '21-'23 liep een PDPO project onder de titel 'bomen plannen/beheren/planten'. Het project betekende een samenwerking tussen een aantal West-Vlaamse gemeenten en de provincie, waarbij de volgende output werd gegenereerd m.b.t. het gemeentelijke bomenpatrimonium:

- Een inventarisatie van het actuele publieke bomenbestand;
- Een analyse van het actuele bomenbestand op een aantal parameters;
- De identificatie van alle noodzakelijke dringende ingrepen aan het actuele publieke bomenbestand;
- De identificatie van een aantal mogelijke 'korte termijn projecten' binnen het actuele publieke bomenbestand;
- De opmaak van een beheerplan voor het actuele publieke bomenbestand;

- De opmaak van een 'kansenkaart' voor nieuwe beplantingen;
- De organisatie van een concreet beplantingsproject op openbaar domein;
- De organisatie van een campagne 'klimaatboom zoekt tuin';
- De organisatie van een campagne 'airkoe'.

§ 2 voorwerp/kader van de overeenkomst

Deze overeenkomst geeft invulling aan de opvolging van het Bomenplan van Menen.

Deze overeenkomst betekent een feitelijke samenwerking tussen de provincie, het RLLS en de stad, waarbij volgende output het opzet is :

1. Het actueel houden van inventaris en beheerplan;
2. Het correct definiëren en overmaken van beheerplanning voor het lopende jaar;
3. De activering van de kansenkaart, middels het overmaken van de meest concrete mogelijkheden voor nieuwe beplantingen voor verder onderzoek;
4. De terbeschikkingstelling van expertise rond bomen;
5. De uitvoer van de cyclische schouwing van bomen.
6. De organisatie van de campagne 'klimaatboom zoekt tuin' richting brede publiek onder de vorm van een infoavond voor burgers rond het nut van bomen in de tuin, inclusief de mogelijkheid om een klimaatboom voor de eigen tuin te bestellen met een maximum van 50 bomen.
7. De organisatie van de campagne 'airkoe', waarbij alle landbouwers op het grondgebied van de stad de mogelijkheid worden aangeboden om één of meerdere 'schaduwbomen' voor vee te laten aanplanten in hun weiden.

§3 duur van de overeenkomst

Deze samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2023 en eindigt op 31 december 2025. Deze overeenkomst treedt retroactief in werking omwille van de reeds opgestarte opmaak van het bomenplan/de kansenkaart en de eruit voortvloeiende publieksacties die de plantseizoenen volgen. Deze samenwerkingsovereenkomst is telkens verlengbaar voor de duur van zes jaar. De verlenging van de samenwerkingsovereenkomst wordt door de partijen telkens uitdrukkelijk en schriftelijk bevestigd door de daartoe bevoegde organen.

Artikel 2 Engagements van de provincie

De provincie West-Vlaanderen engageert zich tot het financieren van:

1. 0.5 VTE voor een bomenplanner bij het RLLS.
2. de volledige financiering van de werkingskosten van die bomenplanner.
3. 50% van de financiering van de kosten verbonden aan
 - a. de campagne 'klimaatboom zoekt tuin'
 - b. de campagne 'airkoe'

Hiervoor wordt een aparte samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen het RLLS en de provincie.

Artikel 3: Engagements van RLLS

Het RLLS engageert zich tot:

1. de organisatie van de tewerkstelling, inclusief technische omkadering en noodzakelijke werkuitrusting, van 1VTE 'bomenplanner' met financiële middelen van de provincie en de stad. De bomenplanner levert de personele capaciteit die noodzakelijk is om de gewenste output te kunnen realiseren binnen een billijke termijn.
2. Het leveren van volgende diensten in een abonnementsformule:
 - a. Het actueel houden van inventaris en beheerplan.
 - b. Het correct definiëren en overmaken van beheerplanning voor alle lopende jaren, die gevat zijn door deze overeenkomst.
 - c. De activering van de kansenkaart, middels het overmaken van de meest concrete mogelijkheden voor nieuwe beplantingen aan de stad voor verder onderzoek.
 - d. De terbeschikkingstelling van expertise rond bomen.
 - e. De uitvoer van de taken m.b.t de cyclische schouwing van bomen (de vastgelegde jaarlijkse, driejaarlijkse of vijfjaarlijkse schouwing uit het beheerplan).

f. De bomenplanner vrijwaart 18 werkdagen op jaarbasis voor de uitvoering van het jaarlijkse abonnement.

Artikel 4 Engagements van de stad

De stad engageert zich tot:

1. Een financiële bijdrage van €3.500 per jaar in de kosten voor het abonnement. De bijdrage wordt jaarlijks opgevraagd door het RLLS. Op basis van deze prijs biedt het RLLS ondersteuning voor 18 dagen per jaar.
2. Een financiële bijdrage in de kosten voor de campagne 'klimaatboom zoekt tuin' en de campagne 'airkoe'. De provincie en de stad organiseren deze acties in kostendeling (50/50) waarbij de provincie prefinanciert. De bedragen voor de stad worden achteraf gevorderd via schuldvordering door het RLLS.
3. Alle noodzakelijke ondersteuning m.b.t. de realisatie van de beoogde output, concreet :
 - a. Het aanleveren van alle beschikbare info m.b.t. het stedelijke patrimonium en het actuele bomenbestand in beheer van de stad.
 - b. Desgevallend, de organisatie van publieke betrokkenheid bij de totstandkoming van het beheerplan, ...
 - c. De terbeschikkingstelling van menskracht en infrastructuur i.f.v. de campagne 'klimaatboom zoekt tuin' (locatie voor de infoavond, personele kracht i.f.v. de verdeling van de klimaatbomen zelf, ...)
 - d. De terbeschikkingstelling van menskracht en gegevens i.f.v. de uitrol en de communicatie richting landbouwers i.k.v. de 'airkoe' campagne (assistentie m.b.t. de oproepbrieven, etc.)
4. De maximale toepassing van het beheerplan in de dagdagelijkse werking van de stad met als doel het bekomen van een vitaal en gevarieerd bomenbestand.
5. De verdere samenwerking met het RLLS onder de vorm van een abonnementsformule zoals beschreven in deze overeenkomst.

Artikel 5 Communicatieve engagements van de provincie, RLLS en de stad

De provincie, het RLLS en de stad communiceren allen over het bomenplan als zijnde een samenwerking tussen de stad, RLLS en de provincie. De logo's van de drie partners worden altijd samen vermeld.

5. GR/2023/125 | Opbraak verharding Brouwerspark ikv plaatsing speeltoestel. Goedkeuring factuur.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikelen 40 en 41

Juridische grond

Wetgeving Overheidsopdrachten 2016.

Feiten, context en argumentatie

In het Brouwerspark werd een nieuw speeltoestel geplaatst, dit binnen de meerjarenovereenkomst afgesloten met de firma Eibe. Voor de plaatsing van het toestel werden noodzakelijke omgevingswerken uitgevoerd. Hiervoor werd in zitting 08/03/2023 CBS/2023/446 de opdracht gegund aan de firma Patrick Lapere voor het offertebedrag van € 21.568,25.

Op het moment van offertevraag was nog onduidelijkheid bij zowel jeugddienst als beleid in welk materiaal de ondergrond diende aangelegd te worden, weliswaar werd door de zeer krappe termijn tussen uitsturen van de offertevragen en de geplande installatiewerken door de firma Eibe toch de opdracht gepubliceerd. Een van de mogelijke pistes op dat moment was de plaatsing van rubberen valtegels door Eibe. Gezien de hoge prijs hiervan werd dit uiteindelijk niet weerhouden en werd vanuit het beleid geopteerd om boomschors aan te brengen onder de speeltoestellen.

Deze opdracht werd bijkomend aan de firma Lapere gevraagd gezien de aanwezigheid op de site. Maar deze bijkomende opdracht had tot implicatie dat de uiteindelijke kostprijs op € 33.373.96 excl. BTW neerkomt. Dit is een meerprijs van € 11.805,71 excl BTW, 54,74%.

Gezien de meerprijs > 50% van de oorspronkelijk gegunde opdracht bedraagt en uiteindelijk zelfs de grens van € 30.000 excl BTW overschrijdt, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te verlenen over deze meerprijs.

Tussenkomsten

Schepen Roose stelt dat voor de plaatsing van het nieuwe speeltoestel in het Brouwerspark de stad een aantal lokale aannemers aangesproken heeft voor de ontharding van het terrein. De stad maakt gebruik van de meerjarenovereenkomst met de firma Eibe voor de installatie van de toestellen. In de loop van de beslissingsprocedure werd de keuze voor de definitieve ondergrond gewijzigd. Eerst werd eventueel de optie genomen om met volle tegels te werken. Daarna werd er toch gekozen om te werken met boomschors als natuurlijk element. Op die manier werd de opdracht aan de uitvoerder van de onthardingswerken gegund. Deze bijkomende opdracht leidde tot een meerprijs en de facturatie, waardoor de limiet van 15% overschreden werd. Dit is logischerwijs omdat er meer werken waren en daardoor wordt deze factuur ook voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring. **Raadslid Mingels** zal zich op dit dossier onthouden. Het is duidelijk dat de beslissing om die werken uit te voeren zoals ze zijn uitgevoerd, genomen werd door het schepencollege. Ware het niet van de meerprijs, dan was deze plaatsing hier niet gepasseerd. Hij heeft dus geen enkele inspraak gehad in het dossier aan sich. Hij is dus in deze niet voor of niet tegen. Er kon à fond niet gediscussieerd worden over de noodzaak om daar een speelterrein te gaan inrichten. **Raadslid Coppens** heeft eerder een informatieve vraag en die gaat niet zozeer over de meerprijs zelf, maar over het feit wat tot die meerprijs geleid heeft. Dat betekent natuurlijk dat op dit vlak de markt niet gespeeld heeft en daar kan op geantwoord worden. Het gaat niet zozeer over de juridische vraag en hij gaat ervan uit dat dit kan. Alleen is de vraag of dat wenselijk is. Hij gaat het een keer omdraaien en dat zou niet mogen. Als men natuurlijk een werk aan iemand wenst te geven en er is geweten dat met een bepaalde ondergrond iemand anders het werk zou krijgen, dan zou men kunnen stellen om die iemand eruit te laten en om aan de andere dan het werk te gunnen. Hij zegt niet dat dit hier gebeurd is, maar dat laat het wel toe door het op die manier te gaan doen. Zijn vraag is eigenlijk of het wenselijk is om op die manier met die procedure om te gaan. **Schepen Roose** vindt dat de stad op een correcte manier de toewijzing van het werk op zich gedaan heeft en dus op die manier zijn alle offertes geëvalueerd geweest voor de werken. Er werd in feite gekeken naar de types van ondergrond. Er werd ook onderzocht of die werken eventueel in eigen beheer konden uitgevoerd worden, maar het uitbesteden was het meest kostenefficiënt. Dus heeft de stad een meerprijs binnen gekregen en die werd geëvalueerd of dat een correcte marktconforme prijs was vooraleer dit bijkomende meerwerk gestart werd. Op dat vlak werd er een correcte evaluatie en inschatting gedaan van die meerkost. **Raadslid Mingels** vindt dat hij zijn opmerkingen reeds gegeven heeft. **Raadslid Coppens** heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag. Zijn vraag gaat erover dat er eigenlijk prijs ingestoken werd op basis van een bepaalde ondergrond en dat er niet een prijs ingestoken werd voor een ondergrond met boomschors. **Schepen Roose** stelt dat er dus aanvullend prijs ingestoken werd op basis van boomschors. **Raadslid Coppens** besluit dat de stad dus wist dat er een andere ondergrond moest komen en heeft daarvoor geen prijs gevraagd. Het werk werd gegund aan die firma die voor iets anders prijs gegeven had. Op dat moment hebben de andere inschrijvers geen kans gekregen. Dit is nog iets anders dan te stellen dat die prijs marktconform is. Hij wenst niet onmiddellijk de juridische toer op te gaan, maar dit zou ook kunnen. Zijn vraag is nu alleen of dergelijke manier van werken wenselijk is. Hij vindt dat eigenlijk niet wenselijk, los van het juridische indien dit zou kunnen. Hij heeft daar ook zijn vragen over, maar nogmaals wil hij die toer niet opgaan. De vraag blijft of dit wenselijk is. Andere inschrijvers hebben niet de kans gehad om een prijs te geven voor de aanvullende ondergrond. Zijn vraag blijft of het wenselijk is dat een bestuur op dergelijke manier werken uitbesteedt. **Schepen Roose** vindt dat het wel degelijk wenselijk is omdat de uitvoeringstermijnen op elkaar afgestemd dienden te worden. Indien dit terug als een apart perceel in de markt gezet diende te worden, dan betekende dit dat men een aannemer vraagt om in feite op een tweede moment terug een interventie te doen ter plaatse en dit voor een niet zo groot bedrag, waarvan men zou mogen van uitgaan. Voor alle offertes zou men een hoger bedrag verkrijgen dan wat nu voorgesteld werd. Dus op dat vlak is het financieel wenselijk en ook efficiënter. Voor de stad en voor de aannemer is het een logische keuze geweest om deze methodiek te volgen in combinatie met de timing. **Raadslid Coppens** vindt zijn vraag of dit wenselijk was, nog altijd relevant.

Stemming

Met 15 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan), 11 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Dorianne De Wiest, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Jan Verbrugge)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de meerprijs voor de omgevingswerken rond het speeltoestel in het Brouwerspark goed.

6. GR/2023/124 | Instap raamovereenkomst CREAT 'Fysiek aangeleverde uitgaande post'. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-414, decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Juridische grond

- ☐ De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- ☐ De wetgeving op de overheidsopdrachten, inzonderheid op de artikelen 2 (6°), 43 (§ 1, tweede lid) en 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Feiten, context en argumentatie

In 2019 sloot de VVSG een raamovereenkomst met Bpost inzake het ophalen, sorteren, vervoer en distributie van brieven, postpakketten en aangetekende zendingen die nationaal of grensoverschrijdend bezorgd worden. De raamovereenkomst werd gesloten op 4 februari 2019 voor een duurtijd van vier jaar. De raamovereenkomst eindigde op 3 februari 2023. Stad en OCMW Menen maakten ook gebruik van deze raamovereenkomst. Tussentijds was er een verlenging van het contract met Bpost tot beslissing van een overheidsopdracht.

Vanuit de aankoopdienst en financiële dienst werd onderzocht, mede ook in kader van verdere tendens naar digitalisering en digitale postdiensten, wat voor Stad en OCMW Menen de meest efficiënte manier van werken zal zijn. Dit verdere traject kadert ook in 'gemeente zonder gemeentehuis' met de regiowerking van atelier 1. Desondanks blijven we met fysieke post zitten en dient de wetgeving op overheidsopdrachten gevolgd te worden.

In het kader van einde raamovereenkomst 'aanneming van universele postdiensten', hierboven uitgelegd, wordt er voorgesteld in te stappen in de raamovereenkomst van CREAT 'Fysiek aangeleverde uitgaande post', gegund op 01.02.2023 aan EasyPost. EasyPost komt de post ophalen, zorgt voor de verwerking en bezorgt ze aan Bpost voor levering aan de bestemmingen.

Het betreft zowel prior, non-prior als aangetekende zendingen en pakketten; binnen- en buitenland en ophalen en distributie van medische post.

Praktische voordelen contract met EasyPost:

- geen tijdsverspilling wegen en frankeren
- geen tijdsverspilling bij het invullen van afgiftebewijzen voor aangetekende zendingen (deze worden vervangen door digitale bewijzen binnen een digitaal platform)
- geen tijdsverspilling bij het wegbrengen van de post
- tijdswinst binnen het onthaal van Stad en OCMW Menen.

De aangekochte frankeermachine voor Stad Menen (gunning CBS 10.11.2021) is nog niet afgeschreven, deze van het OCMW wel.

Einde overeenkomst Creat - EasyPost: 31.01.2027.

Het huidig contract van OCMW die afgesloten werd met BPost voor het ophalen van de post, als bijlage 1.

De opzegtermijn van dit contract is 1 maand.

De tarieven EasyPost - Creat als bijlage 2.

Tussenkomensten

Schepen Syssaauw verwijst naar de raamovereenkomst die de VVSG in 2019 afgesloten heeft en anderzijds de overeenkomst met de post, waarvan dus ook de stad Menen gebruik van maakte en eindigde op 3 februari 2023. Vanuit de aankoopdienst werd bij Creat, waarvan de stad lid is, een onderzoek gevoerd naar de meest voordelige manier om nog altijd fysieke post te behandelen die er in een openbaar bestuur nog altijd is, bijvoorbeeld wat betreft de overheidsopdrachten of de behandeling van de openbare onderzoeken. Creat heeft dus een raamovereenkomst gegund aan Easypost die dus wel zeer voordelig is of toch in belangrijke mate voordeliger is dan de kosten die op vandaag worden betaald aan B-post. De vergelijkende tabel in de stukken leert dat er een korting is van 20% op de kosten van de Prior-zendingen en alle aangetekende brieven. Globaal levert deze instap in het raamcontract een besparing op van 12% op de portkosten. De voordelen staan ook opgesomd in het punt dat vandaag ter goedkeuring voorligt en er is dus geen tijdverspilling of geen tijdsbesteding, zoals het wegen en het frankeren. Er is ook geen tijd te besteden aan het invullen van de afgiftebewijzen van aangetekende zendingen, want die moeten altijd ingevuld worden. Dat zal voortaan digitaal gebeuren via een digitaal platform. Er moet ook geen post meer weggebracht worden, want het is eigenlijk de bedoeling dat alle geadresseerde post in één zak wordt gestopt, als men dit zo plastisch mag uitdrukken en die zak wordt opgehaald door Easypost dat instaat voor het wegen en het frankeren aan een kostprijs die globaal gezien 12% goedkoper zal uitkomen en dit voor een periode waarbij het contract loopt tot 31 januari 2027. Aan de gemeenteraad wordt de goedkeuring gevraagd om dus in te stappen in de raamovereenkomst van Creat voor de fysiek aangeleverde uitgaande post. **Raadslid Bonte-Vanraes** vraagt of er iemand anders daarvoor aangesteld werd die in het stadhuis eigenlijk de postbehandeling doet, of gaat men voor alle diensten samen naar de post of hoe is dit hier eigenlijk georganiseerd? **Schepen Syssaauw** antwoordt dat de postregeling voor de stad en het OCMW apart verloopt. De post verloopt voor de stad via het onthaal en voor het OCMW wordt de post opgehaald door B-post. Bijvoorbeeld worden de aangetekende zendingen in het kader van openbare onderzoeken door de diensten klaargemaakt en wordt dit naar de post gebracht.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Goedkeuring instap raamovereenkomst CREAT 'Fysiek aangeleverde uitgaande post'.

7. GR/2023/107 | Afsprakennota 2023-31 Stad Menen opmaak van een geïntegreerd masterplan voor de site Reznor -Sint-Jansschool in het kader van de zelfstandige groepering Leiedal- Vraag tot goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jelle Van de Wiele, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40 en 41

Juridische grond

- ☐ BD Aantrekkelijke stad : Menen is ene aantrekkelijke stad!
- ☐ AP0202-stadsvernieuwing in onze kernen Menen, Lauwe, Rekkem. Wij investeren in stadsvernieuwing in onze kernen van Menen, Lauwe en Rekkem!
- ☐ AP0203-Kwalitatief wonen in Menen. Wij zetten in op kwalitatief wonen in Menen!
- ☐ A020204-Wij maken de stad aantrekkelijker door een uitgebreid ruimte- en vergunningenbeleid (overig beleid RO/RP)
- ☐ VCRO

Feiten, context en argumentatie

Afsprakennota 2023-31 Stad Menen opmaak van een geïntegreerd masterplan voor de site Reznor - Sint-Jansschool in het kader van de zelfstandige groepering Leiedal-doorverwijzing naar gemeenteraad 06-09-2023.

In bijlage de afsprakennota en

bijlage 1: kostenraming

bijlage 2: kaart plangebied

bijlage 3: Inwendig reglement Zelfstandige Groepering Leiedal

Situering

Het projectgebied omvat de Reznor-site, een terrein van ca. 27.556 m² met daarbinnen leegstaande fabriekshallen met verharde buitenruimte, en een site van ca. 4.924 m² waarop de Sint-Jans Basisschool van Menen is gehuisvest. Beide sites samen vormen het projectgebied. (zie bijlage 2) Op de Reznor-site werd tot 2018 verwarmingsapparatuur geproduceerd, sindsdien staat de site leeg en is het veeleer een betonwoestijn met grote lege gebouwen, opritten en andere verharding.

De site werd verkocht aan groep Huyzentruyt die er een woonproject wenst te realiseren.

Voor de Reznor-site is een aanvraag gedaan tot Brownfieldconventant bij het Agentschap Innoveren en Ondernemen. Het traject is ondertussen opgestart samen met alle betrokken partners.

De Reznor-site is geselecteerd als transformatieproject binnen het project 'groen-blauwe dooradering' van het Departement Omgeving. In het kader van dit project is een subsidie beschikbaar voor studie en investering door de stad Menen.

De Sint-Jans Basisschool van Menen heeft een dringende bouwopgave. De kwaliteit van de schoolgebouwen is onvoldoende en de school werkt in afwachting van nieuwe infrastructuur met containerklassen. Voor de investering werd aan de school een subsidie toegekend door Agion.

De Sint-Jans Basisschool vormt een barrière tussen straatzijde en de nieuwe ontwikkeling op de Reznor-site, wat de doorwaadbaarheid van de site beperkt. Een goede inplanting van nieuwe constructies voor de school kan zorgen voor een betere relatie met zijn omgeving, wat zowel voor de omgeving als voor de school een belangrijke winst kan betekenen.

Opdracht masterplan

De stad Menen wenst een masterplan op te maken voor de ganse site, Reznor en scholensite samen en dit in relatie tot de ruimere omgeving. De stad wenst dit traject zo snel mogelijk op te starten samen met de partners.

De stad Menen wenst een masterplan op te maken om te komen tot een kwaliteitsvolle ruimte waarbij de functies wonen, publieke ruimte, schoolomgeving, natuurherstel en klimaatadaptatie op een goede manier met elkaar verweven worden. Op die manier wordt het project een kernversterkende herontwikkeling met een gemengd aanbod van wonen en buurtondersteunende functies (voor het project zelf en voor de ruimere omgeving), een groen-blauw netwerk en publieke trage verbindingen die aansluiten op de omgeving. Tot op heden is het – ondanks verschillende pogingen – niet gelukt om een goede synergie te vinden tussen het schoolproject, het woonproject en een groen-blauwe publieke ruimte.

Het masterplan moet op basis van een stedenbouwkundige analyse een beter zicht geven op de draagkracht van de site en moet via ontwerpend onderzoek aantonen hoe de site zowel functioneel als

ruimtelijk het best kan worden ontwikkeld. De stad wil er via dit masterplan voor zorgen dat het ruimtelijk rendement en de ruimtelijke kwaliteit verhoogt.

Bij de opmaak van het masterplan wordt uitgegaan van volgende doelstellingen:

1. Groen-blauwe dooradering

- o De site is een centrale schakel voor de uitbouw van een groen-blauw netwerk. Het beeklandschap moet terug worden gebracht door het in open profiel brengen van de ingekokerde Geluwebeek, de aanleg van een natuurlijke oever en het vrijmaken van ruimte voor natuurlijke overstrombare zones
- o een belangrijke ontharding van de bodem in lijn met de ambities geformuleerd in kader van de subsidie groen blauwe dooradering
- o ruimte voor waterinfiltratie en het verhinderen van hitte eilanden
- o de recreatieve verbinding van de site met de omliggende parken in het centrum, Park ter Walle en Brouwerspark

2. De realisatie van een woonproject op de brownfield

- o een mix van woontypologieën die zorgt voor inclusief samenleven
- o een project waar ruimte is voor maatschappelijk verantwoord vastgoed, onder andere door in dialoog te gaan met de Sint-Jansschool
- o de inzet op duurzame verwarming
- o het voorzien in zonnepanelen
- o het klimaatrobuust bouwen rekening houdend met de richtlijnen van de waterbeheerder en de overstromingsgevoelige gebieden fluviaal én pluviaal
- o de focus op minimale verharding ten voordele van meer groen
- o de inzet op het verbeteren van de biodiversiteitsmogelijkheden over de gehele site
- o de sanering van de gepollueerde bodem
- o inrichting van interne circulatie met maximaal oog voor autoluw karakter van de site
- o rekening te houden met de bestaande parkeervoorzieningen

3. De inrichting van een kwaliteitsvolle publieke ruimte

- o de inzet op kwalitatieve open en groene (gemeenschaps)ruimten, die verbindingen leggen voor het trage verkeer met de directe omgeving met het oog op een duurzame en degelijke mobiliteitsafwikkeling en die ook ecologische linkers legt door het versterken van een groenblauw netwerk
- o netwerk van traag verkeer

4. Een bouwprogramma voor de school

- o programma van eisen in relatie tot AGION normen en insteken school
- o Relatie zoeken met de buurt en synergiën tot stand brengen met andere voorzieningen zoals een geïntegreerde speelplaats in de natuur die buiten schooluren publiek toegankelijk blijft, gedeelde parkeervoorzieningen voor langdurig parkeren...
- o Relatie zoeken met de publieke ruimte door noden van de school te integreren in de publieke ruimte: bvb. buitenklas, trapveldje...
- o Rekening houden met de toekomstige noden van de school op lange termijn

Daarnaast is het mogelijk dat de opdracht wordt uitgebreid met twee voorwaardelijk delen, namelijk:

- ☐ de volledige studie tot en met de begeleiding van de inrichting van de publieke ruimte
- ☐ de volledige studie tot en met de begeleiding van de uitvoering van de bouwwerken voor nieuwe schoolinfrastructuur

Indien gewenst/nodig zal voor deze zaken na het afronden van het masterplan een afzonderlijke afsprakennota opgemaakt worden.

Tussenkomsten

Schepen Syssauw meldt dat de afsprakennota ter goedkeuring door deze gemeenteraad voorligt voor een bedrag van in totaal 56.125,67 €. Het is de bedoeling dat dus een masterplan wordt opgemaakt voor de Reznor-site, een leegstaande fabriek op een terrein van ongeveer 28.000 m². Het gaat om een compleet verharde buitenruimte en een site van ongeveer 4900 m² waarop de Sint-Jansbasisschool gebouwd is. Het is de bedoeling dat de beide sites in het masterplan onderzocht worden en het is de bedoeling om aan de hand van een aantal doelstellingen een masterplan op te maken met een toekomstige invulling. Er wordt ook rekening gehouden met het feit dat de site werd verkocht aan de groep Huyzentruyt, die er een woonproject wenst te realiseren. Er is bovendien ook een brownfieldconvenant dat loopt om verlaten industriële sites een nieuw leven in te blazen met alle aspecten die eigen zijn aan een verlaten industriële site, dat dan in de afsprakennota als dusdanig nader omschreven wordt. Er is ook nog de Sint-Jansschool die een dringende bouwnood heeft, want momenteel staan er nog altijd containerklassen. De school kampt met verouderde gebouwen met een stabiliteitsprobleem. Uiteindelijk zijn alle actoren bereid gevonden om samen de koppen bij elkaar te steken om daar ook nog een stedenbouwkundig ontwerp van te maken en om dus een toekomstvisie voor de site uit te schrijven. Wat zijn de speerpunten van die toekomstvisie? Het gaat om een groen-blauwe dooradering en iedereen weet dat daar de Geluwebeek loopt, die daar volledig ingekokerd is. Het terrein werd ook aanzienlijk door de jaren heen opgehoogd en er zal dus een oplossing moeten gevonden worden voor het terug openleggen van de beek en dat zal gepaard gaan met een grote ontharding vooral ook voor de waterinfiltratie in wijzigende klimaatomstandigheden. De vraag is dan ook waar ergens het woonproject zijn plaats zal krijgen rekening houdende met de waterproblematiek. Ze haalt ook nog aan dat de school een bouwbehoefte heeft en dat zal allemaal in het masterplan goed op elkaar afgestemd moeten worden. En last but not least is er dan ook nog de inrichting van een kwalitatieve publieke ruimte die ook van belang is. Er zal gewerkt worden met workshops, onder leiding van stedenbouwkundigen en alle partijen die betrokken zijn bij de invulling van de site zullen hieraan meewerken. Uiteraard zal er ten gepaste tijde een vorm van participatie georganiseerd worden met de omwonenden en alle actoren die mogelijk iets op die site kunnen betekenen. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de afsprakennota 2023-31 tot opmaak van een geïntegreerd masterplan voor de Reznorsite en de Sint-Jansschool goed te keuren. **Raadslid Vandamme** is heel blij dat het project vooruitgaat en dat voor die site een aantal plannen op tafel komen waarbij een investeerder daaraan wil werken zodanig dat het fabrieksgebouw dat daar eigenlijk wel historisch al heel lang ligt binnen een woonomgeving samen met een schoolomgeving, omgevormd zullen worden. Het komt erop aan om voor dit woongebied het juist evenwicht te vinden in de groen-blauwe dooradering. Hij hoort ook dat er toch een aantal elementen zijn die vragen om zo snel mogelijk te gaan, zoals het stabiliteitsprobleem dat daarnet genoemd werd. Hij hoopt dat dit laatste niet te ernstig is en hij gaat dit zeker goedkeuren en hij zal dit opvolgen, zodanig dat het vooruit gaat. **Schepen Syssauw** weet dat de school daarom precies containerklassen geplaatst heeft omdat er in een aantal lokalen geen les meer kon worden gegeven en dus is dit in ieder geval onder controle. Ze verwijst ook naar het tijdschema en de timing die opgenomen is als uitvoeringstermijn voor de overeenkomst dus. Binnenkort is de eerste workshop met een tussentijds resultaat gepland in oktober-november en tegen eind dit jaar zou het plan af moeten zijn. Ze vraagt het raadslid te begrijpen dat dit een zeer strakke timing is en dat eigenlijk alle zeilen worden bijgezet om inderdaad met spoed, maar toch met grondige studie en bevraging tot een goed masterplan te komen. **Raadslid Vandamme** heeft bij het doornemen van het dossier gezien dat die strakke timing er ook was. Rekening houdende met een ondertekening die halfweg juli voorzien was, hoopt hij dat die vertraging toch ingehaald wordt.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de afsprakennota 2023-31 Stad Menen 'opmaak van een geïntegreerd masterplan voor de site Reznor -Sint-Jansschool' in het kader van de zelfstandige groepering Leiedal goed.

8. GR/2023/108 | Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan - aanvraag omgevingsvergunning tot verkavelen van 1 perceel grond in 4 kavels voor halfopen en open bebouwing - O 2023041698, Deken Darrasstraat.

Bevoegdheid orgaan

- ☐ Decreet Lokaal Bestuur art. 2 en art. 40 : gemeenteraad
- ☐ Decreet Omgevingsvergunning 25 april 2014 art. 15 en 31 1° lid en Besluit Vlaamse regering betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid art. 47 : de gemeenteraad
- ☐ Decreet Gemeentewegen, meer in het bijzonder art. 31.1 houdende specifieke bevoegdheid schepencollege om de gemeenteraad samen te roepen om een uitspraak te doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de weg, en de vaststelling van de rooilijnplannen

Juridische grond

- ☐ het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019
- ☐ het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- ☐ het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Feiten, context en argumentatie

De aanvraag voor een omgevingsvergunning O_2023041698 werd ingediend op 04.04.2023 door FMGL, Edestraat 5, 8020 Oostkamp, voor het verkavelen van een perceel grond in 4 loten te Menen, 3de afd. sie B nr. 341A.

Deze omgevingsvergunningsaanvraag omvat de uitbreiding van een bestaande gemeenteweg (nieuw deel gemeenteweg) zonder opheffing van een bestaande gemeenteweg.

Er werd een beschrijvende en verantwoordingsnota opgemaakt.

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van deze grond omvat een ontwerp van rooilijnplan VA_VP_N_ROOILIJNPLAN opgemaakt door landmeetbureau Toporama (projectnr.20243)

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk

uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van deze grond heeft geen betrekking op een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bestemd in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De stad Menen beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het gemeentewegendecreet).

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het gemeentewegendecreet, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het gemeentewegendecreet (artikel 10 van het gemeentewegendecreet).

Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het gemeentewegendecreet).

Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het gemeentewegendecreet).

-> zie advies dienst mobiliteit en openbare werken

Op 04.04.2023 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend door FMGL, Edestraat 5, 8020 Oostkamp, voor het verkavelen van een perceel grond in 4 loten te Menen, 3de afd. sie B nr. 341A.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 3/05/2023.

De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk OMV_ 2023041698 (en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer O/2023/95). De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 15/10/2023.

Het betreft een project waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is.

Het project situeert zich kadastraal in de 3de afd. sie B nr. 341A

De aanvraag is volgens het gewestplan Kortrijk (zoals vastgesteld bij KB van 4/11/1977) gelegen in woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De aanvraag omvat geen opheffing van een gemeenteweg.

De aanvraag omvat een gewijzigde inrichting van het openbaar domein binnen de bestaande rooilijn van de aanpalende verkaveling V//1174/1. In functie van het doortrekken van de nieuwe wegenis wordt, op het einde van de Kamiel Beerlandtstraat, het grasperk met boom en haag weggenomen.

Aangezien de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone (en niet de vereenvoudigde) procedure van toepassing.

De aanvraag werd derhalve onderworpen aan een **openbaar onderzoek** dat werd georganiseerd van 10/05/2023 tot en met 8/06/2023.

Er werden twee **bezwaarschriften**, waarvan 1 digitaal en 1 analoog, ontvangen, zoals blijkt uit het Omgevingsloket.

De bezwaren worden in bijlage toegevoegd.

De bezwaarschriften hebben echter **geen betrekking op het aspect van de wegen**.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen (lees: over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de betrokken gemeentewegen) alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Rooilijn

Gezien binnen deze aanvraag het rooilijnplan aangepast wordt, dient deze aanvraag de bepalingen vastgelegd in het decreet houdende de gemeentewegen te volgen.

De rooilijn van de nieuw aan te leggen weg zal door de gemeenteraad van de stad Menen vastgesteld dienen te worden en afgetoetst worden aan de, in het decreet houdende de gemeentewegen, vastgelegde voorwaarden. In het bijzonder artikel 3 en 4:

Art. 10. Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6.

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Art. 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Er kan gesteld worden dat aan de vooropgestelde doelstelling in artikel 3 wordt voldaan. De rooilijn wordt aangepast waarbij een deel van de bestaande groenzone als toegang tot de nieuw te bouwen woningen zal dienen. Gezien deze toegang op vandaag tot het private domein behoort, en na realisatie in het openbaar domein zal worden opgenomen, dient de rooilijn aangepast te worden. Het voetpad en de rijweg worden doorgetrokken volgens de bestaande breedtes en materialen.

De principes beschreven in artikel 4 worden hieronder verder besproken en uitgewerkt:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Er worden door het aanpassen van de rooilijn geen wijzigingen toegebracht aan de huidige afmetingen van de bestaande infrastructuur. Deze worden enkel volgens de bestaande afmetingen verder getrokken tot ontsluiting van de nieuwe woningen.

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel:

Dit principe is niet van toepassing op de voorliggende aanvraag.

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen:

De algemene veiligheid en de verkeersveiligheid worden in acht genomen. Er worden door het aanpassen van de rooilijn geen wijzigingen toegebracht aan de huidige afmetingen van de bestaande infrastructuur.

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Dit principe is niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De actuele gemeentewegen wordt geen andere functie gegeven door de realisatie van dit project.

Tussenkomsten

Schepen Syssauw verklaart dat het hier een vergunningsaanvraag betreft waarvan de bouwplaats zich situeert langs de Deken Darrasstraat volledig in woongebied, volgens het gewestplan. De verkaveling voorziet in 4 loten voor eengezinswoningen langs de Deken Darrasstraat. De oppervlakte van de ontwikkeling bedraagt 2412 m², wat neerkomt op een dichtheid van 16 woningen per hectare, wat dus zeker acceptabel is in het kerngebied. Vandaag ligt het tracé der wegen voor en is er eigenlijk een heel kleine aanpassing aan het openbaar domein, namelijk het licht doortrekken van de Kamiel Beerlandtstraat om toegang te verlenen aan de nieuwe loten 3 en 4 en voor de rest is er eigenlijk geen enkele aanpassing aan de wegen nodig. Dus moet er wel een rooiplan worden toegevoegd dat in het openbaar onderzoek voorlag. Er zijn twee bezwaarschriften ontvangen, maar de bezwaarschriften hebben geen betrekking op het aspect van de wegen. Deze zullen bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag worden behandeld. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen

van het resultaat van het openbaar onderzoek, namelijk twee bezwaarschriften die geen betrekking hebben op de zaak der wegen en om de zaak der wegen goed te keuren en kennis te nemen van de beperkte wijziging van de inrichting van de wegen en het doortrekken van de wegen van de aanpalende verkaveling in de Kamiel Beerlandtstraat. Daarbij wordt het bestaand gras en een boom en haag weggenomen. De gemeenteraad wordt ook gevraagd het nieuwe rooilijnplan vast te stellen en de strook van de groenzone binnen het contour van het nieuwe rooilijnplan over te dragen naar het openbaar domein van de stad Menen en daarbij de opgelegde lasten en voorwaarden te aanvaarden met de kosteloze overdracht naar het openbaar domein. De adviezen en voorwaarden van de nutsmaatschappijen dienen ook stipt na geleefd te worden en alle nutsvoorzieningen worden bekostigd door het stellen van de nodige borgstelling. De verkavelingsovereenkomst zal worden ondertekend met alle aanpassingen aan het bestaande openbaar domein die uitsluitend ten laste zijn van de bouwheer en moeten gebeuren in overleg met de dienst Grondgebiedszaken van de stad.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek, waarbij twee bezwaarschriften (1 digitaal en 1 analoog) werden ontvangen, te consulteren via het Omgevingsloket, die geen betrekking hebben op het aspect van de wegenis, m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023041698 - gemeentelijk dossier O/2023/95 - verkaveling Deken Darrasstraat.

Artikel 2: De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de zaak der wegen m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023041698 - gemeentelijk dossier O/2023/95 - verkaveling Deken Darrasstraat.

Artikel 3: De gemeenteraad neemt kennis van het beperkt wijzigen van de inrichting van het openbaar domein binnen de bestaande rooilijn van de aanpalende verkaveling V/1174/1, m.b.t. aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023041698 - gemeentelijk dossier O/2023/95 - verkaveling Deken Darrasstraat. In functie van het doortrekken van de bestaande wegenis wordt het bestaande grasperk met boom en haag weggenomen

Artikel 4: De gemeenteraad stelt het rooilijnplan VA_VP_N_ROOILIJNPLAN opgemaakt door landmeetbureau Toporama (projectnr.20243) vast, m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023041698 - gemeentelijk dossier O/2023/95 - verkaveling Deken Darrasstraat.

Artikel 5: De gemeenteraad beslist om de strook met wegenis en groenzone binnen de contour van het rooilijnplan VA_VP_N_ROOILIJNPLAN opgemaakt door landmeetbureau Toporama (projectnr.20243), over te dragen naar het openbaar domein van de stad Menen, m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023041698 - gemeentelijk dossier O/2023/95 - verkaveling Deken Darrasstraat.

Artikel 6: De gemeenteraad beslist tot opleggen van onderstaande lasten en voorwaarden, m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023041698 - gemeentelijk dossier O/2023/95 - verkaveling Deken Darrasstraat :

- ☐ kosteloze overdracht naar het openbaar domein

De strook met wegenis en groenzone binnen de contour van het rooilijnplan VA_VP_N_ROOILIJNPLAN opgemaakt door landmeetbureau Toporama (projectnr.20243), dient vrij en onbelast en zonder kosten te worden overgedragen naar het openbaar domein van de stad Menen. Alle kosten en leveringskosten verbonden aan het verlijden van de notariële akte vallen ten laste van de verkavelaar.

De verkavelaar is vrij in de keuze van notaris, die door hem zal worden aangewezen.

- ☐ nutsvoorzieningen

Alle adviezen met de gestelde voorwaarden van de nutsmaatschappijen dienen stipt worden nageleefd.

Alle nutsvoorzieningen (water, elektriciteit, ...) dienen bekostigd te worden door de verkavelaar. Hiervoor dienen de nodige financiële borgstellingen ondertekend te worden.

- ☐ advies dienst mobiliteit en openbare werken

Kennis te nemen van de opmerkingen uit het advies van de dienst mobiliteit en openbare werken en de voorwaarden dienen stipt nageleefd. zie advies in bijlage.

- ☐ advies groendienst

Het advies van de groendienst van de stad dient stipt nageleefd.

- ☐ verkavelingsovereenkomst

Er dient een verkavelingsovereenkomst ondertekend te worden tussen de verkavelaar en Stad Menen.

De borgstelling m.b.t. de wegenis en groenaanleg zal deel uitmaken van de verkavelingsovereenkomst

- ☐ aanpassingen aan het bestaande openbaar domein

De aanpassingen aan het bestaande openbaar domein gebeuren in samenspraak met de dienst grondgebiedszaken van de stad Menen. Afspraken hiervoor kunnen gemaakt worden via mail (grondgebiedszaken@menen.be) of telefonisch via 056 529 400.

Alle kosten voor de aanpassingen aan het openbaar domein zijn ten laste van de bouwheer.

9. GR/2023/109 | Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan - aanvraag omgevingsvergunning tot bouwen van 7 woongelegenheden hoek Hogeweg/Eikenlaan, O 2023046806.

Bevoegdheid orgaan

- ☐ Decreet Lokaal Bestuur art. 2 en art. 40 : gemeenteraad
- ☐ Decreet Omgevingsvergunning 25 april 2014 art. 15 en 31 1° lid en Besluit Vlaamse regering betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid art. 47 : de gemeenteraad
- ☐ Decreet Gemeentewegen, meer in het bijzonder art. 31.1 houdende specifieke bevoegdheid schepencollege om de gemeenteraad samen te roepen om een uitspraak te doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de weg, en de vaststelling van de rooilijnplannen

Juridische grond

- ☐ het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019
- ☐ het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- ☐ het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Feiten, context en argumentatie

De aanvraag voor een omgevingsvergunning O_2023046806 werd ingediend op 5.04.2023 door Impuls, Volkslaan 302, 8930 Menen, voor het bouwen van 7 woongelegenheden hoek Hogeweg/Eikenlaan te Menen, 1ste afd. zie F nrs. 38B3, 38N5, 38P7, 38K5, 38Z7 en 38L5.

Deze omgevingsvergunningsaanvraag omvat de aanpassing van een bestaande gemeenteweg zonder opheffing van een bestaande gemeenteweg.

Er werd een beschrijvende en verantwoordingsnota opgemaakt.

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor

zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het bouwen van 7 woongelegenheden omvat een ontwerp van een rooilijnplan, opgemaakt door landmeter-expert Koen Roelandt dd. 23/01/2023

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het bouwen van 7 woongelegenheden heeft betrekking op een beperkte wijziging van een gemeentelijk rooilijnplan, hoek Hogeweg/Eikenlaan , gelegen binnen het ruimtelijke uitvoeringsplan Keizer Karel, maar binnen dit plan niet als dusdanig bestemd is

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De stad Menen beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het gemeentewegendecreet).

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het gemeentewegendecreet, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het gemeentewegendecreet (artikel 10 van het gemeentewegendecreet).

Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het gemeentewegendecreet).

Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen.

Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het gemeentewegendecreet).

Op 5/04/2023 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend door !Mpuls, Volkslaan 302, 8930 Menen, voor het bouwen van 7 woongelegenheden hoek Hogeweg/Eikenlaan te Menen, 1ste afd. sie F nrs. 38B3, 38N5, 38P7, 38K5, 38Z7 en 38L5.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 3/05/2023.

De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk OMV_ 2023046806 (en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer O/2023/97). De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 15/10/2023.

Het betreft een project waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is.

Het project situeert zich kadastraal in de 1ste afd. sie F nrs. 38B3, 38N5, 38P7, 38K5, 38Z7 en 38L5 en deels op huidig openbaar domein.

De aanvraag bevindt zich binnen de contour van het RUP Keizer Karel (vastgesteld Deputatie 4/10/2012) in zone 1 voor wonen in de nabijheid van de kern Menen. zie bijlage.

De aanvraag omvat geen opheffing van een gemeenteweg.

Aangezien de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone (en niet de vereenvoudigde) procedure van toepassing.

De aanvraag werd derhalve onderworpen aan een **openbaar onderzoek** dat werd georganiseerd van 10/05/2023 tot en met 8/06/2023.

Er werden geen **bezwaarschriften** ontvangen, zoals blijkt uit het Omgevingsloket.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen (lees: over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de betrokken gemeentewegen) alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

-> zie advies dienst mobiliteit en openbare werken

Rooilijn

Gezien binnen deze aanvraag het rooilijnplan aangepast wordt, dient deze aanvraag de bepalingen vastgelegd in het decreet houdende de gemeentewegen te volgen.

De rooilijn van de nieuw aan te leggen weg zal door de gemeenteraad van de stad Menen vastgesteld dienen te worden en afgetoetst worden aan de, in het decreet houdende de gemeentewegen, vastgelegde voorwaarden. In het bijzonder artikel 3 en 4:

Art. 10. Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6.

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Art. 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Er kan gesteld worden dat aan de vooropgestelde doelstelling in artikel 3 wordt voldaan, De rooilijn wordt aangepast waarbij een groenzone die op vandaag tot het openbaar domein behoort, maar niet als openbare weg of voetpad wordt ingenomen, en door de bouwheer op vandaag reeds wordt onderhouden, binnen de projectcontour wordt opgenomen. Het voetpad wordt aangelegd op de breedte van de huidige geldende normen. De rijwegbreedte blijft behouden zoals deze reeds op vandaag bestaat.

De principes beschreven in artikel 4 worden hieronder verder besproken en uitgewerkt:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Er worden door het aanpassen van de rooilijn geen wijzigingen toegebracht aan de huidige afmetingen van de bestaande infrastructuur. De huidige breedtes van het voetpad en de rijweg blijven conform de bestaande reglementeringen.

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel:

Dit principe is niet van toepassing op de voorliggende aanvraag.

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen:

De algemene veiligheid en de verkeersveiligheid worden in acht genomen. Er worden door het aanpassen van de rooilijn geen wijzigingen toegebracht aan de huidige afmetingen van de bestaande infrastructuur. De huidige breedtes van het voetpad en de rijweg blijven conform de bestaande reglementeringen.

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Dit principe is niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De actuele gemeentewegen wordt geen andere functie gegeven door de realisatie van dit project.

Tussenkomsten

Schepen Syssauw heeft het over het feit dat de bouwplaats van deze omgevingsvergunningsaanvraag zich situeert op de hoek van de Hogeweg en de Eikenlaan en de aanvraag voorziet in het bouwen van

7 nieuwe woningen door de huisvestingsmaatschappij !Mpuls. Het gaat om 5 woningen op het gelijkvloers met één slaapkamer en aangepast aan het levenslang wonen en dan twee woningen met op de verdieping met twee slaapkamers. In totaal 7 nieuwe woningen waarvoor de rooilijn wordt aangepast met een groenzone die tot vandaag tot het openbaar domein behoort en niet als voetpad wordt ingenomen en dit wordt door de bouwheer, !Mpuls, op vandaag onderhouden. Dit wordt binnen de projectcontour gelegd waardoor formeel de last voor het onderhoud valt op de sociale huisvestingsmaatschappij. Het openbaar onderzoek werd gehouden en er werden geen bezwaarschriften ontvangen en aan deze gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van het resultaat van het openbaar onderzoek, waarbij er dus geen bezwaarschriften werden ontvangen en om de zaak der wegen goed te keuren en het nieuwe rooilijnplan vast te stellen en om de strook, zoals aangegeven op het plan met een oppervlakte van 465 m² over te dragen aan het privaat domein van !Mpuls en de volgende lasten en voorwaarden op te leggen. **Raadslid Bogaert** merkt op dat het gaat om kleine huisjes, met maar één slaapkamer en dit in het kader van het levenslang wonen. Ze heeft altijd al hierover tussengekomen, want vanuit haar ervaring met bejaarde personen is het soms nodig om twee kamers te hebben als iemand ziek is en waarbij de andere partner toch apart kan slapen. Ze vindt het altijd spijtig dat de stad al veel zulke woningen heeft. De ervaring leert dat het inderdaad niet zo aangenaam en gunstig is en ze zou toch pleiten om in de toekomst om bij de goedkeuring van dergelijke plannen aan te dringen bij !Mpuls om te kijken of er geen mogelijkheid is voor woningen met twee slaapkamers. **Schepen Vandenbulcke** vindt dat !Mpuls niet over één nacht ijs gaat en waar stopt men en waar begint men? !Mpuls heeft ook woningen in portefeuille met 2 slaapkamers of 3 slaapkamers. Er wordt gekozen voor woningen met één slaapkamer omdat daar het meest vraag naar is. **Raadslid Bogaert** begrijpt het dus goed dat die woningen voor alleenstaande zullen en niet voor een koppel. **Raadslid Blancke** komt tussen als voorzitter van !Mpuls en de woningen zijn voorzien voor alleenstaanden in het kader van levenslang wonen. **Raadslid Bogaert** vindt het dan moeilijk dat als er iemand komt inslapen bij iemand die zorg nodig heeft en dit om zo lang mogelijk thuis te kunnen blijven, want die livings zijn niet zo groot. **Raadslid Mingels** hoorde daarnet de schepen uitleg geven toen het ging over de groenzone die geïntegreerd ging worden in het privaat domein van !Mpuls en dan mag er verwacht worden dat hij een opmerking zou geven. Hij zou toch graag de opmerking willen geven dat het interessant is om het bommenplan van de stad Menen mee te delen aan !Mpuls en dit in alle vertrouwen. **De Voorzitter** stelt dat iedereen wordt geacht kennis te hebben van de beslissingen van de gemeenteraad. **Raadslid Mingels** weet dat dit klopt, maar !Mpuls is werkzaam in Wervik en Menen en de stad Menen is een partner in dat verhaal, misschien wel de grootste. Het is wel belangrijk dat de stad die lijn wenst door te trekken bij alle geledingen van onze stad. **Schepen Vandenbulcke** stelt dat die boodschap via de voorzitter naar de directeur doorgegeven kan worden. **Raadslid Blancke** vindt dat !Mpuls dit perfect doet en dit in alle geledingen. **Raadslid Mingels** wenst dat er stappen worden gezet om groenvoorziening te creëren en ontharding te realiseren. Hij wenst hierover tussen te komen omdat de voorzitter van de bouwmaatschappij hier nu zegt dat dit perfect wordt gedaan. Met alle respect voor de mensen op het terrein wil hij toch wel aangeven dat dit niet in overeenstemming is met wat daarnet goedgekeurd werd en wat van een bommenplan verwacht wordt. **De Voorzitter** geeft aan dat hij tussen al die voorzitters zijn verantwoordelijkheid zal nemen en vraagt dat dit wordt overgemaakt.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtychyan, Vincent Dumortier, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge), 2 onthoudingen (Dorianne De Wiest, Eddy Vandendriessche)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek, waarbij geen bezwaarschriften werden ontvangen via het Omgevingsloket, m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023046806 - gemeentelijk dossier O/2023/97 - bouwen 7 woongelegenheden.

Artikel 2: De gemeenteraad beslist tot goedkeuren van de zaak der wegen m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023046806 - gemeentelijk dossier O/2023/97 - bouwen 7 woongelegenheden.

Artikel 3: De gemeenteraad beslist tot vaststelling van het rooilijnplan, opgemaakt door landmeter-expert Koen Roelandt op 23/01/23, m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023046806 - gemeentelijk dossier O/2023/97 - bouwen 7 woongelegenheden.

Artikel 4: De gemeenteraad beslist om de strook zoals aangegeven op het rooilijnplan, opgemaakt door landmeter-expert Koen Roelandt op 23/01/23, met een oppervlakte van 465m² over te dragen aan het private domein van !Mpuls, m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023046806 - gemeentelijk dossier O/2023/97 - bouwen 7 woongelegenheden.

Artikel 5: De gemeenteraad beslist tot opleggen van volgende lasten en voorwaarden m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023046806 - gemeentelijk dossier O/2023/97 - bouwen 7 woongelegenheden :

- aanpassingen aan het bestaande openbaar domein

De aanpassingen aan het bestaande openbaar domein gebeuren in samenspraak met de dienst grondgebiedszaken van de stad Menen. Afspraken hiervoor kunnen gemaakt worden via mail (grondgebiedszaken@menen.be) of telefonisch via 056 529 400.

Alle kosten voor de aanpassingen aan het openbaar domein zijn ten laste van de bouwheer.

10. **GR/2023/113 | Straatnamen: Principiële goedkeuring nieuwe straatnaam voor verkaveling fase 1 RUP Hagewinde 'Kruishoek'.**

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 56.

Juridische grond

Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977 en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

Betreft dossier RUP Hagewinde fase 1, verkaveling langs de N32, Kortrijkstraat en Groenestraat. Voor de wegenis in deze verkaveling dient er een nieuwe straatnaam gekozen te worden.

Verskillende voorstellen vanuit het cultuurforum, het archief en dienst erfgoed werden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. In de zitting van 12 juli 2023 werd er gekozen voor het toponiem 'Kruishoek'.

Na de principiële goedkeuring volgt er een openbaar onderzoek waarna de gemeenteraad de naam definitief kan goedkeuren.

Tussenkomsten

Schepen Vanryckegem meldt dat er voor de verkaveling Hagewinde nog een nieuwe straatnaam gekozen moest worden. Er zijn verschillende ideeën geopperd geweest, ook vanuit de dienst archief, erfgoed en cultuur. Het Cultuurforum heeft vanuit al die verschillende keuzes gekozen voor het toponiem Kruishoek dat de link heeft met de historische naam van die plaats op de historische atlas. Als dit wordt goedgekeurd, komt dit na een openbaar onderzoek terug naar de gemeenteraad. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de nieuwe straatnaam Kruishoek principieel goed te keuren voor de eerste fase van de verkaveling Hagewinde. **Raadslid Vandamme** ziet dat er eigenlijk al een ander advies kwam uit het Cultuurforum en er wordt expliciet gevraagd om daar meer uitleg over te krijgen. Waarom werd het eerste voorstel niet aanvaard? Het voorstel was om deze straat de Marie Rosstraat te noemen. Waarom werd dat niet weerhouden? **Schepen Vanryckegem** weet dat daar pittige discussies rond mogelijk zijn. Namen voor straten vertrekken altijd vanuit een subjectieve of een semantische discussie over wat hier het best past. Deze naam werd inderdaad geopperd, maar het schepencollege vond dit dan een link met een historische figuur van te lang geleden en misschien ook

die directe link met heksen. Het betrof een heks die veroordeeld werd en als straatnaam was die moeilijker om uit te spreken als men ervoor staat en om dit zichtbaar te maken. Ze wenst dit ook nog te kaderen waarbij de stad naar aanleiding van een erfgoeddag de heksenverbranding en het veroordelen van vrouwen uit die tijd op een andere manier in het voetlicht kan zetten. Het schepencollege heeft gekozen voor een beter liggende en gemakkelijker te begrijpen naam voor die plaats in plaats van de naam van een veroordeelde heks wat inderdaad tot vragen kan leiden. **Raadslid Vandamme** wil toch wel meegeven dat het heel jammer is dat er niet altijd geluisterd wordt naar inspraakorganen die de stad heeft. Hij hoort vaak zeggen dat de adviesraden gerespecteerd moeten worden. Hij vindt dat er toch niet op die manier moet beslist worden en hier wordt het tegengestelde gedaan. Hij leest ook dat het toponiem echt niet positief en enthousiast werd onthaald binnen het Cultuurforum en hij leest ook dat er vragen waren naar meer uitleg over die beslissing. Hij hoopt dat die uitleg op een degelijke manier daar ook gebracht kan worden. **Schepen Vanryckegem** stelt dat het niet de eerste keer is dat zo'n advies niet gevolgd wordt. Hier gaat het om iets heel specifiek waarbij er ook gedacht moet worden aan het algemeen belang van de uitspraak van een straatnaam en het gaat hier ook over een wijk. Ze heeft dit ook reeds gekaderd en daar was begrip voor. **Raadslid Mingels** wenst heel kort tussen te komen. Hij vindt de keuze voor een toponiem op zich heel positief. De keuze om iets te doen rond de heksenverbrandingen werd reeds door hem gesteld, intussen twee jaar geleden. Hij vindt dat de heksenverbranding of de vervolging van de heksen toch ergens op één of andere manier in beeld gebracht kan worden. Hij weet niet of een straatnaam hiertoe bijdraagt en hij had dit liever anders gezien. Er zijn mogelijkheden genoeg om dat in beeld te brengen, dus in die zin is hij eigenlijk wel blij. Natuurlijk moet dit wel uitgelegd worden aan die groep waarom die keuze niet gevolgd wordt. Hij vindt het een beetje vreemd dat een naam gegeven zou worden aan een wijk waar die persoon in kwestie helemaal niets mee te maken had. Het toponiem Kruishoek vindt hij daarvoor een betere keuze. Dit neemt zijn vraag niet weg die nog altijd overeind blijft waarop de schepen antwoordde dat er wel degelijk inspanningen gingen geleverd worden om die 5 heksen op een waardige manier te gedenken in Menen. Hij heeft toen het voorstel gedaan om hierover aan tafel te gaan zitten hoe dit op de meest wenselijke manier kan verlopen. Dat voorstel ligt nog altijd op tafel en hij is nog altijd graag bereid om samen met de schepen en eventueel andere mensen te kijken hoe dat in de stad kan gerealiseerd worden. Hij refereert ook naar de werkgroep "struikelstenen" die ook naar aanleiding van zijn vraag in gang geschoten is om mensen die ook onder vervolging hebben geleden in de 20ste eeuw te gedenken. Hij denkt dat dit een interessantere manier is die resultaat kan opleveren in plaats van ergens lukraak een straatnaam te gaan voorstellen. Hij vreest dat er anders heel veel zaken zullen moeten uitgelegd worden aan nieuwe bewoners van deze straat en wijk. **Schepen Vanryckegem** beaamt dit en dat is inderdaad de bedoeling. Samen met de erfgoedcoördinator werden al wat ideeën gesprokkeld. Die ideeën zouden dan voorgelegd worden aan geïnteresseerde mensen, zoals u en het is aan de mensen van het Cultuurforum om hierover eens na te denken. Er zitten zeker al wat ideeën in de pijplijn die zeer zinvol in zijn, ook voor de educatie in de geschiedenis voor alle inwoners.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad verleent de principiële goedkeuring voor de nieuwe straatnaam '**Kruishoek**' voor de verkaveling fase 1 RUP Hagewinde gelegen langs de Kortrijkstraat, N32 en Groenestraat.

11. GR/2023/123 | Kerkbesturen: parochie Sint-Theresia van het Kind Jezus Wevelgem - samenvoeging met Sint-Hilarius en wijziging parochiegrenzen. Advies

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40 en 41.

Juridische grond

- ☐ Canonieke bepalingen

- Erkenningsdecreet lokale geloofsgemeenschappen (22 oktober 2021) - afdeling 3

Feiten, context en argumentatie

Het kerkgebouw van Sint-Theresia van het kind Jezus ligt op het grondgebied van de gemeente Wevelgem maar de parochiegrens beslaat ook een deel van het Menens grondgebied. Hierdoor draagt de stad Menen 12,5% van de kosten van het kerkbestuur Sint-Theresia.

Het bisdom Brugge heeft beslist om vanaf 1 september 2023 de parochie Sint-Theresia van het kind Jezus op te heffen en samen te voegen met parochie Sint-Hilarius te Wevelgem. Daarnaast wordt het territorium van de parochie Sint-Theresia van het kind Jezus te Wevelgem dat gelegen is op het grondgebied van de stad Menen vanaf 1 september bij het territorium van de parochie Sint-Vedastus Menen gevoegd. (zie brief in bijlage)

Het bisdom Brugge beslist eveneens om het kerkgebouw Sint-Theresia van het Kind Jezus te Wevelgem te onttrekken aan de eredienst en terug te brengen tot een profaan en niet onwaardig gebruik waarna het opnieuw volledig ter beschikking komt van de eigenaar, op heden de kerkfabriek Sint-Theresia van het Kind Jezus Wevelgem. Na het volledig doorlopen van de burgerrechtelijke procedure tot samenvoegen bij de parochie Sint-Hilarius Wevelgem, kan het gebouw verkocht worden aan de VZW Katholiek Basisonderwijs Guldenberg met het oog op de realisatie van een polyvalente zaal en gemeenschapsvoorzieningen.

Na de wijziging van de gebiedsomschrijving zal het stadsbestuur niet meer moeten bijdragen in de kosten van de kerkbesturen die gelegen zijn op het grondgebied van Wevelgem.

De Vlaamse Regering handelt via de burgerlijke procedure de samenvoeging van de erkende lokale geloofsgemeenschappen verder af en vraagt het advies van de gemeenteraad.

Tussenkomsten

Schepen Vanryckegem kadert dit en stelt dat het kerkgebouw van Sint-Theresia met de parochie deels ook op het grondgebied van Menen ligt en de grenzen van parochies vallen niet altijd samen met de grenzen van de gemeenten. Menen diende 12,5% bij te dragen in de exploitatie en de investeringen van het kerkbestuur Sint-Theresia. Het bisdom Brugge heeft beslist om die parochie op te heffen en samen te voegen met Sint-Hilarius, waardoor eigenlijk de plicht om mee te investeren voor Menen vervalt met als goed gevolg dat de stad hiervoor minder middelen dient te voorzien. Daarom wordt aan de gemeenteraad gevraagd om een gunstig advies te geven voor de afschaffing van de parochie en daarnaast ook een gunstig advies over de wijziging van de parochiegrenzen, zodat het territorium eigenlijk samenvalt met het territorium van de parochie Sint-Vedastus en met het grondgebied van Menen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Gunstig advies voor afschaffing van parochie Sint-Theresia van het kind Jezus Wevelgem en samenvoeging met parochie Sint-Hilarius Wevelgem

Artikel 2: Gunstig advies over de wijziging van de parochiegrenzen met name het toevoegen van het territorium van de parochie Sint-Theresia van het kind Jezus dat gelegen is op het grondgebied van de stad Menen bij het territorium van de parochie Sint-Vedastus Menen.

12. GR/2023/117 | GBS Barthel (Rekkem) en GBS de Wonderwijzer (Lauwe): schoolreglementen 2023-2024 - goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 40 en 41.

Juridische grond

- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen: de artikelen 8,12/1,14/0,14/1,27bis,44quater tem 44 septies.
- Het decreet leersteun van 03/05/2023 en latere wijzigingen: artikel 16.
- CAO XII
- Decreet van 2 april 2004 en latere wijzigingen betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Feiten, context en argumentatie

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Het huidig schoolreglement GBS Barthel, goedgekeurd in de gemeenteraad van 07/09/2022, is aan actualisatie toe wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen, gewijzigde contactgegevens.

Het schoolreglement van GBS Barthel schooljaar 2023-2024 werd voorgelegd aan de schoolraad op 08/06/2023. Zie bijlage: schoolreglement en advies schoolraad GBS Barthel, per mail ontvangen op 16/07/2023.

De beslissing van de schoolraad voldoet aan de voorwaarden vermeld in art. 21 van het decreet van 2 april 2004, en latere wijzigingen betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Het gemeentebestuur volgt het resultaat.

Het huidig schoolreglement GBS de Wonderwijzer, goedgekeurd in de gemeenteraad van 07/09/2022, is aan actualisatie toe, wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen, gewijzigde contactgegevens.

Het schoolreglement en de infobrochure van GBS de Wonderwijzer schooljaar 2023-2024 werden voorgelegd aan de schoolraad op 13/06/2023. Zie bijlagen: schoolreglement en infobrochure en advies schoolraad GBS de Wonderwijzer, per mail ontvangen op 14/06/2023.

De beslissing van de schoolraad voldoet aan de voorwaarden vermeld in art. 21 van het decreet van 2 april 2004, en latere wijzigingen betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. Het gemeentebestuur volgt het resultaat.

Meer specifieke afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, opgenomen in de infobrochure /schoolbrochure.

In zitting van 09/08/2023 keurde het college van burgemeester en schepenen de infobrochures / schoolbrochures van GBS Barthel en GBS de Wonderwijzer goed.

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Het model schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten diende als basis voor het schoolreglement gewoon basisonderwijs.

Tussenkomsten

Schepen Vanryckegem ziet dat het nieuwe schooljaar al van start gegaan is en ook de nieuwe schoolreglementen werden al voorgelegd aan de schoolraden. Deze reglementen werden aan de laatste decreten en regelgeving aangepast die ook vanuit Vlaanderen werden opgelegd. Soms zijn wijzigingen eigenlijk ook gewoon formeel zijn of praktisch. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om deze reglementen goed te keuren met inbegrip van de infobrochure en deze worden dan aan elke ouder ter beschikking gesteld op papier of digitaal.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt het schoolreglement 2023-2024 van GBS Barthel (Rekkem) goed.

Artikel 2: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 07/09/2022 wordt opgeheven.

Artikel 3: De gemeenteraad keurt het schoolreglement 2023-2024 van GBS de Wonderwijzer (Lauwe) goed.

Artikel 2: Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 07/09/2022 wordt opgeheven.

Artikel 4: Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

13. GR/2023/115 | Selectieprocedure algemeen directeur - goedkeuren eervol ontslag wegens pensioen van de huidig algemeen directeur + goedkeuren vacant verklaring en opstart aanwervingsprocedure + goedkeuren samenwerkingsovereenkomst, functiebeschrijving en infobundel

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Eric Algoet, Algemeen Directeur

Bevoegdheid orgaan

De gemeenteraad stelt de functiebeschrijving vast voor de functies van algemeen en financieel directeur (cf. artikel 23, rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen).

Juridische grond

- ☐ Artikel 56 § 3, 2° van het Decreet over het Lokaal Bestuur.
- ☐ Artikel 41, tweede lid, 6° van het Decreet over het Lokaal Bestuur.
- ☐ Artikel 186 § 1 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Feiten, context en argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen van 21/06/2023 ging akkoord met het eervol ontslag wegens pensioen vanaf 01/05/2024 van dhr. Algoet Eric, algemeen directeur. De beslissing van de federale pensioendienst in dit kader is opgenomen in bijlage. Dat de vraag tot eervol ontslag eveneens wordt voorgelegd aan de gemeenteraad op 06/09/2023.

Gelet op het eervol ontslag van dhr. Algoet, wordt voorgesteld de selectieprocedure voor algemeen directeur op te starten.

De selectieprocedure voor de functie van algemeen directeur dient te worden uitbesteed aan een extern selectiebureau (cf. artikel 25 rechtspositieregeling). Via het raamakkoord dat afgesloten werd met Poolstok werden 2 selectiebureaus gecontacteerd waarmee verkennende gesprekken werden gevoerd op dinsdag 23/05/2023, zijnde Probis en Search & Selection; Poolstok was als partner eveneens aanwezig. Na deze gesprekken en het ontvangen van de prijsvoorstellen van beide, bleek Search & Selection de meeste ervaring en expertise te kunnen aantonen m.b.t. het organiseren van de werving voor de functie van algemeen directeur. Om deze reden werd in het college van burgemeester en schepenen van 31/05/2023 akkoord gegaan om voor de selectieprocedure samen te werken met Search & Selection als externe partner. Ook werd akkoord gegaan om de functie van algemeen directeur in statutair verband vacant te verklaren.

Het college van burgemeester en schepenen van 12/07/2023 nam kennis van de samenwerkingsovereenkomst, functiebeschrijving en infobundel van de functie van algemeen directeur (cf. bijlage) en verwees de goedkeuring van deze door naar de eerstvolgende gemeenteraad. Het vaststellen van de functiebeschrijving voor de functie van algemeen directeur is immers de bevoegdheid van de gemeenteraad (cf. artikel 23 rechtspositieregeling). Hierbij twee kanttekeningen:

- In samenspraak met Search & Selection en Poolstok, werd de functiebeschrijving van de algemeen directeur (d.d. 2019) geactualiseerd. De geüpdatete functiebeschrijving is opgenomen in bijlage
- In de infobundel wordt de weddeschaal van de functie opgenomen. Het betreft de weddeschaal algemeen directeur klasse 5 (inwonersaantal: tussen 25.001 en 35.000 inwoners). De weddeschaal wijzigt niet t.o.v. die van de huidige algemeen directeur

De samenwerkingsovereenkomst, functiebeschrijving en infobundel werden ook reeds voorgelegd in het BOC van 22/08/2023. Er werden geen bijkomende opmerkingen geformuleerd. Het protocol van akkoord is ter info opgenomen in bijlage.

Het college van burgemeester en schepenen van 12/07/2023 verwees de vacante verklaring en opstart aanwervingsprocedure door naar de eerstvolgende gemeenteraad.

Er wordt voorgesteld de vacature bekend te maken via volgende kanalen: VDAB, LinkedIn, werkenbijdeoverheid.be, VVSG, De Zondag, het intranet van stad en OCMW, de nieuwsbrief en facebook via de dienst communicatie.

Tussenkomsten

De Voorzitter stelt voor dat de persoon die zich geroepen voelt om eventjes de zaal te verlaten, de zaal verlaat. De algemeen directeur verlaat de zaal hij vraagt dat Heidi Gesquière het secretariaat waarneemt. Het voelt een keer iets anders om een andere directeur naast zich te hebben. **Schepen Declercq** licht dit toe en dit agendapunt luidt toch wel het einde in van een tijdperk, want de algemeen directeur heeft hier al 30 jaar van zijn leven gegeven aan de stad. Ze hoopt uiteraard dat zijn opvolger een waardige opvolger zal zijn en daarom wordt vandaag onderstaand punt geagendeerd. Het gaat dus concreet over het eervol ontslag wegens pensioen van de huidige algemeen directeur, de vacante verklaring en de opstart van de aanwervingsprocedure, het goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst, de functiebeschrijving en de infobundel voor de algemeen directeur. Het college is in zitting van 21 juni 2023 akkoord gegaan met het ontslag wegens pensioen vanaf 1 mei 2024 en de beslissing van de federale overheidsdienst voor pensioenen werd in het dossier opgenomen. De vraag tot eervol ontslag van de heer Algoet wordt eveneens voorgelegd aan de gemeenteraad van 6 september 2023. Vandaar dat wordt voorgesteld de selectieprocedure voor algemeen directeur op te starten. De procedure voor de functie van algemeen directeur wordt uitbesteed aan een extern selectiebureau, conform artikel 25 van onze rechtspositieregeling en via het raamakkoord afgesloten met Poolstok werden twee selectiebureaus gecontacteerd waarmee verkennende gesprekken werden gevoerd op dinsdag 23 mei 2023, zijnde Probis en Search and Selection. Poolstok was hier eveneens aanwezig als onze partner en na deze gesprekken en het ontvangen van de prijsvoorstellen van beide bleek Search and Selection de meeste ervaring en expertise te kunnen aantonen met betrekking tot het organiseren van de werving en de selectie van de functie van algemeen directeur. Om deze reden werd in het schepencollege van 31 mei 2023 akkoord gegaan om voor de selectieprocedure met Search and Selection samen te werken. Ook werd akkoord gegaan om de functie van algemeen directeur in statutair verband vacant te verklaren. Het schepencollege van 12 juli 2023 nam kennis van de samenwerkingsovereenkomst, de functiebeschrijving en de infobundel, zoals in de bijlage opgenomen en verwees dit dossier door naar de eerstvolgende gemeenteraad, zijnde vandaag. Het aanstellen van de functie van een algemeen directeur is immers de bevoegdheid van de gemeenteraad. Ze wenst hierbij nog twee kanttekeningen te maken. In overleg met Search and Selection en Poolstok werd de functiebeschrijving van 2019 geactualiseerd om eigenlijk een goede start te kunnen maken met de nieuwe algemeen directeur en deze kan u ook in bijlage terugvinden. In de infobundel wordt ook de weddenschaal van de functie opgenomen, zijn voor een gemeente met een inwonersaantal tussen 25.001 en 35.000 inwoners, ofwel dat er hier dit jaar nog een fenomenale stijging zou zijn van het geboortecijfer, maar wij gaan ervan uit dat dit niet zo zal zijn. De weddenschaal wijzigt niet tegenover die van de huidige algemeen directeur. De samenwerkingsovereenkomst, de functiebeschrijving en de infobundel werden ook voorgelegd aan het bijzonder overlegcomité van 22 augustus 2023 waarop ook geen bijkomende opmerkingen werden geformuleerd door de vakorganisaties. Het protocol van akkoord is ook opgenomen in bijlage. Er wordt ook voorgesteld om de vacature bekend te maken via een heel ruim aantal kanalen, videobeelden, LinkedIn, de VVSG, de Zondag, het intranet van de stad of het OCMW, de nieuwsbrief en de sociale media via onze dienst communicatie. Ze doet bij deze ook een oproep aan de raadsleden om

gemotiveerde kandidaten te overtuigen om hun kandidatuur te stellen. Hoe groter de vijver waaruit het bureau kan vissen, hoe meer kans er is op een waardige opvolger van onze algemeen directeur. Ze vraagt de gemeenteraad om akkoord te gaan met het agendapunt. **Raadslid Mingels** vindt dit een belangrijk moment voor onze stad. Onze algemeen directeur draait hier al lang mee en het zal niet simpel zijn om iemand te vinden die kan evenaren wat hij de voorbije jaren heeft gedaan. Hij wenst het stadsbestuur in elk geval een goede procedure toe, want het is heel belangrijke functie. Hij heeft reeds in verschillende gemeenten gewerkt en hij weet hoe belangrijk het is om een goede algemeen directeur te hebben. Dat is een van de belangrijkste aanwervingen die men kan hebben in de stad dus. Hij hoopt dat het allemaal goed mag verlopen. **Schepen Declercq** vindt dat het dossier er goed uitziet. **Raadslid Mingels** stelt dat het in elk geval wennen zal zijn. **De Voorzitter** stelt dat de huidige algemeen directeur er nog altijd is met zijn ervaring. We gaan dit hem nog meedelen. **Raadslid Coppens** wenst niets specifiek te zeggen over de algemeen directeur, maar wel in het algemeen. Ik hoor en ik weet dat hij hier al 30 jaar die functie uitoefent en de grootste bekommernis is eigenlijk dat hij al die kennis meeneemt. Dat geldt niet alleen voor die functie, maar dit geldt voor alle functies. Dit heeft niet te maken met een grote leidinggevende functie, maar iemand die 30 jaar in dezelfde fabriek op dezelfde werkvloer gewerkt heeft, die weet heel veel en dat komt wel eens heel goed van pas. Dat vervangen, dat kan niet vervangen worden. Ook op dat vlak zal het wennen zijn en er zal niet meer kunnen gevraagd worden hoe het zoveel jaar geleden zat. Dat is jammer genoeg niet te vervangen. Maar goed, mensen mogen komen en mensen mogen ook zeker gaan als daarvoor hun leeftijd in aanmerking komt. **Mevrouw Heidi Gesquière** verlaat de zittingzaal en **de Voorzitter** heet de algemeen directeur terug welkom. Hij weet niet of dat de algemeen directeur tevreden stemt, maar de stemming was unaniem. **De algemeen directeur** beseft dat hij het 31e dienstjaar inging als algemeen directeur terwijl hij 62 jaar is geworden. Die 30 jaar in die functie is zijn leven en hij dankt de gemeenteraad hiervoor. **De Voorzitter** heeft daarstraks gezegd dat de algemeen directeur hier nog zit en dat Menen nog niet van de algemeen directeur af is. Dus komt dit wel op tijd en stond wanneer dat effectief zover is. Hij weet dat de algemeen directeur zich nog in het laatste jaar voor de volle 100% zal inzetten, zoals hij dit voordien ook gedaan hebt. **De algemeen directeur** zal bij zijn vertrekt nog even spreken vanuit het hart, vanuit het Menens hart. Wat betreft het komende jaar zal hij doen voor de stad wat hij kan. Als hij in de gang stond te wachten, werd het hem duidelijk dat hij bijna 31 jaar voor Menen zal gewerkt hebben terwijl hij dan 63 jaar zal zijn. Menen is en was zijn leven en daar dankt hij ook de ganse gemeenteraad en stad daarvoor. **De burgemeester** concludeert dat de algemeen directeur nog wat papieren werk te doen heeft op zijn kabinet. **De Voorzitter** vindt dat hier niet de vuile papieren was dient buiten gehangen te worden, want dit wordt hier gestreamd en is openbaar.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met het eervol ontslag wegens pensioen vanaf 01/05/2024 van dhr. Algoet Eric, algemeen directeur. De beslissing van de federale pensioendienst in dit kader is opgenomen in bijlage.

Artikel 2: De gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomst, functiebeschrijving en infobundel voor de functie van algemeen directeur (cf. bijlage).

Artikel 3: De gemeenteraad gaat akkoord met de vacant verklaring in statutair verband van de functie van algemeen directeur en dat voor de invulling van de functie een aanwervingsprocedure wordt opgestart. Deze wordt volledig uitbesteed, met Search & Selection als externe partner.

Artikel 4: De gemeenteraad gaat akkoord om de vacature bekend te maken via volgende kanalen: VDAB, LinkedIn, werkenbijdeoverheid.be, VVSG, De Zondag, het intranet van stad en OCMW, de nieuwsbrief en facebook via de dienst communicatie.

14. GR/2023/119 | Ontslag uit de gemeenteraadscommissie voor wonen en zorg en uit de gemeenteraadscommissie sociaal beleid.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, art 40-41

Juridische grond

- ☐ Huishoudelijk reglement Gemeenteraad: art. 35
- ☐ Decreet Lokaal Bestuur art. 37

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad dd. 27.03.2019 werd mevr. Karolien Poot voorgedragen voor een mandaat in de gemeenteraadscommissies:

- gemeenteraadscommissie wonen en zorg.
- gemeenteraadscommissie sociaal beleid

Met schrijven dd. 12 augustus 2023 biedt mevr. Karolien Poot haar ontslag als vertegenwoordiger namens Groen in de gemeenteraadscommissies:

- gemeenteraadscommissie wonen en zorg.
- gemeenteraadscommissie sociaal beleid.

Met schrijven dd 12 augustus 2023 draagt Groen dhr. Jan Verbrugge voor als vervanger van mevr. Karolien Poot in de gemeenteraadscommissie wonen en zorg.

Met schrijven dd 12 augustus 2023 draagt Groen dhr. Jan Verbrugge voor als vervanger van mevr. Karolien Poot in de gemeenteraadscommissie sociaal beleid.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van mevr. Karolien Poot uit de gemeenteraadscommissies:

- gemeenteraadscommissie wonen en zorg.
- gemeenteraadscommissie sociaal beleid

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de voordracht van dhr. Jan Verbrugge namens groen in de gemeenteraadscommissie wonen en zorg goed.

Artikel 3: De gemeenteraad keurt de voordracht van dhr. Jan Verbrugge namens groen in de gemeenteraadscommissie sociaal beleid goed.

15. GR/2022/184 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 28 juni 2023

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 28 juni 2023?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Tussenkomsten

Raadslid Mingels zal dit goedkeuren en merkt op dat hij het niet aangedurfd heeft om opmerkingen te formuleren.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Jelle Van de Wiele), 2 onthoudingen (Dorianne De Wiest, Jan Verbrugge)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 28 juni 2023 wordt goedgekeurd.

16. GR/2022/185 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- ☐ Huishoudelijk reglement art. 11
- ☐ Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Soens en Bogaert hebben mondelinge vragen ingediend.

Vragen raadslid Soens:

1. Mijn eerste vraag gaat over de sluiting van jeugdhuis 't Schipke.

Sinds enkele maanden heeft het bestuur van VZW 't Schipke noodgedwongen het jeugdhuis moeten sluiten met als gevolg dat heel wat jeugd ergens anders hun ontspanning moeten gaan opzoeken en gezien er in Menen geen andere jeugdhuisen meer zijn, vinden wij vanuit onze fractie een héél jammer feit!

- ☐ *Graag hadden wij van het stadsbestuur de correcte beweegredenen van deze sluiting vernomen alsook een toelichting gehad van het sluitingsproces ernaartoe.*
- ☐ *Zijn er reeds stappen gezet vanuit het stadsbestuur om ervoor te zorgen dat het jeugdhuis opnieuw open kan gaan al dan niet op dezelfde locatie?*
- ☐ *Hoe zit het met de verdere betaling van de huur. Wordt deze alsnog verder ten laste genomen van het stadsbestuur? En hoe zit het met de aansprakelijkheid van de bestuurders? Wij hopen dat het stadsbestuur hierin de nodige stappen heeft gezet of zal zetten om hen hierin zo veel als mogelijk in te vrijwaren.*
- ☐ *Het huurcontract werd door het stadsbestuur indertijd overgenomen? Vanaf welke datum is dit contract overgenomen? Is het dan ook niet aan het stadsbestuur om na te kijken of alle verzekeringen in orde zijn?*

Schepen Vandecasteele stelt dat het zo is dat de VZW 't Schipke ons enkele maanden geleden liet weten dat zij vreesden dat het gebouw niet meer in orde was met de brandveiligheid, verzekeringen, vergunningen, enzovoort. Uit voorzorg en als goede huisvader hebben ze beslist hun verantwoordelijkheid op te nemen en 't Schipke preventief te sluiten. Het stadsbestuur onderzocht deze zomer samen met de VZW mogelijke pop-up locaties en vond een geschikte locatie. De principiële goedkeuring werd door het schepencollege gegeven om een pop-up op te starten in de kelder of de garage naast het gemeentehuis waar de vroegere garage van de brandweer gelegen was. De stand van de kerstmarkt bevindt zich daar ook. Vorige week vroeg 't Schipke een terrasvergunning aan en ze zijn daar volop mee bezig en deze werd goedgekeurd. Ze kunnen dan van start gaan, weliswaar onder een andere naam gezien het lopende contract met Bockor. De stad staat niet in voor de betaling van de huur, maar de stad geeft wel een huurwaarborg en dat is natuurlijk iets anders. Dit wordt niet ingetrokken, want ze betalen ook momenteel nog huur aan Bockor. Bockor werd ook gecontacteerd

door 't Schipke en ze hopen om Bockor in gebreke te stellen. In het begin van deze legislatuur heeft de burgemeester toen hij de bevoegdheid jeugd had nog met de eigenaars aan tafel gezeten. Dat is niet altijd evident en mocht blijken dat Bockor zijn verantwoordelijkheid niet opneemt en het contract afloopt, dan zal de stad haar verantwoordelijkheid opnemen en met de VZW kijken naar een oplossing. Nu is er die pop-up die binnenkort zal open gaan. Ze zijn nu heel druk bezig met het Schippersweekend. Dat is wel een externe organisatie, maar velen zijn er ook vrijwilliger. De stad zal de VZW zo goed mogelijk assisteren en ook bijstaan waar nodig met advies. Ze hebben zelf beslist om 't Schipke preventief te sluiten en ze hebben op tijd hun verantwoordelijkheid genomen. Het huurcontract is in handen van de VZW en die ontvangt jaarlijks een huursubsidie van de stad. Hij dacht dat de huursubsidie werd goedgekeurd in het schepencollege van 24 maart 2021. **Raadslid Soens** hoort dat er een pop-up zal worden opgestart. Staat er daar een bepaalde termijn op en wordt er dan indien nodig gezorgd voor een alternatief of is het louter aan hen om verder een locatie te zoeken. **Schepen Vandecasteele** antwoordt dat 't Schipke aangegeven heeft om een drietal maanden die pop-up te houden. Mocht er daarnaast iets uit de bus komen, dan zien ze het wel. Door die periode te overbruggen tonen ze ook wel aan dat ze nog bestaan. Er deden heel wat geruchten de ronde dat er geen vrijwilligers meer waren en dat 't Schipke opgedoekt was. Dit klopt allemaal niet en er waren dus andere redenen en ze willen wel zeker verder doen, zoals daarnet aangegeven. Eerst dient Bockor in gebreke gesteld worden. Het is nog altijd mogelijk om op die locatie verder te gaan. Het raadslid kent ook wel die locatie en er zal dan wel een hele hoop moeten gebeuren en dit zal dan ook blijken. Het is de VZW die contact heeft met Bockor en als Bockor zegt te zullen investeren, dan is dit des te beter en voorlopig moet er afgewacht worden. De VZW heeft zijn verantwoordelijkheid genomen, ook om contact te zoeken met Bockor. De stad heeft dit niet gedaan en alleen geadviseerd. **Raadslid Soens** vindt dat dit alleszins constructief is en het is ook positief dat de stad wel de huur via de huursubsidie verder blijft betalen. Hopelijk is er niet teveel overlast voor de burens.

2. Financiering van jeugdbewegingen omtrent grote/kleine infrastructuurwerken.

Op heden zijn er al enkele jeugdverenigingen die bijna of volledig hun infrastructuur hebben vernieuwd (Scouts Menen/ Chiro Oskaarke). Sinds de vorige legislatuur is er beslist geweest om de budgetten over te hevelen naar deze legislatuur. Hierbij volgende vragen:

- ☐ *Hoeveel is er reeds opgenomen geweest van het totale budget die werd uitgetrokken? Kunt u ons een overzicht bezorgen welke bedragen er per jeugdbeweging is opgenomen.*
- ☐ *Kan het resterende budget opnieuw overgeheveld worden naar de nieuwe legislatuur zodoende er verder gebruik kan gemaakt worden door onze jeugdverenigingen?*

Schepen Vandecasteele herinnert het raadslid eraan dat hij dit punt in een vorige legislatuur zelf nog op de agenda gezet heeft vanuit de oppositie. Dit agendapunt ligt hem nauw aan het hart. Het is toen dat in de gemeenteraad van mei 2018 beslist werd om in 2018 zelf € 200.000 vrij te maken en in 2019 € 250.000 en ook de jaren daarop € 220.000, wat op € 700.000 in totaal komt. Deze legislatuur werden die middelen wat opgetrokken. Het is belangrijk voor de jeugdbewegingen dat ze propere en veilige lokalen hebben en moet niet flauw over gedaan worden. De Scouts Menen kregen € 212.354, Chiro Oskaarke € 195.000 en ook € 162.000 werd naar het AGB overgedragen voor de berging van Chiro Pendoender op Steenlandt. KSA Menen is gestart met de bouw op Overleie waardoor ze de startsubsidie van € 50.000 hebben gekregen. De raming bedraagt meer dan € 250.000 met de regeling dat ze een euro voor een euro inbrengen. Afgerond heeft de stad momenteel € 620.000 met die € 100.000 die er nog aankomt en dat is dan € 720.000 en met het overige budget van € 210.000 komt men in totaal aan € 930.000, Maar dat zou waarschijnlijk nog meer geweest zijn op lange termijn. De stad heeft altijd contact gehouden met de Chiro Menen en die in het begin wel bouwplannen had. Dan wilden ze samen iets doen met de school en regelmatig werd samengezeten. Er was ook begrip voor het feit dat ze nog wisten wat ze zouden doen en dit is niet evident. Dat zijn serieuze investeringen. Er werd ook gemeld dat indien dit in de volgende legislatuur is, dat dit dan zo is. Voor Chiro Pendoender zal dit deels een samenwerking zijn met het AGB en kan er nog niet gezegd worden hoeveel middelen er nodig zullen zijn. **Raadslid Soens** bedankt de schepen voor de uitleg.

Vraag raadslid Bogaert:

3. Algemene gemeentebelasting.

Jaarlijks int de stad Menen een gemeentebelasting met als basistarief 100 euro. In functie van het innen van die belasting had ik graag een antwoord ontvangen op volgende vragen:

- Hoeveel gezinnen (volgens de definitie in de algemene gemeentebelasting) ontvangen een uitnodiging tot betaling van deze belasting? Hoeveel van die gezinnen bestaan uit één persoon?*
- Hoeveel gezinnen komen in aanmerking voor het huidige gunsttarief? (60 euro)*
- Hoeveel van die gezinnen bestaan uit één persoon?*
- Wat is de kost voor het innen van de belasting? Ik denk naast de portkosten aan de kosten van het drukken, een eventuele kost om de feitelijke gegevens te bekomen, een eventuele uitbesteding voor het verzendingsklaar maken van de brieven.*
- Hoeveel procent van de belasting wordt niet geïnd? M.a.w. hoeveel procent van de gezinnen betaalt uiteindelijk deze belasting niet? Is het mogelijk om opnieuw een uitsplitsing te doen naar gezinnen met meerdere personen en de alleenstaanden, zowel voor het normale tarief als voor het gunsttarief.*

Is het mogelijk om deze gegevens van de laatste vijf jaar mee te delen.

- Hoeveel procent van deze belasting wordt betaald via een steunmaatregel van het OCMW?*
- Wat is de kost van de gerechtsdeurwaarder die de stad zelf dient te betalen, in het geval de belasting niet kan worden geïnd?.*

Vorig jaar diende ik een voorstel in om de algemene gemeentebelasting meer sociaal te corrigeren. Enerzijds ten gunste van alleenstaanden, anderzijds naar een grotere doelgroep die over een beperkt inkomen beschikt.

In welke mate wenst de meerderheid dit voorstel te concretiseren tijdens de volgende budgetbesprekingen met het oog op het indienen van een nieuw voorstel van budget voor het komende kalenderjaar.

Schepen Syssaauw bedankt voor de vraag en stelt dat deze vraag heel wat zoekwerk vergt en bepaalde zaken kunnen niet zomaar met onze programma 's uit de gegevens getrokken worden. Dit wordt nog opgevraagd en ze zal in de mate van het mogelijke zoveel mogelijk een antwoord geven op de vragen. Er waren 14.497 gezinnen die een uitnodiging tot betaling van de algemene gemeentebelasting ontvangen hebben. Dit is het cijfer van 2020 en voor 2022 zal ze nog het cijfer geven, want dit komt uit de extractie van 2020 via CEVI. Voor 2020 waren er 4911 aanslagen bestemd voor één persoon. Dat is een kleine 34 percent en 2022 zijn er 14.654 aangiften verstuurd. In 2020 kwamen 3229 gezinnen in aanmerking voor het gunsttarief van € 60. 1736 van die gezinnen bestonden uit één persoon in 2022. Vanaf 2023 vindt er een proefproject met Easypost plaats voor de algemene gemeentebelasting waarbij vanuit de stad alle bestanden zullen worden aangereikt. Easypost drukt die af en verstuurt die aanslagbiljetten en wat betreft de portkosten is het alleen al 20% goedkoper dan op vandaag met de gewone verzending vanuit het stadhuis. Hoeveel dit zal kosten, kan nog niet precies gezegd worden. Voor 2022 hebben 11.257 gezinnen het gebruikelijke tarief van 100 euro en 3397 gezinnen hebben het tarief van € 60. In totaal werd 96,39% betaald. Dus is er een oninbaar percentage van 0,66%, want 2022 is nu nog aan het lopen. Een deurwaardersbevel kost ongeveer € 135 en tegelijk wordt aan de deurwaarder gevraagd om een solvabiliteitsonderzoek te voeren. Als de deurwaarder verklaart dat er al meerdere uitvoeringsmaatregelen zijn lastens bepaalde mensen en er niet gerecupereerd zal kunnen worden, dan wordt het dossier niet opgestart en oninbaar gesteld. Voor de rest gaat het om afbetalingsplannen lopende het jaar 2022. Rond de dossiers van de algemene gemeentebelasting, bestaan er geen steunprincipes en kunnen hier geen cijfers afgeleid worden. Het is uiteraard zo dat mensen liever automatisch het verminderd tarief van 60 euro per jaar verkrijgen en ze wenst voor de laatste keer er nog aan toe te voegen dat voordien deze belasting milieubelasting genoemd werd en in 2002 omgevormd werd naar algemene gemeentebelasting met een tarief van 100 euro en een verminderd tarief van 60 euro. Als de consumptie-index wordt toegepast, dan is die 100 euro van 2002 nog 70,17 euro en is die 60 euro gelijk aan 42,10 euro op vandaag. De aanpassing aan deze gemeentebelasting is niet voorzien in het meerjarenplan en dit staat ook niet in het beleidsplan van deze legislatuur. Deze gemeentebelasting is zo sociaal mogelijk, omdat het verminderd tarief al wordt toegepast in functie van de inkomens of de inkomenssituatie van gezinnen of

personen. **Raadslid Bogaert** bedankt voor het antwoord en ze had verwacht dat er nog wel onduidelijkheden zouden blijven. Alleen vindt ze het moeilijk te begrijpen dat die gegevens niet gegeven kunnen worden omdat alles nu ook digitaal is. Als iets moet geïnd worden, dan moet men toch weten aan wie dat gestuurd moet worden en hoeveel anderen er zijn. Ze heeft dus een antwoord gekregen op het laatste deel van haar vraag waarbij het duidelijk is dat de meerderheid niet bereid is om hier verandering in aan te brengen. **Schepen Syssauw** wil toch aangeven dat raadslid Bogaert ervan uitgaat dat een alleenstaande blijkbaar iemand is die hulpbehoevend moet zijn. Het is niet zo dat een alleenstaande per se een kwetsbaar iemand is. De toets bij het verminderd tarief bij die belasting past dus een parameter toe omdat bepaalde mensen zich inderdaad in moeilijke situaties bevinden. In het belastingreglement krijgen die mensen het verminderd tarief en collega Declercq zou kunnen aanvullen dat op vandaag mensen hiervoor in aanmerking komen omwille van hun inkomsten. Dit verminderd tarief komt al tegemoet aan de mensen die kwetsbaar zijn qua inkomsten. Op vandaag is er al het verminderd tarief, maar het raadslid gaat er blijkbaar van uit dat iedere alleenstaande een kwetsbaar iemand is die het verminderd tarief moet hebben. **Raadslid Bogaert** vindt dat het niet gaat over het feit om kwetsbaar te zijn of niet. Het gaat over twee dingen. Dus is er een groep die niet in aanmerking komt voor dit verminderd tarief omdat ze misschien werken en € 50 per maand teveel verdienen en het ook heel moeilijk hebben. Ze denkt aan die groep en ten tweede kijkt het raadslid naar het belastingreglement van de provincie. Een alleenstaande betaalt in dit reglement maar de helft van de belasting onafgezien de inkomsten. Ze vindt dit een veel eerlijker principe dan wat hier in Menen bestaat.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad:

Mondelinge vragen van raadslid Soens

1. Vraag ivm sluiting van jeugdhuis 't Schipke
2. Vraag ivm financiering van jeugdbewegingen omtrent grote/kleine infrastructuurwerken

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert

1. Vraag ivm algemene gemeentebelasting

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck