

zitting van woensdag 5 juni 2024 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Dries Defosse, Jean Marie Lambrecht, Herwig Vrijssen, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Caroline Bonte-Vanraes, Mattias Eeckhout, Jelle Van de Wiele, Raadsleden

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.01 u.

De voorzitter neemt het woord.

Goedenavond. Iedereen welkom op de gemeenteraad van 5 juni. Voorafgaandelijk aan de gemeenteraad heb ik toch enkele mededelingen te doen.

Omtrent mails dat ik heb ontvangen met mededelingen omtrent de wijze waarop deze personen zullen zetelen in de gemeenteraad. Meer bepaald, een eerste mail heb ik gekregen van raadslid Vandendriessche, waarbij hij heeft aangegeven dat hij vanaf vandaag zal zetelen als onafhankelijke. Vervolgens heb ik een mail ontvangen van raadslid Vandamme, waarbij dat er ook werd meegedeeld dat hij zou zetelen als onafhankelijke. En tot slot heb ik nog een mail ontvangen van mevrouw De Wiest, die ook heeft meegedeeld dat ze zou zetelen als onafhankelijke. Vandaar dat ik een klein beetje de schikking anders heb gezet.

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.51 u voor de behandeling van de OCMW-raad. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te openen om 20.59 u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 21.04 u.

OPENBAAR

1. GR/2024/071 | Raamovereenkomst voor vernieuwen en upgrade server en storage infrastructuur naar een high available omgeving - Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze - 2024/1332-AV.

Bevoegdheid orgaan

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 en 41 waarbij de gemeenteraad belast is voor de goedkeuring van wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden.

Juridische grond

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk.
- Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

Feiten, context en argumentatie

Stad Menen wenst zijn huidige server- en opslaginfrastructuur te vernieuwen.

In het kader van de opdracht “Raamovereenkomst voor vernieuwen en upgrade server en storage infrastructuur naar een high available omgeving” werd een bestek met nr. 2024/1332-AV opgesteld door de Aankoopdienst.

Het huidige systeem biedt weinig reserve tot uitbreiding. Bestanden worden steeds groter en opslagbehoefte in het algemeen groeien snel door bv bijkomende servers met hun respectievelijke data. Het vervangen van oudere virtuele servers door nieuwe virtuele machines vergt ook meer capaciteit. Het huidige opslagsysteem kan niet meer uitgebreid worden. Ook de virtualisatieservers komen dicht bij hun limiet aan. Een nieuwe performante serveromgeving biedt hierin een betere schaalbaarheid en flexibiliteit om makkelijk mee te groeien met de behoeften van de organisatie. De diverse componenten van de huidige infrastructuur zijn tevens niet meer up to date. Ze dateren van 2018 en hebben hardware beperkingen. Zaken die bij aanschaf geen punt waren, vereisen nu een andere technologie om te kunnen toepassen. Een voorbeeld hiervan is het niet kunnen upgraden van de vmware omgeving naar een recente versie wegens het ontbreken van een bepaald hardware component.

De uitval van het bestaande datacenter op 8 december heeft aangetoond dat de opzet van de huidige infrastructuur suboptimaal is. De uitval veroorzaakte een langdurige onderbreking in diverse bedrijfskritische processen zoals het elektronisch zorgdossier, telefonie, ... Er werd namelijk geen rekening gehouden met RTO en RPO, noch werd er uitgegaan van een geografische spreiding. In een nieuwe serveromgeving dient er hier rekening mee te worden

RTO: Recovery Time Objective: wat is de gewenste hersteltijd om na een calamiteit terug operationeel te zijn

RPO: Recovery point objective: wat is de maximale hoeveelheid dataverlies dat geaccepteerd wordt

Idealiter gaan we naar een volledige ontdubbelde omgeving waarbij er op twee fysieke locaties, concreet het stadhuis en site Noorderlaan, voorzien wordt in exact dezelfde hardware. Met dergelijke opzet wordt zowel RTO als RPO tot een minimum beperkt

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 847.107,44 excl. btw of € 1.025.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Tussenkomsten

Raadslid Coppens krijgt het woord. Ik heb eigenlijk een of twee, het zijn misschien technische vragen maar het zijn eigenlijk algemene vragen

U spreekt over een ontdubbeling en dus zowel in de Noorderlaan als hier. Betekent dat dan ook dat alle gegevens dubbel bewaard worden?

Of gaat het enkel over de hardware, zo heb ik het eigenlijk gelezen en daarom stel ik ook die vraag.

Schepen Roose antwoordt: Het is zo dat de hardware inderdaad op de twee sites aanwezig is en op die manier een ontdubbeling heeft, maar de data zal daarvoor afhankelijk van de applicatie, ofwel wel of niet afhankelijk van de applicatie, op beide sites aanwezig zijn. Dat is niet noodzakelijk, dat hangt af van oplossing tot oplossing. Er zijn dossiers en applicaties waar we dat absoluut wensen, en dat zijn

applicaties waar dat totaal niet noodzakelijk is.

De basisidee is, stel dat dit gebouw uitvalt, dat je in feite gewoon kunt omschakelen en alle diensten laten functioneren op de Noorderlaan dan.

Raadslid Coppens: mijn vraag, met dat antwoord ga ik een bijkomende vraag stellen, die dan ook voor een stuk richting de privacy gaat. Die natuurlijk een heel belangrijk gegeven is, omdat de stad natuurlijk met heel veel informatie binnenkrijgt en trouwens ook verstuurt. Informatie die best ook niet verloren gaat, en waar we ook zorgzaam mee moeten omspringen. En daarom is mijn vraag dubbel. Stel nu dat hier niet alleen uitvalt, maar eventueel ook vernietigd wordt, hoe worden onze gegevens bewaard? Worden, die dubbel bewaard? Of is dat hier buiten dat bestek en moeten we hier geen aandacht aan besteden? En dan het tweede, dat is een algemene vraag, en er worden heel regelmatig, ook vanuit de VVSG, maar ook vanuit andere instanties, gewaarschuwd voor het binnendringen in servers. En hier gaat het wel over, in welke mate gaan wij beantwoorden, aan het hoogst mogelijke beveiligingsniveau? Want dat is toch wel iets, denk ik, die bijzonder belangrijk is en ook bijzonder actueel is.

Schepen Roose antwoordt: Ja, twee elementen. Inderdaad, het is zo dat de data inderdaad in omgevingen en applicaties zitten die afgeschermd zijn, in een aparte omgeving, en afhankelijk van applicaties is er een andere bescherming op. Wij zijn daar heel attentief op. Wij hebben al een aantal maatregelen genomen in deze legislatuur om die veiligheidsniveaus op te trekken.

Op dat vlak denk ik dat we de krijtlijnen die uitgeschreven worden, de richtlijnen die ingeschreven worden, dat wij die toepassen. You never say never. En dat is zeker een zekerheid in ICT security wereld. Dus op dat vlak blijf ik altijd attent op de voorstellen en al die er zijn. Het is ook één van de redenen waarom we terug gaan vernieuwen. Wij willen up-to-date kunnen blijven met alle updates en security updates die er uitkomen op hardware platformen, maar ook op software platformen. Dus het is een logische evolutie dat we nu terug gaan investeren in het platform om daar continu in de toekomst ook nog te kunnen de garanties te geven.

Raadslid Coppens merkt op : Ik heb eigenlijk op één zaak gezegd, tenzij dat ik niet goed geluisterd heb. Dat kan een keer gebeuren. Maar hoe zit dat met het bewaren van gegevens? Je hebt wel gezegd dat er met verschillende wanden gewerkt wordt. Maar worden de gegevens op verschillende plaatsen bewaard? **Schepen Roose** beantwoordt met: bij sommige niet bij ons omdat die in applicaties zitten die wij consulteren. Sommige applicaties wel degelijk in de applicatie zelfs sommige in onze bestandsomgeving. Ik had gezien hebben dat inderdaad. Er is sprake van de vernieuwing van de bestandsomgeving. Dat is de archiveringsomgeving. Dus ook die zal vernieuwd worden. Dus daar zal er inderdaad data op zitten. Maar alle data heeft afhankelijk van zijn security level een andere invulling. Hoe dat die gearchiveerd wordt. Het kan zelfs zijn dat er gegevens zijn die wij inderdaad lokaal niet bijhouden omdat die een ander niveau hebben.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Goedkeuring wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden (bestek nr. 2024/1332-AV).

2. GR/2024/078 | Toetreden raamcontract 'Aankoop, huur of leasing van hard- en software (en gerelateerde diensten) binnen het domein van het ICT infrastructuur' - Aankoopcentrale VITO - goedkeuren afnamemogelijkheid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Juridische grond

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en inzonderheid artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale;

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

VITO is een Vlaamse onafhankelijke onderzoeksorganisatie op het gebied van cleantech en duurzame ontwikkeling. Hun doel is de transitie versnellen naar een duurzame wereld. Als onderzoekscentrum leggen ze zich toe op de ontwikkeling van duurzame technologieën en een betrouwbare en verbindende partner zijn van en tussen bedrijven, kennisinstellingen en overheden;

In dit kader heeft VITO nv, Hoofdkantoor, Boeretang 200, 2400 Mol, een aantal raamcontracten opgesteld.

De uit dit bestek (als bijlage) voortvloeiende raamovereenkomst (RO) dient om de afnemers toe te laten infrastructuur gerelateerde producten (hardware/software) in combinatie met aanverwante diensten (algemene consultancy, implementatie, & support services), op een eenvoudige manier af te nemen, waarbij de nadruk ligt op kwaliteit. De omkadering wordt beperkt tot de aankoop of leasing van producten waarbij de afnemer het eigenaarschap of gebruiksrecht, de architectuur en het beheer van de aangekochte oplossingen in handen houdt;

VITO heeft op grond van de kwalitatieve selectie van de inschrijvingen, het regelmatigheidsonderzoek van de offertes en de vergelijking van de offertes gemaakt in de voorgaande punten, de percelen gegund als volgt (als bijlage gunningsverslag):

* Perceel 1 (Servers & Storage):

- AXI, Molenweg 107 te 2830 Willebroek
- Cronos Public Services nv, Veldkant 33A te 2550 Kontich
- SIMAC, A. De Coninckstraat 5 te 3070 Kortenberg

* Perceel 2 (Back-up & Archiving):

- AXI, Molenweg 107 te 2830 Willebroek
- Core ICT, Sint-Jobsesteenweg 102 te 2930 Brasschaat
- Cronos Public Services nv, Veldkant 33A te 2550 Kontich

* Perceel 3 (Hypervisor & Cloud):

- AXI, Molenweg 107 te 2830 Willebroek
- Core ICT, Sint-Jobsesteenweg 102 te 2930 Brasschaat
- Cronos Public Services nv, Veldkant 33A te 2550 Kontich

* Perceel 4 (Netwerk & Security):

- Orange Cyberdefense, Stokerijstraat 35 te 2110 Wijnegem
- Proximus nv, Koning Albert II laan 27 te 1030 Brussel
- Savaco nv, Beneluxpark 19 te 8500 Kortrijk

* Perceel 5 (Open Source):

Na grondige evaluatie van de ingediende offertes werd vastgesteld dat de perceel onafhankelijke gunningscriteria - die als basis dienen om de offertes te vergelijken - onvoldoende zijn om de lading van dit atypische perceel af te dekken. Een correcte evaluatie en vergelijk van de inschrijvers is hierdoor niet mogelijk. In het licht van deze vaststellingen werd beslist om perceel 5 niet te gunnen.

* Perceel 6 (End-points):

- AXI, Molenweg 107 te 2830 Willebroek
- Econocom, Place du Champ de Mars 5 te 1050 Brussel
- TRIUS, Henry Fordlaan 18 te 3600 Genk

De raamovereenkomst, alsook de deelopdrachten die erop gebaseerd zijn, heeft een looptijd van 4 jaar (verlengbaar tot maximaal 7 jaar) vanaf 10 oktober 2023 tot en met 9 oktober 2027 en bij verlengingen tot maximum oktober 2030;

De voornoemde opdracht van VITO 'leveringen met als voorwerp aankoop, huur of leasing van hard- en software (en gerelateerde diensten) binnen het domein van ICT infrastructuur met als referentie RO-ICT infrastructuur-2023', is een raamovereenkomst waarbij VITO optreedt als opdrachtcentrale in de zin van artikelen 2, 6° en 47 van de wet van 17 juni 2016;

Stad en OCMW Menen kunnen van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale gebruik maken waardoor zij krachtens artikel 47, § 2 van de wet van 17 juni 2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;

Het is aangewezen om gebruik te maken van de opdrachtcentrale om volgende redenen:

- de in de opdrachtcentrale voorziene infrastructuur voldoet aan de behoefte van het bestuur;
- het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent.

Bij toetreding is er geen verplichting tot enige afname van de raamovereenkomst (afnameverplichting);

Bij het plaatsen van afroepbestellingen zal er steeds verwezen worden naar deze raamovereenkomst en indien nodig (uitgave > drempelbedrag bestelbonprocedure) goedkeuring gevraagd worden aan het college van burgemeester en schepenen of het vast bureau;

De uitgave voor de afroepbestellingen zullen voorzien worden in het MJP - exploitatie- en investeringsbudget.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De toetreding raamovereenkomst met afnamemogelijkheid en de gunningswijze, via mededingingsprocedure met onderhandelingen (artikel 38 - wet 17 juni 2016), gevoerd door VITO, via de aankoopcentrale in de zin van artikel 2, 6° en artikel 47 - wet 17 juni 2016, en de gunningsvoorwaarden (aankoop, huur of leasing van hard- en software (en gerelateerde diensten) binnen het domein van ICT-infrastructuur - RO-ICT INFRASTRUCTUUR-2023), goed te keuren.

Bijlagen: het bestek, het gunningsverslag, de toetredingsovereenkomst en de vertrouwelijkheidsverklaring.

De gunningen/afroepbestellingen via deze overeenkomsten zullen worden beslist ofwel via de bestelbonprocedure of zal goedkeuring gevraagd worden aan het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau.

3. GR/2024/075 | Goedkeuring meerwerken ontwerp project ontgravingen begraafplaats Zandputstraat.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- CBS/2021/2555 - Begraafplaats Zandputstraat - Goedkeuring verslag Winvormselectie
- CBS/2022/1242 - Groenblauwe dooradering 2022 - begraafplaats Zandputstraat.
- CBS/2023/1145 - Goedkeuring indienen project Zandputstraat oude begraafplaats fase 2 - subsidieoproep Natuur in je Buurt 2023
- CBS/2023/1186 - Verwijderen graven op de oude stedelijke begraafplaats Zandputstraat te Menen, naar aanleiding van het project tot omvorming naar parkbegrafplaats.
- CBS/2023/2224 - Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat. Goedkeuring aanvullende werken.
- CBS/2023/2347 - Bezoeken begraafplaats Zandputstraat tijdens de werken.
- GR/2023/099 - Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat. Vaststelling van lastvoorwaarden en gunningswijze. Goedkeuring.
- CBS/2023/2382 - Aktename - Subsidie Natuur in je Buurt 2023 - Zandputstraat
- CBS/2024/098 - Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat - aanvullende werken. Doorverwijzing naar GR 07/02.

- GR/2024/003 - Begraafplaatspark Menen - uitvoeren ontgravingen en omgevingsaanleg Zandputstraat - aanvullende werken. Goedkeuring.
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad

Feiten, context en argumentatie

Fallow kwam eind 2021 als winnaar uit de Winvormselectie voor het project parkbegraafplaats Zandputstraat. Ze werden samen met Plant&Houtgoed aangeduid als studiebureau voor het ontwerp, de opmaak van het bestek/meetstaat en de werfbegeleiding. Ondertussen heeft het project concrete vorm gekregen en is de uitvoer volop bezig. Eind 2023 werd ook een subsidie binnengehaald voor de uitvoer van fase 2.

Ten gevolge van noodzakelijke herwerkingen in het ontwerp werden 110 extra uren gepresteerd door Fallow/Plant en Houtgoed. Dit komt overeen met een bedrag van €6.977,30 (excl. BTW).

Er werd € 34.707,60 excl. btw gegund aan Fallow voor de opmaak van dit dossier.

Gezien deze meerkost een percentage van meer dan 15% voor opmaak ontwerp overschrijdt, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te verlenen.

Binnen de budgetsleutel 2200000/099000 A080101 is nog een bedrag van € 43.761,94 beschikbaar. Deze meerkost kan met dit budget opgevangen worden.

Tussenkomsten

Schepen Roose verduidelijkt: het is zo dat de park begraafplaatsen in volle uitvoering is. Dit is samen met de WIN partner die hier als beste is uitgekomen voor de ombouw van begraafplaats Zandputstraat naar een parkbegraafplaats. We hebben hiervoor een subsidie ontvangen van Vlaanderen 600 000 euro en we hebben een 2de fase kunnen uitwerken waarvoor we nog een bijkomende subsidie van Natuur in je buurt van 99750 euro. Daarvoor presteerden ze enkele extra uren in een waarde van 6979,30 euro. Ik vraag dus om een toestemming om de initiële raming te overschrijven omdat we hiermee boven de limiet van 15% gaan.

Raadslid Mingels krijgt het woord: je krijgt de steun van onze fractie wat dat betreft en ik wil ook duidelijk maken dat hetgeen dat nu aan het lopen is op de site van de Zandputstraat is echt wel een spectaculaire verbetering. Eens dat de tijd er wat zal overgaan zal dan nog meer zichtbaar worden. Ik herinner u aan de tijd toen ik een vraag stelde om de begraafplaatsen te vergroenen. Dat is een mooi voorbeeld aan het worden en ik hoop dat we op die teneur verder kunnen, maar ook op andere plaatsen. Het is op die manier denk ik en misschien ook, het resultaat is vandaag nog onvoldoende zichtbaar, maar goed, je voelt het al. Als je op een zonnige dag op die begraafplaats kwam, vroeger was het daar heet en je voelt nu al het verschil. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat dergelijke plaatsen er aangenaam blijven, ook voor de mensen die daar willen vertoeven en daar de tijd nemen om afscheid te nemen van overledenen. En dat ze dat in alle rust kunnen doen en de sfeer zit daar, qua groen en omkadering, het is spectaculair wat er al gebeurt, dus ik wil jullie daarvoor feliciteren.

Raadslid Coppens zegt: dat het project inhoudelijk een goed project is, dat vinden wij ook met onze fractie. Maar ik denk, en daarover gaat mijn vraag, het is eerder een kleinere vraag misschien, maar ik vind het signaal belangrijk, daarom stel ik zo natuurlijk. Dat we oog moeten hebben voor de procedures. Dat er hier een meerkost is, dat kan ik nog begrijpen, hoe dat project tot stand gekomen is. Alleen vind ik het een beetje jammer dat het heel moeilijk te begrijpen is. Er zitten ook geen enkele bijlage bij het stuk. Dat begrijp ik eigenlijk niet, want er moet daar heel veel communicatie over geweest zijn. Het gaat ook iets, het is toch een bijzondere procedure, maar hoe naar de gemeenteraad komen, dan zou ik het toch wel netjes vinden, niet tegenstaande dat het project inhoudelijk wel goed zit. Maar dat er toch wel een aantal bijkomende stukken automatisch aan het dossier. Ik ben heel verwonderd bijlagen nul. Terwijl dat er toch bij de context en de argumentatie, die trouwens ook heel kort is, toch weinig uitleg staat. U heeft trouwens nu iets extra gezegd, maar eigenlijk zouden we dat toch al een beetje op voorhand moeten weten.

Schepen Roose geeft aan: goed, ik heb geen enkel probleem. Ik wil zeker aangeven, inderdaad, in het ontwerp hebben wij het ontwerp doen evolueren. We hadden de kans om die bijkomende subsidie binnen te halen.

Misschien moesten we inderdaad die bijkomende subsidie aan het dossier toevoegen Dat is geen

probleem. We hebben ook het ontwerp een paar keer aangepast omwille van de concessies. Dat stond er inderdaad niet allemaal, maar dat we het ontwerp op dat vlak hebben aangepast. Dat is ad hoc gebeurd. Als we daar alle communicaties van geformuleerd hebben, dan hadden we inderdaad een grote bundel gemaakt. Ik denk dat dat wel belangrijk is. We hebben hier een rol opgenomen, een uitdaging aangegaan om te gaan ontharden. We hebben daar het ambassadeurschap ook te doen. Dat gaan we dan in het najaar moeten waarmaken. Dat we het inderdaad aantonen aan Vlaanderen. Dit is een voorbeeld niet enkel voor onze stad, maar ook voor andere steden in Vlaanderen. Ook dat gaan we nog inplannen. We zijn nu naar de eindfase aan het gaan van de uitvoering. Ik ben heel blij dat ik binnenkort zal kunnen de poorten terug openzetten voor de site. En dat we dan ook aan Vlaanderen gaan kunnen tonen van dit is de roadmap, dat wij gelopen hebben als voorbeeld waar andere mensen zich op kunnen inspireren.

Raadslid Coppens antwoordt: heel kort, het is natuurlijk altijd goed om te horen dat straks de poorten opnieuw open gaan kunnen gaan. Omdat we daar ook allemaal goed kunnen. Je kunt niet alles in één keer doen en je poorten open laten en werken. Maar ook daarop was er toch wel al dan niet terecht wrevel over. Maar het laatste wil ik toch nog meegeven. We moeten er ook geen karikatuur van maken van mijn vraag vind ik. Met alle respect, ik moet niet alle communicatie hebben natuurlijk. Dus het is niet dat ik daar zo'n bundel moet hebben. Maar nul is ook wel heel weinig.

Raadslid Vandamme zegt: ik zou de schepen willen bedanken voor de extra uitleg dat we hier krijgen. Want dat waren ook wel de vragen die bij mij opkwamen op het moment dat ik het punt las. Er staat inderdaad... En dan sluit ik mij aan bij raadslid Coppens. Er zat inderdaad heel weinig in het dossier.

Schepen Roose beantwoordt met: daarvoor zijn we er. om de toelichting te geven.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de meerkost voor het ontwerp project parkbegraafplaats Zandputstraat goed.

4. GR/2024/077 | Ontslag bestuurder bestuursorgaan CC De Steiger vzw. Kennisname - Bekrachtiging.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur artikel 40

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur artikel 41

Feiten, context en argumentatie

Bestuurslid Herwig Vrijsen bracht op 23/04/2024 het bestuursorgaan van CC De Steiger vzw op de hoogte van zijn ontslag.

CD&V stelt op de gemeenteraad van 05/06/2024 Koen Depaemelaere als bestuurder voor die in de vervanging van bestuurder Herwig Vrijsen dient te voorzien.

Deze kandidaat wordt op de volgende algemene vergadering van 18/06/2024 als bestuurder van CC De Steiger vzw aangesteld.

Tussenkomsten

De voorzitter meldt: bij het agendapunt staat er kennisname. Maar ook in het verleden, gezien dat wij ook hier onze vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad naar de raad van bestuur, wensen we ook een vraag tot bekrachtiging. Ik weet dat er enkel en alleen staat een kennisname van het ontslag van de bestuurder. Ik heb eerst dit punt hoor. Maar het is waarschijnlijk al verzet geweest naar de geheime zitting, op uw e-notulen. Omdat ik geoordeeld had van kijk, het gaat omtrent de naam van persoon. Maar we hebben het net nog even gecontroleerd. Ook in het verleden. In een recent verleden hebben

we ook een wijziging in openbare zitting. Dus mijn voorstel zou zijn om consequent daarin te zijn. Mijn eerste reflex was oei, daar staat bekrachtiging. Moet ik dan toch alles nog verwijzen naar de geheime zitting? Vandaar dat het in uw e-notulen waarschijnlijk gewijzigd is. Als u zegt van nee, dit mag gerust in openbare zitting omdat het een bekrachtiging is zoals in het verleden. Dan gaan we dat nu behandelen. Ik zie geen opmerking.

Dan gaan we dat verder in openbare zitting behandelen, zoals dat we in het recent verleden ook gedaan hebben. Nogmaals mijn excuses voor de verwarring.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van bestuurslid Herwig Vrijsen en de aanstelling van Koen Depaemelaere en bekrachtigt.

5. GR/2024/076 | Algemene vergadering CC De Steiger. Kennisname.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 41

Feiten, context en argumentatie

Op dinsdag 18 juni 2024 om 19u00 vindt de algemene vergadering van vzw CC De Steiger plaats.

Agendapunten:

- Vorig verslag 23/01/2024 (bijlage)
- Update activiteiten sinds 23/01/2024
- Bestuursorgaan CC
 - Ontslag Herwig Vrijsen en aanstelling nieuw bestuurslid
- Financieel
 - Resultatenrekening 2023 (bijlage)
- Kwijting bestuursleden
- Update infrastructuur
 - Verbouwing achteraan CC
 - Kerk
 - Applauws
- Varia

Tussenkomen

Raadslid Vandamme krijgt het woord: in de bijlage vinden wij niet alleen het verslag van de vorige zitting en de agenda, maar vinden wij ook de resultaatrekening 2023. Nu die resultaatrekening, ik heb die bekeken. In het verleden had ik een fractiegenoot die dat deed.

En dat heel goed deed. Maar enkele dingen vielen mij op. Naar de vorm toe merk ik dat daar enkel de begroting 2023 en de rekening 2023 staan.

Het zou wel goed zijn in de toekomst om daar ook aangekoppeld de rekening 2022 en eventueel 2021 duidelijk zichtbaar te hebben, zodanig dat we daar ook een trend kunnen vaststellen. Bij een eerste lezing zag ik van, ja oké, er zijn hier meer inkomsten op eigen producties van de Steiger in 2023 dan begroot.

Wat goed is, waar ik achter sta en ook daaraan gekoppeld als we ook nog zien dat CC de Steiger steeds meer inspanningen doet om ook buitenshuis en ondersteunend naar andere organisaties te gaan werken. Maar als ik dat dan ga bekijken ten opzichte van 2022 zie ik daar ook een vermindering. Ook de energiekost zie je daar een gevoelige daling ten opzichte van de begroting, ook ten opzichte van vorig jaar. Maar we zitten natuurlijk ook met de energiecrisis vorig jaar die voor enorm hoge cijfers gaat. En dat brengt bij een tweede suggestie, daaraan gekoppeld zou het ook wel goed zijn van ergens bij opmerkelijke cijfers, opmerkelijke verschuivingen, net als dat we dat krijgen binnen een financieel verslag van de stad van daar ook een verantwoordingsnota bij te steken.

Schepen Vanryckegem antwoordt: Ik ga er vanuit in het kader van transparantie dat dat zeker kan aangeboden worden. Maar ik wil wel de bedenking meegeven dat dit natuurlijk punten zijn die dan in de raad van bestuur, waarin ook daar de bestuursleden al die punten over de hele lijn en over de jaren ver tot in detail en in de diepte gaan bespreken. Dat je daar dan wel het zicht en de discussie daar rond krijgt. Dus het is eigenlijk daar in dat orgaan dat we dat bespreken. Maar die financiële nota kan nu zeker nog doorgegeven worden. En ook die vragen daaromtrent. En uw opmerking bijvoorbeeld over de stijgende inkomsten bij de programmatie heeft ook te maken met iets waar wij dan het voordeel van hebben, doordat de Schouwburg van Kortrijk momenteel helemaal in de stijgers staat, heeft men in samenwerking met hen onder andere ook een aantal producties overgenomen. En hebben we wel wat publiek dat we hiermee ook mee binnenkrijgen. Bijvoorbeeld die energiekosten effectief zoals u dat verklaart. Dat is correct. Maar ik ga dus vragen dat men u nog doorgeeft die cijfers zodat u dat helemaal kunt bekijken.

Raadslid Vandamme zegt: ik wil toch even nuanceren. Er is geen stijging ten opzichte van vorig jaar. Enkel stijging ten opzichte van wat er oorspronkelijk begroot was. Dus ik denk dat het feit dat er in Kortrijk werken zijn in de Schouwburg, dat dat daar weinig mee te maken heeft. Maar via een verklarende nota zou hier dit al duidelijk moeten zijn. En ik denk ook dat een dergelijke verklarende nota niet alleen verrijkend zou zijn voor ons. Maar ook voor de mensen die zich engageren binnen het bestuur van CC de Steiger om zich voor te bereiden op die vergadering.

Raadslid Coppens komt tussen: Ik heb eigenlijk een vraag voortgaand op wat er in de algemene vergadering of in het bestuursorgaan. Want ik heb dat verslag gelezen. Wat er daar verteld geweest is. Dus heel kort. Het is hier al aangehaald geweest. Maar er is een overschot dit jaar die onder andere te maken heeft. En dat is positief. Vooral met de energie. Er zijn wel een aantal andere zaken. Maar vooral met de energie. Dan weet je wat mijn vragen zijn. Dus wat gebeurt er met het overschot? Is er daar al een consensus over? Maar ik weet ook dat er een deel. En ik vermoed, omdat dat dan ook wel een beetje de normale gang van zaken is. Dat er eventueel een deel gaat gebruikt worden voor die verhoging van die weddeschalen. Als ik bijvoorbeeld kijk.

Natuurlijk qua grootte. Ik kan er geen vergelijking maken, maar eventueel wel qua situatie. De dotatie bij de politie is ook verhoogd. En daar is het grootste deel ook wedden. Betekent dat dan dat het op dezelfde manier gaat gebeuren. Met andere woorden, dat een deel van dat overschot gaat gebruikt worden. Dat het eigenlijk naar de stad terugkeert. Maar hoe dat dan zit. Maar dat het gaat gebruikt worden, om een verhoging van de dotatie te doen van de Steiger. Is het daar. Want het stond op dat er eigenlijk eind mei. dacht ik als ik het goed gelezen heb. Kan er daar een antwoord over gegeven worden?

Schepen Vanryckegem antwoordt: eigenlijk moet ik het antwoord inderdaad al niet meer geven. Inderdaad er is een overschot. En er is daarvoor in overleg gegaan met de financieel directeur van de stad, waarbij werd voorgesteld om eigenlijk in de voorziene verhoging van de weddes. Ook door de IFIC schalen en ook door eventuele indexeringen, om daar een stuk dat overschot. Dat voorstel is op tafel gelegd en besproken geweest, zodanig dat wij kunnen bekijken bij het volgende jaar of we dan niet daarvoor kunnen inzetten in plaats van terug te storten, dat heeft geen zin. Dus in dat advies zal dat ook zo voorgesteld worden aan de stad.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad heeft kennis genomen van de dagorde van de algemene vergadering van CC De Steiger vzw.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40

Feiten, context en argumentatie

Door de partiële splitsing afgelopen jaar met Impuls Menen-Wervik is de stad Menen en het OCMW-Menen ook bij Ons Onderdak aandeelhouder geworden.

- Stad Menen: 945 aandelen = 2.345,31 euro kapitaal
- OCMW Menen: 555 aandelen = 1.376,40 euro kapitaal

De buitengewone algemene vergadering van de aandeelhouders van de BV Ons Onderdak ten overstaan van notaris Tom Degryse, met standplaats te Ieper wordt gehouden op vrijdag 14 juni 2024.

De vergadering gaat door in de raadszaal op het derde verdiep van het administratief centrum Auris van de stad Ieper in Ter Waarde 1 te Ieper.

De onderstaande punten staan op de agenda:

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur over de verrichtingen van het boekjaar 2023 als bedoeld in artikel 27 van de statuten en de klachtenrapportering
2. Kennisname van het verslag van de commissaris-revisor
3. Onderzoek en goedkeuring van de jaarrekening en de toewijzing van het resultaat over het boekjaar 2023.
4. Partiële splitsing door overneming
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
6. Herbenoeming als lid van de raad van bestuur
7. Allerlei
8. Slotwoord

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werd de heer Renaat Vandenbulcke aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Angelique Declercq als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Impuls.

Er werd voor Ons Onderdak nog geen vertegenwoordiger of plaatsvervanger aangesteld voor zowel Stad Menen als voor OCMW-Menen in alle algemene vergaderingen.

Bij stemming wordt dhr. Renaat Vandenbulcke aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Ons Onderdak voor zowel stad Menen als OCMW-Menen (28/28 JA-stemmen) en bij stemming wordt mevr. Angelique Declercq aangeduid als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van Ons Onderdak voor zowel stad Menen als OCMW-Menen. (28/28 JA-stemmen).

Tussenkomsten

De voorzitter vraagt of de algemene vergaderingen samen mogen behandeld worden. Of zij er vragen voor afzonderlijk?

Raadslid Vandamme krijgt het woord. Ik had toch een vraag rond de Bv ons onderdak. Ik zie in de notulen of in de voorbereidingen dat daar toch bij Bv ons onderdak een heel klein aandeel is van de stad in Bv ons onderdak woonmaatschappij in Ieper. Ik vraag mij af in welke mate dat het toch nog onze core business is om daar een deel van uit te maken. Misschien is daar een heel goede uitleg voor. Maar vandaar mijn vraag.

Schepen Vandenbulcke antwoordt: we hebben inderdaad bij de beslissing in het schepencollege beslist om na te gaan. Hoe wij daar moeten uitstappen en de nodige stappen zijn daarvoor gezet. En dat zal dan in de toekomst waarschijnlijk ook gebeuren. Maar ik ga daar niet op vooruitlopen. Anders dan met andere woonmaatschappijen die in het Kortrijkse gelegen zijn, waar dat er misschien in de

toekomst nog wel noodzaak is om mee samen te werken. Maar met die burens hebben wij inderdaad heel weinig affectie zou ik zeggen, op gebied van wonen dan.

Amendementen

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De heer Vandenbulcke Renaat, wonende Kleine Molenstraat 81, 8930 Menen-Lauwe, wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor Stad Menen, voor alle algemene vergaderingen van Ons Onderdak: 28 ja-stemmen.

Artikel 2: Mevrouw Declercq Angelique, wonende Neuvillestraat 25, 8930 Menen-Rekkem wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor Stad Menen, voor alle algemene vergaderingen van Ons Onderdak: 28 ja-stemmen.

Artikel 3: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de buitengewone algemene vergadering van 14.06.2024.

Artikel 4: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering van 14.06.2024 goedkeuren.

Artikel 5: Deze beslissing wordt overgemaakt aan BV Ons Onderdak.

7. GR/2024/069 | Algemene vergadering Creat Services dv (voorheen TMVS dv) op 18.06.2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur

Juridische grond

Statuten van Creat Services dv.

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad van 31.03.2021 heeft beslist toe te treden tot de dienstverlenende vereniging TMVS; Stad Menen heeft 6 aandelen (33.530 inw. per 01/01/2020 gedeeld door 5000), met een nominale waarde van € 6.000 (€ 1.500 volstort).

In de gemeenteraad van 02.06.2021 werd Renaat Vandenbulcke, schepen, aangeduid om de (gemeente)raad te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen van TMVS dv en werd gevolmachtigd in naam van de (gemeente)raad deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmingen, alle notulen, de aanwezigheidslijst en andere documenten te tekenen, en in het algemeen alles te doen wat nodig is om de belangen van de (gemeente)raad te behartigen op deze vergaderingen en Patrick Roose, schepen, werd aangeduid als plaatsvervanger.

Ons bestuur ontving per brief:

Wij hebben het genoegen u uit te nodigen tot de Algemene Vergadering voor de deelnemers van Creat Services dv (voorheen TMVS dv).

Zoals voorgeschreven door de statuten van Creat Services dv en bij beslissing van de Raad van Bestuur in zitting van 26 maart 2024, werd deze vastgelegd op DINSDAG 18 JUNI 2024 om 14.30 uur in FLANDERS EXPO, Maaltekouter I, 9051 Gent.

De vergadering zal fysiek plaatsvinden met digitale inbelmogelijkheid via ZOOM.

De effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordigers van de deelnemers zullen begin mei 2024 persoonlijk een uitnodiging per e-mail ontvangen.

U gelieve hierbij de door de Raad van Bestuur vastgestelde agenda voor deze Algemene Vergadering te willen vinden:

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen I en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2023
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2023 afgesloten per 31 december 2023
b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over het boekjaar 2023
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Actualisering presentievergoeding
8. Statutaire benoemingen
Varia

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de algemene vergadering Creat Services dv van 18.06.2024 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten.

Artikel 2: De gemeenteraad draagt de aangeduide vertegenwoordiger(s)/plaatsvervangend vertegenwoordiger (Schepen Renaat Vandenbulcke als vertegenwoordiger en Schepen Patrick Roose als plaatsvervanger), zoals beslist in gemeenteraad van 02.06.2021, op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene vergadering van Creat Services dv op 18.06.2024, te onderschrijven.

Artikel 3: De beslissing met betrekking tot alle punten op de agenda te laten worden ten laatste op donderdag 13 juni 2024, hetzij per post t.a.v. Creat Services dv, p/a Intercommunaal Beheer Farys, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of bij voorkeur per elektronische post op 20240618AV@farys.be

8. GR/2024/070 | MIROM Menen: algemene vergadering 27.06.2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet lokaal bestuur, Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen
- Statuten MIROM, artikel 30-38

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig de artikelen 30-38 van de statuten van onze vereniging wordt u vriendelijk uitgenodigd tot onze algemene vergadering die plaats heeft op donderdag 27 juni 2024 om 19u30 in de zetel van de vereniging, Industrielaan 30 te Menen.

Agenda:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering (voor goedkeuring)
2. Verslag van de commissaris (voor kennisname)
3. Jaarrekening per 31.12.2023 (voor goedkeuring)
4. Kwijting van de bestuurders en commissaris (voor goedkeuring)
5. Varia

In de gemeenteraad van 30.01.2019 werd de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen en mevrouw Mieke Syssauw als plaatsvervanger.

Tussenkomsten

De voorzitter van Mirom geeft nog een korte toelichting.

Het is dus onze jaarlijks algemene vergadering met voorstelling van het resultaat en het jaarverslag. Misschien enkele zaken van het jaarverslag dat wil ik toch even in de verf zetten. Dus we zijn begonnen met de GFT. Die is eigenlijk een, we mogen dat wel een groot succes noemen. Ik ga misschien niet het cijfer uit het jaarverslag zeggen, maar wel op vandaag zitten wij op 10.171 adressen waar men eigenlijk de GFT laat ophalen in de volledige intercommunale. Dus dat is wel een succes. We zijn daar ook heel blij om. Dat resulteert ook, en dat kunnen we hier ook al zien in ons restafvalcijfer. Dus als we kijken voor 2023, kunnen we daarop afsluiten op 142 kilogram per inwoner per jaar. En om je een idee te geven, in het begin van de legislatuur was dat 176. Dus dat leek, dat cijfer, ik zou voor dat cijfer mogen tekenen hebben op dat moment, ging ik dat gedaan hebben. Maar we zijn op vijf jaar, dus niet op zes jaar. Dus we gaan daar blijven voor gaan. Dus we hopen ook, en we zien dat ook, dus dat voorbeeld de GFT, dat men nog steeds eigenlijk dat we abonnementen verkrijgen. Er zijn natuurlijk nog een aantal andere stromen waar dat wij blijven ons best doen. En voor de rest blijven we sensibiliseren. Dus daarvoor wil ik wel een dikke pluim geven aan de administratie. Ik heb dat ook op onze bestuur gezegd en ook op de nieuwjaarsreceptie of lentedrink bij ons. Waar dat ze uitdrukkelijk bedankt geweest zijn, want het zijn ook zij die dat voor ons waar maken. Hun mooi werk resulteert ook in een mooie resultaatberekening. Dus u weet, winst dat is relatief in een intercommunale. Het komt er eigenlijk gewoon op neer. Ze hebben een begroting gemaakt. En jaar na jaar denken wij van oké, we zullen dit jaar niet kunnen een deel teruggeven. Dat heeft een deel te maken met, ja, toeval. Dat gaat over de afvalstromen en de prijzen dat we daarvoor terugkrijgen. Maar het heeft ook een deel te maken met de goede inschatting van de personen die ons begroting opmaken en ook de goede inschattingen maken voor de bestekken en dergelijke. Dus ook daar mogen we toch blij zijn met de inspanningen van onze administratie en al de parkwachters, chauffeurs en onderhoudspersoneel. Voor de rest denk ik dat het allemaal een beetje de normale zaken zijn. Ik heb wat de belangrijkste zaken in de verf gezet. En ja, ik wil jullie bedanken voor even te luisteren. En hopelijk kunnen we volgend jaar terug zo'n resultaat naar voren brengen.

Raadslid Vandendriessche krijgt het woord: ik heb een tussenkomst in verband met het afzetten van die lege bakken. Ik heb al een opmerking gemaakt aan u. Ik heb daar geen antwoord op gekregen. Ik vind dat heel jammer dat ik daar geen antwoord op heb gekregen.

Ik heb een opmerking gemaakt dat ik nog eens maak dat die bakken kris kras op de voetpadden staan. Ik neem die bak terug binnen, maar mensen die gaan werken kunnen dat niet. Dat is gevaarlijk voor voetgangers. Ik heb daar geen antwoord op gekregen.

De voorzitter van Mirom antwoordt: Ik dacht dat de administratie erop geantwoord heeft. Als dat niet zo is, zal ik dat nog eens navragen. Maar ik kan wel een antwoord geven op het feit, want u bent inderdaad niet de eerste die dat zal zeggen. Dus mijn excuus is als het antwoord niet tot bij u geraakt is. Maar hier wel een toelichting. Wij zijn ons daarvan bewust. Misschien wel even sensibiliseren. Voor ons is het heel belangrijk dat wij weten op welke adressen dat er problemen zijn. Dus als u mensen tegenkomt, inwoners die deze klacht hebben, vraag hen zeker om dat te melden aan onze organisatie. Waarom? Omdat wij dit twee keer moeten melden. Na twee keer het melden van dezelfde plaats is men verplicht de bak te gaan ophalen. Is dat slechts één keer, dan kunnen wij de leverancier niet verplichten. En het is heel moeilijk om die bakken te gaan ophalen, met restafvalzakken konden wij dat wel doen. Dus gelieve zeker de mensen te sensibiliseren. Dan hebben wij ook die gegevens en kunnen wij daarmee verder. Dus dat is wel belangrijk. Voor de rest proberen wij dat zo goed mogelijk op te volgen met de ophalers. Die ook wel hun best doen. Het is inderdaad een nieuw gegeven. Dus we doen

ons best.

Raadslid Vandendriessche antwoordt: het is geen klacht, het is een opmerking. Voor die mensen is er ook niet veel tijd. Dat kan ik maar begrijpen. Maar het zal opgelost geraken. **De voorzitter van Mirom** antwoordt: we doen samen ons best, maar het is wel een terechte opmerking. We zijn ermee bezig.

Raadslid Vandamme: toen ik maandag mijn container buiten zette, dacht ik van woensdag ga ik toch Stan een keer moeten aanspreken. Want keer op keer staat die midden de stoep terug. En dat ergert. Je wilt vlug vertrekken, je moet hem daar binnen pakken. Of je bent al vertrokken. En dan staat die daar maar heel de dag te midden de weg. Of te midden het voetpad. Wat niet goed is voor de mensen die daar passeren. Maar ik ging u niet aanspreken. Of toch niet met die opmerking. Omdat ik toch vaststelde dinsdagmorgen dat die correct weer tegen de gevel stond. En dat was voor het eerst. Dus misschien heeft u vraag daar wel een effect op. **De voorzitter van Mirom** antwoordt: we nemen het mee. Het is een nieuw gegeven. Maar misschien wel nog. Misschien als afsluiter. Het is inderdaad iets nieuws. Dat wij nog moeten gewoon worden. In andere gemeentes is men daar meer mee bezig. Maar ik denk wel dat we het wel als een positief gegeven mogen beschouwen. Dus ik denk dat dan de conclusie mag zijn hiervan.

Raadslid Coppens: ik heb onder andere een keer gekeken in het jaarverslag. Het staat erop ondernemingsplan 2019 tot 2025. Natuurlijk, veel verder kunnen we nog niet kijken. Maar wat zij de toekomstplannen van Mirom, blijven wij als onafhankelijke? Zijn er gesprekken in de verre toekomst? Hoe zal Mirom evolueren? **De voorzitter van Mirom** beantwoordt: Mirom in het algemeen? Wil je zeggen met partners? **Raadslid Coppens** antwoordt: ik heb het nu over Mirom Menen. Mirom Menen blijft dat bestaan in zijn huidige structuur? Of is er daar iets over te vertellen?

De voorzitter van Mirom antwoordt: We hebben nog een aantal jaar terug, in 2020... , we hebben nog maar recentelijk de volledige samenwerking vernieuwd. Dus daarin zijn wij daar het engagement aan gegaan om dat te blijven samen doen. Dat lukt ook zeer goed. Wat wij doen is natuurlijk wel, er is een voorbereiding voor de volgende legislatuur, niet naar beslissingen toe. Wij hebben ons begroting uitgezet. En we doen dat op de beslissingen die door deze legislatuur genomen zijn. Neemt niet weg dat wij alle opties aan het voorbereiden zijn. Zodanig dat de mensen die ons gaan opvolgen. Daar aan die raden van beheer de juiste beslissingen kunnen nemen, dus dat wel. Tuurlijk, er zijn daar wat uitdagingen rond het restafvalcijfer. Zoals steeds elke legislatuur, de prijs van het ophalen van het restafval zit daarin. Hoewel, misschien ik wel kan, dat we dat ook wel weten. Dat is een vast gegeven. Aangezien dat dat restafvalcijfer zakt is dat natuurlijk een heel andere geven dan vroeger. Want vroeger was het leeuwendeel van de ophaling. Nu wordt het kleiner. En dat is goed. Maar dat zorgt wel voor financiële uitdagingen. Die wij steeds proberen goed voor te bereiden. En voorlopig lukt dit ook. Maar het zal wel uitdagender worden. Dus in die zin is men zich bewust van de moeilijkheden ervoor. Zijnde het financiële, zijnde het restafval, zijnde het cijfer doen zakken. Maar we zijn daar goed op voorbereid. Dus moest u de volgende keer er zitten... Dan gaat u zeker de juiste zaken naar voren krijgen. En de juiste strategieën krijgen waarbij jullie dan of dat personen dan kunnen beslissen. Is dat een antwoord op uw vraag?

Raadslid Coppens antwoordt: dat was natuurlijk niet de aanzet van mijn vraag. Maar je hebt er gedeeltelijk, in de mate dat je kunt antwoorden natuurlijk. Het gaat natuurlijk vanuit een financiële hoek. In welke mate zijn er nieuwe samenwerkingsvormen. Je hebt ook gezegd de toekomst voorbereiden. Ja, kunnen we dat allemaal financieel blijven bolwerken? Er komt natuurlijk geld van de gemeente. Maar de vraag is, hoe evolueert dat in de toekomst? Dat is ook zo met andere zaken waar wij actief in zijn. En dat is dus mijn vraag naar de toekomst toe. **De voorzitter van Mirom** antwoordt: zoals steeds liggen alle scenario's daar open. Dat heeft vooral de grote invloed inzake de prijs van restafvalophaling. Er zijn keuzes die dan kunnen gemaakt worden. Ga je naar één wekelijks ophaling van restafval? Doe je dat twee wekelijks? Doe je de GFT twee wekelijks? Ga je er in de zomer meer gaan ophalen? Al die zaken liggen voor. De keuzes die dan gaan gemaakt worden, dat zal dan aan de volgende legislatuur zijn. Wij weten wel welke weg dat dat op gaat. En hoe dat dan zal evolueren, dat weten wij niet. Want een hele hoop zaken hebben wij geen invloed op. Zijnde de afvalstromen. Er zijn een hele hoop papier en karton, zeg maar iets. Hout, waar dat er heel veel schommeling op zit. Dus die hebben ook weer een invloed. Dus kunnen wij dat weten? Nee. Wij kunnen dat enkel en alleen goed bijhouden. Goede evoluties bijhouden om die goede inschattingen te kunnen maken. En als gevraagd, zijn we voorbereid op toekomst financieel? Dan zijn alle scenario's met de kostprijs dat wij op heden daarvoor kunnen inschatten liggen er. De keuze die zal moeten gemaakt worden, kunnen wij dit financieel dragen als intercommunale? Zal volledig afhangen van de legislatuur? En of zij zeggen: wij willen blijven vasthouden aan de wekelijkse ophaling of wij willen ophalingen vermeerderen. Dat zal natuurlijk ofwel

de gemeentes meer moeten bijdragen. Ofwel zal een bepaalde afvalstroom omhoog gaan. Dat is logisch. En dat is hetgeen dat wij kunnen voorbereiden. Maar welke keuzes daar moeten gemaakt worden die zijn niet voor ons.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de algemene vergadering van MIROM Menen op 27.06.2024.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering op 27.06.2024 goedkeuren.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Mirom Menen, Industrielaan 30, 8930 Menen.

9. GR/2023/164 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 15 mei 2024

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 15 mei 2024?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Tussenkomsten

Raadslid Mingels merkt op ivm het verslag van de vorige zitting van 15 mei 2024: Ik ga toch eventjes tussenkomen in verband met het verslag. Het heeft eigenlijk te maken met het feit dat we nu met opnames zitten en met een verslag. En ik begrijp dat het heel moeilijk is om dat altijd 100% op elkaar af te stemmen. Maar bijvoorbeeld in het kader van de mondelingen vraag die ik gesteld heb in Triloy zijn daar antwoorden gekomen die ik niet terugvind in het verslag en die toch wel belangrijk zijn. Bijvoorbeeld het feit dat, en dat kan u nagaan in de opnames. Is er gesteld geweest dat er een bevraging zou zijn op het einde van de maand. Dat staat niet in het verslag. En is er ook sprake van de agenda van de volgende verkeerscommissie. Het woord verkeerscommissie of de verwijzing naar de volgende verkeerscommissie staat er niet in. Eigenlijk wil ik dit hier ook een stukje gebruiken om duidelijk te maken. Verslagen maken is een hell of a job. En misschien is het de moment ook. We stappen in een nieuw tijdperk om toch een keer te overwegen om te kijken hoe andere gemeenten dat doen zodat we niet met dubbele verslagen zitten. Dubbele verslagen in de zin dat we iets hebben op papier of op de computer dat we toegestuurd krijgen via de agenda en een opname. Als die twee niet matchen zitten we eigenlijk een beetje met een probleem. En ik zeg niet dat daar fouten in staan. Maar het kan wel gevoelig zijn rond bepaalde zaken. Dus misschien is het ook een uitdaging voor de toekomst. We hebben het daarnet gehad in het debatje rond MIROM. Om echt een keer te gaan kijken hoe de andere gemeenten dat doen. Ik heb het in het begin van deze legislatuur ook al een keer aangekaart. Er zijn gemeenten die echt heel goed werken met opnames en de combinatie. En ik weet dat dat een beetje geld kost. Maar het is niet onbelangrijk als we dingen goedkeuren dat we de juiste dingen goedkeuren. Dit is dan een officieel stuk. En dat moet in orde zijn. En ik zeg niet dat het vandaag niet in orde is. Maar het is misschien een mogelijkheid om toch die overweging te gaan maken. Want soms kan daar een interpretatieverschil uit voortvloeien. En dat hebben we eigenlijk niet nodig.

De voorzitter antwoordt: Ik wil daar toch even op tussen komen in die zin. Ik heb u dat ook aangehaald. Er was vorige keer toen we het vorige verslag op 15 mei van het verslag van daarvoor hadden goedgekeurd. Het was het verslag nieuws, de nieuwe stijl. In die zin dat we meer de essentie en de beslissing. Als er inderdaad bepaalde elementen zijn dat je expliciet wenst dat nog vermeld is dat er niet is opgenomen. Terwijl dat er wel altijd, tenzij dat je letterlijke uittyping. Maar dat was net het punt dat we niet meer zouden doen. Maar op basis van overstappen naar een nieuwe stijl meer bepaald enkel alleen de essentie weergeven. En niet de letterlijke bewoording. Dat was de bedoeling en de essentie. Toen dacht ik dat we daar over eens waren om dat ook te doen. Er kan altijd zijn dat er iets een vergetelheid of een niet-essentie die voor u essentie was maar op dat moment niet is. Dat kan dan altijd later toegevoegd worden. Maar ik denk dat het logisch is dat we in een moderne verslaggeving niet meer de letterlijke verwoording naar voren brengen. Naar de toekomst. Er is daar wel degelijk al over nagedacht geweest. Omtrent het feit van of dat wij dat nog deze legislatuur. Met het feit van de nieuwe aanstelling van de algemene directeur. Of de nieuwe secretaris dan hier van deze zitting. Of kijken of dat zou veranderen. Ten eerste, er was ook nog geen begroting omdat er ook geen intentie was. We hebben daar ook geen budget verder voor voorzien. Maar ook, wij gunnen ook even een inlooperperiode waarbij er kan gekeken worden naar de best mogelijke oplossing. Om dan in de volgende legislatuur dan die keuzes te maken om daar al dan niet extra kosten of te doen. We kunnen dat ook. We hebben daar ook voor gekeken. We hebben ook prijzen gevraagd. Omdat ook door externe firma's. Dus enkel alleen op basis van het verslag. Dan is dat een hele dure zaak. Dan is dat ook veel. Maar we moeten dat verder bekijken. Maar nu in deze legislatuur hebben we de keuze gemaakt om daar de budgetten nu momenteel niet aan te besteden. Maar enkel alleen om te kiezen voor een verslag met de essentie en de weergave van wat er is gezegd. Maar zonder de letterlijke weergave. Waarbij dat we bij de letterlijke weergave kunnen verwijzen naar de beelden. Dat was de bedoeling en dat is de essentie. Ik ga eerst inderdaad de heer Mingels laten antwoorden.

Raadslid Mingels antwoordt: mijn bedoeling van deze tussenkomst en ik dacht dat ik daarmee begonnen was. Was om te zeggen dat het misschien de moment is. En ook we zitten nu met een nieuwe algemeen directeur. Die zich nog aan het inwerken is en toch al wat zaken ten goede heeft gedaan heb ik de indruk. Het is de moment om dat ook mee te geven die boodschap dat dit toch wel een gevoeligheid is. Zij het niet van de ganse raad dan toch mijn gevoeligheid. Als het over verslagen gaat. En het zou denk ik toch als we die keuze maken heel veel werk kunnen besparen.

Raadslid Bogaert zegt: inderdaad het verslag moet toch een weergave zijn. Zelfs al is het niet letterlijk. Maar je moet er toch kunnen uit halen. Welke vraag dat je stelde en welke antwoord dat je gekregen hebt. Bij punt 8 is mijn tussenkomst waarschijnlijk niet begrepen geweest denk ik. Want ik was tussen gekomen over het meten. Als ik dat nog herinner. En daar had ik de vraag gesteld. Of er nog altijd gemeten wordt door de Milieumaatschappij. En of de plaatselijke technische commissie nog samen komt. Om die zaken te bekijken en te evalueren. Want dat hadden wij in tijde samengedaan. Dus hetgeen hier staat is alleen: er zijn nog meetpunten van de Vlaamse Milieumaatschappij en de technische commissie komt ook samen om deze punten te evalueren. Er was een grote onduidelijkheid op het moment dat ik dat vroeg: komt die commissie wel samen? Dus het is hier anders aangepast geweest op mijn vraag. Maar ik wil dit toch wel aanhouden.

De voorzitter meldt: er zal op basis van de beelden nogmaals nagaan worden. Wat er daar expliciet werd gezegd. En in die zin op basis van de beelden, dan de weergave dan al dan niet aanpassen.

Raadslid Coppens zegt: Er is al twee keer dat ik meen te herinneren. Eén keer staat nu in het verslag hier gezegd geweest dat er mij iets zal bezorgd worden. Maar ik heb nog nooit niets gekregen. Het verslag mag toch zo blijven staan. Het is daarom dat ik zeg dat in de rand. Maar ik zou toch een oproep willen doen als er vanuit het schepencollege beloofd wordt van technische gegevens. Dat ik die dan ook krijg.

De voorzitter antwoordt: daarvoor maken we een verslag op. Dat u daaraan herinnerd wordt. Dat is dan een ander element. Maar een verslag is een verslag. En een weergave in de mate van mogelijk. Zijn er behalve deze opmerkingen. Moest u bepaalde teksten hebben, dat u wenst dat toegevoegd. Geef deze door. Zoals ook in het verleden. Maar we zullen, als er die onduidelijkheid is. Dat gaan we niet doen. Dan gaan we best voor uw vraag omtrent de tussenkomst en die technische commissie toch nog een keer de beelden best bekijken. Als ook de heer Mingels, als u daar iets wens toe te voegen. Geef gerust dit door. Dan kunnen wij dat toevoegen.

Raadslid Bogaert: ik hoop nog een antwoord te krijgen in de toekomst, komt die commissie nog samen. Zijn er nog verslagen van?

De voorzitter antwoordt: we gaan de beelden zien en kijken uit het verslag of u daar antwoorden op

gekregen heeft.

Raadslid Vandamme vraagt: ik weet niet of u erop zal kunnen antwoorden en dat hoeft daarom ook nu niet te gebeuren, maar die beelden hoe lang is het plan om die bij te houden? En op welke manier worden die bijgehouden?

De voorzitter beantwoordt met: Ik kan er inderdaad niet op antwoorden. Ik ga dat moeten navragen. Ik heb niet gezegd, dat ik het u onmiddellijk ga geven. Maar ik ga het navragen. We gaan kijken en zo spoedig als ik kan ga ik u een antwoord geven. Weeral geen timing.

Stemming

Met 27 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht, Herwig Vrijssen), 1 onthouding (Vincent Dumortier)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 15 mei 2024 wordt goedgekeurd mits rekening te houden met de opmerkingen van raadsleden Mingels en Bogaert.

10. GR/2023/165 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Bogaert en Mingels hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert

1. Vraag ivm toegankelijkheid stemlokalen op 9 juni a.s.

Op 09 juni a.s. worden wij opgeroepen om onze stem uit te brengen. Stemmen is een recht en dan nog een plicht maar in het kader van “gelijke kansen voor iedereen” dienen een aantal praktische voorzieningen in acht genomen te worden voor personen die persoonlijk hun stem willen uitbrengen maar voor wie dit moeilijk is.

Vandaar mijn vragen :

1. Zijn er : - Voor licht dementerende personen voor wie spanningen en de vele prikkels hinderlijk zijn om hun stem uit te brengen
- Voor minder mobiele mensen die zich met een rolwagen of rollator melden
- Voor mensen met verminderde mobiliteit die niet lang in de wachtrij kunnen staan

Voor al deze mensen is mijn vraag : staat men toe dat deze personen begeleidt worden door een “vertrouwenspersoon” in het stembokje ?

Degenen die daar moeilijk in de wachtrij kunnen staan. Krijgen zij voorrang?

2. Zullen er stembokjes voorzien worden waar men zittend kan stemmen en/of waar een rolwagen kan aangeschoven worden ?

3. Bepaalde stemlocaties hebben weinig of bijna geen parkeergelegenheden.
Worden er parkeerplaatsen voorzien voor personen die instaan voor vervoer van vernoemde doelgroepen ?

Hoe zal men dat kenbaar maken. Vooral aan degenen die verantwoordelijk zijn op de locatie, aan de stembureaus en aan de voorzitters.

Schepen Declercq antwoordt: Ik zal alleszins proberen, maar ik heb wel gemerkt dat u dat je 2 extra vragen stelde. Waar ik waarschijnlijk geen antwoord op heb, omdat wij die niet op voorhand hadden.

Schepen Declercq antwoordt: het is zo dat wij op 9 juni mogen gaan stemmen en de organisatie voor de verkiezingen biedt toch voor ons voor onze stadsmedewerkers en onze stadsorganisatie, want wij zijn verantwoordelijk voor het inrichten van de kieslokalen. een heel grote uitdaging en ik denk dat die mensen zich de laatste weken, maanden. Ook uit de naad aan het werken zijn.

Om dat voor iedereen, voor iedere burger zo goed mogelijk te organiseren. En waar wij eigenlijk ook rekening houden met het zo toegankelijk mogelijk maken van de locaties. Dus de werkgroep verkiezingen volgt hier uiteraard nog instructies en de aanbevelingen die vanuit de minister van Binnenlandse Zaken, als ook vanuit het toegankelijkheid-expertisecentrum. hieromtrent worden gegeven. Zowel buiten de stemlokalen, waar de wijkinspecteur, de gemeenschapswacht of het Rode Kruis aanwezig zal zijn. Als binnen, we hebben overal ook twee locatieverantwoordelijken in de zeven stemlocaties wordt er ondersteuning voorzien.

Met aandacht voor personen met een beperking. Het zij mobiel, het zij een andere beperking. De kiezer of zijn begeleider kan altijd melden aan de locatieverantwoordelijke. Er zijn er overal twee. Dat die persoon het moeilijk hebben bijvoorbeeld om lang in een wachtrij te staan en die voorrang kan uiteraard aan hen gegeven worden. De kieswet laat toe dat een vertrouwenspersoon, bijvoorbeeld een familielid, een goede vriend naar keuze, de persoon tot in het stemhokje begeleidt. Het volstaat om dit te melden aan de voorzitter van stembureau. Bij gebrek aan een eigen vertrouwenspersoon kan de voorzitter iemand aanduiden van zijn bijzitters of het zij zelf de minder valide persoon begeleiden tot in het stemhokje. Uiteraard gebeurt dit met het nodige respect voor het geheim van de stemming door deze begeleider. Het lijkt mij in de marge hiervan misschien ook wel evident om even mee te geven dat wij als politici de kiesheid hebben om ons niet op te werpen als vertrouwenspersoon voor bewoners die deze ondersteuning nodig hebben. Per stembureau is er een stemhokje voorzien, specifiek met een grotere draaicirkel, bijvoorbeeld voor een rolstoel of een rollator, zodanig dat mensen die minder mobiel zijn zich ook op een vlotte manier in dat stemhokje kunnen begeven. En op een eenvoudige aanvraag kan ook een stoel aangeschoven worden voor mensen die niet rechtstaand kunnen stemmen. Deze is voorzien en de voorzitter is het aanspreekpunt in het bureau om te zorgen dat dit allemaal vlot verloopt. Dit jaar hebben wij als stad een investering gedaan om specifiek die aangepaste stemhokjes te voorzien en zullen op 9 juni voor het eerst kunnen gebruikt worden. Per locatie zal er een aangepaste stemhokje worden voorzien, zodanig dat op alle stemlocaties in onze stad mensen die minder mobiel zijn op een vlotte manier ook zelf hun stem kunnen uitbrengen. Wat betreft de parkeervoorzieningen naar beide stemlocaties is een tijdelijk verkeersreglement opgemaakt met aanduiding van voldoende voorbehouden parkeerplaatsen voor minder mobiele kiezers. Uiteraard met het voorleggen van een gehandicaptenkaart of via specifiek vervoer voor minder mobiele mensen. Er zijn drie parkeerplaatsen per stemlocatie minimum voorzien. We hebben ook vanuit onze zorgcomponent vervoer georganiseerd voor burgers die dit nodig hebben via de dienst aangepast vervoer. En politie en of gemeenschapswachten zullen toezien op het correct gebruik van deze plaatsen, een goede doorstroming en rotatie en handhaven indien nodig. Zodanig dat iedereen zondag op een vlotte en toegankelijke manier zijn stem kan uitbrengen.

Raadslid Bogaert antwoordt: dus dat laatste, dat parkeren, die drie parkeerplaatsen, als ik het goed begrepen heb, zijn slechts mogelijk als je dus een kaart hebt voor gehandicapten. Dus iemand anders die iemand voert die weinig mobiel is, mag r die persoon niet gaan afzetten. Maar heb dat ook wel, die geen kaart hebben?

Schepen Declercq antwoordt: ja, we moeten ergens een lijn trekken. Nu, mensen die een kaart hebben met een beperking of die met de dienst aangepast vervoer komen, die gaan uiteraard heel dicht bij het kiezerlokaal. Andere mensen kunnen uiteraard voor de deur afgezet worden en dan gaat de chauffeur gaan parkeren en kan de persoon dan mee. Het is niet dat je gaat moeten van een andere

kant van de stad komen. Je kunt gerust voor de deur ook mensen afzetten. Maar het zou bijvoorbeeld niet mogelijk zijn dat al die auto's, gaan oprijden, want dat kunnen we eigenlijk niet de vlotte doorstroom garanderen.

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge

2. Vraag ivm verkeersveiligheid – Zwart punt in Lauwe

Ik stel deze vraag 2 dagen na Wereldfietsdag. 1982 dagen na de start van de legislatuur en 180 dagen voor het einde van de legislatuur. Mijn vraag betreft het kruispunt van de lauwbergstraat, Schonekeerstraat en Spoorwegstraat in Lauwe. Ik som even enkele data op.....

- Voorjaar 2018 deed de toen 12-jarige Zoë Secember een oproep aan het stadsbestuur om het kruispunt aan van de schonekeerstraat, spoorwegstraat en lauwbergstraat veiliger te maken. Ze haalde met een petitie meer dan 500 handtekeningen. Een krachtig signaal dat veel mensen vonden dat er nood was aan meer veiligheid op dat punt.
- In 2021 keurde de gemeenteraad het mobiliteitsplan goed. In dat mobiliteitsplan stonden ook enkele mogelijke maatregelen om de verkeersveiligheid op het kruispunt en het fietspad richting Kortrijk te verbeteren.
- Op 15 oktober 2021 organiseerde de Stad Menen een info- en participatie-avond met de buurtbewoners. Tijdens die info-avond werden verschillende opties besproken om het kruispunt en het fietspad verkeersveiliger te maken.
- Op 14 januari 2023 reden 2 fietsers op elkaar in op het fietspad op de Lauwbergstraat. Beiden werden zwaargewond naar het ziekenhuis afgevoerd.
- Tijdens de gemeenteraad van oktober had ik een mondelinge vraag ivm het fietsrapport van de gemeente en gaf ik te kennen aan de schepen dat er 3 problemen waren met de nieuwe wegmarkeringen die aangebracht waren die de fietsveiligheid net verminderen. De schepen zou de opmerkingen zeker overmaken aan de dienst om die nog een keer te herevalueren. (zie verslag GR 4 oktober)
- Op 29 oktober 2023 was er een aanrijding tussen twee auto's op het kruispunt waarbij er 1 overkop ging. 1 van de bestuurders werd naar het ziekenhuis overgebracht.
- Op 27 november 2023 werd een fietser aangereden en naar het ziekenhuis afgevoerd. Het voorlopig laatste incident....

Kan het schepencollege ons uitleggen waarom er in de voorbije 5,5 jaar niets is veranderd om de verkeersveiligheid rond het kruispunt en het fietspad richting de Lauwberg effectief te verbeteren? Ik vermoed dat de schepen zal verwijzen naar de zone 30, maar de feiten spreken dit met de huidige reeks ongevallen tegen. Kan het schepencollege vertellen wat de "herevaluatie" is van mijn opmerkingen die ik tijdens de Gemeenteraad van 4 oktober maakte? Kan het schepencollege duidelijk maken of er in deze legislatuur nog een significante verhoging van de veiligheid op het kruispunt en fietspad zal gebeuren? Of is dit voor een volgend bestuur en is er op dit vlak 6 jaar verloren gegaan?

Schepen Roose antwoordt: ik moet aangeven dat uw analyse dat er zes jaar verloren zou gegaan zijn, dat die analyse toch wel fout is. Het kruispunt Sjamayee is inderdaad, zowel in het mobiliteitsplan in haar geheel zijn de circulaties rond die omgeving onderzocht en bekeken hoe dat we dit kunnen oplossen. Als voor het kruispunt zelf specifiek, als kruispunt werd er onderzocht hoe dat we daar samen met VIVES, hoe dat we daar de verkeersveiligheid kunnen verhogen.

Zoals u aangehaald, zijn de resultaten van de laatste studie ook voorgelegd geweest aan de bewoners van de Lauwbergstraat, waarbij wij als stadsbestuur bereid waren om te investeren in de heraanleg van het kruispunt waarbij de Lauwbergstraat komende van het centrum richting Spoorwegstraat als voorrangsweg zou uitgewerkt worden. Het is inderdaad in overleg dat we samen met de bewoners hebben afgebroken om dergelijke ingreep niet onmiddellijk te gaan realiseren, maar eerst twee andere maatregelen naar voren te schuiven, in de hoop dat we hiermee wat soelaas zouden bieden naar hogere verkeersveiligheid. Enerzijds het verhogen van de zichtbaarheid op het kruispunt door wegname van parkeer ruimte richting de Lauwberg en op die manier de zichtbaarheid op het kruispunt te verhogen. Ten tweede het verlagen van de snelheid in de ruimere omgeving van het kruispunt om op die manier het risico te verlagen, Het is belangrijk om bij verkeersongevallen, ook diegene die u

specifiek aanhaalt, telkens te analyseren vooraleer er conclusies uit te trekken. Bijvoorbeeld bij het ernstige ongeval vaneind vorig jaar is het duidelijk dat de verkeersinrichting niet aan de basis lag van het ongeval. Het is zo dat wij op het overleg lokale politie en technische dienst telkens dergelijke zaken bespreken en bekijken hoe we ongevallen kunnen voorkomen naar de toekomst. Ook uw opmerkingen omtrent de wegmarkering zijn daar besproken geweest en er was geconcludeerd vanuit verkeersdeskundigheid dat er op heden geen onmiddellijke aanpassingen aan de wegmarkering moesten gerealiseerd worden. Het is zo ook dat er nog werkzaamheden gepland zijn naar die omgeving. Omdat je daar de vraag stelt. Er zijn specifiek ook nutswerken aangevraagd vanop het kruispunt, waardoor er zeker nog hinder zal zijn rond die omgeving. Maar ook hinder zal zijn om andere acties te kunnen doen uitvoeren. En op mijn vraag is de dienst ook bezig met een prijsvraag in het kader van het Raamcontract van het agentschap wegen en verkeer. Of het nuttig is om over te gaan tot plaatsen van intelligente verkeerslichten op dit kruispunt. Ik heb daarvoor budgettair 100.000 euro voorzien. Maar we gaan ook kijken of er daar in de toekomst subsidiemogelijkheden zijn. Vandaag zijn die er niet. Maar waarom doen we deze oefening? Omdat we ook vanuit de Lijn de vraag en melding gekregen hebben. Dat zij het op die site moeilijk hebben en om met geledebussen vlot het kruispunt te kunnen nemen. En om de draaicirkels daar te kunnen vergroten zou het interessant zijn om de opstelstrook ter hoogte van de Spoorwegstraat naar achter op te schuiven. Wat natuurlijk de volledige opstelling van het kruispunt doet wijzigen. De optie van verkeerslichten was ook al in de VIVES-studie naar voren gebracht, maar werd toen niet weerhouden ten opzichte van andere ideeën. Trouwens was in het dossier van de mobiliteitsplan al aangegeven dat we een aantal maatregelen in de nabije toekomst en de verdere toekomst ook zouden nemen, zoals onder andere de oostelijke as van de Lauwberg. Zodoende het as naar de Lauwberg zelf. Daar is er vandaag een dubbelrichting fietspad, die we op termijn gaan ombrengen naar gemengd verkeer. Zodoende dat aan beide kanten de fietser de weg kan innemen. Op die as zijn er nog rioleringswerken op een deel van de onderbouw noodzakelijk, waardoor dat die aan elkaar gekoppeld zijn. Ik kan alleszins concluderen dat de afgelopen legislatuur er vanuit het stadsbestuur zeer sterk is ingezet op verkeersveiligheid. In de ruimere omgeving en in heel de stad. Het laatste dat we daar kunnen van denken is dat we daar niet voldoende zouden aan gewerkt worden. En we hebben ook oplossingen uitgewerkt, op kortere en langere termijn.

Raadslid Verbrugge antwoordt: de opmerkingen die ik gegeven heb op de gemeenteraad van 4 oktober dat de experts die niet terecht vinden. Is wel vreemd. Aangezien dat ze in strijd zijn met het fietsvademeccum van de Vlaamse overheid. Maar ik kan het maar nogmaals meegeven. Ik concludeer dat u vindt momenteel dat de verkeerssituatie daar veilig is. Dat is het eerste wat u mij zegt. En daarna zegt u: we gaan toch nog meer inspanningen leveren. Ik vraag mij dan af. Wat mij niet duidelijk is, komen er nu lichten op dat kruispunt ja of nee? En naar het fietspad richting de Lauwberg. Wanneer dat die werken zullen gebeuren?

Schepen Roose antwoordt: Twee elementen. Ik heb gezegd. Is het veilig? Ja. Wij hebben een uitdaging om de vlotheid nog te verbeteren op het kruispunt. En dat zal op een andere manier de veiligheid organiseren. Dat is van de reden dat ik zeg. Is het veilig? Ieder ongeval is één te veel voor mij. En we kijken telkens of wij als stadsbestuur met onze wegbestuur daar nog verbeteringen kunnen doen. Maar als we hier de vlotheid willen verhogen. Dan zullen wij op een andere manier ook de veiligheid moeten garanderen op dat kruispunt. Dat was het punt dat ik wilde maken. Heb ik al een timing rond de rioleringswerken van de Lauwbergstraat? Nee, we hebben die nog niet. Dus op dat vlak kan ik nog geen timing doorgeven. Die onderbouw, die functie. Budgettering is het voorzien, maar de dossier opmaak. Mensen weten vermoedelijk dat er nog wel wat werkzaamheden en infrastructuurwerken in onze stad bezig zijn. Dus hij zit mee in het project dat nog moet opgestart worden.

Mondelinge vragen van raadslid Mingels.

3. Vraag ivm zomerse waterpret op de Oude Leiearm

De voorzitter neemt het woord: hierbij dien ik wel op te merken dat er een bepaalde link is of een vraag is met het juridisch luik, dus wanneer dat het effectief inhoudelijk gaat omtrent, dan zal ik, zoals in het verleden, is meer bepaald zo dat er een juridisch procedure is. In die zin dat er een onderzoek, een politieel onderzoek loopt. En dan kan je als stad ook a charge en a decharge worden verhoord. Vandaar dat ik dan ook vorige keer heb verwezen om ook onze rechten als stad ook te vrijwaren. Maar toch om de vrijheid van spreken hier in de besloten kring mogelijk te maken. Vandaar dat ik die vorige

keer die verwijzing heb gemaakt. En ik zal daar ook nog steeds op waken wanneer ik zie dat er daar naartoe zou afleiden. Maar dat belet niet dat uw vraag dan wel degelijk kan behandeld worden. Maar dan dat luikje zal ik dan verwijzen opnieuw naar de besloten te zetten.

Raadslid Mingels krijgt het woord:

Ik kreeg recent, net als iedereen, het programma van Boulevard Solar in de bus. Met jammer genoeg opvallend veel foute of tegenstrijdige info en ook - op p. 22 en 23 - referenties naar activiteiten op de Oude Leiearm. Mijn vraag is of u er van uit gaat dat de problemen op de Oude Leiearm, die al jaren aanhouden, tegen de start van de maand juli zullen opgelost zijn en hoe u dat gedaan denkt te krijgen? Aansluitend op mijn vraag van de laatste gemeenteraad... Wat is de kostprijs op vandaag van de acties, die zijn ondernomen?

Ik begrijp dat ik ga mijn vraag een klein beetje aanpassen omdat de informatie die mij is toegekomen tijdens het halfuurtje toch wel iets een kleine wijziging vraagt. Dus ik begrijp dat er inmiddels ook acties zijn ondernomen om zuurstof in het water te pompen. Om de massale vissterfte die het voorbije weekend is opgetreden enigszins tegen te gaan. En ik zou eigenlijk ook graag zicht krijgen op de chronologie in dat dossier. Dus daar verwijs ik naar de gemeenteraad van april, de geheime zitting. En ik zou willen weten van zijn daar nu al stappen gezet. En ik bedoel daarmee niets juridisch, enkel welke zaken liggen nu eigenlijk voor waar stad Menen een rol te spelen heeft? Dat is eigenlijk de vraag.

Schepen Syssauw antwoordt: Bij de opmaak van het boekje van Boulevard Solar. En dat is al een hele tijd terug. Was de situatie van de Oude Leiearm nog onduidelijk. Maar toen werd er wel geopteerd om de activiteiten op te nemen en de situatie af te wachten. Helaas is de situatie de laatste weken verergerd. Het probleem op het water waardoor er inderdaad twijfel rees of de wateractiviteiten zullen kunnen plaatsvinden. Na de laatste gesprekken, waarover ik daar straks toelichting gaf in het halfuurtje, kunnen wij hoopvol zijn dat er inderdaad geen problematische hoeveelheden vet meer in de riolering zullen terecht komen. En dat de activiteiten zich zullen kunnen hernemen vanaf juli. Daarover zal uiteraard extra communicatie gebeuren naar de burger via sociale media en via de website. Om duidelijkheid te brengen wat kan doorgaan en wat niet. Op vandaag evalueren wij week per week de geplande activiteiten. Er wordt hierover afgestemd met de organisatoren. Maar voorlopig worden hier geen activiteiten toegelaten. Activiteiten zullen dus wel degelijk mogelijk zijn. Maar uiteraard zullen er controles worden uitgevoerd. En zullen die moeten in orde zijn vooraleer er groen licht kan worden gegeven. Vanzelfsprekend zal er voorzien worden in een periodieke opvolging van de kwaliteit van het water. Op uw vraag: Wat de kostprijs op vandaag is van de acties die zijn ondernomen? De teller bij de vorige keer dat u de vraag stelde stond op 78.000 euro. Sindsdien zijn er nieuwe tussenkomsten geweest. Vrijdag 24 mei zijn er nieuwe tussenkomsten geweest waarvoor wij op vandaag al 1 factuur hebben ontvangen. Namelijk de factuur voor het afzuigen van de vetlaag op de Leie, die 1360 euro bedroeg. En er is ook een factuur van de gerechtsdeurwaarder die in het kader van de procedure als die zou moeten gevoerd worden aanwezig was. En vaststellingen heeft gedaan. En die factuur bedroeg 423,82 euro. Er is nog een factuur te verwachten van de ruiming van de riolering. Die dag ter hoogte van de Lageweg, van het opruimen van een aantal verstoppingen. Die factuur hebben wij nog niet ontvangen. En ook nog de mogelijke facturen van Fluvia die komen er mogelijks nog aan. Dus daarover kan ik op vandaag nog geen uitsluitsel geven. Wat betreft die beluchter daarover is er daar straks voorafgaandelijk aan de gemeenteraad gezegd geweest dat die werden ingeschakeld met behulp van de brandweer. En dan uw vraag naar de chronologie van het dossier. Is het mij niet duidelijk hoe ver u de chronologie ziet juist?

Raadslid Mingels antwoordt: Het gaat er eigenlijk over. Ligt er nu effectief een zaak voor? Zitten we nu echt al gemengd op een juridisch niveau? Of verwachten we nog iets? Daar gaat het eigenlijk over. En als er al iets voor ligt. Is daar al een enige chronologie van mee te geven.

Schepen Syssauw antwoordt: dus zoals de vorige raad, er is een strafrechtelijk luik aan de zaak. Dus dat wil zeggen er zijn processen-verbaal opgesteld. Waar wij niet kunnen op ingaan, waar wij ook zelf de inhoud niet van kennen. Wat de normale gang van zaken is. Dus wat dat betreft kan ik u niets meer zeggen. Er is wel zoals wij de vorige keer hebben toegelicht. Is er wel nadat wij een raadsman contacteerden. Een formele ultieme ingebrekestelling verstuurd geweest aan het bedrijf, waarbij dus een deadline werd gesteld. Waarbij hij dus moest een plan van aanpak voorleggen. Die deadline verstreek halverwege vorige week. En dus binnen de gestelde deadline heeft het bedrijf met een aangetekend schrijven en heel wat bijlagen de stad op de hoogte gebracht van het plan van aanpak, zoals het bedrijf dat zelf zag. Er werd dan om sneller te schakelen een overleg ingepland dat gisteren is

doorgegaan en waarbij dus vooral ook de Vlaamse Milieumaatschappij aanwezig was om onmiddellijk de technische voorstellen. Want het gaat uiteraard om een belangrijk technisch verhaal aan heel deze situatie. Om die technische, de haalbaarheid en vooral de efficiëntie van hetgeen het bedrijf voorstelt, om dat te kunnen evalueren. En in te schatten of dat inderdaad zal remediëren aan het probleem. En zoals daar straks gezegd zal het bedrijf dus zelf voorzien. In een individuele waterzuiveringsinstallatie. Op lange termijn via een zelfgebouwde aangekochte waarvoor de vergunning nog deze maand zal worden ingediend. In afwachting daarvan zal dus zo'n installatie worden gehuurd. Die dus in principe tegen eind deze maand zal moeten operationeel zijn zodanig dat vanaf juli er verwacht wordt. Dat er inderdaad het geloosde water eerst door de individuele waterzuiveringsinstallatie van het bedrijf zelf zal gepasseerd zijn. Waardoor dus effectief kan worden verwacht, dat er binnen toch een aantal weken. zeker die lozingen tenzij, wat er nu nog in de riolering zou zitten. Maar ook daar heeft het bedrijf een engagement aan gegaan. Om controles uit te voeren. En de riolering te reinigen. Mocht er nog lozing gebeuren. Om dat dus te vermijden dat die zouden uiteindelijk in de riolering en erger nog in de Oude Leiearm terecht komen. Dus als u mij vraagt. Zitten we op vandaag in het kader van de procedure waarmee de stad dreigde. Nee op vandaag is er geen procedure. Dat wij dus gisteren en vandaag ook dit formeel bevestigd gekregen hebben, een schriftelijk engagement ook met een concreet stappenplan. Heel concreet. Eerstdaags deze week, nog volgende week. Dus vandaar heeft de stad nog die burgerlijke procedure die aangekondigd geweest is. Een milieustaking en vordering die is op vandaag nog niet in gestart omwille van de engagementen dat het bedrijf uitgesproken heeft.

Raadslid Mingels krijgt terug het woord:

Dank u wel voor de uitleg. Ik ga even in op het begin van uw verhaal. In het begin van uw verhaal. verwijst u naar het boekje en de tijd waarin u zegt: wij wisten op dat moment niet. Of de situatie was niet zo precair. Eigenlijk ben ik niet akkoord. Ik heb drie elementen. Om aan te geven dat er toch wel langer een probleem is. Een eerste element is het feit dat het in het verleden al aan bod is gekomen in deze gemeenteraad. Ik denk aan de vorige legislatuur. Maar er is ook een filmpje van de zomer van het jaar 2023, waar de korpschef aan de Oude Leie staat met een uitleg die helemaal niet klopt. Maar goed. Die mens was verkeerd geïnformeerd. Hij was hier nog maar pas. En dat is de zomer 2023. En dat ging ook over dezelfde situatie. Dus die situatie is niet nieuw. Het is trouwens niet de eerste keer toen dat er vet op Leie lag. En oké. Het was misschien minder dan nu. Maar die keer de zomer 2023, was op minstens even erg. Een ander element is de triatlon die plaats heeft gevonden. Ik heb mij goed geïnformeerd daarover. En pas op van de organisatie wil ik zeker niets verkeerd zeggen. Maar ik wil toch wel aangeven. Ik heb mij ook geïnformeerd bij mensen die meegedaan hebben. En ik kreeg via via ook de melding dat er toch wel verschillende atleten er niet gerust in waren, zich ziek voelden. Zich niet goed voelden. En dat er toch iets meer dan normaal als er in open water gezwommen wordt en in Vlaanderen is het sowieso wat moeilijk, om in open water wedstrijden te houden. De zwemwaters in Vlaanderen zijn, laat ons zeggen zeer schaars. Maar ik meen mij te herinneren. Dat is het probleem van de zwembaarheid. Om het zo te noemen dat die toen ook eventjes aan bod is gekomen. Een ander element dat ik wil aangeven. En dat is eigenlijk nieuwe informatie. Die ik gekregen heb tijdens dat half uurtje. En waar dat de burgemeester zelf eventjes is tussen gekomen. Dat ging over zuurstof toevoegen. Ik ga letterlijk de woorden herhalen van de burgemeester. Er is nooit een zuurstof probleem geweest. Maar dan is er een ander probleem en gezien er op dat moment eigenlijk geen sprake was van grote vetformaties op de Leie. Wil ik toch wel een keer wijzen op, we hebben tijdens dat half uurtje toch wel uitleg gekregen over een overstort. Hoe dat dat werkt. En dat overstort is bij mij weten niet enkel en uitsluitend verbonden met 1 bedrijf, gezien de productie van dat bedrijf, kun je het er wel uithalen. Hetgeen dat daar uitkomt. Maar eigenlijk als de burgemeester zegt, er is nooit geen zuurstofgebrek geweest en de vissen zijn massaal aan het sterven. En er is geen vet op de Leie, dan is er een ander probleem. En het probleem is eigenlijk heel simpel te definiëren Als dat overstort in werking treedt. En dat gebeurt nu veel, heel vaak. Veel meer dan vroeger. Dan wil dat zeggen dat er riolen gespoeld worden. En dat we eigenlijk niet kunnen definiëren wat er in dat oppervlaktewater terecht komt. De vissen gaan het ons ook niet zeggen. Als ze al konden spreken. Ze zijn dood. Maar we hebben daar een probleem. Dat we misschien met periodieke metingen aan de oppervlakte niet gaan weten. En dus hoe erg ik het ook vind. Ik pleit ervoor om toch maar het voorzorgsprincipe te hanteren. Ik ben voorstander van in open waters te zwemmen. Ik zou het liefst overal in Vlaanderen in open water kunnen zwemmen. En dus ook in Menen. Maar zeggen dat je niet wist dat er een probleem was met de Oude Leie, als je dat boekje in druk gaf, Ja dat klopt eigenlijk niet helemaal. En ik hoop dat ik duidelijk gemaakt heb wat ik daarmee bedoel.

Schepen Syssauw antwoordt: als ik zeg dat we niet kunnen ingaan op het strafrechtelijke luik van de zaak, dan weten we bijvoorbeeld ook in 2023 zijn er PV's opgemaakt geweest. Het is dus niet dat er in 2023 niets gebeurd is. Maar het heeft een andere weg gekend, een politionele weg. Een afhandeling via een ander kanaal. Maar dus daar ook is het bedrijf in kwestie over aangesproken, wat betreft uw verwijz naar de triatlon en dat mensen ziek geweest zijn. Het water werd ook nog getest voor de triatlon en goed bevonden, anders zou de triatlon niet door zijn gegaan. Ik wil ook verwijzen naar de recente metingen, waarbij er een bacterie in het water werd vastgesteld. Die helemaal niets te zien had met het lozen van deze exploitant. Of met zaken van die buis. Maar die dus algemeen het gevolg zijn van het feit dat er op heel wat plaatsen nog een niet gescheiden rioleringsstelsel is over heel Vlaanderen. En dat die bacterie als men zou testen over de ganse loop van de Leie mogelijk zal voorkomen. Dus het probleem wat betreft het er in het water zit is hier een concreet probleem. Maar het is een probleem dat zich situeert op heel wat plaatsen. Wat niet vergoelijkt kan worden uiteraard.

De burgemeester komt tussen: ik heb ook contacten met de triatlon organisaties en dat is een probleem in heel Vlaanderen en België. Ik was toen ook in paniek omdat ik hoorde dat er kon een probleem zijn maar dat was de feedback die ik kreeg van de organisatoren. Dat is geen probleem van Menen maar van Vlaanderen.

Raadslid Mingels zegt: nee maar ik heb het eens in een context geschetst. Ik heb aangegeven dat het moeilijk is om in Vlaanderen open waters te vinden waar je kunt zwemmen. We zitten daar over gans Vlaanderen met een probleem. Maar ik wil toch maar aangeven. En ook in die context van waterpret. Er is een verschil tussen volwassen mensen die in de fleur van hun leven zijn en kinderen. Dus ik roep eigenlijk een beetje op om daar heel voorzichtig in te zijn. En streng te zijn voor onszelf. Als dat betekent dat het niet kan doorgaan. Dan is dat bijzonder spijtig voor iedereen. Maar dan liever dat dan onnodige risico's nemen.

4. Vraag ivm meten is weten

Ik kreeg verleden week als bestuurder zonder stemrecht van MIROM de vraag voorgelegd of ik akkoord kon gaan met de plaatsing van aircities meetinstrument op het dak van het administratief gebouw van de MIROM. Ik vind dat een vreemde gang van zaken waarbij ik meteen refereer naar mijn tussenkomst op het agendapunt van vorige gemeenteraad over de samenwerkingsovereenkomst met aircities waarbij 3 meetinstrumenten ter beschikking zouden worden gesteld en de stad verantwoordelijk is voor de goede plaatsing ervan. Ik heb toen gevraagd naar een goed doordacht plan.

Ik geef u mee dat ik heb aangegeven dat ik niet kon antwoorden op die vraag omdat ik niet over meer info beschikte dan de vraag zelf. Mijn vraag aan u is bijgevolg een herhaling van wat ik tijdens de vorige gemeenteraad heb aangebracht. Is er met betrekking tot de samenwerking met aircities een plan? Wie heeft het opgemaakt? wie heeft de stad daarin begeleid? Met welke doelstelling gaan we meten? En wat is voor dit bestuur de uiteindelijke finaliteit van de metingen?

Schepen Roose antwoordt: inderdaad er is een evolutie in het dossier. Het is zo dat er vorige week een overleg plaatsgevonden is tussen Airscan en de dienst omgeving van de stad Menen en mijn aanwezigheid. We hebben toen een voorstel uitgewerkt samen onder initiatief ook van Airscan. Waarin we vastgelegd hebben dat we tijdens deze meetperiode willen nagaan. Of en hoe dat we deze type sensoren kunnen gebruiken om luchtkwaliteit te meten. En daarom hebben we in de bespreking ook besproken. Wat de belangrijkste bronnen van luchtvervuiling zijn voor Menen. En hebben we geopteerd om posities te kiezen gerelateerd aan omgevingen waar we ook oude data hebben. namelijk in de omgevingen, zoals het stadscentrum en het industrieterrein Grensland. Omdat die sensoren ook de windrichtingen kunnen meten, gaan we misschien zelfs nog meer kunnen doen. Dan dat we uit vroegere metingen konden opmaken over posities en vervuilingen. Er is ons de vraag gesteld. Hoe kunnen we kijken waar er in de omgeving kwetsbare bevolkingsgroepen zijn. En daar zelf een sensor ook bijvoegen. Om op die manier het geheel doen. Vanuit die besprekingen zijn we tot drie gekozen punten gekomen die niet zo ver van elkaar zitten. Zodoende dat je ook correlaties kunt maken. En vanuit de vraag van Airscan om de sensoren op een hoogte van 3 à 4 meter te plaatsen. Dat wil zeggen, op platte daken of aan palen, hebben we drie locaties aangeduid of opgevraagd. Enerzijds de gebouwen van Mirom Menen om die in Grensland aanwezig zijn en dat je dan kan kijken, of je die data ooit kunt relateren aan vroegere data uit de Europastudie. In het stadscentrum. omdat we daar data hebben van curieuze neuzen. En dan zouden we nu de keuze nemen. om het op de site te doen van de technische

diensten. En waar we ook een weerstation aanwezig hebben vanuit een project van schooleducatie. En nog een derde locatie voor achtergrondmeting ook te doen in het binnenhof, de basisschool. Airscan gaf ook mee wat de opties zijn met de bevindingen die we kunnen communiceren naar inwoners toe vanuit dergelijke meetsensoren. De mogelijkheid gaat heel ver van een widget, waarbij je een infographics maakt met de actuele data. Die je publiceert op een website of op sociaal media of op een infobord tot gewoon een artikel in uw leidraad. Hoe we specifiek gaan communiceren. Daar wil ik eerst ook de data van zien in hoeverre kunnen we relevante conclusies en metingen trekken uit de data die beschikbaar is. Plan van opmaak is dat we in juni de sensoren zouden plaatsen waar wij dat we vanaf dan de resultaten kunnen opvullen in een platform en kunnen kijken hoe we daarover kunnen communiceren. Na drie maanden zouden we van Airscan al een eerste diagnose rapport krijgen van wat dat zij kunnen uit die sensoren halen van nuttige informatie. Zij zouden daar zelf vanuit hun expertise ook een actieplan uit maken. En kijken hoe dat de luchtkwaliteit in de stad is en kan verbeterd worden. Na een jaar gaan we die finale rapport krijgen van Airscan. En kunnen we verder kijken of dat we daar nog met die acties. Een actieplan of verdere stappen. Of verdere investeringen in sensoren moeten overwegen. Dan de tweede technische dienst. Waar dat we onze curieuzeneuzen installatie geplaatst hebben in een vorige meetcampagne over luchtkwaliteit, dat u kan zien want krijgen we in feite een beetje dezelfde gegevens. Of juist niet. En dan de derde locatie hebben we een school genomen om daar ook een kwetsbare omgeving een keer mee te nemen in onze meetpunten.

Raadslid Mingels antwoordt:

Als u mijn tussenkomst herinnerde van verleden keer, dan heb ik gezegd datgene dat we gingen meten met AirCities, dat dat vooral een verkeersaangelegenheid was, mobiliteit. Wat gaan we meten met AirCities. Dat is fijnstof en NOx'en. Toen zij er nog iets bij gekomen is. Maar dat is het ongeveer wat wij gaan meten. U verwijst naar andere studies die andere dingen hebben gemeten. En ik hoor dat eigenlijk niet zo graag. Omdat ik ook al gewaarschuwd heb verleden keer om niet zomaar te gaan beweren dat je nu in dezelfde lijn aan het meten bent. We gaan verkeerszaken meten. We gaan vooral stoffen meten. Luchtverontreiniging die met verkeer te maken heeft. En dan vraag ik mij af zijn we wel op de juiste plaatsen aan het meten. Je zou verwachten. Als het over verkeer gaat. Dat je dat bijvoorbeeld doet op een plaats die druk bewoond is maar ook een combinatie heeft met veel verkeer. De plaatsen die je opnoemt zijn dat eigenlijk niet. Dus in die zin heb ik daar mijn bedenkingen bij. En vind ik het een beetje jammer. Ik ken de hoogte niet van het dak van Mirom voor alle duidelijkheid, voorzitter weet jij het niet. Ik weet het ook niet. Maar het is wel zo. Als je metingen doet naar luchtkwaliteit. Dat je dat meestal doet. En je geeft aan. 3, 4 meter. Ik weet niet hoe dat zit met jou. Maar als ik rondloop en in adem dan spreek ik niet over 3, 4 meter. En ik denk dat dat voor de meeste mensen niet op gaat. Dat je moet meten op de hoogte van een dak. Maar goed, we gaan die discussie niet voeren. Ik wil alleen maar aangeven. En ik ga er nog een keer op benadrukken. Het zijn twee dingen. Laat ons niet te veel zaken aan elkaar linken die technisch gezien niet aan elkaar kunnen gelinkt worden. En laat ons vooral die metingen gebruiken voor wat ze dienen en ze zijn verkeerstechnisch van aard. We meten zaken die met fijn stof te maken hebben. En NOx, en dat heeft alles te maken met verkeer. Wat we dus op het dak gaan doen van Mirom dat weet ik niet. Het Binnenhof, dat is een straatje waar er nogal wat verkeer zit in het kader van een kinderopvang en in het kader van een school. Maar of dat nu de situatie is die ik naar voren zou schuiven. Dat is weer een andere vraag. En wat er op de technische dienst gebeurt. Dat ik veronderstel dat dat op de koer is of is dat ook op een gebouw. In hoeverre dat dat echt met verkeer gelinkt is, daar durf ik ook mijn twijfels over uitspreken. Er is eender waar dat ge meet als je er maar de juiste conclusies bij uit blijft halen. En niet zaken gaat linken die niet kunnen gelinkt worden. Ik had liever gezien dat we op drukke verkeersassen in onze stad. En we hebben die, de oude ring is een mooi voorbeeld ervan. Dat we daar gingen gemeten hebben. Dat ging in functie van misschien latere zaken die met mobiliteit te maken hebben. Dat we dan eigenlijk ook als we dat proces verder gingen verderzetten, gingen we dan effecten kunnen meten nadien. Maar ik vermoed als je bijvoorbeeld dat je op het dak van MIROM een meettoestel zet en je zet die situatie door. Doordat je op die hoogte zit, ga je eigenlijk zeer weinig. Uw impact van uw verkeer in uw stad ga je er niet uithalen. Dus ja ik blijf een beetje op mijn honger zitten, ik had gehoopt dat we het anders gingen aanpakken. En ik vrees een beetje dat mijn hoop een beetje. in vain is zoals ze in het Engels zeggen.

Schepen Roose antwoordt:

Het is zo dat Airscan zelf aan geeft van hoe dat zij die sensoren het liefst functioneren. Dus de gegevens zijn met hen doorgesproken. Maar we gaan inderdaad ook hopelijk data krijgen in een ruimer geheel. Dat toepasbaar is op een groter gedeelte dan enkel het dak zelf. Dat is mij toch op die manier bevestigd. Dus ik denk dat ik ook naar mobiliteit op die locaties dan een effect kan zien. Ik hoop dat ook. We gaan dat ook wel zien. Maar het is wel zo. Ik vond het wel zinvol om het te doen in een omgeving waar dat we sensoren gebruiken. Want de opdracht is in feite vooral om te kijken. wat kun je doen met zo'n type sensoren. En dan vind ik het nuttig om de dingen te meten, te weten. En ik denk dat we te vroeg zijn om nu al conclusies te nemen. Ik heb een goede hoop dat deze locaties nuttige data gaan geven. En dat we daar ook vanuit hun expertise van Airscan zij gaan kunnen opmaken welke richtlijnen dat zij daar kunnen uit trekken. Dus ik heb daar een goede hoop op. We hebben ons verhaal gedaan. Ze hebben goed geluisterd. Ze hebben aangegeven van kijk dit kunnen we doen met onze sensoren. Dat zijn locaties waar dat die zinvol kunnen zijn. En ik kan al bevestigen dat Mirom Menen heeft diverse hoogtes van daken.

5. Vraag ivm feitelijke straffeloosheid in de Triloy

Ik wil graag nog eens gebruik maken van de gemeenteraad om de toestand op de Triloy onder uw aandacht te brengen. We hebben het er ook tijdens de laatste gemeenteraad over gehad. Intussen is er weer een maand verstreken en is er op het terrein helemaal niks veranderd. Eigenlijk zitten we daar met dank aan dit college, die er na exact 1 jaar en twee maanden na het eerste vragenhalfuurtje en ondanks de belofte om de veiligheid in de Triloy te bewerkstelligen, met een feitelijke toestand van straffeloosheid. Mijn vraag aan u is of u echt verwacht dat de bewoners dit zullen blijven pikken?

Schepen Roose antwoordt: zoals vorige keer geantwoord zijn zowel uw bemerkingen als die van omwonenden en gebruikers van de weg telkens overgemaakt geweest aan de interne dienst. De sluis zelf is al hersteld geweest. Ook naar vandalisme om opnieuw haar werking te kunnen verrichten. Ook de lokale politie is op de hoogte en volgt de situatie mee op en geeft hen opmerkingen en vaststellingen door. Het is zo dat we in de verkeerscommissie het dossier terug zullen oppikken en er dieper op ingaan. Wat we van alle opmerkingen kunnen uit leren. Ik blijf oproepen om tussentijds steeds opmerkingen te blijven verzamelen. Maar ook om niet te polariseren en iedereen de kans te geven om de testfase door te maken. En vervolgens samen de evaluatie te organiseren. Het zal zo zijn dat ook de dienst. de betrokken burgers daarvoor opnieuw zal betrekken zoals we in het verleden al gedaan hebben om te zien van welke oplossing hebben we, welke toestand creëren we en hoe kunnen we het nog beter maken.

Raadslid Mingels antwoordt:

Ik stoort mij een beetje aan het gegeven dat u het woord polariseren gebruikt. Als ik daarover durf tussenkomen. Het is niet de eerste keer dat u dat doet. Maar ik ga verwijzen naar een brief, die jullie gekregen hebben. Een brief die komt van een verzekeringsmaatschappij. Ik heb kopie gekregen van die brief via een bewoner uiteraard, die toch wel serieus in paniek aan het schieten is. En ik zou haar geen ongelijk durven geven. Op die brief staat letterlijk. En ik ga hem eventjes citeren, want ik mag het doen. Dus ik ga het doen. Hierbij werd opnieuw de afsluiting van onze verzekerde aangereden door het vele sluipverkeer dat via de Triloystraat of de Blauwekasteelstraat poogt om de industriezone LAR te bereiken.

Er is een tonnagebeperking in de straat van 5 ton, maar daar lijken de chauffeurs nogal niet te veel aandacht aan te besteden. Onze verzekerde spreekt van minstens 5 vrachtwagens met oplegger die de straat inrijden, komen vast te zitten en moeten keren voor de woning van onze verzekerde. Het is verboden om privaat camera's te richten op Openbaar domein, met als resultaat dat na de aanrijding de veroorzaker vluchtmisdrijf pleegt en deze onbekend blijft. Er zijn dus telkens ook geen vorderingen mogelijk, gezien de aanrijder onbekend blijft.

Zulks is nefast voor de waarborgen in de polis, gezien het risico op aanrijding sterk verhoogt, maar anderzijds neigt het ook naar een straffeloosheid van de pleger(s).

Wij verzoeken dan ook namens onze verzekerde vriendelijk dat er meer repressief opgetreden zal worden jegens overtreders en zo mogelijks de verkeersveiligheid (aanduidingen) nog meer zullen aangepast worden.

Wij danken u alvast het gegeven ter harte te willen nemen.

Dat is een brief die aan de burgemeester is bezorgd. Ik zou het appreciëren als u niet meer zou spreken van polariseren.

Maar als u zich zou houden aan de feiten die mensen staan met hun rug tegen de muur en zij worden straks misschien door hun verzekeraar op de vingers getikt.

Omdat de situatie ook voor die verzekeraar niet plezierig aan het worden is, in een normale omstandigheid als er iemand een ongeluk veroorzaakt dan is de verzekering van de veroorzaker, die de verzekeraar betaalt de verzekeringsnemer of het slachtoffer in dergelijke situatie, is het duidelijk dat de verzekeraars er zelfs al een probleem mee beginnen te hebben. Dus polarisatie. Ik weet niet waar u dat haalt. Ik heb nooit mensen tegen elkaar opgezet. Het enige wat ik vraag is om die mensen recht te geven, waar ze recht op hebben. En dat recht is eigenlijk heel simpel, wij willen dat zijn uw woorden en ook de mijne, want daar vinden we elkaar, wij willen veilige straten. En van momenteel, en dat is nu intussen opnieuw niet meer het geval, kunnen wij dat blijkbaar niet bieden. Wij hebben een verantwoordelijkheid als stadsbestuur. En u heeft die zeker als bestuurder naar mensen die eigenlijk geconfronteerd worden met dergelijke situaties. En waarbij dat hun verzekeraar eigenlijk al begint aan te geven dat het moeilijk wordt als het op die manier verder gaat. Dus ik wou dat hier maar geven aan de raad, om duidelijk te maken dat Philippe Mingels niet aan het polariseren is. Maar dat er daar wel degelijk een groot probleem is, die dringend moet aangepakt worden. En dat de tijd van experimenten stilleggen aan op zijn einde begint te lopen. Eigenlijk is die voor mij al gepasseerd, want de kaap hebben we genomen, een experiment die eigenlijk het resultaat gaf van meer veiligheid te bieden naar een experiment die aantoonbaar minder veiligheid biedt. Dus we kunnen niet dieper meer zakken. We moeten terug naar een situatie met meer veiligheid. En ik kan er maar op aandringen. En ik doe het niet enkel namens de bewoners van de Triloy, want ik ben hun spreekbuis niet. Maar ik doe het eigenlijk, namens iedereen die daar ook als vrije tijdsbesteding passeert op een of andere manier met de fiets of de voet. Het kan niet zijn dat je in dergelijke wegen geconfronteerd wordt met zwaar verkeer en dat je van de baan gereden wordt. Dat willen we toch vermijden.

Schepen Roose antwoordt: het is inderdaad zo dat ieder verkeersongeval er één teveel is. Zelfs als de betrokkenen zelfs zijn verantwoordelijkheid niet neemt, dat vinden we altijd spijtig. En het is zo dat we een aantal stappen al gezet hebben naar meer verkeersveiligheid. We hebben een aantal testen gedaan en hebben een aantal concepten uit geprobeerd. En we proberen daar inderdaad de betere uit te vinden. Ik vind het belangrijk dat we inderdaad al een hele stap gezet hebben. We komen van een situatie waar dat er de verkeersdruk op die weg pak hoger lag dan vandaag. Dus we hebben al een ding. Ik ben het met u eens. Dat ieder verkeersongeval er eentje teveel blijft. Dus vandaar ook dat ik het aandrang om alle opmerkingen, alle vaststellingen zeker te blijven doorgeven zodat een evaluatie conform is. En daar gaan we dan ook de conclusies uit kunnen nemen samen met de inwoners. Ik denk dat het nuttig is om die gegevens heel neutraal. En ik snap de gevoeligheid van de informatie. En ieder ongeval zelf. Maar je kan maar de beste conclusies nemen als je alle elementen samen in overweging neemt.

6. Vraag ivm het recht op info van de Menenaars.

Eind mei was er in Geluwe een infomarkt over de geplande uitbreiding van de N58. Die is ingericht door het Agentschap Wegen en Verkeer. Ik stel vast dat er veel belangstelling was van Geluwnaars. Ik ben er zelf geweest en heb er buiten u, schepen Roose en collega Ponnet, zeer weinig Menenaars gezien. Mijn vraag aan u is waarom Menen niet actiever heeft ingezet om de bekendmaking van die infomarkt?

Schepen Roose antwoordt: het agentschap Wegen en Verkeer samen met de communicatiediensten van Wervik en Menen die de infomarkt hebben voorbereid. Er is daartoe een algemeen persbericht uitgestuurd met een open uitnodiging om zoveel mogelijk mensen en inwoners maar ook gebruikers van de N58 te gaan bereiken. Dit is goed opgenomen geweest ook in de lokale kranten vooraf als aankondiging, als zowel achteraf gecommuniceerd. We hadden afgesproken dat zowel Wervik als Menen de communicatie van het agentschap Wegen en Verkeer zouden overnemen. Dat is zowel gebeurd in onze digitale nieuwsbrief, sociale media als de website, de opzet was om zo veel mogelijk breed te gaan communiceren gezien de verbindingfunctie van de N58. Op dat vlak hebben wij de

kanalen ingezet. We hebben niet de Leiedraad noch waarheen zijn counterpartij aan Wervik heeft dat niet gehaald. Maar we hebben zoveel mogelijk mensen proberen op die manier te bereiken en de aankondiging door het agentschap Wegen en Verkeer op die manier ondersteund.

Raadslid Mingels antwoordt: Ik heb contacten bij het agentschap Wegen en Verkeer, dat zal u niet verwonderen. Maar klopt het dan niet dat er een aanbod is geweest vanuit het agentschap om brieven te bezorgen aan de mensen die mogelijks interesse zouden kunnen hebben in het omliggende. En die brieven zijn bij mijn weten niet rondgestuurd. Of zijn misschien is het aanbod niet aanvaard. Dat weet ik niet. Maar in Geluwe is er op een andere manier gecommuniceerd over dit gegeven. En in Menen was het blijkbaar niet nodig om dat op die manier te doen. Wat misschien een verklaring geeft waarom ik dan toch zeer weinig Menenaars daar heb ontmoet. Anderzijds was u wel heel actief tijdens die infovergadering. U stond aan de andere kant van de tafel, heel uitdrukkelijk zaken uitleggen aan mensen, dat siert u. Dat uw dossiers kent. Maar het zou u nog meer sieren moest u die uitleg hebben kunnen geven aan meer Menenaars.

Schepen Roose antwoordt: bij mij is dat aanbod niet gekend. Ik was niet ook in die vergadering aanwezig. Ik weet wel inderdaad, dat Wervik en de mensen die onmiddellijk de verkaveling ernaast wonen aan de kant van Geluwe, dat er daar inderdaad nog brieven zijn ter beschikking gesteld. Dat is ook goed. Want dat ontwerp heeft aan hun kant ook een grotere invloed omdat er dichtere bewoning aanwezig is, hoe dat je dat inricht. Dus ik denk dat er daar terechte vragen zijn. Er zijn vragen gesteld naar ontwerp, naar keuzes gemaakt door zowel mensen uit de Bloemenwijk die daar aanwezig waren, als mensen van Menen en Wervik. Vandaar dat als die mensen u aanspreken. Dat u hen ook het woord staat. Net zoals dat we dat met anderen doen. Trouwens de informatiemarkt. Informatie is ook nog digitaal beschikbaar, alle panelen voor de mensen die geïnteresseerd zijn kunnen teruggevonden worden op het project site van het Agentschap Wegen en Verkeer.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad.

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert.

1. Vraag ivm toegankelijkheid stemlokalen op 9 juni a.s.

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge

2. Vraag ivm verkeersveiligheid – Zwart punt in Lauwe

Mondelinge vragen van raadslid Mingels.

3. Vraag ivm zomerse waterpret op de Oude Leiearm

4. Vraag ivm meten is weten

5. Vraag ivm feitelijke straffeloosheid in de Triloy

6. Vraag ivm het recht op info van de Menenaars.

BESLOTEN

11. GR/2024/074 | Aanstelling nieuwe tijdelijke voorzitter van de ouderenadviesraad.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Philippe Mingels, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van het ontslag van de voorzitter van de ouderenadviesraad Mevr. Linda Tandt (kennisname in de gemeenteraad van 20 december 2023) besliste de algemene vergadering van de ouderenadviesraad van 26 januari 2024 om een nieuwe tijdelijke voorzitter aan te stellen.

Het dagelijks bestuur van de ouderenadviesraad besloot unaniem om De heer Sonnevile André aan te stellen als nieuwe voorzitter van de ouderenadviesraad en dit tot de nieuwe legislatuur.

De heer Sonnevile zal de taken opnemen van het voorzitterschap van de ouderenadviesraad, met de ondersteuning van het dagelijks bestuur, van zodra de gemeenteraad hiermee akkoord gaat.

De leden van het dagelijks bestuur van de ouderenadviesraad zijn:

Dhr. Sonnevile André (Voorzitter)

Mevr. Linda Tandt, Mevr. Nicole Brulez, Dhr. Dirk Verdoolaege, Dhr. Jozef Pype, Dhr. Xavier Cheneau

Tussenkomen

Raadslid Bogaert krijgt het woord: ik vind het jammer en het is ook niet zo duidelijk waarom ze ontslag genomen heeft want ze was heel gedreven.

Schepen Vandecasteele antwoordt: Ik denk dat je collega Bonte-Vanraes hierop is teruggekomen tijdens de vorige gemeenteraad maar ik denk niet dat we hierop terug moeten komen.

De voorzitter zegt: ik denk niet dat we er verder moeten op ingaan.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad gaat akkoord met de aanstelling van dhr. Sonnevile André als voorzitter van de ouderenadviesraad.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck