

zitting van woensdag 1 juni 2022 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angélique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Frederik Vandamme, Ruben Soens, Océan Vanderhisplie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Mattias Eeckhout, Raadsleden

De Voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.01 uur en verwelkomt de raadsleden terug in het stadhuis, het huis van de democratie. Hij vraagt de gemeenteraad de goedkeuring om als test de opname te laten plaatsvinden van de gemeenteraad via Teams. De gemeenteraad heeft geen bezwaar hiertegen. **Raadslid Mingels** ziet door het scherm van de laptop de grote baas niet zitten. De raadsleden De Wiest, Roussel en Eeckhout zijn verontschuldigd. **Raadslid Van de Wiele** wenst het personeel van de stad te bedanken om voor hem een goede positie in de gemeenteraadszaal voorzien te hebben.

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.40 u. De schorsing wordt opgeheven om het besloten gedeelte van de gemeenteraadszitting te openen om 20.43 u.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.45 u.

OPENBAAR

1. **GR/2022/108 | Mogelijke hoorzitting in kader van aanvraag tot convenant voor uitbating kansspelinrichting klasse IV (wedkantoor) in Menen leperstraat.**

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur artikel 2 en 40-41 houdende de algemene bevoegdheid van de gemeenteraad tot sluiten van overeenkomsten voor de stad wat betreft zaken van gemeentelijk belang

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur artikel 2 en 40-41 houdende de algemene bevoegdheid van de gemeenteraad tot sluiten van overeenkomsten voor de stad wat betreft zaken van gemeentelijk belang
- de Kansspelwet van 7 mei 1999, gewijzigd bij wet van 7 mei 2019, in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 43- 45;
- De uitvoeringsbesluiten , in bijzonder :
 - het K.B. van 21 februari 2003 betreffende de controleprocedures die aan de erkenning voorafgaan, de regels van toezicht op en controle van de kansspelen
 - het KB van dd. 22.10.2010 betreffende de werkingsregels van de automatische kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse IV.

- het KB van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht, en de verplichtingen waaraan vergunningshouders dienen te voldoen;
 - het KB van 22 december 2010 betreffende de regels van toezicht op en de controle van de kansspelen in de kansspelinrichtingen klasse IV en de plaatsen waar weddenschappen worden aangenomen bedoeld in artikel 43/4 §5
 - het KB van 27 april 2018 tot wijziging van het KB van 22 december 2010 tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting.
 - het Koninklijk besluit van 20 maart 2022 inzake de registratieplicht en de verplichting tot EPIS-check vanaf 01 oktober 2022.
- Algemene beginselen van behoorlijke bestuur;

Feiten, context en argumentatie

Aanvraag

De stad ontving op 25.04.2022 (via mail) verzoek tot advies en tot afsluiten van een convenant voor het Wedkantoor gelegen te 8930 Menen, Ieperstraat 12. Het verzoek werd ingediend via advocatenkantoor Van Aerde & Partners namens BV Arendi, met maatschappelijke zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901);

Het betreft een aanvraag tot hernieuwing van een kansspelvergunning klasse IV (F2- wedkantoor) van een reeds bestaande inrichting sinds 1 september 2018, gelegen te Ieperstraat 12, 8930 Menen met als uitbater BV Arendi. Het wedkantoor heeft als naam 'Magic Betting'.

Kansspelinrichting klasse IV- vergunning F2

De kansspelwet van 7 mei 1999 werd in 2019 herzien, waardoor nu ook een vergunningensysteem voor de wedkantoren werd opgelegd. Wedkantoren zijn plaatsen uitsluitend bestemd voor het aannemen van weddenschappen. Voor het aannemen van weddenschappen heeft men een vergunning F2 nodig om een wedkantoor te kunnen uitbaten. Vaste of mobiele weddenschapskantoren worden beschouwd als kansspelinrichtingen klasse IV. De vergunning wordt verleend door de Kansspelcommissie.

Het afsluiten van een convenant door de gemeenteraad

Een vergunning (F2) tot uitbating van een kansspelinrichting klasse IV wordt verleend door de Kansspelencommissie, mits een volledig dossier wordt voorgelegd. De uitbating van een vaste kansspelinrichting klasse IV kan sinds recente wijziging van de Kansspelwet-artikel 43/4 en artikel 43/5- niet gebeuren zonder een convenant, zijnde een overeenkomst die op voorhand wordt afgesloten tussen de gemeente van vestiging en de uitbater, en verplicht bij de vergunningsaanvraag dient gevoegd te zijn. Dat convenant bepaalt waar de kansspelinrichting wordt gevestigd, alle andere voorwaarden, de openings- en sluitingsuren en -dagen, en wie het gemeentelijk toezicht waarneemt. De vergunning- die wordt afgeleverd door de kansspelcommissie is geldig voor 3 jaar.

Het maximum aantal vaste kansspelinrichtingen klasse IV in België is beperkt tot 600. De kansspelinrichting mag niet gevestigd worden in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, tenzij de gemeente dit, om een duidelijke reden, toch toestaat (art. 43/5 5° Kansspelwet). Kansspelinrichtingen klasse IV dienen op een minimumafstand van 1000 meter van elkaar te liggen. De toegang tot kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor minderjarigen. Deelnemen aan automatische kansspelen is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar. Ook de deelname aan online weddenschappen is verboden voor minderjarigen. De deelname aan online kansspelen, met uitzondering van de weddenschappen, is verboden voor personen jonger dan 21 jaar.

Overwegende dat, conform de wet, de beslissing om dergelijk convenant(en) (al dan niet) te sluiten tot de discretionaire bevoegdheid van de gemeente behoort;

Mogelijkheid tot hoorzitting

Gezien de uitdrukkelijke vraag vanwege meester Vandamme om vooraf gehoord te worden, teneinde de negatieve elementen te weerleggen of om aanvullende inlichtingen te verstrekken, is het aangewezen om voorafgaand aan de beslissing een hoorzitting in te richten en de uitbater te laten horen voor de voltallige gemeenteraad, alvorens deze een beslissing zal nemen;

Het komt aan de gemeenteraad toe om te oordelen of er tijdens de hoorzitting elementen worden aangebracht die alsnog tot een andere beoordeling zouden, rekening houdende met de discretionaire bevoegdheid van de gemeenteraad ter zake.

Gelet op de argumenten ter hoorzitting aan de gemeenteraad voorgelegd, opgenomen in het Proces-verbaal van hoorzitting, dat gevoegd wordt aan het aanvraagdossier dat ter beoordeling aan de gemeenteraad wordt voorgelegd;

Verzoek tot uitstel

Op uitdrukkelijk verzoek van de raadsman van uitbater werd om uitstel verzocht van deze hoorzitting naar de volgende gemeenteraad van 29.06.2022, gezien de uiterst beperkte tijd tot indienen van grondig verweer na het ongunstig advies vanwege het college van burgemeester en schepenen dd. 18.05.2022.

Op voorstel van het schepencollege van heden werd voorgesteld hierop in te gaan, gelet op rechten van verdediging, zijnde algemeen rechtsbeginsel. De gemeenteraad wordt verzocht de hoorzitting en de beslissing omtrent het convenant uit te stellen en te verdagen naar volgende gemeenteraadszitting van 29 juni 2022.

Stemming

Verdaagd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist tot uitstel van de hoorzitting van BV ARENDI (omtrent de aanvraag om een convenant af te sluiten tussen de stad Menen en BV ARENDI, met zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901) voor de uitbating van een automatische kansspelinrichting klasse IV (Wedkantoor) te 8930 Menen, gelegen Ieperstraat 12) naar de volgende gemeenteraad van 29.06.2022.

Gelet op rechten van verdediging wordt de hoorzitting omtrent het convenant uitgesteld en verdaagd naar volgende gemeenteraadszitting van 29 juni 2022.

2. GR/2022/103 | Goedkeuren - herziening subsidieaanvraag - IGS 'Kwalitatief Wonen in de Grensstreek'

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, art. 2
Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Feiten, context en argumentatie

De initiatiefnemer van een IGS-project waaraan een subsidie wordt verleend met toepassing van dit besluit, kan voor de periode 2023-2025 een herziening vragen van een of elk van de volgende zaken:

- 1° het werkingsgebied van het project;
- 2° de aanvullende activiteiten in zijn activiteitenpakket

Gezien we volgende activiteiten reeds uitvoeren zouden we volgende aanvullende activiteiten indienen voor Menen:

- **Een verordening vaststellen en toepassen waarbij het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld in bepaalde situaties**

- Een budget voorzien op de begroting van de gemeente voor de toepassing van het sociaal beheersrecht en zo nodig de procedure toepassen
- De ongeschiktheid en onbewoonbaarheid en de datum van vaststelling aanbrengen op de gevel van private huurwoningen
- Een uniek loket installeren voor alle woonactoren die werkzaam zijn in de gemeente
- Samenwerken met het vrederecht en de deurwaarder in het kader van de procedure gerechtelijke uithuiszetting
- Regionale commissie rond versnelde toewijzing

Uiterlijk op 30 juni 2022 dient de initiatiefnemer een herzieningsaanvraag in bij het agentschap. De herzieningsaanvraag bevat al de volgende gegevens en documenten:

- 1° de titel van het project;
- 2° de contactgegevens van de initiatiefnemer en, in voorkomend geval van de partners, en het nummer van de financiële rekening waarop de subsidie moet worden gestort;
- 3° de contactgegevens van de projectuitvoerder;
- 4° als het project een herziening van het werkingsgebied aanvraagt:
 - a. een beschrijving van het werkingsgebied van het project voor de periode van 1 januari 2023 tot 31 december 2025;
 - b. als een of meer gemeenten willen toetreden tot het project:
 1. het akkoord van de andere deelnemende gemeenten van het project met de toetreding;
 2. een verklaring dat de toetredende gemeenten akkoord gaan met de uitvoering van de verplichte activiteiten;
 - c. als een of meer gemeenten willen uittreden uit het project, het akkoord van de andere deelnemende gemeenten van het project met de uittreding;
 - d. de aangepaste ledenlijst van de stuurgroep die het project begeleidt en ondersteunt conform artikel 2.26;
 - e. een bewijs van de oprichting van het intergemeentelijk samenwerkingsverband, vermeld in deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017;
- 5° als het project een herziening van de aanvullende activiteiten in zijn activiteitenpakket aanvraagt, een beschrijving van de aanvullende activiteiten voor de periode van 1 januari 2023 tot 31 december 2025, die bestaat uit:
 - a. een schematisch overzicht van de aanvullende activiteiten, waarbij wordt aangegeven in welke van de deelnemende gemeenten de activiteiten worden uitgevoerd; **zie subdieaanvraagsjabloon**
 - b. een verantwoording van de keuze voor de aanvullende activiteiten; **zie subdieaanvraagsjabloon**
 - c. voor elke activiteit afzonderlijk een omschrijving van de huidige situatie, het beoogde resultaat en de acties voor 2023 en 2024; **zie subdieaanvraagsjabloon**
- 6° een kopie van de besluiten van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, waaruit het akkoord met de herzieningsaanvraag blijkt.

De minister kan een model van herzieningsaanvraag vaststellen. **zie subdieaanvraagsjabloon**

De aanvraag tot herziening wordt via e-mail aan het agentschap bezorgd op het e-mailadres lokalebesturen.woonbeleid@vlaanderen.be. Het agentschap bevestigt de ontvangst van de aanvraag.

In afwijking van het eerste lid heeft de initiatiefnemer de tijd tot en met 30 september 2022 om de documenten, vermeld in het eerste lid, 4°, b), 1), c) en d), en 6°, aan het agentschap te bezorgen. (De

aanvraag moet ingediend worden voor eind juni 2022 en moet dan reeds goedgekeurd zijn door de gemeenteraad. De besluiten van de gemeenteraden mogen nagestuurd worden tot en met 30 september 2022).

§3. Binnen een maand vanaf de datum van de ontvangst van de herzieningsaanvraag deelt het agentschap de initiatiefnemer mee of de aanvraag ontvankelijk is en, in voorkomend geval, op welke wijze de aanvraag moet worden aangepast om ontvankelijk te zijn.

Nadat een herzieningsaanvraag ontvankelijk is verklaard, oordeelt het agentschap of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 (Titel 4; Besluit Vlaamse Codex Wonen 2021). Het agentschap legt het dossier voor aan de minister.

Uiterlijk in de maand december 2022 neemt de minister een beslissing over de herziening. Het agentschap brengt de initiatiefnemer op de hoogte van de beslissing van de minister.

Als de minister beslist om de aanvraag tot herziening geheel of gedeeltelijk goed te keuren, wordt de subsidie van het project herberekend conform artikel 2.19 (Titel 4; Besluit Vlaamse Codex Wonen 2021) voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2025.

Als de minister beslist om de aanvraag tot herziening af te keuren, blijft het oorspronkelijke subsidiebedrag behouden.

Tussenkomsten

Schepen Vandenbulcke geeft nog mee dat door deze wijziging er ongeveer 21.600 euro meer subsidies verkregen kunnen worden, wat voor Menen neerkomt op een bedrag van 13.668 euro en dit vanaf 2023. **Raadslid Vandamme** komt tussen rond het conformiteitsattest en de controle hierop. Sancties zijn nodig, maar de voorgestelde sanctie was niet wettig. Hij wil wel meewerken aan het herwerken van dit reglement, maar hij heeft hierover nog niets gehoord. Hij vraagt zich af of er nog een uitnodiging komt van het stadsbestuur om hierover na te denken. Hij wenst ook te vernemen welk budget er van toepassing is voor de uitoefening van het sociaal beheersrecht. Hij kan er wel achter staan dat er bepaalde woningen worden aangepakt, maar zelden blijft de renovatie van een pand binnen de raming. Daarom is het nodig om een zicht te behouden op de budgetten. Hij heeft het verder moeilijk met de affiches van de ongeschiktverklaringen. Hij zou zich nog akkoord kunnen verklaren voor die woningen die in slechte staat zijn of die een gevaar vormen voor de directe omgeving. In die gevallen is er een bevel van de burgemeester dat wordt geafficheerd en is een affiche van ongeschiktverklaring niet nodig. Hij hoedt er zich voor om terug in de tijd van de schandpaal terecht te komen, zoals dit een aantal eeuwen geleden het geval was. Een schandpaal van vroeger zou wel historisch erfgoed kunnen zijn, maar die gele affiches die bestickerd worden op de panden zouden de verloederding van de stad nog meer gaan accentueren. In dit agendapunt gaat het om een verkrijgen van een subsidie, waar hij wel zal aan meewerken. Er wordt in het dossier ook verwezen naar het uniek loket waar de aanzet hiertoe gegeven werd in de vorige legislatuur. **Schepen Vandenbulcke** verwijst naar het uniek loket dat reeds in voege is. Er zijn zaken lopende rond de belasting op het conformiteitsattest en in één van de volgende gemeenteraden zou dit terug aan bod kunnen komen in het kader van de herziening van de algemene politieverordening. Het sociaal beheersrecht is een uitvoering van bestaande wetgeving die niet door de gemeenteraad dient goedgekeurd te worden. Die flow wordt gewoon gevolgd. In die optiek zullen niet teveel projecten tegelijk lopen. Met de renovatiecoach van Leiedal had de stad een goede ervaring voor de renovatie van de Vredesstraat en daar zat men maar 1000 euro naast de raming. Met betrekking tot die affiches is het niet de bedoeling om de stad hiermee vol te hangen. Wel wordt het voorzien voor die eigenaars die van slechte wil zijn en deze affiches dienen ook om de huurders te beschermen zodat zij geen woning zouden huren die niet in orde is. **Raadslid Vandamme** kan hiervoor wel begrip opbrengen, maar men zou creatieve manieren moeten zoeken om de huurders te beschermen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enige artikel: De Gemeenteraad keurt de herziening van de subsidieaanvraag IGS Kwalitatief wonen in de grensstreek Menen Wervik en Mesen goed.

3. GR/2022/087 | Aanvullend verkeersreglement betreffende de Moorselestraat. Vaststelling.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Juridische grond

Actie B.03 (invoering 50 km/u buiten de bebouwde kom waar nodig) van het lokale mobiliteitsplan (goedgekeurd (GR/2021/185) in de Gemeenteraad in zitting van 6 oktober 2021)

Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Beslissing (GR/2021/099) van de Gemeenteraad in zitting van 5 mei 2021 betreffende de vaststelling van het aanvullend verkeersreglement betreffende het aanpassen van de parkeerreglementering in het doodlopend stuk van de Moorselestraat

Wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968 (versie in voege vanaf 15/02/2018 <https://www.wegcode.be/download/Wegverkeerswet.pdf>)

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg

Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Omzendbrief van MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Feiten, context en argumentatie

In kader van de opmaak van het nieuwe lokaal mobiliteitsplan zijn de snelheidsregimes herbekeken. Daarbij werd ook het snelheidsregime in de Moorselestraat onder de loep genomen. Daar er nog geen allesomvattend aanvullend reglement is opgemaakt, liggen deze wijzigingen samen met de andere bepalingen ter goedkeuring voor. De belangrijkste elementen zijn als volgt:

- In het grootste gedeelte van de Moorselestraat gelegen buiten bebouwde kom zal een maximumsnelheid van 50km/h gelden.
- Binnen bebouwde kom (zone 30) geldt het principe van voorrang van rechts.
- Buiten bebouwde kom heeft de Moorselestraat voorrang op alle kruispunten, tenzij dat met de Krommebeekstraat en de N32.
- Het doodlopend stuk Moorselestraat (startend aan huisnr. 237 richting de N32) blijft verboden voor het stallen van voertuigen >7,5t MTM.
- Het eerder aanvullend reglement (GR/2021/099) betreffende de parkeerreglementering in het doodlopend stuk wordt opgegeven
- De bestaande fietsoversteek tussen huisnr. 230 en 239 wordt niet in het reglement opgenomen. Door de aanleg van een dubbelrichtingsfietspad tot aan het kruispunt met de N32 is het nut van deze oversteek verdwenen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

ARTIKEL 1: De Gemeenteraad beslist om het stedelijk aanvullend verkeersreglement (GR/2021/099) betreffende de parkeerreglementering in het doodlopend stuk Moorselestraat op te heffen.

ARTIKEL 2: De Gemeenteraad beslist om het stedelijk aanvullend verkeersreglement inzake de Moorselestraat vast te stellen. De tekst wordt als volgt goedgekeurd:

Aanvullend verkeersreglement inzake de Moorselestraat

Artikel 1: TOEPASSING OP HET VOLLEDIGE GRONDGEBIED

Bepalingen van toepassing op het volledig grondgebied, met inbegrip van onderhavige straat, blijven geldig.

Artikel 2: ZONALE BEPALINGEN

Bepalingen van toepassing op een afgebakende zone, met inbegrip van onderhavige straat, blijven geldig.

Artikel 3: VOORRANGSREGELING

In de Moorselestraat geldt:

§1. De bestuurders in de Moorselestraat hebben voorrang t.o.v. het verkeer:

- In de Moorselestraat, zijweg (tussen huisnr. 168 en de Processiestraat).
- In de Moorselestraat, zijweg naar huisnr. 200 & 165
- In de Moorselstraat, zijweg (vanaf huisnr. 237)
- In de Rynsackerstraat
- In de Wolfstraat

§2.a. De bestuurders in de Moorselestraat dienen te stoppen en voorrang te verlenen aan het verkeer in de Bruggestraat.

§2.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord B5.

§3.a. De bestuurders in de Moorselestraat dienen voorrang te verlenen aan het verkeer in de Krommebeekstraat.

§3.b. In enkele zijwegen in de Moorselestraat dient voorrang verleend te worden aan het verkeer in de hoofdas van de Moorselestraat:

- In de Moorselestraat, zijweg (tussen huisnr. 168 en de Processiestraat);
- In de Moorselestraat, zijweg naar huisnr. 200 & 165;
- In de Moorselstraat, zijweg (vanaf huisnr. 237).

§3.c. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord B1.

Artikel 4: VERBODSBEPALINGEN

§1.a. In de Moorselestraat wordt een snelheidsbeperking van 50 km/h ingevoerd:

- Tussen de grens van de bebouwde kom en het kruispunt met de Krommebeekstraat;
- In de zijweg van de Moorselestraat tussen huisnr. 168 en de Processiestraat;
- Tussen het kruispunt met de N32 en de grensscheiding met Wevelgem.

§1.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord C43 '50'.

Artikel 5: GEBODSBEPALINGEN

§1.a. In de Moorselestraat is een dubbelrichtingsfietspad voorzien aan de zijde met de pare huisnummers tussen het kruispunt met de Moorselestraat, zijweg naar huisnr. 200 & 165 en de grensscheiding met Wevelgem.

§1.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord D7.

Artikel 6: STILSTAAN EN PARKEREN

§1.a. In de Moorselestraat, zijweg (vanaf huisnr. 237) wordt parkeren uitsluitend voor motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbelgebruik en minibussen ingevoerd.

§1.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van de borden Ze9a en Ze9a/ 'Max 7,5t'.

Artikel 7: WEGMARKERINGEN

§1.a. In de hoofdas van de Moorselestraat zijn tussen de grens van de bebouwde kom en de grensscheiding met Wevelgem overlangse markeringen aangebracht die rijstroken aanduiden.

§1.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van de wegmarkering zoals voorzien bij artikel 72 van het KB van 1/12/1975.

§2.a. In de Moorselestraat is een dubbelrichtingsfietspad voorzien aan de zijde met de pare huisnummers tussen het kruispunt met de N32 en de grensscheiding met Wevelgem.

§2.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van markeringen overeenkomstig artikel 74 van het KB van 1/12/75.

§3.a. De bestuurders in de Moorselestraat dienen te stoppen en voorrang te verlenen aan het verkeer in de Bruggestraat.

§3.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van de wegmarkering zoals voorzien bij artikel 76.1. van het KB van 1/12/1975.

§4.a. De bestuurders in de Moorselestraat dienen voorrang te verlenen aan het verkeer in de Krommebeekstraat.

§4.b. In enkele zijwegen in de Moorselestraat dient voorrang verleend te worden aan het verkeer in de hoofdas van de Moorselestraat:

- In de Moorselestraat, zijweg (tussen huisnr. 168 en de Processiestraat);
- In de Moorselestraat, zijweg naar huisnr. 200 & 165;
- In de Moorselstraat, zijweg (vanaf huisnr. 237).

§4.c. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van de wegmarkering zoals voorzien bij artikel 76.1. van het KB van 1/12/1975.

§5.a. In de Moorselestraat zijn oversteekplaatsen voor voetgangers voorzien:

- Ter hoogte van het kruispunt met de Bruggestraat
- Ter hoogte van het kruispunt met de Hagewindestraat
- Ter hoogte van huisnr. 154 (en huisnr. 151 aan de overzijde)

§5.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van de wegmarkering zoals voorzien bij artikel 76.3. van het KB van 1/12/1975.

4. **GR/2022/106 | Aanvullend verkeersreglement betreffende voorrang voor fietsers op kruispunt Ieperstraat (N8)/Guido Gezellelaan.**

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Juridische grond

Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 (en wijzigingen)

Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968 (versie in voege vanaf 15/02/2018 <https://www.wegcode.be/download/Wegverkeerswet.pdf>)

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg

Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Omzendbrief van MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Feiten, context en argumentatie

Wij ontvingen het schrijven van Vlaams minister voor Mobiliteit en Openbare werken Lydia Peeters omtrent de toepassing van de verkeersborden B22/B23 op Vlaamse gewestwegen.

Het gebruik van de verkeersborden B22/B23 dient de doorstroming voor fietsers op een veilige en duidelijke manier te verhogen. Fietsers krijgen voortaan aan een verkeerslicht uitgerust met het verkeersbord B22 of B23 de mogelijkheid om ten allen tijde - dus ook als een verkeerslicht op oranjegeel of rood staat - rechtsaf (B22) of rechtdoor (B23) te fietsen, op voorwaarde dat ze voorrang verlenen aan voetgangers of andere weggebruikers.

De plaatsing van de borden B22/B23 kan door Vlaamse steden en gemeenten aangevraagd worden bij het Agentschap Wegen en Verkeer, na positief advies van de lokale politie.

AWV heeft zelf een lijst opgemaakt van mogelijke kruispunten waar de borden volgens hun screening op een veilige manier geplaatst kunnen worden. Het kruispunt van de leperstraat met de Guido Gezellelaan was een van de voorgestelde locaties.

In het overleg met de Politie dd. 24 januari 2022 gaf de politie positief advies voor de plaatsing van een bord B22 op voorgenoemd kruispunt.

Vanuit de diensten van AWV verklaarde men zich akkoord om de voorgestelde maatregel in een specifiek AVR te voorzien, zonder eerst een reglement op te maken voor de volledige leperstraat (zie mail in bijlage).

Tussenkomsten

Raadslid Mingels vindt dit een zeer goede ingreep. Hij wenst enkel te vernemen wie er voorrang heeft als de fietsers in aanraking komen met ander gemengd verkeer op het zebepad. **Schepen Roose** maakt duidelijk dat de voetgangers dan voorrang hebben.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad beslist om de vaststelling van het aanvullend verkeersreglement betreffende voorrang voor fietsers op het kruispunt N8 leperstraat - Guido Gezellelaan goed te keuren. De tekst wordt als volgt goedgekeurd:

Aanvullend verkeersreglement betreffende voorrang voor fietsers op kruispunt leperstraat (N8)/Guido Gezellelaan

Artikel 1:

§1.a. Op de Ieperstraat (N8) wordt, ter hoogte van het kruispunt met de Guido Gezellelaan, aan de verkeerslichten volgende maatregel ingevoerd:

- Fietzers mogen de driekleurige verkeerslichten voorbijrijden om rechtsaf te slaan, wanneer het verkeerslicht op rood of oranjegeel staat, op voorwaarde dat zij hierbij voorrang verlenen aan de andere weggebruikers die zich verplaatsen op de openbare weg.

§1.b. Dit wordt gesignaleerd door verkeersbord B22.

Artikel 2

§2.a. In de Guido Gezellelaan wordt, ter hoogte van het kruispunt met de N8/Ieperstraat, aan de verkeerslichten volgende maatregel ingevoerd:

- Fietzers mogen de driekleurige verkeerslichten voorbijrijden om rechts af te slaan, wanneer het verkeerslicht op rood of oranjegeel staat, op voorwaarde dat zij hierbij voorrang verlenen aan de andere weggebruikers die zich verplaatsen op de openbare weg.

§2.b. Dit wordt gesignaleerd door verkeersbord B22.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

5. GR/2022/104 | Aanvullend verkeersreglement inzake de afbakening van de bebouwde kom van de entiteit Menen. Vaststelling.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Juridische grond

Actie B.02 (geleidelijke uitbreiding zone 30) van het lokale mobiliteitsplan (goedgekeurd (GR/2021/185) in de Gemeenteraad in zitting van 6 oktober 2021)

Beslissing (Agendapunt 13) van de Gemeenteraad in zitting van 16 februari 2009 tot vaststelling van het aanvullend verkeersreglement inzake afbakening van de bebouwde kom van de entiteit Menen.

Beslissing van de Gemeenteraad in zitting van 19 december 2016 tot vaststelling van het aanvullend verkeersreglement n.a.v. het invoeren van een zone 50 in de Basse Censestraat, Diefhondstraat, Noordstraat en de Watertorenstraat

Artikel 93 van het Koninklijk besluit van 15 oktober 1935 houdende algemeen reglement der scheepvaartwegen van het Koninkrijk

Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 (en wijzigingen)

Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968 (versie in voege vanaf 15/02/2018 <https://www.wegcode.be/download/Wegverkeerswet.pdf>)

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg

Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Omzendbrief van MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Feiten, context en argumentatie

In kader van de opmaak van een nieuw lokaal mobiliteitsplan werd de afbakening van de bebouwde kom opnieuw bekeken. Deze herziening hield in dat op bepaalde plaatsen de bebouwde kom werd uitgebreid en op andere locaties ze werd ingeperkt. Deze wijzigingen liggen ter goedkeuring voor.

De wijzigingen zijn als volgt:

Voor de bebouwde kom van deelgebied Menen:

- Een uitbreiding van de bebouwde kom in de Ieperstraat tot de grens met Geluwe;
- Een uitbreiding van de bebouwde kom in de Bruggestraat tot het kruispunt met de Krommebeekstraat;
- Een beperkte uitbreiding van de bebouwde kom in de Veldstraat;
- Een beperkte wijziging van de bebouwde kom in de Wervikstraat, rekening houdend met het verdwijnen van de spoorwegovergang;
- Het toevoegen van duidelijke grenzen met het Franse grondgebied;
- Het toevoegen van een afbakening aan de Noordkaai bij de overgang naar de toekomstige landing van de fiets- en voetgangersbrug;
- Het toevoegen van de Kortrijkstraat tussen het kruispunt met de N32 en de grens met Wevelgem;
- Het toevoegen van de wijk rond de Noordstraat, Basse-Censestraat, Diefhondstraat en Roterijstraat.

Voor de bebouwde kom van deelgebied Rekkem:

- Het beperkt verkleinen van de bebouwde kom in de Lauwestraat;
 - De nieuwe grenzen zullen beter overeenkomen met de werkelijke situatie;
- Het beperkt uitbreiden van de bebouwde kom in de Priester Coulonstraat;
- Het beperkt uitbreiden van de bebouwde kom in de Dronckaertstraat;
 - Tot over het kruispunt met de Kloosterhoek;
- Het toevoegen van de volledige Kloosterhoek in de bebouwde kom;
- Het toevoegen van een groter deel van de Grote Weg binnen de bebouwde kom;
 - Tot eind bebouwing aan beide zijden van de rijbaan.

Voor de bebouwde kom van deelgebied Lauwe:

- Het toevoegen van het grootste deel van de Waterstraat tot de bebouwde kom;
- Het beperkt uitbreiden van de bebouwde kom in de Rekkemstraat;
 - Tot over het kruispunt met de Waterstraat;
- Het beperkt uitbreiden van de bebouwde kom in de Priester Coulonstraat;
 - Tot over het kruispunt met de Waterstraat;
- Het uitbreiden van de bebouwde kom in de Spoorwegstraat;
 - Tot aan de derde wegversmalling in de Aalbeeksesteenweg;
 - Tot aan de brug over het spoor in de Dronckaertstraat;
 - Tot aan de Kerkweg (wegel) naast Dronckaertstraat nr. 445;

Daarnaast wordt ook een bebouwde kom voor woonkern 'Paradijs-Rekkem' toegevoegd.

- Deze bebouwde kom is gelegen tussen:
 - Het kruispunt van de Paradijsstraat met de Vaandelstraat;
 - Het kruispunt van de Vagevuurstraat met de Garennestraat;
 - Het kruispunt van de Schelpenstraat met de Grote Weg/Castertstraat;
 - Het kruispunt van de Neerweg met de Gentstraat (N43).

Daarentegen worden de jaagpaden expliciet buiten de bebouwde kom gehouden. Indien dit niet het geval zou zijn, zou men, conform artikel 93 van het Algemeen reglement der scheepvaartwegen van het Koninkrijk, namelijk maar 10km per uur mogen rijden. Daar fietsers worden aangespoord van deze jaagpaden gebruik te maken, als veilig en aantrekkelijk alternatief, moet een hogere snelheid dan ook gegarandeerd kunnen worden.

Wat tot slot voor alle woonkernen wordt bepaald is dat ook aan elke 'trage' doorsteek tussen de bebouwde kom en wegenis gelegen buiten bebouwde kom een duidelijke scheiding dient te worden aangebracht. Binnen bebouwde kom gelden namelijk ook regels specifiek voor tragere weggebruikers (bvb. over het naast elkaar fietsen), die er niet buiten tellen. In tegenstelling tot het huidige reglement en de huidige signalisatie, diende hier meer aandacht aan besteed te worden.

Tussenkomsten

De Voorzitter laat een amendement ronddelen waarbij voor de deelgemeente Lauwe een toevoeging wordt voorgesteld van de volgende woorden : "in de Oude Aalbkestraat ter hoogte van huisnr. 30". Als voorzitter heeft hij hiervoor zijn best gedaan om dit op te maken zodat iedereen van de gemeenteraad zich kan verheugen. Het desbetreffende bord zal dus in de Oude Aalbkestraat ter hoogte van huisnummer 30 geplaatst worden. **Schepen Roose** overloopt verder het verkeersreglement en specifiek wordt de bebouwde kom ook voorzien voor delen van de wijk Paradijs. **Raadslid Mingels** vindt dit een prachtig voorbeeld van een amendement dat ingekaderd zou moeten worden om boven ons bed te hangen. Dit amendement is een voorbeeld van hoe een goed amendement eruit zou moeten zien.

Amendement

Amendement ingediend door de voorzitter van de gemeenteraad.

Feiten context en argumentatie

In kader van de opmaak van een nieuw lokaal mobiliteitsplan werd de afbakening van de bebouwde kom opnieuw bekeken. Deze herziening hield in dat op bepaalde plaatsen de bebouwde kom werd uitgebreid en op andere locaties ze werd ingeperkt. Deze wijzigingen liggen ter goedkeuring voor.

Een toevoeging dringt zich op om de afbakening sluitend te maken en dit ter hoogte van huisnr. 30 in de Oude Aalbkestraat.

Na toevoeging zal het art.1§1a deelgemeente Lauwe van het Aanvullend verkeersreglement inzake afbakening van de bebouwde kom van de entiteit Menen er uitzien als volgt:

"In artikel 1: AFBAKENING

§1.a. De afbakening van de bebouwde kom Menen, Rekkem en Lauwe wordt als volgt bepaald :

Deelgemeente Lauwe:

- In het Kraaiveld ter hoogte van het kruispunt met de Leopold Sabbestraat; I
- In de Leopold Sabbestraat aan de westzijde van de kruising met de Waterstraat;
- In de Rekkemstraat ter hoogte van de grensscheiding met Rekkem;
- In de Waterstraat ter hoogte van huisnr. 59;
- In de Waterstraat ter hoogte van huisnr. 84;
- In de Menenstraat ter hoogte van huisnr. 224;

- In de Wevelgemstraat ter hoogte van de grensscheiding met Wevelgem;
- In de Knokbeeklaan (zijstraat naar Biezeveld) ter hoogte van huisnr 88;
- In de Lauwbergstraat aan de westzijde van de kruising met de fietsverbinding parallel aan de spoorweg;
- In de Dronckaertstraat ter hoogte van huisnr. 565;
- In de Aalbeeksesteenweg ter hoogte van huisnr. 40;
- **In de Oude Aalbekestraat ter hoogte van huisnr. 30;**
- In de Dronckaertstraat aan de westzijde van de kruising met de trage verbinding naast huisnr. 445;
- In de Grote Molenstraat ter hoogte van huisnr. 165-165A;
- In de Larstraat aan de zuidzijde van het kruispunt met de Steenovenstraat.
- Langs alle trage doorsteken tussen de bebouwde kom en het jaagpad aangrenzend aan de bebouwde kom.”

Besluit

ARTIKEL 1: De Gemeenteraad beslist om de woorden ‘**In de Oude Aalbekestraat ter hoogte van huisnr. 30**’ toe te voegen bij art.1§1a deelgemeente Lauwe van het Aanvullend verkeersreglement inzake afbakening van de bebouwde kom van de entiteit Menen.

Stemmingen

Stemming amendement

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen

Stemming Vaststellen aanvullend verkeersreglement inzake de afbakening van de bebouwde kom van de entiteit Menen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

ARTIKEL 1: De Gemeenteraad beslist om het aanvullend verkeersreglement n.a.v. het invoeren van een zone 50 in de Basse Censestraat, Diefhondstraat, Noordstraat en de Watertorenstraat, goedgekeurd in zitting van 19 december 2016, op te heffen.

ARTIKEL 2: De Gemeenteraad beslist om het aanvullend verkeersreglement inzake de snelheidsbeperking in de Menenstraat, Waterstraat en Priester Coulonstraat, goedgekeurd in zitting van 29 januari 2018, op te heffen.

ARTIKEL 3: De Gemeenteraad beslist om alle bestaande reglementen inzake de afbakening van de bebouwde kom op te heffen.

ARTIKEL 4: De Gemeenteraad beslist om aanvullend verkeersreglement inzake afbakening van de bebouwde kom van de entiteit Menen vast te stellen. De tekst wordt als volgt goedgekeurd :

Aanvullend verkeersreglement inzake afbakening van de bebouwde kom van de entiteit Menen

Artikel 1: AFBAKENING

§1.a. De afbakening van de bebouwde kom Menen, Rekkem, Paradijs en Lauwe wordt als volgt bepaald:

Deelgemeente Menen:

- In het Hoornwerk ter hoogte van kruispunt met de Rijselstraat;
 - In de Rijselstraat aan de noordzijde van het Delorsplein;
 - In de Weidestraat ter hoogte van het kruispunt met de Grensstraat;
 - In de Grensstraat ter hoogte van de grensscheiding met Frankrijk;
 - In de Westkaai ter hoogte van de grensscheiding met Frankrijk;
 - In de Oostkaai ter hoogte van de overgang naar het jaagpad;
 - In de Moeskroenstraat aan de westzijde van de kruising met de N32;
 - In de Wervikstraat aan de zuidzijde van de trage weg naast huisnr. 242;
 - In de Industrielaan ter hoogte van het kruispunt met de Lageweg;
 - In de Lageweg aan de westzijde van de kruising met de Ch. Capellestraat;
 - In de Hogeweg ter hoogte van het kruispunt met de Ringlaan;
 - In de Veldstraat ter hoogte van huisnr. 7;
 - In de Ieperstraat ter hoogte van de grensscheiding met Geluwe;
 - In de Kardinaal Cardijnlaan ter hoogte van huisnr. 103;
 - In de Geluwestraat ter hoogte van huisnr. 80;
 - In Ter Beke ter hoogte van het kruispunt met de Bruggestraat;
 - In de Bruggestraat aan de zuidzijde van de kruising met de Krommebeekstraat;
 - In de Moorselestraat ter hoogte van huisnr. 160;
 - In de Kortrijkstraat aan de westzijde van de kruising met de N32;
 - In de Noordkaai ter hoogte van de landing van de fiets- en voetgangersbrug.
-
- In de Kortrijkstraat aan de oostzijde van de kruising met de N32;
 - In de Kortrijkstraat ter hoogte van de grensscheiding met Wevelgem.
-
- In de Roterijstraat ter hoogte van het kruispunt met de Moeskroenstraat;
 - In de Diefhondstraat ter hoogte van het kruispunt met de Moeskroenstraat;
 - In de Noordstraat ter hoogte van het kruispunt met de Moeskroenstraat.
-
- Langs alle trage doorsteken die de bebouwde kom verbinden met wegenis gelegen buiten de bebouwde kom.

Deelgemeente Rekkem:

- In de Dronckaertstraat ter hoogte van de grensscheiding met Frankrijk;
- In de Murissonstraat aan de noordzijde van de kruising met de Kattestraat;

- In de Murissonstraat ter hoogte van huisnr. 194;
 - In de Murissonstraat ter hoogte van de grensscheiding met Menen;
 - In de Moeskroenstraat ter hoogte van de grensscheiding met Menen;
 - In de Waterstraat ter hoogte van huisnr. 136;
 - In de Waterstraat ter hoogte van huisnr. 126A;
 - In de Lauwestraat aan de oostzijde van de kruising met Wijk ten Dale;
 - In de Priester Coulonstraat aan de oostzijde van de kruising met de zijweg tegenover huisnr. 84;
 - In de Dronckaertstraat ter hoogte van huisnr. 285;
 - In de Brun Cornet ter hoogte van de zijgevels van Dronckaertstraat huisnr. 230 en 232;
 - In de Grote Weg ter hoogte van huisnr. 87;
 - In de Grote Weg (zijstraat) ter hoogte van huisnr. 42;
 - In de Paradijstraat ter hoogte van huisnr. 77.
- Langs alle trage doorsteken die de bebouwde kom verbinden met wegenis gelegen buiten de bebouwde kom.

Woonkern Paradijs:

- In de Vagevuurstraat ter hoogte van het kruispunt met de de Garennestraat;
 - In de Paradijsstraat ter hoogte van het kruispunt met het Vaandelpad;
 - In de Schelpenstraat ter hoogte van het kruispunt met de Grote Weg/Castertstraat;
 - In de Neerweg ter hoogte van het kruispunt met de Gentstraat (N43);
 - In de Neerweg ter hoogte van het kruispunt met de zijweg aan huisnr. 105;
 - In de Neerweg ter hoogte van het kruispunt met de Dynastielaan (Moeskroen)
- Langs alle trage doorsteken die de bebouwde kom verbinden met wegenis gelegen buiten de bebouwde kom.

Deelgemeente Lauwe:

- In het Kraaiveld ter hoogte van het kruispunt met de Leopold Sabbestraat;
- In de Leopold Sabbestraat aan de westzijde van de kruising met de Waterstraat;
- In de Rekkemstraat ter hoogte van de grensscheiding met Rekkem;
- In de Waterstraat ter hoogte van huisnr. 59;
- In de Waterstraat ter hoogte van huisnr. 84;
- In de Menenstraat ter hoogte van huisnr. 224;
- In de Wevelgemstraat ter hoogte van de grensscheiding met Wevelgem;
- In de Knokbeeklaan (zijstraat naar Biezeveld) ter hoogte van huisnr 88;

- In de Lauwbergstraat aan de westzijde van de kruising met de fietsverbinding parallel aan de spoorweg;
 - In de Dronckaertstraat ter hoogte van huisnr. 565;
 - In de Aalbeeksesteenweg ter hoogte van huisnr. 40;
 - In de Oude Aalbkestraat ter hoogte van huisr. 30;
 - In de Dronckaertstraat aan de westzijde van de kruising met de trage verbinding naast huisnr. 445;
 - In de Grote Molenstraat ter hoogte van huisnr. 165-165A;
 - In de Larstraat aan de zuidzijde van het kruispunt met de Steenovenstraat.
-
- Langs alle trage doorsteken tussen de bebouwde kom en het jaagpad aangrenzend aan de bebouwde kom.

§1.b. Deze maatregel zal aangeduid worden door middel van de verkeersborden F1a of F1b en F3a of F3b.

6. GR/2022/105 | Aanvullend verkeersreglement inzake de Triloystraat. Vaststelling.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Juridische grond

Actie B.24 (invoeren en handhaven vrachtverbodszones) van het lokale mobiliteitsplan (goedgekeurd (GR/2021/185) in de Gemeenteraad in zitting van 6 oktober 2021)

Beslissing (Agendapunt nr.10) van de Gemeenteraad in zitting van 24 april 2017 betreffende de vaststelling van het aanvullend verkeersreglement inzake de Triloystraat te Rekkem

Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 (en wijzigingen)

Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968 (versie in voege vanaf 15/02/2018 <https://www.wegcode.be/download/Wegverkeerswet.pdf>)

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg

Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Omzendbrief van MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

Feiten, context en argumentatie

Om mogelijk sluipverkeer tegen te gaan werd na de ontwikkeling van LAR-Zuid een vrachtverbod aangehouden in het zuidelijk deel van de Triloystraat. Op die manier zouden geen vrachtwagens gebruik maken van deze smalle rijbaan om hun bestemming te bereiken.

Echter blijkt nu, nu LAR-Zuid al grotendeels ontwikkeld is, dit stuk Triloystraat ook sterk gebruikt wordt door kleinere voertuigen (personeelsleden, bezoekers, leveranciers) als doorsteek om hun bestemming te bereiken. Dit zorgt voor overlast in de kleine woonkorrel die nog steeds langs de straat gelegen is. Een wijziging van het huidige reglement was dan ook noodzakelijk, niet enkel om het sluipverkeer aan te pakken, maar ook om andere potentiële problemen tegen te gaan. Deze elementen zijn als volgt:

- Omvorming vrachtverbod naar een volledig verbod voor niet plaatselijk verkeer;
 - Enkel fietsers en bestuurders van bromfietsen klasse A en P zouden de Triloystraat nog kunnen gebruiken om door te steken.
- Invoering van een verbod op stilstaan en parkeren in het deel van de Triloystraat ten noorden van de kruising met LAR Blok Z;
 - Hoewel op vandaag hier nog geen problemen rond gekend zijn, is het toch aangewezen hier het regime op de LAR zelf verder door te trekken.
- Afschaffen van de voorrangsregels op de hoofdas;
 - Om de hoofdas nog minder aantrekkelijk te maken voor sluipverkeer, wordt voorgesteld om de zijstraten van de Triloystraat niet langer als ondergeschikt te zien.
- Doortrekken dubbelrichtingsfietspad tot over de brug;
 - In kader van de aanvraag tot omgevingsvergunning van de revitalisering van de LAR wordt een dubbelrichtingsfietspad voorzien aan de westzijde van de hoofdas van de LAR. Om deze te laten aansluiten op het bestaande dubbelrichtingsfietspad in de Triloystraat dient ook op de brug over de snelweg een dubbelrichtingsfietspad te worden ingericht.
 - Ook voetgangers zullen van dit dubbelrichtingsfietspad gebruik moeten/kunnen maken van deze afgeschermd zone.

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert weet dat alle bewoners blij zullen zijn dat er daar wordt ingegrepen want dit is daar een gevaarlijke situatie door het vele sluipverkeer richting LAR-Zuid. Ze wenst erop te wijzen dat ook de bewoners van de Bedevaartweg vragende partij zijn om daar aan deze onveilige situatie iets te doen. Ze vraagt waarom de Bedevaartweg niet opgenomen werd. Verder ziet ze ook dat borden niet zullen helpen en dat er handhaving nodig zal zijn. Tot slot wenst ze te weten hoe de bedrijven en hun werknemers hiervan op de hoogte zullen worden gebracht. **Schepen Roose** antwoordt dat de Bedevaartweg ook voor een deel doorloopt op het grondgebied van Kortrijk, wat aanleiding zou geven tot een langere procedure. Dit reglement betreft vooral het verkeer dat van de Triloystraat naar LAR-Zuid gaat en de voorgestelde oplossing lijkt voldoende. Samen met de invoering van het reglement zal er een communicatie gevoerd worden met de omwonenden en met de organisaties die op de LAR actief zijn. Dat zal de volgende stap zijn in de uitrol van dit verkeersreglement. **Raadslid Bogaert** dringt er toch op aan om de Bedevaartweg toch mee te nemen in het verkeersreglement, want daar ook is er overlast. **Schepen Roose** vindt dat het voorgestelde verkeersreglement een oplossing biedt voor de Bedevaartweg omdat het verkeer niet zal kunnen afslaan naar de Bedevaartweg.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

ARTIKEL 1: De Gemeenteraad beslist om het reglement, goedgekeurd bij beslissing (Agendapunt 10 in zitting van 24 april 2017) op te heffen.

ARTIKEL 2: De Gemeenteraad beslist om het stedelijk aanvullend verkeersreglement inzake de Triloystraat vast te stellen. De tekst wordt als volgt goedgekeurd:

Aanvullend verkeersreglement inzake de Triloystraat

Artikel 1: TOEPASSING OP HET VOLLEDIGE GRONDGEBIED

Bepalingen van toepassing op het volledig grondgebied, met inbegrip van onderhavige straat, blijven geldig.

Artikel 2: ZONALE BEPALINGEN

Bepalingen van toepassing op een afgebakende zone, met inbegrip van onderhavige straat, blijven geldig.

Artikel 3: VOORRANGSREGELING

§1. De bestuurders in de hoofdas van de Triloystraat ten noorden van de kruising met LAR Blok Z hebben voorrang t.o.v. het verkeer in de hoofdas van de Triloystraat ten zuiden van de kruising.

§2.a. In de hoofdas van de Triloystraat ten zuiden van de kruising met LAR Blok Z dient voorrang verleend te worden en zo nodig gestopt aan het verkeer:

- In de hoofdas van de Triloystraat ten noorden van de kruising;
- In LAR Blok Z.

§2.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord B1.

§3.a. In de hoofdas van de Triloystraat dient het verkeer komende uit het noorden ter hoogte van de brug over de snelweg voorrang te verlenen aan het verkeer komende uit het zuiden.

§3.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van de borden B19 en B21.

Artikel 4: VERBODSBEPALINGEN

§1.a. In de Triloystraat wordt de snelheid beperkt tot 50 km/h.

§1.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord C43 '50'.

§2.a. In de hoofdas van de Triloystraat, tussen de kruising met LAR Blok Z en de kruising met de Bedevaartweg is het verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder, met uitzondering van:

- Plaatselijk verkeer;
- Fietzers, bestuurders van bromfietsen klasse A en P.

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord C3 met de onderborden GIV 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' en M12.

Artikel 5: GEBODSBEPALINGEN

§1.a. In de hoofdas van de Triloystraat is tussen de kruising met Brun Cornet en de kruising met LAR Blok Z aan de westzijde van de rijbaan een deel van de openbare weg voorbehouden voor het verkeer van voetgangers en fietsers.

§1.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord D10.

Artikel 6: STILSTAAN EN PARKEREN

§1.a. In de hoofdas van de Triloystraat, tussen de Brun Cornet en de kruising met LAR Blok Z wordt een verbod op stilstaan en parkeren ingevoerd.

§1.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van het bord E3 en onderborden type X.

Artikel 7: WEGMARKERINGEN

§2.a. In de hoofdas van de Triloystraat ten zuiden van de kruising met LAR Blok Z dient voorrang verleend te worden en zo nodig gestopt aan het verkeer:

- In de hoofdas van de Triloystraat ten noorden van de kruising;

- In LAR Blok Z.

§2.b. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht door middel van markeringen overeenkomstig artikel 76.1 van het KB van 1/12/1975.

Artikel 8: KENNISGAVE

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid.

7. GR/2022/114 | Kennisname resultaten openbaar onderzoek, goedkeuring zaak der wegen en vaststelling rooilijnplan - aanvraag omgevingsvergunning tot verkavelen grond voor 24 kavels voor woningbouw O_2021192692, Lageweg - Charles Cappellestraat.

Bevoegdheid orgaan

Art. 40 en 41 - Decreet Lokaal Bestuur

Art. 31 - Decreet Gemeentewegen, meer in het bijzonder art. 31.1 houdende specifieke bevoegdheid schepencollege om de gemeenteraad samen te roepen om een uitspraak te doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de weg, en de vaststelling van de rooilijnplannen.

Juridische grond

- het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 2
- het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1
- het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, § 1, eerste lid, artikel 17, § 4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75
- het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen)

Feiten, context en argumentatie

De aanvraag tot omgevingsvergunning O_2021192692 werd ingediend op 23.12.2021 door Danneels Development Sint-Baafskerkstraat 1 te 8200 Sint-Andries (Brugge), voor het verkavelen van gronden voor 24 kavels voor woningbouw te Menen Lageweg - Ch. Cappellestraat, 1ste afd. sie. F nrs. 0547B, 0569D, 0570H en 0570G.

Deze Omgevingsvergunningsaanvraag omvat de aanleg van een nieuwe gemeenteweg zonder opheffing van een bestaande gemeenteweg.

Er werd een beschrijvende en verantwoordingsnota opgemaakt.

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van deze gronden omvat een ontwerp van rooilijnplan

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

-> de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van deze gronden heeft geen betrekking tot wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeentelijk rooilijnplan

- De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Menen beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het gemeentewegendecreet).

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het gemeentewegendecreet, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het gemeentewegendecreet (artikel 10 van het gemeentewegendecreet).

Naast de bepalingen in artikel 3 en 4 kan bijkomend verwezen worden naar de **Beleidsnota 'Samen Menen maken 2019-2024'**. Hierin wordt onder meer het volgende opgenomen:

P7: "Samen met de burgers en relevante actoren wil Team 8930 de beeldkwaliteit van onze stad verder bepalen en inzetten op kwalitatieve ontwikkelingen."

P 9: "Op ons volledig grondgebied werken we een veilig, comfortabel, en goed gestructureerd netwerk uit voor elk type weggebruiker."

Het aanleggen van de openbare ruimte in het kader van deze ontwikkeling kadert binnen de beleidsdoelstellingen die door het bestuur van de stad Menen zijn vooropgesteld.

Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het gemeentewegendecreet).

Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het gemeentewegendecreet).

- Op 23/12/2021 werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning O_2021192692 ingediend door Danneels Development Sint-Baafskerkstraat 1 te 8200 Sint-Andries (Brugge), voor het verkavelen van grond in 24 loten voor woningbouw te Menen Lageweg - Ch. Capellestraat, 1ste afd. sie. F nrs. 0547B, 0569D, 0570H en 0570G

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 31/01/2022.

De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk OMV_2021192692 (en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer O/2021/508). De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 15/07/2022.

Het betreft een project waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is.

Het project situeert zich kadastraal te Menen, 1ste afd. sie. F nrs. 0547B, 0569D, 0570H en 0570G.

De aanvraag is volgens het gewestplan Ieper-Poperinge (zoals vastgesteld bij koninklijk besluit van 14/08/1979) gelegen in woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De aanvraag omvat geen opheffing van een gemeenteweg.

Aangezien de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone (en niet de vereenvoudigde) procedure van toepassing.

De aanvraag werd derhalve onderworpen aan een **openbaar onderzoek** dat werd georganiseerd van 8/02/2022 tot en met 9/03/2022.

Er werden 18 bezwaarschriften (5 digitale en 13 analoge) ontvangen, zoals blijkt uit het Omgevingsloket. zie bijlage.

Volgende aspecten uit de bezwaarschriften hebben betrekking op de zaak van de wegen:

De verkeersveiligheid

De Ch. Cappellestraat wordt eenrichtingsverkeer. Hoe worden de nieuwe plannen gezien m.b.t. de veiligheid ter hoogte van de school?

Het korte doodlopend straatje is de opstapplaats voor de schoolbus waardoor doorgaand verkeer niet mogelijk is. De rust zal verdwijnen in het momenteel rustige straatje. Dit straatje heeft ook geen voetpad. Er zijn diverse opritten naar de woningen.

Eén richtingsverkeer is niet logisch en niet veilig voor de bewoners van doodlopend stuk straat en de school. Voor tweerichtingssysteem is de straat te smal. Voorstel om de doodlopende straat te behouden, te voorzien van paaltjes en een uitweg naar de Lageweg

Er wordt gewezen op een nu al onveilige situatie in de Ch. Cappellestraat en het ontbreken van een voet- en fietspad vanaf de spoorweg.

Alle verkeer zal door het afsluiten van de overweg in de Ch. Cappellestraat aangewezen zijn op de Lageweg, bedoeld als zachte verbinding naar Wervik en te smal voor kruisend verkeer richting Ringlaan. Meer woningen leidt tot meer verkeersdrukke en een minder veilige situatie in de Lageweg. Dit is in tegenstelling tot de intenties voor een leefbaarder stad met een goede verkeerscirculatie.

De mobiliteitsstudie houdt rekening met 1.23 auto's per gezin, wat niet strookt met de werkelijkheid van min. 2 wagens/gezin. Er wordt gevreesd voor parkeerproblemen.

Waterhuishouding en overstromingsgebied.

Een deel van de aanpalende wijk Betlehem kampt met overstromingsproblematiek. De zware kleigrond zorgt er voor dat het hemelwater niet doordringt. Een infiltratiezone lijkt eerder een 'doorschuifzone' naar het lager gelegen Betlehem.

Werd alles voldoende onderzocht? Er zijn geen metingen gebeurt in de wintermaanden.

Wat de impact zal zijn op de aanpalende verkaveling is niet opgenomen in dit dossier. Er kan geen totaalbeeld gevormd worden voor de toekomst. Deze informatie ontbreekt.

Vraag naar onderzoek hoe de bestaande situatie beter kan ontbreekt.

Kan de Lageweg de afvoer van de nieuwe verkaveling opvangen?

Zal de realisatie van deze verkaveling de overstromingskaart niet doen veranderen?

Vrees dat bij de realisatie van Menen-West de omgeving nog zwaarder wordt belast met aflopend hemelwater.

Eigenaar woning Ch. Cappellestraat 94 vreest wateroverlast mede door het verdwijnen van de gracht op het einde van zijn tuin.

Riolering

Oppompen afvalwater naar de Lageweg lijkt een weinig duurzaam en kostelijk systeem. Gravitaire afvoer geniet de voorkeur. Bij defect van de pomp de beek als overloop gebruiken baart zorgen.

Over deze aspecten wordt volgend standpunt ingenomen :

De school en de verkeersveiligheid

Het voortbestaan van de school hangt af van de aanwezigheid van jonge gezinnen in de onmiddellijke omgeving. Het creëren van deze nieuwe eengezinswoningen zal hiertoe bijdragen.

De nieuwe verkaveling houdt rekening met de aanwezigheid van de school, geeft de school de opportuniteit om achteraan te ontsluiten via de parkeerpocket en voorziet ruimte om een doorgang voor zachte weggebruikers te maken tussen deze ontwikkeling en de verkaveling Betlehem. Dit zal toelaten scholieren vanuit Betlehem verkeersveilig naar de school te brengen.

De schoolbus dient steeds wettelijk geparkeerd bij het in- en uitstappen van de leerlingen, waarbij er voldoende ruimte dient behouden te blijven om bij het deels parkeren op de berm, passage voor voetgangers aan de kant van de berm toe te laten en doorgang voor wagens op de rijweg. Dit dient nagezien in de huidige en de toekomstige situatie.

Het eenrichtingsverkeer en de inrichting als fietsstraat in de Ch. Cappellestraat is beslist beleid en dient bij te dragen tot de verkeersveiligheid in de huidige en toekomstige situatie. De Gemeenteraad van 22 december 2021 keurde dit in het stedelijk aanvullend verkeersreglement inzake de Ch. Cappellestraat goed.

In samenspraak met de dienst mobiliteit en de lokale politie zal een signalisatieplan voor de nieuwe verkaveling en de bestaande omgeving worden opgemaakt.

Dit aspect is ontvankelijk en ongegrond.

De doodlopende insteek Ch. Cappellestraat en de verkeersveiligheid

Het feit dat de insteek Ch. Cappellestraat een doodlopende openbare weg is, is geen verworvenheid.

Mede i.f.v. de verkeersveiligheid is er een woonerf gepland in de nieuwe verkaveling met een aangepast snelheidsregime. Dit woonerfprincipe dient eveneens ingevoerd in het bestaande doodlopend deel van de Ch. Cappellestraat, waarbij het parkeerbeleid zal bekeken worden.

Omwille van de verkeersveiligheid voor de fietsers zal de Ch. Cappellestraat een fietsstraat worden.

In samenspraak met de dienst mobiliteit en de lokale politie zal een signalisatieplan opgemaakt worden.

Dit aspect is ontvankelijk en ongegrond.

Verkeersveiligheid in de Lageweg

Er zal weinig significant bijkomende verkeer zijn in de Lageweg na realisatie van de verkaveling, gezien er na het (gepland) afsluiten van de overweg in de Ch. Cappellestraat geen verkeer meer vanuit de Hogeweg richting Lageweg zal kunnen rijden.

Algemeen is te stellen dat de verkeersdrukke op bepaalde tijdstippen zal afkomstig zijn van de school en niet ten gevolge van de nieuwe woonwijk.

Dit aspect is ontvankelijk en ongegrond.

Parkeren

Per woning dient er minimum 1 private autostelplaats te zijn, conform het bouwreglement van de stad. Daarnaast zijn er 17 publieke parkeerplaatsen voorzien op toekomstig openbaar domein. Het ontwerp zet ook in op duurzame verplaatsing door per woning 1 fietsenstelplaats + 1 per slaapkamer op te leggen in de stedenbouwkundige voorschriften.

De dienst mobiliteit van de stad merkt op dat er een hoog aantal parkeerplaatsen op het openbaar domein worden voorzien en vraagt te overwegen het aantal terug te dringen. Het schepencollege besliste bij de voorstelling van het principeontwerp het voorziene aantal te behouden, zodat er geen parkeerproblemen te verwachten zijn.

Dit aspect is ontvankelijk en ongegrond.

Waterhuishouding en overstromingsgebied

De verkaveling zet in op het beperken van verharding en het maximaliseren van waterdoorlatende verharding, naast de voorziene groenzones. De afwatering van de verkaveling is zo ontworpen dat er geen bijkomende belasting is op de omliggende riolering. Er wordt voorzien in voldoende bergingsvolume en infiltratieoppervlakte om te voldoen aan de normen.

M.b.t. de waterhuishouding en de behandeling van het hemelwater wordt verwezen naar het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst Verkeer & Mobiliteit van de stad en het voorwaardelijk gunstig advies van de provinciale dienst waterlopen. De voorwaarden uit deze adviezen dienen nageleefd.

Dit aspect is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

Riolering

M.b.t. de waterhuishouding en de behandeling van het hemelwater wordt verwezen naar het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst Verkeer & Mobiliteit van de stad en het voorwaardelijk gunstig advies van de provinciale dienst waterlopen. De voorwaarden uit deze adviezen dienen nageleefd nl. voor wat de riolering betreft dient een rooster geplaatst tussen open bufferbekken en inbuizing en dient het pompstation conform te zijn aan de technische voorwaarden van Aquafin.

Dit aspect is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen (lees: over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de betrokken gemeentewegen) alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Bespreking Decreet gemeentewegen:

“Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak. “

Er kan duidelijk gesteld worden dat aan de vooropgestelde doelstelling in artikel 3 wordt voldaan, namelijk de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en het beschermen van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak. Maar ook wordt onmiddellijk voldaan aan de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, dit met de ontvlechting van verschillende verkeersstromen als belangrijkste insteek.

Daarnaast wordt eveneens verder stroomopwaarts een fiets- en voetgangersbrug aangelegd die er voor zal zorgen dat het doorgaand zachte/actieve verkeer zich zal scheiden van het gemotoriseerd verkeer dat over de Rijselbrug zal rijden.

“Art. 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.”

Naast een toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het wijzigen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

De principes beschreven in artikel 4 worden hieronder verder besproken en uitgewerkt:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

Het nieuwe openbaar domein wordt ingericht naar de hedendaagse noden met extra aandacht voor de zachte/actieve weggebruikers: de voetgangers en de fietsers, dit zowel door de fysieke inrichting van het openbaar domein die eveneens gelinkt worden aan de te voorziene snelheidslimieten.

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel:

De aanpassing van de rooilijnen is rechtstreeks gelinkt aan de aanvraag. Door deze aanvraag worden de rooilijnen gewijzigd. De inrichting van het openbaar domein werd volledig afgestemd op de hedendaagse noden van inrichting.

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen:

Alle bestaande en toekomstige ontwikkelingen blijven ontsloten. Bij het ontwerp van het dossier werd de verkeersveiligheid ten allen tijde meegenomen, zowel voor de wagen, voor de fietser als voor de voetganger. Overal waar mogelijk werd getracht om de interferentie tussen de verschillende vervoersmodi te gaan scheiden en te gaan inzetten op een actief verkeersbeleid waarbij de STOP-principes zo goed mogelijk werden gevolgd. De gebruikte materialen zijn hierop ook afgestemd om de verschillende weggebruikers het zo comfortabel mogelijk te kunnen maken.

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Dit principe is niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De actuele gemeentewegen wordt geen andere functie gegeven door de aanleg van deze verbinding.

Tussenkomsten

Schepen Syssauw licht kort het agendapunt toe. **Raadslid Mingels** ziet dat hier een tweede deel van het verhaal van de verkaveling in de rand van de stad wordt behandeld en dit op een plaats waar het

niet aangewezen is. De schepen zal hier wel komen zeggen dat het op die plaats toegelaten is om daar te bouwen en om dit ook te doen. De Ch. Cappellestraat is een heel smalle straat die problemen oplevert qua mobiliteit en deze is dicht gelegen bij een industrieterrein. Dit levert moeilijkheden op tussen de domeinen wonen en werken. Hij heeft zoals steeds dit dossier grondig bekeken en zelfs bij de keuze van het plantgoed wordt ervan uitgegaan dat het gaat om een droge grond, daar waar er sprake is van een waterproblematiek en het is niet omdat er daar een spoorweg loopt dat het aan de ene kant van de spoorweg droge grond zou zijn en aan de andere kant dan natte grond. Daar kan geen onderscheid in gemaakt worden. Dit is daar geen goed doorlaatbare grond. Deze verkaveling zal problemen opleveren voor de nieuwe bewoners en dit wordt een moeilijk verhaal qua mobiliteit en dit wordt even moeilijk tussen de domeinen wonen en werken. Uit de bezwaren blijkt dat er daar veel lawaai-overlast is en dit heeft hij hier amper gehoord en daar wordt wel heel weinig gevolg aan gegeven. De wateroverlast zal er niet verdwijnen als men spreekt over doorlaatbaarheid en een beperkte verharding. Op plaatsen waar het vroeger toegelaten was om te verharden, wordt er nu op Vlaams en Europees niveau voorzien om te ontharden. Hier in Menen heeft men de mond vol van ontharden, maar houdt men vast aan wat er vroeger mogelijk was om te verharden. Er zal daar niet minder insijpeling zijn dan er vroeger geweest is. Hij stelt vast dat het stadsbestuur hier maar verder doet. Hij is er niet van overtuigd dat dit een goede aanpak is voor de bewoners en voor de stad Menen. **Schepen Syssauw** verwijst naar het gewestplan van 1976 en naar het RUP van 2012 waar dit gebied herbevestigd werd als projectgebied en aan de eigenaars hiervan werden rechten toegekend. Als men beschikt over rechten, dan kunnen die zomaar niet worden afgenomen en dit heeft ook te maken met de rechtszekerheid die geboden moet worden. Rechten kunnen enkel worden afgenomen indien er daar een belangrijke geldsom tegenover wordt gezet. In dit lijvig dossier zal men ook het advies van de provinciale dienst Waterlopen kunnen vinden dat voorwaardelijk gunstig is en dit in een tijd dat deze dienst nog zelden een gunstig advies verleent. Ze vertrouwt erop dat dit project voldoet aan alle voorwaarden en aan alle zaken die opgelegd zijn en waarbij alle effecten gewikt en gewogen zijn. Het is duidelijk dat de gevolgen binnen het projectgebied verholpen moeten kunnen worden. De impact op de omgeving werd meegenomen en dit kan geen invloed hebben op de aanpalende gebieden. Bij de effecten wordt een remediëring geboden. **Raadslid Mingels** hoort hier dat er wordt verwezen naar een bevestiging uit 2012 en toen maakte hij geen deel uit van de gemeenteraad. Hij is ook sindsdien niet van gedacht veranderd. Er moet gestreefd worden naar duurzame manieren om met deze oppervlakten om te gaan. Rechtszekerheid kan worden afgekocht en dit kan een beleid zijn van de stad om dit op die manier af te kopen. Het is niet omdat men er toen niet wakker van lag, dat dit nu niet het geval zou zijn. De stad moet kunnen aantonen dat ze een lerende organisatie is. Hij heeft een andere mening over het vertrouwen dat de schepen stelt in de dienst Waterlopen, want in een aantal andere dossiers heeft deze dienst verkeerde adviezen gegeven waardoor dossiers zwaar in de fout dreigden te komen. Hij heeft dit zelf opgemerkt zo niet zat Menen in de problemen. Het verhelpen van de effecten wil hij wel nog zien en iedereen kent de situatie in Betlehem. Het zal later blijken dat het verhelpen van de effecten op eigen terrein niet gelukt zal zijn. Er zijn voldoende precedents van zaken die niet goed gelopen zijn. **Raadslid Coppens** heeft gewacht om tussen te komen tot hij de repliek van de schepen gehoord heeft. Het antwoord van de schepen verbaast hem een beetje en zoals de schepen terecht aanhaalt, is dit een moeilijk dossier. De schepen verwijst naar het verleden waar er rechten toegekend zijn en waarbij er geen rechten kunnen ontnomen worden van de personen die er recht op hebben. Hij begrijpt dan niet meer dat als er in het verleden rechten opgebouwd zijn, men dan niet meer achteruit of zijwaarts kan evolueren. Dit begrijpt hij echt niet. Dat dit een moeilijk dossier is, blijkt ook uit de vele bezwaren die ingediend werden, veelal vanuit een persoonlijke invalshoek. De problematiek van Betlehem bestaat al sinds lang en iedere keer als het veel regent, dient de brandweer daar tussen te komen. Uit een bezwaar leert hij ook dat er daar geen metingen gebeurd zijn in de winter, wat toch wel heel vreemd is. Hij is wel geen specialist en hij gaat er toch van uit dat de natste maanden zich situeren in de winter. Er wordt ook verwezen naar het advies van de provincie dat voorwaardelijk gunstig is. Dit houdt in dat dit momenteel ongunstig is en dit betekent ook dat aan een aantal voorwaarden moet voldaan zijn. Hij is politieker en hij draait al een aantal jaren mee als hij dergelijke adviezen verneemt. Het zal wel degelijk zo zijn dat de inwoners met de voeten in het water zullen staan. Hoe zal het regenen in de komende 4 à 5 jaar of mogen de mensen dan niet meer zo hoog bouwen? Hij vraagt zich af of het nog van deze tijd is om dergelijke verkaveling goed te keuren? Het zou beter zijn om rekening te houden met de tijdsgeesten die rijpen gelet op het feit dat er op bepaalde periodes meer regen zal vallen. Het is misschien tijd om de meningen bij te sturen. Als men op google de termen watergevoeligheid en overstroming intikt, dan wordt dit zeker op de hogere niveaus aangeduid dat er

enig of groot risico bestaat. Dit komt neer op wat men 50 jaar geleden wel deed, dat dit nu niet meer gedaan zou worden in plaats van zich te baseren op wat er juridisch vlak ooit eens werd beslist. Indien men dit zou willen doen, dan zal dit voor de stad wat geld kosten en komt men op voor het algemeen belang ook al moet men de eigenaar wandelen sturen. Tot slot wenst hij nog informatief te weten komen hoe de mobiliteit zal verlopen mocht de spoorwegovergang afgesloten worden. **Schepen Roose** meldt dat er in het mobiliteitsplan een oplossing werd gezocht en dit op vraag van Infrabel. Daar zou een fiets- en voetgangerstunnel voorzien worden. Momenteel is er wel nog geen formele vraag van Infrabel tot sluiting van de spoorwegovergang. Met het éénrichtingsverkeer wordt die straat veel veiliger. **Raadslid Coppens** wenst twee zaken om te draaien in zijn vraagstelling. Komt het er dus op aan dat de overgang gesloten wordt als er een tunnel komt en kan een tunnel daar wel voorzien worden omwille van de waterproblematiek? Hij verwijst hiervoor naar de tunnel aan de molen waar de brandweer veel moet tussenkomen als het teveel regent. **De Voorzitter** verneemt dat schepen Syssauw verwijst naar haar vorige tussenkomst.

Stemming

Met 16 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhispallie, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan), 12 stemmen tegen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Frederik Vandamme, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Karolien Poot, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2021192692 - gemeentelijk dossier O/2021/508 - verkaveling 24 kavels voor woningbouw Lageweg - Ch. Cappellestraat, kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek, waarbij de aspecten verkeersveiligheid en waterhuishouding betrekking hebben op de wegenis.

Artikel 2: De gemeenteraad beslist m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2021192692 - gemeentelijk dossier O/2021/508 - verkaveling 24 kavels voor woningbouw Lageweg - Ch. Cappellestraat, tot goedkeuring van de zaak der wegen.

Artikel 3: De gemeenteraad beslist m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2021192692 - gemeentelijk dossier O/2021/508 - verkaveling 24 kavels voor woningbouw Lageweg - Ch. Cappellestraat, tot vaststelling van het rooilijnplan BA_infra_P_N_5_Rooilijnplan_2021-12-22 opgemaakt door Geomex.

Artikel 4: De gemeenteraad beslist m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2021192692 - gemeentelijk dossier O/2021/508 - verkaveling 24 kavels voor woningbouw Lageweg - Ch. Cappellestraat, om de strook met wegenis en groenzone binnen de contour van het rooilijnplan over te dragen naar het openbaar domein van de stad Menen.

Artikel 5: De gemeenteraad beslist m.b.t. de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2021192692 - gemeentelijk dossier O/2021/508 - verkaveling 24 kavels voor woningbouw Lageweg - Ch. Cappellestraat, dat volgende lasten en voorwaarden worden opgelegd :

- kosteloze overdracht naar het openbaar domein

De strook met wegenis en groenzone binnen de contour van het rooilijnplan, volgens het rooilijnplan BA_infra_P_N_5_Rooilijnplan_2021-12-22 opgemaakt door Geomex, dient vrij en onbelast en zonder kosten te worden overgedragen naar het openbaar domein van de stad Menen.

Alle kosten en leveringskosten verbonden aan het verlijden van de notariële akte vallen ten laste van de verkavelaar.

De verkavelaar is vrij in de keuze van notaris, die door hem zal worden aangewezen.

- nutsvoorzieningen

Alle adviezen met de gestelde voorwaarden van de nutsmaatschappijen dienen stipt worden nageleefd.

Alle nutsvoorzieningen (water, elektriciteit, ...) dienen bekostigd te worden door de verkavelaar. Hiervoor dienen de nodige financiële borgstellingen ondertekend te worden.

- verkavelingsovereenkomst

Er dient een verkavelingsovereenkomst ondertekend te worden tussen de verkavelaar en Stad Menen.

De borgstelling m.b.t. de wegenis en groenaanleg zal deel uitmaken van de verkavelingsovereenkomst

- aanpassingen aan het bestaande openbaar domein

De aanpassingen aan het bestaande openbaar domein gebeuren in samenspraak met de dienst grondgebiedszaken van de stad Menen. Afspraken hiervoor kunnen gemaakt worden via mail (grondgebiedszaken@menen.be) of telefonisch via 056 529 400.

Alle kosten voor de aanpassingen aan het openbaar domein zijn ten laste van de bouwheer.

8. GR/2022/111 | Academie voor Muziek en Woord - Stad Menen: aanpassingen toetsingsinstrument en afsprakenkader alternatieve leercontext

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur artikel 2.

Decreet Lokaal Bestuur artikel 41 betreffende het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten.

Juridische grond

Decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs, 09/03/18, laatst gewijzigd 26/08/2021.

Omzendbrief 'vrijstellingen en alternatieve leercontext', DKO/2014/03, laatst gewijzigd 09/07/2021.

Feiten, context en argumentatie

Een leerling kan na overleg met directeur en betrokken leerkrachten een vak waarin kennis, vaardigheden of attitudes geïntegreerd verworven worden, geheel of gedeeltelijk vervangen door leeractiviteiten in een alternatieve leercontext die relevant is voor het verwerven van de basiscompetenties, specifieke eindtermen of het behalen van de beroepskwalificatie, als aan een aantal voorwaarden is voldaan. Deze voorwaarden worden bepaald in het toetsingsinstrument alternatieve leercontext, dat dan wordt gebruikt om de kwaliteit van de alternatieve leeromgeving te beoordelen.

Leren in een alternatieve leercontext is een recht voor elke leerling en het is van toepassing op alle domeinen: beeldende en audiovisuele kunst, dans, muziek en woordkunst-drama. Bepalingen hieromtrent vindt men onder art.57 van het Decreet Deeltijds Kunstonderwijs.

De academie behoudt de financiële omkadering voor de betrokken leerlingen en blijft verantwoordelijk voor een structureel verankerde opvolging en begeleiding van het leerproces en de evaluatie. Het is aan de academie om haar leerlingen nauwgezet op te volgen en zo mee een kwaliteitsvol verwerven van de basiscompetenties, specifieke eindtermen of beroepskwalificaties te garanderen. De academie dient daarover in dialoog te gaan met de alternatieve leercontext. Het afsprakenkader verduidelijkt onder meer hoe de academie de structurele inhoudelijke begeleiding praktisch en organisatorisch wenst te realiseren.

Leren in een alternatieve leercontext (ALC) kan bijvoorbeeld concreet betekenen dat een leerling muziek het vak 'groepsmusiceren' volgt in de schoot van een lokale (amateur) muziekvereniging waarvan hij/zij lid is. Men volgt hierdoor geen les meer voor dit specifieke vak op de academie zelf. Door de aard van het socio-culturele veld in Vlaanderen is dit in de praktijk meteen de meest voorkomende vorm waaronder men de ALC terugvindt.

Momenteel heeft de academie reeds 3 lopende overeenkomsten, met: Jeugdharmone C-Barré Wevelgem, Jeugdharmone Lauwe, Jeugdharmone Wervik.

Omdat de regelgeving iets werd gewijzigd en de vraag naar samenwerking met de academie door lokale muziekverenigingen toeneemt, drong een aanpassing van het toetsingsinstrument en afsprakenkader zich op.

Het huidige toetsingsinstrument werd daarom aangepast. Dit aangepaste toetsingsinstrument werd op 31/03/2022 gevalideerd door de onderwijsinspectie.

Wijzigingen ten opzichte van het huidige toetsingsinstrument:

- opnemen extra duiding
- een duidelijke opsplitsing van enerzijds het toetsingsinstrument en anderzijds het afsprakenkader
- specifieke verwijzingen naar muziekverenigingen werden weggelaten om het toetsingsinstrument ruimer in te kunnen zetten.
Het toetsingsinstrument dient voor alle domeinen en alle vakken.
- vereisten artistiek leider

In het apart geplaatste afsprakenkader werden volgende zaken aangepast of verduidelijkt:

- aanvraagprocedure, zowel voor leerling als leercontext en opnemen termijn
- concretere afspraken omtrent evaluatie en aanwezigheden
- duidelijke taakverdeling

De op te maken overeenkomst tussen het schoolbestuur en de alternatieve leercontext, zoals goedgekeurd in GR 26/11/2018, werd niet gewijzigd.

Om de procedure van aanvraag en goedkeuring te kunnen versnellen, wordt gevraagd aan de gemeenteraad om het college te machtigen de overeenkomst af te sluiten met geïnteresseerden die voldoen aan het toetsingsinstrument.

Toetsingsinstrument alternatieve leercontext

Een leerling kan een vak vervangen door leeractiviteiten in een alternatieve leercontext die relevant is voor het verwerven van de basiscompetenties, specifieke eindtermen of het behalen van de beroepskwalificatie, als aan een aantal voorwaarden is voldaan.

Deze voorwaarden worden hieronder opgesomd en vormen het toetsingsinstrument voor de goedkeuring van de overeenkomst 'leren in een alternatieve leercontext'. Slechts na opmaak van een goedgekeurde overeenkomst kan een leerling een aanvraag indienen voor het leren in deze alternatieve leercontext.

Met deze voorwaarden wil de academie haar leerling een kwaliteitsvolle leeromgeving garanderen. Zowel de academie als de organisatie die de leercontext aanreikt zijn immers verantwoordelijk voor het leerproces.

Met het oog op een kwalitatieve leeromgeving is het aangewezen dat er een structurele werking plaatsvindt en de verantwoordelijke van de leercontext een engagement wil opnemen om een aanspreekpunt te zijn waarmee de academie de nodige afspraken kan maken. Ook de leerling dient zich aan een aantal afspraken te houden. Voor deze aanvullende afspraken verwijzen we naar het afsprakenkader.

1. Voorwaarden voor de alternatieve leercontext (ALC):

Algemeen

- De verantwoordelijke van de alternatieve leercontext biedt een kwaliteitsvolle leeromgeving aan;
- De verantwoordelijke van de alternatieve leercontext voorziet structurele, inhoudelijke begeleiding van de leerling die het realiseren van de basiscompetenties, specifieke eindtermen of beroepskwalificatie mee garandeert;
- De leeractiviteiten in de alternatieve leercontext vinden plaats in een gebouw dat voldoet aan de normen inzake bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne;
- Het Artistiek Pedagogisch Project (APP) van de academie en het decreet voor het Deeltijds Kunstonderwijs (2018) onderschrijven;

- Afspraken volgens het 'afsprakenkader alternatieve leercontext' worden nageleefd;
- Niet naleven van voorwaarden en afspraken kan leiden tot het stopzetten van de samenwerking;
- Afsluiten van een overeenkomst 'leren in een alternatieve leercontext' met het schoolbestuur.

Kwaliteitsverwachtingen

- De alternatieve leercontext staat onder leiding van een dirigent/artistiek leider die beschikt over een portfolio met aantoonbare artistieke en pedagogische bekwaamheid en ervaring die minimaal overeenstemt met de verwachtingen van kwaliteitsvolle opleidingen in het DKO, meer bepaald voor het vak dat vervangen wordt door de alternatieve leercontext;
- De alternatieve leercontext heeft oog voor het niveau van elke leerling en voorziet uitdagingen op zijn/haar niveau. Dit in relatie tot de graad waarin de leerling les volgt. Het niveau van de leerling en het niveau van de vereniging moeten daarom matchen. Er moet vermeden worden dat de context te moeilijk of te makkelijk wordt voor de leerling;
- Als de leerling na evaluatie onvoldoende leerwinst blijkt te behalen in de alternatieve leercontext, kan de samenwerking worden stopgezet.

Kwaliteitsbewaking van het leerproces

- De minimaal gewenste output staat gelijk aan het behalen van de leerdoelen aan de hand van de ontwikkeling van competenties. Die leerdoelen stemmen overeen met deze bepaald voor de graad en het leerjaar van het vak dat vervangen wordt door de alternatieve leercontext;
- De leerling en de alternatieve leercontext zetten zich in om via een divers en uitdagend repertoire zoveel mogelijk leerwinst te boeken. Met leerwinst wordt bedoeld: de toename van kennis en vaardigheden en de ontwikkeling van specifieke attitudes die het leerproces bevorderen;
- De alternatieve leercontext stimuleert de leerling om de nodige studievoortgang te boeken. Sterke competenties worden verder ontwikkeld. Er wordt aandacht geschonken aan die competenties waar nog veel vooruitgang kan geboekt worden. De leerling krijgt hierover regelmatig feedback;
- Leerlingen worden regelmatig geëvalueerd in de alternatieve leercontext. De evaluatie gebeurt conform het academiereglement en het evaluatiebeleid van de academie;
- Op jaarbasis worden voldoende uren en op regelmatige basis repetities ingepland, overeenkomstig het curriculum binnen de academie (ca. 38 uren per schooljaar).

2. Controle:

- De alternatieve leercontext presenteert een portfolio waarin ze aantoont aan de voorwaarden en kwaliteitsverwachtingen te voldoen en hoe ze de kwaliteit van de leeromgeving garandeert. Ze duidt hierin ook de algemene werking, het beheersingsniveau van de leercontext (vb. eventuele kwalificatie van de vereniging) en presenteert een CV of portfolio waaruit blijkt dat de operationeel artistiek begeleider (bv. dirigent, coach, regisseur, ...) over voldoende competenties/ervaring beschikt om de leerlingen te begeleiden in het leerproces en te leiden naar het bereiken van de einddoelen.
- Een bijkomend plaatsbezoek of het bijwonen van een repetitie door de directeur, zijn afgevaardigde en/of de contactpersoon van de academie, alsook een gesprek met de verantwoordelijken is mogelijk.
- De academie blijft eindverantwoordelijke voor de kwaliteit van het leerproces. De directeur, zijn afgevaardigde en de contactpersoon van de academie kunnen daarom ten allen tijde de leerling ter plekke observeren en/of overleg plegen met de leerling, de verantwoordelijke van de leercontext en/of artistiek leider.

3. Inspectie:

- Dit toetsingsinstrument werd gevalideerd door de Onderwijsinspectie op datum 31/03/2022.

Afsprakenkader alternatieve leercontext

Leren in een alternatieve leercontext (ALC) is niet hetzelfde als een vrijstelling voor een bepaald vak. De academie behoudt als onderwijsinstelling de eindverantwoordelijkheid over het leerproces van de leerling. Daarom volgt de academie de leerling effectief op in zijn/haar leerproces buiten de academie. Het is dan ook noodzakelijk om enkele belangrijke afspraken te maken tussen academie, leerling en de alternatieve leercontext. Deze vind je hieronder terug.

- Alle afspraken gemaakt in het kader van de ALC tussen de academie, leerling en alternatieve leercontext zijn geldig voor één academiejaar.
- Niet naleven van afspraken kan leiden tot het stopzetten van de samenwerking en het leren in de alternatieve leercontext.

AANVRAAGPROCEDURE

Voor de leerling:

- Je bent een regelmatige leerling aan de Academie voor Muziek en Woord – Stad Menen;
- Je bent als actief lid verbonden aan een (muziek)vereniging die een overeenkomst 'Leren in een Alternatieve Leercontext' afgesloten heeft met het schoolbestuur van de Academie voor Muziek en Woord;
- Je bespreekt de aanvraag met de verantwoordelijke van de alternatieve leercontext binnen de vereniging;
- Elk academiejaar dien je opnieuw een aanvraag in via het formulier 'Leren in een alternatieve leercontext';
- Je dient de aanvraag zo snel mogelijk in na inschrijving en dit uiterlijk op 15 september van het academiejaar waarin het leren in de alternatieve leercontext start;
- Je bezorgt het ingevulde en ondertekende aanvraagformulier aan de contactpersoon van de academie;
- Het aanvraagformulier wordt bij minderjarigen ondertekend door de ouders.

Voor de alternatieve leercontext:

- De verantwoordelijke van de alternatieve leercontext vult het aanvraagformulier 'Leren in een alternatieve leercontext' samen met de leerling in en ondertekent ze.
- Aanvraag met portfolio voor erkenning als alternatieve leercontext gebeurt ten laatste tegen 15 mei van het schooljaar voorafgaand aan de start van de werking van de alternatieve leercontext.
- Aanvraag verlenging van de erkenning als alternatieve leercontext gebeurt ten laatste tegen 15 mei van het lopende schooljaar.

ALGEMENE AFSPRAKEN

Voor de leerling:

- Je bent stipt aanwezig op repetities en concerten en neemt als volwaardig lid deel aan de activiteiten van je vereniging;
- Je blijft beschikbaar om op vraag mee te werken aan projecten van de academie;
- Alle bepalingen inzake leefregels en tucht opgenomen in het academiereglement zijn van toepassing op de locatie van de alternatieve leercontext.

Voor de alternatieve leercontext:

- Aanstellen van een verantwoordelijke en contactpersoon;

- De verantwoordelijke van de leercontext engageert zich om de leerling op structurele basis te begeleiden in zijn leerproces. De verantwoordelijke kan zelf die rol opnemen of kan een mentor of coach aanduiden die de leerling wegwijs maakt in de organisatie, inhoudelijke feedback geeft, informatie bijhoudt in functie van terugkoppeling naar de academie;
- Elke leerling die binnen de alternatieve leercontext les volgt, krijgt evenveel onderwijskansen;
- De vereniging staat zelf in voor het bewaken van haar standaardbezetting en kan op basis daarvan leerlingen weigeren;
- Op vraag van de academie meewerken aan een activiteit;
- Zorgen voor duidelijke en tijdelijke informatiedoorstroom naar de academie;
- Bezorgen van een jaaroverzicht met data repetities en activiteiten aan de contactpersoon van de academie, tegen uiterlijk 15 oktober;
- Deelnemen aan overleg tussen de academie en alle ALC-aanbieders. Dit bevordert oa. de inhoudelijke begeleiding en de manier van evalueren;
- De alternatieve leercontext engageert zich om geen vormingsaanbod te organiseren dat het DKO zelf in de academie organiseert.

Voor de academie:

- De academie stelt een contactpersoon aan die de werking van de alternatieve leercontext opvolgt en ondersteunt;
- De directeur, zijn afgevaardigde en/of de contactpersoon van de academie wonen per academiejaar minstens 1 repetitie en 1 toonmoment/voorstelling/concert bij.

EVALUATIE LEERLINGEN

De academie moet nagaan of de leerling alle vooropgestelde doelen uit het leerplan effectief bereikt heeft.

- De verantwoordelijke van de leercontext verstrekt hiertoe de nodige informatie aan de contactpersoon van de academie.
- De leerling is bovendien verplicht om aan evaluatieactiviteiten die de academie hiervoor organiseert, deel te nemen.

Evaluatie is voedend: een evaluatie geeft leerlingen feedback zodat ze verdere stappen kunnen zetten in hun artistieke ontwikkeling.

We geven géén punten, maar woordelijke feedback en een eindconclusie met de vermelding geslaagd of niet geslaagd. Evalueren leidt zo tot het bijsturen van het leerproces.

We maken gebruik van een competentiegerichte wijze van lesgeven, leren én evalueren.

Leervorderingen en prestaties worden getoetst aan de te behalen competenties en vooropgestelde doelstellingen uit het leerplan en situeren zich binnen 5 verschillende rollen. Deze ruime blik zorgt voor een veelzijdige evaluatie. Onder elke rol vallen enkele artistieke basiscompetenties. Deze vind je terug in het schema op de volgende pagina. Het vormt de basis voor ons Kunstig Competent Evaluatiemodel. Typerend voor dit evaluatiemodel is aandacht voor de verwevenheid van zowel kennis, vaardigheden als attitudes. Evalueren is daarbij een continu proces. Naast het beoordelen van toonmomenten en evaluatie-opdrachten wordt er groot belang gehecht aan permanente evaluatie en procesgericht evalueren.

Surf naar onze website voor meer info over het evaluatiebeleid of contacteer de contactpersoon ALC.

Hoe feedback geven?:

Wij geven onze leerlingen geen punten, maar woordelijke feedback. We zijn er immers van overtuigd dat hen dit veel beter ondersteunt in het groei- en leerproces. We vertrekken vanuit objectieve observatie. We zijn open, eerlijk en veeleisend en benoemen zowel kwaliteiten als werkpunten. Onze evaluatie en feedback stimuleren en motiveren leerlingen om de eigen grenzen te verleggen. Uit de feedback blijkt duidelijk of een leerling al dan niet geslaagd is.

We richten ons op:

- Feedback : we kijken terug en bespreken het hier en nu
- Feedup : wat is de volgende stap in het leerproces? We bespreken de zone van naaste ontwikkeling
- Feedforward : we geven aan waar we naartoe willen

Concrete afspraken:

- De ALC engageert zich om de begeleiding van de leerling in overleg met de contactpersoon van de academie en/of directie permanent te evalueren en waar nodig bij te sturen.
- 2x per jaar wordt een evaluatieverslag opgemaakt van de deelnemende leerlingen adhv. een toonmoment- en evaluatiefiche. Deze fiches worden ingevuld door ofwel de vertegenwoordiger van de alternatieve leercontext ofwel de artistiek leider.
 - Evaluatiefiches bespreken het afgelegde traject/proces over één semester.
 - Toonmomentfiches bespreken een concrete prestatie op het afgelegde toonmoment. De woordelijke feedback van de jury én begeleider van de ALC of een samenvattende mix ervan worden hier neergeschreven.
- De vereniging bezorgt de evaluatie, opgemaakt volgens bovenstaande principes uit het evaluatiebeleid, van elk van de leerlingen voor 31 januari en voor 15 juni en dit via het digitale platform DKO3, waartoe een login wordt bezorgd door de academie.
- 1x per academiejaar wordt een eigen concert/voorstelling, georganiseerd door de alternatieve leercontext zelf, bijgewoond en geëvalueerd door de directeur, zijn afgevaardigde en/of de contactpersoon van de academie.
- De academie organiseert daarnaast, in samenspraak met de ALC, in de loop van het schooljaar een evaluatiemoment waarop de vereniging aanwezig is.
- Het gespeelde programma van beide toonmomenten wordt aan de contactpersoon van de academie bezorgd, minimaal 2 weken voor aanvang van het concert of de voorstelling.

AANWEZIGHEDEN

- De ALC houdt de aanwezigheden nauwkeurig en waarheidsgetrouw bij via het digitale platform DKO3. Dit gebeurt aan het begin van de repetitie of ten laatste de dag na de repetitie door een verantwoordelijke van de vereniging;
- Aanwezigheden voor repetities in de vakantieperiodes moeten niet ingegeven worden;
- Net als bij leeractiviteiten in de academie mag de leerling enkel om gewettigde redenen afwezig zijn. Meer informatie vindt u terug in het academiereglement of de omzendbrief 'Aan- en afwezigheden in het deeltijds kunstonderwijs'.
- Een aanwezigheid van minimum 2/3 van de repetities/lessen is vereist om te kunnen slagen. De academie wordt tijdig op de hoogte gebracht bij eventuele onregelmatigheden of stopzetting van de lessen;
- De ALC bezorgt een jaaroverzicht met data repetities en activiteiten per mail aan de contactpersoon van de academie, tegen uiterlijk 15 oktober. Eventuele wijzigingen worden tijdig gecommuniceerd.
- Tijdens haar activiteiten staat de ALC in voor effectief en continu toezicht op de leerling.

Tussenkomen

Raadslid Poot is akkoord met het agendapunt dat voorligt. Ze heeft wel een bedenking bij de algemene voorwaarden van de alternatieve leercontext. Ze leest dat de alternatieve leercontext geen vormingsactiviteiten mag organiseren als het DKO dit organiseert. Ze wenst te vernemen of deze bepaling ook geldt tijdens de vakanties als de alternatieve leercontext een activiteit wenst te organiseren. **Schepen Vanryckegem** antwoordt dat dit met de muziekmaatschappijen werd besproken. Wel is het zo dat bijvoorbeeld de lessen notenleer blijvend door de muziekacademie zullen worden aangeboden en dat daar ook een diploma aan gekoppeld is. Hierover werd al een toelichting gegeven aan de verantwoordelijken van de muziekmaatschappijen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: de gemeenteraad gaat akkoord met de aanpassingen aan het toetsingsinstrument alternatieve leercontext.

Artikel 2: de gemeenteraad gaat akkoord met de aanpassingen aan het afsprakenkader alternatieve leercontext.

Artikel 3: om de procedure van aanvraag en goedkeuring vlot te doen verlopen, delegeert de gemeenteraad de bevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen om een overeenkomst af te sluiten met een alternatieve leercontext die voldoet aan het toetsingsinstrument.

9. GR/2022/113 | Samenwerkingsovereenkomst Stad Menen en VZW Akoestiek

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur artikel 2.

Decreet Lokaal Bestuur artikel 41 betreffende het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in bijzonder art. 2 en 40-41 houdende bevoegdheid van de gemeenteraad inzake zaken van gemeentelijk belang en het aangaan van overeenkomsten hierover.

Decreet lokaal Bestuur art. 41 betreffende het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten.

Feiten, context en argumentatie

In navolging op de presentatie van vzw Akoestiek en haar werking op het CBS van 11/05/22 worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd:

- Samenwerkingsovereenkomst & bijhorende afsprakennota
- Gebruiksovereenkomst accommodatie

Vzw Akoestiek stelt zich tot belangeloos doel de kunsten (podiumkunsten, beeldende en audiovisuele kunsten) te promoten via oa. de organisatie van toonmomenten, concerten en workshops, het ondersteunen van ensembles en jonge musici, het ontwikkelen van initiatieven op het vlak van kunst- en cultuureducatie of het opzetten van samenwerkingsverbanden met andere culturele en educatieve spelers in het veld.

Vzw Akoestiek wil zich specifiek inzetten voor en bijdragen aan initiatieven binnen cultuur, vrije tijd en kunstonderwijs in de regio Menen-Wervik-Wevelgem.

Hiervoor werkt zij oa. nauw samen met:

- Het leerplichtonderwijs in deze regio
- De Academie voor Muziek en Woord - Stad Menen
- Culturele centra, zoals CC De Steiger Menen, GC Forum Wervik en CC Guldenberg Wevelgem

De bepalingen in de voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen vzw Akoestiek enerzijds en Stad Menen anderzijds ondersteunen en versterken bovenstaande doelstelling.

De samenwerking draagt daarnaast bij aan de uitbouw van het cultureel programma van Stad Menen, de dienstverlening aan de bevolking zowel op cultureel vlak als op het vlak van (kunst)onderwijs en recreatie, alsook aan de uitstraling van de stad Menen en haar diensten.

Ten slotte kan deze overeenkomst voordelen opleveren specifiek voor de werking van de Academie voor Muziek en Woord - Stad Menen.

Via de samenwerking met vzw Akoestiek kan de Academie immers bijkomende dienstverlening, activiteiten of vormingen aanbieden die haar opleidingen ondersteunen en/of versterken.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Menen en vzw Akoestiek goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de gebruiksovereenkomst accommodatie met vzw Akoestiek goed.

Artikel 3: De gemeenteraad machtigt de burgemeester en algemeen directeur tot ondertekening van de gebruiksovereenkomst.

Artikel 4: De gemeenteraad machtigt het college van burgemeester en schepenen om verdere concrete afspraken te maken omtrent de uitwerking van de samenwerkingsovereenkomst in een aanvullende afsprakennota.

10. GR/2022/115 | Algemene vergadering CC De Steiger. Kennisname

Bevoegdheid orgaan

Art 40 Decreet lokaal bestuur.

Juridische grond

Art 41 Decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

Op dinsdag 21 juni 2022 om 18u30 is er een algemene vergadering van vzw CC De Steiger.

Agendapunten:

1. Vorig verslag (bijlage)
 - Opmerkingen/goedkeuring
2. Update activiteiten CC De Steiger sinds 18/01/2022
3. Financieel (bijlage)
 - Goedkeuring resultatenrekening 2021
4. Kwijting aan bestuurders
5. Infrastructuur
 - Opfrissingswerken CC
6. Varia

Tussenkomen

Raadslid Bonte-Vanraes heeft in de rekening opgemerkt dat de energierekeningen in de Steiger met meer dan 60% gestegen zijn en ze vraagt wat daaraan gedaan kan worden. **Schepen Vanryckegem** vindt dit een terechte vraag, net zoals het gestegen energieverbruik voor elk stadsgebouw een terechte vraag is. De situatie van de rekening en het energieverbruik werd reeds geduid aan de financieel directeur. Waar er vroeger een overschot was voor de energierekening zit men nu met een tekort. De kostenplaatjes inzake energie worden zelfstandig bekeken, maar het zal duidelijk zijn dat de broeksriem zal moeten aangespannen worden. Ondertussen wordt het dak van de Steiger geïsoleerd. Inzake het energieverbruik wordt 30 % toegerekend aan de bibliotheek en daarnaast is er nog een serieus deel sport gerelateerd. Het is duidelijk dat ook de Steiger zijn huiswerk zal moeten maken. **Raadslid Bonte-Vanraes** merkt op dat de energiekost het moeilijk maakt voor de Steiger. **Schepen Vanryckegem**

maakt duidelijk dat dit nu al voor een stuk in rekening wordt gebracht onder andere ook op het vlak van programmatie.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad heeft kennis genomen van de dagorde van de algemene vergadering van CC De Steiger vzw en keurt de agendapunten goed en machtigt de vertegenwoordiger van de stad deze agendapunten goed te keuren.

11. GR/2022/116 | Finaliseren doelstellingen traject Kindvriendelijke Stad Menen.

Bevoegdheid orgaan

40 en 41 DLB gemeenteraad

Juridische grond

- Verdrag inzake de Rechten van het Kind Aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 20 november 1989
- De Resolutie van de Verenigde Naties dd. 1996 over 'Human Settlements' (Habitat II) waarbij De conferentie verklaarde dat 'het welbevinden van kinderen de ultieme indicator is voor een gezonde woonomgeving, een democratische gemeenschap en een goed bestuur'.
- De Child Friendly Cities beweging, een wereldwijd initiatief in de schoot van UNICEF, gerelateerd aan de implementatie van het Kinderrechtenverdrag.
- het Netwerk Kind- en Jeugdvriendelijke Steden en Gemeenten in Vlaanderen en de vereisten en criteria tot indienen van het portfolio voor kindvriendelijke gemeente (2022)
- Het Meerjarenplan 2020-2025 van de stad Menen, goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 16/12/2020: Beleidsdoelstelling (BD6) Jeugd - Actieplan AP0602 (Prioritair) Menen geeft ruimte om jeugdig te zijn -Actie A060203 (Prioritair) Wij halen het label 'Kindvriendelijke stad' in Menen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 12/08/2021 (ref. CBS/2020/1522) houdende Goedkeuring van opstart traject Kindvriendelijke Stad/Gemeente (verkort 'KVSG')
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30/06/2021 (ref. CBS/2021/1329) tot definiëren en goedkeuring van de prioritaire uitdagingen en stand van zaken in het traject KVSG..

Feiten, context en argumentatie

Gelet op de goedkeuring van het traject voor Kindvriendelijke Steden en Gemeenten (CBS dd. 12/08/2020);

Gelet op de oproep tot samenstelling strategisch platform organisatie breed;

Gelet op de goedkeuring van MAT en CBS mits verdere uitwerking/verduidelijking van de geformuleerde uitdagingen (MAT dd. 28/06/2021 ; CBS dd. 30/06/2021);

Gelet op het afstemmen met bevoegde schepenen en diensthoofden;

Gelet op het doorlopen van alle fases in het traject (analyse, focusgesprekken, belevingsonderzoeken, participatie met kinderen en met belangrijke actoren die voor en met kinderen werken).

Gelet op het indienen van het portfolio voor het slagen in het traject om van Menen een Kindvriendelijke Stad te maken op woensdag 8 juni 2022:

Kader

In het Meerjarenplan van Stad Menen staat het behalen van het label Kindvriendelijke Stad. Op 12 augustus 2020 is de goedkeuring voor de opstart van het traject onder begeleiding van Bataljong bekrachtigd. Een werkgroep (Strategisch platform) werd samengesteld vanuit verschillende stadsdiensten onder coördinatie van Dienst Jeugd/Sport (volledige samenstelling en vergaderingen, zie bijlage).

Strategie

Op 8 juni 2022 dient de stad een portfolio in bij VVSG met als bedoeling dit label te behalen. Om dit portfolio samen te stellen, werden sinds juni 2020 verschillende fases doorlopen:

1. Creëer een breed engagement en draagvlak bij bestuur en diensten (oprichten strategisch platform, alle diensten werden uitgenodigd).
2. Maak een grondige, participatieve analyse om je toekomstig beleid op te baseren (bevragingen, focusgesprekken, belevingsonderzoeken,...).
3. Veranker je keuzes in een strategie kindvriendelijkheid die deel uitmaakt van het meerjarenplan (vanuit analyse opmaak uitdagingen, doelstellingen en acties).
4. Stel een portfolio samen waarmee je aantoont dat je aan de criteria van een kindvriendelijke stad of gemeente voldoet (Beschrijving traject en goedgekeurde acties).

De werkgroep is beland aan fase 3: veranker je keuzes in een strategie kindvriendelijkheid die deel uitmaakt van het meerjarenplan.

Aan de hand van de resultaten uit voorgaande fases werden 5 uitdagingen, 10 doelstellingen en 24 acties opgesteld. We verwijzen hiervoor naar bijlage 1.

De uitdagingen werden reeds door het CBS goedgekeurd op 30/06/2021. Na overleg met betrokken schepenen en diensten, wordt de goedkeuring gevraagd om deze acties op te nemen in dit en/of het volgende meerjarenplan.

De stad is verplicht om minimum twee acties uit te werken op korte termijn om het label KVSG te behalen. Om van een kindvriendelijke stad te spreken, is het behalen van het label echter niet voldoende en moet de Stad blijvend werk maken van het realiseren van de vooropgestelde acties. De voortgang van het label zal ook tweejaarlijks worden bekeken in functie van een eventuele verlenging na zes jaar.

Portfolio

Na goedkeuring, wordt dit document aan het portfolio toegevoegd. Het portfolio wordt later ter kennisname op het CBS en de GR geagendeerd. Een blanco portfolio met de richtvragen van dit portfolio is toegevoegd als bijlage.

Visie

Binnen het portfolio is een gedragen visie essentieel. Gelijklopend met de beleidsnota 'Samen Menen Maken', aangevuld met een kindvriendelijke toets, is dit een voorstel tot visie:

"Samen Menen Maken is de rode draad doorheen de beleidsnota van Menen, de stad wil participatief aan de slag met alle burgers en dus ook met kinderen en jongeren. Menen, die op het grondgebied 21 scholen telt, wil investeren in kinderen en jongeren en ze laten opgroeien tot sterke en weerbare burgers.

Met bijzondere aandacht voor maatschappelijk kwetsbare kinderen (1 kind op 5 groeit op in armoede), wil de stad inzetten op welzijn, onderwijs, verkeersveiligheid, kinderopvang en vrije tijdsbesteding. Stad Menen gelooft dat gelukkige kinderen en jongeren garant staat voor een gelukkige stad. Kinderen & jongeren eerst!"

Opvolging

Op heden is er een werkgroep 'strategisch platform' samengesteld teneinde het label te behalen. Niet elke afdeling maakt op vandaag deel uit van het platform. Nu de strategische opstartfase werd beëindigd, dient dit label doorheen de ganse organisatie te worden uitgerold. Daarom is het noodzakelijk dat de kennis van het label en het draagvlak in de organisatie wordt uitgebreid. Daarom wordt een nieuwe oproep gelanceerd die alle afdelingen uitnodigt om deel uit te maken van dit

strategisch platform. De ambitie is om 2 à 3 keer per jaar samen te komen om samen de voortgang van uitdagingen, doelstellingen en acties te bespreken. Deze oproep wordt na de goedkeuring van het agendapunt uitgestuurd.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad geeft goedkeuring voor het opnemen van de doelstellingen en acties in het portfolio KSVSG Menen.

Artikel 2: De gemeenteraad geeft goedkeuring voor het opnemen van de acties in dit en/of het volgend meerjarenplan.

Artikel 3: De gemeenteraad geeft goedkeuring voor het realiseren van de twee voorgestelde acties op korte termijn.

Artikel 4: De gemeenteraad geeft goedkeuring voor de visie op Kindvriendelijkheid.

12. GR/2022/086 | Pylon - Algemene vergadering dd. 15.06.2022

Bevoegdheid orgaan

DLB Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen

Juridische grond

Statuten Pylon art 32 - art 40

DLB Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen

Feiten, context en argumentatie

Met schrijven dd. 13.04.2022 worden wij uitgenodigd voor de algemene vergadering van Pylon dd. woensdag 15.06.2022 om 19.30 uur in het onthaalgebouw Horizon, Ambassadeur Baertlaan 5, Kortrijk.

Agenda:

1. Goedkeuring verslag over de activiteiten en rekeningen in 2021:
 - 1.1. Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2. Verslag van de commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/2021
3. Kwijting van bestuurders en commissaris
4. Vaststelling vervanging bestuurders (voorgedragen door GR Avelgem, Harelbeke, Waregem, Wevelgem, Wervik en Roeselare)

In Gemeenteraad dd. 30.01.2019 werd mevrouw G. Vanryckegem aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Virginie Breye als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van Pylon.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de hierboven vermelde agenda voor de algemene vergadering van 15.06.2022 van PSILON - Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering dd. 15.06.2022 goedkeuren.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan PSILON Intergem. Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen, Ambassadeur Baertlaan 5, 8500 Kortrijk.

13. GR/2022/090 | Algemene jaarvergadering TMVS van 21 juni 2022 om 14.30 uur - vaststellen agenda.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur

Juridische grond

Inzake de statuten van TMVS dv.

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad van 31 maart 2021 heeft beslist toe te treden tot de dienstverlenende vereniging TMVS;

Gelet op de oproepingsbrief voor de algemene vergadering van TMVS dv op 21 juni 2022 om 14:30 uur waarin volgende agenda werd meegedeeld:

1. Toetreding van deelnemers
 2. Actualisering van bijlagen I en 2 aan de statuten ingevolge toetredingen
 3. Verslag van de raad van bestuur over boekjaar 2021
 4. Verslag van de commissaris
 5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2021 afgesloten per 31 december 2021
 5. b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over boekjaar 2021
 6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
 7. Actualisering presentievergoeding
 8. Statutaire benoemingen
 9. Aanstelling commissaris
- Varia

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De Raad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de algemene jaarvergadering TMVS dv van 21 juni 2022 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten.

Artikel 2: De Raad draagt de aangeduide vertegenwoordiger(s)/plaatsvervangend vertegenwoordiger (Schepen Renaat Vandenbulcke als vertegenwoordiger en Schepen Patrick Roose als plaatsvervanger) zoals beslist in OCMW-raad van 02/06/2021, op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene jaarvergadering van TMVS dv op 21 juni 2022, te onderschrijven.

Artikel 3: Een afschrift van dit besluit zal:

- hetzij per post t.a.v. TMVS dv, Stropstraat 1 te 9000 Gent,
- hetzij per elektronische post, 20220621AVTMVS@farys.be,

gestuurd worden.

14. GR/2022/083 | Gaselwest - Algemene Vergadering dd. 28.06.2022

Bevoegdheid orgaan

DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend

Juridische grond

DLB Afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen
Art. 24 statuten Gaselwest.

Feiten, context en argumentatie

Overeenkomstig artikel 24 van de statuten zal de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Gaselwest plaatshebben op dinsdag 28 juni 2022 om 18.00 uur in HippoLoggia, Holstraat 95/11, te 8790 Waregem.

Agenda:

1. Kennisneming verslagen van Gaselwest van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Gaselwest afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Gaselwest met betrekking tot het boekjaar 2021.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen.

In GR dd. 27.02.2019 werd de heer Herman Ponnet aangeduid als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Gaselwest.

De vaststelling van het (inhoudelijk) mandaat van de vertegenwoordiger(s) (volmachtdrager/plaatsvervangend volmachtdrager) dient herhaald te worden voor elke Algemene Vergadering ingevolge artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur en artikel 24 van de statuten.

Tussenkomsten

Schepen Roose maakt van de agendering van dit agendapunt gebruik om toelichting te geven rond de distributenettarieven. Dit betreft ook een mondelinge vraag gesteld door raadslid Mingels. Recent werd er door Gaselwest hierover informatie bezorgd aan de raadsleden. De bezorgdheden rond de distributenettarieven werden er hernomen en toegelicht en de tarieven zijn voor Gaselwest aan het dalen. Deze dalen ook voor Fluvius. Deze kleine daling van de tarieven wordt echter volledig weggeveegd door de stijging van de productiekosten. De bezorgdheid is er om in gans Vlaanderen deze distributenettarieven gelijk te maken. Vooreerst is een strategisch comité binnen Fluvius een denkoefening aan het maken rond de grenzen van de distributienetbeheerders. Daarnaast worden er in het Vlaams parlement een hoorzitting georganiseerd rond Fluvius met mogelijk een wijziging van het energiedecreet, wat een politiek initiatief is. Men hoopt dat tegen het einde van het jaar het strategisch comité met een voorstel komt. Een daling van de distributenettarieven wordt echter weggeveegd door de stijgende energiefacturen. **Raadslid Mingels** noemt deze tussenkomst van de schepen dan ook gered worden door de bel of door de gemeenteraadsvoorzitter. Hij had gehoopt dat de laatste zin van de motie uitwerking zou gekregen hebben doordat een halfjaarlijkse rapportering op de gemeenteraad zou worden geagendeerd. Hij ziet dat de schepen handig gebruik maakt van de algemene vergadering om dit te behandelen. Het discours van de schepen komt niet voor in de stukken van de algemene vergadering. Er zijn ook bewijzen dat het met deze meerderheid anders kan. Een paar gemeenteraden geleden had hij de vraag gesteld om geïnformeerd te worden over de toestand van de Oekraïners in Menen en maandelijks krijgt de gemeenteraad deze informatie toegestuurd. Een motie heeft een hoger belang dan een mondelinge vraag. Hij vindt de aanpak van de schepen spijtig, maar om dit hier te brengen houdt dit ook in dat ieder gemeenteraadslid hierover kan tussenkomen. De schepen verwijst naar een strategisch comité en het Vlaams Parlement, maar hij zou graag vernemen wat de schepen concreet gedaan heeft. Dit mag blijken uit stukken of uit een verslag van het Vlaams Parlement. Hij vindt dat de collega schepen van welzijn bewijst dat het anders kan. De mensen zien alleen de stijgende facturen en de mensen gaan niet naar de minister schrijven. Daarom is het handig om te weten op welke manier dit gebeurt. Ook via onze politieke contacten zou een duwtje gegeven kunnen worden. Op de dag van vandaag zijn er alleen maar nadelen. Hij weet ook wel dat de schepen bezorgd

is, maar hij wenst wel op een correcte manier geïnformeerd te worden zodat er hier tenminste op een correcte manier over gedebatteerd kan worden. **Raadslid Coppens** zou het graag persoonlijk houden. Dat er gerapporteerd zou worden, lijkt voor hem de logica zelve en het is goed dat dit gebeurt. Het is goed dat het geweten wordt welke inspanningen er worden gedaan en als gemeenteraadslid kan men dit enkel maar vragen. Het is ook duidelijk dat de daling van de netwerktarieven wordt weggezogen, maar daarover heeft men geen gegevens. Is er dan ook minder dividend en wat daarvan betalen de burgers? Als het gaat om energieprijzen, dan kan hij een vergelijking met Italië maken. Toen hij tussen kerst en nieuwjaar naar Italië ging, was een PR2-mondmasker verplicht en dit kostte 1,5 euro. De regering maakte daar toen 1 euro van en een week later was de prijs maar 0,5 euro. Met betrekking tot de hoge benzineprijzen heeft Italië inspanningen gedaan om die te verlagen en die zijn nu lager. Als er een wil is, is er ook een weg. **Schepen Roose** antwoordt dat de rapportage die hij gedaan heeft, gebaseerd is op de informatie die Gaselwest aan de raadsleden ter beschikking stelt. Er is geen beleidsforum waar hij op aanwezig is. Het strategisch comité is meer een politieke vertegenwoordiging en dat zal gaan om een politiek rapport vanuit een politiek orgaan. Hij is bereid de nuttige informatie door te geven zodat er kan teruggekoppeld worden. De doorstroming is anders dan een formele brief vanuit Fluvius. Hij zal dit terug doen tegen de volgende algemene vergadering van Gaselwest die op de gemeenteraadsagenda komt. Hij zal ook mededelen welke stukken er op ons niveau ter beschikking zijn. In de verslagen wordt dit dan meegedeeld als "een lid" iets vraagt. Als vertegenwoordiger in het regionaal comité heeft hij geen verslag van het strategisch comité en heeft hij ook geen zicht op de verslagen van het Vlaams parlement. Hij kan zelf geen rapportering gaan opstarten en hij hoopt om in de volgende zes maanden meer informatie te kunnen doorgeven. **Raadslid Mingels** wil de schepen dit laten rapporteren op die manier.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest d.d. 28 juni 2022:

1. Kennisneming verslagen van Gaselwest van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Gaselwest afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Gaselwest met betrekking tot het boekjaar 2021.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest op 28 juni 2022 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

15. GR/2022/109 | Beslissing houdende al of niet afsluiten van een convenant voor uitbating kansspelinrichting klasse IV (wedkantoor) in Menen Ieperstraat.

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur artikel 2 en 40-41 houdende de algemene bevoegdheid van de gemeenteraad tot sluiten van overeenkomsten voor de stad wat betreft zaken van gemeentelijk belang
- Kansspelwet van 7 mei 1999, gewijzigd door de wet van 7 mei 2019.

Juridische grond

- de Kansspelwet van 7 mei 1999, gewijzigd bij wet van 7 mei 2019, in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 43- 45;
- De uitvoeringsbesluiten , in bijzonder :
 - het K.B. van 21 februari 2003 betreffende de controleprocedures die aan de erkenning voorafgaan, de regels van toezicht op en controle van de kansspelen
 - het KB van dd. 22.10.2010 betreffende de werkingsregels van de automatische kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse IV.
 - het KB van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht, en de verplichtingen waaraan vergunningshouders dienen te voldoen;
 - het KB van 22 december 2010 betreffende de regels van toezicht op en de controle van de kansspelen in de kansspelinrichtingen klasse IV en de plaatsen waar weddenschappen worden aangenomen bedoeld in artikel 43/4 §5
 - het KB van 27 april 2018 tot wijziging van het KB van 22 december 2010 tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting.
 - het Koninklijk besluit van 20 maart 2022 inzake de registratieplicht en de verplichting tot EPIS-check vanaf 01 oktober 2022.
- Beslissing college van burgemeester en schepenen dd. 16.10.2019 tot voorwaardelijk gunstig advies aan bvba Arendi, met vestiging te Menen, Ieperstraat 12
- Meerjarenplan 2020-2025 van de stad Menen, zoals laatst goedgekeurd in gemeenteraad van 16.12.2021:
 - Beleidsdoelstelling (BD1) - Veilige Stad - Actie A010104 Wij blijven werken aan een strategisch veiligheids- en preventiebeleid (Overig beleid Veiligheid & Samenleven)
 - Beleidsdoelstelling (BD4) - Warme stad voor iedereen - wij zetten prioritair in op armoedebestrijding, maken werk van een zorgzame stad en zetten in op duurzame activering met kansen voor iedereen-
 - Actieplan AP0401 (Prioritair) Wij zetten prioritair in op armoedebestrijding met een focus op kinderarmoede
 - Actieplan AP0402 (Prioritair) Wij maken werk van een geïntegreerd lokaal sociaal beleid.
 - Actieplan AP0404 (Prioritair) Wij zetten in op duurzame activering met kansen voor iedereen.
 - Actie A040401 (Prioritair) Wij verhogen de participatie en integratie van mensen in armoede

- Beleidsdoelstelling (BD6)- Jeugd(prioritair) - Actieplan AP0603 (Prioritair) Wij ondersteunen onze jeugd met specifieke aandacht voor maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren.
- Beleidsdoelstelling (BD9)-Ondernemersvriendelijke stad en toeristische stad - Actie A090103 (Prioritair) Wij maken werk van een gezellige sfeer en sterke uitstraling in onze handelskernen
- de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur;

Feiten, context en argumentatie

Aanvraag

De stad ontving op 25.04.2022 (via mail) verzoek tot advies en tot afsluiten van een convenant voor het Wedkantoor gelegen te 8930 Menen, Ieperstraat 12. Het verzoek werd ingediend via advocatenkantoor Van Aerde & Partners namens BV Arendi, met maatschappelijke zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901);

Gelet op de bespreking van de aanvraag in zitting van het schepencollege dd. 18.05.2022 waarbij ongunstig advies werd verleend tot afsluiten van een convenant.

Gezien de uitdrukkelijke vraag vanwege meester Vandamme om vooraf gehoord te worden, teneinde de negatieve elementen te weerleggen of om aanvullende inlichtingen te verstrekken, werd voorafgaand aan deze beslissing de mogelijkheid geboden aan de uitbater en diens raadsman tot horen door de voltallige gemeenteraad, alvorens een beslissing zal nemen;

Gelet op het uitdrukkelijk verzoek van meester Vandamme tot uitstel van de hoorzitting, teneinde het dossier en ongunstig advies van het schepencollege te kunnen bestuderen en weerleggen.

Om redenen van behoorlijk bestuur en beginsel van recht op verdediging stelt schepencollege voor om hierop in te gaan;

Gelet op rechten van verdediging werd de hoorzitting omtrent het convenant uitgesteld en verdaagd naar volgende gemeenteraadszitting van 29 juni 2022.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van heden 1 juni 2022;

Stemming

Verdaagd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad beslist tot uitstel en verdaging van de beslissing omtrent BV ARENDI (mbt aanvraag om een convenant af te sluiten tussen de stad Menen en BV ARENDI, met zetel te 2250 Olen, Industrielaan 3 (KBO 0890.168.901) voor de uitbating van een automatische kansspelinrichting klasse IV (Wedkantoor) te 8930 Menen, gelegen Ieperstraat 12) naar de volgende gemeenteraad van 29.06.2022 - na mogelijkheid tot hoorzitting.

16. GR/2022/029 | Goedkeuring verslag vorige zitting dd. 4 mei 2022

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 32

Juridische grond

DLB art. 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 4 mei 2022 ? Art 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd

beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 4 mei 2022 wordt goedgekeurd.

17. GR/2022/030 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 11

DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Vandendriessche, Bogaert, Bonte-Vanraes, Mingels hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm internet onkunde

Mijn vraag betreft het helpen van mensen die geen internet hebben, en daardoor moeilijk hun weg vinden in het stadhuis. Ik heb opmerkingen gehad dat deze mensen dikwijls van het kastje naar de muur worden gezonden door de stadsambtenaren. En er zijn meer mensen in dit geval dan we denken. Wat denkt het schepencollege daar aan te doen? Kunnen mensen die in dit geval verkeren op de juiste manier geholpen worden?

Schepen Declercq antwoordt dat onder andere omwille van corona sinds september 2021 de loketdiensten van onze stad op afspraak werken. Deze nieuwe aanpak zorgt voor een veel vlottere én klantvriendelijkere manier van werken: gedaan met lange wachtrijen, gedaan met bezoeken om niks. Burgers kunnen op verschillende manieren een afspraak maken : online, telefonisch en aan de balie onthaal stadhuis. Medewerkers proberen burgers inderdaad zo veel mogelijk te helpen om online een afspraak te maken: dat is namelijk het efficiëntste. Tegelijk zijn we ons bewust van de digitale kloof: sommige burgers vallen uit de digitale boot en moeten we zo goed mogelijk ondersteunen bij deze nieuwe manier van werken. Dat gebeurt effectief door mensen telefonisch een afspraak te geven of aan het onthaal van het stadhuis. Voor sommige producten is er meer achtergrondinfo vereist en vragen we de mensen om telefonisch rechtstreeks contact op te nemen met de bevoegde diensten om samen een afspraak in te boeken. Daarbovenop loopt ook een traject e-inclusie, waarbij we subsidies binnen haalden om samen met Wervik een traject uit te stippelen om burgers uit de digitale kloof op weg te helpen binnen de online wereld. Dit project loopt over twee jaar. Binnen dit traject zullen er acties opgezet worden om burgers te helpen om de drempels weg te nemen bij de deelname aan de digitale dienstverlening. Specifiek zullen deze acties (vb digicoaches, digipunten, opleidingen...) zich richten naar de doelgroepen. Momenteel loopt de vacature voor deze functie voor Menen en Wervik. **Raadslid Vandendriessche** weet dat de stad niet alles kan en hij vindt het moeilijk om zich tot de internetanalfabeten te richten. Ook voor een aantal zaken op het internet moet hij zich wenden tot zijn zoon.

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert

2. Vraag ivm XCO-trainingsparcours in het Diefhondbos

Dat er nieuwe mogelijkheden aangeboden worden om te sporten kunnen wij ten zeerste appreciëren. Onlangs las ik in een artikel dat er een XCO trainingsparcours zou aangelegd worden in het Diefhondbos in Menen. We zouden dit dus ook kunnen appreciëren maar... Ik wil even heel korte wat

historiek weergegeven van het Diefhondbos. Het Diefhondbos is een klein stukje bos die aangeplant werd op de oude vuilnisbelt van Menen, dit volgens het toen fungerende gewestplan die voorzag dat bos de nabestemming zou zijn voor deze stortplaats. Dit was een nieuw stukje "groene long" dicht bij de verstedelijkte wijk De Barakken. Mirom, het stadsbestuur Menen, de Provincie en het ACW – nu Beweging.Net – hielden diverse boomplanacties, de ene keer met meer, de andere keer met wat minder succes. Uiteindelijk is het Diefhondbos thans een volwaardig bosje geworden die samen met De Notelaar een groene long vorm langs de Leie. Een groep vrijwilligers van Beweging.Net tekenden wandelpaden uit, verhardden deze met houtsnippen, hielden enkele keren per jaar een opruimactie van zwerfvuil - recent nog op 9 april ll. enz. Intussen werd door het "Agentschap Natuur & Bos" de zorg over het Diefhondbos overgenomen. Het voorstel om een XCO trainingsparcours aan te leggen verrast ons. Alles lijkt reeds besloten en geregeld te zijn. Wij moeten spijtig genoeg vast stellen dat diegenen die aan de basis liggen van dit bos en reeds vele jaren mee helpen om het bos te onderhouden, niet werden ingelicht, laat staan betrokken bij de voorafgaande besprekingen. Idem voor de bestaande en actieve Menense mountainbikeclubs o.a. The Key-Bones van Rekkem. Dit is een gemiste kans voor meer openheid en betrokkenheid van besturen waar jullie zo prat willen op gaan. Volledigheidshalve willen we ook stellen dat we mountainbikers verder alle kansen willen geven in dit Diefhondbos. Mijn vragen : Kunnen wij een concreet plan krijgen van dit XCO trainingsparcours? Kan men concreet omschrijven hoe conflicten tussen wandelaars, spelende kinderen en mountainbikers zullen vermeden worden bij de aanleg van dit XCO trainings-parcours? Wie is verantwoordelijk bij gebeurlijke ongevallen?

Schepen Vandecasteele antwoordt dat het XCO trainingsparcours reeds enkele jaren in het Diefhondbos ligt. Er werd in overleg gegaan met de 'makers' en er werd beslist om van dit mooi stukje een officieel erkende bestemming te maken voor de technische mountainbikers. De Diefhond-Mountainbikers onderhouden dit traject met de beste zorgen, geen enkele machine komt ter plaatse. Onkruid wordt met de hand verwijderd en dit gebeurt door een Mooimaker. De lus kruist enkel de wandelpaden, er wordt nergens een lange strook van de wandelpaden ingepalmd. De route zal worden aangegeven door middel van paaltjes aan de kruisingen en de bordjes zullen door de mountainbikers geplaatst worden. De spelende kinderen die vertoeven in het centrale punt in het Diefhondbos, komen niet in contact met de route; de lus ligt zodanig dat er niet door het speelveld wordt gereden. Een ongeval kan altijd voorkomen, maar elke voorbereide sporter voorziet zichzelf van een persoonlijke verzekering, denk bvb aan de VWB of Cycling Vlaanderen fietsverzekering. Op 14 januari 2022 werd het toegankelijkheidsreglement goedgekeurd door minister Demir waarbij in artikel 5.3. staat dat er gefietst kan worden. Op 9 februari 2022 werd dit op het schepencollege behandeld. In artikel 7 wordt de aansprakelijkheid bij ongevallen behandeld en bij ongevallen kan er een beroep gedaan worden op Natuur en Bos. **Raadslid Bogaert** bedankt de schepen voor het plannetje dat ze bij het begin van de zitting gekregen heeft. Ze heeft ook gehoord over de gedragsregels voor de fietsers, maar hoe zit het met de wandelaars? **Schepen Vandecasteele** geeft aan dat dit parcours XCO een technisch parcours dat hij niet zal voortonen. Het parcours bestond al jaren officieus en de Keybones kenden dit parcours goed. **Raadslid Bogaert** verwijst naar haar gesprek met de voorzitter van de Keybones en die viel uit de lucht. Het is zeker dat ook de Keybones hieraan willen meedoen. De werkgroep rond het Diefhondbos is echter ontgoocheld omdat na 30 jaar zorg voor dit bos alles reeds beslist is geweest, zonder dat ze zijn ingelicht. **Schepen Vandecasteele** weet dat er gepraat werd met Natuur en Bos en met het departement Sport en die hebben het parcours gemaakt. De Keybones kenden dit parcours al.

Mondelinge vraag van raadslid Bonte-Vanraes **3. Vraag ivm Menens Erfgoed.**

Op zondag 22 mei organiseerde Davidsfonds Rekkem een molen-fietstocht. Een mooie route langsheen de molens in de streek. Leuk initiatief en een mooie opkomst. Een laatste stopplaats was gepland bij onze Menense Molen , de Goede Hoop met een korte rondgang in het bezoekerscentrum. De organisatoren hadden de tocht al eens op voorhand voorbereid en op een groot bord bij de ingang staat dat de molen te bezoeken is op zondag van 14.00 uur tot 17.00 uur, dit van Pasen tot oktober. Zou dus een mooie afsluiter geweest zijn, helaas wat alles gesloten. Jammer natuurlijk. Spontaan kwamen heel wat vragen vanuit de groep waar ik helaas niet kon op antwoorden. Was dit eenmalig dat

de molen niet open was of is de molen helemaal niet meer voor publiek toegankelijk op zondag? Zo nee, waarom? Wat zijn de plannen van onze stad met dit mooi stukje erfgoed?

Schepen Vanryckegem meldt dat de molen De Goede Hoop helaas niet meer publiek toegankelijk is, omdat de molen niet meer draaivaardig is. De molen kan enkel op aanvraag bezocht worden, na contact met de toeristische dienst. Het informatiebord aan De Molen De Goede Hoop wordt door de dienst bekeken en aangepast. De restauratie van de Molen werd uitgesteld wegens de hogere kosten dan oorspronkelijk geraamd. De raming bedroeg ongeveer 400.000 euro. Wel werd ondertussen een beheersplan voor de molen opgemaakt. Er zijn maar een paar aannemers die dergelijk werk aankunnen en die hun orderboek zit nog vol voor de komende paar jaren. De plannen zullen in een volgend meerjarenplan opgenomen dienen te worden. **Raadslid Bonte-Vanraes** besluit dus dat de molen niet meer zal draaien. **Schepen Vanryckegem** maakt duidelijk dat de molen niet meer maalvaardig is, maar wel nog bezocht kan worden. **Raadslid Bonte-Vanraes** vindt het belangrijk dat het bord dan wordt weggenomen en dat de website wordt aangepast.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels

4. Vraag ivm genomen stappen nav motie netwerktaarif Gaselwest (gemeenteraad december 2021)

Tijdens de gemeenteraad van december 2021 heb ik namens Groen en mede namens Open VLD, Vooruit, N-VA en CD&V een motie neergelegd met betrekking tot het netwerktaarif dat Gaselwest hanteert tav haar klanten, met inbegrip van de inwoners van Menen. De laatste lijn van die motie houdt de afspraak in dat er door onze vertegenwoordiger op halfjaarlijkse basis zou worden teruggekoppeld naar en met deze gemeenteraad, die de motie met eenparigheid van stemmen heeft ondersteund en goedgekeurd, over de stappen die ondernomen zijn in opvolging van deze motie. Die terugkoppeling heeft ondanks die formele afspraak blijkbaar de agenda van deze gemeenteraad niet gehaald en dat is om heel uiteenlopende redenen betreurenswaardig. Mijn vraag is bijgevolg of de vertegenwoordiger van onze stad alsnog werk wil maken van die afspraak en deze gemeenteraad toelichting wil geven over de stappen die inmiddels zijn genomen?

Deze mondelinge vraag kwam inhoudelijk aan bod bij de behandeling van het agendapunt van de goedkeuring van de algemene vergadering van Gaselwest.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad
Mondelinge vraag van raadslid Vandendriessche

1. Vraag ivm internet onkunde

Mondelinge vraag van raadslid Bogaert

2. Vraag ivm XCO-trainingsparcours in het Diefhondbos

Mondelinge vraag van raadslid Bonte-Vanraes

3. Vraag ivm Menens Erfgoed.

Mondelinge vraag van raadslid Mingels

4. Vraag ivm genomen stappen nav motie netwerktaarif Gaselwest (gemeenteraad december 2021)

BESLOTEN

18. **GR/2022/110 | Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Aanstelling van bijkomende gewestelijke vaststellers voor vaststelling inbreuken op Algemene Politieverordening (APV) inzake zwerfvuil en hondenpoep.**

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck