

zitting van woensdag 6 maart 2024 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angélique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtychyan, Vincent Dumortier, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Sylvianne Scherpereel, Mattias Eeckhout, Toon Demyttenaere, Raadsleden

De Voorzitter verklaart de zitting open om 19.04 u en had enige tijd geleden de wenst uitgedrukt om hier geen minuut stilte meer te moeten houden, maar zijn wens was een droom en dit is niet gelukt. Sommige dingen in het leven hebben we niet in de hand. Vandaag in deze gemeenteraad moeten we afscheid nemen van Sylvianne Scherpereel en dit komt bijzonder hard aan om iemand van zo'n jonge leeftijd te moeten verliezen uit ons midden. Hij heeft er weinig woorden voor en hij hoopt dat zijn wens blijft om niemand meer te hoeven te verliezen uit ons midden tijdens deze legislatuur. Hij is enorm dankbaar dat hij Sylvianne heeft mogen leren kennen in ons midden, zoals ze altijd to the point was en altijd een repliek klaar had. Ze kwam op voor de middenstand en ze wist waarover ze sprak. Het was dankbaar om haar in ons midden te hebben en hij zou vragen om recht te staan en één minuut stilte te houden. Na deze minuut verneemt hij dat de CD&V-fractie nog een woordje wenst te zeggen en hij geeft het woord aan raadslid Bonte-Vanraes. **Raadslid**

Bonte-Vanraes bedankt de voorzitter voor het medeleven, de attentie, de kaars en de bloemen. Het is voor iedereen van ons in de gemeenteraad zwaar om dragen en haar gedachten gaan vooral uit naar haar man Benoit en de kinderen Victor en Louise, die hier ook aanwezig zijn en ook naar haar ouders die verder moeten met een groot gemis. Ze wenst toch haar dankbaarheid uitspreken om wie Sylvianne was en ze is dankbaar om haar inzet, niet alleen binnen haar partij, maar evenzeer binnen de gehele gemeenteraad. Als inwoner van Menen kan men vooral dankbaar zijn voor haar grote liefde voor onze stad en voor haar oeverloze inzet voor de kinderen, de school, onze stad en haar ondernemers. **De Voorzitter** bedankt voor deze mooie woorden en vooraleer over te gaan tot de orde van de dag, zal hij nog op vraag van de familie haar naambordje overhandigen aan de familie, zodat zij dit kunnen meenemen naar huis, want jammer genoeg is er nog een gemeenteraad te overlopen en dat verdwijnt in het niets ten opzichte van wat er nu gebeurt. Hij weet dat het hard is, maar hij zal nu tot de orde van de dag dienen over te gaan en vooraleer de gemeenteraad officieel te openen, vraagt hij of er verontschuldigingen zijn. Hij weet dat de heer Demyttenaere verontschuldigd is en hij heeft een mail van hem gekregen.

De Voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.18u.

OPENBAAR

1. GR/2024/019 | Algemeen directeur - eedaflegging en individuele weddevaststelling.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

De gemeenteraad is bevoegd voor de individuele weddevaststelling en voor de eedaflegging van de nieuwe algemeen directeur conform artikel 40 en 41 en 163 van het decreet lokaal bestuur;

Juridische grond

- Artikel 41, tweede lid, 6° van het Decreet over het Lokaal Bestuur : De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd : het aanstellen en ontslaan van de algemeen directeur, de adjunct-algemeen directeur, de financieel directeur en de ombudsman, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van de personeelsleden.
- Artikel 163 van het Decreet over het Lokaal Bestuur : Na hun aanstelling leggen de algemeen directeur, de adjunct-algemeen-directeur en de financieel directeur tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad de volgende eed af in handen van de voorzitter: "Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen."
- Gelet op de Rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2020 en latere wijzigingen;

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 20 december 2023 werd mevrouw Eva Vandenheede aangesteld als voltijds algemeen directeur in statutair verband, gekoppeld aan 1 jaar proeftijd met ingang van 1 maart 2024 dit ter ondersteuning van de huidige algemeen directeur. De overlapping van 2 maanden biedt de kans aan de nieuwe algemeen directeur om mee te lopen met de huidige algemeen directeur en zo kennis te maken met de organisatie en de (wettelijke) taken van de algemeen directeur.

In dezelfde gemeenteraad van 20 december 2023 werd beslist dat mevrouw Eva Vandenheede vanaf 1 mei 2024 de functie van algemeen directeur autonoom op zich neemt gezien de huidige algemeen directeur, de heer Eric Algoet, met pensioen gaat op 1 mei 2024;

Conform artikel 163 van het decreet lokaal bestuur legt de algemeen directeur, na aanstelling, tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad, de eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad;

In huidige zitting legt mevrouw Eva Vandenheede de volgende eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad: "ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen." (zie akte als bijlage);

Ingevolge artikel 41, tweede lid 6° van het decreet lokaal bestuur is de gemeenteraad bevoegd om het individueel salaris van de algemeen directeur vast te leggen;

Mevrouw Eva Vandenheede toont volgende werkervaring aan (zie ook tewerkstellingsattest als bijlage):

Ze heeft gewerkt bij Securex vanaf 1 december 2007 tot en met 29 februari 2024, dit gaat om 16 jaar en 3 maanden.

Er wordt voorgesteld om de helft van anciënniteit te laten meetellen als relevante ervaring.

Motivatie: De ervaring die ze heeft als leidinggevende waarbij ze in de loop van haar carrière startte als autonoom preventieadviseur en later een team aanstuurde van 15 personen is relevant. Binnen Securex werden de consultancy activiteiten rond HR gebundeld. Zij ondersteunde het team vanuit haar ervaring in projectmanagement. Ze was mede verantwoordelijk voor de uitwerking van het volledig business plan & budget voor de lancering van dit nieuwe departement. Ze groeide door naar een directeursfunctie waarbij ze verantwoordelijk was voor samenwerking & participatie, innovatie, ownership en digitalisatie met de 300 medewerkers. Ze nam de eindverantwoordelijkheid voor het strategische lange termijn plan, budgettering, HR beleid, groeipad van de medewerkers en dagelijkse operationele sturing.

Dit hierboven wordt als relevante ervaring aanzien.

Doordat Securex een bedrijf is met commerciële insteek en doordat de focus van het werk van mevrouw Vandenheede voornamelijk op welzijn, preventie en well-being ligt en er minder voeling is met de werking van een lokaal bestuur en het juridisch kader waarbinnen een lokaal bestuur werkt, wordt voorgesteld om de helft van de ervaring als relevant te beschouwen;

Dat er dus rekening gehouden wordt met 8 jaar en 2 maanden geldelijke anciënniteit binnen de salarisschaal van Algemeen directeur;

Dit betekent een jaarsalaris van 60.015,54 euro (niet-geïndexeerd jaarsalaris);

Tussenkomsten

De Voorzitter vermeldt dat dit eerste agendapunt normaal gezien bijzonder heugelijk nieuws is en ook voor die persoon is dat heel heugelijk nieuws. Hij heeft het genoeg en dat gebeurt ook niet veel dat de eedaflegging van de nieuwe algemeen directeur geagendeerd staat. Hij gaat ervan uit dat de stad voor een eindje met deze jonge kracht hier aanwezig verder kan. Er werd hem ook gevraagd om haar eerst het woord te geven om een korte toelichting te geven bij de eedaflegging gezien de omstandigheden. **Mevrouw Vandenheede** vindt het vandaag ook een heel moeilijke dag omdat afscheid genomen moet worden van een collega. Ze vindt het ook heel belangrijk dat dit moment met het nodige respect benaderd wordt. Ze maakt zich klaar en is vorige week vrijdag gestart om de rol op te nemen van algemeen directeur. Ze wil de raad vooral bedanken voor het vertrouwen naar haar. Ze wil ook meegeven dat ze heel veel goesting heeft om samen met jullie te kijken hoe er verder gebouwd kan worden aan de stad en hoe dit samen wordt gedaan. Ze kijkt ook uit naar de toekomst om dit samen vorm te geven. Ze zou graag jullie uitnodigen om in de raad van april 2024 dit moment op te nemen samen met de afscheidnemende algemeen directeur. Op vandaag is dit niet gepast en vandaag is de dag waarop herinneringen gekoesterd dienen te worden. Samen zullen we kijken hoe we ons verder kunnen inzetten om de stad groots te maken. **De Voorzitter** nodigt haar uit om de eed af te leggen en stelt voor dat iemand rustig kan afkomen om een foto te nemen. **Algemeen directeur Vandenheede** legt de eed af : ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen. **De Voorzitter** gaat daarna over tot de vaststelling van de wedde, wat ook dient te gebeuren. In het dossier was er nog een aanvulling te maken met nog een kleine wijziging, wat op jaarbasis ongeveer € 900 scheelt en bij deze wordt dit nog rechtgezet. **Schepen Declercq** vult nog aan en preciseert het bedrag van 60.015,54 €. **De Voorzitter** wenst over te gaan tot de vaststelling en geeft nog eerst het woord aan raadslid Bonte-Vanraes. **Raadslid Bonte-Vanraes** wenst de nieuwe algemeen directeur vanuit haar fractie heel veel succes toe en ze hoopt uiteraard op een goede samenwerking en daar twijfelt ze niet aan. **Raadslid Blancke** wenst haar eveneens veel succes toe en ook **raadslid Vandendriessche** wenst de nieuwe algemeen directeur alle succes toe en hoopt op een goede samenwerking voor de rest van de legislatuur. **Raadslid Mingels** wenst namens zijn fractie de algemeen directeur heel veel succes toe en het zijn grote schoenen om te vullen. Er zijn veel uitdagingen, ook organisatorisch. **Raadslid Mkrtchyan** verwelkomt ook de nieuwe algemeen directeur en wenst haar veel succes. **Raadslid Roose** wenst haar ook veel succes en het is ook leuk om een heel andere achtergrond te hebben en dit is hier in dit geval zeker een voordeel.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad stelt de individuele wedde van mevrouw Eva Vandenheede, algemeen directeur vast vanaf 1 maart 2024 als volgt:

De salarisschaal van Algemeen directeur (zie bijlage RPR): rekening houdend met 8 jaar en 2 maand geldelijke anciënniteit, het niet-geïndexeerd jaarsalaris is: 60.015,54 euro

Artikel 2: Mevrouw Eva Vandenheede legt tijdens de openbare zitting van de gemeenteraad volgende eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad: "ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen."

2. GR/2024/027 | Patrimonium. Lauwbergstraat 119. Goedkeuring overeenkomst tussen de stad Menen en Woonmaatschappij !Mpuls tot gebruik en ter beschikking stellen van polyvalente ruimte in de Lauwbergstraat 119 te Lauwe.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56 houdende bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen tot voorbereiding van gemeenteraadsdossiers. De gemeenteraad is

bevoegd op grond van artikel 40-41 van het Decreet Lokaal Bestuur, gezien de huurovereenkomst de modaliteiten van huur en gebruik bepaalt, welke een bevoegdheid is van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41, houdende bevoegdheid van de gemeenteraad inzake vaststellen van de modaliteiten van huur en gebruik van onroerende goederen;
- Burgerlijk Wetboek, artikelen 1708 en volgende inzake bepalingen m.b.t. huur;
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 2022, tot goedkeuring van een addendum aan de eerdere gebruiksovereenkomst tussen de stad Menen en Koninklijke harmonie Sint-Cecilia Vrij en Blij uit Lauwe, tot gebruik van een ruimte in de Lauwbergstraat 121 in Menen (in vervanging van de Wevelgemstraat 20 in Lauwe, voormalig cultureel centrum);
- Gemeenteraadsbeslissing van 01 maart 2023 tot goedkeuring verkoopovereenkomst van gebouwen gelegen Lauwberstraat 121 te Menen , tussen de stad Menen en !Mpuls, en verkoopakte verleden op 23.05.2023;
- Meerjarenplan van de stad Menen 2020-2025, zoals goedgekeurd in zitting van december 2023, meerbepaald beleidsdoelstelling 5 (BD5) '*Menen Ademt cultuur*' Actieplan AP0501 (prioritair) *Wij bouwen Menen uit tot een creatieve en dynamische cultuurstad* Actie A050101 '*Wij brengen cultuur bij de mensen in de buurten en wijken*';
- Algemene Beginselen van behoorlijk bestuur;

Feiten, context en argumentatie

De sociale huisvestingsmaatschappij !Mpuls kocht in 2023 het gebouw zijnde de voormalige bibliotheek van Lauwe aan van de stad. Hierdoor kon een complexe en verdeelde eigendomssituatie verenigd worden bij éénzelfde eigenaar, zijnde de woonmaatschappij !Mpuls, die reeds eigenaar was van het gedeelte sociale woningen op die locatie. De gemeenteraad verleende goedkeuring tot verkoop bij beslissing van 01 maart 2023. Verkoopakte werd verleden door notaris Logghe op 23 mei 2023.

Gezien dit gebouw - voormalige bibliotheek- gelegen in de Lauwbergstraat 119/001 (voorheen 121) in Lauwe, stedenbouwkundig bestemd is als gemeenschapsvoorziening, en deze benedenruimte geschikt is om in te richten als polyvalente ruimte om diverse verenigingen in te huisvesten, is het aangewezen om deze verder aan te wenden tot huisvesting van diverse socio-culturele verenigingen in Lauwe, in afwachting van een nieuwe invulling door huidige eigenaar !Mpuls.

Er is immers concrete nood aan huisvesting van socio-culturele verenigingen in Lauwe, om reden van de geplande verkoop van het voormalig cultureel centrum van Lauwe gelegen in de Wevelgemstraat 20, en van het oud gemeentehuis op de Plaats in Lauwe; dit betreft diverse verenigingen, Harmonie Sinte-Cecilia vrij en blij, verenigingen Valcolores en Valterra, en de toneelvereniging Albatros uit Lauwe;

In overleg met de (nieuwe) eigenaar, !Mpuls, is er bereidheid tot tijdelijke ingebruikstelling van deze benedenruimtes aan de stad, voor een periode van 5 jaar, dit in afwachting van een andere invulling van deze locatie. Deze tijdelijke invulling vermijdt voor !Mpuls ook de nadelen van leegstand en versterkt ook de sociale controle op de site ter plaatse. Het gebruik van deze locatie door diverse verenigingen versterkt tegelijk ook het sociale weefsel in de dorpskern Lauwe. Het gebruik kan aldus een wederzijds voordeel geven.

Gelet op de besprekingen tussen de stad en !Mpuls; Een gebruiksovereenkomst werd opgemaakt volgens hogergenoemde modaliteiten, tussen de stad Menen (gebruiker/hoofgebruiker) en de woonmaatschappij !Mpuls (eigenaar).

- betreft een gebruiksovereenkomst bij wijze van bezetting ter bedde, geen huur of handelshuur
- voor bepaalde duur van 5 jaar, met aanvang per 1 maart 2024, van 01.03.2024 tot 28.02.2028-, stilzwijgend te verlengen met telkens 1 jaar
- gebruiksvergoeding van € 710,00/maand te betalen vanaf 1 maart 2024, met jaarlijkse indexatie (gezondheidsindex) (€ 8.520,00 €/jaar)

- opzegmogelijkheid voor beide partijen mits opzegtermijn (3 maand voor de gebruiker en 1 jaar voor de eigenaar);
- een plaatsbeschrijving, en brandpreventieverslag, wordt opgemaakt voor de aanvang van het gebruik, op kosten van de eigenaar. Eerste inrichtingswerken gebeuren door Impuls - onroerende voorheffing ten laste van de eigenaar.

De uitgave voor dit gebruik wordt voorzien het budget MJP 2020-2025 op budgetsleutel AR 6100000 *Huur en huurlasten* BI 070901 *culturele verenigingen*.

Op haar beurt zal de stad met de diverse socio-culturele verenigingen een gebruiksovereenkomst afsluiten. Het is nl.aangewezen dat deze verenigingen met de stad elk een gebruiksovereenkomst afsluiten, eerder dan dat zij elk afzonderlijk met de eigenaar !Mpuls een overeenkomst afsluiten; het behoort immers niet tot de specifieke doelstellingen van !Mpuls om de modaliteiten voor een verenigingsleven in Lauwe uit te werken, doch deze doelstelling is wel uitdrukkelijk als beleidsdoelstelling van de stad Menen uitgewerkt (BD 5 *Menen Ademt cultuur*).

De goedkeuring voor het sluiten van een gebruiksovereenkomst of overeenkomst tot bezetting ter bedde, waarbij de Stad Menen een onroerend goed ter beschikking krijgt, is een bevoegdheid van de gemeenteraad op grond van artikel 40-41 Decreet lokaal bestuur;

Gelet op het voorstel van gebruiksovereenkomst tussen Stad Menen en !Mpuls;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 21 februari 2024;

Tussenkomsten

De Voorzitter stelt voor om de beide agendapunten samen te behandelen. **Schepen Vandenbulcke** verwijst naar een gemeenteraad in 2023 waarin beslist werd om de voormalige bibliotheek van Lauwe te verkopen aan de woonmaatschappij Impuls, die ook eigenaar was van het appartementsgebouw waarin de de bibliotheek gelegen is. Door omstandigheden en door het feit dat het oud gemeentehuis verlaten moet worden, is deze oplossing naar voren gekomen. Reeds eerder dit jaar heeft de muziekvereniging van Lauwe zijn intrek genomen in de bibliotheek. Daarnaast werd ook gezocht naar een oplossing voor 2 verenigingen die nog actief waren in het gemeentehuis, namelijk Valcolores en de toneelvereniging Albatros. Er werd met Impuls overeengekomen om dat gebouw voor 5 jaar te huren en volgens de overeenkomst hierbij ingesloten, verhuurt de stad dan de lokalen. In het volgende punt wordt dan gevraagd om de gebruiksovereenkomst tussen de stad en de verenigingen goed te keuren tegen een jaarlijkse vergoeding van € 750 per jaar. Het is een feit dat geprobeerd wordt om onze verenigingen zo goed mogelijk te huisvesten en dat was nog een ontbrekend punt. **Raadslid Bonte-Vanraes** spreekt in naam van de verenigingen haar dank uit en zij zijn heel dankbaar met deze nieuwe locatie in plaats van het gemeentehuis en ze zal dit zeker volmondig goedkeuren. **Raadslid Verbrugge** stelt dat er met het verdwijnen van het cultureel centrum er een nood was voor de verenigingen die continu niet het Applauws kunnen gebruiken. Hij vraagt waarom er geen vier overeenkomst zijn. **Schepen Vandenbulcke** verwijst naar schepen Vanryckegem die dit verder zal beantwoorden. **Schepen Vanryckegem** vindt dit een terechte bedenking. Als men het opsplitst, want binnen Valcolores zijn er met Valterra twee verenigingen die voor 1/3 van de ruimte gebruik maken. Bij de harmonie Sint-Cecilia is er ook nog een jeugdafdeling. De drie verenigingen verkrijgen via het subsidiereglement punten en middelen en dit staat los van de feitelijke verenigingen. Los van de feitelijke verenigingen, is er één aanspreekpunt, want in de feiten valt Valterra onder de koepel van Valcolores. De voorzitter heeft met de harmonie een overleg gehad in voorbereiding van de verdeling van de ruimtes en werd er ook een advies gegeven over de huurprijs rekening houdende met de draagkracht van de vereniging die niet vergelijkbaar is met andere huurprijzen die men kan verwachten. Dit werd ook juridisch afgetoetst met de juridische dienst. Vroeger gebeurde dat ook in het oud gemeentehuis waarbij er soms andere ruimtes door de stad ter beschikking gesteld werden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de gebruiksovereenkomst tussen de Woonmaatschappij !Mpuls voor het gebruik van de benedenverdieping van de Lauwbergstraat 119/001

in 8930 Menen-Lauwe als polyvalente ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen en socio-culturele activiteiten.

Deze gebruiksovereenkomst wordt aan deze beslissing gehecht en maakt er onlosmakelijk deel van uit.

Artikel 2 : Aan het college van burgemeester en schepenen wordt delegatie verleend tot verdere uitvoering van deze beslissing, volgens de modaliteiten hierbij vastgelegd.

Artikel 3 : De algemeen directeur en de burgemeester worden gemachtigd de gebruiksovereenkomst te ondertekenen.

3. GR/2024/026 | Patrimonium. Lauwbergstraat 119 (voormalige bibliotheek Lauwe). Goedkeuring gebruiksovereenkomsten(3) met diverse socio-culturele verenigingen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56 houdende bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen tot voorbereiding van gemeenteraadsdossiers. De gemeenteraad is bevoegd op grond van artikel 40-41 van het Decreet Lokaal Bestuur, gezien de overeenkomsten de gebruiksmodaliteiten van een onroerend goed bepalen, wat een bevoegdheid is van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Burgerlijk Wetboek;
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 14 december 2022, tot goedkeuring van een addendum aan de eerdere gebruiksovereenkomst tussen de stad Menen en Koninklijke harmonie Sint-Cecilia Vrij en Blij uit Lauwe, tot gebruik van een ruimte in de Lauwbergstraat 121 in Menen (in vervanging van het gemeentehuis in Lauwe,);
- Gemeenteraadsbeslissing van 01 maart 2023 tot goedkeuring verkoopovereenkomst van gebouwen gelegen Lauwbergstraat 121 te Menen, tussen de stad Menen en !Mpuls, en verkoopakte verleden op 23.05.2023;
- Meerjarenplan van de stad Menen 2020-2025, zoals goedgekeurd in zitting van december 2023, meerbepaald beleidsdoelstelling 5 (BD5) '*Menen Ademt cultuur*' Actieplan AP0501 (prioritair) *Wij bouwen Menen uit tot een creatieve en dynamische cultuurstad* Actie A050101 '*Wij brengen cultuur bij de mensen in de buurten en wijken*';
- Algemene Beginselen van behoorlijk bestuur;

Feiten, context en argumentatie

De sociale huisvestingsmaatschappij !Mpuls kocht bij akte dd. 23 mei 2023 het gebouw zijnde de voormalige bibliotheek van Lauwe aan van de stad. Hierdoor kon een complexe en verdeelde eigendomssituatie verenigd worden bij eenzelfde eigenaar, zijnde de woonmaatschappij !Mpuls, die reeds eigenaar was van het gedeelte sociale woningen op die locatie.

Gezien dit gebouw - voormalige bibliotheek- bestemd is als gemeenschapsvoorziening, en deze ruimte geschikt is om in te richten als polyvalente ruimte, is het aangewezen om deze verder aan te wenden tot huisvesting van diverse socio-culturele verenigingen in Lauwe, in afwachting van een nieuwe invulling van de benedenverdieping door huidige eigenaar !Mpuls. Er is immers concrete nood aan huisvesting van socio-culturele verenigingen in Lauwe, om reden van de geplande verkoop van het voormalig cultureel centrum van Lauwe gelegen in de Wevelgemstraat 20, en van het oud gemeentehuis op de Plaats in Lauwe.

In overleg met de eigenaar, !Mpuls, is er bereidheid tot tijdelijke terbeschikkingstelling van de benedenruimtes aan de stad, voor een periode van minstens 5 jaar. Het gebruik van deze locatie door diverse verenigingen versterkt tegelijk ook het sociale weefsel in de dorpskern Lauwe. Het gebruik kan aldus een wederzijds voordeel geven.

Gelet op de besprekingen hierover tussen de stad Menen en !Mpuls; Concreet kunnen volgende socio-culturele verenigingen uit Lauwe hier gehuisvest worden:

- de vereniging Harmonie Sint-Cecilia Vrij & Blij vzw;
- de vereniging Valcolores en de vereniging Valterra;
- Toneelvereniging Albatros ;

De Harmonie Sint-Cecilia was al eerder, sinds 2022 tijdelijk verhuisd naar de Lauwbergstraat 119/001 (voorheen nr.121); hiertoe werd eerder reeds een addendum goedgekeurd (CBS 2022) bij de eerdere gebruiksovereenkomst tussen de stad Menen en Koninklijke harmonie Sint-Cecilia Vrij en Blij uit Lauwe, tot gebruik van een ruimte in de Lauwbergstraat in Menen (in vervanging van het voormalig Oud gemeentehuis Lauwe); Deze Harmonie is actueel nog steeds gehuisvest in de Lauwbergstraat , benedenverdieping nr 119/001(nieuw huisnr.). De gebruiksovereenkomst dient best worden hernieuwd met ingang per 01 maart 2024.

Ook voor de verenigingen Valcoleres en Valterra diende nog een aangepaste huisvesting te worden gevonden. Actueel zijn zij nog steeds gehuisvest in voormalig Oud gemeentehuis Lauwe. Het is een oplossing dat zij per 01 maart 2024 een nieuwe locatie vinden in de Lauwbergstraat 119/001 in Lauwe, waar zij hun activiteiten kunnen verderzetten;

En ook de toneelvereniging Albatros uit Lauwe is op zoek naar een geschikte repetitieruimte. Het is ook voor deze vereniging een oplossing dat zij per 01 maart 2024 een nieuwe locatie vindt in de Lauwbergstraat 119/001 in Lauwe,

De stad Menen zal met elk van deze socio-culturele verenigingen een gebruiksovereenkomst afsluiten voor deze nieuwe locatie in de Lauwbergstraat 119/001 in Lauwe.

Het is aangewezen dat deze verenigingen met de stad elk een gebruiksovereenkomst afsluiten, eerder dan dat zij elk afzonderlijk met de eigenaar !Mpuls een overeenkomst afsluiten; overwegende immers dat het niet tot de specifieke doelstellingen behoort van !Mpuls om de modaliteiten voor een verenigingsleven in Lauwe uit te werken, doch deze doelstelling wel uitdrukkelijk als beleidsdoelstelling van de stad Menen is uitgewerkt (BD 5 *Menen Ademt cultuur*).

De stad draagt hierbij de kosten voor nutsvoorzieningen (de tellers staan op heden nog steeds op naam van de stad Menen). Deze kosten voor nutsvoorzieningen worden via de jaarlijkse gebruiksvergoeding aan de verenigingen doorgerekend. De verbruikskosten voor water, gas en elektriciteit zijn algemeen forfaitair vervat in de gebruiksvergoeding, welke niet als huur kan worden beschouwd, doch als een algemene forfaitaire gebruiksvergoeding voor socio-culturele activiteiten, en louter kostendekkend. Aan elk van de gebruikers wordt een forfait van 750 € /jaar doorgerekend.

Overwegende dat met de socio-culturele verenigingen elk een afzonderlijke en nieuwe gebruiksovereenkomst zal worden afgesloten ; de teksten van de gebruiksovereenkomsten worden in bijlage bij het administratief dossier gevoegd;

Gezien dit een daad van beschikking betreft voor verhuur van beperkte duur (5 jaar), kan de gemeenteraad delegatie verlenen aan het college van burgemeester en schepenen tot afsluiten van deze overeenkomsten; de modaliteiten dienen evenwel te worden bepaald door de gemeenteraad; de goedkeuring voor het sluiten van een gebruiksovereenkomst of overeenkomst tot bezetting ter bede, waarbij de Stad Menen een onroerend goed ter beschikking krijgt, is een bevoegdheid van de gemeenteraad op grond van artikel 40-41 Decreet lokaal bestuur;

De inkomsten zijn voorzien in meerjarenplan 2020-2025 en ingeschreven op budget (AR7050001 Opbrengsten uit verhuur zalen en lokalen BI 070901 culturele verenigingen

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 21 februari 2024;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de gebruiksovereenkomst tussen de stad Menen als hoofdgebruiker en de vereniging Harmonie Sint-Cecilia Vrij & Blij vzw (als (derde)gebruiker), voor het gebruik van een deel van de benedenverdieping in de voormalige bibliotheek in de Lauwbergstraat 119/001 in Lauwe.

Het gebruik wordt toegestaan voor de termijn van 5 jaar, aanvang nemend van 01 maart 2024 tot en met 28 februari 2029, met mogelijkheid tot verlenging met telkens een jaar, dit tegen een jaarlijkse gebruiksvergoeding van 750,00 € (inclusief kosten van gebruik en nutsvoorzieningen).

Deze gebruiksovereenkomst wordt aan deze beslissing gehecht en maakt er onlosmakelijk deel van uit.

Het college van burgemeester en schepenen wordt delegatie verleend tot verdere uitvoering van deze beslissing, volgens de modaliteiten hierbij vastgelegd.

De algemeen directeur en de burgemeester worden gemachtigd de gebruiksovereenkomst te ondertekenen.

Artikel 2: De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de gebruiksovereenkomst tussen de stad Menen als hoofdgebruiker en de verenigingen Valcolores en Valterra samen (als (derde)gebruiker), voor het gebruik van een deel van de benedenverdieping in de voormalige bibliotheek in de Lauwbergstraat 119/001 in Lauwe.

Het gebruik wordt toegestaan voor de termijn van 5 jaar, aanvang nemend van 01 maart 2024 tot en met 28 februari 2029, met mogelijkheid tot verlenging met telkens een jaar, dit tegen een jaarlijkse gebruiksvergoeding van 750,0 € (inclusief kosten van gebruik en nutsvoorzieningen).

Deze gebruiksovereenkomst wordt aan deze beslissing gehecht en maakt er onlosmakelijk deel van uit.

Het college van burgemeester en schepenen wordt delegatie verleend tot verdere uitvoering van deze beslissing, volgens de modaliteiten hierbij vastgelegd.

De algemeen directeur en de burgemeester worden gemachtigd de gebruiksovereenkomst te ondertekenen.

Artikel 3: De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de gebruiksovereenkomst tussen de stad Menen als hoofdgebruiker en de toneelvereniging Albatros uit Lauwe (als (derde)gebruiker), voor het gebruik van een deel van de benedenverdieping in de voormalige bibliotheek in de Lauwbergstraat 119/001 in Lauwe.

Het gebruik wordt toegestaan voor de termijn van 5 jaar, aanvang nemend van 01 maart 2024 tot en met 28 februari 2029, met mogelijkheid tot verlenging met telkens een jaar, dit tegen een jaarlijkse gebruiksvergoeding van 750,00 € (inclusief kosten van gebruik en nutsvoorzieningen).

Deze gebruiksovereenkomst wordt aan deze beslissing gehecht en maakt er onlosmakelijk deel van uit.

Het college van burgemeester en schepenen wordt delegatie verleend tot verdere uitvoering van deze beslissing, volgens de modaliteiten hierbij vastgelegd.

De algemeen directeur en de burgemeester worden gemachtigd de gebruiksovereenkomst te ondertekenen.

4. GR/2024/025 | Patrimonium. Huurovereenkomst (met opstalrecht) voor gebruik terreinen gelegen Zandputstraat door hondenopleidingscentrum De Eendracht. Goedkeuring hernieuwde huurovereenkomst.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in bijzonder artikel 56, §1 houdende algemene bevoegdheid van het College van burgemeester en schepenen ter voorbereiding van gemeenteraadsdossiers en artikel 56 §3 houdende specifieke van het College van burgemeester en schepenen inzake beheer van gemeentelijke onroerende goederen;

Juridische grond

- Burgerlijk Wetboek, in het bijzonder, maar niet uitsluitend de bepalingen inzake huur en inzake opstalrecht;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 15.07.1994 tot goedkeuring van huurovereenkomst met opstalrecht afgesloten tussen hondenclub De Eendracht en de stad voor de gronden gelegen Zandputstraat te Menen;
- Huurovereenkomst dd. 01.08.1994 tussen de stad Menen en vzw Hondenopleidingscentrum de Eendracht met opstalrecht voor de terreinen gelegen Zandputstraat te Menen;
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 16.11.2022 tot vaststelling van de principes inzake hernieuwde huur met opstal tussen de stad Menen en hondenopleidingscentrum De Eendracht (terreinen zandputstraat) .

Feiten, context en argumentatie

De stad is eigenaar van het onbebouwde perceel gelegen te Menen 2e afdeling, sectie A nr. 331 A2, gelegen Zandputstraat 12+ te 8930 Menen. Dit perceel - gelegen naast de oude begraafplaats van Menen - behoort tot de privaatieve eigendom van de stad.

Bij gemeenteraadsbeslissing dd. 15.07.1994 werd de onderhandse huurovereenkomst goedgekeurd met opstalrecht aan de Hondenclub De Eendracht vzw, tot gebruik van de gronden eigendom van de stad gelegen in de Zandputstraat te Menen. Hierbij werd eveneens een opstalrecht toegekend tot bouwen van een kantine. De overeenkomst dd. 01.08.1994 tussen de stad Menen en Hondenclub De Eendracht werd aangegaan voor de duur van 30 jaar (van 01.08.1994-01.09.2024);

In de huidige huurovereenkomst (die afloopt op 31.08.2024) werd volgende bepaald:

- Het club- en kantinelokaal gelegen Zandputstraat wordt opgericht op kosten van de Hondenclub De Eendracht (opstalrecht);
- De te indexeren basishuurprijs bedroeg 10.000 BEF te indexeren (actueel na indexaties is dit € 436,76 /jaar 2022);
- Na afloop van de huurtermijn wordt het opgericht gebouw eigendom van de stad. De huurder doet uitdrukkelijk afstand van het recht om een overnameprijs of enige vergoeding te vragen. (=natrekking t.v.v. de stad);
- Een stilzwijgende verlenging van deze overeenkomst is niet mogelijk, er dient een nieuwe schriftelijke overeenkomst te worden opgemaakt;
- De hondenclub staat in voor alle kosten verbonden aan het gebouw: oprichtingskosten, aansluiting- en verbruikskosten nutsvoorzieningen, onderhoud en registratiekosten;
- De stad draagt de kosten voor onroerende voorheffing voor de grond;
- inmiddels werd de vzw hondenclub De Eendracht gewijzigd naar vzw Koninklijk Hondenopleidingscentrum De Eendracht; Deze vereniging is sinds de jaren 1920 gevestigd in Menen en op huidige locatie onafgebroken sinds 1961;

Naar aanleiding van het in 2024 (september) aflopen van de bestaande langdurige huurovereenkomst met opstalrecht, wenste het hondenopleidingscentrum vooraf duidelijkheid omtrent de verlenging van deze overeenkomst. De vraag werd gesteld bij brief dd. 28.12.2020, waarbij het hondenopleidingscentrum vroeg om de intenties van de stad te kennen m.b.t. dit terrein, gelegen in de Zandputstraat, naast het oude Kerkhof van Menen.

Gelet op de besprekingen hierover gevoerd door de voorzitter van het hondenopleidingscentrum met het stadsbestuur.

Overwegende dat er - na onderzoek - geen beletsels zijn om de bestaande huurovereenkomst (met opstalrecht) uitdrukkelijk te hernieuwen, dit voor de termijn van 20 jaar; Gelet op het overleg met en de gunstige adviezen van de betrokken diensten (IDPB, Sportdienst, GGZ/ gebouwen, GGZ/Openbare werken en GGZ/milieu); Overwegende dat deze vereniging een goede werking heeft en er zijn nooit enige problemen zijn geweest op dit terrein. Overwegende dat het huidige gebruik als terrein voor het hondenopleidingscentrum, met oog op inrichten van trainingen en competities, kan worden verdergezet.

De duur van deze hernieuwing huur met opstalrecht kan in onderling overleg vrij bepaald worden. Er geldt wettelijk geen minimumtermijn voor opstalrecht. De voorgestelde termijn van 20 jaar biedt voldoende rechtszekerheid voor een langere periode;

Bij eerdere beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 16.11.2022 werd geopteerd om de bestaande huurovereenkomst (met opstalrecht) te hernieuwen; d.w.z. dat de cafetaria uitdrukkelijk de eigendom blijft van de vzw hondenopleidingscentrum, en alle kosten van de cafetaria ten laste van de vereniging blijven (gezien deze eerder door de Hondenclub werd gebouwd) (horizontaal eigendomsrecht voor de Club). De duur van deze hernieuwing huur met opstalrecht werd bepaald op 20 jaar, waarbij de overeenkomst notarieel dient verleden te worden; op het einde van de opstalovereenkomst komt de cafetaria ten gevolge van natrekking aan de stad, en dient deze in goede staat aan de stad te worden overgedragen; De vernieuwde huur met opstalrecht kan reeds opgestart worden per 01.01.2024, bij aanvang kalenderjaar. Er zijn geen opzegmogelijkheden, behoudens vroegtijdige beëindiging in onderling overleg. De huur met opstalrecht zou dan aflopen op 31.12.2043; De termijn van 20 jaar geeft zekerheid op langere termijn aan het hondenopleidingscentrum; Het is aangewezen om de nieuwe huur per kalenderjaar te laten gebeuren, met ingang per 01.01.2024. De nog lopende overeenkomst wordt in onderling overleg stopgezet door ondertekening van de nieuwe overeenkomst.

Onroerende voorheffing van grond blijft ten laste van de stad. De onroerende voorheffing van het gebouw is ten laste van de hondenclub;

De vergoeding blijft ongewijzigd en bedraagt afgerond 500,00€ (jaarlijks te indexeren- voor het eerst in 2025);

Overwegende dat de hernieuwing van de huurovereenkomst (met opstalrecht) geen bijkomende kosten genereert voor de stad.

Gelet op het voorafgaand overleg met de hondenclub De Eendracht uit Menen en akkoord met de voorliggende ontwerp van onderhandse akte;

Conform de bepalingen van het (Nieuw) Burgerlijk wetboek dient een opstalrecht verplicht via een authentieke akte notarieel te worden verleden, dit binnen de 4 maand na opmaak van de onderhandse overeenkomst; Een onderhandse huurovereenkomst volstaat aldus niet. Registratie van de overeenkomst is conform art. 19 Wetboek Registratierechten verplicht; op voorstel van vzw Hondenopleidingscentrum de Eendracht zal de akte notarieel worden verleden via notariskantoor Actaplus uit Menen.

Het tekstvoorstel van hernieuwde overeenkomst met recht van opstal dient voorgelegd te worden aan de eerstvolgende gemeenteraad van 6 maart 2024 ter goedkeuring.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16 november 2022 en 21 februari 2024.

Tussenkomsten

Schepen Vandenbulcke verduidelijkt dat het voorliggende een verlenging is van de bestaande overeenkomst. Een nieuwe huurovereenkomst werd opgemaakt die de vorige vervangt en die onder dezelfde voorwaarden als vroeger blijft bestaan. Die ruimtes worden goed benut door die vereniging en hij stelt voor om dat te verlengen aan dezelfde voorwaarden en ook met de opstalrechten verandert er in feite niets en deze overeenkomst brengt voor de vereniging duidelijkheid in de komende jaren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

1/ De gemeenteraad gaat akkoord met de vernieuwing van de huidige huurovereenkomst met opstalrecht tussen de stad Menen en de vzw Koninklijk Hondenopleidingscentrum De Eendracht, voor het gebruik van de terreinen gelegen Zandputstraat te Menen voor de activiteiten (trainingen en wedstrijden) van het opleidingscentrum voor honden.

2/ De bestaande huurovereenkomst met opstalrecht dd. 01.08.1994 wordt voortijdig beëindigd in onderling overleg.

3/ De gemeenteraad beslist om de bestaande huur met opstal te hernieuwen van de terreinen gelegen Zandputstraat 12+ te Menen, kadastraal gelegen sectie A nr. 331A2. De huurovereenkomst met opstalrecht gaat in vanaf 01.01.2024, voor een periode van 20 jaar (niet stilzwijgend verlengbaar en van rechtswege eindigend per 31.12.2043).

De eigendom van de kantine blijft als opstal behouden bij de vzw Hondenopleidingscentrum De Eendracht (er gebeurt geen natrekking), waardoor ook alle kosten voor het onderhoud van de kantine ten laste blijven van de vereniging.

De jaarlijkse huurprijs voor het terrein wordt bepaald op 500,00 € (basisbedrag, jaarlijks te indexeren).

De onroerende voorheffing van de kantine blijft ten laste van de vzw Hondenopleidingscentrum De Eendracht. De stad Menen draagt de onroerende voorheffing van het grondperceel.

4/ De gemeenteraad keurt de onderhandse overeenkomst goed tussen de stad Menen enerzijds, in haar hoedanigheid als opstalgever, en de vzw Koninklijk Hondenopleidingscentrum De Eendracht anderzijds, in haar hoedanigheid als opstalhouder, volgens tekstvoorstel in bijlage.

5/ Dit opstalrecht wordt verleend om redenen van openbaar belang, en meer in het bijzonder voor de inrichting als sportterrein voor de vzw Koninklijk Hondenopleidingscentrum De Eendracht;

6/ notariskantoor Actaplus uit Menen wordt verzocht om de akte tot verhuur met opstalrecht authentiek te verlijden, uiterlijk binnen de vier maanden na goedkeuring door de gemeenteraad. Alle kosten verbonden aan deze akte zijn ten laste van de opstalhouder.

7/ Het kantoor Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving.

5. GR/2024/024 | Patrimonium. Goedkeuring wijziging en hernieuwing domeinconcessie aan Bpost op openbaar domein (Poststraat en Oude Leielaan).

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, meer in het bijzonder doch niet uitsluitend artikel 56 §2. (houdende voorbereidende bevoegdheid van het CBS inzake gemeenteraadsdossiers) alsook art. 56 §3 1° houdende toegewezen bevoegdheid van het CBS inzake daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen, binnen de door de gemeenteraad vastgestelde algemene regels.

Juridische grond

- Artikel 293 Decreet lokaal bestuur van 22 mei 2017 inzake vervreemding van goederen door lokale besturen en autonome gemeentebesturen

- de leer van het openbaar domeinrecht;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 dd. 03 mei 2019 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten
- Burgerlijk Wetboek, in bijzonder artikels 1101 en volgende, art. 1712 en art 538 B.W.
- Bodemdecreet van 27.10.2006;
- de algemene beginselen van behoorlijk bestuur;

Feiten, context en argumentatie

Het kunnen beschikken over een voldoende aantal parkeerplaatsen in de nabijheid van het postkantoor is essentieel voor de verdere goede werking van Bpost in Menen:

Bij eerdere beslissing van de gemeenteraad dd. 06 mei 2020 werd een domeinconcessie toegestaan aan Bpost voor diverse parkeerplaatsen gelegen op het openbaar domein, met name 6 parkeerplaatsen gelegen op de Grote Markt van Menen (achterzijde-Groentemarkt), 3 parkeerplaatsen in de Oude Leielaan (dicht bij de inrit van de Poststraat, en 3 parkeerplaatsen in de Poststraat. Bpost kon toen ook nog een aantal parkeerplaatsen huren op de terreinen van vzw De Piramide (in verderzetting van de huur aan het vroegere Vrederecht). Deze toelating door De Piramide is recent weggefallen, waardoor de stad de vraag ontving van Bpost tot huren van bijkomende vaste parkeerplaatsen op het openbaar domein van de stad Menen, in de dichte nabijheid van het postkantoor bij de Grote Markt te Menen.

Bpost heeft concreet nood aan bijkomende parkeerplaatsen op het openbaar domein waarover zij kunnen beschikken, dicht nabij het verdeelpunt van het postkantoor (Poststraat), zodat zij de postwagens snel kunnen bevoorraden in functie van de postrondes, welke starten om 05u00 en 07u30 's ochtends. Om 15u30 zijn alle postrondes afgelopen en gaan de postwagens terug naar de hen voorbehouden plaatsen. Ter ontlasting van de parkeerdruk is afgesproken dat het postpersoneel deze parkeerplaatsen overdag kan innemen, waardoor de parkeerdruk op de Grote Markt en in het begin van de Oude Leielaan tegelijk ook afneemt.

Gezien de postbedeling door Bpost als dienst van algemeen belang dient worden beoordeeld, kan dit gebruik worden toegestaan via een domeinconcessie aan Bpost op het openbaar domein (Poststraat en Oude Leielaan (bij Parking Zwembad). In concreto betreft dit 24 parkeerplaatsen welke via domeinconcessie zullen voorbehouden worden aan Bpost. De voorwaarden tot toekennen van een domeinconcessie worden door de gemeenteraad bepaald. De concessie voor de parkeerplaatsen gelegen in het begin van de Oude Leielaan bij ingang Poststraat en op de Groentemarkt wordt opgeheven. Hierdoor kan de stad opnieuw ten volle het betalend parkeerregime op de Groentemarkt laten gelden.

Een domeinconcessie is een administratieve overeenkomst waarbij het bestuur tijdelijk en mits betaling van een vergoeding aan een persoon of private onderneming de toelating geeft om exclusief en voor een welbepaald doel het openbaar domein te bezetten, voor de duur die in de concessie wordt bepaald en met uitsluiting van anderen. Het goed dat de particulier privaatief in gebruik neemt, blijft wel een deel van het openbaar domein. De domeinconcessie kan eenzijdig worden herroepen om redenen van algemeen belang.

Door het verlenen van een concessie ontstaat er een contractuele verhouding tussen de overheid en de gebruiker. Het contract kan de wijze van gebruik omschrijven waaraan de gebruiker zich moet houden. De domeinconcessie verleent geen zakelijke rechten want het openbaar domein is onvervreemdbaar, maar de concessiehouder heeft wel een subjectief recht dat tegenstelbaar is aan derden.

Alleen om redenen van algemeen belang kan worden aanvaard dat de transactie zonder concurrentie of mededinging verloopt, dit in afwijking van de algemene principes welke gelden voor onroerende transacties. De vraag van Bpost kadert binnen de doelstelling van algemeen belang, om volgende redenen, nl.

- De postbedeling door Bpost is een dienst van algemeen belang (DAB) en onderscheidt zich in die zin van andere bedrijven

- De stad wenst deze publieke dienstverlening te ondersteunen die de postbedeling beoogt t.a.v. de burger in Menen. Het is belangrijk voor de stad dat de centrale diensten en dienstverlening van de Post, midden in het centrum van Menen kunnen gevestigd blijven, in functie van goede dienstverlening naar burgers en handelaars in Menen
- De stad wenst door het verlenen van deze domeinconcessie een oplossing te bieden voor Bpost, gezien Bpost onverwacht diverse privaat huurparkeerplaatsen beëindigd zag (t.g.v. de stopzetting van de huurovereenkomst met De Piramide, die zelf ook nood heeft aan voldoende parking op eigen terrein);
- In de omgeving zijn geen andere bedrijven of instellingen van algemeen belang gehuisvest met een vergelijkbare concrete nood voor eigen voertuigen (AZ, Scholen, CLB, De Piramide, Zwembad, AGB, Stad). Deze hebben voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein voor hun dienstwagens, hetzij genieten zij vrijstelling tot betaling van parkeerretributie. Het gelijkheidsbeginsel wordt aldus niet geschonden.

Een domeinconcessie kan worden toegestaan onder strikte voorwaarde dat enkel dienstwagens van deze parkeerplaatsen kunnen gebruik maken, en dat gedurende de postrondes ook voertuigen van personeel op die plaatsen kunnen geparkeerd worden (omdat de parkeerplaatsen anders gedurende de dag onbezet blijven). Deze plaatsen kunnen nooit gebruikt worden voor klanten van Bpost-(zij dienen de publieke parkeerplaatsen te gebruiken, volgens de parkeermodaliteiten die hierop van toepassing zijn);

Dergelijke domeinconcessie biedt enerzijds de nodige zekerheid voor Bpost in functie van hun bedrijfsuitoefening op middellange termijn; anderzijds biedt dit ook het voordeel voor de stad dat in de Oude Leielaan niet langer systematisch gratis parkeerplaatsen zouden ingenomen worden door dienstwagens van Bpost én de wagens van hun werknemers en nadele van de andere gebruikers. De domeinconcessie biedt het voordeel van een gemengd gebruik.

Deze oplossing voor Bpost via een domeinconcessie betreft een tijdelijke situatie, tegen een vaste jaarlijkse vergoeding als compensatie voor het verlies aan openbare parkeerplaatsen, dit voor de duur van 5 jaar, hierna verlengbaar per jaar (maximaal 3 jaar). Het blijft aangewezen dat op termijn Bpost eigen grond verwerft in de nabije omgeving, met het oog op het inrichten van eigen parkeervoorzieningen op eigen privaat terrein.

De vergoeding te betalen door Bpost kan worden bepaald op 600 € /jaar/parkeerplaats, jaarlijks te indexeren. Dit bedrag komt overeen met de huidige concessievergoeding welke nu door Bpost wordt betaald aan de stad (rekening houdend met de voorgaande indexaties), en welke gebaseerd was op het schattingsverslag opgemaakt door een beëdigd schatter, landmeter-expert V. Debuck dd. 16.04.2020,. Deze prijs is een vergoeding voor het verlies aan publieke parkeerplaatsen op openbaar domein. Gezien het een hernieuwing van een bestaande concessieovereenkomst betreft, kan de vergoeding gebaseerd worden op dit eerdere schattingsverslag.

De inkomsten, zijnde opbrengsten uit concessies, bedragen 14.400 €/jaar (600 € /jaar/parkeerplaats *24), zijn deels voorzien in MJP 2020-2025 op budgetleutel AR 7060001 BI 022000 Parkeren.

Om redenen van duurzaamheid wordt eveneens aan de concessionaris opnieuw een engagementsverbintenis opgelegd om binnen de termijn van 2 jaar een concreet voorstel voor te leggen omtrent de inplanting van minstens één laadpaal voor elektrische voertuigen, dit in kader van de verdere verduurzaming van de mobiliteit in het stadscentrum van Menen.

Om al deze redenen acht het schepencollege het wenselijk om de parkeerplaatsen, zoals aangeduid in bijgevoegd plan (nl. 3 plaatsen bij Poststraat, en 21 parkeerplaatsen in de Oude Leielaan (op de parking bij het Zwembad Badhuis) in vast gebruik te geven aan Bpost bij wijze van domeinconcessie.

Gelet op het overleg hierover met de Afdeling Infrastructuur/Mobiliteit, en het AGB Woonbedrijf Menen, zijnde uitbater van het zwembad Badhuis in Menen.;

Een voorstel van concessieovereenkomst en de modaliteiten hiertoe wordt voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraad van maart 2024 (tekst in bijlage).

Bodemattest wordt opgevraagd bij OVAM, om te hechten aan de nieuwe domeinconcessieovereenkomst.

Alle kosten verbonden aan de opmaak van de vernieuwde domeinconcessieovereenkomst zijn ten laste van Bpost.

De huidige concessieovereenkomst van 2020 wordt in onderling overleg tussen de Stad en Bpost stopgezet, en door voorliggende nieuwe overeenkomst vervangen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd. 21 februari 2024.

Tussenkomsten

Schepen Roose verwijst naar de goedkeuring in 2020 door de gemeenteraad van een domeinconcessie voor 12 parkeerplaatsen in de onmiddellijke omgeving van het Bpost-kantoor, hier rond de Grote Markt, zowel op de Grote Markt als aan de Poststraat. Bpost heeft de stad terug gecontacteerd naar aanleiding van het feit dat er een aantal parkeermogelijkheden op een privaat domein opgezegd werden. Ze richten zich terug naar de stad om het aantal parkeerplaatsen te kunnen verhogen, ook omdat zij op vandaag meer voertuigen inzetten dan in het verleden. Ze hebben gevraagd of ze konden doorgroeien tot een aantal van 24 parkeerplaatsen. Er waren ook al andere opmerkingen gekomen van de omgeving en bij de bespreking heeft de stad het voorstel gelanceerd voor een nieuwe locatie om zowel de omwonenden in de Poststraat en de Oude Leielaan, alsook de bezoekers van de Grote Markt te ontlasten van de parkeerdruk die de voertuigen van Bpost op die omgeving teweegbrengen. In samenspraak met het AGB werd gekozen voor een parkeerzone die eveneens in het publiek domein ligt. Het gaat om een vierde van de parkeerplaatsen ter hoogte op het einde Oude Leielaan ter hoogte van het zwembad. Op die plaats is er in feite een heel lage parkeerdruk aanwezig. Op die manier worden de parkeerplaatsen verschoven en met de medewerking van Bpost vonden zij dit ook een valabel alternatief waarbij ze dan 21 voertuigen op die locatie zouden kunnen groeperen. De 3 nog bestaande plaatsen in de Poststraat worden behouden omdat deze ook gebruikt worden voor het laden en lossen gezien het postkantoor in het stadscentrum van Menen aanwezig is, samen met de werking van het postkantoor. Samen met de verdeling van de post vormt dit één geheel en de stad houdt er wel aan om de algemene dienstverlening die Bpost levert aan onze bevolking in het stadscentrum te kunnen behouden. Postbedeling door Bpost is ook een dienst van algemeen belang en op die manier is er ook een juridische basis om een domeinconcessie te kunnen verlenen aan Bpost, ook op het publiek domein. De voorwaarden zijn gelijk gebleven aan de voorwaarden van 2020, met uitzondering dus van de index die in de concessievergoeding opgenomen werd en waarbij € 500 € 600 wordt. Deze parkeerplaatsen worden voorzien op het minst gebruikte gedeelte van de parking aan het zwembad. Hij stelt aan de gemeenteraad voor om die vernieuwde concessie opnieuw voor 5 jaar goed te keuren zodat de investering die daaraan gekoppeld is, ook door Bpost kan georganiseerd worden in de komende 5 jaar. **Raadslid Mingels** gaat dit punt goedkeuren, maar heeft wel een vraag rond de opbouw van het dossier. Als hij naar het dossier kijkt, dan ziet hij eigenlijk alleen de overeenkomsten manier en ziet hij geen weerslag van verslagen die eventueel tot die conclusie hebben geleid. Hij verduidelijkt zich en zijn vraag is eigenlijk of men hier op het einde van de rit gekomen is, wat betreft parkeerplaatsen voor de Bpost of zullen er in de toekomst nog bijkomen? Is er daar een zicht op en zijn er voorstellen of alternatieven gedaan om dit eventueel op andere plaatsen te voorzien? Hij gaat ervan uit dat hij zich op dat vlak nog een beetje verduidelijkt heeft. Het is waar dat de post een dienstverlening verleent die belangrijk is voor onze inwoners. Maar het is ook zo dat de post van vandaag niet meer de post is van gisteren. De post heeft op vandaag twee takken en dat is natuurlijk marktgebonden. Enerzijds doet de post al wat ze 200 jaar doet, namelijk brieven ronddragen en anderzijds dragen ze op vandaag pakjes rond en dat stelt vooral problemen met het parkeren van die wagens. Dat is eigenlijk een nieuw gegeven en de toekomst zal uitwijzen of die markt alleen nog groter wordt. De vraag is nu of men aan het maximum van auto's zit en hoever gaat de stad mee in dit verhaal? De stad heeft nu ruimte gecreëerd voor de volgende 5 jaar. Men moet er zich ook van bewust zijn dat de parkeerplaatsen in de stad niet oneindig zijn. Het argument van de post gaat ook niet altijd op als het gaat om dienstverlening. Dat klopt wel, maar bepaalde dingen kunnen perfect uit elkaar getrokken worden. De pakjesdienst kan perfect uit het centrum weggehaald worden en er zijn wel wat mogelijkheden in de stad om dat te doen. Alleen stelt hij zich de vraag en daarmee is hij weer bij het begin van zijn vraag of daarover gepraat is geweest en werd er een limiet aangeduid? Het moet ook duidelijk zijn dat dit niet tot in het extreme kan verlengd worden. Of is dit voor de stad geen probleem en hij wou dit gewoon weten. **Schepen Roose** kan inderdaad niet een glazen bol kijken in hoeverre dit zal evolueren. Er werd inderdaad geopteerd om een ingesloten locatie te nemen met 21 parkeerplaatsen. Dat kan een element zijn dat ze in de toekomst nog bijkomende vragen zullen stellen. De stad heeft de

oefening gedaan om een locatie te zoeken met de minste overlast en dit moeten geëvalueerd worden. Het parkeergebeuren is inderdaad niet oneindig en de stad heeft dit ook aan hen aangegeven en de post heeft ook dit besef. In de modaliteiten zullen ook aanwijzingen gegeven worden om te verduurzamen in hun functie. Hij hoopt dat hij hen hierin in Menen kan meetrokken als locatie- en verdeelpunt. Op vandaag kan hij niet zeggen of dit een eindpunt is. Voor de stad gaat het om een contract van 5 jaar. Hij denkt dat dit wel voor Menen zou moeten volstaan. Hij denkt dat de post niet zelf die ambitie heeft om nog veel distributiecentra terug te brengen naar Menen om van daaruit verder de verdeling te doen. Hij denkt dat het niet hun ambitie is en hij verwacht ook de zaak gecoverd is voor de vele komende jaren. **De Voorzitter** merkt op dat als de schepen een voorzet geeft, dat men dan mag verwachten dat die binnengekopt wordt. Hij zag onmiddellijk de ogen flikkeren van raadslid Mingels en hij zal hem het woord geven. **Raadslid Mingels** weet dat hij af en toe voorspelbaar is. Als men begint over verduurzaming, dan is het niet omdat in de toekomst iedereen elektrisch gaat rijden dat er dan geen files meer zullen zijn en dat er dan geen gebrek meer aan parkeerplaatsen zou zijn. De vorm van het invullen van de verduurzaming zal bepalen of men gaat stilstaan of dat er nog gereden kan worden en of dat er nog geparkeerd zal kunnen worden. Hij vraagt om toch op te letten met het gebruik van verduurzaming. Hij dringt erop aan om hier geen holle slogan van te maken of anders zal men hem tegenkomen als dit wel wordt gedaan. **Schepen Roose** wenst nog even aan te vullen dat er in de overeenkomst bij de tweede bijlage dat er nog een kleine aanpassing moet gebeuren. Daar staan de 3 parkeerplaatsen van de Poststraat en de andere parkeerplaatsen nog op het plannetje. In de definitieve versie zullen die natuurlijk niet weerhouden worden en dit voor alle duidelijkheid. **Raadslid Coppens** heeft een resem vragen en een aantal bedenkingen. Hij verwijst naar de vorige keer dat het dossier behandeld werd en waarop toen ook kort werd tussengekomen. Hij heeft het dan voor alle duidelijkheid niet goedgekeurd. Het zonlicht zal niet ontkend of herkend worden als gesteld wordt dat dit voor de bewoners die er wonen, een groot probleem is. Als hij af en toe naar het stadhuis komt en zich daar parkeert, is hij hierover al vele keren aangesproken. De vraag is alleen of dit de gewenste oplossing is en straks zal hij concreet gaan als dit juridisch de juiste oplossing is en of dit ook juridisch kan. Dat is eigenlijk een opsplitsing in twee delen. Het eerste deel is de vraag of dit de gewenste oplossing is. Het is nu natuurlijk nog geen zomer, maar hij meent zich te herinneren dat als hij daar passeert dat het daar regelmatig op het einde van de Oude Leielaan regelmatig helemaal vol staat, zonder dat die concessie daar nu al gegeven is. Dus met andere woorden zal het geven van de concessie aan één iemand niet leiden tot de groei van een grotere parkeerdruk voor onze inwoners en voor de mensen die het zwembad willen bezoeken. Hij vindt dat jammer en spijtig. Hij ziet ook in de stukken dat daarover niet is nagedacht. Het is eigenlijk nog veel spijtiger dat de vraag om dit op te lossen niet behandeld is geworden. In deze is er heel weinig oplossing en misschien staat een oplossing gelijk aan een heel moeilijke weg. Het tweede dat hij opmerkt en dat verwondert hem, is dat er geen juridische afdwingbaarheid in opgenomen is. Hij merkt op dat hij dit niet goed kan lezen op zijn scherm en hij kan niet alle lettertjes zitten lezen in die overeenkomst. Wat betreft de praktische uitvoering kan de post natuurlijk eens heel vriendelijk vragen aan zijn werknemers om daar hun auto te gaan plaatsen en als zij dat niet doen hen daar op de vingers voor tikken en hen daarvoor een reprimande geven. Uiteindelijk staan die auto's daar dan niet en wat hij heel vreemd vindt, is dat bijvoorbeeld die overeenkomst niet opgezegd kan worden als men zou merken dat er daar te weinig gebruik van gemaakt wordt. Dat begrijpt hij niet. De stad geeft een concessie van 5 jaar en gesteld dat de leidinggevende bij Bpost dit wil toepassen en de werknemers maken daar geen gebruik van, wat dan? Iedereen weet wel van zichzelf hoe men is en moet er niet naar onszelf gekeken worden. Ze hebben misschien gedaan met werken en misschien hebben ze geen goesting om de wagen daar te gaan zetten en laten ze hem misschien staan tot de maandagmorgen. Wat er wel gemerkt zal worden, is dat deze wagen daar het weekend zal staan. Hij vindt dat daar eigenlijk niet is over nagedacht. Hij heeft het toch niet onmiddellijk teruggevonden en voor die ene keer zou hij durven voorstellen om te kijken of er hier toch geen meerderheid voor gevonden zou worden om dat goed te keuren en om eigenlijk eerst met een oplossing naar voor te komen. Een juridische afdwingbaarheid zou volgens hem heel eenvoudig kunnen en hij doet de suggestie. Er zijn ook nog andere suggesties mogelijk. Hij stelt voor dat de gemeenschapswacht eens hier vaststellingen zou kunnen doen en ook 's avonds en in het weekend zou kunnen controleren of er nog ergens anders auto's van de post op het openbaar domein staan, terwijl dat daar eventueel op hetzelfde moment plaatsen ter beschikking zijn. Als laatste en hij heeft het al kort aangehaald en hij denkt dat het juridisch niet hard te maken is en toch wenst hij daar nog op terug te komen. Hij ziet niet in hoe het juridisch hard te maken is, is dat deze concessie aan één bedrijf gegeven wordt. Hij ziet trouwens helemaal niet in in welke mate dat de post een speciale

behandeling zou moeten krijgen. Buiten het feit dat de raad van bestuur ten dele politiek samengesteld is en dat de overheid nog 50% plus 1 aandelen bezit, is er voor de rest niks dat een speciale behandeling zou rechtvaardigen. Maar daarmee gaat het probleem in de praktijk niet opgelost geraken. Hier werd aangehaald dat het gaat om een universele dienstverlening en hij denkt niet dat die auto's nodig zijn de universele dienstverlening of toch voor een heel stuk minder. Als rondrager van pakjes is de post een louter commerciële onderneming zoals er hier nog 10 of 15 andere bedrijven dit mogen komen doen in onze stad. De vraag is dan alleen of de stad dan ook aan hen een concessie zal geven. Want nu komt hij tot de gewenste oplossing. Hij begrijpt niet dat dit voor één bedrijf wordt gedaan en mocht het dan nog gaan om de universele dienstverlening, dan zou hij daar nog kunnen in meegaan en in meestappen omdat inderdaad iedereen heeft recht op zijn post en er is maar één bedrijf dat de post mag verdelen. Voor de pakjes gaat het dan om het feit of dit de gewenste oplossing is. Wat gaat de stad doen als een ander bedrijf naar de stad wenst te komen en ook wil betalen. Waarom zou dergelijk bedrijf dan geen concessie kunnen krijgen. Dat begrijpt hij niet en als het gaat om bedrijven en kantoren, dan herhaalt hij de vraag van raadslid Scherpereel zaliger in haar naam die het had over de vraag naar parkeerplaatsen voor handelaars. Hiervoor is al jaren niks gedaan en voor één bedrijf kan het wel. Hij ziet de burgemeester op zijn stoel heen en weer gaan, maar één bedrijf krijgt hier een voorrecht, terwijl andere bedrijven ook willen betalen. In de stad is er trouwens een bouwreglement dat hier heel strikt is en dat nageleefd moet worden. Per 100 m² kantoren dient er voorzien te worden in één parkeerplaats. Hij weet ook wel dat Bpost geen woonfunctie heeft, maar hij wil wel wijzen op de teneur ervan. Het gaat hier om een bedrijf dat vooral een louter economische speler is en als jurist begrijpt hij niet de parkeerplaatsen zoals hier voorzien in de concessie. **Schepen Roose** stelt dat het inderdaad juridisch afgetoetst is geweest of er een concessiemogelijkheid bestaat op het publiek domein. De stad wenst vooral de zaken op het publiek domein te organiseren. Iedereen en iedere organisatie die over een voertuig beschikt en de nodige licenties heeft, mag op het publiek domein komen en zich vrij parkeren in het straatbeeld. Dat kunnen ook de wagens Bpost zijn op vandaag, maar ook van andere organisaties. Dit is niet afdwingbaar en op geen enkele manier kan men dit vrijlaten. Vandaag wordt de stad geconfronteerd met de situatie van een grote parkeerdruk. De stad heeft zich samen gezet met die organisatie en omwille van het specifiek karakter rond de universele dienstverlening en ook om de druk in de omgeving op te lossen, werd hierin meegegaan. De post heeft ook met de medewerkers gesprekken gevoerd zodat de locatie door de medewerkers gebruikt zou worden. Binnen de organisatie van Bpost werd dit besproken met de postbodes en iedereen op het vakbondsoverleg heeft zijn akkoord gegeven. De post heeft zijn toestemming gegeven om zich volledig te gaan groeperen op die ene locatie, zonder dat de stad dat deze parkeerplaatsen mogelijk overdruk voor de buurt zouden geven. Dat is de oplossing die vanavond voorligt. Juridisch kan niet afdwongen worden dat die wagens ook in Oude Leilaan zouden staan, maar de stad probeert het met een oplossing voor de omgeving. Die oplossing is er op basis van een domeinconcessie. Dit kan omdat de post een vorm van universele dienstverlening aflevert zowel in het verleden en daar altijd op die locatie aanwezig was. Door omstandigheden is er een parkeerplaatsproblematiek gekomen die vroeger opgelost kon worden en een oplossing werd gevonden omdat Bpost een belangrijke relatie heeft in de dienstverlening naar onze inwoners. Op dat vlak is er een juridisch gekaderde oplossing gevonden waarvan er inderdaad niet kan gezegd worden om die zomaar op ons gans grondgebied te organiseren op dezelfde manier. Dus hier is een goede oplossing gezocht en gevonden voor de buurt en dat is wat vanavond voorligt. **Raadslid Coppens** heeft heel kort horen zeggen dat de oplossing iets juridisch heeft, maar hij heeft niet horen zeggen dat deze juridisch sluitend is. Het is natuurlijk wel duidelijk dat de juridische test nog iets anders is. Zijn punt is dat men dit niet kan afdwingen als men op het openbaar domein gaat staan. Voor alle duidelijkheid wordt hier een concessie gegeven en als men er geen gebruik van maakt, is ze niet opzegbaar. In welke mate is de concessie opzegbaar mocht Bpost er geen gebruik van maken en de wagens ergens anders op het openbaar domein laat staan, want dit mag. Zijn concrete vraag is dat deze overeenkomst niet afdwingbaar is. **Schepen Roose** verwijst naar de mogelijkheid dat ieder contract opgezegd kan worden zoals bij alle contracten en de stad heeft daar een vergoeding aan gekoppeld. Intern heeft de post ook overleg gehouden en hij gaat ervan uit er op een goede basis gestart kan worden. Er is van hen de wil om samen de parkeerdruk op te lossen en op dat vlak zijn we partners om die oplossing te vinden. De concessie is volgens hem een goede meerwaarde voor de stad en hij wil dus zeggen dat dit contract inderdaad juridisch sluitend is. **De Voorzitter** stelt dat hij samen met het raadslid jurist is en men weet dat er bij elk contract niet alleen een letterlijke inhoud is, maar ook de geest van de overeenkomst waarbij bedoeld wordt, dat de ene contractpartij de inhoud van de andere partij dient na te leven en omgekeerd ook. Dus wordt er

gestreefd om zoveel mogelijk de geest van de overeenkomst na te leven en als dat niet gaat, dan kan er altijd discussie ontstaan. Een eenzijdige opzegging is tegenwoordig ook mogelijk in het nieuwe burgerlijk wetboek. Op basis van het algemeen burgerlijk recht kan er altijd een opzegging gegeven worden. Maar dat is dan misschien voor een verdere discussie, en hij zal nu het woord geven aan schepen Vandenbulcke over de parking. **Schepen Vandenbulcke** vult aan dat dit besproken werd met schepen Roose. Er zijn diverse tellingen geweest op de parking van het zwembad. Het is niet zo dat deze parking steeds vol staat en het is niet zo dat als er daar wagens staan, dat de parking ook vol is, want er zijn ook lege plekken. Dus men kan niet zeggen dat er nooit een parkeertekort zal zijn. Maar mochten er nog 100 parkeerplaatsen meer zijn op een bepaald moment dan nog gaan er parkeerplaatsen te kort zijn, maar over het algemeen wordt het vierde deel parking heel weinig gebruikt en vandaar dat het AGB positief advies gegeven heeft. **De Voorzitter** wenst het woord te geven aan schepen Coppens, maar dit moet aan raadslid Coppens zijn. Hij geeft aan dat dit een rare gemeenteraad is. **Raadslid Coppens** stoort zich daar niet aan en hij wil gewoon nog iets juridisch zeggen. Hij gaat niet zeggen dat men geen ongelijk heeft, maar alleen vindt hij het heel spijtig en blijft hij het juridisch heel eigenaardig vinden dat er beroep zal moeten gedaan worden op algemene bepalingen om de overeenkomst te beëindigen, terwijl het contractueel veel gemakkelijker zou zijn door een aantal duidelijk vaststelbare bepalingen in te voegen bij het niet gebruik van de parking om het contract te gaan ontbinden. Dat zou veel comfortabeler zijn. Dat zou de stad veel discussies kunnen vermijden mocht dit jammer genoeg het geval zijn. **Raadslid Mingels** stelt vast dat hier eigenlijk ruimte gecreëerd wordt voor 5 jaar, weliswaar met de opmerking gemaakt over het vrij parkeren. Het is wel duidelijk dat de stad met een probleem zit. De stad heeft gezocht naar een oplossing en als hij het goed begrijpt, zijn er een aantal voorstellen gedaan die niet meegenomen zijn door Bpost. Hij vindt dat iedereen, of elke fractie of mogelijk nog andere mensen die in een fractie zullen zitten naar aanleiding van de verkiezingen van oktober, dienen te kijken naar de toekomst. Maar het is wel duidelijk dat men daar heel goed de vinger aan de pols zal moeten houden en dat er in de toekomst ook met de post "on speaking terms" kunnen blijven, zodat ze misschien toch wel zouden overwegen om een opsplitsing te maken van de dienstverlening, zoals hij in het begin aangegeven heeft. Misschien dat de echte stedelijke dienstverlening in de stad kan blijven en de pakjesdistributie misschien ergens elders. Want in feite is het pakjesgebeuren een vorm van distributie waarbij het volgens hem mogelijk moet zijn voor een modern bedrijf om de opdeling te maken. Het gaat niet alleen om de mindset, maar over de wil om het door te voeren. In Menen is er hier nog wel plaats voor en moet er geen extra ruimte gecreëerd worden. Dus er moet een mogelijkheid bestaan om de post ook dat plaatsje in Menen met al zijn activiteiten, maar met dat verschil dat de binnenstad niet aan auto's hoort maar aan mensen. **Raadslid Vandendriessche** komt op de valreep nog tussen. Hij hoort hier terechte opmerkingen van de collega's over die parkeergelegenheid. Bpost is een privébedrijf, een semi-privébedrijf en hij vindt dat ze moeten zorgen voor eigen parking, net als ieder privébedrijf. Nu maakt men gebruik van publieke parkings en Bpost zou moeten een oplossing vinden om ergens hun auto's te stallen en dit zou desnoods op de LAR kunnen. **De Voorzitter** ziet dat er heel wat tussenkomsten zijn geweest en ook beantwoord werden waarom er voor deze oplossing gekozen werd. Hij kijkt nog even rond en stelt voor om over te gaan tot de stemming.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht), 9 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Jelle Van de Wiele)

Besluit

Artikel 1. De gemeenteraad verleent toestemming dat vierentwintig (24) parkeerplaatsen gelegen op het openbaar domein zoals aangeduid in bijgevoegd plan, nl. 3 plaatsen bij Poststraat, en 21 parkeerplaatsen in de Oude Leielaan (bij Zwembad) via domeinconcessie in gebruik worden gegeven aan Bpost, voor een periode van 5 jaar, maximaal 3 maal verlengbaar per jaar, met ingang per 08.03.2024.

Artikel 2. De domeinconcessie wordt onderhands toegekend aan Bpost, zonder toepassing van mededinging, gezien Bpost een dienst van algemeen belang is.

Artikel 3. Het voorstel van hernieuwde domeinconcessieovereenkomst, met vermelding van de voorwaarden en modaliteiten waartegen deze domeinconcessie zal verleend worden, wordt goedgekeurd;

Artikel 4. Als vergoeding wordt een jaarlijkse vergoeding opgelegd van 600 € /jaar/parkeerplaats, jaarlijks te indexeren (index der consumptieprijzen)- budgetsleutel AR 7060001 / BI 022000 Parkeren /Opbrengsten uit concessies .

Artikel 5. De bijgevoegde concessievoorwaarden, alsook het inplantingsplan van de betreffende parkeerplaatsen, maken een integrerend deel uit van dit besluit.

Artikel 6. Alle kosten verbonden aan de opmaak van de domeinconcessieovereenkomst zijn ten laste van Bpost (bodemattest OVAM...).

Artikel 7. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze overeenkomst. De algemeen directeur en de burgemeester (met mogelijkheid tot handtekeningdelegatie) worden gemachtigd de concessieovereenkomst te ondertekenen.

6. GR/2024/018 | Overdracht naar openbaar domein van de stad Menen van gedeelte N8 - Ieperstraat, Grote Markt en Kortrijkstraat van gewestweg naar gemeenteweg. Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet lokaal bestuur, art 56 §1 houdende algemene voorbereidende bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen inzake gemeenteraadsdossiers;
- Decreet lokaal bestuur, art. 40 - 41 houdende bijzondere bevoegdheid van de gemeenteraad inzake dossiers houdende beschikking onroerende goederen;

Juridische grond

CBS/2020/598 dd. 09/03/2022 Herinrichting Grote Markt - overdracht wegenis

Feiten, context en argumentatie

De gewestwegen N8 Kortrijkstraat-Grote Markt-Ieperstraat (tussen kmpt. 97,250 en 98,470) en N8f Yv. Serruysstraat (tussen kmpt. 0,000 en 0,123) zoals aangeduid op bijgaand overdrachtsplan 1M3D8J G 122053 00, zijn alleen nog van plaatselijk nut en hoeven dus niet langer als gewestweg behouden te blijven.

Het CBS heeft zich principieel akkoord verklaard om deze gewestweg op te nemen bij de gemeentewegen in zitting dd. 09/03/2022.

De bedoelde wegvakken zijn momenteel niet in goede staat van berijdbaarheid, wat een voorwaarde is voor de overdracht.

Er werd een tegensprekelijke vaststelling opgemaakt van de uit te voeren werken aan om de weg in goede staat van berijdbaarheid te brengen. Aan deze vaststelling werd een raming ten bedrage van 272.360,59 euro (incl. btw) gekoppeld volgens de huidige aannemingsprijzen.

Naast de werken om de weg in goede staat van onderhoud te brengen, wenst de stad ook nog een aantal bijkomende werken uit te voeren in functie van de verkeersveiligheid. Hiervoor werd een raming ten bedrage van 40.810,88 euro (incl. btw) opgemaakt, volgens de huidige aannemingsprijzen.

De overdracht impliceert een overdracht van het volledige openbare domein van de gewestweg, inclusief aanhorigheden. Om deze te formaliseren dient een overeenkomst overdracht gewestweg door de gemeenteraad goedgekeurd te worden en dient de gemeenteraad zich akkoord te verklaren met de voorliggende raming.

gelet op het voorstel van overeenkomst tot overdracht

Overleg hierover werd gevoerd met de dienst Openbare Werken van de stad, die hierover gunstig advies verleende;

Tussenkomsten

Schepen Roose stelt dat de stad samengezeten heeft met AWW en ze hadden graag de wegen binnen de binnenring willen overdragen naar de stad voor het verdere beheer. De stad zou dus het beheer van deze wegen op zich nemen en AWW zou een bedrag overschrijven om de beheerkosten te dragen. De stad vindt het belangrijk dat de staat van het wegdek goed onderhouden is. Daarom wenst de stad op deze vraag in te gaan zodat deze wegen op punt gezet kunnen worden. Dit zou gekoppeld worden aan het project van het warmtenet waarbij de wegen zullen aangelegd worden en om via de bovenbouw alles op punt zetten in 2026 of 2027. Vandaar dat dit voorstel aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. **Raadslid Coppens** heeft een bemerking. Hij begrijpt vanuit zijn fractie dat de wegen in eigen beheer zeker handiger is, zeker als er ondergrondse werken moeten worden uitgevoerd. Hij wil het echter hebben over het financiële, namelijk of het wenselijk is op lange termijn? Wil de stad dit blijven doen en zit daar een filosofie achter? Het is duidelijk dat Vlaanderen een bepaalde vergoeding dient te geven zodat een weg in een normale uitrusting overgedragen kan worden en blijkbaar is dit niet zo. Hij veronderstelt dat de vergoeding die de stad krijgt, op vandaag getaxeerd wordt en als dit later wordt gerealiseerd, er dus een hogere vergoeding zou moeten komen, wat niet zo is. Als de stad alle wegen zou gaan overnemen, dan heeft dit natuurlijk zijn kostprijs. **Raadslid Mingels** begrijpt dat als de stad die overname doet, dit een belangrijk gegeven is. Er zijn hier al discussies gevoerd rond overnames van wegenis en dergelijke, maar dit is wel een bijzondere overname, omdat er toch met deze centrumstraat een groot deel van het centrum meegenomen wordt. Zijn opmerking sluit eigenlijk vrij dicht aan bij wat collega Coppens gesteld heeft. Hij heeft ook niet in de stukken gelezen dat het de bedoeling is van de stad om in 2026 met een warmtenet te beginnen en dus om de straat open te breken. Het zijn duidelijk de kosten op papier gezet om de bovenlaag van de straat aan te pakken met een klein stukje fundering. Eigenlijk is dit niet zoveel en dat verwondert hem. Hier wordt een relatief lage prijs gekoppeld aan de bovenlaag. Mocht hij in Zonnebeke zitten op de stoel van de collega van Menen, dan zou hij daar een andere kostenraming aan koppelen en daarover zou toch nog iets steviger onderhandeld worden, natuurlijk in de mate er onderhandelingsruimte is. Hij stelt zich de vraag of het warmtenet effectief in 2026 of 2027 zal starten. De tijd vliegt als men aan dergelijke dossiers bezig is en zeker zo'n dossier als het warmtenet, wat geen klein dossier is. Dit is echt noodzakelijk en interessant, maar zeker geen klein dossier om erdoor te krijgen. Het zou wel eens op het einde van de volgende legislatuur kunnen landen. Hij kan zich voorstellen dat er tegen dan ook nog wel wat indexeringen zullen gebeurd zijn en hopelijk niet op de manier zoals de recente. Want dan denkt hij dat de stad zal tekortkomen om de bovenlaag te herstellen. Dit wordt een heel groot project, maar hij gaat hierin mee omdat het belangrijk is dat die straat openbaar domein van de stad wordt. Het is eigenlijk een heel vreemd gegeven tot nu toe. De stad wordt dan eigenaar van één van de centrale straten in Menen en dit is heel bepalend qua mobiliteit. Dus daar ziet hij nog een kans in, ook naar de toekomst toe. En die kans mag de stad zeker niet laten liggen. **Schepen Roose** ziet ook wel in dat het belangrijk is dat de stad in het kader van mobiliteit deze straat in beheer heeft voor het onderhoud. Op voorhand werd wel de analyse gedaan of de ondergrond voldoende van kwaliteit was om over te nemen. De acties van de stad werden voor een stuk afgestemd op een aantal acties die de stad voor ogen had en het warmtenet was het belangrijkste. De stad heeft dan ook gewacht tot er zekerheid was dat onze partner Fluvius het warmtenet zou aanleggen met een subsidie van ongeveer 3,4 miljoen euro. Met die zekerheid kon de stad dan ook de overdracht van de rijweg goedkeuren met de staat waarin die zich ook bevindt. Voldoende mensen beseffen dat inderdaad bijvoorbeeld de omgeving van de Yvonne Serruysstraat aangepakt moet worden om het wegcomfort te verbeteren ten opzichte van de toestand van vandaag. Dat zal de stad dan zelf in handen kunnen nemen. Hij denkt dat het een goede stap is om het beheer te hebben over de mobiliteit in het stadscentrum. **Raadslid Coppens** wenst nog één element aan te halen dat hier nog niet gezegd werd en dat is de termijn. Hij is een beetje verwonderd dat er nu al gesproken wordt over een termijn van 3 jaar. Bij de opstart van het project zal er een ontwerp moeten getekend worden. Het is geen kritiek maar een vaststelling. Maar het geld van de overheid hangt af van de termijn van de werken, en dat is 4 jaar. Bij hem gaat er dan een knipperlicht aan en hij vreest dat de stad dit geld niet zal krijgen als er sprake is van een uitvoeringstermijn binnen 3 jaar. Mocht dit in 2025 gebeurd zijn, dan zou hij al meer vertrouwen hebben. Nu bestaat er een kans dat dit dossier buiten de contractuele termijn kan eindigen. **Schepen Roose** antwoordt dat dit inderdaad goed overwogen werd. Vandaar dat de afspraken gemaakt werden op het moment van de goedkeuring van het dossier. Er zijn inderdaad nog een heel wat trajecten te lopen en daar is hij zich van bewust, maar die trajecten tellen in de verschillende projecten zodat men die op dezelfde manier kan organiseren. Dit is haalbaar en ook gewenst om op die manier de zaken op elkaar af te stemmen en werd in de analyse ook meegenomen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de voorliggende raming gekoppeld aan de overdracht van de N8 goed

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de modelovereenkomst voor overdracht van de N8 goed.

Artikel 3:

De Algemeen Directeur en voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd om de overeenkomst en bijlagen te ondertekenen

7. GR/2024/023 | Aankoop brandstoffen voertuigen stad en OCMW Menen. Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden. Bestek 2023/1298/SV-6/03.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 t.e.m. 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36 (openbare procedure), en inzonderheid artikel 2, 6° en 7°b (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de plaatsing van overheidsopdrachten of raamovereenkomsten die bestemd zijn voor aanbesteders) en artikel 43 (raamovereenkomsten);
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid art. 11, 3° (drempelwaarde voor Europese publicatie per 1/01/24, € 221.000,00 excl. btw werd bereikt).

Feiten, context en argumentatie

Op 31/05/24 loopt het huidige contract voor aankoop brandstoffen voertuigen stad en OCMW Menen met firma G&V ten einde.

Er dient een nieuwe prijsvraag opgestart.

Er wordt geopteerd om opnieuw te werken met tankkaarten met de keuzemogelijkheid van een tankkaart per voertuig of per chauffeur;

De opdracht wordt uitgeschreven voor een periode van 3 jaar, te starten vanaf 1/06/24, bij wijze van openbare procedure met Europese bekendmaking (totale waarde van de opdracht > € 221.000,00 excl. btw).

Stad Menen treedt hier op als opdrachtcentrale voor OCMW (samenwerkingsovereenkomst stad en OCMW) en CC De Steiger Menen (goedkeuringsmail dd. 30/01/24).

De totale opdracht wordt geraamd op € 294.000,00 incl. btw met een max. bestelbedrag van € 303.000,00 incl. btw.

Budget is voorzien onder de diverse budgetsleutels van het exploitatiebudget MJP (6160004).

Tussenkomen

Schepen Syssauw maakt duidelijk dat het tweede contract voor de aankoop van brandstoffen afloopt op 31 mei 2024 en dus moet er een nieuwe prijsaanvraag worden opgestart. Er wordt voorgesteld of geopteerd om opnieuw te werken met tankkaarten naar de keuze van ofwel een tankkaart per voertuig of per chauffeur. De opdracht wordt uitgeschreven voor een periode van 3 jaar met ingang van 1 juni 2024. De opdracht bedraagt meer dan € 221.000, exclusief BTW en daarom is een openbare procedure met Europese bekendmaking nodig. De stad Menen treedt op als aankoopcentrale voor het OCMW en CC De Steiger en de totale opdracht wordt geraamd op € 294.000 BTW inclusief. Het maximum bedrag is 303.000 € inclusief BTW. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het bestek goed te keuren. **Raadslid Bonte-Vanraes** meent begrepen te hebben dat het moeilijk was om de opdracht op te delen, zodat er geen Europese aanbesteding nodig was. Dit was blijkbaar zeer moeilijk. Ze hoopt dat er nog firma's uit Menen zullen kunnen deelnemen. **Schepen Vandenbulcke** stelt dat in het bestek opgenomen werd dat er tankstations moeten zijn op het grondgebied van de stad Menen en dat telt mee voor de beoordeling.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Goedkeuren wijze van gunnen en gunningsvoorwaarden - bestek 2023/1298/SV-6/03.

8. GR/2024/028 | Procedure geringe exploitatie-uitgaven en exploitatie-ontvangsten. Goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur, artikel 40 en 41 §2 7°.

Feiten, context en argumentatie

In het Decreet Lokaal Bestuur zijn geen regels voorzien in het kader van kasprovisies.

Er werd hiervoor een uniforme procedure voor stad en OCMW uitgewerkt om de regels inzake geringe uitgaven en ontvangsten vast te leggen. Deze procedure maakt deel uit van het intern controlesysteem en maakt de verschillende regelingen tot één nieuw geheel. Volgens artikel 41 §2 7° is de Gemeenteraad bevoegd voor het goedkeuren van het algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem.

Het MAT gaf hierover positief advies.

Tussenkomen

De Voorzitter ziet dat ondertussen raadslid Soens binnengekomen was en reeds gestemd heeft bij het vorige punt. **Schepen Syssauw** verduidelijkt dat het agendapunt dat vandaag voorligt, een procedure is die op vandaag reeds gebruikt wordt. Hetzelfde punt komt straks ook nog voor in de OCMW-raad. Voorheen bestond er reeds de regeling van de geringe uitgaven en ontvangsten en waarbij er tot € 8.500 delegatie gegeven werd aan de algemeen directeur die op zijn beurt dit verder delegeerde aan de diverse budgethouders. Ze gaat hier niet verder de regels opsommen die men in het dossier kon lezen. Het is duidelijk dat er een aantal regels zijn die bepalen hoe uitgaven moeten worden gedaan en gerapporteerd. Hetzelfde geldt voor de inkomsten. Er zijn ook vandaag nog altijd diensten waar men nog veel zaken aankoopt, zoals bij de dienst burgerzaken, waar er nog altijd met cashgeld gewerkt

wordt ofwel met de kaart. Op vandaag zijn er ook nog een aantal zaken die eigenlijk ongeschreven zijn en die nu eigenlijk worden geformaliseerd om het voor iedereen goed duidelijk te maken.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de procedure voor geringe uitgaven en geringe ontvangsten goed, conform de toegevoegde bijlage.

9. GR/2024/029 | Kerkbesturen: Sint-Bavo Lauwe: Aanpassing meerjarenplan 2020-2025.

Goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 18 december 2019 werd het oorspronkelijk meerjarenplan van kerkbestuur Sint-Bavo Lauwe goedgekeurd.

Daarin werden volgende investeringstoelagen vastgelegd:

- 11.000 EUR voor werken aan de koepel, deze werden reeds uitgevoerd.
- 18.000 EUR voor herstel Lauwbergkapel
- 13.000 EUR voor restauratie schilderijen

Eind 2022 viel een deel van de verwarmingsinstallatie van de kerk Sint-Bavo uit waarbij vervanging de enige mogelijkheid was tot herstel. De kost werd geraamd op 62.000 EUR.

In de voorliggende meerjarenplanwijziging worden de kredieten die voorzien waren voor het herstel van de kapel en de restauratie van de schilderijen verschoven en aangevuld met extra 31.000 EUR. De investeringstoelage van de stad aan het kerkbestuur stijgt met 31.000 EUR. In het meerjarenplan van de stad is hier al rekening mee gehouden.

De exploitatiebijdragen blijven ongewijzigd.

Het centraal kerkbestuur diende de aanpassing van het meerjarenplan in op 16 november 2023.

Het meerjarenplan is bindend in zoverre dat de gemeente enkel akte dient te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan en de afsprakennota gerespecteerd wordt.

De gemeenteraad dient het meerjarenplan van het kerkbestuur goed te keuren.

Tussenkomsten

De Voorzitter stelt voor om de agendapunten van de kerkbesturen samen te behandelen en natuurlijk kan er over ieder agendapunt apart gestemd of gedebatteerd worden. **Schepen Vanryckegem** wenst eerst kort de agendapunten af te punten die voorliggen en ook jaarlijks terugkeren. Het eerste punt is Sint-Bavo Lauwe, waarbij een aanpassing voorgesteld wordt in het oorspronkelijke meerjarenplan wegens onverwachte kosten voor het herstel van de verwarmingsinstallatie. Er werd geschoven met andere voorziene posten en aan de stad wordt ook een extra uitgave gevraagd. De exploitatiebijdrage bleef ongewijzigd, maar in de investeringen werd een verschuiving en aanpassing doorgevoerd. Voor dit punt wordt aan de gemeenteraad de goedkeuring gevraagd van de aanpassing van het meerjarenplan. Mochten er vragen zijn, dan kunnen die straks zeker komen. Het tweede punt betreft

Sint-Vedastus Menen waarin de budgetwijziging 2023 ter kennisname wordt voorgelegd en waarbij een aantal verschuivingen in de investeringen werden gedaan met een overdracht van 2022 naar 2023 met ook een opwaardering van de dekenij. De exploitatiebijdrage blijft op € 60.000 en de investeringstoelage blijft op ruim € 147.000. Aangezien dit binnen de bijdragen van het meerjarenplan valt, wordt hier een kennisname voorgesteld. Het derde punt komt van het centraal kerkbestuur, dat eigenlijk voor alle kerkbesturen de budgetten ter kennisname overkoepelend voorlegt en waarbij de totaliteit van de exploitatiebijdragen voor 2024 neerkomt op bijna € 300.000 en waarbij men in de investeringsbudgetten voor 2024 ruim € 400.000 voorziet volgens het meerjarenplan. Ook hier wordt gevraagd aan de gemeenteraad om kennis te nemen van de kerkbesturen Sint-Vedastus, Sint-Jan de Doper, Sint-Jozef en Sint-Bavo Lauwe, Sint-Niklaas Rekkem en de Maagd der Armen. Wat al eerder werd vermeld is de investeringstoelage aan Sint-Vedastus Menen, wat de verschillende restauratiewerken omhelst ter voorbereiding van een aantal zaken, zoals bijvoorbeeld de opmaak van het beheersplan of bepaalde architectkosten. Het was eigenlijk de bedoeling om dat in het grotere restauratiedossier terug te betalen, maar aangezien er nog geen concrete planning is, is de prefinanciering nog niet opportuun en worden deze kosten al door het kerkbestuur betaald. Aan de gemeenteraad wordt enerzijds de kennisname gevraagd of de goedkeuring van bepaalde dossiers van de kerkbesturen. **Raadslid Coppens** heeft zoals elk jaar een aantal informatieve vragen. Hij vraagt eerst wat toelichting rond de kostprijs van de dakwerken aan de kerk op Ons Dorp. Op zich er niks verkeerd aan, maar op financieel vlak zijn de kosten toch een heel stuk groter dan oorspronkelijk ingeschat. Hij vraagt wat de reden daarvoor is. Hoe is dat ingeschat geweest en hoe komt men dan aan die meerprijs? Dat zal vroeg of laat hier tot uiting komen. Zijn tweede vraag gaat over het toekomstig restauratiedossier van de Sint-Vedastuskerk, want dit was voor hem niet duidelijk zonder de stukken van het restauratiedossier. Vroeger werd dit al aangehaald, maar hij vraagt waarom dit onduidelijk is en waar het probleem zit. Die subsidies zijn in het begin van de legislatuur aangevraagd en de stad zou 10% extra moeten voorzien conform de regelgeving. Hij vraagt naar de stand van zaken van dit dossier. **Schepen Vanryckegem** merkt op dat dit terechte bedenkingen en vragen zijn, want dit gaat over zeer grote investeringen met grote budgetten. De eerste vraag betreft de Sint-Janskerk. Iedereen die daar voorbijkomt, ziet dat daar het dak wordt hersteld. Vooraf werd een investeringstoelage van € 300.000 goedgekeurd voor dit herstel en van de gunning werd kennis genomen. Twee jaar later na de gunning van 2022 werd vastgesteld dat er niet voldoende budget voorzien was en dat kwam dat eigenlijk ook de isolatie aan het dak bijkomend best meegenomen diende te worden. De stad heeft dan extra € 100.000 moeten voorzien om die isolatie bijkomend te financieren, zodanig dat ook de isolatie tegelijk met het dak kon worden opgenomen. Vanuit duurzaamheidsoverwegingen was er daar eigenlijk een extra kostenplaatje van € 100.000 extra. Voor de Sint-Vedastuskerk zijn er dus investeringen die men daar voorziet en dat gaat om heel wat zaken. In eerste instantie heeft de stad voor dit dak een extra budget voorzien van ongeveer 1 miljoen euro en dit werd hier in gemeenteraad goedgekeurd. Dit omhelst de totale restauratie van het dak. Om dergelijke zaken aan te pakken is er een hele weg voor af te leggen met beheersplannen met nog aanpassingen. In de totaliteit van dat budget zat, in aanloop naar die werken ook de kosten van de architect. Dat wil eigenlijk zeggen dat de stad van het kerkbestuur verwacht dat zij nu al uit eigen kosten dit betalen. De stad wacht dan tot het dak finaal wordt hersteld om het dan terug te betalen. Het kerkbestuur vraagt hier dat de stad het ereloon voor de restauraties en het beheersplan en ook bijkomend de kosten voor brandveiligheid zou betalen, naast ruim € 20.000 het glasraam dat hersteld werd en voor die dakwerken € 54.000. Dat komt dus neer op € 147.000, waar er eigenlijk een prefinanciering is van de werken die ofwel nu bezig zijn ofwel nog moeten komen. **Raadslid Coppens** vindt dat dit jammergenoeg niet voldoende zal zijn. Zijn tweede vraag betrof de stand van zaken in het grote restauratiedossier. Het feit dat er nu gesproken wordt over prefinanciering is een onderdeel van de support of the game. Zijn vraag is nu waar men nu staat en of de schepen daar meer zicht op heeft. **Schepen Vanryckegem** stelt dat ze daar momenteel geen verder zicht op heeft. Dat dossier is voorbereid en ingediend geworden ter goedkeuring. Ondertussen is de regelgeving rond de erfgoedsubsidie verandert. Waar men vroeger een totaal dossier met zoveel procent subsidie in één keer kon laten goedkeuren, werkt men nu in schijven van € 250.000 per schijf en ook per onderdeel. Bijvoorbeeld op een bepaald thema zal men zoveel subsidiedossiers goedkeuren en het jaar daarop gaat men op iets anders focussen. De stad zal wel in overleg met het kerkbestuur verzoeken of dit toch niet in of één of andere manier als een totaliteit kan aanzien worden en gefaseerd over verschillende jaren kan worden ingediend en dit eigenlijk wel in één fase uitgevoerd kan worden. Op de stand van zaken wat betreft de goedkeuring, is er nog geen idee en is de stad ook in verwachting. Er is dan ook nog geen zicht op de termijn van uitvoering. Als dit dossier erdoor komt,

zal de stad dan moeten voorzien in de budgetten. **Raadslid Coppens** leidt uit deze wijze van antwoord af dat dit dan blijkbaar part of the game is. **Schepen Vanryckegem** stelt dat de stad voorbereid is en alle stappen zijn gezet, zodanig maximaal de subsidies kunnen worden bekomen. Nu is het afwachten tot er witte rook komt. **De Voorzitter** wenst los van het feit of er nu witte rook komt of als part of the game overgaan tot de stemming.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt de aanpassing meerjarenplan van kerkbestuur Sint-Bavo Lauwe goed.

10. GR/2024/032 | Kerkbesturen: Sint-Vedastus Menen: budgetwijziging 2023. Kennisname

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40-41

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

Het centraal kerkbestuur diende de budgetwijziging 2023 in op 7 februari 2024.

In de budgetwijziging worden een aantal verhogingen in de exploitatie-ontvangsten en uitgaven voorzien voor hetzelfde bedrag. De exploitatiebijdrage blijft hierdoor ongewijzigd.

De investeringen werden overgedragen van 2022 naar 2023:

- ereloon restauratie derde fase: 63.435,98
- beheersplan: 1.161,60
- aanpassen elektrische installatie n.a.v. brandveiligheid: 21.583,67
- herstel glasraam: 5.606,37
- dakwerken: 54.653,44
- TOTAAL: 147.441,06**

En er werd een kleine opwaardering van de dekenij (5.945,54 euro) voorzien die met eigen middelen werd gefinancierd.

De exploitatiebijdrage blijft op €60.000.

De investeringstoelage blijft op €147.441,06.

Hiermee werd rekening gehouden in de aanpassing meerjarenplan van de stad.

Gezien de gemeentelijke bijdragen voor 2023 binnen de grenzen blijven van de in het meerjarenplan opgenomen bedragen, moet de gemeenteraad enkel akte nemen van de budgetten. De gemeenteraad moet akte nemen binnen de 50 dagen na het inkomen van de budgetten. Deze termijn verstrijkt op 28 maart 2024.

Besluit

Enig artikel: Kennisname van de budgetwijziging 2023 van kerkbestuur Sint-Vedastus Menen.

11. **GR/2024/031 | Kerkbesturen: Centraal kerkbestuur: budgetten 2024. Kennisname**

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41.

Juridische grond

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

De kerkbesturen hebben hun meerjarenplannen 2020-2025 opgemaakt overeenkomstig het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten. De meerjarenplannen werden goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 december 2019.

Het centraal kerkbestuur diende de budgetten van de kerkbesturen die onder zijn werking ressorteren gezamenlijk in op 7 februari 2024.

Het bisdom Brugge gaf als erkend representatief orgaan gunstig advies op de budgetten van de kerkbesturen onder het centraal kerkbestuur Menen.

De exploitatie-en investeringsbijdragen voor de stad Menen voortvloeiend uit deze budgetten kunnen in volgende tabel worden samengevat:

	Exploitatiebijdrage 2024 volgens meerjarenplan	Exploitatie- bijdrage 2024	Investerings- 2024 volgens meerjarenplan	Investerings- toelage
Sint-Vedastus	61.586,00	60.000,00		
Sint-Jozef	32.850,00	31.871,84		0,00
Sint-Jan de Doper	70.382,00	59.988,78	408.477,82	408.477,82
Sint-Bavo	86.489,00	83.949,87		0,00
Sint-Niklaas	44.419,00	35.638,04		0,00
Maagd der Armen	27.435,00	27.434,48		0,00
	323.161,00	298.883,01	408.477,82	408.477,82

Detail van de investeringen 2024:

- €408.477,82 voor Sint-Jan Baptist (Herstel dak)

De totale exploitatiebijdrage voor alle kerkbesturen (298.883,01 euro) blijft onder de in de afsprakennota goedgekeurde maximale exploitatiebijdragen voor alle kerkbesturen van 300.000,00 euro. In het meerjarenplan van de stad is voldoende krediet voorzien.

Gezien de gemeentelijke bijdragen binnen de grenzen blijven van de in de meerjarenplannen opgenomen bedragen moet de gemeenteraad enkel akte nemen van de budgetten. De gemeenteraad moet akte nemen binnen de 50 dagen na het inkomen van de budgetten. Deze termijn verstrijkt op 28 maart 2024.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de budgetten van kerkbesturen Sint-Vedastus Menen, Sint-Jan de Doper Menen, Sint-Jozef Menen, Sint-Bavo Lauwe, Sint-Niklaas Rekkem en Maagd der Armen Rekkem.

12. GR/2024/033 | Investeringsloelage Sint-Vedastus Menen: diverse restauratiewerken. Goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

In het aangepast meerjarenplan 2020-2025 van zowel de stad als de kerkfabriek is een investeringsloelage voorzien voor kerkfabriek Sint-Vedastus Menen voor diverse restauratiewerken voor een totaal van 147.441,06 EUR.

Ter voorbereiding van de grote restauratiewerken aan de kerk heeft het kerkbestuur in overleg met de stad al enkele kosten geprefinancierd zoals de opmaak van het beheersplan en erelonen architect. Andere kleinere werken zoals herstel glasraam en herstel van elektrische installatie i.k.v. brandveiligheid werden reeds uitgevoerd.

Het was de bedoeling om deze kosten in het grote restauratiedossier terug te betalen. Gezien er nog geen concrete planning is voor de opstart van de werken, is het opportuun om de geprefinancierde kosten nu toch terug te betalen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Goedkeuring tot uitbetaling van een investeringsloelage van maximaal 147.479 EUR aan kerkfabriek Sint-Vedastus Menen voor diverse restauratiewerken in de kerk a rato van indienen van betaalde facturen.

13. GR/2024/000 | Goedkeuring arbeidsreglement personeelsleden stad en OCMW Menen

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Frederik Vandamme, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Gelet op artikel 186 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn de rechtspositieregeling van het personeel vaststelt.

Juridische grond

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Gelet op de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;

Gelet op de Rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen van 5 februari 2020 en latere wijzigingen;

Dit arbeidsreglement dient samen gelezen te worden met de rechtspositieregeling van het personeel van Stad en OCMW Menen, zoals goedgekeurd op 5 februari 2020 en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad en OCMW-raad van 5 februari 2020 werd de geïntegreerde rechtspositieregeling voor het personeel van stad en OCMW Menen goedgekeurd;

Op heden zijn er binnen onze organisatie voor het niet-onderwijzend personeel nog twee arbeidsreglementen, nl.

* Het arbeidsreglement voor het gemeentepersoneel, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2011 en latere wijzigingen

* Het arbeidsreglement voor het OCMW-personeel, zoals goedgekeurd door de OCMW- raad op 4 juni 2013 en latere wijzigingen.

Er werd geruime tijd en met verschillende werkgroepen gewerkt aan een geïntegreerde tekst. Enerzijds werden alle artikelen van de twee arbeidsreglementen op elkaar afgestemd. Anderzijds werd heel wat tijd gestoken in de opmaak en het actualiseren van alle bijlagen. De verschillende bijlagen willen een antwoord bieden op de noden en verwachtingen van ons personeel en de organisatie binnen een hedendaags HRM-beleid.

De bijlagen 1 en 2 bevatten de huidige manier van werken op het vlak van uurroosters en werktijdregeling. In de loop van 2024 is de implementatie voorzien van een nieuwe loonmotor en een tijdsregistratie- en planningstool. Dit zal ook een nieuwe manier van werken met zich meebrengen wat zich dan zal vertalen in aangepaste teksten.

De manier waarop binnen ons bestuur wordt omgegaan met vorming in de meest brede betekenis werd uitgeschreven in bijlage 3.

De bijlagen 4 en 5 geven het personeel de nodige richtlijnen inzake het gebruik van de dienstvoertuigen en dienstreizen. Ook de bijlage over de fietspolicy (bijlage 6) werd in het arbeidsreglement opgenomen.

De bijlagen 7, 8 en 9 werken de rechten en plichten van het personeel bij het gebruik van verschillende geautomatiseerde systemen verder uit. De bijlage 10 omtrent het gebruik van IT-infrastructuur binnen onze organisatie is volledig afgestemd op de noden en problematieken van de digitalisering binnen ons bestuur.

Een werkgroep onder begeleiding van Liantis werkte een ziekteverzuimbeleid (bijlage 12) en een preventief middelenbeleid (bijlage 11) uit. De bijlage 13 Maatregelen ter voorkoming van psychosociale risico's op het werk, bijlage 14 arbeidsongevallen, bijlage 15 Moederschapsbescherming en bijlage 16 algemene en voedselhygiëne zijn geënt op de wettelijke bepalingen dienaangaande.

De nieuwe bijlagen 18 functie-specifieke deontologische code en 17 agressieprotocol bieden een antwoord en houvast voor het personeel bij hedendaagse problematieken op de werkvloer. In bijlage 19 wordt een klokkenluidersregeling uitgewerkt.

Het MAT gaf in zitting van 22/01/2024 gunstig advies voor het ontwerp van arbeidsreglement.

Het ontwerp van arbeidsreglement werd een eerste keer op 9 januari 2024 in een werkvergadering met de syndicale organisaties besproken. Bepaalde zaken werden verder verfijnd en verduidelijkt. Het ontwerp van arbeidsreglement werd op 20 februari 2024 onderhandeld met de syndicale organisaties. Een protocol van akkoord werd afgesloten.

Tussenkomsten

Schepen Declercq verwijst naar de gemeenteraad van 5 februari 2020 waar de geïntegreerde rechtspositie voor het personeel van de stad en het OCMW werd goedgekeurd. Daaropvolgend is het ook belangrijk om het arbeidsreglement te actualiseren, want momenteel beschikt men nog over twee arbeidsreglementen, één van 2011 voor het gemeentepersoneel en één van 2013 voor het OCMW-personeel. Dit was wel een lijvig werkstuk dat door de personeelsdienst met heel wat werkgroepen aangepakt werd. Ze is heel blij met het resultaat en ze gaat nu niet helemaal deze 200 pagina's overlopen en ze zal dit de gemeenteraad besparen. Er zijn ook verschillende bijlagen bijgevoegd en uitgeschreven. Misschien is het belangrijk om de fietspolicy te highlighten en er zijn ook een aantal hedendaagse problematieken toegevoegd, zoals agressieprotocol, deontologische code en klokkenluidersregeling. Op het MAT van 22 januari 2024 was er een gunstig advies en ook op het vakbondsoverleg van 20 februari 2024 met de syndicale organisaties werd een protocol van akkoord afgesloten met de 3 vakorganisaties. Ze zou willen vragen of het bijgevoegd arbeidsreglement voor het personeel van de stad en het OCMW Menen met ingangsdatum van 1 april 2024 goedgekeurd kan worden en om de vroegere arbeidsreglementen van het gemeentepersoneel en het OCMW-personeel met ingang van 1 april 2024 op te heffen. **Raadslid Bonte-Vanraes** weet dat daar heel wat werk aan

voorafgegaan is en ze heeft het jammer genoeg niet helemaal kunnen lezen, maar ze was dan toch een stuk gevorderd en tot dan toe had ze geen opmerkingen. Ze zal dit dan ook goedkeuren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 : Het bijgevoegde arbeidsreglement voor het personeel van stad en OCMW Menen wordt goedgekeurd.

Artikel 2 : De ingangsdatum van het arbeidsreglement is 1 april 2024.

Artikel 3 : Het arbeidsreglement van het gemeentepersoneel dd. 19 december 2011 wordt met ingang van 1 april 2024 opgeheven.

14. GR/2023/158 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 7 februari 2024

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 7 februari 2024?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Met 27 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Frederik Vandamme, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan, Vincent Dumortier, Jelle Van de Wiele, Jan Verbrugge, Dries Defossez, Jean Marie Lambrecht), 1 onthouding (Philippe Mingels)

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 7 februari 2024 wordt goedgekeurd.

15. GR/2023/159 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge

Vraag ivm City-Marketing en Facebook-politiek.

Vorige maand organiseerde een bedenkelijke Facebook-pagina de bedenkelijke wedstrijd “de marginaalste stad van Vlaanderen”. Een online-stemmentornooi dat ocharme 2000 mensen over heel Vlaanderen bezig houdt. Toch werd het plots een nieuws-item op VRTNWS, HLN, WTV, De Morgen, omdat verschillende Menense beleidsmakers zelf hier aandacht aan beginnen te schenken en zelfs meegesleept worden en stemmen op Bredene, Ninove of Aalst als meest marginale stad. Hun inspanningen hadden enkel tot resultaat dat Menen opnieuw de bedenkelijke titel kreeg. Een titel die niet in correlatie staat met onze stad, onze inwoners, en het werk van vele verenigingen. Een titel van een verkiezing waar er best geen aandacht aan werd gegeven. Don't Feed The Trolls is een gezegde als het over online discussies gaat. Geef het geen aandacht. Ik stel de vraag aan schepen Vandecasteele omdat hij hiermee de nationale pers haalde en als woordvoerder van de stad optrad. Hoe evalueert hij de tussenkomsten die gemaakt werden in de media; het zelf aanduiden van andere steden als marginaal en de algemene aandacht hiervoor van vorige maand op vandaag? Wil hij hier volgend jaar opnieuw een zaak van maken?

De Voorzitter merkt op dat het raadslid best de vraag algemeen stelt aan het schepencollege zodat de schepenen zelf kunnen beslissen wie best kan antwoorden. Hij denkt dat schepen Vandecasteele zich geroepen voelt om te reageren. **Schepen Vandecasteele** ziet aan de vraag dat het klopt dat gaat om een bedenkelijk thema, anders zou dit de nationale pers niet gehaald hebben. Dat kan verschillende redenen hebben. Een eerste reden was wellicht omdat het krokusvakantie was en er op dat moment wel iets minder nieuws was. De bal is aan het rollen gegaan omdat hij van iemand een tag gekregen had op Facebook en een journalist dit gezien heeft en hem opgebeld heeft, want zo gaat dit tegenwoordig. Die meldde me dat Menen op kop stond in de verkiezing van de marginaalste stad. Hij heeft hem dan duidelijk gemaakt dat hij inderdaad voor de eerste keer gestemd had, maar voor een andere stad en dit omdat die oproep er gekomen is tijdens de eerste kindergemeenteraad uit één van onze scholen. De kindergemeenteraad telt 27 leerlingen uit de derde graad van het lager onderwijs en een voorstel van enkele leerlingen was hoe Menen van deze titel kan afmaken. Ze vonden dat het niet terecht was dat Menen de marginale stad was. Dit jaar wilden ze dit graag veranderen en hij heeft inderdaad voor de eerste keer gestemd. Iemand heeft dit gezien en de schepen getagd en zo is de bal verder aan het rollen gegaan. Hij kreeg telefoon van die journalist en gaf daar dit antwoord op en de journalist zei dat wellicht Radio 2 dit zou oppikken. Een uur later was het zo en toen belde Focus WTV. Het is niet de bedoeling dat de stad daar jaarlijks een nieuwe zaak van zal maken. Hij heeft dit ook meermaals gezegd in de pers dat het gaat om een ludieke facebookactie. Hij betreurt het ook dat de beheerder van die pagina zichzelf niet kenbaar wou maken, want men is dit allemaal gaan filmen. De stad zal dit ook niet meer aandacht geven dan nodig en vanuit de stad werd dit ook niet gedaan. Het is de pers die erop gesprongen is en aan de andere kant vond hij naar zijn mening ook dat de aandacht die Menen kreeg toch wel positief was. Er zijn heel wat artikels verschenen en ook radio-interviews met bijvoorbeeld Frederik Van Lierde en Bart Vanneste ofwel Freddy Devadder. Zoals Frederik Van Lierde zijn er nogmaals heel wat mensen die eigenlijk maar enkel positieve zaken over onze stad te vertellen hebben. Dit heeft er ook voor gezorgd heeft dat bijvoorbeeld hier enkele dagen geleden nog een koppel uit Brugge kwam om Menen te bezoeken en te leren kennen. Dat waren mensen die de positieve reacties in de media gezien hadden. De stad zal er zeker geen zaak van maken. Hij heeft dan wel voor een andere stad gestemd en hij zal niet meer voor een andere partij stemmen en dit kwam door de oproep van de kindergemeenteraad. Hij denkt niet dat het de schuld is van Menen, dat Menen de marginaalste stad is. Menen heeft nu weer gewonnen en dat is de zesde keer op een rij. Het was de eerste keer dat er zoveel aandacht naartoe ging en het enige positieve wat hij daarvan onthouden heeft, is dat Menen 2 à 3 weken na elkaar heel wat positieve media-aandacht gekregen heeft door de vele reacties van onze inwoners, onder andere ook door de jonge Maxim, die naar de speeltuigen in het Brouwerspark ging en dat zullen de kinderen proberen te onthouden. De stad zal er zeker geen zaak meer van maken om ieder jaar te stemmen op deze bedenkelijke wedstrijd. **Raadslid Verbrugge** bedankt de schepen voor zijn antwoord. Hij stelt vast dat hij de media-aandacht die toch wel anders beoordeelt als er gesteld werd dat dit positief was. Hij ziet de positieve actor toch wel negatiever, maar het inzicht is er wel om het volgend jaar anders te doen en hier niet zo hard op in te zetten. Het argument dat dit op vraag was van de kindergemeenteraad, vindt hij eigenlijk wel wat jammer. Hij denkt dat het net een kans moet zijn om met jongeren en kinderen het gesprek aan te gaan over mediawijdsheid en de relativiteit van sociale media en hen zo'n zaken te tonen dat dat het niet nodig is

om aan zo'n dingen aandacht te besteden en dat het leven meer is dan een populariteitswedstrijd op sociale media. Hij snapt het feit dat er komkommertijd was voor de pers en hij denkt niet dat er op iedere vraag van de pers per se moet ingegaan worden. Over hoe de media-aandacht beoordeeld wordt, daar kan over gediscussieerd worden, maar hij blijft erbij dat voor Menen eerder negatief was. **De Burgemeester** vindt dat er daar terug teveel aandacht aan besteed werd.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vraag wordt behandeld in de gemeenteraad
Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge
Vraag ivm City-Marketing en Facebook-politiek

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck