

zitting van woensdag 21 december 2022 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter Gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Schepenen

Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Dorianne De Wiest, Stan Roose, Stefanie Platteau, Julie Roussel, Ruben Soens, Oceân Vanderhisallie, Eddy Vandendriessche, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtyan, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Herwig Vrijns, Raadsleden

Eric Algoet, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Mattias Eeckhout, Raadslid

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19.01 uur en deelt mee dat hij voorafgaandelijk raadslid Eeckhout gezien had, die zich laat verontschuldigen. Bijkomend deelt hij mee dat desgevallend omwille van de warmteproblematiek de deur kan worden dicht gelaten en de deur is niet gesloten omdat het een openbare vergadering is.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.54 u.

OPENBAAR

1. GR/2022/247 | Principiële toestemming tot zichtbaar gebruik van camera's door de Politiezone PZ Grensleie. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur in bijzonder doch niet uitsluitend artikel 2 en artikel 40-41;
- De Wet op het Politieambt van 5 augustus 1992, artikel 25/4, §1, 1°

Juridische grond

- Het Europees Verdrag ter bescherming van de Rechten van de Mens en fundamentele vrijheden;
- Verordening (EU) nr. 2016/679, 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (AVG);
- Richtlijn (EU) nr. 2016/680, 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (RGS);
- De Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (bestaande wetten, koninklijke besluiten en andere reglementering die verwijzen naar de Wet van 8 december 1992 worden geacht te verwijzen naar de nieuwe wet);

- Het Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 2, § 2, *Art. 286, Art. 287 en Art. 288 van het Decreet over het Lokaal Bestuur*;
- De Wet op het Politieambt van 5 augustus 1992, artikel 25/4, §1, 1°;
- Koninklijk besluit van 19 mei 2019 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt (uitvoering van artikel 25/2, §2, 1° WPA);
- De beslissing van het politiecollege dd. 16.08.2017, alsook bevestigd bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 02.10.2017, tot vastlegging van het afsprakenkader inzake de camerabewaking in de Politiezone Grensleie, waarbij de PZ aangeduid wordt als verantwoordelijke voor de verwerking van de camerabeelden;
- De luchtvaartwet dd. 27 juni 1937 (uitvoeringsverordening 923/2012);
- KB van 8 november 2020 tot uitvoering van de uitvoeringsverordening (EU) 2019/947 van 24 mei 2019 inzake de regels en procedures voor de exploitatie van onbemande luchtvaartuigen (BS 18 november 2020);
- Ministeriële omzendbrief dd. 28 juli 2017 inzake gebruik van drones op massa-evenementen;
- De algemene beginselen behoorlijk bestuur.

Feiten, context en argumentatie

Sinds 2011 verleende de gemeenteraad reeds meermaals gunstig advies tot plaatsing van camera's op het openbaar domein van de stad Menen, dit op diverse afzonderlijk bepaalde locaties en sites. De doelstelling van dit cameragebruik was meerzijdig, nl. de beveiliging van de gemeentegrenzen, gelet op de specifieke ligging van de stad Menen aan de grens met Frankrijk, alsook de bescherming van personen en goederen op het grondgebied van de stad, naast ook de preventie en handhaving van openbare overlast, enz.

Deze telkenmale gunstige adviezen van de gemeenteraad voor camerabewaking op niet-besloten plaatsen vonden hun wettelijke grondslag in de camerawet van 2007;

Bij beslissing van het politiecollege dd. 16.08.2017, alsook bevestigd bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 02.10.2017, werd de afspraak bevestigd dat de PZ Grensleie wat betreft de camerabewaking in de Politiezone Grensleie zal optreden als verantwoordelijke voor de verwerking van de camerabeelden, ook werd op basis van een functionele indeling- een regeling getroffen tot doorfacturatie van de kosten in onderhoud of werkingskosten naar de gemeente zelf, dit indien de functionaliteit eerder de lokale veiligheid betrof (tegenover de zonale veiligheid en grensbewaking in het bijzonder, meestal via ANPR- camera's); deze afspraak werd gemaakt, ongeacht of de aankoop of plaatsing door de gemeentelijke overheid gebeurde, maar gezien het gebruik van de beelden en de verwerking ervan voor camerabeelden op niet-besloten plaatsen, uitsluitend door de politiediensten gebeurt;

Inmiddels werd de camerawet van 21 maart 2007 gewijzigd bij wet van 16 april 2018, en werden de camera's waar de politie optreedt als verwerker, waarbij de beelden 'verwerkt' worden in de servers van de politiediensten (registreren en bewaren), uit het toepassingsgebied getrokken van de vernieuwde camerawet. Het gebruik voor opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie van de zichtbare camera's valt voortaan onder de Wet op het Politieambt. Wanneer de live-toegang door de politie een opname van de beelden bij de politie inhoudt, dienen eveneens de regels van de WPA te worden toegepast. (art. 25/1 §2 WPA). In de stad Menen worden geen beelden opgeslagen of verwerkt op de eigen servers, enkel de verbinding naar de PZ wordt door de stad gefaciliteerd. De regels uit de Wet op het Politieambt dienen aldus nageleefd te worden.

De politiezone kan camera's plaatsen en gebruiken op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, na voorafgaande principiële toestemming van de betrokken gemeenteraden; de Wet op het Politieambt legt op dat een eenmalige globale principiële toestemming dient worden verleend door de gemeenteraad voor gebruik door de politie van de zichtbare camera's, zowel wat betreft vaste of tijdelijke vaste camera's, ANPR-camera's, alsook wat betreft mobiele camera's (incl. dashcams, bodycams en drones), voor de plaatsen waarvan zij niet de beheerder zijn.

De verwerkingsverantwoordelijke (de korpschef van de lokale politie of de directeur van de federale politie) moet een aanvraag indienen bij de gemeenteraad voor een (algemene) toestemming tot het gebruik op zichtbare wijze van camera's door de politiediensten volgens de doelstellingen uit de Wet op het Politieambt. Hiertoe dient een voorbereidend dossier ingediend te worden bij de gemeenteraad voor een (positief) advies over de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (o.a. het type camera, het doel, de bewaartermijn, de plaats en de modaliteiten), waarbij ook een risicoanalyse is vervat.

Voor het gebruik van (doorgaans onbemande) automatisch werkende toestellen in het kader van de Wegverkeerswet, zoals een flitspaal, is geen toestemming of advies van de gemeenteraad nodig; Het Controleorgaan op de politionele Informatie oordeelde dat het gebruik van ANPR-camera's voor snelheidsmetingen of trajectcontroles kadert binnen de toepassing van de Wegverkeerswet (art. 62) en niet binnen de toepassing van de regels rond het (niet-zichtbaar) politioneel cameragebruik binnen de WPA

Voor het gebruik van camera's voor andere doelstellingen (die niet vervat zitten in de WPA of de Wegverkeerswet of de Camerawet van 21 maart 2007) is doorgaans ook geen toestemming of advies van de gemeenteraad nodig.

Teneinde aan deze wetgeving te voldoen, werd op 05.12.2022 een globale toestemmingsaanvraag ingediend door de korpschef van de lokale politiezone Grensleie, waarin het type camera, de doeleinden, de gebruiksmodaliteiten, de plaats en een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau beschreven worden; Eveneens wordt per type camera een interne DPIA (Data protection Impact Analysis) opgemaakt en wordt per cameraplaatsing vermeld hoeveel camera's en welk type er zijn geplaatst;

Gelet op art. 25/4 e.v. WPA die bepalen dat een politiedienst in het raam van opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie al dan niet intelligente vaste, tijdelijke vaste en mobiele camera's op zichtbare wijze kan gebruiken op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt;

Gelet op de vereiste van voorafgaande principiële toestemming van de gemeenteraad voor de plaatsing en het gebruik van camera's in niet-besloten plaatsen, desgevallend beperkt tot de duur van een interventie, voor de plaatsen waarvan zij niet de beheerder zijn (Art. 25/4, § 1, 1° WPA);

Gelet op de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijke om aan de betrokkene, bij de verkrijging van persoonsgegevens, informatie te verstrekken (Art. 13 GDPR), dat aan deze vereiste bij het gebruik van de vaste camera tegemoetgekomen wordt door de plaatsing van een door de Koning vastgesteld pictogram, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens (Art. 25/2, § 2, 1° WPA) Dit pictogram wordt geplaatst ter hoogte van de voornaamste invalswegen tot het grondgebied van de stad Menen, alsook bij het betreden van de site/locatie die door een bewakingscamera wordt gefilmd;

Gelet ook op de vereiste voor de verwerkingsverantwoordelijke om aan de betrokkene bij de verkrijging van persoonsgegevens informatie te verstrekken (Art. 13 GDPR), dat aan deze vereiste bij het gebruik van de mobiele camera tegemoetgekomen wordt door (a) het monteren van de camera aan boord van politievoertuigen, -vaartuigen, -luchtvaartuigen of elk ander vervoermiddel van de politie, dat als dusdanig geïdentificeerd kan worden, of door (b) een mondelinge waarschuwing uitgaande van de leden van het operationeel kader van de politiediensten, die als dusdanig identificeerbaar zijn (Art. 25/2, § 2, 2° WPA);

De politiezone Grensleie zal deze camera's en de opnames ervan enkel gebruiken in uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, zoals bepaald in de WPA en mits de beperkingen die deze Wet oplegt.

Voor opdrachten van gerechtelijke politie, gedefinieerd in artikel 15 WPA, geldt geen beperking voor het gebruik van de data, gegenereerd door deze camera's.

Voor opdrachten van bestuurlijke politie, gedefinieerd in artikel 14 WPA, geldt voor het gebruik van de data, gegenereerd door deze camera's, de beperking volgens artikel 25/3, §2 en artikel 44/5, §1, eerste lid, 2° tot 6° WPA.

De verwerking van de beelden van de camera's omvat volgende generieke opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie:

- Misdrijven tegen personen of goederen voorkomen, vaststellen en opsporen;
- Overlast voorkomen, vaststellen of opsporen (o.a. vandalisme, sluikstort, drugs, nachtlawaai);
- Naleving van gemeentelijke reglementen controleren;
- Handhaving en herstel van de openbare orde (evenementen, manifestatie, rampen, etc.), in het kader van het genegotieerd beheer van publieke ruimte;
- Operationele ondersteuning bij interventies;

De verwerking van de beelden van de zichtbare camera's omvat concreet volgende lokale doelstellingen:

- Voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van misdrijven tegen de veiligheid van personen en goederen;
- Voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van overlast;
- Verschaffen van informatie die de politie in staat stelt bedoelde overlast en misdrijven op te sporen en te vervolgen (oa verzamelen van bewijsmateriaal);
- Verhogen van de pakkans van de daders van die misdrijven bij de bestrijding van de criminaliteit;
- Daders van strafbare feiten, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers opsporen en identificeren en inzamelen bewijsmateriaal;
- Optimaliseren van de ingezette gemeentelijke preventieve maatregelen in combinatie met politietoezicht;
- Het optreden van politie adequaat en goed voorbereid uit te voeren bij interventie n.a.v.; ordeverstoringen en in het bijzonder de geweldsdelicten;
- Aanleveren van verkeersinformatie en -beeldvorming, monitoring verkeersgegevens, met oog op versterking van de verkeersveiligheid en openbare veiligheid en verkeershandhaving;
- Verschaffen van informatie in ondermeer de strijd tegen rondtrekkende dadergroeperingen, strijd tegen drugs, inbraken...;
- Aanwending voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiezone (na anonimisering).

Met de inzet van vaste ANPR-camera's, waarbij gebruik gemaakt wordt van het centrale beheerssysteem van de federale politie, als technische gegevensbank voor het nationale A.N.P.R.-netwerk (cf. artikel 44/11/3septies WPA), beoogt de politiezone Grensleie bijkomend ook (aanvullend bij hoger genoemde doelstellingen):

- Gestolen of verduisterde voertuigen uit het verkeer te halen;
- Vandalisme aan de camera-infrastructuur te voorkomen;
- Opsporing van geseinde voertuigen en personen;
- Opzoeken van informatie in het kader van gevoerde onderzoeken;
- delen van geanonimiseerde data met de wegbeheerders en de gemeentelijke overheden in het raam van de mobiliteit;
- criminaliteit beter en meer informatiegestuurd aanpakken op het grondgebied van de stad Menen en de politiezone Grensleie met de plaatsing en het gebruik van ANPR-camera's

Met de inzet van de drone beoogt de politiezone Grensleie bijkomend ook (aanvullend bij hoger genoemde doelstellingen):

- Het lokaliseren van vermiste en op te sporen personen op het gehele grondgebied;
- Het maken van overzichtsbeelden bij verkeersongevallen, rampen en onheil;

- Real time observatie van publieksstromen en samenscholingen in niet-besloten plaatsen;
- Het verkrijgen van informatie en beeldvorming bij manifestaties, samenscholingen en plechtigheden.

Met de inzet van bodycams (=mobiele camera's die door politiemensen zichtbaar wordt gedragen aan de kledij of uitrusting) beoogt de politiezone Grensleie bijkomend ook (aanvullend bij hoger genoemde doelstellingen):

- Real time observatie bij interventies, ook op besloten plaatsen;
- Registratie van de vaststellingen van een eerstelijns ploeg naar aanleiding van een oproep van ambtshalve tussenkomst;
- Het verkrijgen van informatie en beeldvorming, en aanleveren van bewijsmateriaal;
- Voorkomen van misdrijven tegen politiediensten, en verzamelen van bewijsmateriaal.

Gelet op de besprekingen in het politiecollege dd. 05.12.2022;

Gelet op de voorafgaande besprekingen in het kernoverleg Veiligheid en het overleg tussen de politiediensten en betrokken stadsdiensten (Dienst Veiligheid & Samenleven, Juridische dienst);

Gelet op de toelichting verstrekt namens de korpschef in de toelichtingsnota;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 december 2022;

Tussenkomsten

Raadslid Bonte-Vanraes merkt op dat er geen camera's vermeld zijn op de LAR of heeft dit te maken met de werken? Ze wenst te vernemen of de kansspelinrichtingen nog een bijdrage betalen in het kader van de vroegere plaatsing van camera's. **De Burgemeester** antwoordt dat de LAR hier niet wordt vermeld. De kansspelinrichtingen betalen wel nog jaarlijks hun bijdrage. Recent werden hiervan nog beelden gebruikt door de politie.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad geeft een principiële toestemming voor het gebruik van **vaste camera's** op zichtbare wijze door de politiediensten op het grondgebied van de stad Menen, met name:

Locatie Menen	aantal	Type camera	Merk
Delorsplein	6	2 ANPR 3 Overzicht 1 PTZ	Tatile Avigilon Hikvision
Palma	12	6 ANPR 6 overzicht	Tatile Avigilon
Stadhuis	4	2 overzicht 2 PTZ	Avigilon Hikvision
Moeskroenstraat - Rijselstraat	3	3 overzicht	Avigilon
Barakkenstraat	1	1 overzicht	Avigilon
Delors-Grensstr	3	2 overzicht 1 PTZ	Avigilon Avigilon

Hoornwerk - Roby	2	2 Overzicht	Avigilon
Dronckaertstraat	3	1 ANPR 2 overzicht	Tatile Mobitix
Casterstraat	2	2 ANPR	Tatile
Garennestraat	2	2 ANPR	Tatile
Neerweg	2	2 ANPR	Tatile
Zwembad (Oude Leielaan-Sluizenkaai	3	2 overzicht 1 PTZ	Dahua Dahua
Station (Zandputstraat-Bevrijdingsplein)	13	12 overzicht 1 PTZ (C7)	Avigilon
Grensland	11	11 overzicht	Avigilon
-			
Park ter Walle – (J&M Sabbestraat	8	1 PTZ 7 Overzicht	Dahua
Politiehuus (Leopoldplein-Vaubanstraat)	30	30 overzicht 18 Buiten- 12 Binnen	Mobitix
CC 't Applauws Lauwe (Koningin Astridlaan)	16	16 omgevingscamera's 11 Buiten- 5 Binnen	Avigilon
Sporthal Lauwe (Hospitaalstraat)*	12	10 buiten aan sporthal 2 aan voetbalveld	Dahua

* Aankoopprocedure lopende voor camera's
Hospitaalstraat

Artikel 2: De gemeenteraad geeft een principiële toestemming voor het gebruik van **tijdelijke vaste camera's** op zichtbare wijze door de politiediensten op het grondgebied van de stad Menen, met name:

Aantal	plaats	Type camera	merk	Va beeldverwerking
1	PZ – MCCU paalcamera	3 PTZ	HIKVISION	PZ

Artikel 3: De gemeenteraad geeft een principiële toestemming voor het gebruik van **mobiele camera's** (incl. bodycams en drones) op zichtbare wijze door de politiediensten op het grondgebied van de stad Menen, met name:

Aantal	plaats	Type camera	merk
4	PZ - politievoertuig	ANPR - politiemoto - anoniem (2) - politievoertuig	Catch

20*	PZ – body cams	W100 Body worn camera	AXIS
2	PZ - drones	Dual camera (incl. zoom + warmtebeeldcamera)	DJI YUNEEC

* *Aankoopprocedure lopende voor bodycams*

Artikel 4: Kennisgeving van deze beslissing tot principiële toestemming gebeurt aan

- de korpschef, die instaat voor het gebruik van camera's op zichtbare wijze door de politiediensten- conform de overeenkomstige wettelijke bepalingen.
- de procureur des Konings afdeling West-Vlaanderen

Artikel 5: Deze toestemming wordt openbaar gemaakt voor wat betreft de opdrachten van bestuurlijke politie. Dit besluit wordt bekendgemaakt op de gemeentelijke website, alsook op de website van de PZ Grensleie.

2. **GR/2022/250 | AGB Menen - rekening 2021.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

- GR : Decreet Lokaal Bestuur art. 40-41
- AGB Menen : statuten art.36

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur art. 40-41
- Statuten AGB Menen art.36

Feiten, context en argumentatie

De rekening 2021 wordt behandeld in de raad van bestuur AGB Menen (19 december 2022) waarna er gevraagd wordt de rekening door te verwijzen naar de gemeenteraad van 21 december 2022 en dit om de balans, de jaarrekening en de resultaatsbestemming, zoals hier voorgesteld, te willen goedkeuren en de bestuurders kwijting te verlenen.

Tussenkomen

De Voorzitter stelt voor om het huidige punt en het volgende punt samen te nemen omdat ze beiden betrekking hebben op het AGB. De raad stemt hiermee in. **Schepen Vandenbulcke** vult aan dat de raad van bestuur van het AGB op 19 december 2022 deze agendapunten goedgekeurd heeft. De rekening is weer wat vroeger dan verleden jaar en er wordt werk gemaakt dat de rekening 2022 volgend jaar vroeger neergelegd zal worden. Nu is er een winst van 586.924 € waardoor de historische verliezen op 1.694.000 € komen. Door de overdracht van Ter Steenland komt het eigen vermogen nu op 5.344.000 €. Er werd een winst gemaakt door de meerwaarde van de brandweerkazerne, anders was er een verlies van ongeveer 30.000 €. In het meerjarenplan zijn alle projecten opgenomen zoals de werken aan Ter Steenland, de Sint-Franciscuskerk en de Vaubansporthalle. Het is ook zo dat de meerjarenplanning van het AGB moet passen binnen het meerjarenplan van de stad.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De Gemeenteraad van 21 december 2022 beslist om:

1. de balans en de jaarrekening 2021 van AGB Menen , zoals ze voorgelegd wordt, en de resultaatsbestemming, zoals hier voorgesteld, goed te keuren

2. na goedkeuring van de rekening, kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris.

3. GR/2022/249 | Aanpassen Meerjarenplanning AGB Menen: 2020 - 2025

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

De raad van bestuur van het AGB (19/12/2022) stelt het meerjarenplan op overeenkomstig de regels die krachtens artikel 254, 255, 257, 258, 259 van het Decreet over het lokaal bestuur gelden voor het meerjarenplan van de gemeente en legt ze ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Bevoegdheid gemeenteraad volgt uit art. 40-41 Decreet over het lokaal bestuur.

Juridische grond

Statuten AGB Menen en Decreet Lokaal Bestuur voorzien de behandeling van de meerjarenplan van het AGB opgemaakt overeenkomstig de regels die krachtens artikel 254, 255, 257, 258, 259 van het Decreet over het lokaal bestuur.

Feiten, context en argumentatie

De Gemeenteraad van 21 december 2022 behandelt het voorstel van aanpassing MJP 2020-2025 van AGB Menen , op basis van de initiële meerjarenplanning 2020-2025 AGB Menen werd voor 2022 en 2023 een aanpassing opgemaakt in functie van statutair en wettelijk kader om naar winst te streven.

Daarbij werd het doelstellingenplan opgemaakt met als basis de statuten, lopende projecten en kansen voor eventuele opportuniteiten.

Verschuivingen (Stad - AGB) en verhogingen (prijssubsidie) zijn reeds verwerkt in de aanpassing MJP van Stad Menen.

Opbouw:

verwerking resultaat 2021

exploitatie binnen het AGB

- beheer onroerend goed
- optimalisering beleving vrije tijd (zwembad - sporthallen - Vauban - PTW - kampeerwagenterrein - CC Lauwe)

inkomsten exploitatie :

- Zwembad : verkoop en prijssubsidie
- inkomsten uit sporthallen - Vauban - PTW - kampeerwagenterrein - CC Lauwe

investeringen binnen het AGB

De investeringen zijn een verlengde van de investeringen voorgesteld door de stad Menen en toegelaten volgens de statutaire bepalingen.

- investeringen beleving vrije tijd (Sporthal Vauban)
- opportuniteiten

kasstroom stad naar AGB :

- via de prijssubsidie (berekend op de inkomsten van het zwembad) ter dekking van de exploitatie
- via renteloze leningen voor de uitvoering van de investeringen

kasstroom AGB naar stad :

- terugbetaling van de renteloze leningen
- terugbetaling erfpachten

Alle vereiste documenten vanuit de Hogere Overheid zijn verwerkt in de bundel.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de Gemeenteraad van 21 december 2022 keurt het voorstel van aanpassing MJP 2020-2025 van AGB Menen goed.

4. GR/2022/246 | Beslissing tot afsluiten erfpachtovereenkomst tussen stad Menen en AGB Woonbedrijf Menen voor terrein gelegen Zwemkomstraat in Menen. Goedkeuring erfpachtovereenkomst.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, meer in het bijzonder doch niet uitsluitend artikel 2 en artikel 40-41 houdende bevoegdheid van de gemeenteraad inzake daden van beschikking omtrent het onroerend patrimonium van de gemeente.

Juridische grond

- het decreet van 19 december 2014 houdende Vlaamse Vastgoedcodex en de bevoegdheid van de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties terzake;
- de Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten (BS 27/05/2019);
- de wet van 10 januari 1824 over het recht van erfpacht, gewijzigd door het vernieuwd Burgerlijk Wetboek, boek III, het nieuwe Goederenrecht
- de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf 'Woonbedrijf Menen', opgericht bij gemeenteraadsbeslissing dd. 23.11.2001, (MB 08.03.2002), waarvan de statuten laatst gewijzigd bij besluit van de raad van bestuur van 14 november 2018, gewijzigd bij besluit door de gemeenteraad van Menen op 26 november 2018, goedgekeurd door de Minister (ontvangen op 18 januari 2019) en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 7 februari 2019 B.S, in het bijzonder de statutaire doelstelling (art. 5) van het Autonoom Gemeentebedrijf Woonbedrijf Menen;

Feiten, context en argumentatie

Bij beslissing door het college van burgemeester en schepenen dd. 10.03.2022 werd de vroegere opstalovereenkomst dd. 22.05.1992 tussen de stad Menen en de Koninklijke Schuttersmaatschappij Sint-Joris voor de gebouwen gelegen Zwemkomstraat 9+ te 8930 Menen (1992-2022), niet verder verlengd. De gebouwen (clublokaal, gronden met boogschuttersmasten, kantine) werden indertijd gebouwd door de Schuttersclub op basis van een opstalrecht. De kantine is in 2022 door natrekking kosteloos de eigendom van de stad geworden. Sinds het einde van dit opstalrecht, zijn alle kosten aldus ook ten laste van de stad, ondermeer de kosten voor keuring, onderhoud en herstelling kantine, onroerende voorheffing.

Gelet op de doelstellingen van het AGB Autonoom Gemeentebedrijf Woonbedrijf Menen, zoals bepaald in art. 5 van de statuten, en meer specifiek volgende:

- *de optimalisatie en het efficiënt inzetten van het onroerend vermogen van de stad Menen;*

- *in het geval stad Menen hiertoe verzoekt het beheer, de rendabilisering en de valorisering van het geheel of een gedeelte van stedelijk patrimonium*
- *het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke infrastructuur voor onderwijs, culturele, toeristische of sportieve activiteiten of voor ontspanning.*

Het is aangewezen - hierbij ook rekening houdend met het feit dat eerder reeds het nabijgelegen Park Ter Walle in erfpacht werd gegeven aan het AGB Woonbedrijf Menen (erfpachttakte dd. 08.09.2014-duur 33 jaar) eveneens dit terrein in de Zwemkomstraat en opstaande gebouwen- in erfpacht te geven aan het AGB. Hierdoor kunnen alle vernieuwingskosten en de exploitatie achteraf, binnen de schoot van het AGB gebeuren, conform ook de statutaire bepalingen van het AGB; dat dit de meest aangewezen en efficiënte manier is, via een erfpachtrecht aan het AGB Woonbedrijf Menen;

Door de erfpacht verwerft het AGB Woonbedrijf het volledige genot van dit onroerend goed. Anderzijds mag de erfpachter de waarde van het onroerend goed niet verminderen. Ook moet de erfpachter alle lasten en belastingen dragen met betrekking tot het onroerend goed dat het voorwerp is van zijn erfpachtrecht. Bovendien rust er een belangrijke verplichting op de erfpachter om onderhoudswerken en grove herstellingen uit te voeren aan het onroerend goed waarop zijn recht betrekking heeft.

Om redenen van efficiëntie en optimalisering van exploitatie is het daarom aangewezen om het beheer, de verbouwingswerken en herbestemmingswerken, alsook de exploitatie van deze terreinen en gebouwen (clublokaal), rechtstreeks toe te vertrouwen aan het Autonoom Gemeentebedrijf "Woonbedrijf Menen", gelet op haar specifieke statutaire doelstellingen; hierbij wordt voorgesteld om een erfpachtrecht te verlenen; De boogschuttersmast kan worden verwijderd.

Om het beheer integraal te laten overnemen door het AGB Woonbedrijf Menen, is het noodzakelijk voorafgaandelijk het zakelijk recht te regelen; het is aangewezen hiertoe een erfpachtovereenkomst af te sluiten tussen het AGB Woonbedrijf Menen enerzijds (exploitant) en de stad Menen anderzijds, eigenaar van het terrein en gebouwen; Dit perceel behoort tot het onroerend privaat patrimonium van de stad Menen.

De ontwerp-erfpachttakte werd onderhands opgemaakt door de juridische dienst, en zal worden verleden door de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties; dit betreft de ontwerpovereenkomst voor vestiging erfpachtrecht door de stad Menen ten voordele van het AGB Autonoom Gemeentebedrijf Woonbedrijf Menen voor de percelen gelegen Zwemkomstraat 9+ te 8930 Menen, 1e afdeling, sectie E, nr. 1008/00F070, tot beheer en exploitatie als een polyvalente ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen, voor culturele recreatieve en sportieve activiteiten;

Het erfpachtrecht wordt toegekend aan het AGB Woonbedrijf Menen voor de duur van 30 jaar, tegen een jaarlijkse canon bepaald op 100 € (jaarlijks te indexeren); de erfpachtvergoeding dient betaald te worden tegen 01 december; het komt toe aan de gemeenteraad deze modaliteiten te bepalen. De erfpacht vangt aan op 1 december 2022 en eindigt op 30 november 2052; overwegende dat deze ontvangst voorzien is in budget BI 7460002/074200/A 070203

Overwegende dat het voorstel tot overeenkomst vestiging erfpachtrecht zal voorgelegd worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad van 21 december 2022, alsook aan de Raad van Bestuur van het AGB Woonbedrijf Menen op 19 december 2022;

De vestiging van het zakelijk recht van erfpacht gebeurt om reden van openbaar nut, meer in het bijzonder tot exploitatie als een polyvalente ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen en socio-culturele activiteiten. De ruimte kan ook ter beschikking worden gesteld van derden.

Het stedenbouwkundig uittreksel en stedenbouwkundige inlichtingen, alsook het bodemattest zijn in aanvraag, om gevoegd te worden bij de akte.

De Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties zal worden verzocht tot opmaak van de authentieke erfpachttakte en verlijden ervan;

Tussenkomsten

Raadslid Mingels vindt dat de bijgevoegde foto niet aangeeft waarover het gaat en toont enkel een soort ingang. Waarom zou men geen Geopunt gebruiken? **Schepen Vandenbulcke** geeft het raadslid gelijk en stelt dat het raadslid wel weet om welke site het gaat.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1/ De gemeenteraad beslist een recht van erfpacht te verlenen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Woonbedrijf Menen op perceel grond en gebouwen, gelegen Zwemkomstraat 9+ te 8930 Menen 1e afdeling, sectie E, nr. 1008/00F070 met de totale oppervlakte van 185 m²;

De erfpacht wordt gevestigd voor de duur van 30 jaar, tegen een jaarlijkse canon bepaald op 100 € (jaarlijks te indexeren), met ingang van 01 december 2022.

Artikel 2/ De vestiging van het erfpachtrecht gebeurt voor openbaar nut, nl. voor het gebruik als polyvalente ruimte voor gemeenschapsvoorziening, voor culturele recreatieve en sportieve activiteiten; De ruimte zal ook ter beschikking worden gesteld van derden.

Artikel 3/ Het ontwerp van onderhandse erfpachtovereenkomst tussen de stad Menen en het Autonoom Gemeentebedrijf Woonbedrijf Menen wordt goedgekeurd. Ontwerp in bijlage wordt aan deze beslissing gehecht.

Artikel 4/ Opdracht wordt gegeven aan de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties om de akte notarieel op te maken en te verlijden, overeenkomstig de bepalingen in de voorgestelde ontwerp-erfpachtakte. De commissaris van de Afdeling Vastgoedtransactie van de Vlaamse Overheid, mevr. Lieve Verfaillie, wordt namens de stad gemachtigd om de authentieke akte te verlijden, en de stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de authentieke akte.

Artikel 5/ Het kantoor Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving.

5. GR/2022/245 | Algemene Politieverordening (APV) - Wijziging van het Stedelijk Terrasreglement (bijlage 2 APV). Goedkeuring wijzigingen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder maar niet uitsluitend art. 2 en art 40 §3 en art 41 betreffende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake het vaststellen van de gemeentelijke reglementen.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder maar niet uitsluitend art. 2 en art 40 §3 en art 41 betreffende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake het vaststellen van de gemeentelijke reglementen.
- Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 119, 119bis en 135, § 2.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Algemene Politieverordening van de stad Menen (APV) dd. 12.06.2012 en latere wijzigingen.
- Stedelijke terrasverordening stad Menen dd. 30.04.2012- bijlage 2 bij de Algemene Politieverordening van de stad Menen(APV), laatst gewijzigd in gemeenteraad van 25.05.2018.
- Meerjarenplan 2020-2025 Stad Menen, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van december 2021, meer in het bijzonder :
 - BD2 - Beleidsdoelstelling: Aantrekkelijke stad (prioritair)
 - Actie A020204-Wij maken de stad aantrekkelijker door een uitgebreid ruimte- en vergunningenbeleid (overig beleid RO/RP)

- BD3 - Beleidsdoelstelling: Nette en mobiele stad (prioritair)
 - Actieplan AP0301 (Prioritair) : Wij maken werk van een proper, kwalitatief en goed onderhouden publieke ruimte
 - *Actie A030103 (Prioritair)*- Wij investeren in de beeldkwaliteit van onze stad
- BD9 - Beleidsdoelstelling: Ondernemende grensstad (prioritair)
 - Actieplan AP0901 (Prioritair) : Wij maken werk van dynamische handelskernen in Menen, Lauwe en Rekkem
 - *Actie A090103 (Prioritair)* Wij maken werk van een gezellige sfeer en sterke uitstraling in onze handelskernen
 - Actieplan AP0902 (Prioritair) : Wij maken van Menen een ondernemersvriendelijke stad.
 - *Actie A090201 (Prioritair)*-Wij maken werk van een vlotte en ondernemersvriendelijke dienstverlening;

Feiten, context en argumentatie

Het stedelijk reglement inzake inname van het openbaar domein door terrassen ('terrasreglement') werd goedgekeurd en vastgesteld in openbare zitting van de gemeenteraad dd. 30 april 2012, en trad in werking per 1 mei 2012.

Het reglement werd hervastgesteld in openbare zitting van de gemeenteraad dd. 11 juni 2012 en dd. 16 december 2013 naar aanleiding van de hernieuwing van de Algemene Politieverordening en de invoering van Gemeentelijke Administratieve Sancties en de latere wijziging van de GAS-wet.

Met het oog op actualisatie en administratieve vereenvoudiging, alsook vanuit de praktische toepassing van het huidige vergunningensysteem én vanuit de algemene beleidsdoelstelling om de horeca in Menen te stimuleren, werd een voorstel tot wijziging van het terrasreglement opgesteld.

Samengevat kunnen de voornaamste wijzigingen aan het terrasreglement als volgt worden samengevat :

- Verlenging van het reguliere terrasseizoen (van 1 februari tot en met 15 december) + winterseizoen (van 21 december tot en met 31 januari);
- de duur van een terrasvergunning wordt verlengd van 3 naar 5 jaar (= administratieve vereenvoudiging voor stad/horeca-uitbater);
- een terrasuitbreiding kan worden toegestaan ook voorbij de eigen gevel, mits schriftelijke toestemming van de eigenaar van het nabijgelegen pand;
- De indeling in de diverse zones is niet langer van toepassing.
-> Zone Barakken, zone Grote Markt, zone Centrum en zone rest van Menen valt weg.
-> inname parkeervakken in principe overal mogelijk;
- geen verplichte standaardopstelling langs de gevel meer, eerder dient de natuurlijke looplijn te worden gevolgd;
- Meer focus op de hygiënische verplichtingen.
- Meer focus op het uitzicht van het terras en de beeldkwaliteit algemeen, telkens te beoordelen in het kader van een goede ruimtelijke inrichting
affectering aan de algemene beeldkwaliteit van terrasmeubilair (Stoelen, banken, tafels, parasols, plantenbakken, ...)
- op maat gemaakte vergunningen is mogelijk in specifieke gevallen (-> Beperking in tijd, basisterras en uitbreiding, inname parkeervakken)
- Om te vermijden dat de publieke ruimte (voetpad, parkeerplaatsen, ...) onbenut wordt ingenomen, kan een terrasvergunning (of deel uitbreiding) opgeheven worden. Hierbij wordt

rekening gehouden met eventuele verzachtende omstandigheden zoals slechte weersomstandigheden, verlofperiode. De termijn van 1 maand wordt aanzien als onredelijk gebruik van het openbaar domein;

- inzake terrastypes is er enerzijds het terras met los terrasmeubilair, en anderzijds het terras met vast terrasmeubilair (hetzij overbouwd terras, hetzij gesloten terras); binnen deze 2 types wordt duidelijk bepaald wanneer ook een omgevingsvergunning nodig is, of wanneer er vrijstelling geldt; een terrasvergunning zal altijd noodzakelijk zijn;

Gelet op de aanduiding van het stadhuis van Menen met belfort als beschermd monument en als UNESCO-werelderfgoed met bufferzone; Overwegende dat vergunningsaanvragen tot plaatsen van constructies gelegen in de bufferzone bij een werelderfgoed (dit is op minder dan 100 m van het werelderfgoed) advies dienen te krijgen van het Agentschap onroerend Erfgoed; voor de terrassen gelegen op de Grote Markt van Menen zal daarom een afzonderlijk kader worden uitgewerkt dat wordt afgetoetst met Onroerend Erfgoed, waarbij de erfgoedlocatie een versterking kan zijn van een levendige en aantrekkelijke horeca op de Grote Markt in Menen.

Deze wijzigingen worden voorgesteld als resultaat uit diverse overlegmomenten met diverse stadsdiensten (diensten grondgebiedszaken, stadsontwikkeling, Veiligheid en Samenleven, juridische zaken, evenementen) en na overleg met de lokale politie;

Eveneens werden deze wijzigingen voorafgaand afgetoetst bij en voorgelegd aan de lokale horeca, waarbij in diverse participatiemomenten aan de lokale horeca de mogelijkheid werd geboden om opmerkingen en suggesties te geven bij de voorstellen tot wijziging;

Het vernieuwd terrasreglement wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van 21 december 2022 ter goedkeuring en ter wijziging van het reglement;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 december 2022;

Tussenkomen

Schepen Roose geeft aan dat in dit reglement er meer mogelijkheid is tot terrassen zodat er ook meer geopend kunnen worden. Dit gaat om een actualisatie en een administratieve vereenvoudiging. Men kan meer, maar het zal ook meer geordend verlopen. Er is de mogelijkheid van een zomerterras van 1 februari tot 15 december en een winterterras van 21 december tot 31 januari. Ook wordt de duur van een terrasvergunning van 3 jaar op 5 jaar gebracht en dit is een administratieve vereenvoudiging. De natuurlijke looplijnen worden gerespecteerd en bij de uitbating van terrassen worden ook hygiënische verplichtingen opgelegd. Het uitzicht van de terrassen wordt altijd in relatie gebracht tot de beeldkwaliteit en wordt geëvalueerd in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Ook wordt de aandacht gevestigd op het op maat maken van de vergunningen. Een terrasvergunning kan worden opgeheven indien er gedurende 1 maand er geen gebruik wordt van gemaakt en er wordt rekening gehouden met verzachtende omstandigheden. Er zijn verschillende types van terrassen gaande van los meubilair tot vast meubilair en al dan niet met een terrasvergunning ofwel met een omgevingsvergunning. Voor de Grote Markt zullen specifieke voorwaarden gelden die nog afgetoetst dienen te worden met het agentschap Onroerend Erfgoed. Het erfgoed kan een versterking zijn voor de terrassen op de Grote Markt. Daarom kon het geheel van het terrasreglement niet wachten om klaar te zijn voor de eerste winterterrassen. De wijzigingen zijn tot stand gekomen door een samenwerking met de diensten, de politie en de lokale horeca. **Raadslid Mingels** verwijst naar het alluderen van die 6 dagen die ontbreken in de maand december. Hij vraagt wat de reden daarvan zou kunnen zijn.

Schepen Roose kadert dit in de vraag om de mogelijkheid te hebben dat er gedurende een bepaalde periode er geen terras aanwezig zou kunnen zijn en dat het terras ook effectief verdwijnt. Ook zullen de terrassen kunnen worden uitgebreid en het is de vraag van onroerend erfgoed dat er gedurende zes dagen geen terrassen zouden aanwezig zijn en dit wordt in de vergunning voorzien. Die mogelijkheid bestaat dus en dit werd geleerd van andere steden. **Raadslid Mingels** merkt wel op dat men een terras kan openen, maar waarom dan een extra periode er tussen laten en hij ziet er het gemak niet van in.

Schepen Roose merkt op dat er een verschil is tussen een terrasvergunning en een omgevingsvergunning en er dient een gap te zijn. **Raadslid Mingels** wenst dat als het gevraagd werd om dit zo te doen, dan zou hij wel eventueel gedeeltelijk zijn amendement willen terugtrekken.

Raadslid Van de Wiele vindt dit reglement een goede aanpassing, maar er zou toch wel een minimum ruimte voorbehouden moeten zijn voor rolwagens en kinderwagens, want hij vreest dat er geen ruimte

over zal zijn om te passeren. **Schepen Roose** wijst erop dat daarom de natuurlijke looplijnen werden opgenomen en hij verwijst naar het APV waar een doorgang van 1,5 meter voorzien wordt. Die afmeting kan punctueel tot 1 meter worden verminderd indien de doorgang via natuurlijke looplijnen kan worden gegarandeerd. **Raadslid Vandendriessche** wenst te vernemen hoe de terrassen aan het stadhuis en het belfort zullen worden behandeld, vermits ze op minder dan 100 meter gelegen zijn van het stadhuis. Hoe zal dit in zijn werk gaan? **Schepen Roose** antwoordt dat het reglement slaat op het grondgebied van de volledige stad, maar dat de terrassen van de Grote Markt nog een verdere verfijning nodig hebben in overleg met Onroerend Erfgoed en in samenwerking met de uitbaters en dit in het kader van het behoud van de beeldkwaliteit op de Grote Markt. **Raadslid Vandendriessche** vraagt of die uitbaters dan rechtszekerheid hebben. Als er geen rechtszekerheid geboden kan worden, dan klopt er iets niet. **Schepen Roose** stelt dat er geen rechtsonzekerheid zal zijn. Er zijn de terrasvergunningen en er zijn de terrassen met een omgevingsvergunning die een kader zullen aanreiken. Hij vindt dat er hier geen vrees moet rond zijn. **Raadslid Bogaert** merkt op dat er naar aanleiding van corona terrassen bijgekomen zijn. Is er een evaluatie gemaakt van die terrassen die momenteel de straat innemen en dit wat betreft de veiligheid van deze terrassen. **Schepen Roose** antwoordt dat dit reglement precies het resultaat is van deze evaluatie. Wat er uit de coronaperiode geleerd werd, is dat de terrassen verdubbeld werden en dit wordt nu vast geënt en de leerpunten samen met de uitbaters werden opgenomen in dit reglement.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

ARTIKEL 1:

De gemeenteraad beslist om de stedelijke verordening inzake inname van het openbaar domein door terrassen (APV - bijlage 2) (verkort 'terrasreglement'), goed te keuren, zoals opgenomen in de bijlage. De tekst hiervan wordt als bijlage gehecht aan deze beslissing.

ARTIKEL 2:

Deze verordening treedt onmiddellijk in werking.

Het voorgaande stedelijk reglement inzake inname van het openbaar domein door terrassen ('terrasreglement') dd. 16 december 2013 wordt hierbij opgeheven.

ARTIKEL 3:

Dit reglement wordt conform de bepalingen van artikel 286, 287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur bekendgemaakt via de gemeentelijke webtoepassing, alsook ingeschreven in het gemeentelijk register der bekendmakingen.

ARTIKEL 4:

Afschrift van dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de bevoegde interne diensten alsook aan:

- De griffie van de provincie West-Vlaanderen, conform artikel 119 Nieuwe Gemeentewet (griffie@west-vlaanderen.be)
- De griffie van de politierechtbank (politierechtbankkortrijk@just.fgov.be)
- De griffie van de rechtbank van eerste aanleg (srt.parketkortrijk@just.fgov.be)
- De lokale politie PZ Grensleie (PZ.grensleie@police.belgium.eu)
- De administratie voor Wegen en Verkeer (West-Vlaanderen) (wegen.westvlaanderen@vlaanderen.be);
- De veiligheidscoördinatoren van de stad Menen en PZ Grensleie
- De sanctionerende ambtenaren voor de stad Menen (gas@menen.be) en de stad Menen (gas@kortrijk.be)

6. GR/2022/241 | Goedkeuring delegatiebesluit aanvullende verkeersreglement betreffende sensorparkeren.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40 en 41 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen)

Juridische grond

Goedkeuring (GR/2021/094) van de Gemeenteraad in zitting van 5 mei 2021 van de wijziging en hervaststelling van het aanvullend verkeersreglement inzake parkeren;

Vaststelling (GR/2021/093) van de Gemeenteraad in zitting van 5 mei 2021 van de wijziging van het retributiereglement inzake parkeren;

Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (en wijzigingen);

Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;

Feiten, context en argumentatie

In het beginsel is het de Gemeenteraad die de gemeentelijke aanvullende reglementen opmaakt, met uitzondering van de tijdelijke politieverordeningen (art. 119 Nieuwe Gemeentewet). Artikel. 4 en 5 van het decreet betreffende de aanvullende reglementen van 16 mei 2008 voorziet in de mogelijkheid dat de Gemeenteraad de bevoegdheid om aanvullende reglementen op te stellen kan toevertrouwen aan het College van Burgemeester en Schepenen ("*§ 1. Onder voorbehoud van artikel 6, stelt de gemeente de aanvullende reglementen vast op de gemeentewegen die zich op haar grondgebied bevinden. In afwijking van artikel 43, § 2, 2°, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 kan de gemeenteraad die bevoegdheid toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.*").

In dat geval is het wel noodzakelijk om het gemeenteraadsbesluit betreffende deze bevoegdheidsdelegatie aan het Departement MOW over te maken.

De dienst mobiliteit stelt voor dit principe toe te passen omtrent het aanvullend reglement, waarbij de locaties van de zogenaamde sensorparkeerplaatsen (shop&go-parkeerplaatsen) worden vastgelegd. Op die manier kan sneller worden geschakeld bij bijvoorbeeld het stopzetten van bepaalde handelszaken (waardoor de plaats zijn waarde verliest) en grootschalige wegenwerken (waarbij de plaats voor enige tijd onbruikbaar wordt) of indien de noodzaak tot evaluatie zich sneller zou voordoen.

Het voorstel is dan ook om, ter vereenvoudiging van de administratie, het **aanvullend reglement betreffende het invoeren van shop & go parkeerplaatsen, vanaf heden toe te vertrouwen aan het schepencollege.**

De evaluatie van het gebruik van de Shop & Go plaatsen wordt jaarlijks aan de verkeerscommissie voorgelegd".

Tussenkomsten

Schepen Roose vult aan dat dit aanvullend reglement nog wordt voorgelegd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken. Met dit delegatiebesluit is het de bedoeling dat er sneller geschakeld kan worden, bijvoorbeeld als een zaak stopt of als er wegenwerken zijn. Het is ook zo dat de evaluatie van het sensorparkeren steeds op de gemeenteraadscommissie verkeer zal worden besproken.

Raadslid Mingels heeft moeite met dit delegatiebesluit. Hier wordt afgeweken van het systeem van de tijdelijke reglementen zoals die door het schepencollege kunnen worden goedgekeurd. Hij zit momenteel ook aan het werk in dezelfde sector en hij drukt de wens uit dat de gemeenteraad deze bevoegdheid zou blijven behouden, zodat dit niet op de gemeenteraadscommissie verkeer aan bod moet komen. Hij ziet 39 plaatsen die gebruikt worden, maar ook 25% op plaatsen die in vraag gesteld kunnen worden, met amper een bezetting van 15%. Hij is er niet van overtuigd dat het schepencollege in deze beter zal doen. Sensorparkeren houdt een vorm van privatisering in van het openbaar domein en dit in functie van een bepaalde winkel en dit is net als een parkeerplaats voor gehandicapten. Hier wordt dit een jammerlijke tendens en hij begrijpt ook wel dat er snel geschakeld moet worden en het is de gemeenteraad die maandelijks bijeenkomt en meestal weet men toch wel de wegenwerken op voorhand. Wel weet men niet op voorhand als een winkel zou sluiten. **Raadslid Dumortier** zal tegenstemmen. In feite zou hij er geen probleem mee hebben als dit wordt gedelegeerd indien dit de goede werking van het sensorparkeren zou in het gedrang brengen. Maar hier ziet hij een overheveling van bevoegdheden enkel en alleen om over te hevelen. **Schepen Roose** volgt die redenering niet en merkt op dat de regeling van de parkeerplaatsen voor minder-validen wel aan het schepencollege werd gedelegeerd en dit delegatiebesluit ligt meer in die lijn. Dit hier is geen privatisering, maar wel een regeling om meer spreiding te kunnen realiseren van het aantal plaatsen sensorparkeren. Effectief worden jaarlijks de locaties goedgekeurd en die set van sensoren zal nog groeien en de infrastructuur zal ook nog verbeteren. Hij is voorstander van dit type van parkeren en van de positieve inzet van deze sensoren. De gemeenteraadscommissie verkeer lijkt hem het goede orgaan om dit mee op te volgen. Mochten er hierover vragen zijn, dan kunnen die ook nog op de gemeenteraad gesteld worden. De bepaling van de locaties lijkt hem geen beleidsvraag voor een gemeenteraad. De gemeenteraad kan hierbij helpen door de delegatie goed te keuren om een locatie van een sensorplaats aan een winkel toe te wijzen aan het schepencollege. **Raadslid Mingels** is blij dat de schepen hierbij wil helpen en hij hoeft hierover niet geholpen te worden. Hij vindt dat er vragen moeten kunnen worden gesteld over de plaatsen waar die sensoren geplaatst zullen worden en er zijn ook plaatsen waar deze sensoren beter niet worden geplaatst en waar de mensen gegeneerd zijn om zich daarop te plaatsen. In het gehele kader ontbreekt het element parkeerdruk en nergens wordt dit toegelicht. Hij is ook bezig met parkeerdruk en hij vraagt hoe het hier wordt toegepast. Hij vindt dat de gemeenteraad de vinger aan de pols moet houden en op de verkeerscommissie gaat het enkel over de evaluatie van het sensorparkeren en hij zal tegenstemmen. **Raadslid Dumortier** ziet dergelijk punt ook niet op iedere gemeenteraad aan bod komen. **Schepen Roose** besluit en stelt voor om het voorstel van de diensten te volgen.

Stemming

Met 16 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angélique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhispallie, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan), 13 stemmen tegen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Philippe Mingels, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Eddy Vandendriessche, Karolien Poot, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Herwig Vrijssen)

Besluit

Artikel 1

De bevoegdheid tot het vaststellen van aanvullende reglementen inzake shop & go parkeerplaatsen wordt bij delegatie toevertrouwd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 2

Dit delegatiebesluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

7. GR/2022/235 | Samenwerkingsovereenkomst diensten Stad Menen - Aquafin - AWV voor de aanleg of herinrichting van een schoolbuurt aan een gewestweg. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Art 40 en 41 DLB - De gemeenteraad is bevoegd

Juridische grond

- het decreet van 12 juni 2019 betreffende basisbereikbaarheid
- het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking inzake het mobiliteitsbeleid
- het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, in het bijzonder artikel 18bis tot en met 18sexies waarbij de wegbeheerder ertoe gehouden is de doorstroming van het geregeld vervoer te garanderen en de gemeente verplicht is om voorafgaand advies aan De Lijn te vragen over bepaalde ontwerpen van gemeentelijke reglementen die een permanente invloed kunnen hebben op de exploitatie van De Lijn
- het besluit van de Vlaamse Regering van 29 november 2002 betreffende de Basismobiliteit in het Vlaamse Gewest, in het bijzonder artikel 17 en 18 in verband met wegwerkzaamheden, manifestaties en herinrichting van wegen
- het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 betreffende de exploitatie en de tarieven van de VVM, in het bijzonder artikel 13 over het onderhoud van de openbare weg waarin sporen liggen, artikel 17 tot en met 19 over de doorstroming en artikel 20 tot en met 27 over de inplanting van haltes, al dan niet uitgerust met een schuilhuisje
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- Beslissing GR/2022/131 dd. 07/09/2022 met betrekking tot goedkeuring Samenwerkingsovereenkomst werken voor de aanleg of herinrichting van een schoolbuurt aan een gewestweg.

Feiten, context en argumentatie

Aangezien Aquafin de volgende **diensten** wenst uit te voeren: ontwerpstudie voor het project 23386 - Aanleg gescheiden stelsel gecombineerd met het Vlaamse Gewest in de J&M Sabbestraat (N362) tussen Kortrijkstraat en Bruggestraat;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst diensten met dossiernummer X30/N362/03 dd. 27/11/2014 tussen het Vlaams gewest en de stad Menen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid;

Aangezien alle partijen van oordeel zijn dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

Overwegende dat dit addendum een aanvulling vormt op de initiële samenwerkingsovereenkomst.

Wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen Aquafin, Stad Menen en het Agentschap Wegen en Verkeer voorgesteld waarbij de afspraken voor het onderdeel diensten (zijnde het studietraject) worden vastgesteld.

In zitting GR/2022/131 dd. 07/09/2022 werd reeds de samenwerkingsovereenkomst voor het onderdeel werken goedgekeurd door de gemeenteraad van de stad Menen waarbij de afspraken voor de uitvoering van de werken is vastgelegd. Voor de volledigheid van het dossier dient eveneens een SO diensten goedgekeurd te worden door de verschillende partners.

Gezien de Gemeenteraad bevoegd is tot het goedkeuren van samenwerkingsovereenkomsten, wordt deze overeenkomst ter goedkeuring aan de raad voorgelegd.

Tussenkomsten

Schepen Roose verduidelijkt dat deze samenwerkingsovereenkomst de regeling voor het onderdeel diensten vastlegt en op de gemeenteraad van september 2022 werd de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd voor het onderdeel werken.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst diensten tussen de Stad Menen - Aquafin - AWV voor de aanleg of herinrichting van een schoolbuurt aan een gewestweg goed.

Artikel 2:

Deze overeenkomst mag ondertekend worden door de gemeenteraadsvoorzitter en Algemeen Directeur.

8. GR/2022/236 | Renovatie Engelandstraat - Ijzerstraat: Gunningswijze en gunningsvoorwaarden. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41 DLB - De Gemeenteraad

Juridische grond

- Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 art. 35, 36 en 81
- KB 18 april 2017 Plaatsing
- KB 14 januari 2013 Uitvoering
- Samenwerkingsovereenkomst De Watergroep - Stad Menen in kader van RioPact dd. 31/08/2015

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de renovatie van de rioleringen en bovenbouw in de Engelandstraat - Ijzerstraat wordt het bestek, meetstaat en raming voorgelegd. Dit dossier voorziet de ontdebelling van de riolering (aanleg van een gescheiden stelsel) en daarna een nieuwe bovenbouw waarbij de rijwegen ingericht worden als woonerf en waar voorzien wordt in een maximale ontharding.

De inrichting van dit project werd opgesteld als een eerste fase binnen de volledige renovatie van de Nieuwe Tuinwijk Menen. De inrichtingsprincipes voor dit project zullen op termijn verder doorgetrokken worden in volgende fases.

De kostprijs van de werken wordt in totaliteit geraamd op € 1.096.789,37 excl. BTW. Dit werk wordt door RioPact in kader van de overeenkomst tussen de stad Menen en De Watergroep gecoördineerd.

De stad Menen zal optreden als aanbestedende overheid.

Als procedure wordt een openbare procedure voorgesteld. De economisch meest voordelige offerte wordt vastgesteld op basis van de prijs.

De Gemeenteraad dient zich uit te spreken over de gunningswijze en - voorwaarden.

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert weet dat als er rioleringswerken worden uitgevoerd de huizen aangesloten moeten worden. Hoe zal dit gebeuren voor de woningen van de eigenaren of van de bouwmaatschappij Impuls? **Schepen Roose** stelt dat het van woning tot woning zal afhangen of een woning zal moeten worden afgekoppeld. Daarom zal het individueel advies van een afkoppelingsdeskundige worden

ingewacht. Dezelfde procedure werd ook doorlopen in de JM Sabbestraat en de Lauwestraat. **Raadslid Bogaert** komt terug op het feit wie dit zal moeten betalen. In de Menenstraat vroeger heeft de stad dit betaald. **Schepen Roose** stelt dat de werken op het publiek domein van de stad voor rekening van de stad zullen zijn en op het privé-domein voor rekening van de privé-eigenaars. De stad neemt de studiekosten voor zijn rekening. **Raadslid Vandendriessche** vindt dat het geen rol speelt of de particuliere woningen nu eigendom zouden zijn van Impuls. Als er geen ontkoppelde riolering aanwezig is, zullen al die huizen worden ontkoppeld en veel eigenaars zullen dit niet kunnen betalen. **Schepen Roose** beseft ook wel dat een rijwoning moeilijker te ontkoppelen zal zijn en het is niet de bedoeling dat er binnen vloeren worden uitgebroken. Enkel zal dan het regenwater aan de voorkant van de woning gescheiden moeten lopen. Het gaat hier niet om de regels van Menen, maar het gaat hier om de algemeen geldende regels van het afkoppelen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring op het bestek met plan, administratieve, contractuele en technische voorwaarden.

Artikel 2:

De opdracht wordt geraamd op een totaal van € 1.096.789,37 excl. BTW 21%.

Artikel 3:

Als gunningswijze wordt voorgesteld de openbare procedure met prijs als enig criterium te weerhouden.

9. GR/2022/248 | Retributie op de uitvoering van werken voor derden. Vaststelling wijziging reglement.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Herwig Vrijsen, Raadsleden

Bevoegdheid orgaan

art. 2 en 40-41 decreet over het lokaal bestuur;

Juridische grond

Art. 173 van de Grondwet;

Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, met latere wijzigingen;

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van 27 november 2015 ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen;

Omzendbrief KB/ABB 2018/4 over de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht;

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit;

De bepalingen in het Algemeen Politiereglement en latere wijzigingen;

Gemeenteraadsbeslissing van 22 december 2021 houdende de vaststelling van de retributie op de uitvoering van werken voor derden.

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 22 december 2021 werd de retributie op de uitvoering van werken voor derden hervastgesteld met ingang van 1 januari 2023 en eindigend op 31 december 2025.

Naar aanleiding van de steeds duurdere grondstoffen en de stijgende brandstofprijzen is het noodzakelijk dat de prijzen worden geïndexeerd.

Deze retributie betreft de terugvordering van kosten voor diverse soorten werken of diensten die door de stadsdiensten worden uitgevoerd op de openbare wegenis op verzoek van en/of tot uitsluitend voordeel van deze derden-belanghebbenden.

Het uitvoeren van deze werken veroorzaakt onkosten voor de gemeente en het past derhalve dat de belanghebbende derden deze onkosten vergoedt.

Zo neemt de stad Menen ook de opmaak van de signalisatieplannen op zich bij openbare werken/nutswerken. Ook bij het plaatsen van signalisatie bij innames openbaar domein wordt vaker de vraag gesteld of de stad wil instaan voor het plaatsen van de signalisatie zodat de veiligheid gegarandeerd kan worden.

Ook leidt de ambtshalve uitvoering van maatregelen door de stadsdiensten, in het belang van de openbare veiligheid, doch ter vrijwaring van goederen van derden-belanghebbenden, tot kosten die dienen teruggevorderd worden van de verantwoordelijke derden.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

In het kader van een goed financieel beheer is het passend dat ook deze kosten worden teruggevorderd van de derden in wiens voordeel de werken worden uitgevoerd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 30 november 2022.

Tussenkomsten

Schepen Roose verklaart een aantal stijgingen doordat de prijzen gestegen zijn van de uurlonen, de grondstoffen en de brandstoffen. Er is ook vergoeding voor de opmaak van signalisatieplannen, wat een extra service is, die wordt aangeboden. **Raadslid Bonte-Vanraes** is op zich niet tegen de verhoging van bepaalde prijzen van werken, maar ze betreurt wel dat er nieuwe retributietarieven worden ingevoerd.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Sysauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhispallie, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan), 10 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten)

Besluit

De gemeenteraad stelt het reglement de "Retributie op de uitvoering van werken voor derden" vast.

Retributie op de uitvoering van werken voor derden

ARTIKEL 1

Vanaf 1 januari 2023 en eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie gevestigd voor de uitvoering door het stadsbestuur van werken aangevraagd voor derden, tenzij deze uitvoering aanleiding geeft tot de toepassing van een andere gemeenteverordening van belasting of retributie, of tenzij plaats heeft krachtens een overeenkomst.

ARTIKEL 2

De retributie wordt vastgesteld als volgt:

- Aansluiting op het stadsrioolnet

Voor elke aansluiting op het (stads)rioleringsnet en/of afwateringsstelsel, zal door de eigenaar een retributie betaald worden die gelijk is aan de werkelijke kostprijs van de in functie van de aanvraag uitgevoerde werken overeenkomstig de recentste aanbestedingsprijzen van de gedane uitgaven, te verhogen met 8 % voor ontwerp- & administratiekosten en met de eventueel verschuldigde BTW. Hiervoor bedraagt de maximum aan te rekenen retributie 3 000,00 euro excl. BTW.

- Werken aan voetpaden, boordstenen en greppels

Zakken van boordstenen	33,00 euro/lm
Aanleggen van voetpaden op 15 cm zandcement	55,00 euro/m ²
Aanleggen van voetpaden op 20 cm beton (voor opritten)	61,00 euro/m ²
Herplaatsen van boordstenen	33,00 euro/lm
Uurloon arbeider*	42,00 euro/uur
Uurloon arbeider zaterdag*	61,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag*	77,00 euro/uur
Uurloon arbeider + nachtwerk + 25 %*	52,00 euro/uur
Uurloon arbeider + zaterdag + nachtwerk + 25 %*	76,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag + nachtwerk + 25 %*	96,00 euro/uur

* voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmans aangerekend

- Allerhande werken

Plaatsen verkeersteken (zonder paal) - bij vervanging of herstel	66,00 euro/stuk
Plaatsen straatnaambord (zonder paal) - bij vervanging of herstel	33,00 euro/stuk
Herplaatsen paal, zonder de verkeerstekens of straatnaambord (inbegrepen uitbreken bestaande en plaatsen nieuwe paal) - bij vervanging of herstel	110,00 euro/stuk
Vervanging of herstel katafootpaal	83,00 euro/stuk
Vervanging of herstel katafootpaal in inox	138,00 euro/stuk
Vervanging of herstel omega	138,00 euro/stuk
Andere	volgens kostprijs
Uurloon arbeider*	42,00 euro/uur
Uurloon arbeider zaterdag*	61,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag*	77,00 euro/uur
Uurloon arbeider + nachtwerk + 25 %*	52,00 euro/uur
Uurloon arbeider + zaterdag + nachtwerk + 25 %*	76,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag + nachtwerk + 25 %	96,00 euro/uur

* voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmans aangerekend

- Plaatsen van beveiligingen bij ongevallen of brand of gevaarlijke situaties*

Nadars	65,00 euro/stuk
--------	-----------------

Bouwhekkens	55,00 euro/stuk
Knipperlichten	10,00 euro/stuk
Afdichtingspanelen	40,00 euro/stuk
Uurloon arbeider*	42,00 euro/uur
Uurloon arbeider zaterdag*	61,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag*	77,00 euro/uur
Uurloon arbeider + nachtwerk + 25 %*	52,00 euro/uur
Uurloon arbeider + zaterdag + nachtwerk + 25 %*	76,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag + nachtwerk + 25 %*	96,00 euro/uur

* De retributie wordt aangerekend voor de termijn van 1 maand. Per bijkomende termijn van 14 dagen wordt bijkomend eenzelfde een vergoeding aangerekend.

* voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmans aangerekend

- Plaatsen van signalisatie bij openbare werken, uitgevoerd door derden

Plaatsen van een E1-verkeersbord - tot 7 dagen - Verboden parkeren	2,5 euro/bord/week
Plaatsen van een E1-verkeersbord - vanaf de 8ste dag - Verboden parkeren	5,00 euro/bord/begonnen week
Plaatsen van een B1-verkeersbord - voorrang verlenen	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een B5-verkeersbord - stoppen en voorrang verlenen (stopbord)	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een C1-verkeersbord - verboden richting voor iedere bestuurder	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een C3-verkeersbord - verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een D1-verkeersbord - verplichting (recht door, links afslaan, rechts afslaan)	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een C43-verkeersbord - verbod te rijden met een grotere snelheid dan is aangeduid	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een F41-verkeersbord - wegwijzer omleidingsweg (links, rechts)	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een A31-verkeersbord - werken	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een C31-verkeersbord - verbod (links, rechts) af te slaan	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een B21-verkeersbord - smalle doorgang - voorrang ten opzichte van de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een F19-verkeersbord - smalle doorgang - voorrang verlenen aan de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een afbakeningsbord - baken voor de signalisatie op afstand en voor de zijdelingse signalisatie	1,00 euro/stuk/dag

Uurloon arbeider*	42,00 euro/uur
Uurloon arbeider zaterdag*	61,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag*	77,00 euro/uur
Uurloon arbeider + nachtwerk + 25 %*	52,00 euro/uur
Uurloon arbeider + zaterdag + nachtwerk + 25 %*	76,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag + nachtwerk + 25 %*	96,00 euro/uur
Vrachtwagen	40,00 euro/uur

*Voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmans aangerekend.

- Verkoop van materialen

Wegenzout	5,00 euro/25 kg
Hakselhout (afgehaald en zelf te laden)	10,00 euro/m ³
Freesmateriaal	13,00 euro/ton
Verkoop dallen en klinkers	1,00 euro/stuk

- Administratie

Opmaken schadebestek	105,00 euro/stuk
Aanvraag rioolaansluiting of werken waar plannen van nutsmaatschappijen dienen aangevraagd te worden	110,00 euro/stuk
Opmaak signalisatieplan	165,00 euro/dossier
Algemene administratie	42,00 euro/dossier

- Prijzen gebruik van machines

Vrachtwagen	40,00 euro/uur
Veegmachine	42,00 euro/uur
Kraan	42,00 euro/uur
Container (vervoer + stortkosten)	396,00 euro/container
Vervoerskosten (1 rit heen en terug)	55,00 euro
Vervoerskosten (meerdere ritten)	83,00 euro
Uurloon arbeider*	42,00 euro/uur
Uurloon arbeider zaterdag*	61,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag*	77,00 euro/uur
Uurloon arbeider + nachtwerk + 25 %*	52,00 euro/uur
Uurloon arbeider + zaterdag + nachtwerk + 25 %*	76,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag + nachtwerk + 25 %*	96,00 euro/uur

* voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmans aangerekend

- Aanplakkingen

Notariële aanplakking	182,00 euro/aanplakking
-----------------------	-------------------------

- Kosten gemaakt door stadsdiensten wegens uitvoering ambtshalve van maatregelen in het kader van openbare veiligheid

Zoals het ambtshalve aanbrengen van huisnummers, de ambtshalve heraanplakking van onbewoonbaarheidsverklaring of bevelen burgemeester in het kader van de openbare veiligheid, de ambtshalve plaatsing van veiligheidsvoorzieningen, afsluithekkens, veiligheidswerken,..... (=niet-limitatieve opsomming)

Materiaalkosten	volgens aankoop prijs
Vervoerskosten (1 rit heen en terug)	55,00 euro
Vervoerskosten (meerdere ritten)	83,00 euro
Uurloon arbeider*	42,00 euro/uur
Uurloon arbeider zaterdag*	61,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag*	77,00 euro/uur
Uurloon arbeider + nachtwerk + 25 %*	52,00 euro/uur
Uurloon arbeider + zaterdag + nachtwerk + 25 %*	76,00 euro/uur
Uurloon zon- of feestdag + nachtwerk + 25 %*	96,00 euro/uur

*Voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmans aangerekend.

ARTIKEL 3

De retributie is algemeen verschuldigd door degene die de uitvoering van de werken aanvraagt.

De retributie voor herstel van schade opruimkosten is verschuldigd door degene die verantwoordelijk is voor de veroorzaakte schade.

De retributie voor opruimkosten is verschuldigd door degene die verantwoordelijk is voor de veroorzaakte overlast. Indien meerdere personen kunnen verantwoordelijk worden gesteld, zoals bewoner of huurder en eigenaar, zijn zij elk hoofdelijk gehouden voor de betaling van deze retributie.

ARTIKEL 4

Dit reglement kan echter geen toepassing vinden voor wat de inning van de retributie betreft indien de stedelijke diensten genoodzaakt zijn op te treden als gevolg van de werking van onvoorziene factoren – gelegen buiten de wil van de mensen – zoals overstromingen, onvoorziene natuurfenomenen e.a.

Het college van burgemeester en schepenen zal per geval oordelen over de toepasselijkheid van deze bepaling.

ARTIKEL 5

De verschuldigde retributie wordt via factuur overgemaakt. De retributie wordt betaald binnen dertig dagen vanaf de verzending van de factuur, het schadebestek of in voorkomend geval contant tegen afgifte van een kwijting. De retributie zal in voorkomend geval, bij niet-betaling, ingevorderd worden via dwangbevel, zoals bepaald in artikel 177, tweede lid van het Decreet Lokaal Bestuur.

Bij betwisting kan het stadsbestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

Bovendien kan het college van burgemeester en schepenen weigeren nog verder de in dit reglement genoemde diensten te verstrekken indien de retributies verschuldigd voor de vorige verstrekkingen, door de schuld van de retributieplichtige, niet of zeer moeilijk konden geïnd worden.

ARTIKEL 6

De vorige retributieverordening van 22 december 2021 wordt opgeheven vanaf de inwerkingtreding van het huidige reglement, dit is vanaf 1 januari 2023 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, 287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 7

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur.

10. GR/2022/239 | Retributie op het ter beschikking stellen van logistiek materiaal. Vaststelling wijziging reglement.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

art. 2 en 40-41 decreet over het lokaal bestuur;

Juridische grond

Art. 173 van de Grondwet;

Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen;

Omzendbrief KB/ABB 2018/4 over de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht;

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaltiteit;

Gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2020 houdende de vaststelling van de retributie op het ter beschikking stellen van logistiek materiaal;

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van 16 december 2020 werd een retributie op het ter beschikking stellen van logistiek materiaal hervastgesteld vanaf 1 januari 2021 en eindigend op 31 december 2025.

Het stadsbestuur kan allerhande gemeentelijk materiaal ter beschikking stellen voor de organisatie van manifestaties, evenementen of feestelijkheden, alsook signalisatiemateriaal en/of nadarhekkens naar aanleiding van evenementen en manifestaties waarvoor een tijdelijk verkeersreglement wordt opgesteld.

Het stadsbestuur kan ook verkeerssignalisatie (hoofdzakelijk E1 borden) ter beschikking stellen aan haar inwoners voor de signalisatie van werken op de openbare weg, teneinde de nodige signalisatie te plaatsen zoals is opgelegd in de signalatievergunning.

Het is aangewezen dat het stadsbestuur een vergoeding ontvangt voor de kosten van het uitlenen van gemeentelijk logistiek materiaal (feestmateriaal of signalisatiemateriaal) dat ter beschikking wordt gesteld aan derden.

Deze vergoeding is een redelijke vergoeding voor het gebruik van het materiaal, alsook de kosten van personeelsinzet hieraan verbonden.

De vervoerskosten zullen aangerekend worden per rit alsook het vervoer door de technische dienst buiten het grondgebied Menen, gezien de hoge brandstofprijzen.

Na evaluatie van het retributiereglement van 18 december 2019 en de toepassing ervan in de praktijk, blijkt het volgende:

- er is nood aan meer administratieve vereenvoudiging (bv. door het weglaten van de betaling van de waarborg ingeval van vrijstelling);
- er is nood aan een vastlegging van prijzen, in geval van schade aan het materiaal, zodat de schade concreet kan worden ingevorderd.

Het is aangewezen bij verkeerssignalisatie een voorafgaande waarborg te vragen teneinde het materiaal in degelijke staat terug te krijgen, en gelet op de kostprijs tot aankoop, behalve voor het signalisatiemateriaal en/of nadarhekkens naar aanleiding van evenementen en manifestaties waarvoor een tijdelijk verkeersreglement wordt opgemaakt.

Initiatieven vanuit erkende verenigingen worden ondersteund, door materiaal aan een verminderd tarief ter beschikking te stellen, teneinde de socio-culturele werkingen in de stad te ondersteunen (behoudens kostenvergoeding voor vervoer en eventuele plaatsingskost).

Uit de jaarlijkse evaluatie van uitleningen feest- en signalisatiemateriaal worden 2 aanpassingen voorgesteld:

Gelet op het feit dat soms bijkomende signalisatieborden vereist zijn aanvullend op de gemeentelijke verkeerssignalisatie (borden E1) die standaard gevraagd worden, wordt de mogelijkheid voorzien om deze bijkomende verkeersborden tevens uit te lenen onder dit retributiereglement en dit aan het tarief van 1 euro/bord/dag.

Gelet op de stijging van de brandstofprijzen alsook de indexering van de personeelskosten wordt de vergoeding voor de forfaitaire verplaatsingskost geïndexeerd van 30 euro/rit naar afgerond 35 euro/rit (+14 %).

Vervoer door technische dienst wordt hierdoor aangepast in zowel artikel 7 als 10 naar 35 euro ipv 30 euro en tevens in artikel 7 naar 70 euro ipv 60 euro voor leveren materiaal en terughalen, indien meerdere ritten of meerdere voertuigen vereist zijn.

Opstellen en afbreken door technische dienst in artikel 7 wordt aangepast van 50 euro naar afgerond 55 euro (+9%).

Alle materiaalkosten worden gelijk gehouden.

Er bestaat een afzonderlijk gebruiksreglement dat de modaliteiten regelt op het ter beschikking stellen en ontfangen van logistiek materiaal, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 16 december 2020.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 30 november 2022.

Tussenkomen

Raadslid Bonte-Vanraes is wel akkoord dat er wordt verhoogd, maar kan zich niet akkoord verklaren met nieuwe retributies. **Schepen Roose** vraagt of het raadslid dan nog wenst dat deze borden nog worden ter beschikking gesteld. **Raadslid Bonte-Vanraes** vindt enkel dat deze borden dan niet betaald dienen te worden. **Schepen Roose** vindt dit dan weer heel delicaat.

Stemming

Met 18 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Philippe Mingels, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhisplie, Alex Vanthournout, Karolien Poot, Lianna Mkrtchyan), 11 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Herwig Vrijssen)

Besluit

De gemeenteraad stelt het reglement "Retributie op het ter beschikking stellen van logistiek materiaal" vast.

Retributie op het ter beschikking stellen van logistiek materiaal

ARTIKEL 1

Vanaf 1 januari 2023 en eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie op het ter beschikking stellen van logistiek materiaal vastgesteld als volgt: ten behoeve van de stad wordt een retributie gevestigd op het ter beschikking stellen van gemeentelijk logistiek materiaal, hetzij voor feestmateriaal voor manifestaties en evenementen aan personen of verenigingen van de entiteit Menen en andere gemeenten, voor het organiseren van evenementen of activiteiten, hetzij voor het uitlenen van signalisatiemateriaal ter signalisatie van werken op de openbare weg.

ARTIKEL 2

De stad Menen stelt logistiek materiaal (feestmateriaal) voor manifestaties en evenementen alsook signalisatiemateriaal en/of nadarhekkens naar aanleiding van evenementen en manifestaties waarvoor een tijdelijk verkeersreglement wordt opgemaakt, voor eigen gebruik, ter beschikking aan:

- betoelaagde* en/of erkende verenigingen uit de entiteit Menen vernoemd op de lijst van door de stad erkende verenigingen;
- worden gelijkgesteld met door de stad Menen betoelaagde en/of erkende verenigingen:
 - de in de stad Menen gevestigde onderwijsinstellingen;
 - politieke partijen vertegenwoordigd in de gemeenteraad van Menen;
 - de stedelijke adviesraden (enkel bij gebruik in het kader van hun eigen werking);
 - erkende straatcomités uit de entiteit Menen;
- niet-erkende verenigingen en feitelijke verenigingen waar de hoofdverantwoordelijke woont in de stad Menen;
- rechtspersonen met maatschappelijke zetel op het grondgebied van de gemeente voor niet-commerciële activiteiten op het grondgebied van de gemeente;
- de stedelijke organisaties van de entiteit Menen (gemeentelijke scholen, stadsorganisaties, OCMW, AGB, Cultureel Centrum,...);
- andere gemeentebesturen uit omliggende gemeenten.

De stad Menen stelt gemeentelijke verkeerssignalisatie (borden E1), ter beschikking aan:

- natuurlijke personen uit de entiteit Menen of personen die werken uitvoeren binnen de entiteit Menen;
- betoelaagde en/of erkende verenigingen uit de entiteit Menen (vernoemd op de lijst van door de stad erkende verenigingen);
- worden gelijkgesteld met door de stad Menen betoelaagde en/of erkende verenigingen:
 - de in de stad Menen gevestigde onderwijsinstellingen;
 - politieke partijen vertegenwoordigd in de gemeenteraad van Menen;
 - de stedelijke adviesraden (enkel bij gebruik in het kader van hun eigen werking);
 - de erkende straatcomités.
- niet-erkende verenigingen en feitelijke verenigingen waar de hoofdverantwoordelijke woont in de stad Menen;
- de stedelijke organisaties van de entiteit Menen (gemeentelijke scholen, stadsorganisaties, OCMW, AGB, Cultureel Centrum,...);

- andere gemeentebesturen uit omliggende gemeenten.

Het uitlenen van verkeerssignalisatiemateriaal aan bedrijven en organisaties voor louter commerciële activiteiten is niet toegestaan.

Het uitgeleende logistieke materiaal dient ingezet te worden voor activiteiten die plaatsvinden op het grondgebied van de entiteit Menen, behoudens indien het materiaal wordt uitgeleend aan omliggende gemeentebesturen.

**Als betoelaagde en/of erkende vereniging wordt beschouwd: een vereniging die op het ogenblik van de beschikbaarstelling structureel wordt betoelaagd en/of erkend door het stadsbestuur van Menen. Ingeval een vereniging een projectsubsidie ontvangt, verkrijgt de vereniging het statuut van betoelaagde vereniging voor beschikbaarstellingen van logistiek materiaal verbonden aan het betoelaagde project. De bewijslast ligt bij de aanvragende vereniging. Minimaal moet een belofte van toelage of tussenkomst vanwege het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd.*

ARTIKEL 3

De aanvraag tot ontlenen van gemeentelijk logistiek materiaal gebeurt volgens de voorwaarden en modaliteiten bepaald in het gebruiksreglement tot ter beschikking stellen van logistiek materiaal.

ARTIKEL 4

De retributie is hoofdelijk en ondeelbaar verschuldigd door de aanvrager of ontlener van het logistiek materiaal.

De verschuldigde retributie wordt via factuur overgemaakt. De retributie wordt ingevorderd, na de ontleenperiode opgegeven in het aanvraagformulier, door overschrijving op de bankrekening van de stad, met vermelding van de op de factuur opgegeven referentie of gestructureerde mededeling, via bancontact na ontvangst van de factuur of cash tegen afgifte van een betalingsbewijs. Cash-betalingen mogen in geen geval geweigerd worden voor een bedrag dat maximum 3000,00 euro bedraagt.

De retributie zal in voorkomend geval, bij niet-betaling, ingevorderd worden via dwangbevel, zoals bepaald in artikel 177, tweede lid van het Decreet Lokaal Bestuur.

Bij betwisting kan het stadsbestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

Alle eventuele schade wordt rechtstreeks aangerekend via de factuur.

ARTIKEL 5

Het ontlenen van feestmateriaal is vrijgesteld van retributie voor verenigingen of stedelijke organisaties, voor socio-culturele activiteiten en/of gemeenschap bevorderende activiteiten die plaatsvinden op het grondgebied van de entiteit Menen (behoudens podia).

Het ontlenen van een podium is vrijgesteld van retributie voor verenigingen of stedelijke organisaties, voor socio-culturele activiteiten en/of gemeenschapsbevorderende activiteiten die plaatsvinden op het grondgebied van de entiteit Menen, voor de eerste keer van ontlening per lopend kalenderjaar. Vanaf een 2de ontlening is de retributie verschuldigd.

Het ontlenen van feestmateriaal is betalend voor niet-commerciële activiteiten door een rechtspersoon georganiseerd, behalve indien het een benefietevenement betreft, waar de opbrengst integraal ten voordele van het goede doel wordt geschonken (mits het attest hiervan binnen de maand aan de stad wordt overgemaakt).

Het ontlenen van signalisatiemateriaal en/of nadarhekkens naar aanleiding van evenementen en manifestaties waarvoor een tijdelijk verkeersreglement wordt opgemaakt is eveneens vrijgesteld van retributie.

De vrijstelling van retributie voor het ontlene van materiaal geeft nooit vrijstelling van de vervoerskost, die altijd verschuldigd blijft, behalve voor het signalisatiemateriaal en/of nadarhekkens naar aanleiding van evenementen en manifestaties waarvoor een tijdelijk verkeersreglement wordt opgemaakt.

Er geldt geen vrijstelling van vergoeding voor de prestaties geleverd door de technische diensten bij de eventuele plaatsing of opstelling van de ontleende materialen, ingeval deze niet worden afgehaald op het afhaalpunt. Deze opstelling- en plaatsingskosten blijven afzonderlijk verschuldigd.

Er wordt een vrijstelling bekomen van betaling van de waarborgsom voor signalisatie die bekrachtigd wordt door een tijdelijk verkeersreglement.

Het uitleenen van logistiek materiaal (feestmateriaal en signalisatiemateriaal) aan omliggende gemeentebesturen is altijd vrijgesteld van retributie, gelet op de wederkerigheid.

Het ontlene van een mobiele petanquebaan is gedeeltelijk vrijgesteld van retributie (vrijstelling wordt verleend van 20,00 euro waarbij er dus slechts 10,00 euro per dag/per baan dient betaald te worden in plaats van 30,00 euro per dag/per baan) voor verenigingen of stedelijke organisaties, voor socio-culturele activiteiten en/of gemeenschap bevorderende activiteiten die plaatsvinden op het grondgebied van de entiteit Menen.

ARTIKEL 6

Het bedrag van de retributie voor signalisatiemateriaal wordt vastgesteld als volgt:

- Plaatsen van E1-signalisatie
 - 5,00 euro per set voor ontlene tot 7 dagen;
 - vanaf de 8^{ste} dag: 10,00 euro per set en per begonnen week.

Voor elke verlenging van ontlene zal de retributie berekend worden vanaf de eerste dag van de verlenging.

Het uitleenen van verkeerssignalisatiemateriaal gebeurt per set, die bestaat uit twee signalisatieborden E1, een onderbord, een voet en een staander.

- Plaatsen van overige signalisatie*

Plaatsen van een B1-verkeersbord - voorrang verlenen	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een B5-verkeersbord - stoppen en voorrang verlenen (stopbord)	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een C1-verkeersbord - verboden richting voor iedere bestuurder	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een C3-verkeersbord - verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een D1-verkeersbord - verplichting (recht door, links afslaan, rechts afslaan)	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een C43-verkeersbord - verbod te rijden met een grotere snelheid dan is aangeduid	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een F41-verkeersbord - wegwijzer omleidingsweg (links, rechts)	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een A31-verkeersbord - werken	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een C31-verkeersbord - verbod (links, rechts) af te slaan	1,00 euro/stuk/dag

Plaatsen van een B21-verkeersbord - smalle doorgang - voorrang ten opzichte van de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een F19-verkeersbord - smalle doorgang - voorrang verlenen aan de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen	1,00 euro/stuk/dag
Plaatsen van een afbakeningsbord - baken voor de signalisatie op afstand en voor de zijdelingse signalisatie	1,00 euro/stuk/dag

*Bovenstaande signalisatie is beperkt in voorraad. De borden kunnen enkel worden ontleend in het geval er voldoende borden in voorraad zijn.

Deze retributie kan samengaan met de retributie voor inname openbaar domein door bouwwerken, zoals vastgesteld in een afzonderlijk retributiereglement alsook de retributie op de uitvoering van werken voor derden, zoals vastgesteld in een afzonderlijk retributiereglement.

Signalisatiemateriaal wordt standaard door de aanvrager zelf opgehaald, geplaatst en teruggebracht, behoudens ingeval van evenementen en manifestaties waarvoor een tijdelijk verkeersreglement wordt opgemaakt of wanneer er in uitzonderlijk geval beroep wordt gedaan door de stadsdiensten. Dan wordt er bijkomend een kost aangerekend voor de geleverde arbeid (aanrekening uurloon van de ingezette arbeider(s)) en het gebruik van een vrachtwagen (zie retributiereglement op de uitvoering van werken voor derden).

ARTIKEL 7

De tarieven van de retributie gevestigd op het ter beschikking stellen van gemeentelijk feestmateriaal aan personen of verenigingen worden als volgt vastgesteld, volgens lijst in bijlage:

Aard van het materiaal	Vergoeding
Podium	
Praktikabel (afmeting 2 x 1 m) - verstelbare podiumelementen	10,00 euro/element
Toebehoren	
Verstelbare trap	5,00 euro/element
Podiumrokken (afmeting 2 m x 0,75 m)	5,00 euro/element
Podiumrokken (afmeting 4 m x 0,75 m)	10,00 euro/element
Leuning	5,00 euro/element
Klein overdekt podium: (afmeting 6 m x 4,30 m, h: 4 m)	75,00 euro/stuk(incl. vervoer, opstellen en afbreken)*
Vlaggenmast (met voet) - geplaatst	25,00 euro/stuk (met voet) - geplaatst*
Vlaggen (stad, Europa, provincie, Vlaanderen, België en stad Menen, waar je thuis komt)	5,00 euro/stuk
Tafelblad (afmeting 3 x 1 m)	2,00 euro/stuk
Schragen (0,75 m)	1,00 euro/stuk
Stoelen	0,50 euro/stuk
Nadarhekken	0,50 euro/stuk
Werfafsluitingen	1,00 euro/stuk

Blokken	1,00 euro/stuk
Vuurkorven	20,00 euro/stuk
Verkiezingsmateriaal: - stembus - stemhokje	5,00 euro/stuk
Tentoonstellingspanelen	1,00 euro/stuk
Werkkast elektriciteit (incl. forfaitair bedrag voor elektriciteitsverbruik)	20,00 euro/dag
Mobiele petanquebaan	30,00 euro/stuk/dag
Vervoer door technische dienst*	35,00 euro leveren materiaal en terughalen
	70,00 euro leveren materiaal en terughalen, indien meerdere ritten of meerdere voertuigen vereist zijn
Opstellen en afbreken door technische dienst	55,00 euro totale dienstverlening van plaatsing, opstellen en afbreken (exclusief vervoer)

De betaling van deze kosten wordt via factuur ingevorderd.

Eventuele verzekeringskosten voor mobiele podia en tribunes zijn ten laste van de aanvrager.

**Het vervoer (opladen en terugbrengen) gebeurt in principe door en op kosten van de aanvragers zelf. Het vervoer (opladen en terugbrengen) van feestmateriaal kan gebeuren door de technische diensten. Hiervoor wordt een forfaitaire vergoeding aangerekend aan de ontleners, zoals hierboven vermeld. In dit geval dient het gehuurde materiaal op de 1^{ste} werkdag volgend op de manifestatie of evenement te worden teruggebracht.*

ARTIKEL 8

Voor het leveren van rolcontainers voor afvalverzameling op evenementen, het ophalen van ingezameld afval op evenementen en de afvalverwerking van evenementen, wordt de organisator doorverwezen naar MIROM Menen voor het ontlener van dit materiaal en het gebruik van deze diensten. MIROM Menen staat in voor deze diensten bij evenementen. De rolcontainers van de stad kunnen niet ontleend worden en worden enkel ingezet voor evenementen georganiseerd door de stad zelf.

ARTIKEL 9

Er dient vooraf geen waarborg te worden gesteld voor het uitlenen van feestmateriaal en signalisatiemateriaal en/of nadarhekkens naar aanleiding van evenementen en manifestaties waarvoor een tijdelijk verkeersreglement wordt opgemaakt en effectief bekrachtigd wordt door dit tijdelijk verkeersreglement.

Voor het uitlenen van signalisatiemateriaal voor inname openbaar domein en dat niet bekrachtigd is door een tijdelijk verkeersreglement is altijd een waarborg verschuldigd, tenzij dit door onze diensten wordt geplaatst op het openbaar domein.

Alvorens de terbeschikkingstelling van het signalisatiemateriaal voor inname openbaar domein kan plaatsvinden (bij afhaling door de aanvrager zelf), dient er een waarborg betaald te worden. De ontleners ontvangt hiervan een betalingsbewijs.

De waarborgsom wordt aangerekend als volgt:

E1-verkeersbord (bestaande uit E1-bord, een onderbord, een voet en een staander)	25,00 euro/stuk
Overige signalisatie	25,00 euro/stuk

Er is nooit vrijstelling van betaling van de waarborgsom voor signalisatiemateriaal inname openbaar domein dat niet bekrachtigd wordt door een tijdelijk verkeersreglement of bij plaatsing door de stadsdiensten zelf op het openbaar domein.

ARTIKEL 10

De ontlening van logistiek materiaal gebeurt tegen een minimale kostenvergoeding of is zelfs kosteloos (indien vrijgesteld van retributie).

Hierbij wordt verondersteld dat het ontleende materiaal op een correcte manier inzake afspraken, aantallen en kwaliteit terug kan opgenomen worden in het stedelijke magazijn.

Een bijkomende vergoeding wordt opgelegd bij de niet-naleving van de modaliteiten zoals vermeld in het gebruiksreglement voor terbeschikking stellen van logistiek materiaal.

Deze wordt via factuur ingevorderd en als volgt bepaald:

Omschrijving	Vergoeding bij feestmateriaal	Vergoeding bij signalisatiemateriaal
Voor het overschrijden van de uitleentermijn.	50,00 euro per dag vertraging	De waarborg wordt integraal ingehouden wanneer de borden niet binnen de termijn van 7 kalenderdagen worden teruggebracht + 5,00 euro per week overschrijding uitleentermijn
Bij laattijdige annulatie van de aanvraag, minder dan 14 kalenderdagen voor de overeengekomen datum van ontlening.	50,00 euro forfaitaire vergoeding	Niet van toepassing.
Leveren en/of ophalen van de materialen door de technische dienst op een ander adres dan het adres vermeld in de aanvraag.	35,00 euro per extra rit	Niet van toepassing.
Voor het ingebreke zijn bij levering en/of ophalen van het materiaal op de vooraf geplande datum vermeld in de aanvraag.	De prestaties worden aangerekend per uur volgens het retributiereglement werken voor derden. Voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmán aangerekend.	
In geval van niet correct stapelen of opbergen van en/of voorziene prestaties voor het ontleend materiaal.	De prestaties worden aangerekend per uur volgens het retributiereglement werken voor derden. Voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmán aangerekend.	
Voor reinigen van het logistiek materiaal, ingeval dit in onvoldoende nette staat wordt teruggebracht.	Bij reiniging door stadspersoneel: De prestaties worden aangerekend per uur volgens het retributiereglement werken voor derden. Voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmán aangerekend. Bij reiniging uitgevoerd door een door het stadsbestuur aangewezen externe firma: het factuurbedrag.	
Administratieve kosten.	forfait van 25,00 euro	
In geval van tussenkomst door de technische diensten voor nalatigheden, laattijdig	De prestaties worden aangerekend per uur volgens het retributiereglement prestaties voor derden.	

terugbrengen van de materialen en dergelijke.	Voor elke prestatie wordt een minimum van een half uur per werkmán aangerekend. + vermeerderd met 35,00 euro per extra rit + vermeerderd met eventuele kosten van materiaal en ander materieel dan vrachtwagen en/of bestelwagen + vermeerderd met eventuele administratieve kosten.
Bij schade aan, of verlies van, of diefstal van het logistiek materiaal.*	De kostprijs zoals hieronder wordt bepaald vermeerderd met de eventuele kosten van het schadebestek.

** Ingeval van diefstal of verlies van uitgeleend materiaal blijft de retributie voor het uitlenen verschuldigd, naast de betaling van de vervangwaarde van het materiaal, behoudens andersluidende beslissing van het college van burgemeester en schepenen wegens overmacht.*

De tarieven in geval van schade of verlies aan logistiek materiaal worden als volgt vastgesteld, volgens onderstaande lijst:

Aard van het materiaal		Vergoeding	
Podium			
Praktikabel (afmeting 2 x 1 m) - verstelbare podiumelementen	Volgens herstell offerte/aankoopprijs	per element	
Toebehoren			
Verstelbare trap	Volgens herstell offerte/aankoopprijs	per element	
Podiumrokken (afmeting 2 m x 0,75 m)	Volgens herstell offerte/aankoopprijs	per element	
Podiumrokken (afmeting 4 m x 0,75 m)	Volgens herstell offerte/aankoopprijs		
Leuning	Volgens herstell offerte/aankoopprijs	per element	
Klein overdekt podium: (afmeting 6 m x 4,30 m, h: 4 m)	Volgens herstell offerte/aankoopprijs	per stuk (vervoer reeds inbegrepen, tenzij ingeval van vrijstelling)	
Vlaggenmast (met voet) - geplaatst	Volgens herstell offerte/aankoopprijs	per stuk (met voet)	
Vlaggen (stad, Europa, provincie, Vlaanderen, België en stad Menen, waar je thuis komt)			
1,5 op 2 meter			
België	11,95 euro	per stuk	
Vlaamse Leeuw	14,95 euro	per stuk	
Europa	14,95 euro	per stuk	
West-Vlaanderen	20,50 euro	per stuk	
Stad Menen, waar je thuis komt	35,95 euro	per stuk	
2 op 3 meter			
België	20,75 euro	per stuk	
Vlaamse Leeuw	25,95 euro	per stuk	
Europa	25,95 euro	per stuk	

Stad Menen, waar je thuiskomt	57,38 euro	per stuk
Tafelblad (afmeting 3 x 1 m)	25,00 euro	per stuk
Schragen (0,75 m)	11,00 euro	per stuk
Stoelen	16,00 euro	per stuk
Nadarhekken	76,00 euro	per stuk
Werfafsluitingen	50,00 euro	per stuk
Blokken	8,00 euro	per stuk
Vuurkorven	Volgens herstelofferte/aankoop prijs	per stuk
Verkiezingsmateriaal: - stembus - stemhokje	Volgens herstelofferte/aankoop prijs	per stuk
Tentoonstellingspaneel	Volgens herstelofferte/aankoop prijs	per stuk
Mobiele petanquebaan	Volgens herstelofferte/aankoop prijs	per stuk
E1-verkeersbord (bestaande uit E1-bord, een onderbord, een voet en een staander)	95,00 euro	per stuk
Overige signalisatie	volgens aankoop prijs	per stuk

ARTIKEL 11

De vorige retributieverordening van 16 december 2020 wordt opgeheven vanaf de inwerkingtreding van het huidige reglement, dit is vanaf 1 januari 2023 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 12

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur.

11. **GR/2022/238 | Belasting op het plaatsen van terrassen, kramen, tafels en stoelen, koopwaar en alle andere voorwerpen op het openbaar domein. Vaststelling wijziging reglement.**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

art 2 en 40-41 decreet lokaal bestuur;

Juridische grond

Art. 170 § 4 van de Grondwet;

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;

Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen;

Art.4, § 1, eerste lid, 1° van het decreet van 20 maart 2020 over de maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid;

Omzendbrief KB/ABB 2018/4 over de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de uitbreiding van de bekendmakingsplicht;

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit;

De bepalingen in het Algemeen Politireglement en latere wijzigingen;

Gemeenteraadsbeslissing van 31 maart 2021 houdende de vaststelling van de belasting op het plaatsen van terrassen, kramen, tafels en stoelen, koopwaar en alle andere voorwerpen op het openbaar domein;

Feiten, context en argumentatie

Motivering

In de gemeenteraad van 31 maart 2021 werd de belasting op het plaatsen van terrassen, kramen, tafels en stoelen, koopwaar en alle andere voorwerpen op het openbaar domein hervastgesteld voor de periode van 1 januari 2022 en eindigend op 31 december 2025.

De stad Menen heft jaarlijks een belasting op de inname van openbaar domein voor de plaatsing van terrassen bij horecazaken.

De hervaststelling van het reglement is noodzakelijk omwille van de omschakeling naar eenzelfde uniform tarief (per m²) voor het gebruik van terrassen, ongeacht of dit een groot of klein terras betreft.

Gezien het terrasreglement ook de plaatsing van een winterterras toelaat, wordt ook een aanvullend tarief bepaald voor de plaatsing van een winterterras.

De tijdelijke inname van het openbaar domein ten voordele van de aanpalende privatieve handelsuitbating verantwoordt dat hiervoor een belasting wordt opgelegd, die bepaald wordt door de effectief ingenomen terrasoppervlakte.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 30 november 2022.

Tussenkomsten

Raadslid Mingels deelt mee dat hij hierbij zijn ingediend amendement wenst in te trekken.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De gemeenteraad stelt het reglement "Belasting op het plaatsen van terrassen, kramen, tafels en stoelen, koopwaar en alle andere voorwerpen op het openbaar domein" vast.

Belasting op het plaatsen van terrassen, kramen, tafels en stoelen, koopwaar en alle andere voorwerpen op het openbaar domein

ARTIKEL 1

Vanaf 1 januari 2023 en eindigend op 31 december 2025 wordt een belasting gevestigd op het plaatsen van terrassen, kramen, tafels en stoelen, koopwaar en alle andere voorwerpen op het openbaar domein, tenzij deze ingebruikname het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst.

ARTIKEL 2

De belasting is verschuldigd door de gebruiker van het openbaar domein.

ARTIKEL 3

De belasting voor het gebruik van het voetpad of andere delen van de openbare weg wordt, voor de duur van het hele jaar, vastgesteld als volgt:

- 10,00 euro/m² voor alle terrassen die geplaatst worden tijdens het terrasseizoen gedurende de periode van 1 februari tot en met 15 december;
- 2,50 euro/m² voor alle terrassen die geplaatst worden tijdens het winterseizoen gedurende de periode van 21 december tot en met 31 januari;
- 5,00 euro/m voor alle aan gevels vastgehechte handelsuitstallingen die ruimte benemen van de openbare weg;
- 5,00 euro/m² voor alle op het voetpad of op een ander deel van de openbare weg geplaatste handelsuitstallingen.

Elk gedeelte van een meter of vierkante meter wordt voor een volle meter of vierkante meter aangerekend.

De minimum aanslag per ingebruikname wordt vastgesteld op 25,00 euro.

ARTIKEL 4

Een afgevaardigde van het stadsbestuur zal de opmetingen nagaan.

ARTIKEL 5

Het bedrag van de belasting mag ingekohierd worden vanaf de dag van het plaatsen.

ARTIKEL 6

De belastingplichtige ontvangt van het gemeentebestuur een aangifteformulier dat volledig nauwkeurig ingevuld en ondertekend moet worden teruggestuurd binnen de termijn vermeld op het aangifteformulier. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen kan het aangifteformulier ook terugvinden op de website www.menen.be of kan er op eenvoudig verzoek één bekomen.

Voor elk gebruik van de openbare weg of het openbaar domein conform een afgeleverde vergunning enerzijds of in geval van een effectief gebruik van de openbare weg of het openbaar domein zonder afgeleverde vergunning anderzijds, dient een belasting betaald te worden op grond van de tarieven vermeld in deze belastingverordening.

De terrassen die vergund zijn, zijn vrijgesteld van aangifteplicht.

ARTIKEL 7

Bij gebrek aan aangifte binnen de gestelde termijn of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, kan de belasting ambtshalve worden ingekohierd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag, betekent de bevoegde overheid aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 50%. Het bedrag van deze verhoging wordt ook ingekohierd.

ARTIKEL 8

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

ARTIKEL 9

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

ARTIKEL 10

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

ARTIKEL 11

De vorige belastingverordening van 31 maart 2021 wordt opgeheven vanaf de inwerkingtreding van het huidig reglement, dit is vanaf 1 januari 2023 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, 287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

ARTIKEL 12

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur.

12. GR/2022/233 | Afsprakennota 2022-47 Stad Menen: Projectregie Leiewerken Menen in kader van de zelfstandige groepering Leiedal 2023-2025. Goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-41 DLB

Juridische grond

- Statutenwijziging goedgekeurd door buitengewone algemene vergadering van 28-10-2003 en bekrachtigd bij ministerieel besluit van 25-02-2004 en volgende wijzigingen.
- Inwendig reglement zelfstandige groepering Leiedal goedgekeurd door de raad van bestuur van Leiedal op 12/01/2018.
- Gemeenteraadsbeslissing 28-04-2014 inzake toekenning opdrachten in het kader van de wederzijdse exclusiviteiten.
- Gemeenteraadsbeslissing 24-11-2014 inzake bijkomende toekenning opdrachten in het kader van de wederzijdse exclusiviteiten.
- Gemeenteraadsbeslissing 25-04-2016 inzake bijkomende toekenning opdracht in het kader van de wederzijdse exclusiviteiten.
- Statutenwijziging goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering van 12/12/2017 en bekrachtigd door ministerieel besluit van 25-01-2018.
- Artikelen 30 en 31 van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten ('in house').

- Oprichting van een inwendig reglement zelfstandige groepering Leiedal in het kader van Artikel 44 §2bis van het BTW-wetboek

- CBS 2022/1742

- GR 18-12-2019 afsprakennota projectregie Leiewerken Menen

Feiten, context en argumentatie

Afsprakennota 2022-47 Stad Menen: Projectregie Leiewerken Menen in kader van de zelfstandige groepering Leiedal 2023-2025 doorverwijzing naar GR 21-12-2022

Het project van de Leiewerken en omgeving in onze stad is al enkele jaren lopende. Er gebeurde reeds heel wat studiewerk via De Vlaamse Waterweg-studiebureau Omgeving en ook i.s.m. de stad en de intercommunale Leiedal. Uit de bestaande ervaring is gebleken hoe belangrijk het is om als stad steeds de link te leggen met de grootschalige infrastructuurwerken die DVW voorbereidt en de beoogde stadskernvernieuwing (zowel inhoudelijk, timings- en procedure-gewijs) Dit vraagt vanuit de stad een coördinerende rol, inzet van verschillende expertises.

Hierbij wenst de stad de ondersteuning vanuit de intercommunale Leiedal. In deze opdracht is het niet mogelijk, gelet op de inhoudelijke complexiteit en het te doorlopen proces, een exacte takenomschrijving en raming op te stellen.

De opdracht omvat de Leiewerken in Menen (omgeving brug en kades in het centrum Menen, fietsbrug Menen en brug in Lauwe) in zijn globaliteit. De inhoudelijke focus wordt steeds in onderling overleg tussen stad en Leiedal bepaald. De ondersteuning wordt gedefinieerd als een raamovereenkomst.

De afsprakennota blijft van kracht tot 31-12-2025.

Voor deze opdracht wordt bijkomend beroep gedaan op Studio UaD, vertegenwoordigd door Maarten Gheysen als externe ondersteuning, gelet zijn ruime ervaring voor de Leiewerken in de regio Kortrijk. Hij blijft verder als aanspreekpunt vanuit Leiedal functioneren.

In bijlage de afsprakennota met

1. Inhoudstafel
2. Feitelijke gegevens
3. Omschrijving van de opdracht
4. duur van de afsprakennota
5. op te leveren documenten
6. Contactpersonen en medewerkers
7. financiële afspraken (vermelde bedragen kunnen aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex)
8. Inwendig reglement
9. vervalregeling

Tussenkomen

Schepen Syssauw verduidelijkt dat deze overeenkomst ook de samenwerking mogelijk maakt met een deskundige die ook de Leiewerken in Kortrijk heeft begeleid. Voor de jaren 2023, 2024 en 2025 wordt hiervoor 50.000 € voorzien. Het gaat om een dienstverlening op afroep. Als er voor een bepaald jaar budget over is, dan zal dit niet worden uitbetaald.

Stemming

Definitieve agenda met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad keurt de afsprakennota nr.2022-47 Projectregie Leiewerken Menen in kader van de zelfstandige groepering Leiedal 2023-2025 goed.

13. GR/2022/237 | Algemene vergadering CC De Steiger. Kennisname.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Art 40 Decreet lokaal bestuur.

Juridische grond

Art 41 Decreet lokaal bestuur.

Feiten, context en argumentatie

Op dinsdag 17 januari 2023 om 19u30 is er een algemene vergadering van vzw CC De Steiger.

Agendapunten:

1. Vorig verslag 21/06/2022 (bijlage)
 - Opmerkingen/goedkeuring
2. Update activiteiten najaar 2022 en vooruitblik voorjaar 2023
3. Financieel (bijlage)
 - Goedkeuring begroting 2023
4. Statuten
 - Wijziging statuten n.a.v. vennootschapswetgeving
5. Update infrastructuur
 - Achterkant CC
 - Stadsmuseum
 - Sint-Franciscuskerk
 - Applauws

6. Varia

Tussenkomsten

Raadslid Coppens leest in het verslag van de vorige algemene vergadering dat er voor 2022 een winst van 2.273 € voorzien was en dat men voor 2023 uitkomt op 43.6520 € verlies en dit vooral door de hoge energiekosten. Hij vraagt dat er wordt nagegaan welke oplossingen er voorzien kunnen worden. **Schepen Vanryckegem** stelt dat er nagekeken wordt samen met de financiële dienst en de schepen van financiën om de energiekosten te beheersen wat een grote uitdaging is. Er werden ruwe inschattingen gemaakt rond de energiekosten en er diende ook rekening te worden gehouden met extra indexeringen. In het meerjarenplan 2023 wordt er 90.000 € opgevangen en in 2024 gaat het om 50.000 € die opgevangen wordt en voor 2025 is het bedrag iets lager. Er werd ook extra personeel overgenomen en de werkingskosten worden opgevolgd en dit werd in het meerjarenplan ingeschreven. Er werd een coronapremie ontvangen en werd het personeel in technische werkloosheid geplaatst en voor elke dienst was het wel zoeken. Ze is ook blij met de investeringen en ze verwijst naar de isolatie van het dak. Ze verwacht ook dat duidelijk gestart kan worden met de bijkomende verbouwing in de Steiger. **Raadslid Coppens** had nog een bijkomende vraag. Hij heeft hier enkel een zuiver financieel antwoord gekregen en betekent dit dan niet dat er geen technische problemen zijn. Hij weet van het probleem van het afstellen van de warmte in bepaalde lokalen. Moet er dan niet zo min mogelijk verbruikt worden of kan er technisch aan gesleuteld worden? **Schepen Vandenbulcke** weet dat er af en toe nog problemen zijn met de regeling en door de isolatie van het dak is er een minverbruik van 20% en er wordt gevraagd aan de gebruikers om voorzichtig te zijn. **Schepen Vanryckegem** vult aan dat bepaalde lokalen zich in bepaalde kringen bevinden en **schepen Vandenbulcke** stelt dat de dienst patrimonium bezig is om dit uit te werken. **Raadslid Coppens** heeft vragen bij het verwarmen van 1

ruimte en dan wordt er geantwoord dat er voor tegelijk voor 3 ruimten verwarmd dient te worden. Het is duidelijk dat bepaalde zaken nog niet op punt staan en is ondertussen het probleem opgelost. Hij hoort dat er een technisch probleem is waarbij als er 1 lokaal verwarmd wordt, er tegelijk dan 3 lokalen worden verwarmd. **Schepen Vandenbulcke** besluit dat tijdsknoppen kunnen worden aangebracht in de vergaderlokalen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad heeft kennis genomen van de dagorde van de algemene vergadering van CC De Steiger vzw.

14. GR/2022/244 | Protestantse Kerk Menen: jaarrekening 2021.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40-41.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

Het kerkbestuur van de Protestantse Kerk Menen heeft haar rekening 2021 opgemaakt en ingediend bij het stadsbestuur Menen.

De rekening werd afgesloten met volgende cijfers:

	Exploitatie- bijdrage 2021	Exploitatie- resultaat 2021	Investerings- bijdrage 2021	Doorgeef- lening 2021	Investerings- resultaat 2021	Totaal resultaat 2021
Protestantse kerk	21.922,30	16.180,07	0,00	0,00	0,00	16.180,07

Aan de uitgavenzijde werd niet steeds voldoende begroot maar de algemene exploitatie-uitgaven waren wel voldoende en is er een positief exploitatieresultaat.

Er werden geen investeringen voorzien.

Het resultaat uit deze rekening zal ten goede komen van het budget 2023, gecorrigeerd met de bedragen (K-waarde) die al werden opgenomen in het budget 2022 (€16.087,46). Er is nog 92,61 beschikbaar om het budget 2023 op te stellen.

De gemeenteraad dient binnen 50 dagen advies uit te brengen over de rekening van het kerkbestuur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad verleent gunstig advies op de rekening 2021 van de Protestantse Kerk Menen.

15. GR/2022/242 | Kerkbesturen: Sint-Theresia Wevelgem: budgetwijziging 2022.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40-41.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

Het kerkbestuur van Sint-Theresia van het kind Jezus keurde op 17 oktober 2022 een wijziging aan hun budget 2022 goed om de gestegen energiekosten te kunnen opvangen.

De exploitatie-uitgaven stijgen met 22.000 euro, de exploitatieontvangsten stijgen met 15.292 euro. De exploitatie-bijdragen stijgen met 6.708 euro.

Bij de investeringen worden zowel de ontvangsten als de uitgaven geschrapt behalve het nog te ontvangen deel van Menen.

De stad Menen is bijgemeente voor kerkfabriek Sint-Theresia van het kind Jezus en staat in voor 12,5% van de kosten van deze kerkfabriek.

De exploitatiebijdrage voor de stad Menen stijgt tot 838,50 euro.

De investeringsbijdrage vermindert met 429,40 euro.

Gezien de gemeentelijke bijdragen voor 2022 binnen de grenzen blijven van de in het meerjarenplan opgenomen bedragen, moet de gemeenteraad akte nemen van de budgetwijziging.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2022 van kerkbestuur Sint-Theresia Wevelgem.

16. GR/2022/243 | Kerkbesturen: Sint-Theresia Wevelgem: budget 2023.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40-41.

Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten

Feiten, context en argumentatie

Het kerkbestuur van Sint-Theresia van het kind Jezus keurde op 18 oktober 2022 het budget 2023 goed.

De stad Menen is bijgemeente voor kerkfabriek Sint-Theresia van het kind Jezus en staat in voor 12,5% van de kosten van deze kerkfabriek.

De exploitatiebijdrage voor de stad Menen bedraagt 3.288,20 euro.

De investeringsbijdrage 2022 voor de stad Menen bedraagt 625,00 euro.

Gezien de gemeentelijke bijdragen voor 2023 binnen de grenzen blijven van de in het meerjarenplan opgenomen bedragen, moet de gemeenteraad enkel akte nemen van het budget.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2023 van kerkbestuur Sint-Theresia Wevelgem.

17. GR/2022/240 | Motie tot behoud van de Kommiezenroute Menen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Art. 40 Decreet lokaal bestuur

Juridische grond

Art. 41 decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat de gemeenteraad van Menen op 9 november 2022 de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Menen en Westtoer inzake de realisatie van de Grensleiefietsroute goedkeurde met 18 JA-stemmen, 1 NEEN-stem en 10 onthoudingen.

Overwegende dat tijdens de bespreking van de bewuste samenwerkingsovereenkomst duidelijk naar voor kwam dat de gemeenteraad zich geenzins akkoord kon verklaren met de afschaffing van de Kommiezenroute;

Overwegende dat de gemeenteraad van oordeel is dat hierop passend moet worden geantwoord door een motie aan te nemen en dit ook kenbaar te maken met een schrijven aan Westtoer;

Overwegende dat de Kommiezenroute het "eigene" van de grensstreek Menen-Wervik weergeeft en dit dient als cultureel erfgoed beschouwd te worden;

Overwegende dat de Kommiezenroute de meerwaarde heeft om het historisch belang te koppelen aan het recreatief gebeuren in de grensstreek;

Overwegende dat de afschaffing van de Kommiezenroute duidelijk maakt dat Westtoer voortaan binnen de provinciale grenzen zal optreden en dat *"er dus geen grensoverschrijdende trajecten meer zijn. Het is bovendien moeilijker om samen te werken met Frankrijk omdat ze niet alles meer mogen onderhouden, niet op de jaagpaden mogen etc. – overleg diensten voor toerisme Leiestreek op 13 januari 2022"*;

Overwegende dat het eigen is aan een grensstad om te palen aan een grens en dat zelfs Westtoer als organisatie dit ook toeristisch "in kaart" kan brengen als een extra troef;

Overwegende dat Westtoer dan wel nog verder de fietsroute Gent-Wevelgem blijft ondersteunen die zich ook buiten de provinciale grenzen bevindt, namelijk op Frans grondgebied;

Tussenkomsten

Schepen Breye licht deze motie toe waarbij de aanzet werd gegeven op de vorige gemeenteraad. **De Voorzitter** vult aan dat hij toegelaten heeft dat vanuit de meerderheid deze motie werd voorbereid.

Raadslid Mingels wenst te vernemen of er contacten gelegd werden met Wervik. **Schepen Breye** is op de hoogte dat er een afspraak werd gemaakt door Wervik met Westtoer in de loop van de maand januari 2023 en dat Wervik ook een schrijven aan Westtoer gericht heeft. **Raadslid Coppens** wenst iedereen te bedanken die zijn steentje heeft bijgedragen tot de vooruitgang in dit dossier. Hopelijk zal er naar deze motie worden geluisterd. Voor hem is het werken met een motie vreemd, want de gemeenten zijn toch baas in Westtoer. Misschien dat Westtoer zal volharden in de boosheid en daarom is deze motie ook heel krachtig. Hij is zich heel bewust van de formulering en dit is een vreemde gang van zaken en een beetje de wereld op zijn kop. Wat er gevraagd wordt, is eigenlijk niks bijzonders en ook om niks af te schaffen. Hij stelt voor om de lokale fietsroutes in een groter lussensysteem op te nemen en dan weet men dat er in Wervik de Tabaksroute is en in Menen de Kommiezenroute waaraan

een verleden kan gekoppeld worden. En dit is dan niet een plakkaatje met wat uitleg. De meeste mensen gaan dit lezen, maar ze zullen niet 4 of 5 lijnen lezen. Hij vindt dat Menen als stad hier niet zo hard zou moeten werken om dit te moeten tegenhouden. **Schepen Breye** meldt dat Westtoer meer bezig is met het lussensysteem en met de routes aan de kust. Menen wil ook dat er routes over de grens worden voorzien en ze is ook bezig met de contacten met Halluin en Neuville-en-Ferrain. **Raadslid Coppens** wenst mee op de hoogte te worden gehouden van de evolutie van de besprekingen met Westtoer en wenst dat er teruggekoppeld zou worden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De gemeenteraad keurt volgend besluit goed:

Artikel 1: De gemeenteraad van de stad Menen verzoekt Westtoer om de Kommiezenroute als een volwaardige fietsroute te behouden binnen Westtoer en dit om bovenvermelde redenen.

Artikel 2: Deze motie wordt aan Westtoer en aan het Stadsbestuur van Wervik overgemaakt.

18. GR/2022/234 | Goedkeuren gewijzigd organogram en deelorganogrammen stad en OCMW Menen.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Ruben Soens, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40 en 41

Juridische grond

Artikel 161 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vaststellen.

Feiten, context en argumentatie

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden.

Het stadsbestuur en OCMW van Menen hebben reeds tijdens de voorbije legislatuur onder externe begeleiding de krijtlijnen uitgewerkt voor een nieuw organisatie-model, waarbij beide besturen meer en meer zouden gaan functioneren als één nieuwe organisatie.

De visie en uitgangspunten voor dit nieuwe organisatie-model waren:

- Verantwoordelijke medewerkers: teams en teamleiders als cruciale steunpunten. Verantwoordelijkheid (regelkracht) zo laag mogelijk in de organisatie leggen om de motivatie te verhogen.
- Coproductie bestuur-administratie (tandem)
- Burger centraal, kwaliteit van dienstverlening
- Drie lagen: diensten – afdelingen - organisatie
- Open teams en afdelingen (geen eilanden) die samenwerken in functie van doelstellingen- en projectrealisatie.

In de gemeenteraad van juni 2017 en de OCMW-raad van juli 2017 werd een gemeenschappelijk organogram in overgang goedgekeurd.

In uitvoering van het decreet lokaal bestuur dat voorzag in een integratie van gemeente en OCMW met behoud van afzonderlijke rechtspersonen werd in de raden van 26 juni 2019 een geïntegreerd organogram goedgekeurd.

Na 3 jaar werking dringen zich een aantal aanpassingen op.

Nieuwe verantwoordelijkheden, waaronder die van het GAS-team werden binnen onze organisatie opgenomen. De sanctionerende ambtenaren worden in hun discretionaire bevoegdheden rechtstreeks aangestuurd door de algemeen directeur. Dit geldt ook voor welbepaalde opdrachten van de preventieadviseurs en de noodplanambtenaar.

In het organogram worden deze functies apart gezet. Voor de uitvoering van hun overige opdrachten worden ze geïntegreerd in de globale werking met de verschillende afdelingen.

De strategische cel wordt samengevoegd met het secretariaat van de algemeen directeur. De nieuwe benaming, met name Secretariaat directie en beleid weerspiegelt de centrale rol van deze entiteit in de volledige organisatie. Naast de vele overkoepelende administratieve zaken worden hier ook de overkoepelende beleidsmatige zaken ondergebracht.

De algemene opdrachten en taken van de interne diensten voor preventie en bescherming op het werk van beide organisaties worden samengebracht onder de afdeling Interne dienstverlening en organisatie (IDO). De focus op het algemeen welzijn van alle personeelsleden valt samen met de HRM-rol van de dienst personeel en HRM. Ook de diensten ICT/GIS en juridische dienst maken deel uit van de afdeling IDO. De verantwoordelijke van de afdeling is vervangend algemeen directeur en ondersteunt deze in de interne werking van de geïntegreerde organisatie. Betrokkene stuurt ook de afdelingsverantwoordelijken van de verticale diensten aan.

Ook de afdeling Financiën en economaat is een horizontale afdeling en wordt aangestuurd door de financieel en adjunct-financieel directeur.

De dienst communicatie werd verschoven van de afdeling IDO naar de afdeling Vrije tijd en Onderwijs. De vroegere afdeling Onthaal en burgerzaken werd opgesplitst in onthaal en burgerzaken. De nieuwe dienst Stadsmarketing onder de afdeling Vrije Tijd en Onderwijs bundelt de taken en verantwoordelijkheden van communicatie, onthaal, toerisme, evenementen en lokale economie.

De dienst burgerzaken wordt bij de verticale afdeling Welzijn en sociaal beleid gevoegd.

Er zijn vijf verticale afdelingen. De afdeling Stadsontwikkeling bundelt de omgevingsdienst, de dienst huisvesting en de dienst veiligheid en samenleven met de gemeenschapswachten. Binnen de afdeling Infrastructuur en technische diensten situeren zich de dienst openbare werken en mobiliteit, de dienst patrimonium, de dienst gebouwen, de technisch uitvoerende diensten, de groendienst en de afdelingsondersteunende dienst/secretariaat en overheidsopdrachten.

Binnen de afdeling Vrije tijd en onderwijs worden alle diensten die hieromtrent werken verenigd. Dit gaat over de volgende diensten: de jeugd en sportdienst, de dienst stadsmarketing, de bibliotheek, SAMW en SABK, en de basisscholen Barthel en De Wonderwijzer.

De afdeling dienstverlening en sociaal beleid omvat de sociale dienst van het OCMW en alle welzijnsmaterie. Deze afdeling is de trekker van een geïntegreerd sociaal beleid en duurzame activering. Ook de dienst burgerzaken situeert zich hier.

Het intern verzelfstandigd agentschap (IVA) Zorg Menen, opgericht bij raadsbesluit van 8 mei 2018, is een bundeling van diensten, dat door het OCMW belast is met welbepaalde uitvoerende taken. Het IVA wordt in die optiek door het OCMW belast met de inrichting, het beheer, de exploitatie en de verdere uitbouw van een zorgbeleid. Het is een organisatie, zonder rechtspersoonlijkheid, waarbinnen verschillende vormen van zorg worden bijeengebracht met de bedoeling integrale zorg aan te bieden, gaande van preventie over thuiszorg tot en met residentiële zorg. Het deelorganogram houdt rekening met de functie-indeling en salarisschalen zoals opgenomen in het IFIC-salarishuis.

Binnen Menen zijn er ook twee extern verzelfstandigde organisaties, met name het AGB en VZW De Steiger.

Het AGB heeft ondermeer tot doel het beheer en de exploitatie van een deel van het onroerend patrimonium van de stad Menen te optimaliseren en efficiënt in te zetten. Daarnaast zetten ze in op het op een actieve manier bestrijden van de leegstand van woningen, bedrijven, openbare gebouwen, handelspanden, Daarnaast ook het beheer, de rendabilisering en de valorisering van het eigen patrimonium of het stedelijk patrimonium en het beheer en de exploitatie van de infrastructuren voor onderwijs, culturele, toeristische of sportieve activiteiten of voor ontspanning. Ook

het verlenen van de aan de hoger vermelde doelstellingen verwante diensten en het organiseren van de aan de hoger vermelde doelstellingen activiteiten, hetzij intra- of extramuraal behoren tot de verantwoordelijkheden van het AGB.

Het Cultuurcentrum De Steiger vzw neemt het voortouw in het waarborgen en verbeteren van de culturele beleving van zo veel mogelijk mensen uit Menen en de (grens)regio. Het cultuurcentrum staat garant voor een breed, divers en kwaliteitsvol cultuuraanbod, dat in optimale omstandigheden gepresenteerd wordt. Daarnaast staat het ten dienste van het rijke lokale verenigingsleven en van initiatiefnemers uit eigen stad en streek. Op die manier draagt CC De Steiger bij tot het individueel en collectief welbevinden van de bevolking. CC De Steiger is een open, aangenaam cultuurhuis dat respect uitademt voor de professionele en amateuristische kunstbeoefenaars die het ontvangt én voor zijn publiek. De drie gebouwen die het cultuurcentrum beheert willen warme en hedendaagse ontmoetingsplaatsen zijn waar iedereen, zonder uitzondering, welkom is. Het cultuurcentrum wil naast een ontmoetingsplek ook een venster op de wereld bieden, én een hedendaags en fris uithangbord zijn voor de stad Menen.

Alle afdelingsverantwoordelijken zetelen in het managementteam, dat uit 10 leden bestaat. Het dagelijkse bestuur wordt gezamenlijk opgenomen door de algemeen en financieel directeur, de stafmedewerker projecten en organisatiebeheersing en de directeur IDO/HR-manager.

Het organogram en de deelorganogrammen werden op verschillende momenten besproken in het managementteam. Elke afdelingsverantwoordelijke tekende het deelorganogram van de eigen afdeling uit. De structuur werd geënt op de dagdagelijkse werking van de verschillende diensten en teams. De personeelsbezetting van de verschillende diensten met de financiële vertaling werd opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025.

Het gemeenschappelijk organogram en de deelorganogrammen werden overlegd met de syndicale afgevaardigden in het Hoog Overlegcomité van 29 november 2022. Op hun vraag werden nog een aantal zaken verduidelijkt en geüniformeerd.

Tussenkomsten

Schepen Declercq licht dit agendapunt puntsgewijs toe. **Raadslid Bonte-Vanraes** merkt op dat in de wijziging van het organogram heel veel werk gestoken werd en dit lijkt haar ook goed. Wel vraagt ze of dit werd afgetoetst met de vakbonden en ze vraagt ook naar het waarom van het voorzien van de functie van diensthoofden. Ze merkt ook de extra kost op van de kabinetsmedewerkers en ze blijft hier ook vragen rond hebben. **Schepen Declercq** vindt dat er geen probleem is en de kabinetsmedewerkers hebben zich dubbel en dik terugverdiend. Ze is blij dat er van in het begin werk gemaakt werd van de aanstelling van kabinetsmedewerkers. Organisatiebreed wordt de focus gelegd op het binnenhalen van subsidies, waar er vroeger geen traditie was in de diensten. Ze hebben getoond wat ze waard zijn. **Raadslid Mingels** begrijpt het antwoord van de schepen, maar dit is niet bewezen. De stad heeft hiervoor mensen binnen het normale kader en dit moet structureel voorzien worden. Als hij de lijnen van het organogram bekijkt, dan vraagt hij zich af hoe het zit met de relatie met de algemeen directeur. Deze kabinetsmedewerkers betekenen een uitbreiding van het aantal schepenen. Voor het overige vindt hij het goed dat er gesleuteld wordt aan het organogram in functie van de dagdagelijkse werking, maar het geheel van het organogram gaat hij niet goedkeuren.

Stemming

Met 16 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhispallie, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan), 2 stemmen tegen (Philippe Mingels, Karolien Poot), 11 onthoudingen (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Herwig Vrijen)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met het gewijzigd organogram en deelorganogrammen per afdeling van stad en OCMW Menen.

**19. GR/2022/251 | Aanvullend dagordepunt gemeenteraad. (art. 21 decreet Lokaal Bestuur).
Aanpassing van het reglement Algemene Gemeentebelasting.**

Bevoegdheid orgaan

Art. 2 DLB en art. 40 DLB

Juridische grond

Art. 21 DLB

Feiten, context en argumentatie

Dit dagordepunt werd op de dagorde van de gemeenteraad dd. 21 december 2022 geplaatst bij schriftelijke aanvraag van gemeenteraadslid Bogaert dd. 15 december 2022 namens de CD&V fractie. Het woord wordt verleend aan de aanvrager.

Betreft : Vraag voor toevoeging van een dagordepunt op de gemeenteraadszitting van 21 december 2022.

Overeenkomstig Artikel 3, § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zijn we zo vrij als gemeenteraadsfractie CD&V voor te stellen om een dagordepunt aan de gemeenteraadszitting van 21 december 2022 toe te voegen.

Het betreft een dagordepunt : ***“Aanpassing van het reglement Algemene Gemeentebelasting”***

Motivering : In het huidig “Algemene Gemeentebelasting” goedgekeurd in de gemeenteraad van 18.12.2019 vinden we in Artikel 4 - betreffende de vaststelling van de belasting – twee categorieën nl. 100,00 euro per gezin (inclusief personen die gewoonlijk alleen leven) en een bedrag van 60,00 euro voor belastingplichtigen die op 1 januari van het aanslagjaar recht hebben op verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging of RVV-statuut.

Een grote groep gezinnen komen net niet in aanmerking voor RVV en de daaraan verbonden andere steunmaatregelen. Zij komen dus ook niet in aanmerking voor het gunsttarief van de algemene gemeentebelasting. Bij de groep van mensen die niet net niet kunnen genieten van het RVV-statuut is de financiële nood vaak erg hoog. Net omdat zij uitgesloten worden van steunmaatregelen.

Gezinnen die bestaan uit één persoon ‘die gewoonlijk alleen leeft’ (zie formulering in huidig reglement) dienen hetzelfde tarief te betalen als een gezin die bestaat uit twee of meer personen. Het lijkt ons meer dan billijk dat een persoon die gewoonlijk alleen leeft van een gunsttarief kan genieten. Een alleenstaande dient immers alleen alle kosten, in het bijzonder die met betrekking tot zijn woning, op zich te nemen. Maatschappelijk groeit ook de consensus dat alleenstaanden van een meer billijke fiscale regeling zouden moeten kunnen genieten.

De algemene provinciebelasting voorziet reeds in dergelijke gunstregeling (artikel 4 van de algemene provinciebelasting van West-Vlaanderen).



**Provincieraad
van de provincie West-Vlaanderen
dd. 23/11/2021 met voortzettingen
op 24 en 25 november en 2 december
2021**

Besluit

Agendapunt 14

Goedkeuren van de belastingverordening inzake de algemene provinciebelasting voor 2022

Art. 4 - De belasting wordt gevestigd lastens de referentiepersoon van het gezin, d.i. het gezinslid dat gewoonlijk met de administratie in contact staat voor de aangelegenheden die het gezin betreffen.

De belasting is ondeelbaar verschuldigd voor het aanslagjaar.

De belasting is bepaald op 23,00 euro voor de gezinnen die bestaan uit één persoon en op 43,00 euro voor de gezinnen die bestaan uit twee of meer personen.

We stellen voor om het bestaande gunsttarief van 60,00 euro uit te breiden.

Eenzijds is er de uitbreiding naar de gezinnen waarvan het netto belastbaar inkomen een bepaald plafond niet overschrijdt. Dit worden de inkomensgrenzen die gehanteerd worden bij de toekenning van een sociale woning in Vlaanderen. Momenteel is het 25.850,00 euro (alleenstaande persoon zonder personen ten laste), of 28.015,00 euro (alleenstaande persoon met handicap zonder personen), of 38.773,00 euro (alle andere personen en telkens te verhogen met 2.167,00 euro per persoon ten laste).

Anderzijds is er de uitbreiding naar de groep van mensen die alleen leven. Hiervoor baseren we ons op de toepassing door de provincie West-Vlaanderen in haar belastingreglement. De provincie West-Vlaanderen voorziet, naast het basistarief van 46,00 euro, een gunsttarief van 23,00 euro voor wie gewoonlijk alleen leeft.

We zijn er ons van bewust dat door meer mensen te laten genieten van het gunsttarief dat tot minder inkomsten voor de stad Menen zal leiden. Een ruwe schatting leert ons dat er bijvoorbeeld een vierduizend mensen alleen leven. Een beperkt deel van hen geniet nu reeds van het gunsttarief (n.a.v. het RVV-statuut). De toepassing van de nieuwe inkomensgrenzen zal er ook toe leiden dat meer mensen, die het financieel niet breed hebben, van het gunsttarief zullen kunnen genieten.

Evenwel zijn wij ervan overtuigd dat de stad deze minder uitgave kan dragen. Ook omdat de beperkte daling van de inkomsten uit deze belasting slechts een fractie is binnen de gehele stadsfinanciën. Dit kan opgevangen worden desnoods door het maken van andere, nieuwe keuzes in het uitgavenpatroon.

Tot slot willen we aanstippen dat administratieve belemmeringen geen obstakel mogen vormen voor de voorgestelde uitbreiding. De hedendaagse informatiestromen waarover overheden beschikken, moeten gemeentebesturen in staat stellen om over de gepaste gegevens te beschikken.

Het voorstel is op de eerste plaats een beleidskeuze, ingegeven door sociale motieven en redenen van billijkheid. Deze beleidskeuze dient voorrang te krijgen op eventuele argumenten van financiële of administratieve aard.

Voorstel tot aanpassing :

Het nieuwe artikel 4 van de algemene gemeentebelasting luidt als volgt.

De belasting wordt vastgesteld op :

- 100,00 euro per jaar per gezin van twee of meer personen, zoals gedefinieerd in artikel 3 en vastgesteld volgens artikel 2 van dit reglement.
- 60.00euro voor de belastingplichtige die op 1 januari van het aanslagjaar recht heeft op verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging (RVV statuut =rechthebbende verhoogde verzekeringstegemoetkoming.
- 60,00 euro per jaar voor elke belastingplichtige die de inkomensgrens gehanteerd door de sociale huisvestingsmaatschappijen in het kader van het verhuren van een sociale woning, niet overschrijdt. Het betreft de inkomensgrenzen die de SVH hanteren, telkens op 1 januari van het aanslagjaar van deze belasting.
- 60,00 euro per jaar voor elke belastingplichtige die gewoonlijk alleen leeft, zoals gedefinieerd in artikel 3 en vastgesteld volgens artikel 2 van dit reglement.

Tussenkomsten

Schepen Declercq repliceert met het risico om in herhaling te vallen van de discussie in 2020 en ze kan hier alleen maar aangeven dat er al degelijk een korting van 40 euro is voor een grote groep kwetsbaren burgers, zowel gezinnen als alleenstaanden. Iedereen die een verhoogde tegemoetkoming heeft, valt hieronder en heeft automatisch recht op de verhoogde tegemoetkoming. Alle onderstaande personen hebben automatisch recht op de verhoogde tegemoetkoming en er hoeft dus geen actie te worden ondernomen : Rechthebbenden en personen ten laste met : een leefloon of steun van het OCMW (3 maanden ononderbroken); een inkomensgarantie voor ouderen (IGO) of een rentebijslag; een uitkering wegens een erkende handicap ontvangen van de FOD sociale zekerheid. Dit is ook het geval voor : kinderen met een erkende fysieke of mentale beperking (erkend voor minstens 66%); niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV); weeskinderen. Bepaalde categorieën die VHT kunnen aanvragen als u momenteel gepensioneerd, langdurig werkloze, gehandicapte, eenoudergezin, weduwnaar/weduwe of invalide bent. U heeft enkel recht op de verhoogde tegemoetkoming als het bruto jaarinkomen van uw gezin lager is dan 23.680,87 EUR (vermeerderd met 4.383,98 EUR per bijkomend gezinslid). Op basis van inkomen (mensen die werken en laag loon hebben) behoort u niet tot de bovenstaande doelgroepen maar uw inkomen is toch laag. U heeft enkel recht op de verhoogde tegemoetkoming als het bruto jaarinkomen van uw gezin voor het jaar dat uw aanvraag voorafgaat lager is dan 20.292,59 EUR (vermeerderd met 3.756,71 EUR per bijkomend gezinslid). Het klopt dat dit een arbitraire lijn is, maar volgens ons is dit een faire arbitraire lijn : van de 14.190 gezinnen in Menen hebben er 3230 gezinnen recht op VHT (22,7%) en van de 4910 alleenstaanden hebben er 1730 recht op VHT (35%). Als we vertrekken van de armoede-index van Kind en Gezin komen we op 20% van de Meense gezinnen die in armoede leven. Procentueel worden deze gezinnen gedekt met de koppeling van de GB aan het VHT. Daarnaast is uw voorstel ook niet onderbouwd en de financiële impact ervan werd niet berekend. Ik citeer even uit uw tekst : “Een ruwe schatting leert ons dat er bijvoorbeeld een vierduizend mensen alleen leven” terwijl dit er 4910 zijn. Een ander citaat uit uw tekst : “Evenwel zijn wij ervan overtuigd dat de stad deze minder uitgave kan dragen. Ook omdat de beperkte daling van de inkomsten uit deze belasting slechts een fractie is binnen de gehele stadsfinanciën. Dit kan opgevangen worden desnoods door het maken van andere, nieuwe keuzes in het uitgavenpatroon”. Ze vraagt of het raadslid deze overtuiging kan staven met feiten en cijfers en welke keuzes stelt u voor? Waar moet er op bespaard worden en welke dienstverlening moet er niet meer gedaan worden en hoeveel mensen zullen er extra in aanmerking komen voor die 60 euro en over hoeveel inkomensderving wordt er hier gesproken? Hoeveel administratieve tijd versus loonkost moet hiervoor voorzien worden? **Schepen Declercq** citeert verder : “Tot slot willen we aanstippen dat administratieve belemmeringen geen obstakel mogen vormen voor de voorgestelde uitbreiding. De hedendaagse informatiestromen waarover overheden beschikken, moeten gemeentebesturen in staat stellen om over de gepaste gegevens te beschikken.” Volgende vragen dienen hierbij gesteld te worden : hoe de inkomensgegevens gaan opvragen, moet de burger zelf deze korting komen vragen, geldt de korting ook voor wie al in een sociale woning woont, wat met mensen met een huurtussenkomst, wat met mensen die omwille van woonnood in aanmerking komen en wat met alleenstaanden die meer verdienen dan een gezin dat ook niet in aanmerking komt? Zoals u ongetwijfeld zelf kunt concluderen zijn er nog heel wat onduidelijkheden om effectief van een dossier te

kunnen spreken? Er is wel degelijk een administratieve belemmering waar wij rekening mee moeten houden, wij beschikken niet over de gegevens van wie recht heeft op een sociale woning.

Concluderend stelt de schepen dat het raadslid er geen idee over heeft over hoeveel mensen het gaat, over welk budget dit gaat en hoe dit betaald moet worden. Los van de politieke discussie, kreeg ik onderstaand antwoord ivm armoedetoets van onze regisseur armoede : De beslissing doorstaat wel degelijk een armoedetoets in de zin dat bij het nemen van de beslissing rekening gehouden werd met de impact ervan op mensen in armoede vandaar, hoewel het om een gering eenmalig bedrag gaat, een apart tarief van 40 % minder. En de beslissing behelst een ruime categorie van mensen met een beperkt inkomen, inclusief alleenstaanden met een beperkt inkomen. Dit reglement bestaat trouwens al sinds 2002, u hebt zelf als schepen van welzijn 10 jaar de tijd gehad om het aan te passen, maar toen u in de meerderheid zat hoefde dit blijkbaar niet. Met Team8930 maakten we bij begin MJP de afspraak om in de belastingen geen fundamentele wijzigingen door te voeren. Uw vraag is een fundamentele wijziging die we dit MJP dus niet meer kunnen meenemen, maar met dit TEAM werken we momenteel zeer goed samen en houden we ons ook aan de beleidsnota. We houden ons met deze coalitie aan afspraken en doen niet aan populisme, maar voeren een doordacht sociaal beleid, niet via belasting reglementen, maar op maar van wie het nodig heeft. De collega-schepen van financiën zal nu het financiële aspect van uw punt belichten. **Schepen Syssauw** komt kort tussen. Ze herinnert eraan dat deze belasting sinds 2002 bestaat in zijn huidige vorm en sinds toen was het niet nodig om daar een verandering aan te brengen. De 100 euro van in 2002 is nu 145 euro waard en de 60 euro van in 2002 komt nu op 87 euro. Reeds 20 jaar lang houdt de stad hetzelfde bedrag aan. Dit bevestigt dan ook het standpunt van het stadsbestuur. **Raadslid Poot** zal zich onthouden. Met wat nu voorligt, is ze niet akkoord met de verhoogde tegemoetkoming als maatstaf en mensen met een handicap hebben die vermindering niet noodzakelijk nodig. Ze is wel akkoord om te werken met de inkomensbarema's. Ze is ook niet akkoord met de afbakening van de groep van de alleenstaanden, want ze vindt dat de inkomensgrenzen erbij betrokken moeten worden. De personen met een hoog inkomen moeten eruit gehaald worden en de mensen die het nodig hebben, moeten in het toepassingsgebied gestoken worden. **Raadslid Bogaert** vindt het spijtig dat er tweemaal allusie wordt gemaakt op de 10 jaar dat ze schepen geweest is, want het waren ook dezelfde partijen die ook mee aan de tafel zaten. Het is wel gevraagd geweest en men moet de partners meekrijgen en hiervoor moet iedereen rond de tafel meewerken. De cijfers die ze opgegeven heeft, heeft ze van de diensten mee gekregen. Het reglement wordt beter zo aangepast dat de groep die naast de RVV valt, erbij betrokken wordt. Ze redeneert dat als de stad het niet meer weet, de mensen het dan ook niet meer zullen weten. Dat het teveel administratief werk zou opleveren, gaat ook niet op. Dit zijn geen cadeaus die worden uitgedeeld. Met dit reglement wordt de menselijke kant van het reglement belicht. **Raadslid Soens** wijst dat er een verschil bestaat tussen een gezin met meerdere personen en een alleenstaande. Het kan soms zijn dat een groep uit de boot valt als bijvoorbeeld een alleenstaande wordt genomen ongeacht het inkomen. Gezinnen, tweeverdieners, met een groot inkomen, betalen ook die 100 euro. Hij krijgt ook de vraag van mensen die steeds uit de boot vallen. **Schepen Declercq** ziet dat de vraag van raadslid Bogaert het vooral heeft op de sociale correcties. Dit voorstel behelst veel meer studie dan wat er hier op tafel ligt en met een belasting van 100 euro kan er geen sociaal beleid gevoerd worden. Met deze meerderheid wordt er ongelijk geïnvesteerd in gelijke kansen. Hier wordt gelijke kansen gecreëerd ongeacht de gezinssamenstelling. **Raadslid Soens** vindt dat het moet gaan om rechtvaardigheid. **Raadslid Coppens** wou eerst niet tussenkomen, maar nu wil hij wel tussenkomen omtrent de inhoud. Hij is geschrokken van de argumentatie die hij gehoord heeft. Het is allemaal goed als de meerderheid met een beleidsbeslissing komt, maar als een voorstel uit de oppositie komt, dan is het populisme. De gewezen schepen heeft het gezegd. Als men iets niet wil doen, dan ligt het aan de ander. Het is te gek voor woorden en hij heeft ooit samengezeten om belastingen te verlagen. Blijkbaar is zijn partij een heel slechte partij als men met zulk een voorstel afkomt. Als iets niet helemaal onderbouwd is, dan hoeft dit niet helemaal onderbouwd te worden en het is aan de administratie om met cijfers te komen. De politiek moet beleidskeuzes maken en de administratie moet dit verder onderbouwen. Vanuit de oppositie kan niemand helpen en hij vraagt toch van de meerderheid een klein beetje meer respect. Als hij de sociale media bekijkt, dan is het aantal persberichten van het stadsbestuur niet te tellen en plotseling is het populisme als het van de andere kant komt. Over de inhoud wenst hij te stellen dat er een drempel moet zijn voor die mensen die het nodig hebben. Als men tegen iets is, dan wordt er gekeken naar een categorie die het niet nodig heeft. Als men voor een sociale maatregel is, dan zal men steeds de groep voor ogen hebben die het nodig heeft en wie tegen een voorstel is, zal steeds ook een aantal mensen vinden die niet in aanmerking komen. Als men tegen een maatregel is, dan kijkt

men naar de alleenstaanden die teveel verdienen en dit is dan een schaamlap. Men moet niet afkomen dat het veel werk voor de administratie zal zijn, als men de kostprijs ervan wenst te berekenen. Deze avond werden retributies gestemd waarbij de kost op 1 euro uitkomt en dat bij een herinnering er 25 euro wordt aangerekend. Hij vraagt zich af hoeveel het kost om 25 euro te innen. Het ware beter geweest dat de meerderheid zou stellen dat ze tegen het voorstel is zonder met die reserme argumenten te moeten afkomen. **Raadslid Bogaert** had het niet anders verwacht en het zal voor de meerderheid niet haalbaar zijn, zelfs als ze haar huiswerk zou overdoen. Maar toch zal ze volhouden want waar een wil is, is een weg.

Stemming

Met 12 stemmen voor (Laurent Coppens, Caroline Bonte-Vanraes, Berenice Bogaert, Dorianne De Wiest, Julie Roussel, Ruben Soens, Eddy Vandendriessche, Vincent Dumortier, Toon Demyttenaere, Jelle Van de Wiele, Peggy Maerten, Herwig Vrijssen), 16 stemmen tegen (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Renaat Vandenbulcke, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Kasper Vandecasteele, Angelique Declercq, Herman Ponnet, Guy Blancke, Stan Roose, Stefanie Platteau, Oceân Vanderhisplie, Alex Vanthournout, Lianna Mkrtchyan), 2 onthoudingen (Philippe Mingels, Karolien Poot)

Besluit

Enig artikel: Het agendapunt wordt verworpen.

20. GR/2022/040 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

DLB art. 31

Juridische grond

Huishoudelijk reglement art. 11

DLB art. 31

Feiten, context en argumentatie

Raadslid Van de Wiele heeft mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

1. Vraag ivm kleuraanduidingen in het stadhuis.

Sinds kort werden signalisatie in de het stadhuis veranderd van nummers naar kleuren. Ieder verdiep kreeg zijn eigen "kleur". Ook in de lift werden de knoppen overplakt met de kleuren per verdiep. Dit leidt tot onduidelijkheid bij de mensen. De weg naar de desbetreffende diensten is moeilijker dan ooit terug te vinden. Het systeem ervoor was nochtans duidelijk genoeg. Verdiep 1A, 1B, 2A en 2B. Waarom werd dit nieuw systeem in voege gebracht? Is men bereid aanpassingen te doen, zodat de weg terugvinden in het stadhuis duidelijker wordt, dit ook voor mensen die kleurenblind zijn?

Schepen Vandenbulcke antwoordt dat er verschillende uitgangspunten waren om de bewegwijzering in het stadhuis aan te passen. Door verschillende verhuisbewegingen was de bestaande bewegwijzering niet meer accuraat. Deze bewegwijzering kende een vast karakter en was niet aan te passen. De nieuwe bewegwijzering is geïmplementeerd op basis van de huisstijlkleuren. Door de verschillende niveaus 0A, 0B ... merken we dat het voor niet reguliere bezoekers van het stadhuis niet evident was om hun weg terug te vinden op de verschillende verdiepingen. Het onthaal was moeilijk zichtbaar. Bezoekers van het stadhuis dienen zich idealiter eerst aan te melden bij het onthaal, waarna ze verder geholpen worden in de juiste richting. Na onderzoek en in samenspraak met een binnenhuisarchitect werd voor een bewegwijzering gekozen die bij toekomstige verhuisbewegingen gemakkelijk aan te passen is, waarbij de zes vleugels van het stadhuis corresponderen met de zes kleuren van de huisstijl en waarbij mensen zich aan het onthaal melden en daarna op weg geholpen worden naar het lokaal met een kleur en nummer (vb bureau van de Algemeen Directeur is 'Roze 7').

De bewegwijzering wordt duidelijk gemaakt aan de hand van 1) het glazen bord aan het onthaal, waar de verschillende kleuren op vermeld staan; 2) pijlen met de nummers van de lokalen op de trappen; 3) in de lift waar iedere verdieping met de desbetreffende kleur is aangegeven; 4) aan de lokalen zelf waar de combinatie van een kleur en het cijfer het juiste lokaal aangeeft. Na evaluatie werd opgenomen om de knoppen in de lift van de kleuren te blijven voorzien, maar deze extra te bedrukken met het nummer van de verdieping. Dit was reeds zo beslist en zal worden uitgevoerd samen met de extra belettering ter versterking van de zichtbaarheid van het onthaal. Dus komt er nog een extra belettering. **Raadslid Van de Wiele** vindt dat het bord aan het onthaal te hoog hangt en de minder mobiele mensen kunnen er moeilijk naar kijken. Waarom zouden de knoppen aan de lift niet overplakt kunnen worden met cijfers? **Schepen Vandenbulcke** meldt dat er nog extra schermen zullen worden bijgeplaatst waarbij **de Voorzitter** opmerkt dat de schepen dan op een roze wolk leeft.

2. Vraag ivm parking van de tekenacademie.

Op de parking van de tekenacademie in de Bruggestraat zijn zeer veel putten. Sommige zeer grote, andere dan weer wat kleiner. Voor mensen die "mobiel" zijn is het al overleven om niet in een put te stappen, laat staan voor mensen met een beperkte mobiliteit. Zeker nu in de donkerste dagen van het jaar is het absoluut niet veilig om over de parking naar de tekenacademie te stappen of rijden. Kunnen deze putten hersteld worden, zodat het toch een stuk veiliger wordt voor iedereen?

Schepen Roose antwoordt dat de werkopdracht hiervoor reeds aangemaakt werd naar aanleiding van een gelijkaardige melding. Deze werken worden ingepland. Het raadslid kan bij dergelijke vragen altijd contact opnemen met het secretariaat van de technische dienst of aanmelden via meldingskaart op de website van de stad Menen. Het is wel niet zo dat de opdracht gegeven werd om de parking her aan te leggen.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad:

Mondelinge vragen van raadslid Van de Wiele

1. Vraag ivm kleuraanduidingen in het stadhuis

2. Vraag ivm parking van de tekenacademie.

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eric Algoet

Voorzitter Gemeenteraad
Tom Vlaeminck