

zitting van woensdag 2 april 2025 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Schepenen

Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Anthony Mahieu, Nathalie Declercq, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Angelique Declercq, Voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst toegevoegd schepen van personeel

Griet Vanryckegem, Raadslid

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19 u

Na afhandeling van de mondelinge vragen, op het einde van het openbaar gedeelte van de gemeenteraadszitting, wordt de zitting geschorst om 20.22 u. De schorsing wordt opgeheven om de zitting van de gemeenteraad terug te openen om 20.26 u.

De voorzitter meldt : ivm de 2 mondelinge vragen van raadslid Vanryckegem. Wij stellen voor om ze tussen nu en de volgende gemeenteraad te behandelen als schriftelijke vragen en als er nog bijkomende informatie zou nodig zijn kunnen ze dan opnieuw opgenomen worden als nieuw mondelinge vragen.

Na de mededeling ivm de 2 mondelinge vragen wordt het besloten gedeelte van de gemeenteraad behandeld.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 20.30 u.

OPENBAAR

1. GR/2025/065 | Goedkeuring Strategisch Veiligheids- en Preventieplan stad Menen 2025

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

KB van 17 juli 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2022 betreffende de verlenging 2023-2024 van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2020-2022

Ministerieel Besluit van 20 december 2024 tot bepaling van de indienings-, opvolgings- en evaluatievoorwaarden en tot bepaling van de toekenning, aanwendings- en controlevoorwaarden van de financiële toelage van de strategische veiligheids- en preventieplannen en de dispositieven gemeenschapswachten 2025.

Beleidsdoelstelling: Veilige stad

- Actieplan AP0101 - Samenwerking met partners tussen preventie en repressie
 - Actie A010104 - Wij blijven werken aan een strategisch veiligheids- en preventiebeleid (Overig beleid Veiligheid & Samenleven)

Feiten, context en argumentatie

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken vraagt aan de Gemeenteraad het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan voor de periode van 1 januari 2025 tot 31 december 2025 goed te keuren.

Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten wordt een jaarlijks bedrag van €189.821,84 toegekend aan de stad Menen. Daarnaast wordt een jaarlijks bedrag van €21.357,29 toegekend via het bijkomend contingent gemeenschapswachten 346.

Volgende fenomenen zijn opgenomen:

- Administratief sanctioneerbare overlast
- Cybercriminaliteit
- Druggerelateerde maatschappelijke overlast
- Fietsdiefstal
- Inbraak
- Sociale overlast
- Verkeersveiligheid
- Winkeldiefstal
- Georganiseerde criminaliteit
- Intrafamiliaal geweld

Tussenkomen

Raadslid Vandoorne zegt: Veiligheid is voor N-VA en voor vele inwoners een heel groot werkpunt. Plannen zijn belangrijk en zorgen voor strategisch doelgericht werken. Maar na het plannen volgt de uitvoering.

Wij merken via de federale richtlijnen dat dit plan eigenlijk al moest ingediend worden. Al in december kreeg dit bestuur de melding dat het plan van 2024 verlengd werd. Is het mogelijk om uit te leggen waarom dit plan te laat geagendeerd wordt? Het is verlenging van een bestaand plan van vorig jaar. Maar hierbij konden wijzigingen gebeuren en ingediend worden. Is er een wijziging? Hoe het bestuur dit plan zal indienen met gemeenteraadsbeslissingen voor 31/3 als we al april zijn?

De burgemeester antwoordt: dat is traditioneel al 32 jaar dat wij deze subsidie krijgen, net als andere gemeenten met dezelfde problematieken. Het uitstel is dus zeker geen probleem qua laattijdigheid. **Raadslid Nolle** krijgt het woord: mijn vraag gaat over de verduidelijking van goede middelen. Er zijn verschillende fenomenen opgenomen, maar hoe maak je prioriteiten bij het opstellen van deze middelen hoe bepaal je waar we moeten opzetten. We hopen dat dit vooral zal gebruikt worden om de aanwezigheid van de politie in het straatbeeld te verhogen, waar mensen om smeken.

De burgemeester zegt: ik vertelde zonet dat dit een vaag plan is, fenomenen opgelegd door de minister en federale regering. Daarnaast is er ook nog een lokaal veiligheidsplan en een zonaal veiligheidsplan waar we meer specifiek ingaan op andere fenomenen. Het gaat hier dus enkel over de toekenning van de subsidie op basis van wat de minister ons oplegt. Dit is dus eigenlijk een kennisgeving aan de minister. Maar veiligheid is zeker voor mij en de ploeg een echte prioriteit dus we gaan hierop blijven inzetten.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: de Gemeenteraad keurt het Strategische Veiligheids- en Preventieplan 2025 met de FOD Binnenlandse Zaken goed.

2. GR/2025/061 | Algemene vergadering CC De Steiger. Kennisname.

Bevoegdheid orgaan

Art 40-41 Decreet lokaal bestuur.

Juridische grond

Art 40-41 Decreet lokaal bestuur.

Feiten, context en argumentatie

Op donderdag 3 april 2025 om 19u30 vindt de algemene vergadering van vzw CC De Steiger plaats.

Agendapunten:

- Vorig verslag (bijlage)
- Aanstellen bestuursfuncties
 - Ondervoorzitter
 - Penningmeester
- Terugblik en vooruitblik activiteiten
- Financieel
 - Begroting 2025 (bijlage)
- Varia

Tussenkomsten

Raadslid Lernout zegt: om juridisch in orde te zijn moeten tussen AGB en CC de Steiger in een samenwerkingsovereenkomst alle wederzijdse rechten en plichten/verwachtingen opgelijst worden. Dit schept niet alleen op financieel vlak duidelijkheid, maar kan ook problemen vermijden rond personeelsinzet of beheer van het gebouw of verzekeringen. Van zodra het gerenoveerde deel in gebruik werd genomen, moest dit aanwezig zijn. In de Raad van bestuur van CC De Steiger werd door N-VA al aangedrongen hierop. In de gemeenteraad willen we dit ook nog eens onder de aandacht brengen. Welke stappen zijn hiervoor ondertussen al gezet door AGB en voorzitter CC De Steiger?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: ik heb gisteren van uw collega ook de vraag gekregen en in de Raad van Bestuur van AGB aangegeven dat we dit gaan uitwerken en ook gaan voorleggen aan zowel CC De Steiger als AGB.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad heeft kennis genomen van de dagorde van de algemene vergadering van CC De Steiger vzw.

3. GR/2025/056 | Inventarisatie, onderhoud en controle hydranten. Deelname raamcontract De Watergroep. Goedkeuring.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 56 en 57 betreffende de bevoegdheden van het schepencollege;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur 22 december 2017 inzonderheid de artikelen 41 (bevoegdheid gemeenteraad) 56 (bevoegdheid college van burgemeester en schepenen) en 326-334 betreffende het bestuurlijk toezicht ;
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 37 §2;
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- KB van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;
- Besluit van de Gemeenteraad van 09 maart 2022 (GR/2022/056) betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de inschrijving op raamcontract van de Watergroep inzonderheid artikel 1-§2I tot voorziening in de mogelijkheid van herhalingsovereenkomst;
- Besluit van de Burgemeester dd. 2 januari 2019 betreffende de delegatie van handtekeningsbevoegdheid overeenkomstig artikel 280 Decreet Lokaal Bestuur.
- De wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17/06/16, inzonderheid art.43 (raamovereenkomsten) en art. 47 (gecentraliseerde aankoopactiviteiten en aankoopcentrales);
- KB plaatsing 18/04/17 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- KB 14/01/13 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van overheidsopdrachten (AUR), laatst gewijzigd bij KB 22/06/16;
- De wet van 16/02/17 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- De wet op de civiele veiligheid (wet van 15 mei 2007)

Feiten, context en argumentatie

In zitting dd.17 augustus 2022 besliste het college van burgemeester en schepenen tot het instappen op het raamcontract van de opdracht Inventarisatie, controle van signalisatie en werking van hydranten. Dit raamcontract werd aangeboden door De Watergroep en liep tem 31/12/2024. Ondertussen werd door De Watergroep terug een raamcontract afgesloten waarop de aangesloten steden en gemeenten kunnen inschrijven.

Gelet dat De Watergroep hier als aankoopcentrale fungeert en dat de stad bijgevolg wordt vrijgesteld om zelf een overheidsopdracht te organiseren wat bovendien voor een administratieve vereenvoudiging zorgt;

De opdracht werd gegund aan de firma Westlandia vzw voor de distributiezaak Leie, waartoe ook Menen behoort. De opdracht is gestart vanaf 20/02/2025 en loopt voor 2 jaar, 2 maal verlengbaar met 1 jaar. Voor deze periode kunnen de vennoten instappen op het raamcontract.

Deze opdracht wordt gefinancierd in exploitatiebudget onder 6150300/020000. In dienstjaar 2025 is een bedrag van € 39.000 voorzien. De jaarlijks kostprijs van deze opdracht wordt geraamd op €30.000 incl. BTW.

Voorstel tot het goedkeuren tot inschrijving op het raamcontract van De Watergroep voor de opdracht 'nazicht en onderhoud van brandkranen en bijhorende signalisatie'.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad geeft zijn goedkeuring tot inschrijving op het raamcontract van De Watergroep voor de opdracht 'nazicht en onderhoud van brandkranen en bijhorende signalisatie'.

4. GR/2025/060 | Aktename Rapportering LEKP 2024.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 (09.12.2019) - 05.11.2021
- Vlaams Klimaatadaptatieplan 2030 - D/2022/3241/266 - 01.10.2022
- Beslissing Gemeenteraad dd. 01.09.2021 (ref. GR/2021/172) - Ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact
- Beslissing Gemeenteraad dd. 09.11.2022 (ref. GR/2022/199) - Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0
- Beslissing Gemeenteraad dd. 31.05.2023 (ref. GR/2023/078) - Goedkeuring Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1
- MJP 'Samen Menen Maken 2020 - 2025' - BD 8: Menen is een groene en klimaatvriendelijke stad

Feiten, context en argumentatie

Vlaanderen en de lokale besturen slaan, d.m.v. het Lokaal Energie- en Klimaatpact, sinds 2021 de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken. Stad Menen ondertekende in 2021 het LEKP 1.0, in 2022 het LEKP 2.0 en in 2023 het LEKP 2.1. Om het LEKP inhoudelijk op te volgen, wordt door de Vlaamse Overheid een jaarlijkse rapportering gevraagd, die voorgelegd wordt aan de gemeenteraad ter aktename.

De inhoudelijke rapportering wordt gefaciliteerd vanuit de Vlaamse Overheid via het pactportaal waar per gemeente een LEKP-rapport uit getrokken kan worden. Echter werden volgende aandachtspunten omtrent het pactportaal meegedeeld aan de steden en gemeenten:

- *De monitoring rond collectieve renovaties is onvolledig. Ten eerste wordt momenteel enkel de burenpremie van Fluvius als databron genomen (dit wordt in het eerste kwartaal van 2024 uitgebreid met de Aansluitpremie Warmtenet). Ten tweede is er slechts een jaarlijkse update, en die gebeurt in mei, waardoor de gegevens nog onvolledig zijn.*
- *Het cijfer bij de doelstelling rond coöperatieve/participatieve hernieuwbare energieprojecten houdt geen rekening met de grootte van het project. 1 groot project is uiteraard evenwaardig aan vele kleintjes.*

Dit LEKP-rapport bevat de cijfers voor de voorgelegde doelstelling binnen het LEKP van Menen vanaf 2020 **tot 11 maart 2025**. De resultaten zijn te raadplegen in bijlage van dit agendapunt.

De gemeente bezorgt uiterlijk op 1 mei 2025 een rapportering met betrekking tot de voortgang van het Lokaal Energie en Klimaatpact nadat deze aan de gemeenteraad is voorgelegd. De gemeente laadt de gemeenteraadsbeslissing op via het digitaal loket.

Tussenkomsten

Raadslid Verbrugge zegt: ik ben blij dat je aangeeft dat de cijfers symbolisch zijn want niet alle cijfers geven een goed zicht op de werkelijkheid. Bij aantal nieuwe bomen kijken we bijvoorbeeld niet naar bomen die zijn verdwenen of afgestorven. U weet wat ons standpunt hierover is. Ik vraag daarom graag wat de plannen zijn om doelstellingen wel te halen die beter meetbaar zijn. Graag wil ik weten of deelmobiliteit in de deelgemeenten zal toenemen en ook voor fietspaden zijn er nog wat kilometers te gaan en wil ik graag weten waar we gaan landen.

Schepen Roose antwoordt: ik kan niet meteen vooruit lopen op onze beleidsnota maar je zal zien dat het daar zeker is opgenomen. We gaan hier dus in het Meerjarenplan zeker op inzetten en voor 26-31 duidelijke indicatoren opnemen om hierop te gaan werken

Raadslid Verbrugge antwoordt: ik was in ieder geval heel benieuwd om al een tipje van de sluier te krijgen, dus ik hoop alvast dat deelmobiliteit tegen 2031 ruimte zal krijgen

Schepen Roose zegt: ik kan hier wel al opgaan en het is wel de bedoeling om in samenwerking met de vervoerregio in te zetten op een deelwagen in Lauwe. We willen dus nadenken hoe we dit op regionaal niveau kunnen uitrollen maar we zijn dit nog aan het verkennen dus het is nog vroeg om hierover nu al uitspraken te doen hoe dit zal evolueren naar 2031 toe. We gaan ook een bestaand contract vernieuwen en willen dan ook uitbreiden naar de deelgemeenten.

Raadslid Verbrugge antwoordt: ik weet dat er ook vragen zijn rond het aantal inwoners aantal dat zal stijgen, dus die deelmobiliteit zal ook daar een oplossing kunnen zijn want er kunnen ook nog extra wagens bijkomen.

Besluit

Enige artikel: De Gemeenteraad neemt akte van de rapportering van het LEKP 2024.

5. GR/2025/067 | Patrimonium. Kosteloze overdracht van grond gelegen Buurtweg voor opname in openbaar domein als wegenis na realisatie verkaveling (VK 1242/1 +VK 1071). Goedkeuring ontwerpakte.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald art. 2 en art. 41,2° lid,11 houdende bevoegdheid gemeenteraad betreffende daden van beschikking omtrent onroerende goederen.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald art. 2 en art. 41,2° lid,11 houdende bevoegdheid gemeenteraad betreffende daden van beschikking omtrent onroerende goederen.
- Burgerlijk wetboek, boek II en III, titel VI "koop".
- Art. 47 Decreet betreffende Omgevingsvergunning
- Verkavelingsvergunning 1242/1 (VK BUURTWEG) afgeleverd door het College van burgemeester en schepenen dd. 10.10.2016 en VK-wijziging V/1071/2.
- Verkavelingsovereenkomst dd. 12 december 2016 (Stad Menen-ICA bvba en Carlos Descamps);
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 september 2016 houdende goedkeuring tracé der wegen;

Feiten, context en argumentatie

De overdracht betreft wegenis en infrastructuur, voor opname in het openbaar domein van de stad Menen, ingevolge de verkaveling Buurtweg (Verkavelingsovereenkomst dd. 12.12.2016) (Stad Menen-bvba ICA) (ref VKOK 1242). De overdracht betreft de huidige wegenis 'Buurtweg', mbt de verkaveling 8 loten;

De verkaveling werd ontwikkeld en gerealiseerd door bv ACA Invest, voorheen ICA bvba, met zetel te 8720 Dentergem, Sint Antoniusstraat 22; in uitvoering van de verkavelingsvergunning kan de vennootschap de overdracht vragen van de wegenis en de infrastructuurwerken na de definitieve oplevering en vrijgave van de waarborg. Op 22 september 2021 werd de goedkeuring van de definitieve oplevering betekend en werd de resterende waarborg vrijgegeven (CBS/2021/1862). De wegenis en infrastructuurwerken zijn aldus in staat om te worden overgedragen in het openbaar domein van de stad Menen.

Het tracé der wegen werd goedgekeurd in Gemeenteraad van 26 september 2016, waarbij beslissing werd genomen omtrent de zaak der wegen.

Infrastructuurplan bij de verkaveling werd opgemaakt door landmeter Koen Roelandt op 09.02.2016.

De overdracht van de wegenis behelst, na prekadastratie, perceel gelegen Menen, Buurtweg, 2e afdeling, sectie A, nummer 391B3P0000 met een oppervlakte van 7a 45ca.

De overdracht gebeurt kadastraal;

De overdragers bv ACA Invest stelden notariskantoor PRISMA aan, voor opmaak van de ontwerpakte tot kosteloze overdracht. De ontwerpakte tot overdracht (ref 2240494-2) opgemaakt door notaris N. Vermeulen betreft de kosteloze overdracht van grond eigendom van bv ACA Invest gelegen Buurtweg, 2e afdeling, sectie A, nummer 391B3P0000 met een oppervlakte van 7a 45ca. Deze tekst wordt overgemaakt aan het schepencollege voor akkoord en voor doorverwijzing naar de gemeenteraad als bevoegd orgaan inzake daden van beschikking m.b.t. het onroerend patrimonium van de stad.

De overdracht gebeurt om redenen van openbaar nut, voor opname in het openbaar domein als wegenis.

De overdracht gebeurt kosteloos.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 19 maart 2025;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de overdracht goed van het perceel gelegen in Verkaveling Buurtweg (VK 1242), te Menen , tweede afdeling, Sectie A, perceel nummer 391B3P0000 met een oppervlakte van 7a 45ca, zoals kadastraal aangeduid.

Artikel 2: De overdracht gebeurt kosteloos.

Artikel 3: De overdracht gebeurt om reden van algemeen belang nl. voor opname in het openbaar domein van de stad Menen als wegenis.

Artikel 4: De ontwerpakte (ref. 2240494-2) opgemaakt door notaris N. Vermeulen, Prismanotarissen uit Menen, tot kosteloze overdracht tussen de stad Menen enerzijds en bv ACA Invest anderzijds, wordt goedgekeurd.

Artikel 5: De notaris wordt verzocht de akte te verlijden.

Artikel 6: De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt er bij de overschrijving van de akte van ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen.

6. GR/2025/063 | Patrimonium. Kennisname eenzijdige aankoopbelofte tot aankoop van pand gelegen Wevelgemstraat 20 te Lauwe (voormalig cultureel centrum Lauwe). Beslissing tot definitieve aanvaarding van de aankoopbelofte.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal Bestuur, artikel 2 en 40-41 §1 1° houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake daden van beschikking over gemeentelijke onroerende goederen.

Juridische grond

- Decreet lokaal Bestuur dd. 22 december 2017 en latere wijzigingen,
- Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald artikel 40 11° houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad betreffende daden van beschikking omtrent onroerende goederen.
- de Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensdiensten (BS 27/05/2019)
- De wet van 4 februari 2020 houdende boek 3 "Goederen" van het burgerlijk wetboek, in het bijzonder de bepalingen inzake verkoop van onroerende goederen;
- Decreet van 8 december 2017, artikel 4.4.9/1 van het VCRO en artikelen art.4.1.1. en 4.2.15 van het VCRO
- Regelgeving inzake overheidsopdrachten, in bijzonder de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als plaatsingsprocedure
- Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur;
- Meerjarenplan 2020-2025 van de stad Menen en wijzigingen, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad, in het bijzonder de beleidsdoelstelling 'Stad op Mensenmaat' (prioritair)- 'we investeren in een moderne en dynamische stadsorganisatie' - Actieplan AP1004 (Prioritair) Wij maken werk van een strategische aanpak van onze stedelijke vastgoedportefeuille -Actie A100402 (Prioritair) 'Wij werken een concreet vastgoedbeleid uit';
- Beslissing van de gemeenteraad van 20 november 2024 houdende principiële beslissing tot verkoop van gebouw (herenhuis) en achterliggende grond gelegen Wevelgemstraat 20 in 8930 Lauwe, zijnde het voormalig cultureel centrum van Lauwe en aanwijzing notaris.

Feiten, context en argumentatie

De stad Menen is eigenaar van het gebouw (herenhuis) en achterliggende grond gelegen Wevelgemstraat 20 in 8930 Lauwe, zijnde het voormalig cultureel centrum van Lauwe; dit gebouw met bijhorende tuin maakt deel uit van het privaat patrimonium van de stad Menen, kadastraal gekend als gelegen te Menen, 3e afdeling Lauwe, sectie A, perceelnr. 0333/00N010, met een totale oppervlakte van 2.123 m²(21a 23 ca).

Dit gebouw met achterliggende grond werd in 1970 aangekocht voor de huisvesting van een cultureel centrum en jeugdcentrum in Lauwe, volgens aankoopakte verleden dd. 22.10.1970 voor de burgemeester E. Doussy van de gemeente Lauwe (GR 26.06.1970) ;

Sedert de ingebruikname van het nieuwe cultureel centrum in Lauwe, gelegen Koningin Astridlaan in Lauwe, staat dit gebouw evenwel reeds enige tijd leeg.

Voorafgaand aan de verkoop werd een vergunningsaanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden ingediend bij de deputatie. Verkavelingsdossier is goedgekeurd door de deputatie in zitting van 30.05.2024 en inmiddels definitief geworden. Verkavelingsplan werd opgemaakt op 04.01.2024 door landmeterbureau V. Debuck. De verkavelingsvergunning bepaalt de percelen die kunnen worden verkocht als volgt :

- Kavel 1: behoud van het bestaand geïnventariseerd pand met mogelijkheid tot uitbreiding achteraan, bestemd voor centrumfuncties (wonen, horeca, detailhandel, diensten, kantoren of magazijnen, KMO's en gemeenschapsvoorzieningen), zolang niet storend voor de woonomgeving;
- Kavel 2: bestemd voor wonen onder de vorm van een vrijstaande eengezinswoning;

De gemeenteraad besliste in zitting van 20 november 2024 om over te gaan tot de verkoop van volgende delen van het perceel, gelegen te MENEN (3e afdeling Lauwe), sectie A deel nr. 0333/00N10: herenhuis en naastgelegen gronden (tuin), gelegen Wevelgemstraat 20 te 8930 Menen (Lauwe), behorend tot het privaat patrimonium van de stad Menen, met een oppervlakte volgens verkavelingsplan als volgt : kavel 1 (1.172 m²) en kavel 2 (713 m²);

De gemeenteraad bepaalde in zelfde zitting van 20 november 2024 de verkoopprocedure (verkoop via biedingen) , en bepaalde de instelprijs en tegelijk ook minimaal te behalen verkoopprijs volgens de waarde bepaald in het schattingsverslag dd. 02.01.2024 opgemaakt door landmeterkantoor Sabbe uit Ieper als volgt :

- de instelprijs voor kavel 1, zijnde herenhuis (op 1.172 m²) aan 410.000,00 € ;
- de instelprijs voor kavel 2, zijnde het lot bouwgrond/projectgrond (713 m²) aan 270.000,00 € ;

Het college van burgemeester en schepenen heeft in de zitting van 27 november 2024 de overheidsopdracht ' Aanstellen vastgoedexpert voor de organisatie van het vervreemden van onroerend goed (via biedingen) ' gegund aan CVBA Coöperatief van Vastgoedmakelaars voor de Begeleiding van Overheden en Bijzondere Opdrachtgevers (COVAST).

De biedingsprocedure werd beëindigd op donderdag 13 februari 2024 om 15h00 , waarbij er 1 bieding was voor het gebouw, en geen bieding voor de aanpalende grond. De bieding was overeenkomstig de instelprijs. Er kan aldus toegewezen worden aan deze bidder, gezien de instelprijs reeds is gehaald, en gezien dit het enige en tegelijk hoogste bod betreft, in overeenstemming met de waardebepaling in het schattingsverslag. Hierdoor is deze bieding definitief is geworden; het bod bedraagt € 410 000,00 en werd ingediend door dhr. Pieter Robbe en mevr. Hollez Marianne, kopers;

Een éénzijdige aankoopbelofte werd opgemaakt via COVAST op 13.02.2025 , en wordt voorgelegd aan de stad Menen, in haar hoedanigheid als eigenaar en verkoper, met het oog op de definitieve aanvaarding ervan, waarna de koop definitief is afgesloten tussen partijen. Deze aankoopbelofte is 2 maanden geldig, uiterlijk tot en met 13 april 2025.

De koper duidde notaris Dominique Hendryckx uit Menen aan voor het verlijden van de notariële akte.

De akte dient verleden te worden binnen de twee maanden na de definitieve aanvaarding van het éénzijdige aankoopbod door de gemeenteraad en zeker uiterlijk vóór 30 juni 2025.

De Stad Menen zal, als verkoper, beroep doen op een eigen notaris, notariskantoor Guillemin uit Lauwe (met kantoor te Hospitaalstraat 10 in Lauwe);

Gelet op de financiële toestand van de stad Menen, alsook in het kader van efficiënt beheer van het onroerend stedelijk patrimonium.

Overwegende dat deze inkomsten werden voorzien in 2025 (investeringsbudget) bij wijze van inkomsten (ST 2210000 (AR) 070100 (BI)) (410.000,00 €).

Het college van burgemeester en schepenen legt het dossier en de éénzijdige aankoopbelofte voor aan huidige gemeenteraad, met oog op de definitieve aanvaarding van de aankoopbelofte;

Gelet op de stukken in het verkoopdossier, met name:

- De stedenbouwkundige inlichtingen vastgoed en stedenbouwkundig uittreksel dd. 28.11.2023 (hernieuwd 04.12.2024)
- Het OVAM-attest (nihil-attest) dateert van 24.02.2021 ;
- EPC attest dateert van 13.11.2023;
- attest keuring elektrische installatie
- attest vernietiging stookolietank dd. 25.01.2025
- verkoopbaarheidsattest dd. 16.12.2024
- Aan de landmeter werd gevraagd over te gaan tot prekadastratie

Overwegende eveneens dat, in afwachting van de formalisatie van de verkoop, de stad Menen de nodige schadebeperkende maatregelen neemt in het kader van de vaststellingen van watersijpeling zichtbaar op ogenblik van ondertekenen aankoopbelofte;

Overwegende dat het eigendomsrecht wordt verkregen op ogenblik van verlijden van de notariële akte; de verkoop is gesloten door de ondertekening van de aankoopbelofte, welke pas kan gebeuren na definitieve aanvaarding door de gemeenteraad (zijnde het bevoegde orgaan) van de aankoopbelofte;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 maart 2025;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om de éézijdige aankoopbelofte dd. 13.02.2025 , geldend tot en met 13.04.2025, van dhr. Pieter Robbe en mevr. Hollez Marianne, kopers, tot aankoop van het onroerende goed zijnde het voormalig cultureel centrum Lauwe, gebouw gelegen Wevelgemstraat 20 te 8930 Menen (Lauwe), kadastraal gekend als gelegen te Menen, 3e afdeling Lauwe, sectie A, deel van perceelnr. 0333/00N010, zijnde 1.175 m² (herenhuis), zijnde kavel 1 op het verkavelingsplan dat werd opgemaakt op 04.01.2024 door landmeterbureau V. Debuck, voor het aankoopbedrag van € 410 000,00 in totaal, definitief te aanvaarden en voor akkoord te ondertekenen.

Artikel 2: De gemeenteraad machtigt de burgemeester en de algemeen directeur tot ondertekening van de aankoopbelofte namens de stad Menen.

De definitief aanvaarde en ondertekende aankoopbelofte zal aangetekend verstuurd worden aan de koper, conform de bepalingen opgenomen in het document (p.25);

Artikel 3: De prijs dient uiterlijk bij de ondertekening van de akte, te zijn betaald door middel van een overschrijving, op het rekeningnummer op naam van de stad Menen, te attesteren door middel van een betalingsbewijs via de bankinstelling.

Artikel 4: Notaris Guillemyn, met kantoor te 8930 Menen- Lauwe, wordt aangesteld om samen met de notaris aangeduid door de koper (notaris D. Hendryckx uit Menen) de notariële verkoopakte te verlijden binnen de 2 maanden na definitieve aanvaarding van het bod en dit uiterlijk vóór 30 juni 2025.

Artikel 5: Alle kosten als gevolg van deze verkoop zijn ten laste van de koper (exclusief de leveringskosten- cfr. art. 2.10 aanbod)

7. GR/2025/064 | Hospitalisatieverzekering - Kennisname van de start van de nieuwe overheidsopdracht door GSD-V voor de hospitalisatieverzekering vanaf 01/01/2026 en als lokaal bestuur Menen aansluiten bij GSD-V voor deze nieuwe overheidsopdracht.

Bevoegdheid orgaan

Ingevolge het decreet over het lokaal bestuur dd. 22/12/2017 is de gemeenteraad bevoegd, conform artikel 40-41 van het decreet lokaal bestuur;

Juridische grond

- Gelet op de arbeidsovereenkomsten van 3 juli 1978.
- Gelet op de Rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2020;

Feiten, context en argumentatie

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad op 23/10/2017 waarin akkoord werd gegaan met het voorstel om toe te treden tot de collectieve verzekering "verzorgingskosten bij hospitalisatie of ernstige ziekte" die de Federale Pensioen Dienst heeft afgesloten met AG Insurance. De toetreding was op 1 januari 2018 en liep tot en met 31 december 2021 voor Stad Menen;

Gelet op de brief van GSD-V, dd. 15/9/2020 waarbij kenbaar gemaakt werd dat de FPD in april 2021 een nieuwe gunningsprocedure heeft opgestart voor de periode 2022-2025. Dat deze gegund werd aan Ethias met ingang van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2025;

Overeenkomstig de reglementering moet de GSD in het bestek de besturen vermelden die zullen aansluiten bij de volgende kaderovereenkomst van 2026 tot en met 2029.

Gelet op de mail van de GSD-V dd. 17/03/2025 waarbij ze vragen aan de lokale besturen om, indien er interesse is om opnieuw aan te sluiten bij de overheidsopdracht voor het gunnen van de hospitalisatieverzekering voor de periode 2026-2029, een CBS-beslissing en een raadsbeslissing te laten nemen met een akkoord;

In het CBS van 19 maart 2025 werd akkoord gegaan met dit voorstel om terug aan te sluiten bij de overheidsopdracht in functie van de hospitalisatieverzekering, die de GSD-V uitschrijft en er wordt akkoord gevraagd aan de eerstvolgende gemeenteraad van 2 april 2025;

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De Gemeenteraad gaat akkoord dat het lokaal bestuur Menen, de stad, het OCMW en het AGB aangesloten blijven bij de overheidsopdracht dat de GSD-V uitschrijft voor de hospitalisatieverzekering. Het gaat over de periode 1 januari 2026 tot en met 31 december 2029.

8. GR/2025/058 | De Lijn - vernieuwen van de mandaten voor de legislatuur 2025 - 2030.

Bevoegdheid orgaan

- Decreet Lokaal Bestuur: Artikel 40-41.

Juridische grond

- Statuten De Lijn: Besluit Vlaamse Regering tot vaststelling van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij dd. 03 maart 2023.

- Decreet Lokaal bestuur: art 386 en volgende.

Feiten, context en argumentatie

Vermits Stad Menen aandeelhouder is bij De Lijn met 1574 aandelen hebben wij het recht om de algemene vergaderingen bij te wonen.

Voor de legislatuur 2025- 2030 kan het stadsbestuur één vertegenwoordiger afvaardigen naar de algemene vergadering. Daarnaast kan er ook plaatsvervanger aangeduid worden.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 4 onthoudingen (Joke Nollet, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Artikel 1: Dhr. Herman Ponnet wordt aangeduid (25 ja stemmen en 4 onthoudingen) als vertegenwoordiger van stad Menen naar de algemene vergadering van De Lijn.

Artikel 2: Dhr. Patrick Roose wordt aangeduid (25 ja stemmen en 4 onthoudingen) als plaatsvervangend vertegenwoordiger van stad Menen naar de algemene vergadering van De Lijn.

Artikel 3: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan De Lijn, Motstraat 20, 2800 Mechelen.

9. GR/2025/059 | Plattelandsontwikkeling Zuid-West-Vlaanderen - vernieuwen vertegenwoordiging voor de legislatuur 2025 - 2030.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 431 en volgende.

Feiten, context en argumentatie

De deputatie van Provincie West-Vlaanderen besliste op 31 augustus 2023 om voor het gebied Zuid-West-Vlaanderen middelen uit te trekken, zodat ook hier – naar een zekere analogie met de LEADER-strategieën - plattelandsontwikkeling van onderuit gestimuleerd kan worden, en dit met 100% door Provincie West-Vlaanderen voorziene middelen.

Om deze middelen in te kunnen zetten, werd een Plattelandsstrategie voor Zuid-West-Vlaanderen, met daaraan gekoppeld een provinciaal subsidiereglement, opgemaakt. Beiden zijn goedgekeurd door de provincieraad op 20 juni 2024.

Om dit ook in Zuid-West-Vlaanderen van onderuit mee vorm te geven, is een regionale stuurgroep opgericht, waarin elke betrokken gemeente een politieke vertegenwoordiger afvaardigt. Bij de start van deze nieuwe legislatuur moeten ook de vertegenwoordigers van de gemeenten opnieuw aangeduid worden.

Men vraagt om een politieke vertegenwoordiging aan te duiden en een 2e naam door te geven als plaatsvervanger.

Stemming

Met 25 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Berenice Bogaert, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Toon Demyttenaere, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Arne Beyens, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Valerie Vanrumbeke, Nathalie Declercq, Laura Defreyne), 4 onthoudingen (Joke Nollet, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Besluit

Artikel 1: Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes wordt voorgedragen (met 25 ja stemmen en 4 onthoudingen) als vertegenwoordiger voor de Stad Menen in de regionale stuurgroep Plattelandsstrategie Zuid-West-Vlaanderen.

Artikel 2: De heer Toon Demyttenaere wordt voorgedragen (met 25 ja stemmen en 4 onthoudingen) als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de Stad Menen in de regionale stuurgroep Plattelandsstrategie Zuid-West-Vlaanderen.

Artikel 3: Een afschrift van dit besluit zal via mail bezorgd worden aan hannelore.zoetardt@west-vlaanderen.be.

10. GR/2025/068 | Bestuurlijk toezicht. Kennisname beslissing gouverneur.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder doch niet uitsluitend art.40-41 en art.333;

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend art. 56-57 houdende specifieke bevoegdheid van de gemeenteraad inzake vaststelling van het huishoudelijk reglement gemeenteraad ;
- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend art. 77-78 houdende specifieke bevoegdheid van de OCMW-raad inzake vaststelling van het huishoudelijk reglement gemeenteraad ;
- Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder doch niet uitsluitend art. 331 e.v. inzake bestuurlijk toezicht, alsook artikel 333,2elid;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 houdende de vaststelling van de wijze van communicatie tussen het lokaal bestuur, de indiener van de klacht en de toezichthoudende overheid in het kader van het bestuurlijk toezicht op het lokaal bestuur.
- Omzendbrief KB/ABB 2018/4 van 14 december 2018 betreffende de hervorming van het bestuurlijk toezicht en de invoering van de publicatieplicht in het decreet over het lokaal bestuur.
- Algemene beginselen behoorlijk bestuur (onder meer duidelijkheid, rechtszekerheid en continuïteitsbeginsel);

Feiten, context en argumentatie

In het kader van het algemeen bestuurlijk toezicht werd op 20.01.2025 klacht ontvangen.

De klacht betrof concreet:

"klacht tegen de beslissing om de gemeenteraden in de stad Menen steeds te organiseren op een woensdag om 19 uur. Dit tijdstip werd bewust gekozen zodat ik wegens mijn beroepswerkzaamheden onmogelijk aanwezig kan zijn"

Conform art 331 DLB werden alle stukken overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid, met toelichting via brief vanuit het schepencollege, zoals beslist in zitting CBS van 19.02.2025.

Via het digitaal loket van ABB werd op 13.03.2025 antwoordbrief ontvangen, met melding dat de argumenten van de stad redelijk zijn en niet zal worden opgetreden door de gouverneur.

Antwoordbrief gouverneur dd. 13.03.2025 : het onderzoek is afgerond en geen reden tot nemen maatregelen in kader van bestuurlijk toezicht. De beslissing en antwoord aan klager is toegevoegd in bijlage.

Het onderzoek naar de klacht is afgerond. Na het onderzoek heb ik besloten om in dit dossier niet op te treden. Ik ben van mening dat de argumenten die met betrekking tot het tijdstip (dag en uur)

zijn aangevoerd, redelijk zijn. Er is feitelijk geen wijziging aangebracht aan een bestaande regeling. Aangezien u in uw antwoordbrief over de klacht aangeeft open te staan voor overleg met fractieleiders over alternatieve voorstellen, heb ik dit alvast aan de klaagster meegedeeld.

Ten slotte: het is voor het betrokken raadslid, dat tevens Vlaams parlements lid is, een uitdaging om tijdig de gemeenteraadsvergaderingen bij te wonen. Om dit te vergemakkelijken, suggereer ik aan u en aan de voorzitter om belangrijke agendapunten niet direct aan het begin van de vergadering te plannen, zodat latkomende raadsleden alsnog effectief kunnen deelnemen.

Gelet op artikel 333, tweede lid, van het decreet over het lokaal bestuur, dient de beslissing ter kennisgeving worden overgemaakt aan eerstvolgende gemeenteraad. Ook de gouverneur verzoekt om zijn beslissing (antwoord aan de klager) en bovenstaande opmerkingen te bespreken tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad;

DLB, artikel 333, 2e lid : De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt verzocht om de mededeling van de gouverneur over te maken aan de gemeenteraad ter kennisgeving en bespreking.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Tussenkomsten

Raadslid Beyens zegt: Fractievoorzitter en Vlaams Parlements lid Griet Vanryckegem wordt zo maximaal geweerd bij de gemeenteraad. De gouverneur behandelde ondertussen de ingediende klacht van N-VA en zal hierbij niet optreden, maar dringt er wel op aan bij de gemeenteraadsvoorzitter en de meerderheid om in overleg te gaan over vergadertijden en met de belangrijke punten van de gemeenteraad te eindigen. Zo kan Griet Vanryckegem als ze aankomt ook nog die punten mee bespreken. We hopen dat hiermee rekening gehouden wordt. Dit zal haar ook niet tegenhouden om mondelinge vragen in te dienen.

Het is voor N-VA heel duidelijk: de burgemeester en de schepenen van VOOR 8930 en CD&V ontwijken elk inhoudelijk debat en alle vragen. Dit houdt N-VA niet tegen! Met de N-VA-fractie blijven we alle vragen van de inwoners stellen. Ook de problemen rond veiligheid en zwerfvuil moeten bespreekbaar worden. Menen, Lauwe en Rekkem mag op ons rekenen: voor N-VA zijn communicatie en participatie geen lege woorden.

De voorzitter meldt: de gouverneur was heel duidelijk dat wij geen beslissing hebben genomen in strijd met de reglementering en rekening hebben gehouden met verschillende argumenten. Al deze argumenten en ook mijn brief zitten in het dossier en zijn dus ook gevolgd. Ik vind het dus niet correct dat wij het onmogelijk maken om een debat te voeren, zeker als wij zoveel als mogelijk kunnen rekening houden met iedereen zijn beschikbaarheid. Welk beroep zij ook hebben, we willen kijken dat iedereen maximaal aanwezig kunnen zijn. Want wij vinden hier elk beroep even belangrijk van wie hier aanwezig is.

Besluit

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing dd. 13.03.2025 van de gouverneur inzake de beoordeling van de klacht vanwege raadslid G. Vanryckegem inzake vaststellen van data van gemeenteraad.

11. GR/2025/009 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 12 maart 2025

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 12 maart 2025?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Tussenkomsten

Raadslid Ponnet zegt ivm de vraag die in de gemeenteraad van februari naar aanleiding van het agendapunt waar ik aangeduid werd in de Watergroep. Ik heb deze vragen voorgelegd in de vergadering en ik heb daar een paar antwoorden op gekregen. Daarom wens ik dit aan iedereen mee te delen.

Triazolen aanwezigheid in drinkwater in West-Vlaanderen. De toegelaten norm van 0,1 microgram naar 1 microgram per liter water gebracht. Zodra men vaststelde dat de metingen van 0,4 tot 0,5 microgram werden waargenomen werden het Milieuagentschap en Gezondheidsagentschap verwittigd, en met samenspraak met bevoegde Vlaamse minister, werd een afwijking van 2 jaar toegestaan tot 1 microgram. Dit om aan de nodige waterbehoefte te voldoen.

Ter info Triazolen (1,2,4) is een verbinding van 3 stikstof atomen in ringvorm met 2 dubbele bindingen. Wordt gebruikt in middelen ter bestrijding van schimmels in landbouw en medicatie.

Wat doet men in die 2 jaar: opzoeking waar komt het vandaan, intussen werd door metingen vastgesteld dat een lepers bedrijf bij lozing in de leperlee van 18 microgram per liter afvalwater loosde. Er wordt een sensibiliseringscampagne gevoerd in de landbouw, en de landbouw werkt hieraan sterk mee. Ook werden contacten gelegd met de Waalse en Franse overheden ingelicht.

Het product kwam enkel in oppervlakte waterwinning voor. De oppervlaktewinning bedraagt 29% van de totale winning, 71 % is grondwater.

De Blankaert was het wingebied waar de verhoogde metingen werden vastgesteld.

Weet ook de watermaatschappij ongeveer 1 milj labometingen doet per jaar. De universiteiten van Gent en Antwerpen deden ook in dat verband gezondheidsonderzoeken.

Onze stad wordt met grondwater bevoorraad!

De voorzitter antwoordt: ik ga erover nadenken hoe we dit in de toekomst best brengen. Het is wel een antwoord op het verslag, maar ik wil het debat hier liever niet volledig openen.

Raadslid Verbrugge zegt: bedankt raadslid Ponnet om dit mee te nemen. Het is vooral belangrijk als we fora hebben waar we kunnen op wegen dat we samen de bezorgdheid rond drinkwater moeten meenemen. Als we daar onze stem dus kunnen laten horen zal dit ten goede komen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 12 maart 2025 wordt goedgekeurd mits rekening te houden met de opmerking van raadslid Beyens met de vraag om de tekst toe te voegen aan het zittingsverslag: Raadslid Vanryckegem vraagt een excel document met een overzicht van de schulden en van het personeel met de vergelijkingen en met een overkoepelend zicht.

12. GR/2025/010 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 11

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden Nollet, Algoet, Breye, Staelens, Windels, Defreyne, Ponnet, Verbrugge, Lernout, Vandoorne en Vanryckegem hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Nollet

1. Vraag ivm bewonersaantal Menen

In een facebook post merken we dat het aantal inwoners groeit. Het is mij opgevallen dat er, ondanks het feit dat er meer Menenaars overlijden dan er geboren worden, sprake is van een groei in het aantal inwoners van de gemeente. In dit verband zou ik graag de volgende vragen willen stellen:

1. Wat zijn de specifieke oorzaken voor de bevolkingsgroei, gezien het gegeven dat er meer sterfgevallen zijn dan geboortes in onze gemeente?
2. Welke nationaliteiten zijn vertegenwoordigd in de recente instroom van inwoners en wat is het percentage?
3. In hoeverre speelt gezinshereniging een rol in de bevolkingsgroei van onze gemeente, en hoeveel mensen komen naar onze gemeente op basis van gezinshereniging?
4. Zijn er plannen of maatregelen om de toestroom in de toekomst te monitoren en te beïnvloeden?

Schepen Vandecasteele antwoordt:

1. Wat zijn de specifieke oorzaken voor de bevolkingsgroei, gezien het gegeven dat er meer sterfgevallen zijn dan geboortes in onze gemeente?

Een grotere instroom dan uitstroom is de reden van de bevolkingsgroei.

Cijfergegevens instroom 2024 (staat los van nationaliteiten) : 1748 instromers

waarvan 1463 uit een andere gemeente

151 vanuit het buitenland (dus ook Belgen die terugkeren)

134 andere situaties (bv. na ambtshalve afvoering)

2. Welke nationaliteiten zijn vertegenwoordigd in de recente instroom van inwoners en wat is het percentage?

In 2024 stroomden 1748 burgers in, waarvan 1162 Belgen (982 met Belgische herkomst en 180 met niet-Belgische herkomst), 586 niet-Belgen.

De niet Belgen zijn van 60 verschillende landen. Indien gewenst kunnen we per land het aantal bezorgen.

De top 5 instromers met niet-Belgische nationaliteit in 2024 waren :

Vluchtelingen : 6,64% afkomstig uit Afghanistan, Turkije, Rusland, Guinee, Burundi, Eritrea, Tanzania, Syrië en Palestina.

Frankrijk : 3,95%

Marokko : 3.72%

Oekraïne : 2.97%

Afghanistan : 1,72%

De huidige samenstelling van de bevolking van Menen 2024 :

110 nationaliteiten

85,5% Belgische nationaliteit

14,5 % niet-Belgische nationaliteit (8,9 % EU en 5,6 % niet EU)

3. In hoeverre speelt gezinshereniging een rol in de bevolkingsgroei van onze gemeente, en hoeveel mensen komen naar onze gemeente op basis van gezinshereniging?

233 personen kwamen binnen in 2024 als gezinshereniger (voornamelijk ook grote gezinnen) = 13,33 % van de totale instroom. Dit aantal is een daling tov de voorbije jaren.

2023 : 306 personen

2022 : 303 personen

4. Zijn er plannen of maatregelen om de toestroom in de toekomst te monitoren en te beïnvloeden? Cijfers kunnen altijd worden opgevraagd bij de dienst burgerzaken. Beïnvloeden zal moeilijk zijn, maar we gaan dit zeker wel monitoren en dus opvolgen.

Raadslid Nollet antwoordt: bedankt dit is voldoende.

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

2. Vraag ivm het Daelskruis en het Slingerkruis.

Verleden week werd ik aangesproken door een inwoner van de Barakken die vroeg of en wanneer het Daelskruis teruggeplaatst zou worden. Hetzelfde gaat op voor het Slingerkruis. Deze kruisbeelden maken deel uit van de identiteit en het erfgoed van de stad en verdienen dan ook opvolging door de stad.

Ik weet dat in de loop van april 2024 het college van burgemeester en schepenen beslist heeft om het Daelskruis en het Slingerkruis te herstellen, dit na de beschadigingen die dateren van begin 2023.

Kan het college van burgemeester en schepenen aangeven of deze kruisbeelden intussen hersteld of gerestaureerd zijn? In bevestigend geval kan ook een timing van terugplaatsing opgegeven worden?

Mondelinge vraag van raadslid Breye

3. Vraag ivm het terugplaatsen van Daels' Kruis

Als we het over erfgoed hebben, dan ontbreekt nog altijd religieus erfgoed dat beschadigd werd door een aanrijding in de Moeskroenstraat.

Tevens leven er bij de bewoners van de Barakken en in ruimere zin ook alle Menenaars, vragen omtrent de herplaatsing van het Daels' kruis. Er zijn geruchten dat het kruis inmiddels is hersteld, maar de vertraging in de terugplaatsing roept onvrede en bezorgdheid op bij de inwoners. Ik roep jullie dan ook op tot duidelijkheid over deze reeds langdurende situatie en vraag of u als college bereid bent om de voortgang in deze aangelegenheid te versnellen?

Schepen Vandenbulcke antwoordt op de 2 vragen van raadslid Algoet en raadslid Breye: voor de herstelling van het Slingerkruis werd contact genomen met het VTI Menen. Leerlingen van de afdeling houtbewerking hebben - net als 25 jaar geleden - een eikenhouten kruis gemaakt om aan de herdenkingsplaats aan de Slingerstraat te plaatsen.

De plaatsing voor de technische dienst is voorzien in de komende weken.

Een plechtig moment aan het kruis voorzien wij in de meimaand.

De kostprijs bedraagt 2300 €. In het college van burgemeester en schepenen van 24 april 2024 werd beslist tot de terugplaatsing van het Daels Kruis. De restauratie van het beeld en een nieuw kruis zou uitgevoerd worden door restauratieatelier Lapis Arte

De sokkel op de hoek Moeskroenstraat – Grondwetstraat zal worden uitgevoerd door een aannemer.

De werken aan het Daels kruis werden continu door de erfgoedconsulent opgevolgd.

De restauratiewerken liepen enige vertraging op bij het restauratieatelier Lapis Arte, maar eind goed al goed: het beeld zal volgende week afgehaald worden bij Lapis Arte.

De plaatsing van de sokkel en het kruisbeeld werden uitgevoerd door een aannemer in samenwerking met de technische dienst.

Een plechtig moment aan het kruis voorzien wij in de meimaand.

Kostprijs is in totaal ca 33.000 €, met jammer genoeg slechts 7.000 € verzekeringstussenkomst.

Raadslid Algoet antwoordt: dank je voor het antwoord, in mei komt al goed.

Raadslid Breye zegt: het klopt dus dat het is hersteld, iedereen die hiermee begaan is zal dus blij zijn.

Mondelinge vraag van raadslid Staelens

4. Vraag ivm tekort aan artsen.

Tijdens het campagne voeren werd benadrukt dat de toegankelijkheid van de eerstelijnszorg in Menen een prioriteit is. Met het aangekondigde pensioen van een huisarts in Menen wordt dit probleem nogmaals onder de aandacht gebracht. We ontvangen nu al meldingen van inwoners die geen huisarts kunnen vinden om hun dossier over te nemen. Mijn vraag is: heeft het huidige bestuur al concrete stappen ondernomen om dit probleem aan te pakken?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: tijdens de vorige legislatuur bespraken twee jonge artsen uit Menen de huisartsentekorten. Stad Menen stelde voor dit op te tillen naar de eerstelijnszone (ELZ) regio Menen, die samen met de Stad en de huisartsenkring een werkgroep oprichtte. In samenwerking met professor Willems (UGent) werd een project gestart om via kaartlagen tekorten en patiëntenstops op buurtniveau in kaart te brengen. HZW organiseerde bevestigingen, maar UGent nam de verdere uitrol over vanwege lopende contacten met Vlaanderen. Daarnaast werd een meldpunt bij HZW opgericht om signalen over patiënten zonder huisarts te verzamelen en oplossingen te zoeken. Dit kende echter weinig succes. Toch bleven ELZ Regio Menen, HZW en Stad Menen actief en startten een nieuwe werkgroep met lokale huisartsen. Het stadsbestuur nam deel aan de werkgroep Toegankelijke Zorg Menen, samen met drie groepspraktijken, Wachtpost de Meander en de Huisartsenkring Zuid-West-Vlaanderen. Ze onderzoeken hoe Menen aantrekkelijker kan worden voor jonge huisartsen. Uit een bevestiging bij HAIO's bleek dat hun vestigingskeuze vooral om persoonlijke redenen bepaald wordt, niet specifiek door Menen zelf. In maart 2025 was er een beurs voor huisartsen en eerstelijnsactoren in Gent, waar Menen vertegenwoordigd was met een stand en communicatiemateriaal. Het stadsbestuur ondersteunt deze initiatieven en zoekt praktische oplossingen voor nieuwe huisartsen. Binnen WGC De Piramide zijn voldoende ruimtes voor artsen in een forfaitair systeem, maar voor prestatiegerichte praktijken zijn extra faciliteiten nodig, waarvoor opties worden onderzocht. Een jong huisartsenkoppel toonde interesse in vestiging in Menen en zocht contact met het stadsbestuur. Dit werd opgepikt en er werd begeleiding geboden bij o.a. sociale kaart, samenwerking met een eerstelijnspsycholoog, bestemmingswijziging van een pand, premies en parkeeroplossingen. Parallel aan dit traject werd ook gewerkt aan de toegankelijkheid van tandartsen en mondzorg. Hiervoor werden regionale acties opgezet met lokale besturen, de drie ELZ van Zuid-West-Vlaanderen en de gezondheidmakers.

Raadslid Staelens zegt: ik hoop dat het opgelost kan worden en er effectief huisartsen in beroep gezet kunnen worden.

Schepen Vandenbulcke merkt op: hoewel het nog wat vroeg is voor definitieve uitspraken, kunnen we u melden dat er zicht is op enkele nieuwe huisartsen die tegen het einde van dit jaar in Menen aan de slag zullen gaan. **Raadslid Staelens** zegt: dank je voor je antwoord.

Mondelinge vraag van raadslid Windels.

5. Vraag ivm status update Cash-punt in Lauwe (Cashpoint)

Afgelopen week lazen we in de pers dat Batopin de uitrol van 70 extra cash-punten inplant. In het artikel konden we lezen dat er meer bepaald in Kortrijk, Otegem, Geluwe en Gullegem nieuwe cash-punten komen. Graag wil ik vanuit de fractie polsen naar de status voor het Cash-punt in Lauwe.

De burgemeester antwoordt: recent had ik contact met de verantwoordelijken van Batopin. Ze lieten me weten dat Lauwe niet opgenomen is in het programma voor 2025, omdat het probleem zich pas recent heeft gesteld en de timing te kort is. Wel zou Lauwe kunnen worden opgenomen in het programma van 2026.

We volgen het dossier van zeer nabij op. Daarnaast starten we ook onderhandelingen op met kleinere spelers om te polsen naar hun interesse om zich te vestigen in Lauwe. We blijven ons inzetten om een oplossing te vinden voor de beschikbaarheid van contant geld in onze deelgemeenten.

Mondelinge vraag van raadslid Staelens.

6. Vraag ivm grensoverschrijdend gedrag in woonzorgcentra;

Via de pers bereikte ons het trieste nieuws over het grensoverschrijdend gedrag in enkele woonzorgcentra. De berichten van zware feiten van agressie en vernedering van bewoners maken ons als fractie ongerust dat dit ook in onze stad kan gebeuren. Goeie zorg is voor onze fractie van VOOR 8930 prioritair. Hierdoor is onze vraag welke stappen onze Stad zet om de bewoners van onze zorginstellingen te kunnen beschermen.

Bedankt voor een update.

Mondelinge vraag van raadslid Defreyne

7. Vraag ivm veiligheid van de bewoners in de woonzorgcentra.

De woonzorgcentra in een aantal gemeenten kwamen op een trieste manier in de kijker de voorbije weken; Mensen die werden getreiterd of zelfs mishandeld en daarvan werden beelden gemaakt en verspreid in groepjes. Zo stelde men vast dat er in die bewuste woonzorgcentra niet altijd een beleid was hierover. Dat er zelfs stagemensen aan de slag gingen zonder een attest van goed gedrag en zeden, terwijl ze toch met de kwetsbaarsten in de samenleving omgaan. Ook werd een maand geleden zelfs vastgesteld dat mensen die eigenlijk een strafrechterlijke straf uitzitten of met zwaar psychiatrische ziektebeelden leven, ook in de woonzorgcentra een plek krijgen. Dit was niet altijd met medeweten van de bewoners of van al het personeel. N-VA vindt de zorg voor onze kwetsbaarsten enorm belangrijk en hiermee moet bijzonder goed gewaakt worden over wie en hoe men hier in personeelsbeleid mee omgaat. Over de woonzorgcentra Andante en Ceres, in bestuur van de stad, de volgende vragen:

- zijn er mensen die met zwaar psychiatrische ziektebeelden ook in het WZC een plek kregen
- zijn er mensen die strafrechterlijk nog een straf moeten uitzitten, die nu in het WZC wonen?
- is er een beleid rond veiligheid in personeel, en ook rond de stagemensen?

Schepen Vandenbulcke antwoordt op de 2 vragen ivm de woonzorgcentra:

Zorg Menen betreurt de recente gebeurtenissen in woonzorgcentra en de negatieve perceptie die daardoor ontstaat. Woonzorgcentra zijn open huizen waarin bewoners vrijheid ervaren, maar waar interpersoonlijke relaties ook tot conflicten kunnen leiden. Er wordt gestreefd naar een open cultuur waarin problemen bespreekbaar zijn.

De berichten over grensoverschrijdend gedrag baren zorgen, en daarom neemt Zorg Menen maatregelen. Woonzorgvoorzieningen zijn wettelijk verplicht dergelijke incidenten te melden aan het Departement Zorg en kunnen ook politie of parket inschakelen bij strafbare feiten. Daarnaast is er een interne klachtenprocedure, te vinden op de website van de stad Menen.

Om problemen te voorkomen, wordt een preventief beleid gevoerd. Medewerkers zijn opgeleid om grensoverschrijdend gedrag te herkennen en adequaat te reageren. Sinds oktober 2024 volgt een medewerkster een postgraduaat zorgethisch handelen en heeft zij een werkgroep ethiek opgericht. Deze werkgroep ontwikkelt ethische richtlijnen, adviseert over beleid en ondersteunt medewerkers, bewoners en familieleden in moeilijke situaties.

Geen enkele procedure kan ongepast gedrag volledig uitsluiten, maar Zorg Menen blijft inzetten op preventie, herkenning en aanpak van dergelijke situaties, met als doel een veilige en respectvolle omgeving te garanderen.

Voor alle duidelijkheid, geen enkele procedure kan individueel onaangepast gedrag voorkomen. We hopen dat onze instellingen met de procedures die er zijn, gespaard blijven van dergelijke feiten.

Antwoord op 2e vraag:

De bredere context van uw vraag werd al eerder toegelicht. Uw vragen zijn moeilijk te beantwoorden vanwege de persoonlijke levenssfeer van bewoners.

Wat betreft psychiatrische aandoeningen in woonzorgcentra: de sector is bezorgd over de toenemende instroom van psychisch kwetsbare personen. Op 28 maart 2025 vond hierover overleg plaats met het

kabinet van Vlaams minister Gennez. Uit een onderzoek van Odisee Hogeschool (2024) blijkt dat 18% van de bewoners ooit een psychiatrische aandoening kreeg vastgesteld, zoals depressie, verslaving of psychotische stoornissen. Woonzorgcentra vragen structurele maatregelen, omdat hun medewerkers hier onvoldoende voor opgeleid zijn en financiering tekortschiet.

Als openbare zorgverstrekkers willen wij alle inwoners helpen, maar staan we voor een ethisch dilemma: iedereen zorg bieden of de werking vergemakkelijken door psychisch kwetsbare mensen te weren.

Over uw vraag over strafrechtelijke straffen kunnen wij geen gegevens geven.

Wat personeel betreft: alle medewerkers moeten een uittreksel uit het strafregister voorleggen.

Onregelmatigheden kunnen toegelicht en beoordeeld worden door het bestuur. Dit geldt voor vaste en tijdelijke medewerkers, jobstudenten en flexijobs. Voor stagiairs verloopt dit via de scholen; bij interim-personeel hebben we hier geen zicht op.

Raadslid Defreyne antwoordt: bedankt voor de duidelijkheid

Raadslid Staelens zegt: dank voor het antwoord.

Mondelinge vraag van raadslid Ponnet

8. Vraag ivm participatiemomenten voor burgers.

Ik zag deze week een artikel over een andere Vlaamse stad.

In het artikel kondigden de burgemeester en een schepen een bevraging aan.

Ze nodigen de inwoners uit om allerhande ideeën of voorstellen aan te brengen tijdens een participatiemoment.

De input dient om over enkele maanden een gedragen meerjarenplan op te maken.

Er werden een aantal voordelen genoemd in het artikel.

'Debat en discussie zijn goed voor de democratie in turbulente tijden', stond er onder andere.

Ik denk dat die mensen in die andere stad gelijk hebben en vroeg me af of zo iets ook in Menen zou kunnen.

Met andere woorden:

Zullen de Menenaars een ernstige kans krijgen om ideeën voor het meerjarenplan te geven?

Stadsbestuur nodigt alle Mechelaars uit op De Grote Stadsdialoog: "Debat en discussie zijn goed voor de democratie" (Mechelen) | Het Nieuwsblad

Schepen Vandecasteele antwoordt: dank u wel voor uw vraag, Herman. Ja, ook de Menenaars zullen een ernstige kans krijgen om het meerjarenplan te helpen vormgeven. Het stadsbestuur hecht veel belang aan participatie, maar als eerste schepen van participatie weet je dat. De inzet van participatie zijn onze democratische waarden. Er zijn krachten in onze samenleving en in de wereld actief die de democratie ondermijnen. Het stadsbestuur van Menen echter zal onze democratische waarden met hand en tand verdedigen. Concreet bestaat het participatietraject uit twee pijlers. Ten eerste willen een burgerpanel samenstellen, met een representatieve groep inwoners. 10.000 gelote Menenaars zullen daarvoor een uitnodiging krijgen om zich kandidaat te stellen voor het burgerpanel. Via online bevragingen zullen ze (1) beleidsdomeinen rangschikken en (2) concrete ideeën kunnen voorstellen. Dat zal in mei en september gebeuren. Ten tweede is er een burgerberaad in juni voor alle geïnteresseerde burgers die goesting hebben om samen de stad te maken. We voorzien ook een tafel voor politici. We streven naar verbinding en naar een breed draagvlak. Participatie is een uitnodiging om uit de comfortzone van de eigen bubbel te komen. Vorige week hebben onze diensten de aanpak verijnd tijdens een overleg met een wetenschappelijk medewerker van een universiteit. We willen accuraat te werk gaan, want niet elke bevraging is valide en zomaar bruikbaar. We zijn nu klaar om alles uit te rollen. Binnenkort meer nieuws in ons stadsmagazine de leidedraad. Kortom, participatie is een essentieel onderdeel van de opmaak van het meerjarenplan in Menen, en de Menenaars zullen effectief de kans krijgen om hun stem te laten horen en bij te dragen aan de toekomst van hun stad. Dat zijn we onze democratische waarden verschuldigd.

Raadslid Ponnet antwoordt: dank u voor uw antwoord. Dat is iets waar we 6 jaar geleden aan begonnen zijn maar door Corona was stilgevallen. Dus ik ben heel blij dat dit is hernomen nu.

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge
9. Vraag ivm de Zuidstraat.

Site Zuidstraat

Het project in de Zuidstraat beroert de gemoederen. Er blijven dan ook heel wat vragen onbeantwoord.

- Is het wenselijk dat de stad zelf beslist over de omgevingsvergunning? Legt dit geen extra druk op de administratie die hierover moet oordelen?
- Daarnaast wordt de grond, die jarenlang als een soort "spaarpot" van de stad werd beschouwd, als de deal doorgaat, ingeruild. Haalt de stad hier wel de beste deal uit, als we de middelen van de stad als goede huisvader beheren?
- Er wordt beloofd dat ongeveer een derde van de site in stadsbezit blijft en een park- en speelfunctie krijgt. Hoe garandeert het stadsbestuur dat deze grond effectief voor die doeleinden behouden blijft en niet binnen enkele jaren alsnog verkaveld wordt? Zijn er waarborgen om dit te verzekeren?
- Wat zijn eventuele plannen op de site die de stad Menen in handen zal krijgen door deze grondenruil?

Schepen Syssauw antwoordt op de vraag:

- Is het wenselijk dat de stad zelf beslist over de omgevingsvergunning? Legt dit geen extra druk op de administratie die hierover moet oordelen?

De omgevingsvergunningsaanvraag moet behandeld worden door de vergunningverlenende overheid. Wie dat is, is wettelijk vastgelegd. Voor deze aanvraag is dat de stad omdat de aanvraag niet behoort tot de Vlaamse of provinciale lijst omgevingsvergunning.

- Daarnaast wordt de grond, die jarenlang als een soort "spaarpot" van de stad werd beschouwd, als de deal doorgaat, ingeruild. Haalt de stad hier wel de beste deal uit, als we de middelen van de stad als goede huisvader beheren?

Als de herlocalisatie van de vijverspecialist kan komen op de gronden in de Zuidstraat komt de site in de Oostkaai vrij en betekent dit ook dat de Leiewerken van start kunnen gaan.

- Er wordt beloofd dat ongeveer een derde van de site in stadsbezit blijft en een park- en speelfunctie krijgt. Hoe garandeert het stadsbestuur dat deze grond effectief voor die doeleinden behouden blijft en niet binnen enkele jaren alsnog verkaveld wordt? Zijn er waarborgen om dit te verzekeren?

Het deel +-4600 m² dat in eigendom van de stad zou blijven, zal een park- en speelfunctie krijgen. Een verdere uitwerking daarvan kan dan later i.s.m. de stadsdiensten.

Om zeker te zijn dat deze functie behouden blijft, kan dit via verschillende instrumenten vastgelegd worden. Stap 1 is de inrichting zelf. Er kan nagegaan worden of deze bestemming verankerd wordt in een goed te keuren masterplan, eventueel in een toekomstig ruimtelijk uitvoeringsplan of beleidsplan ruimte Menen. De stad blijft bovendien eigenaar en kan de bestemming dus zelf garanderen.

- Wat zijn eventuele plannen op de site die de stad Menen in handen zal krijgen door deze grondenruil?

De plannen voor de site aan de Oostkaai liggen op vandaag nog niet vast. De uitwerking van het binnengebied Oostkaai zal volgen in de nabije toekomst. Eerst moet een aanvang genomen worden met de Leiewerken, met als eerste stap de sloop van de panden 2de fase.

Raadslid Verbrugge zegt: dank je voor het antwoord. Ik heb wel nog enkele bedenkingen als het gaat over de omgevingsvergunning die moet komen in een woonwijk is het toch geen bakker of beenhouwer maar wel een tuincentrum. We moeten er wel waakzaam over zijn dat hier een Floralux naar een woonwijk in Menen komt. Daarnaast hebben de inwoners maar 1/3 de van dit goede idee gehoord. Want het gaat over het verhuizen van de winkel, over het uitwerken van een groenzone en ook over het feit dat er een stuk grond in handen komt van stad Menen waar we niet weten wat ze daar exact gaan doen. We krijgen nu maar enkel de info over de nieuwe winkel. Maar we krijgen geen info over de groenzone, waar nog geen tekeningen van zijn. En ook niet wat er zal gebeuren met de site die vrij zal komen bij de Leie. Dat zou meer inzicht gegeven hebben over de ontwikkeling van de Barakken en de toekomst.

Schepen Syssauw antwoordt: het gaat hier over een aanvraag van een vergunning die we moeten behandelen. Wanneer die vergunning er zal komen kunnen we pas de rest aanpakken. Op vandaag zijn er inderdaad nog geen concrete plannen. Er is ooit een denkoefening geweest, die is ook goedgekeurd, maar dat was toen het bedrijf er zou blijven. Als het bedrijf zou verhuizen is dat een nieuw verhaal en als dat aan de orde zou komen moeten we dit opnieuw bekijken. Maar daar zijn we vandaag nog niet.

Mondeling vraag van raadslid Breye

10. Vraag ivm waterkwaliteit van het Leiewater

Paasvakantie in aantocht hopen we met z'n allen op mooi weer.

Het is fijn om te weten dat Booot zijn bootverhuuractiviteiten weer zal opstarten, zodat we opnieuw kunnen genieten van onze prachtige Leiestreek. In het kader hiervan kijk ik samen met velen al reikhalzend uit naar de zomer en hoop ik dat het succesvolle Aqua Solar opnieuw kan doorgaan zoals voorheen, na het sabbatjaar in 2024.

Op de website van de stad Menen heb ik namelijk gezien dat de laatste meting van de waterkwaliteit op 2 september 2024 heeft plaatsgevonden, en ik moet zeggen dat de resultaten van die analyses toen zeer goed waren. Gebeurde er sindsdien opvolging? Of wanneer kunnen we verwachten dat jullie deze metingen opnieuw opstarten? Dit zal cruciaal zijn voor de veiligheid en het welzijn van onze inwoners en bezoekers.

Daarnaast wil ik ook graag vragen naar de huidige stand van zaken in de procedure met de betrokken firma op Grensland. Ik heb vernomen dat er inmiddels formele goedkeuring is gegeven voor een boring. Dit dossier houdt ons allen in de ban, en ik verzoek jullie dan ook om eerlijke uitleg over de voortgang in dit dossier?

Schepen Syssauw antwoordt: dank voor uw vraag. Net als u delen we de bezorgdheid rond de waterkwaliteit van de Oude Leiearm.

Het klopt dat er sinds september 2024 geen metingen zijn gebeurd bij een erkend laboratorium en dit om de eenvoudige reden dat er geen evenementen of organisaties meer gepland waren. Dit werd zo beslist met het vorige schepencollege waar u deel van uitmaakte.

Op 5 mei voorzien we opnieuw een controle bij een erkend laboratorium van de concentraties van intestinale enterokokken en Escherichia Coli (E. coli). We hebben de intentie om dan opnieuw tweewekelijks de waterkwaliteit te monitoren.

Vanuit de Vlaamse Milieumaatschappij werden recent ook nog waterstalen genomen maar we hebben nog geen resultaten mogen ontvangen.

Wat betreft de procedure met de betrokken firma : het beroep tegen de vergunning is nog hangende in graad van beroep voor de provincie.

Wat betreft uw verwijzing naar een boring : deze is nog niet goedgekeurd door het schepencollege.

Raadslid Breye antwoordt: dank u wel, ik hoop dat de resultaten op 5 mei en de daarop volgende de goede richting uitgaan zodat activiteiten kunnen doorgaan op de Leie

Mondelinge vraag van raadslid Lernout

11. Vraag ivm de verkeersveiligheid op het kruispunt Lauwbergstraat en Spoorwegstraat

Graag wil ik de aandacht vestigen op een belangrijk verkeersveiligheidsprobleem binnen onze stad, met name het kruispunt van de Lauwbergstraat en de Spoorwegstraat, in de volksmond beter bekend als de Sjamayee. Dit kruispunt is al geruime tijd een gevaarlijk knooppunt binnen ons wegennet, waar regelmatig (bijna) ongevallen plaatsvinden. Zowel automobilisten, fietsers als voetgangers lopen hier een verhoogd risico door de onoverzichtelijke situatie

Inwoners en weggebruikers signaleren dan ook steeds vaker hun bezorgdheid over de veiligheid op deze locatie. Onlangs nog werd er een zoveelste petitie gestart om dit punt aan te kaarten. Dit kan niet langer genegeerd worden.

Met N-VA pleiten we voor concrete en doeltreffende ingrepen om de verkeersveiligheid op dit kruispunt te verbeteren. Een mogelijke oplossing zou het plaatsen van verkeerslichten kunnen zijn, wat kan zorgen voor een beter gereguleerde en veiligere doorstroming van het verkeer. Uiteraard kan er ook gekeken worden voor alternatieve maatregelen, zolang ze bijdragen aan het verhogen van de veiligheid. En dit alles liefst in samenspraak met de buurtbewoners.

Daarom mijn vragen aan het college:

1. Is het stadsbestuur zich bewust van de gevaarlijke situatie op dit kruispunt en de bezorgdheden van de inwoners hierover?
2. Worden er op dit moment concrete maatregelen overwogen om de verkeersveiligheid op deze locatie te verbeteren?
3. Indien er al plannen bestaan, welke stappen zullen worden ondernomen en op welke termijn kunnen we effectieve verbeteringen verwachten?

Schepen Roose antwoordt op de vraag:

1. Is het stadsbestuur zich bewust van de gevaarlijke situatie op dit kruispunt en de bezorgdheden van de inwoners hierover?

Ja, de bezorgdheden zijn de stad al langer bekend. Al in 2018 werd een eerste petitie afgegeven. Omdat we ons bewust zijn van de situatie en omdat het onze doelstelling is om zo weinig mogelijk tot geen verkeersongevallen te hebben op ons grondgebied, hebben we in het begin van de vorige legislatuur het probleem grondig laten analyseren en werden meerdere oplossingen geformuleerd. Vervolgens hebben we onze oplossingen besproken met de bewoners van de Lauwbergstraat in 't Applauws. Dat was op 14 oktober 2021. De conclusie van het overleg met de burgers was om geen grootschalige aanpassingen te doen, maar wel om (1) het kruispunt in te bedden in een zone 30 en (2) voor de voertuigen komende uit de Spoorwegstraat meer zichtbaarheid te bieden op het verkeer komende van Marke door het wegnemen van parkeerplaatsen dicht bij het kruispunt.

Beide maatregelen zorgden voor een daling in het aantal ongevallen en in de ernst ervan.

Met andere woorden de keuze die we gemaakt hebben met de bewoners, werkt. Onze maatregel is doeltreffend. Vroeger remden ze en botsten ze; nu hoor je nog soms dat mensen moeten remmen ze maar dat ze met de schrik vrij komen. Sedertdien hadden we nog 2 accidenten met gewonden. Net zoals andere verkeersongevallen onderzochten we deze samen met onze verkeersdeskundigen. In geen van beiden was de oorzaak toe te wijzen aan de weginrichting. Daar gebeurt dus geen enkel ernstig ongeval meer dat niet onze volle aandacht krijgt, geen enkel.

Vorig jaar gaf ik al mee op deze gemeenteraad dat De Lijn overweegt om in de toekomst gelede bussen in te zetten op de verbinding Kortrijk – Lauwe. Deze zouden het moeilijk hebben om de bocht Spoorwegstraat – Lauwbergstraat te nemen en hebben in feite het volledige kruispunt nodig bij dit manoeuvre. Dit heeft als technische consequentie dat we om deze doorstroming te verbeteren de stoplijn in de Spoorwegstraat achteruit zouden moeten schuiven en dan kan het kruispunt enkel functioneren als we overgaan op het gebruik van verkeerslichten. Samen met bijkomende voordelen bij het gebruik van intelligente verkeerslichten wordt deze piste nu verder uitgewerkt door onze diensten. Kortom, wij nemen onze verantwoordelijkheid om het kruispunt zo veilig mogelijk te maken.

2. Worden er op dit moment concrete maatregelen overwogen om de verkeersveiligheid op deze locatie te verbeteren?

Ja, in de gemeenteraad van februari 2025 bracht ik dit kruispunt ter sprake. Bij de behandeling van het agendapunt rond de instap op het raamcontract van AWW voor de aankoop van intelligente verkeerslichten gaf ik mee dat ik overwoog om deze tevens toe te passen op het kruispunt Sjamayee. De instap in het raamcontract werd unaniem goedgekeurd.

3. Indien er al plannen bestaan, welke stappen zullen worden ondernomen en op welke termijn kunnen we effectieve verbeteringen verwachten? Uitwerking op het terrein verhoop ik na de werken van Lauweplaats.

Raadslid Lernout antwoordt: ik ben zeer blij dat er zal ingegrepen worden. De acties van de vorige legislatuur hadden zeker effect, maar er is een nieuwe petitie gestart dus ik wou toch horen of er nog extra maatregelen komen dus ben blij dat de verkeerslichten er zullen komen.

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne

12. Vraag ivm spoorwegovergang Hogeweg

Recent moesten we vaststellen dat spoorwegovergangen tot dramatische ongevallen leiden. Ook in onze stad gebeurde een aanrijding aan de Bruggestraat op het spoor. Onze stad telt een aantal spoorwegovergangen en deze worden door Infrabel stelselmatig in overleg met de stad aangepakt naar veiligheid. Zo werd de spoorwegovergang op de Hogeweg aangepast al een tijd geleden aangepast. Enkel voetgangers en fietsers mogen nog oversteken. Dit leidde tot heel wat beroering bij omwonenden. Daarop werd vorige zomer een grootschalige bevraging in die omgeving gedaan.

Met N-VA merkten we dat de aanpak tot heel wat ergernis en frustraties leidde. Men had de indruk dat er niet geluisterd werd naar de omwonenden. En achteraf bleek dat dit niet door Infrabel werd opgelegd, zoals de bevoegde schepen meldde, maar in overleg en met goedkeuring van de schepen. Tijd om die knoop in het kader van veiligheid en duidelijkheid eens door te hakken:

- naar hoeveel inwoners werd de brief met bevraging verspreid?
- hoeveel % van de aangeschrevenen antwoordde op de bevraging over de Hogeweg?
- welke optie kreeg de voorkeur: volledige heropening, sluiting of huidige situatie?
- wat was het advies in de mobiliteitscommissie hieromtrent?
- wat is het advies van de politie hierbij?
- wat zal het schepencollege met de overweg aan de Hogeweg doen?

Schepen Roose antwoordt: wie een goed zicht wil op het dossier, kan beter ook de voorbereiding van de bevraging in rekening nemen. Op 22 april '24 hebben Infrabel en Stad Menen buurtbewoners voor een tweede keer geïnformeerd over de ingreep aan de overweg. Dat was in buurtcentrum De Koekuit. Daar was behoorlijk wat volk, zowel voor- als tegenstanders. Wij willen alle stemmen laten horen en vinden ze belangrijk om hen allen aan bod te laten komen.

Ik elk geval, we hebben wel geluisterd, we hebben zelfs naar alle inwoners geluisterd. Daarmee heb ik niet gezegd dat er geen fouten zijn gebeurd in het dossier. De aankondiging bijvoorbeeld is helemaal niet zoals afgesproken gebeurd en heeft, geheel begrijpelijk, tot frustratie geleid.

Ik keer terug naar het infomoment in het buurtcentrum. Toen lanceerden we ook een oproep, want we wilden een groep met burgers samenstellen die samen met ons de evaluatie zouden aanpakken. Zo is er een groep gevormd van een tiental mensen, met uiteenlopende meningen. Met die groep hebben we afgesproken dat de evaluatie zou bestaan uit een aselechte steekproef. Dat wil zeggen dat een representatief aantal bewoners (16+) in een bepaalde zone rond de overweg werd geloot, en gevraagd om de bevraging in te vullen.

- naar hoeveel inwoners werd de brief met bevraging verspreid?

Er werden 1097 bewoners aangeschreven via een aselechte steekproef. Daarnaast werden 185 bevestigingen onder de ouders van kinderen van de basisschool Binnenhof bevestigd.

- hoeveel % van de aangeschrevenen antwoordde op de bevraging over de Hogeweg?

Er zijn 161 bevragingen ontvangen uit de zone bewoners en 14 antwoorden van ouders van kinderen uit de basisschool Binnenhof. We hebben de resultaten ook besproken met een wetenschappelijk medewerker en deze werden als voldoende betrouwbaar verklaard.

- welke optie kreeg de voorkeur: volledige heropening, sluiting of huidige situatie?

Die vraag is niet gesteld in het dossier. We hebben andere zaken in kaart gebracht, bijv. meer of minder overdreven snelheid, meer of minder fietsers sedert de ingreep... De overweg is geen doel op zich, maar een middel om de verkeersveiligheid in de omgeving van de school te verhogen. De burgers die meehielpen aan de bevraging, begrepen dat en gingen hiermee akkoord.

- wat was het advies in de mobiliteitscommissie hieromtrent?

Er werd nog geen advies gevraagd aan de verkeerscommissie maar alle fracties werden er op de hoogte gebracht van evoluties in het dossier.

- wat is het advies van de politie hierbij?

Rond het mobiliteitsplan én de effectieve uitvoering is overleg gepleegd met de hulpdiensten (o.a. lokale politie). Er zijn geen opvallende bemerkingen gedaan omtrent de maatregel in kwestie.

- wat zal het schepencollege met de overweg aan de Hogeweg doen?

Het dossier ligt verder ter bespreking voor in eerstvolgende zitting van de gemeenteraadscommissie verkeer en mobiliteit. Daarbij kan nogmaals worden ingegaan op de gestelde problematieken en het doorlopend traject, zodoende ook de nieuwe raadsleden afdoende geïnformeerd kunnen worden. Het is in de schoot van die vergaderingen dat we het dossier verder opvolgen. Laten we trouwens niet de oorspronkelijke oorzaak van het dossier uit het oog verliezen: zijnde het vele verkeer dat door de schoolkinderen aan de spoorweg en in de Gen. Lemanstraat als heel verkeersonveilig werden beschouwd. De huidige werken aan de N58 moeten dat sluipverkeer doen verminderen dat door Ons Dorp en de Nieuwe Tuinwijk komt, heden trouwens door de Wilgenlaan ipv de schoolomgeving. Hopelijk zal deze evolutie dus ook een bijkomende insteek kunnen geven op het dossier van de Hogeweg.

Raadslid Vandoorne antwoordt: dat is een uitgebreid antwoord met veel info. We gaan verder werken, maar we weten dus niet wat de voorkeur geniet, dus we weten eigenlijk niet of er tegenkanting is.

Schepen Roose zegt: het is inderdaad zo dat we heel gericht naar de effecten hebben gekeken en de impact op de mensen en dat is vooral heel belangrijk om mee te nemen in de evaluatie.

Raadslid Breye merkt op: ik heb net nog even gecheckt op de website van de stad betreffende mijn vorige vraag en daar staat eigenlijk wel, formele goedkeuring van de gestuurde boring voor het bedrijf, dat dit wel in de notulen staat van het schepencollege.

Mondelinge vraag van raadslid Breye.

13. Vraag ivm de restauratie van Molen De Goede Hoop.

Vandaag sta ik hier niet alleen als gewezen schepen van toerisme, maar als een oprechte liefhebber van onze stad en de rijke geschiedenis die ons verbindt. Het behoud en de erkenning van ons erfgoed is een onderwerp dat menig Menenaar bezig houdt. Ons erfgoed is niet slechts een deel van ons verleden; het is de solide basis waarop wij onze toekomst bouwen en het vormt de identiteit van onze stad.

Ik wil graag nauwkeuriger ingaan op de goedkeuring van de verdere stappen in het dossier van onze geliefde molen "De Goede Hoop". In de notulen heb ik gelezen dat er vooruitgang is, maar ik ben benieuwd naar de details. De herstelling van deze molen, die een belangrijk baken van hoop en geschiedenis voor ons allen is, is meer dan alleen een eerbetoon aan ons verleden; het is een krachtig symbool van onze eigenheid. Zoals het gezegde luidt: "Er gaat niets boven de molen." Het kan onze toegangspoort tot de stad verfraaien en ons herinneren aan de rijke tradities die ons met elkaar verenigen. Samen met de inwoners hoop ik dan ook dat onze molen zijn prominente glans zal terugkrijgen en in ere zal worden hersteld.

Schepen Vandenbulcke antwoordt: in het college van burgemeester en schepenen van 25 november 2020 werd architecte Sabine Okkerse aangesteld voor de uitwerking van het restauratiedossier Molen de Goede Hoop. Door een gebrek aan middelen werd het dossier tijdelijk on hold gezet.

Op 13 februari 2025 vond een nieuw plaatsbezoek plaats om de veiligheid en de kosten opnieuw te evalueren. De architecte bezorgde een geactualiseerde raming van 728.352,72 euro incl. btw, exclusief ereloonkosten.

Tijdens het bezoek werden dringende aandachtspunten benoemd om verder verval te voorkomen:

- Controle en vastzetting van de wieken en askop
- Herstel van een mogelijk beschadigde bliksembeveiligingskabel
- Verwijderen van vuil, takjes en duivenkadavers
- Dichtmaken van openingen tegen duivenoverlast

Uit metingen van Monumentenwacht (2021) bleek dat balkkoppen in slechte staat verkeren. Door de onzekerheid over verdere schade wordt aangeraden deze preventief te ondersteunen tot op het gelijkvloers.

De restauratie is noodzakelijk om verval en veiligheidsrisico's te voorkomen. Er kan een erfgoedpremie van 60% worden aangevraagd, tot 300.000 euro subsidie, op basis van een raming. De werken zullen uitgevoerd worden door twee aannemers: één voor de reguliere restauratie en één voor de molentechnische restauratie.

Op basis van het expertenverslag en de wijziging in regelgeving rond subsidies, besliste het college op 16 maart om de architecte opdracht te geven het restauratiedossier op te starten en een erfgoedpremie aan te vragen. Op die manier is alvast een eerste stap gezet.

Raadslid Breye antwoordt: er zullen veel mensen daar blij mee zijn, dank u.

De voorzitter meldt: ik heb nog een rechtzetting van schepen Syssauw ivm de tussenkomst rond de gestuurde boring voor het bedrijf

Schepen Syssauw antwoordt: dit punt stond op de agenda, maar is niet goedgekeurd.

De voorzitter meldt: gezien raadslid Vanryckegem niet aanwezig is om de vragen te stellen, stel ik voor om eerst naar de OCMW-raad over te gaan en deze eventueel nadien op te nemen.

Mondelinge vragen van raadslid Vanryckegem

14. Vraag ivm de kenmerken van het groeiende inwonersaantal in Menen

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem

15. Vraag over de cijfers die nog niet werden doorgegeven na de vraag in de vorige gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad

Mondelinge vraag van raadslid Nolle

1. Vraag ivm bewonersaantal Menen

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

2. Vraag ivm het Daelskruis en het Slingerkruis.

Mondelinge vraag van raadslid Breye

3. Vraag ivm het terugplaatsen van Daels' Kruis

Mondelinge vraag van raadslid Staelens

4. Vraag ivm tekort aan artsen

Mondelinge vraag van raadslid Windels.

5. Vraag ivm status update Cash-punt in Lauwe (Cashpoint)

Mondelinge vraag van raadslid Staelens.

6. Vraag ivm grensoverschrijdend gedrag in woonzorgcentra

Mondelinge vraag van raadslid Defreyne

7. Vraag ivm veiligheid van de bewoners in de woonzorgcentra

Mondelinge vraag van raadslid Ponnet

8. Vraag ivm participatiemomenten voor burgers

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge

9. Vraag ivm de Zuidstraat

Mondelinge vraag van raadslid Breye

10. Vraag ivm waterkwaliteit van het Leiewater

Mondelinge vraag van raadslid Lernout

- 11. Vraag ivm de verkeersveiligheid op het kruispunt Lauwbergstraat en Spoorwegstraat
Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne
 - 12. Vraag ivm spoorwegovergang Hogeweg
Mondelinge vraag van raadslid Breye
 - 13. Vraag ivm de restauratie van Molen De Goede Hoop
- Artikel 2: Mondelinge vragen van raadslid Vanryckegem worden wegens de afwezigheid van het raadslid verdaagd
- 14. Vraag ivm de kenmerken van het groeiende inwonersaantal in Menen
 - 15. Vraag over de cijfers die nog niet werden doorgegeven na de vraag in de vorige gemeenteraad.

BESLOTEN

- 13. **GR/2025/057 | Aanduiding leden gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening - goedkeuring.**

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck