

zitting van woensdag 29 april 2026 om 19:00 u.

AANWEZIG

Tom Vlaeminck, Voorzitter gemeenteraad

Eddy Lust, Burgemeester

Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Schepenen

Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre, Raadsleden

Eva Vandenheede, Algemeen Directeur

VERONTSCHULDIGD

Toon Demyttenaere, Arne Beyens, Valerie Vanrumbeke, Raadsleden

Voorafgaand aan de gemeenteraad wordt er één minuut stilte gehouden nav het overlijden van voormalig schepen, de heer Alain Dumont.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting open om 19 u.

De voorzitter zegt: ik heb een mededeling meer bepaald een agenda mededeling in de oorspronkelijke agenda stond de motie na de mondelinge vragen. Ik heb naar aanleiding van een opmerking, werd dit binnen de administratie nog eens nagekeken. Het is zo dat het reglement stelt dat in artikel 11 dat bijgevoegde punten en moties dienen behandeld te worden als laatste punt op de agenda dan vervolgens dienen we verder te lezen naar artikel 12§2 die stelt dat de mondelinge vragen in feite buiten de agenda vallen. Dus als ik in het verleden toch de agenda heb laten doorgaan waarbij dat een toegevoegd punt na de agenda is, dan wil ik me daarvoor verontschuldigen, maar ik zal dat in de toekomst ook niet meer zo toepassen. Dus ik wil dat wel rechtzetten. Waarom dat je nu ziet dat het wel zo is, is ook omdat dit overeenkomstig het reglement en ik wil daar mijn verantwoordelijk voor nemen en dat ook meedelen dat dat anders was. Een eerste maal met een motie is dat wel zo gebeurd. Het is daarna gewijzigd en op den duur is dit verwarring bij deze is dit voor eens en altijd een duidelijke lijn hoe dat dat ook zou moeten zijn, overeenkomstig dit reglement.

De voorzitter van de gemeenteraad verklaart de zitting van de gemeenteraad gesloten om 22.07 u.

OPENBAAR

1. GR/2026/076 | Grensrock 2026: Tijdelijke politieverordening

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, art. 40-41.

Juridische grond

- De Algemene Politieverordening zoals goedgekeurd in gemeenteraad van 11 juni 2012 en latere wijzigingen, in het bijzonder doch niet uitsluitend, art. 30-31.

Feiten, context en argumentatie

Gelet op de aanvraag van 15 september 2025 betreffende de organisatie van Grensrock 2026.

Tijdelijke politieverordening

- Overwegende dat op 26, 27 en 28 juni 2026 het muziekfestival “Grensrock” wordt georganiseerd in Park Ter Walle te Menen;
- Overwegende dat er op deze manifestatie een grote volkstoeloop verwacht wordt;
- Overwegende dat het noodzakelijk is dat – net als voorgaande jaren - de nodige veiligheidsmaatregelen genomen worden ter vrijwaring van de openbare veiligheid en de openbare orde;
- Gelet op het veiligheidscoördinatieoverleg met de organisatoren van het muziekfestival Grensrock, de stad Menen en de hulpdiensten, waaruit blijkt dat het noodzakelijk is dat bijkomende maatregelen genomen worden ter vrijwaring van de openbare veiligheid en de openbare orde; gelet op het verslag en de aanbevelingen van het veiligheidscoördinatieoverleg van 12 februari 2026
- Overwegende dat glas op het terrein een gevaar is voor de openbare veiligheid, dit betreft in het bijzonder het gebruik van drinkglazen bij consumpties; ook het binnenbrengen van glas is een bijzonder gevaar voor de openbare orde en veiligheid.
- Overwegende dat ook het gebruik en misbruik van alcohol (in het bijzonder van sterke dranken) dient voorkomen te worden, voornamelijk tijdens de avonduren en ‘s nachts, waar het risico zeer reëel is dat ook buiten het festivalterrein verder alcohol wordt gekocht en geconsumeerd, met ernstige overlast op de openbare weg tot gevolg; gelet op de specifieke mogelijkheden in het APV, in bijzonder art. 298 quinquies en art. 299bis;
- Overwegende dat alle voorzorgsmaatregelen dienen te worden genomen ter voorkoming van zwerfafval; dat het om die reden aangewezen is om sampling , zijnde het gratis uitdelen van diverse producten, te verbieden;
- Overwegende dat de voorgestelde veiligheidsmaatregelen gelden ter voorkoming van overlast en in kader van openbare veiligheid, voor minstens de volledige duur van het festival (van vrijdagavond 26 juni 2026 om 18u00 tot zondagochtend 28 juni 2026 om 04u00).
- Overwegende dat volgende veiligheidsmaatregelen voorgesteld worden:
 - een perimeter wordt ingesteld, waarbinnen het verboden is om mobiele drank- en eetkramen te plaatsen
 - verbod op gebruik van glas op het volledige terrein van het muziekfestival
 - verbod tot gebruik van drinkglazen binnen het festivalterrein van Grensrock
 - verbod om glazen recipiënten mee te nemen binnen het festivalterrein
 - verbod op sampling (= gratis uitdelen van producten) op en rond de festivalweide, alsook op de ingestelde perimeter;

Tussenkomen

Raadslid Lernout zegt: we gaan dit punt zeker mee goedkeuren en willen Grensrock graag succes wensen en we hopen op een zonnig festival en hetzelfde ook voor Back to the roots.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad keurt onderstaande tijdelijke politieverordening, naar aanleiding van Grensrock 2026, goed

Artikel 1.1: In het kader van de organisatie van het muziekfestival GRENSROCK wordt besloten om volgende specifieke veiligheidsmaatregelen tijdens de editie Grensrock 2026 op te leggen:

§1. verbod op gebruik van glas op het volledige festivalterrein van Grensrock, in het bijzonder

- verbod tot gebruik van drinkglazen binnen het festivalterrein van Grensrock

- verbod om glazen recipiënten mee te nemen binnen het festivalterrein
- verbod tot gebruik van drinkglazen op de openbare weg, met uitzondering op de terrassen van de bestaande horecazaken

§2. verbod op sampling (= gratis uitdelen van producten) op en rond de festivalweide (straal van 250m);

§3. verbod om binnen een straal van 250m rond het festivalterrein, mobiele drank- en eetkramen te plaatsen.

§4. verbod op verkoop van alcohol, in het bijzonder sterke alcoholische dranken, in de omliggende handelszaken (straal 250m) en uitgezonderd de terrassen van bestaande horecazaken.

§5. Straal van 250m wordt aangeduid als de paarse zone op het plan ter bijlage

Artikel 1.2: Deze maatregelen gelden voor de hele duur van het festivalweekend, van vrijdagavond 26 juni 2026 om 18u00 tot zondagochtend 28 juni 2026 om 04u00.

Deze tijdelijke maatregelen worden bevolen ter vrijwaring van de openbare orde, openbare rust en openbare veiligheid.

Artikel 1.3: Overtredingen van deze verbodsbepalingen en het niet naleven van het besluit van de burgemeester worden overeenkomstig de wet van 24 juni 2013, artikel 119bis Nieuwe Gemeentewet en art. 12 van het APV bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS), namelijk een gemeentelijke administratieve geldboete van maximum 350 euro.

Artikel 1.4: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- de Korpschef van de politiezone PZ Grensleie
- de organisatoren van het muziekfestival Grensrock

Artikel 1.5: Dit besluit zal kenbaar gemaakt worden door middel van aanplakking van dit reglement aan de verschillende ingangen van het festivalterrein (Park Ter Walle).

Eveneens zal dit reglement bekendgemaakt worden overeenkomstig het decreet lokaal bestuur.

2. GR/2026/094 | Goedkeuring toetreden met afnamemogelijkheid raamovereenkomsten 'Opdrachtcentrale.be'.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en inzonderheid artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale;
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

Als lokaal bestuur kan de Stad Menen afnemen bij de IT aankoopcentrale van Stad Brugge en via de raamovereenkomst van C-Smart. Omdat de dienst IT opmerkt dat deze raamovereenkomsten niet altijd voldoende zijn om bepaalde diensten af te nemen wenst dienst ook te kunnen afnemen via "De

Opdrachtcentrale" . Meer bepaald het luik ICT& Digitalisering waarbinnen er heel wat percelen beschikbaar zijn

ICT Hardware en Accessoires

	Gegund aan	Adres
Perceel 1: Leveren van desktop/laptop hardware, randapparatuur en benodigdheden.	Dustin	Wingepark 5A, 3110 Rotselaar
Perceel 2: Software voor desktop/laptop en servers.	Bechtle	Peerderbaan 207, 3910 Pelt
Perceel 3: Leveren en installeren van beamers, (LED) schermen en multimediamateriaal.	Econocom Products & Solutions	Marsveldplein 5 / 14, 1050 Elsene
Perceel 4: Leveren, installeren en ondersteunen van netwerkcomponenten.	Uptime Group	Prins Boudewijnlaan 24 / C 2550 Kontich
Perceel 5: Leveren, installeren en ondersteunen van security- en netwerk acces controle devices	Van Roey Automation	Kempenlaan 2A / 6, 2300 Turnhout
Perceel 8: Glasvezelapparatuur	Van Roey Automation	Kempenlaan 2A / 6, 2300 Turnhout
Perceel 9: Servers & storage	Bechtle	Peerderbaan 207, 3910 Pelt
Perceel 10: Telecom en netwerkverbindingen	Van Roey Automation	Kempenlaan 2A / 6, 2300 Turnhout
Perceel 11: Draadloze netwerken	Bechtle	Peerderbaan 207, 3910 Pelt
Perceel 12: Apple hardware & software	Econocom Products & Solutions	Marsveldplein 5 / 14, 1050 Elsene
Perceel 13: Advies en ondersteuning bij aankoop, installatie en nazorg	Van Roey Automation	Kempenlaan 2A / 6, 2300 Turnhout

SAAS Platform voor beheer van bestellingen en activa

	Gegund aan	Adres
Software platform voor het beheer van bestellingen, materiaal en voertuigen van uw organisatie.	Yucopia	Antwerpsesteenweg 261, 2800 Mechelen

Inhuren ICT Profielen

Perceel 1: Inhuren van externe ICT-experten via ProUnity	ProUnity	Roger Vandendriesschelaan 18/4, 1150 Sint-Pieters-Woluwe
Perceel 2: Inhuren van een IT-dienstverlener voor de uitvoering van prestaties in projectmodus tegen vaste prijzen - minicompetitie tussen 3 contractanten	Cronos Public services	Veldkant 33 / A, 2550 Kontich
	Delaware Consulting	Kapel ter Bede(Kor) 86, 8500 Kortrijk
	IBM Belgium	Bourgetlaan 42, 1130 Brussel

Aankomende Opdrachten

Q1 2026

Levering van datacommunicatie via dedicated fiber

(inclusief bijhorende diensten) (gegrond aan Eurofiber;
lancering op ledenportaal in maart/april)

Q2 2026
Cyberbeveiliging

Q2 2026
Internet serviceproviders

Q2 2026
Telefonie GSM

Hierbij treedt de Opdrachtcentrale.be op als aankoopcentrale voor de lokale overheden die zijn gesitueerd in het Vlaams Gewest, waardoor de stad Menen krachtens artikel 47, § 2, van de wet van 17 juni 2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren. Het is aangewezen dat de stad gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen:

Het is aangewezen om gebruik te maken van de opdrachtcentrale om volgende redenen:

1) Verschillende toepassingen die gebruikt worden in Stad Menen lopen via bestaande raamovereenkomsten. Bij herziening van deze contracten geeft dit de dienst IT meer flexibiliteit in de keuze van andere potentiële leveranciers

2) Na gunning kunnen we voor diverse artikelen prijsvergelijk maken tussen het aanbod van diverse raamovereenkomsten zijnde het VITO ICT raamcontract, de raamovereenkomst van C-Smart en de raamovereenkomsten van Stad Brugge en deze van de Opdrachtcentrale

Bij toetreding is er geen verplichting tot enige afname van de raamovereenkomst (afnameverplichting);

Bij het plaatsen van afroepbestellingen zal er steeds verwezen worden naar deze raamovereenkomst en indien nodig (uitgave > drempelbedrag bestelbonprocedure) goedkeuring gevraagd worden aan het college van burgemeester en schepenen of het vast bureau;

De uitgave voor de afroepbestellingen zullen voorzien worden in het MJP - exploitatie- en investeringsbudget.

Tussenkomsten

Raadslid Breye zegt: in dit dossier vinden we 1 West-Vlaams bedrijf terug Yucopia, gestart in Mechelen en ondertussen zijn er heel veel overheidsinstanties die met hen samenwerken. Het is te vergelijken met de bol.com van de openbare sector. De trein is dus wel vertrokken. Het gaat nu over software en licenties. Maar dit platform van Yucopia gaat heel breed en biedt een unieke kans om onze lokale economie een boost te geven maar dan vraag ik aan de meerderheid om de regie in handen te willen nemen. Onze lokale handelaren bieden hoge kwaliteit, daarom vraag ik om altijd te filteren, om te filteren op eigen gemeente. Niet elke ondernemer is even digitaal vaardig, dus misschien kan een kort infomoment om onze handelaren met Yucopia te leren werken en zich te laten registreren? Kunnen we dit opnemen in de volgende ondernemersbrief? Ondernemers denken vaak dat ze niet aan bod kunnen komen voor zo'n zaken, maar daarvan moeten wij hen dus overtuigen dat dit wel kan en hen maximaal stimuleren om zich te registreren.

Schepen Roose antwoordt: we gaan dit opnemen en maximaal doorgeven naar de dienst.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De toetreding in de diverse raamovereenkomsten met afnamemogelijkheid en de gunningswijze, via mededingingsprocedure met onderhandelingen (artikel 38 - wet 17 juni 2016), gevoerd door de Opdrachtcentrale, in de zin van artikel 2, 6° en artikel 47 - wet 17 juni 2016, en de gunningsvoorwaarden, goed te keuren voor:

ICT Hardware en Accessoires

	Gegund aan	Adres
Perceel 1: Leveren van desktop/laptop hardware, randapparatuur en benodigdheden.	Dustin	Wingepark 5A, 3110 Rotselaar
Perceel 2: Software voor desktop/laptop en servers.	Bechtle	Peerderbaan 207, 3910 Pelt
Perceel 3: Leveren en installeren van beamers, (LED) schermen en multimediamateriaal.	Econocom Products & Solutions	Marsveldplein 5 / 14, 1050 Elsene
Perceel 4: Leveren, installeren en ondersteunen van netwerkcomponenten.	Uptime Group	Prins Boudewijnlaan 24 / C 2550 Kontich
Perceel 5: Leveren, installeren en ondersteunen van security- en netwerk acces controle devices	Van Roey Automation	Kempenlaan 2A / 6, 2300 Turnhout
Perceel 8: Glasvezelapparatuur	Van Roey Automation	Kempenlaan 2A / 6, 2300 Turnhout
Perceel 9: Servers & storage	Bechtle	Peerderbaan 207, 3910 Pelt
Perceel 10: Telecom en netwerkverbindingen	Van Roey Automation	Kempenlaan 2A / 6, 2300 Turnhout
Perceel 11: Draadloze netwerken	Bechtle	Peerderbaan 207, 3910 Pelt
Perceel 12: Apple hardware & software	Econocom Products & Solutions	Marsveldplein 5 / 14, 1050 Elsene
Perceel 13: Advies en ondersteuning bij aankoop, installatie en nazorg	Van Roey Automation	Kempenlaan 2A / 6, 2300 Turnhout

SAAS Platform voor beheer van bestellingen en activa

	Gegund aan	Adres
Software platform voor het beheer van bestellingen, materiaal en voertuigen van uw organisatie.	Yucopia	Antwerpsesteenweg 261, 2800 Mechelen
Inhuren ICT Profielen		
Perceel 1: Inhuren van externe ICT-experten via ProUnity	ProUnity	Roger Vandendriesschelaan 18/4, 1150 Sint-Pieters-Woluwe
Perceel 2: Inhuren van een IT-dienstverlener voor de uitvoering van prestaties in projectmodus tegen vaste prijzen - minicompitie tussen 3 contractanten	Cronos Public services	Veldkant 33 / A, 2550 Kontich
	Delaware Consulting	Kapel ter Bede(Kor) 86, 8500 Kortrijk
	IBM Belgium	Bourgetlaan 42, 1130 Brussel

Aankomende Opdrachten

Q1 2026

Levering van datacommunicatie via dedicated fiber (inclusief bijhorende diensten) (gegund aan Eurofiber; lancering op ledenportaal in maart/april)

Q2 2026
Cyberbeveiliging

Q2 2026
Internet serviceproviders

Q2 2026
Telefonie GSM

Bijlagen: alle informatie over de gegunde percelen

Artikel 2: De gunningen/afroepbestellingen via deze raamovereenkomst zullen worden beslist ofwel via de bestelbonprocedure of zal goedkeuring gevraagd worden aan het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau.

3. GR/2026/090 | Aankoop containers technische dienst Menen - Goedkeuring lastvoorwaarden - 2026/1519.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikelen 40 en 41 Decreet Lokaal Bestuur, betreffende bevoegdheden van de gemeenteraad
Juridische grond

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet).

Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten, context en argumentatie

Om efficiënt te kunnen werken bij wegen- en groenwerken is het aangewezen om over te gaan tot de aankoop van nieuwe containers.

In het kader van de opdracht "Aankoop containers technische dienst Menen" werd een bestek met nr. 2026/1519 opgesteld door de technische dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 41.028,00 excl. btw of € 49.643,88 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Tussenkomen

Raadslid Vandoorne zegt: wij hebben geen bezwaren tegen de aankoop van containers voor de technische dienst. De stadsdiensten moeten hun werk goed kunnen doen. We krijgen wel een heel beperkte raming van 3 lijnen in een Excelbestand, maar wel voor 50.000 euro. Dit is wat nonchalant. Want er is wel een uitgebreid dossier, maar enkele zaken in de gunningsvoorwaarden met vrij technische criteria waar we vooral de beleidsmatige ondersteuning missen. Waarom nu precies deze aankoop en deze aantallen? Gaat het om uitbreiding? Gaat het om vervanging? Waren er alternatieven zoals herstel of 2de hands? Op basis waarvan zijn deze richtprijzen bepaald? De raming is van september 2025 dat is al eventjes geleden. We vragen zeker geen discussie over nut van werkmateriaal maar wel meer info rond de keuze achter deze investering. Ik zou dat graag zien in een raming. Als ik opzoek hoeveel dat een container kost zie ik er van 7.500 en ik vind er van 4.500 en dat wordt nergens vergeleken. Ik vind dat jammer.

Schepen Roose zegt: dit is gebaseerd op recente aankopen die we deden. Mirom Menen heeft bijvoorbeeld veel aankopen gedaan. Wij hebben een lager gebruik maar hebben enkele defecten. We hebben inderdaad veel criteria gegeven naar technische zaken. Omdat we heel duidelijke eisen hebben aan hoe we dit willen vastmaken en functioneel gebruiken. Dus heel duidelijk gemaakt wat we willen, die ramingen zijn gebaseerd op wat er in de markt is aangekocht, je kan nog verdere motivatie doen maar het is wel zeker nuttig.

Raadslid Algoet zegt: de uitleg is heel interessant. Qua aankoop van containers hebben we ervaring, we hebben ook zelfs lokale fabrikanten die er goed in zijn. Het is goed dat het aantal containers is vermeld en dat ze zijn afgewerkt in een industrie lak. Ik zou ze dan ook de uitstraling laten geven van stad Menen.

Schepen Roose antwoordt: containers krijgen zeker een aanduiding van stad Menen gezien ze in het straatbeeld aanwezig zijn maar onze eerste prio is de veiligheid en duidelijke markering die nodig is om in het straatbeeld te plaatsen.

Raadslid Vandoorne zegt: er zijn veel lokale spelers en je hebt verschillende types van materialen. Als dat niet in een raming staat heb je daar als niet-kenner niet meteen zicht op. Ik hoor wel waarom we ze willen maar niet waarom we ze nodig hebben. Dus graag in een volgend dossier dit meer in detail uit te gaan werken. Maar zeker geen discussie over de kwaliteit en goede werk van de technische dienst. Maar naar de toekomst zou ik dat graag zien daarom gaan we ons onthouden.

Stemming

Met 22 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 5 onthoudingen (Virginie Breye, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. 2026/1519 en de raming voor de opdracht "Aankoop containers technische dienst Menen", opgesteld door de technische dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 41.028,00 excl. btw of € 49.643,88 incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

4. GR/2026/083 | Beslissing tot bepalen van beheerscomité van interlokale vereniging 'ILV Stadsbos', ter goedkeuring.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in bijzonder artikelen 388-395 DLB;
- raadsbeslissing stad Menen dd. 08.11.2023 tot beslissing tot verkoop van gronden gelegen bij Geluwebeek, Komerenhoek en Dadizelestraat, met oog op realisatie van een stadsbos
- gemeenteraadsbeslissing dd. 03.12.2025 houdende kennisname wijziging ontwerpplannen en bestek met raming voor aanleg stadsbos.
- gemeenteraadsbeslissing dd. 17 december 2025 houdende goedkeuring Meerjarenplan 2026-2031 van de stad Menen, in bijzonder Beleidsdoelstelling BD8 *Menen is een groene en*

klimaatvriendelijke stad - Actieplan AP0801 (prioritair) Wij vergroenen systematisch de stad en ontharden doelgericht de publieke ruimte. - Actie A080101 Wij realiseren een stadsbos;

- gemeenteraadsbeslissing stad Menen dd. 4 februari 2026 houdende beslissing tot oprichten van interlokale vereniging 'ILV Stadsbos' en goedkeuring oprichtingsakte.
- statutaire oprichtingsakte dd 4 februari 2026 tussen de stad Menen en stad Wervik tot oprichten van interlokale vereniging 'ILV Stadsbos';

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad van Menen keurde op 4 februari 2026 de oprichtingsakte (zie bijlage) goed van de Interlokale Vereniging (ILV) Stadsbos, een samenwerking tussen Menen en Wervik voor de aanleg, inrichting en exploitatie van het Stadsbos nabij de Geluwebeek.

Conform Artikel 8, §1 van deze oprichtingsakte moet binnen de ILV een beheerscomité worden opgericht, samengesteld uit:

- Eén afgevaardigde van elke deelnemende gemeente, zijnde een lid van het college van burgemeester en schepenen, plus een plaatsvervanger (bepaald door de gemeenteraad)
- Administratieve afgevaardigden van betrokken relevante administraties (groen, ruimtelijke ontwikkeling, ...), zonder stemrecht.
- Mogelijkheid tot uitnodiging van interne of externe deskundigen, eveneens zonder stemrecht.

Het schepencollege wordt verzocht de vertegenwoordigers van de stad Menen aan te duiden en kennis te nemen van de voorstellen vanuit de stad Wervik, zodat de samenstelling van het beheerscomité formeel kan worden vastgesteld in eerstvolgende zitting van de gemeenteraad.

Voorstel van afgevaardigden namens elke gemeente :

- Stad Menen :
 - Effectief lid: schepen Patrick Roose
 - Plaatsvervangend lid: schepen Mieke Syssauw
- Stad Wervik :
 - Effectief lid: schepen Bercy Slegers
 - Plaatsvervangend lid: burgemeester Yourou Casier

Zoals bepaald in de oprichtingsakte maken relevante administraties deel uit van het beheerscomité. Zij hebben geen stemrecht, maar worden vermeld in het verslag.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15 april 2026.

Stemming

Met 22 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 5 onthoudingen (Virginie Breye, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om de stad Menen in het beheerscomité van de ILV Stadsbos te laten vertegenwoordigen door schepen Patrick Roose met aanduiding als plaatsvervanger schepen Mieke Syssauw.

Artikel 2: De gemeenteraad neemt akte van het voorstel van Wervik om de stad Wervik in het beheerscomité van de ILV Stadsbos te laten vertegenwoordigen door schepen Bercy Slegers met als plaatsvervanger burgemeester Youro Casier.

5. GR/2026/091 | Aanplant stadsbos fase II - Goedkeuring lastvoorwaarden.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Griet Vanryckegem, Raadslid

Bevoegdheid orgaan

Artikelen 40 en 41 Decreet Lokaal Bestuur

Juridische grond

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet).

Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten, context en argumentatie

De ontwikkeling van het Stadsbos wordt gefaseerd uitgevoerd. Fase I werd eerder gerealiseerd onder begeleiding van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM), inclusief de aanplant van het eerste deel van het bos. In Fase II werden inmiddels de grondwerken gestart (aanleg van de wadi's, speelheuvels en de alluviale vlakte).

Om de aanplant in deze tweede fase kwalitatief te realiseren, is bijkomende externe expertise noodzakelijk. Deze opdracht omvat de begeleiding bij de opmaak van het beplantingsplan, de uitvoering van de aanplant, de organisatie van een publieke aanplantdag, de opmaak van een natuurbeheerplan type 2 en de opvolging en nazorg van de jonge aanplant.

In het kader van de opdracht "Aanplant stadsbos fase II" werd een bestek met nr. 2026/1528 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 46.065,00 excl. btw of € 55.738,65 incl. 21% btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Gezien de raming > € 30.000 excl. btw op investeringsbudget is de gemeenteraad bevoegd voor goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Tussenkomsten

Raadslid Lepoutre zegt: ik wens namens een aantal omwonenden een bezorgdheid te uiten met betrekking tot de ontwikkeling van het stadsbos, fase 2. Concreet gaat het om de particuliere tuinen die het dichtst liggen bij de speelheuvels.

Volgens de plannen, meer bepaald de profieldoorsneden F-F en E-E van speelheuvels, worden op deze locatie speelheuvels voorzien met een hoogte tot 3 meter. De betrokken bewoners maken zich hierover zorgen om twee belangrijke redenen:

Ten eerste is er de vrees voor inkijk in hun tuinen. Door de hoogte van de voorziene heuvels bestaat de mogelijkheid dat bezoekers van het stadsbos rechtstreeks zicht krijgen op de aangrenzende privé-eigendommen, wat een impact kan hebben op de privacy van de bewoners. Ten tweede leeft er ongerustheid over het mogelijke gebruik van deze heuvels door gemotoriseerde tweewielers, zoals crossmotoren of gelijkaardige voertuigen. De bewoners vragen zich af of er maatregelen voorzien zijn om dergelijk gebruik te voorkomen, gezien de mogelijke geluidsoverlast en veiligheidsrisico's die

hiermee gepaard gaan.

Graag hadden de omwonenden dan ook verduidelijking gekregen over volgende punten:

- Op welke manier wordt rekening gehouden met de privacy van de aanpalende bewoners bij de aanleg van de speelheuvels?
- Worden er specifieke maatregelen genomen om inkijk te beperken (bijvoorbeeld door beplanting of aangepaste inrichting)?
- Zijn er voorzieningen of handhavingsmaatregelen gepland om het gebruik door gemotoriseerde voertuigen te verhinderen?
- Hoe zal toezicht en controle op dit vlak gebeuren?

Wij vragen het bestuur om deze bezorgdheden ernstig te nemen en, waar mogelijk, bijkomende maatregelen te overwegen om de leefkwaliteit van de omwonenden te waarborgen.

Schepen Roose antwoordt: we zijn in gesprek gegaan met de betrokkenen omtrent hun bezorgdheden en enkele elementen zijn ook opgenomen geweest in de vergunning, wat afstanden naar de private kavels zitten mee in de ontwerpplannen. Die bezorgdheden leven en we willen daar zeker een duidelijk antwoord op geven. We hebben al aangegeven dat we de heuvels gaan beplanten om inkijk te voorkomen. Soms zijn er ook voorspellingen rond toekomstige overlast maar dat kan je nooit voorzien en pas oplossen als die zich voordoen. Maar we handelen in ons volledig grondgebied altijd meteen als er overlast is. Maar preventief kunnen we hier nu dus nog geen acties nemen, maar we nemen hun bezorgdheden zeker serieus.

Raadslid Lepoutre antwoordt: er zijn dus al gesprekken geweest met de buurt? Want ik kreeg wel vragen en ze gaven aan dat ze nog niemand hadden gezien. Maar ik zal het navragen en goed dat dit nu gebeurde.

Stemming

Met 22 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 5 onthoudingen (Virginie Breye, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Artikel 1: Het bestek met nr. 2026/1528 en de raming voor de opdracht "Aanplant stadsbos fase II" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 46.065,00 excl. btw of € 55.738,65 incl. 21% btw

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

6. GR/2026/084 | Patrimonium. Principebeslissing tot aankoop van gronden gelegen J&M Sabbestraat 130/130+ te Menen.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, meer in het bijzonder doch niet uitsluitend artikel 40-41;

Juridische grond

- Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Decreet van 19 december 2014 houdende Vlaamse Vastgoedcodex en de bevoegdheid van de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties terzake;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensdiensten (BS 27/05/2019);

- GR/2023/107 - Gemeenteraadsbeslissing dd. 2023 tot Goedkeuring afsprakennota 2023-31 Stad Menen tot opmaak van een geïntegreerd masterplan voor de site Reznor -Sint-Jansschool in het kader van de zelfstandige groepering Leiedal;
- GR/2024/180 -Gemeenteraadsbeslissing dd. 20.11.2020 tot vaststelling Hemelwater en Droogteplan.
- GR/2024/147 - gemeenteraadsdossier BGO: Hydrosan Geluwebeek met als bijlage Masterplan site Reznor en Sint-Jansschool - kennisname.
- CBS/2025/1275- beslissing dd. 30.07.2025 van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring programma stad Menen voor REZNOR-site en kennisname aanmelding WORG (Watergevoelig open ruimte gebied);
- Relanceplan Vlaamse Veerkracht project VVO31 , subsidieproject 'groenblauwe dooradering in de bebouwde ruimte'.
- CBS/2025/1412 - beslissing dd. 30.07.2025 van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring aanstelling raadsman voor verstrekken juridisch advies in kader van aankoopdossier;
- CBS/2025/2054 - beslissing dd. 19.11.2025 van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring van engagementsverklaring tussen de stad Menen en Provincie West-Vlaanderen inzake Reznor-site.
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 december 2025 houdende goedkeuring Meerjarenplan MJP 'Samen Menen Maken 2026 - 2031', meerbepaald Beleidsdoelstelling BD2 *Wij bouwen aan een toekomstbestendige ontwikkeling van Menen* , AP 0201 *realiseren toekomstbestendige stadsontwikkelingsprojecten* - A020201: *We ontharden waar mogelijk en zorgen voor een groen-blauwe dooradering doorheen de stadskern. Dat betekent meer bomen, planten en waterbuffers, zodat regenwater kan infiltreren en de stad verkoeling krijgt.*

Feiten, context en argumentatie

Historiek REZNOR -site

Toen het bedrijf Reznor in 2018 de deuren sloot van het productiebedrijf in verwarmingsapparatuur in de J. en M. Sabbestraat , ontstond ca 2,7 ha aan leegstaande fabriekshallen, kantoren, garageboxen en opritten in het centrum van Menen.

Ten noorden en oosten wordt de site begrensd door de Geluwebeek. De Geluwebeek is een provinciale beek die op de Reznor site zelf volledig ingekokerd en deels overbouwd is. Gezien de overstromingsgevoeligheid van de Geluwebeek ziet de provincie kansen om binnen het projectgebied ruimte voor water te voorzien. De site is tevens het transformatieproject binnen de projectoproep groenblauwe infrastructuur in stedelijke omgeving in kader van het Relanceplan Vlaamse Veerkracht project VVO31 , de subsidieoproep 'groenblauwe dooradering in de bebouwde ruimte'.

Een brownfielddossier werd opgestart in samenwerking met het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen en een projectontwikkelaar, om op de site een woonproject met gemengde functies te realiseren. Uit de hydrosan bleek evenwel dat er een problematische waterhuishouding is op de site, waardoor de samenwerking met de projectontwikkelaar werd stopgezet en realisatie van de projectontwikkeling niet meer actueel is. De bodemsanering werd wel verdergezet en heeft recent geleid tot een gunstig eindevaluatierapport.

Reznor-site gelinkt aan diverse studies

De stad Menen streeft naar een kwaliteitsvolle invulling die een bijdrage levert tot een leefbare, klimaatrobuuste stad. Dit streefdoel was de aanleiding om een masterplan op te maken voor de volledige site, waarbij een hydraulische studie voor de Geluwebeek werd opgemaakt.

De hydrosan vormde een belangrijk onderdeel voor de verdere opmaak en het tot stand komen van het masterplan Reznor en Sint-Jansschool. Het waterverhaal voor de Geluwebeek werd in deze studie integraal bekeken. Elementen voor het onderzoek werden gehaald uit o.a. het hemelwater en droogteplan (HWDP). Uit het onderzoek bleek dat de nood voor ruimte voor water zeer groot was.

Zowel het hemelwater- en droogteplan, als de Hydrosan en het masterplan Reznor en Sint-Jansschool werden gunstig geadviseerd door de GECORO op respectievelijk 03-07-2024 en 18-09-2024. Omwille van de waterproblematiek resulteerde dit gelopen traject niet in een traditioneel vast inrichtingsplan. Er werd gekozen voor de aanduiding van velden en ruimte voor water (7500 m³).

Dit project heeft ook directe link met andere visies en studies, zoals :

- *het inrichting en beheersplan Geluwe-Reutelbeek (2009)*: In 2009 werd de ambitie vastgelegd tussen de Provincie West-Vlaanderen, de stad Wervik en de Stad Menen om de beek op te waarderen tot een toegankelijke groene vinger voor zacht recreatief verkeer tussen Geluwe en Menen
- *Masterplan samen de stad ontwerpen (2015)*: Hierin is de Geluwebeek opgenomen als rode draad die de verschillende groene plekken verbindt tot een groene parelketting.
- *Hemelwater en droogteplan (HWDP 2024)* Het hemelwater en droogteplan beschrijft en verduidelijkt de toekomst (lange termijnvisie) hoe het watersysteem van de stad Menen zou moeten evolueren. Het is wenselijk de waterhuishouding om te vormen tot een klimaatrobust en duurzaam systeem. Er wordt gekeken naar hoe het water moet afgevoerd worden, naar infiltratie en hergebruik zowel op publiek als privaat domein. In dit document komt ook de Geluwebeek uitvoerig aan bod. Volgens de pluviale overstromingskaarten is de vallei van de Geluwebeek de meest gevoelige zone voor overstromingen. Er dient gezocht naar kansen langs de Geluwebeek om ruimte voor water te creëren. Voor extra buffering wordt gekeken naar o.a. de onbebouwde gronden langs de Wahisstraat, het avontuurlijk park en de Reznor site.
- *10 Kernkwaliteiten Departement Omgeving*: Bij de opmaak van het masterplan werd vertrokken vanuit de 10 kernkwaliteiten uit de strategische visie van het beleidsplan Vlaanderen en dit vertaald op maat van het project.
- *Groenblauwe dooradering van Departement Omgeving*: Dit dossier maakt deel uit van het gesubsidieerd dossier projectoproep groenblauwe infrastructuur in de bebouwde omgeving. Dit project is opgestart in juli 2022 en heeft een doorlooptijd van 48 maanden. De Reznor site vormt een transformatieproject binnen de projectoproep groenblauwe infrastructuur in stedelijke omgeving in kader van het Relanceplan Vlaamse Veerkracht project VVO31, de subsidieoproep 'groenblauwe dooradering in de bebouwde ruimte' - naast 2 quickwin-projecten (stadsbos en avontuurlijk park). Het is de bedoeling om de sterk verharde Reznor site om te vormen tot een groenblauwe zone in combinatie met wonen en werken.
- *Brownfieldconvenant voor het woonproject*: In 2022 werden onderhandelingen gestart i.k.v. de aanvraag tot brownfieldconvenant voor het project Menen-Reznor. In de ontwerpakte werden een aantal aandachtspunten meegenomen die impact hebben op de ontwikkeling van de Reznor site. De minister van Economie besliste recent tot het stopzetten van de onderhandelingen, gezien een financieel-organisatorisch haalbaar project, gedragen door alle partijen, niet mogelijk bleek. Ook door de voordracht van deze site als WORG is een brownfielddossier geen verdere optie meer;
- *AGION subsidiedossier*: Bij de renovatie en uitbreiding van de aanpalende Sint-Jansschool dient rekening gehouden met de richtlijnen van deze subsidies; de realisatie van de noodzakelijke vernieuwbouw van de aanpalende Sint-Jansschool is afhankelijk van de realisatie van (ontharde) groene parkeerplaatsen op deze naastgelegen site, dit binnen het kader van de subsidies vanuit AGION;
- *WORG 2.0 (watergevoelig open ruimte gebied)* : Hierbij worden gebieden aangeduid als watergevoelig openruimtegebied (zogenaamde signaalgebieden). Van deze site Reznor werd alvast een aanmelding gedaan bij Departement Omgeving, die deze aanmelding momenteel in beraad houdt.

Nood aan een gecoördineerde aanpak en maximale vrijwaring van bebouwing

De REZNOR-site gelegen langs de Geluwebeek blijkt dus uitermate belangrijk om toekomstige waterproblematieken proactief te kunnen aanpakken;

De toekomstplannen van de verschillende actoren op de site vragen dus om een zeer goede coördinatie en ruimtelijke afstemming op elkaar. Dit is ook een concrete eis vanuit de kwaliteitskamer van de subsidie; om die reden is het aangewezen dat deze site wordt aangekocht door de stad, zodat de coördinatie zo optimaal mogelijk kan gebeuren en de projecten effectief kunnen worden gerealiseerd.

Uit verschillende overlegmomenten met zowel Departement Omgeving als de Provincie bleek dat het wenselijk is om de volledige Reznor-site maximaal te vrijwaren van bebouwing.

Om die doelstelling optimaal te kunnen uitvoeren, werden reeds enkele tussenstappen genomen

1/ goedkeuring programmavoorstel voor REZNOR-site- realisatie waterbeheersingsproject : het CBS legde op 30.07.2025 het programma van de stad als volgt vast, rekening houden met verschillende omstandigheden (omgeving, mobiliteit, watergevoeligheid, buffercapaciteit,...) op en rond de site :

- Een oppervlakte van 3000 m² wil de stad aanwenden in functie van mobiliteitsaspecten in de buurt. Inherent aan dit voorstel is dat er op deze 3000 m², noch op het andere deel van de site (+/- 24 000 m²) geen bebouwing zal zijn die zal dienen voor bewoning.
- Het overige deel, circa 24 000 m², daar is de stad bereid om dit over te dragen aan de provincie. De provincie voorziet daarna de omgevingsaanleg met als doel een natuurlijke omgeving te creëren dichtbij het stadscentrum waar plaats voor water zal voorzien worden.

2/ principiële goedkeuring van een gezamenlijke engagementsverklaring tussen de provincie en de stad Menen (CBS dd. 19.11.2025), met oog op de realisatie van dit waterbeheersingsproject;

3/ aanwijzing kantoor Rasschaert voor juridische ondersteuning en begeleiding van onderhandelingen met de eigenaars van de site, om tot een overeenkomst/verkoopbelofte te komen. (CBS 30.07.2025)

4/ aanwijzing van de Vlaamse afdeling Vastgoedtransacties om de akte tot aankoop van deze site te verlijden, gezien de aankoop volledig en uitsluitend om redenen van openbaar nut gebeurt (in functie van uitvoering waterbeheersingsproject op deze site, alsook in functie van oplossing voor concrete mobiliteitsnoden van de aanpalende school), alsook om redenen van behoorlijk bestuur (zuinigheidsprincipe). Het ereloon notaris wordt immers berekend op de aankoopprijs, terwijl een akte via Vastgoedtransacties forfaitair max. 1500 € bedraagt. Afdeling Vastgoedtransacties heeft deze opdracht inmiddels aanvaard.

Principeakkoord na onderhandelingen met eigenaars

Via advocatenkantoor Rasschaert werden concrete onderhandelingen met de eigenaars (in mede-eigendom) gevoerd in functie van de aankoop van de Reznor-site; als resultaat van deze onderhandelingen kon een minnelijk akkoord worden bereikt tot verkoop aan de stad; dit prijsvoorstel wordt aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad voorgelegd voor kennisgeving en ter principiële aanvaarding, met het oog op het verderzetten van de aankoopprocedure via de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties.

De verkoop aan de stad Menen betreft diverse percelen grond, met gebouwen, zijnde voormalige industriële site REZNOR, gelegen J&M Sabbestraat, percelen kadastraal gekend als volgt:

- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 104+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 F 077, bergplaats, met een oppervlakte van 1.711 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 L 072, constructiewerkplaats, met een oppervlakte van 15.925 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 A 065, constructiewerkplaats, met een oppervlakte van 4.588 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 E 065, huis, met een oppervlakte van 675 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 124+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 C 079, garage, met een oppervlakte van 1.291 m²

- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 Z 061, huis, met een oppervlakte van 85 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat zonder nummer Sectie E perceelnummer 1008/ 13 C 000, weiland, met een oppervlakte van 1.805 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 124+ Sectie E perceelnummer 1008/ 00 D 079, elektriciteitscabine, met een oppervlakte van 8 m²
- Menen 2^{de} afdeling, Schonebeek, perceelnummer sectie C 0255/ 02 000, bouwland, met een oppervlakte van 315 m²

De verkoop gebeurt volgens kadastrale aanduiding;

Een concreet voorstel van verkoopbelofte tot formalisatie van het akkoord ligt voor ter ondertekening van de eigenaars in mede-eigendom. Inmiddels werd de verkoopbelofte door beide eigenaars ondertekend en toegevoegd aan het administratief dossier; De verkoopbelofte is geldig voor 6 maanden vanaf de volledige ondertekening ervan en geldt ten voordele van de de Stad Menen.

Conform de bepalingen opgenomen in de verkoopbelofte kan de aankooptie worden gelicht bij afzonderlijk schrijven vanuit het college van burgemeester en schepenen, in verdere uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing, hetzij door het verlijden van de notariële akte zelf.

De Vlaamse Afdeling Vastgoedtransacties werd reeds verzocht om de ontwerpakte tot aankoop van deze site op te maken, na ontvangst van alle vereiste documenten (oorsprong eigendom, asbestinventaris, stookolieattesten, attesten elektrische keuring...); de definitieve ontwerpakte tot aankoop kan worden voorgelegd aan een navolgende gemeenteraad ter formele en definitieve goedkeuring, waarna de akte kan worden verleden in juli 2026 (wat nog tijdig is in functie van de subsidiedossiers);

Geactualiseerd schattingsverslag werd opgemaakt op 31.03.2026 door landmeterkantoor Roelandt, erkend landmeter-schatter uit Wevelgem, waaruit blijkt dat de onderhandelde aankoopprijs de schattingswaarde niet overstijgt. De prijs kan als marktconform worden beoordeeld;

De nog lopende huurovereenkomsten voor de garages op dit terrein blijven vooralsnog gelden, waarbij de stad Menen na aankoop in de rechten zal treden als eigenaar, en alsdan de mogelijkheid heeft om de lopende huur verder te zetten hetzij op te zeggen, naar gelang de noodzaken van het beoogde project.

De verkoopbelofte en de reële mogelijkheid tot aankoop door de stad van deze site vormen aldus een gunstige opportuniteit voor de stad en provincie West-Vlaanderen, in functie van de realisatie van het waterbeheersingsproject bij de Geluwebeek, alsook tot realisatie van het masterplan Reznor-site eerder opgemaakt. Door de aankoop kunnen reële bezorgdheden inzake waterbeheersing rondom de Geluwebeek, alsook inzake toegankelijkheid en bereikbaarheid en goede, veilige mobiliteitsafwikkeling van de schoolomgeving, weggenomen worden.

De verwerving door de Stad Menen gebeurt aldus om redenen van openbaar nut en algemeen belang, namelijk in functie van de realisatie van een waterbeheersingsproject nabij de Geluwebeek, op de voormalige REZNOR-site, alsook in functie van oplossing voor concrete mobiliteitsnoden van de aanpalende school.

De aankoop gebeurt bij wijze van minnelijke verwerving, met oog op de realisatie van vermelde doelstellingen van openbaar nut en algemeen belang. Door huidige aankoop zullen de gronden en gebouwen van de Reznor-site ten voorlopige titel opgenomen worden in het privaat domein van de stad Menen, om na realisatie van het waterbeheersingsproject deels te worden opgenomen in het openbaar domein als gemeentelijke groenzone en infrastructuurwerken.

De stad Menen verzoekt de Vlaamse dienst vastgoedtransacties tot opmaak van de ontwerpakte tot aankoop. De stad heeft maximaal 6 maanden de tijd (tot 15 oktober 2026) om de optie tot aankoop te lichten; Overwegende evenwel dat de lopende subsidiedossiers een snellere afhandeling van het aankoopdossier vereisen (uiterlijk medio juli 2026);

De aankoop is voorzien in budget van 2026; voldoende kredieten werden voorzien in investeringsbudget 038100-2200000-A020201: *We ontharden waar mogelijk en zorgen voor een groen-*

blauwe dooradering doorheen de stadskern. Dat betekent meer bomen, planten en waterbuffers, zodat regenwater kan infiltreren en de stad verkoeling krijgt.

Financieel visum werd aangevraagd aan de financieel directeur, met oog op de aanvaarding van de verkoopbelofte, het lichten van de aankoopoptie en het verlijden van de authentieke aankoopakte;

Overwegende dat de stad bij aankoop om openbaar nut vrijstelling geniet van registratierechten;

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt voorgesteld om kennis te nemen van het onderhandeld akkoord tot verkoop door de eigenaars en om het aankoopdossier tot aankoop van de gronden en gebouwen Reznorsite, J&M Sabbestraat te 8930 Menen voor principeakkoord door te verwijzen naar eerstvolgende gemeenteraad, waarna alle nodige stappen kunnen worden gezet tot effectief lichten van de aankoopoptie (in zoverre de conformverklaring door OVAM van het eindevaluatierapport inzake bodemsanering van Envirosoil zijn gebeurd), en tot opmaak en verlijden van de akte tot aankoop.

Gelet op de stedenbouwkundige inlichtingen dd. 27.03.2026 en 30.03.2026 (VIP-attesten), welke gevoegd zijn als bijlage bij de eenzijdige verkoopbelofte;

Gelet op de bodemattesten afgeleverd door OVAM dd. 11.03.2026 en die gevoegd zijn als bijlage bij de eenzijdige verkoopbelofte; ;

Asbestattest werd door de verkopers aangevraagd en zal gevoegd worden bij de verkoopbelofte.

Eveneens worden de stukken die nodig zijn voor het verlijden van de notariële akte (EPC-attesten, keuringsattest stookolietank, conformverklaring, eigendomsakten enz.) door de verkopers tijdig aan de Afdeling Vastgoedtransacties bezorgd.

De goedkeuring van de definitieve aankoopakte is voorzien in navolgende gemeenteraad van 03 juni 2026;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15 april 2026, voor doorverwijzing naar eerstvolgende gemeenteraad van 29 april 2026,

Tussenkomsten

Raadslid Lepoutre zegt: bij het doornemen van het voorliggende masterplan Reznor + Sint-Jansschool – eindrapport stel ik vast dat er verschillende mogelijke invullingen voor de site worden onderzocht. Zo zien we onder meer de groenblauwe dooradering van PTarchitecten, de schooluitbreiding door AVDK architecten, en woonontwikkelingen met stapelwoningen en appartementen door Huyzentruyt en APOplan.

Laat mij beginnen met de positieve elementen.

Ten eerste is het duidelijk dat dit gebied een overstromingsgevoelige zone is. Het openleggen van de ingekokerde beek is dan ook geen luxe, maar een noodzakelijke ingreep in het kader van waterbeheer en klimaatadaptatie.

Ten tweede biedt dit plan kansen voor een betere ontsluiting van de Sint-Jansschool, die vandaag nog steeds met containerklassen werkt. Dat is geen duurzame situatie en verdient absoluut verbetering.

Ten derde is het voorzien van extra parkeer gelegenheid een belangrijk aandachtspunt binnen het bredere mobiliteitsverhaal.

En tot slot begrijp ik dat er sprake is van een mogelijke overdracht van ongeveer 24.000 m² aan de provincie dus voor algemeen nut en mag er geen gebouwen erop komen.

Maar er zijn ook ernstige bezorgdheden.

Eerst en vooral: we spreken hier opnieuw over het opstarten van een werf in een straat die de voorbije drie jaar al zwaar belast is door werken. Dat heeft een grote impact gehad en nog altijd op de bewoners en lokale handelaar. Bovendien dreigt het risico dat nieuwe en nog aan te leggen infrastructuur opnieuw beschadigd wordt door zwaar werfverkeer.

Daarnaast is er de financiële kant. Vandaag wordt er gevraagd om een budget van 1.750.000 euro vrij te maken voor de aankoop. Maar wat zal het totale kostenplaatje zijn?

1/De sloop van de fabriekspanden, Met welk geld gaat men de sloop van de fabriekspanden betalen. U moet alvast niet rekenen op sloopsubsidies van Vlaanderen zijn afgeschaft en subsidies voor

ontharding is niet voor afbreken fabriekspanden!

2/Het terrein is nu industriegebied en om te wijzigen zal het RUP moeten aangepast of opgemaakt worden ,wat geld gaat kosten.

Er is nog geen duidelijke, definitieve invulling van de site die voorligt. Dat voelt aan als het uitschrijven van een blanco cheque, zonder voldoende garanties over het eindresultaat.

Voorzitter, collega's, het is belangrijk dat we hier met de nodige voorzichtigheid en transparantie te werk gaan. Investerings van deze omvang vragen duidelijkheid, draagvlak en een concreet toekomstbeeld.

Ik vraag dan ook dat we eerst meer helderheid krijgen over de definitieve invulling van dit project een inschatting van het volledig kostenplaatje, alvorens dergelijke budgetten goed te keuren. Wij gaan ons dan ook Onthouden

Schepen Syssauw antwoordt: om kort het laatste wat u zei over een bestemmingswijziging of een RUP zou moeten worden opgemaakt, dat is niet nodig want het gebied is aangemeld als WORG, als water overstromingsgevoelig gebied bij Vlaanderen. We wachten op de beslissing van de minister daarover maar in dat geval krijgen we planschadevergoeding omdat het niet meer kan worden bebouwd maar zal gebruikt worden als groen gebied. Wij krijgen dus niet enkel de 600.000 euro subsidies vanuit de groen blauwe dooradering maar ook nog een vergoeding als planschade omdat het gebied als WORG zal worden erkend. Uw opmerking dat de straat die bijna volledig is afgewerkt dat er opnieuw werken zullen zijn, klopt dat we al heel lang bezig waren met dit project. Als we dit vroeger hadden kunnen afsluiten hadden we dit zeker gedaan. Maar er is eerst afstemming geweest tussen de verkopers en een ontwikkelaar. Maar er is een traject moeten gelopen zijn om te weten dat een project van bewoning op die site geen goed idee was. We weten nu wel hoe we dit best inrichten. Het is duidelijk dat er nog geen duidelijk plan is in detail, de provincie heeft zich geëngageerd dat zij het gebied zal inrichten, hoe dit er uit zal zien dat zullen we moeten afwachten. Maar een eerste stap is dat wij eigenaar worden van de gronden. Dit is de belangrijkste stap die we vandaag als gemeenteraad kunnen en moeten nemen in het algemeen belang van onze stad.

Raadslid Verbrugge zegt: wij hebben 2 jaar geleden ook de hydroscaan bekeken en er is geen andere optie dan dit stuk grond terug te geven aan de natuur. De luchtkwaliteit en leefomgeving zal beter worden met meer grond dicht bij het centrum. Mijn vraag zit vooral rond de timing. De provincie zal dus een plan maken, maar hebben wij daar zicht op een timing.

Schepen Syssauw zegt: als de eigendomsoverdracht is getekend en we effectief eigenaar zijn, gaan de gesprekken verder gaan met de provincie. De provincie zal een plan van aanpak en ontwerp uitwerken door een studiebureau maar we gaan niet langer wachten dan nodig voor de start. Maar alles is heel recent, we hebben pas nu die verkoopbelofte van 17 april en de andere nog recenter, dus nu moet de timing volgen.

Raadslid Verbrugge zegt: de buurt zit al enkele jaren in de werken dus de aandacht voor die buurt zal belangrijk zijn of de werken dan nu zijn of binnen enkele jaren.

Raadslid Lepoutre zegt: op één van die plannen dacht ik dat ik een doorsteek heb gezien. Zou er een doorsteek komen tussen de Reznorsite en Dupontsite?

Schepen Syssauw antwoordt: er is nu een fiets- en wandeldoorsteek maar alles hangt af van het ontwerp hoe dit zal uitgewerkt worden.

Raadslid Lepoutre zegt: er komt dus een subsidie van 600.000 euro, maar kan er een totaal kostenplaatje gemaakt worden dat zou wel interessant zijn met ook de sloop en de vervuilde gronden die gesaneerd worden. We zouden graag het totaal kostenplaatje zien om te kunnen daarover te oordelen.

Schepen Syssauw zegt: wat betreft de vervuiling zegt het laatste verslag van het studiebureau dat de vervuiling is opgelost, maar er moet wel grond worden afgegraven om het natuurlijk profiel van de omgeving terug zijn kans te geven. Maar de provincie wil hier uit het regiofonds aanwending doen. Daarnaast zal er ook een planschade zijn door de bestemmingswijziging van woongebied naar vermoedelijk natuurgebied waar we nog geen duidelijk zicht op hebben. Maar als al die elementen duidelijk worden kunnen we tegen juni al meer zicht hebben hierop en al een meer duidelijke raming volgen.

Raadslid Lepoutre zegt: je spreekt over het regiofonds, maar we zouden moeten kunnen weten wat zij beschikbaar gaan stellen.

Schepen Syssauw zegt: dat staat ook in de engagementsverklaring van de provincie dat ze dit zullen doen als we eenmaal de belofte tot aankoop hebben, dus dat hebben we nu.

Stemming

Met 22 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 6 onthoudingen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van het wederkerig engagement tussen de stad Menen en de Provincie West-Vlaanderen om in wederzijdse samenwerking een waterbeheersingsproject te realiseren nabij de Geluwebeek in Menen, dit binnen het kader van de concrete subsidieprojecten Groene-Blauwe Dooradering en WORG 2.0 en in het kader van het masterplan Reznor en Sint-Jansschool .

De gemeenteraad verleent akkoord bij het programmavoorstel hierin voorgesteld, met name:

- Een oppervlakte van 3000 m² wil de stad aanwenden in functie van mobiliteitsaspecten in de buurt. Inherent aan dit voorstel is dat er op deze 3000 m², noch op het andere deel van de site (+/- 24 000 m²) geen bebouwing zal zijn die zal dienen voor bewoning.
- Het overige deel, circa 24 000 m², daar is de stad bereid om dit over te dragen aan de provincie, in functie van de realisatie van een waterbeheersingsproject.

Artikel 2: De gemeenteraad neemt kennis van het onderhandeld prijsakkoord tot aankoop van site REZNOR door de stad Menen, die zal worden geformaliseerd in een verkoopbelofte door eigenaars aan de stad Menen, waarbij deze zich ertoe verbinden t.a.v. de stad Menen om de gronden en gebouwen van site REZNOR, voormalige industriële site te verkopen aan de stad Menen, zijnde volgende percelen gelegen J&M Sabbestraat in 8930 Menen, gekend in het kadaster onder als volgt :

- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 104+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 F 077, bergplaats, met een oppervlakte van 1.711 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 L 072, constructiewerkplaats, met een oppervlakte van 15.925 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 A 065, constructiewerkplaats, met een oppervlakte van 4.588 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 E 065, huis, met een oppervlakte van 675 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 124+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 C 079, garage, met een oppervlakte van 1.291 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 130+, Sectie E perceelnummer 1008/ 00 Z 061, huis, met een oppervlakte van 85 m²
- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat zonder nummer Sectie E perceelnummer 1008/ 13 C 000, weiland, met een oppervlakte van 1.805 m²

- Menen, 1e afdeling, J&M. Sabbestraat 124+ Sectie E perceelnummer 1008/ 00 D 079, elektriciteitscabine, met een oppervlakte van 8 m²
- Menen 2^{de} afdeling, Schonebeek, perceelnummer sectie C 0255/ 02 000, bouwland, met een oppervlakte van 315 m²

De verkoop gebeurt kadastraal, volgens aanduiding op het kadasterplan;

Artikel 3: Het prijsakkoord t.b.v. 1.750.000 € en de verkoopbelofte zijn geldig voor de periode van 6 maand vanaf ondertekening verkoopbelofte .

Artikel 4: De gemeenteraad verleent principiële akkoord tot aankoop van deze site;

Artikel 5: De gemeenteraad verleent delegatie aan het college van burgemeester en schepenen tot uitvoering van deze beslissing en tot lichten van de aankoopoptie;

Artikel 6: De aankoop zal gebeuren om reden van openbaar nut en algemeen belang, namelijk in functie van de realisatie van een plek voor water en natuur i.f.v. buffering nabij de Geluwebeek, op de voormalige REZNOR-site, alsook in functie van oplossing voor concrete mobiliteitsnoden van de aanpalende school;

Artikel 7: De Afdeling Vastgoedtransacties wordt verzocht om ontwerpakte tot aankoop door de stad op te maken van site REZNOR, tussen de eigenaars enerzijds (verkopers) en het stadsbestuur Menen anderzijds (koper), teneinde deze ontwerpakte voor finale goedkeuring te kunnen voorleggen aan de gemeenteraad van 3 juni 2026 e.k., waarna de akte kan worden verleden. Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Vastgoedtransacties.

Artikel 8 : Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan advocatenkantoor W Rasschaert (onderhandelaar) ter inlichting.

7. GR/2026/081 | Patrimonium: Verkoop van pand gelegen Kasteeldreef 3. Goedkeuring van verkoopvoorwaarden-lastenkohier.

Bevoegdheid orgaan

Art. 41, tweede lid, 11° DLB.

Juridische grond

- Oud Burgerlijk Wetboek, in het bijzonder maar niet uitsluitend, de artikelen 1582 tem 1685 BW.
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder maar niet uitsluitend, art. 293.
- Decreet Gemeentewegen dd. 3 mei 2019;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten.
- Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur.

Feiten, context en argumentatie

De Gemeenteraad heeft op 03 december 2025 de beslissing genomen om de woning met tuin gelegen Kasteeldreef 3 te koop aan te bieden via een openbare procedure met mededinging nl. Biddit.

Notaris J. Buyssens (kantoor Actaplus) werd aangesteld als instrumenterend notaris.

De instelprijs werd vastgelegd op € 270 000 en de minimale verkoopprijs bedraagt minstens de schattingsprijs.

Het volledige verkoopdossier van het pand met tuin is klaar en kan gepubliceerd worden op Biddit.

De verkoopvoorwaarden, opgenomen in het lastenkohier, dienen goedgekeurd te worden.

Lastenkohier in bijlage.

Bijkomend wordt een delegatie/volmacht voorzien, mocht de algemeen directeur en/of de voorzitter van de Gemeenteraad verhinderd zijn, om het PV van toewijzing tijdig te ondertekenen.

Tussenkomsten

Raadslid Breye zegt: we hopen op een goede verkoop aan een correcte prijs zodat dit een meerwaarde kan zijn voor Rekkem.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1: De verkoopvoorwaarden/lastenkohier voor de publicatie van het verkoopdossier worden goedgekeurd.

Artikel 2: De bekomen verkoopprijs dient hetzij voorafgaandelijk aan het verlijden van de verkoopakte betaald te worden door middel van overschrijving, hetzij bij ondertekening van de akte door middel van een gewaarborgde bankcheque, telkens betaalbaar op het rek. nr. BE 33 0910 0023 4546 op naam van stad Menen waarbij de financieel directeur kwijting verleent.

Artikel 3: Er wordt een delegatie/volmacht verleend aan de medewerkers van het notariskantoor Actaplus ingeval de algemeen directeur en/of de voorzitter van de Gemeenteraad verhinderd zouden zijn om tijdig het PV van toewijzing te ondertekenen.

8. GR/2026/082 | Financiën - Huisvesting: Goedkeuring vrijwillige uittreding als aandeelhouder uit WM Elan.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 41, tweede lid, 4° Decreet Lokaal Bestuur.

Juridische grond

- Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen.
- Vlaamse Codex Wonen.
- Decreet van 03 juni houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsveld Wonen en tot wijziging van verschillende besluiten over wonen en uitvoeringsbesluiten.
- Decreet van 09 juli 2021 houdende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen.

Feiten, context en argumentatie

Eén van de doelstellingen van de Vlaamse Overheid in het kader van de omvorming van sociale huisvestingsmaatschappijen naar woonmaatschappijen is het verenigen van het aandeelhouderschap van een woonmaatschappij tot het Vlaams Gewest en de provincies, gemeenten en OCMW's die in het werkingsgebied van de woonmaatschappij liggen.

Daarnaast is het ook de bedoeling om het aandeelhouderschap zoveel mogelijk te beperken tot de publieke aandeelhouders van het werkingsgebied.

In de loop van 2023 gebeurde er een patrimoniumoverdracht tussen diverse woonmaatschappijen binnen de gemeenten Kortrijk, Wevelgem, Bellegem, Spiere-Helkijn, Zwevegem, Kuurne, Kooigem.

Deze patrimoniumoverdrachten resulteerden in een toekenning van aandelen van de overdragende entiteiten.

De inspraak van private aandeelhouders en aandeelhouders van buiten het werkingsgebied is beperkt, net als de relevantie van lokale openbare besturen van buiten het werkingsgebied. Daarenboven worden aandeelhouders-rechtspersonen en verenigingen (van buiten het werkingsgebied) als uittredend beschouwd op 31 december 2036.

Woonmaatschappij Elan, (Kortrijkstraat 117, 8550 Zwevegem) is ontstaan uit de fusie van de huisvestingsmaatschappij Eigen Haard (Zwevegem) en Eigen Gift Eigen Hulp (Kuurne).

De woonmaatschappij Elan biedt de mogelijkheid om vrijwillig uit te treden binnen de eerste zes maanden van het kalenderjaar, tegen de vergoeding van maximaal de nominale waarde van het werkelijk gestorte en nog niet-terugbetaalde inbreng in het vermogen, zoals geboekt op het ogenblik van de inbreng.

Stad Menen beschikt over 281 aandelen met een ingeschreven kapitaal van € 2.81, waarvan € 1.29 volstort

Tussenkomsten

Raadslid Vandoorne zegt: als ik dat lees uiteraard geen probleem. Ik ben misschien nog wat leek op die zaak, maar hoe kan je aandeelhouder worden van een woonmaatschappij zover weg. Ook bij Impuls zie je dat terug en ik vraag me af wat daarvan dan het nut is. Ook privépersonen kunnen aandeelhouder zijn, oud-gemeenteraadsleden of oud-schepenen. Kan iedereen aandeelhouder van zo'n maatschappij worden en wat is dat waard? Is dat zoals beleggen?

Schepen Vandenbulcke antwoordt: bij Elan hebben wij aandelen omdat de woonmaatschappij van Wervik waarmee Impuls Menen gefusioneerd is tot Impuls Menen-Wervik, had ook woningen in Avelgem. Die kwamen bij Elan en omdat zij daar bevoegd zijn. Elke woonmaatschappij wisselden aandelen uit en omdat ze daar aandelen hadden kregen wij er ook. De zeggenschap is wel altijd volledig bij de gemeenten die in het woongebied liggen. Wij kunnen daar niets mee beslissen, daarom dat wij ook overal uitstappen, dus ook de volgende gemeenteraad zullen we nog uitstappen. Dat heeft vooral te maken met de oude bestuursorganen van de woonmaatschappijen die vroeger waar er verschillende aandeelhouders konden zijn, zowel privé- aandeelhouders en andere als steden en gemeenten. Maar dus nu ligt het zeggenschap volledig bij de gemeenten en vragen we dus overal aan privé aandeelhouders om uit te stappen.

Raadslid Vandoorne zegt: wat is een aandeel van Impuls waard? Of fluctueert dat?

Schepen Vandenbulcke zegt: dat fluctueert niet en heeft dus ook een vaste waarde. Er zijn voor Impuls meer dan een miljoen aandelen en ze zijn niet meer waard dan een euro. Maar door de splitsing en fusies zijn er dus veel verschuivingen. Maar het gaat dus niet over veel geld. U ziet dat nu in de aandelen die wij nu hebben, wij hadden 281 aandelen. Dat was 0,01 euro per aandeel.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de vrijwillige uittreding uit de woonmaatschappij Elan tegen de nominale waarde van het werkelijk gestort kapitaal op het ogenblik van de inbreng.

9. GR/2026/092 | Opvragen renteloze leningen toegestaan door Stad Menen aan het AGB Menen - goedkeuring

Bevoegdheid orgaan

- Artikel 40-41. van Decreet Lokaal Bestuur
- Art. 5 uit de statuten AGB.

Doel en activiteiten: het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke infrastructuur voor onderwijs, culturele, toeristische of sportieve activiteiten of voor ontspanning.

De Gemeenteraad beslist tot vrijgave en opname van de voorziene budgetten en dit via een delegatie aan de financiële dienst. (volgens noodzaak en goedgekeurde facturen)

Feiten, context en argumentatie

In het meerjarenplan 2026 - 2031 van de Stad Menen werden een aantal renteloze leningen ten gunste van AGB Menen door Stad Menen voorzien.

Deze aanvraag betreft geen vraag tot nieuwe of aangepaste budgetten; enkel de formele goedkeuring om de eerder toegestane leningen te kunnen opvragen. En dit 1 op 1 volgens ingediende facturen per project.

Aan de gemeenteraad wordt de goedkeuring gevraagd om deze leningen te mogen opvragen volgens noodzaak en goedgekeurde facturen door de financiële dienst .

De start van de terugbetaling gebeurt in het jaar van opleveren / ingebruikname en dit volgens met de annuïteiten zoals goed te keuren in de GR na afwerken project en opname leningen.

De uitbetaling van de gelden gebeurt in schijven: door de financiële dienst en dit ten bedrage en volgens de goedgekeurde facturen.

Concreet voor een totaal van 3.185.000,00 EUR (bundel MJP Stad Menen - pg 71 - GR 17/12/2025, zie bijlage) :

- Sportpark site 'Ter Leie' - Lauwe : € 50.000,00
- Afwerking site Vauban - patio en fietsenberging : € 435.000,00
- Site 'Ter Steenlandt' - Rekkem : € 1.200.000,00
- Hoeve Haute Cense - project innovatief wonen : € 1.500.000,00

Tussenkomsten

Raadslid Verbrugge zegt: ik had via onze vertegenwoordiger in AGB vernomen dat er nog geen plan was voor die 1,2 miljoen euro voor Ter Steenlandt. Het lijkt me vreemd om al te weten dat iets 1,2 miljoen euro zal kosten als er geen plan is. Ik snap dat we dat gaan betalen als de facturen komen. Maar als we een raming doen in ons meerjarenplan van kijk dat gaat al 1,2 miljoen euro zijn, dan vermoed ik toch dat er toch als iets gecreëerd werd om te beslissen dat dat die gelden gingen zijn. Ik ben daar benieuwd naar hoe dat proces nu gelopen is om tot dat bedrag te komen. En wanneer er effectief een plan op tafel zal komen die wij dan waarschijnlijk ook zullen kunnen goedkeuren.

Schepen Vandenbulcke antwoordt: we hebben bij de opmaak van het meerjarenplan enkele zaken meegenomen die we gaan uitvoeren voor een bedrag van 1,2 miljoen euro wat een behoorlijk bedrag is maar er is nog geen concreet plan voor de site. Er zijn nu enkele oefeningen bezig en ik hoop heel snel naar AGB te kunnen met een concreet plan. Dit zal zeker participatief worden aangepakt in overleg maar er is een bedrag voorzien waar we zeker iets mee gaan kunnen doen, maar we pakken dit zeker aan.

Raadslid Verbrugge zegt: ik begrijp dat je hier cijfers over wil zetten in de fase van maken van plannen. Maar nu kennen we lening toe zonder dat er een concreet plan is. Maar nu weten we dat er wel zaken gaan komen, lijkt me logischer om die eerst concreet aan te pakken en dan pas de lening op te vragen.

Raadslid Vandenbulcke antwoordt: we geven zeker niets uit en doen ook geen uitbetaling als er geen plannen zijn. Het is enkel voorzien in het budget voor AGB maar betalen pas uit bij het concreet uitvoeren van de plannen.

Stemming

Met 27 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Joke Nolle, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre), 1 onthouding (Jan Verbrugge)

Besluit

Enig artikel: In het meerjarenplan 2026 - 2031 van de Stad Menen werden een aantal renteloze leningen ten gunste van AGB Menen door Stad Menen voorzien. De gemeenteraad geeft de goedkeuring om deze leningen te mogen opvragen volgens noodzaak en goedgekeurde facturen door de financiële dienst.

10. GR/2026/085 | Besluit tot goedkeuring van de documenten gewijzigd in het kader van het revisietraject 2025 van het OFP Prolocus voor de VVSG besturen.

Bevoegdheid orgaan

Gelet op artikel 41 en 41 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat de gemeenteraad de rechtspositieregeling van het personeel vaststelt.

Juridische grond

- Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Gelet op de Rechtspositieregeling van het personeel van stad en OCMW Menen, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2020 en latere wijzigingen;

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat het OFP Prolocus in de eerste helft van 2025 een aantal sleuteldocumenten herzien heeft in het kader van het revisietraject passiva-zijde (1)", ((1) Dit is het revisietraject met betrekking tot de "activa-zijde" (de assets) uitgevoerd) met name:

- het financieringsplan;
- de beheersovereenkomst;

Overwegende dat het voornamelijk gaat om technisch-juridische aanpassingen, met als doel om de teksten beter te laten aansluiten bij de praktijk;

Overwegende dat er daarnaast ook een aantal inhoudelijke wijzigingen werden aangebracht, zoals bijvoorbeeld in de beheersovereenkomst:

- de transparante beschrijving van de aangepaste (goedkopere) kostenregeling;
- het inschrijven van een aantal aansprakelijkheidsbeperkingen n.a.v. een wijziging van het Burgerlijk Wetboek;
- het bepalen van een praktische regeling m.b.t. de verworven pensioenrechten van aangeslotenen van een fusiebestuur dat haar pensioenverplichtingen niet langer toevertrouwt aan het OFP Prolocus, enz. en het financieringsplan:
- het vervangen van een aantal niet-gebruikte RSZ-inningspercentages door andere RSZ-inningspercentages die moeten toelaten om in de toekomst voor een aantal besturen fijnmaziger te innen,
- beschrijving van de praktische toepassing van de pre-financiering bij fusies van besturen enz.

Overwegende dat in het kader van het revisietraject ook een aantal technische-juridische wijzigingen aan het Kaderreglement Tweede Pensioenpijler Contracten (hierna "het Kaderreglement") en aan het Bijzonder Reglement werden voorgesteld, hoofdzakelijk met als doel om het beheer van het DC-plan te vereenvoudigen;

Overwegende dat ook het Kaderreglement zelf bepaalde dat het begin 2025 door de sociale partners moest geëvalueerd worden, met mogelijks een bijsturing tot gevolg;

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen aan het Kaderreglement besproken werden in het Comité C1.

Overwegende dat bovenvermelde documenten goedgekeurd werden op de Raad van Bestuur van het OFP Prolocus van 23 mei 2025, en bekrachtigd werden op de Algemene Vergadering van 17 juni 2025;

Overwegende dat het Kaderreglement werd goedgekeurd in het Protocol van Akkoord van 12 november 20225 van het comité C1;

Overwegende dat in navolging van het bovenvermelde aan het bestuur gevraagd wordt om de wijzigingen aan haar Bijzonder Reglement goed te keuren, en om in te stemmen met de Bijlage bij de Toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan, alsook van het gewijzigde Kaderreglement en het in uitvoering daarvan gewijzigde Bijzonder Reglement.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan haar Bijzonder Reglement goed.

Artikel 3: De gemeenteraad stemt in met de Bijlage bij de Toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

Artikel 4: De gemeenteraad geeft mevrouw Eva Vandenheede, algemeen directeur en mevrouw Angelique Declercq, Schepen van personeel het mandaat om de Bijlage bij de Toetredingsakte en het Bijzonder Reglement te ondertekenen, en verzoekt beide hierboven vermelde personen, om deze documenten op de gevraagde wijze zo spoedig mogelijk ter beschikking te stellen van het OFP Prolocus

11. GR/2026/093 | Kinderopvang - criteria voor advies bij uitbreidingsrondes - goedkeuring aangepast document.

Bevoegdheid orgaan

Artikel 40-41 decreet lokaal bestuur

Juridische grond

Artikel 40-41 decreet lokaal bestuur

Feiten, context en argumentatie

Gelet op de goedkeuring van de criteria en beoordelingsprocedure bij uitbreidingsrondes kinderopvang, in de Gemeenteraad van 20/12.2020 en aanpassing in de Gemeenteraad van 26/6/2024;

Overwegende dat wij van Opgroeien een aantal opmerkingen doorkregen omtrent onze criteria alsook een omzendbrief met richtlijnen op 25/3/2026;

Overwegende dat Opgroeien meegeeft hoe de criteria dienen uitgewerkt te worden en aangeeft dat dit best voor 18 mei 2025 gebeurt, gelet dat er dan een nieuwe oproep zal plaatsvinden;

Gelet op de aangepaste criteria als bijlage.

De wijzigingen zijn de volgende :

- De criteria die Opgroeien ook gebruikt inzake openingsuren en flexibiliteit werden weggelaten, omdat Opgroeien deze reeds aftoetst.

De criteria inzake flexibiliteit en inclusie werden nu bepaald op basis van extra verwachtingen.

- Het criterium inzake bereikbaarheid moest aangepast worden, was niet concreet en duidelijk genoeg. We gebruiken nu de Mobi score.

- Bij de criteria inzake locatie werd opnieuw - naast de locaties waar er een tekort aan plaatsen is, ook de locaties van kwetsbare wijken weer ingevoerd (met motivatie).

- Bij elk criterium werd de motivatie gegeven waarom we dit criterium gebruiken en waar mogelijk de link met het MJP gelegd (vereiste vanuit Opgroeien).

- Het laatste criterium rond samenwerking werd nog wat verfijnd alsook de procedure.

Deze wijziging van criteria werd op een extra LOK vergadering van 16/04/2026 voorgesteld. Het LOK heeft hierin een adviesrol, dit draagt bij tot het transparant

Inhoudelijk kwam er geen feedback, wel kwamen er 3 opmerkingen naar verduidelijking toe, met name;

Criteria Flexibiliteit en inclusie:

- "Open zijn voor 7u en na 18u" – er wordt geadviseerd om te verwijzen naar de ROM richtlijnen, dit houdt in dat er een halfuur voor en een halfuur na open wordt gehouden.
- "Bereid zijn om kinderen met een zorgnood een aangepaste opvang aan te bieden" -> hierbij vermelden dat dit wordt verwacht om ook te lezen in het inhoudelijke dossier. Een weergave van aanpak hoe men omgaat met dergelijke situaties.

Criteria locatie

- Opmerking om de termen "aanbod" en "nood" op een eenduidige manier te vermelden of te verwijzen naar de tabel "aantal opvangplaatsen per 100 kinderen 0-2 jaar".

Verduidelijkingen werden meegenomen in het document in bijlage.

Tussenkomsten

Raadslid Bogaert zegt: vanaf 2027 moet men volgens Kind en Gezin 1 begeleider per 7 ipv 8 kinderen hebben waardoor er veel minder plaatsen gaan zijn omdat er geen budget is voor extra personeel. Ik wil dit probleem ook hier en nu schetsen. De criteria zijn goed. Er zijn verschillende vormen van beoordeling en in de toekomst wil ik graag vragen om ook rekening te houden met kleinere initiatieven om ook zeker hen erkende plaatsen te geven. Zijn er nu voldoende erkende plaatsen in Menen en wat doen we om nieuwe initiatieven te stimuleren? En als er nu plaatsen wegvallen, er zullen plaatsen wegvallen in januari. Want ik denk dat er nu al te kort zijn. Ik verwacht geen antwoord nu meteen, voor in het volgend LOK.

Schepen Declercq antwoordt: het klopt dat de begeleidingsnorm daalt van 1 op 9 naar 1 op 7. Omdat er onvoldoende kwaliteit is met 1 op 9 en er een grote polemiek was rond de kinderopvang. Wie in Menen kinderopvang uitbaat doet dat met heel hun hart en ze willen dat kwalitatief doen. Er wordt nu al gewerkt om die 1 op 7 norm te halen. Want vanuit Vlaanderen zullen volgend jaar ook de financiële middelen daaraan gekoppeld worden. Ze gaan een andere berekening doen, maar normaal zullen ze geen financiële middelen missen. We houden al rekening met die nieuwe ratio van 1 op 7 en dus om een leefgroep van 14 te maken in plaats van een leefgroep van 18. Er zijn al heel lang plaatsen tekort

in Menen. Ik ben sinds 2019 verantwoordelijk voor kinderopvang en we zetten dan ook in op die criteria waardoor dat we meer kansen hebben op goedgekeurde plaatsen vanuit Kind en Gezin te gaan gebruiken, ook het LOK is heel actief, we hebben een coördinator kinderarmoede die daar heel zwaar op inzet en we merken ook dat er daar een dynamiek in zit en een positieve vibe, zij worden ook ondersteund door vormingen, door coaching, door uitwisselen van ervaringen. Want kinderopvang heeft het heel zwaar gehad. We zijn de kaap aan het dichten want wij willen voor 1 op 3 opvang in eigen stad kunnen aanbieden. We kregen recent 22 plaatsen extra en nu loopt er ook een dossier voor 28 plaatsen extra en hopen ook nu met de nieuwe oproep van 18 mei extra plaatsen te krijgen. We krijgen die plaatsen nu ook op een goede manier binnen en zijn bezig aan een inhaalbeweging nu. We hopen dat er geen mensen meer uitvallen. Wie alleen opvang doet gaat er wel stilletjes uit maar samenwerkende onthaalhouders en crèches zitten hier wel in de lift.

Raadslid Bogaert zegt: het zijn wel vragen en opmerkingen uit de sector. Dank je voor het antwoord.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel : Het aangepaste document (als bijlage) inzake de criteria voor advies bij uitbreidingsrondes in de kinderopvang, goed te keuren.

12. GR/2026/088 | BV IMPULS Menen-Wervik - Algemene vergadering der aandeelhouders van 12.05.2026.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

Statuten Impuls.

Feiten, context en argumentatie

De **algemene vergadering der aandeelhouders** wordt gehouden op **dinsdag 12 mei 2026 om 17:00 uur** in de burelen in de Volkslaan 302/0201 te 8930 Menen.

De onderstaande punten staan op de agenda:

1. Voorlezing en goedkeuring proces-verbaal van de algemene vergadering dd. 13/05/2025;
2. Goedkeuring balans- en resultatenrekening afgesloten op 31/12/2025;
3. Goedkeuring jaarverslag 2025;
4. Voorlezing en goedkeuring jaarverslag van de Raad van Bestuur over de verrichtingen van het dienstjaar 2025;
5. Kwijting aan de bestuurders over hun bestuur en de commissaris-bedrijfsrevisor van het afgesloten boekjaar;
6. Bepaling bedrag zitpenning;
7. Varia.

Het jaarverslag en de jaarrekening zijn op eenvoudig verzoek op te vragen in de burelen, per mail aan info@wm-impuls.be of telefonisch naar 056/53.27.99.

Tussenkomsten

De voorzitter vraagt: 6 punten die gaan omtrent de jaarrekening of goedkeuring van de jaarrekening van 2025, de kwijting van de bestuurders, alsook een vraag tot kwijting, de kennisname en goedkeuring

van het verslag van de revisor in de verschillende geledingen. Mijn vraag is mag ik deze punten samennemen? Neen, zie ik knikken dan gaan we ze afzonderlijk overlopen.

Raadslid Lepoutre zegt: voor de algemene vergadering van de aandeelhouders van Impuls Menen-Wervik zullen wij ons onthouden. De reden daarvoor is het jaarverslag ontbrak bij de bijlagen van dit agendapunt en konden we pas gisteren het document raadplegen wat te laat was om het grondig te bestuderen. Nochtans is het onze taak als gemeenteraadslid om dergelijk dossier zorgvuldig te kunnen analyseren alvorens een standpunt in te nemen. Om die reden achten we het niet verantwoord om vandaag goed of af te keuren en gaan we ons onthouden.

De voorzitter vraagt na de stemming: kan ik dan de rest samennemen? Goed, dan nemen we de andere punten wel degelijk samen. Het betreft eigenlijk dezelfde agenda en vragen we ook agenda weliswaar voor een andere geleding, meer bepaald voor: Intercommunale Leiedal, voor Fluvius West, WVI, ZEFIER en Creat Services dv, vragen wij allemaal dat onze persoon die we hier afvaardigen deze agenda of de punten op de agenda zou goedkeuren die dan voorkomt op de respectievelijke vergaderingen, algemene vergadering.

Stemming

Met 22 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Joke Nollet, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens), 6 onthoudingen (Griet Vanryckegem, Virginie Breye, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre)

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad geeft mandaat aan Schepen Renaat Vandenbulcke om de punten op de agenda van de algemene vergadering van Impuls Menen-Wervik dd. 12.05.2026, goed te keuren.

13. GR/2026/079 | Intercommunale Leiedal: Algemene Vergadering van 27.05.2026.

Bevoegdheid orgaan

Decreet lokaal bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Gelet op de brief van 27/03/2026 van de intercommunale Leiedal, waarbij de agenda en bijlagen van de Algemene Vergadering van 27/05/2026 werd toegestuurd;
- Overwegende dat er 1 vertegenwoordiger dient aangeduid te worden om de stad te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering;
- Vermits de stad Menen 5.996 aandelen - reeks A - bezit die 5.996 stemmen vertegenwoordigen;

Feiten, context en argumentatie

Op woensdag 27 mei 2026 om 17.00 uur wordt de Algemene Vergadering van Leiedal georganiseerd in Hogeschool Vives, Aula 't Forum, Doorniksesteenweg 145, 8500 Kortrijk.

De volgende punten dienen vooraf aan de gemeenteraad te worden voorgelegd:

1. Bevestiging vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering
2. Goedkeuring van de agenda en houding van de vertegenwoordiger

Ingesloten vindt u de volgende documenten:

Bijlage 1 - Agenda Algemene Vergadering 27 mei 2026
Bijlage 2 - Ontwerp van Jaarverslag 2025
Bijlage 3 - Ontwerp van Jaarrekening 2025

Bijlage 4 - Verslag van de Commissaris over het activiteitenjaar 2025

Bijlage 5 - Volmachtformulier vertegenwoordiging Algemene Vergadering

Bijlage 6 - Model gemeenteraadsbeslissing aanduiding vertegenwoordiger Algemene Vergadering

Vertegenwoordiging

De gemeenteraad heeft reeds een vertegenwoordiger aangeduid voor de (Buitengewone) Algemene Vergaderingen tot het einde van de huidige legislatuur. Er wordt verzocht om het ingesloten volmachtformulier in bijlage 5 aan te vullen ter bevestiging. In bijlage 6 vinden we een model van gemeenteraadsbeslissing. Er wordt gevraagd om ten laatste op 20 mei 2026 de beslissing van de gemeenteraad en het volmachtformulier te willen overmaken.

Informatievergadering 21/04/2026

Ter voorbereiding van de Algemene Vergadering wordt op dinsdag 21 april 2026 om 18:30 u een informatievergadering georganiseerd voor de gemeenteraadsleden in de kantoren van de Intercommunale Leiedal. Alle raadsleden ontvingen hiervoor reeds een digitale uitnodiging.

Documenten Algemene Vergadering

Alle documenten van de Algemene Vergadering kunnen worden geconsulteerd op www.leiedal.be/bav.

De Ontmoetingsavond

Aansluitend de Algemene Vergadering gaat "De Ontmoetingsavond" door, een informatieavond van Leiedal en de gemeentebesturen, waarvoor we een aparte uitnodiging zullen ontvangen.

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 12/03/2025 waarbij Mevrouw Caroline Bonte-Vanraes - schepen, werd aangeduid als vertegenwoordiger namens het stadsbestuur.

Tussenkomsten

De voorzitter vraagt: mag ik de rest wel samennemen?

Raadslid Lepoutre antwoordt: ja dat mag.

De voorzitter zegt: dan nemen we alle volgende punten tot CREAT samen in 1 stemming.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de Algemene Vergadering van Leiedal van 27 mei 2026.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de Algemene Vergadering van 27 mei 2026 goedkeuren.

Artikel 3: Afschrift van onderhavige beslissing voor verder gevolg aan de intercommunale Leiedal toe te sturen.

14. GR/2026/087 | Fluvius West - Algemene vergadering en tevens jaarvergadering op 09.06.2026.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, 40-41.

Juridische grond

- Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius West;
- Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 2 april 2026 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering van Fluvius West die op 9 juni 2026 plaatsheeft in "feestzaal Maelstede, Brugsesteenweg 455 te 8520 Kuurne";

- Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente/stad overgemaakt werd op 2 april 2026;
- Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Feiten, context en argumentatie

De Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius West heeft plaats op dinsdag **9 juni 2026** om **18.00 uur** in **feestzaal Maelstede, Brugsesteenweg 455 te 8520 Kuurne**.

De agenda werd door de Raad van Bestuur op 10 maart 2026 als volgt samengesteld:

1. Kennisneming verslagen van de Raad van Bestuur en van de commissaris van Fluvius West over het boekjaar 2025.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius West afgesloten op 31 december 2025 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius West met betrekking tot het boekjaar 2025.
5. Hernieuwing aanwijzing als elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerder door VNR en toestemming om beroep te doen op de werkmaatschappij Fluvius System Operator cv.
6. Aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
7. Statutaire benoemingen.
8. Statutaire mededelingen.

De documentatiestukken betreffende deze agendapunten zijn elektronisch raadpleegbaar op het Extranet (via de website xcm.fluvius.be). Mocht u deze stukken per gewone post of per mail wensen te ontvangen, dan kan dit via eenvoudig verzoek op hogervermeld e-mailadres.

Wij brengen graag in herinnering dat de vaststelling van het mandaat van uw vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering (cf. artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur en artikel 24 van de statuten).

In bijlage vindt u een ontwerp-raadsbesluit met betrekking tot de goedkeuring van de agenda en de vaststelling van het mandaat van uw vertegenwoordiger(s).

Dit ontwerp-raadsbesluit wordt eveneens per e-mail aan de algemeen directeur overgemaakt en kan zo nodig ook worden aangevraagd op hogervermeld e-mailadres of telefoonnummer.

Mogen wij u vragen dit dossier in de gemeenteraad in behandeling te nemen en ons uiterlijk 1 juni 2026 het voor eensluidend verklaard uittreksel uit de notulen per mail (pdf) te bezorgen, t.a.v. het secretariaat van Fluvius West, op het mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West van 9 juni 2026:

1. Kennisneming verslagen van de Raad van Bestuur en van de commissaris van Fluvius West over het boekjaar 2025.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius West afgesloten op 31 december 2025 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.

4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius West met betrekking tot het boekjaar 2025.
5. Hernieuwing aanwijzing als elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerder door VNR en toestemming om beroep te doen op de werkmaatschappij Fluvius System Operator cv.
6. Aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
7. Statutaire benoemingen.
8. Statutaire mededelingen.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West op 9 juni 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

15. GR/2026/086 | WVI: uitnodiging tot de algemene vergadering op 10.06.2026.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Art. 23 DLB
- Art. 14§2 Huishoudelijk Reglement Gemeenteraad
- DLB afdeling 3. Dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen - art 413 en volgend
- Art. 12 en 13 van de statuten van WVI.

Feiten, context en argumentatie

Wij ontvingen de uitnodiging van de West-Vlaamse Intercommunale - dienstverlenende vereniging voor de algemene vergadering van de deelnemers.

Deze algemene vergadering vindt plaats op **woensdag 10 juni 2026 om 18.30 uur** in de **Europahal, Generaal Maczekplein 5, 8700 Tielt**.

Agenda:

1. Goedkeuring verslag van de buitengewone algemene vergadering dd. 10.12.2025
2. Verslag van de raad van bestuur (jaarverslag 2025)
3. Verslag van de commissaris
4. Jaarrekening 2025
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
6. Mededelingen

We vestigen uw aandacht op artikel 447 van het Decreet Lokaal Bestuur dat melding maakt van een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen en de onverenigbaarheden van artikel 436 van het decreet lokaal bestuur.

Deze uitnodiging en de bijlagen zijn digitaal beschikbaar via het documentenplatform van WVI. U ontvangt hiervoor een link per e-mail. Wenst u een papieren exemplaar, neem dan contact op met Raïsa Calleeuw via r.calleeuw@wvi.be.

Na afloop van de algemene vergadering start het jaarlijks inspiratie- en netwerkmoment WVI BOOST. Dit jaar neemt futurist Thomas D'Hooghe ons mee in een inspirerende blik op de toekomst.

In de gemeenteraad van 05.02.2025 werd de heer Patrick Roose aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Caroline Bonte-Vanraes als plaatsvervanger voor alle algemene vergaderingen van WVI.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten voor de algemene vergadering van WVI op 10.06.2026.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering van 10.06.2026 goedkeuren.

Artikel 3: Afschrift van onderhavige beslissing wordt overgemaakt aan intercommunale WVI.

16. GR/2026/080 | ZEFIER - Uitnodiging tot de jaarvergadering van 11.06.2026.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en in het bijzonder op artikel 41;
- Gelet op de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180;
- Gelet op het feit dat de stad/gemeente vennoot is van de cv Zefier;
- Gelet op de statuten van de cv Zefier inzonderheid de artikelen 25, 26 en 27;
- Gelet op de uitnodiging via e-mail van 24 maart 2026 tot de gewone algemene vergadering van de cv Zefier op 11 juni 2026;
- Gelet op de ter beschikking gestelde documenten;
- Overwegende dat geen bezwaren voorhanden zijn om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Feiten, context en argumentatie

In overeenstemming met de artikelen 25 en 26 van de statuten worden we uitgenodigd op de gewone algemene vergadering (jaarvergadering) die zal plaatsvinden op **donderdag 11 juni 2026 om 14u00**.

Onze volmachtdrager (Mevr. Peggy Coeman-Maerten) of de plaatsvervanger (Mevr. Mieke Syssauw) is vanaf 12u30 welkom om alvast de innerlijke mens te versterken vóór de aanvang van de vergadering. Na de vergadering wordt ook nog een drink aangeboden.

Een inschrijvingsformulier wordt begin mei e.k. via e-mail rechtstreeks aan de (plaatsvervangende) volmachtdrager(s) bezorgd.

Plaats: **AuditoRium4 - CommunicatieCampus, Sint-Denijslaan 485 te Gent.**

Agenda

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2025;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2025 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Terugbetaling van 'andere beschikbare inbreng buiten kapitaal'; en
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor.

Als (digitale) bijlage vindt u de documentatie en de versie in Word van het ontwerpbesluit m.b.t. de goedkeuring van de agenda. U vindt deze ook terug via onderstaande link naar onze Dropbox. De documenten blijven beschikbaar in de Dropbox tot 1 juli 2026.

Na de infovergadering van 7 mei 2026 zal de PowerPointpresentatie worden toegevoegd.

https://www.dropbox.com/scl/fo/sak5e2uvyq1fz8lhu65en/ACnFe8ji_1J0Cwn1xaFM65o?rlkey=np1w27gz9zkojkdjza91qnybt&dl=0

Het digitaal jaarverslag kan u raadplegen via <https://www.jaarverslag.zefier.be/>

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad hecht, na onderzoek van de ter beschikking gestelde documenten, zijn goedkeuring aan de agenda en alle afzonderlijke punten van de agenda van de gewone algemene vergadering van de cv Zefier van 11 juni 2026, zijnde

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2025;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2025 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Terugbetaling van 'andere beschikbare inbreng buiten kapitaal'; en
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering dd. 11.06.2026 goedkeuren;

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Zefier, via info@zefier.be.

17. **GR/2026/089 | Creat Services dv: Algemene vergadering op 16.06.2026.**

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40-41.

Juridische grond

- Gelet op het feit dat stad Menen aangesloten is bij Creat Services dv;
- Gelet op de statuten van Creat Services dv;
- Gelet op de oproepingsbrief voor de Algemene Vergadering van Creat Services dv op 16 juni 2026, waarin de agenda werd meegedeeld;
- Gelet de bepalingen van het Decreet over het Lokaal bestuur;

Feiten, context en argumentatie

Stad Menen is aangesloten bij Creat Services dv (voorheen TMVS dv);

In de gemeenteraad van 05.02.2025 werd de heer Renaat Vandenbulcke, schepen, aangeduid om de (gemeente)raad te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen van CREAT en werd gevolmachtigd in naam van de (gemeente)raad deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmingen, alle notulen, de aanwezigheidslijst en andere documenten te tekenen, en in het algemeen alles te doen wat nodig is om de belangen van de (gemeente)raad te behartigen op deze vergaderingen en de heer Patrick Roose, schepen, werd aangeduid als plaatsvervanger.

Ons bestuur ontving per brief:

Wij hebben het genoegen u uit te nodigen tot de Algemene Vergadering der deelnemers van Creat Services dv. Zoals voorgeschreven door de statuten van Creat Services dv en bij beslissing van de Raad van Bestuur in zitting van 31 maart 2026 werd deze vastgelegd op **dinsdag 16 juni 2026 om 14.30 uur in FLANDERS EXPO, Maaltekouter 1, 9051 Gent.**

De vergadering zal fysiek plaatsvinden met digitale inbelmogelijkheid via ZOOM.

De effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordigers van de deelnemers zullen in de loop van de maand mei 2026 persoonlijk een uitnodiging per e-mail ontvangen.

U gelieve hierbij de door de Raad van Bestuur Creat Services dv vastgestelde agenda voor deze Algemene Vergadering te willen vinden:

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2025
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2025 afgesloten per 31 december 2025
b. Goedkeuring van de voorgestelde resultaatsverdeling over het boekjaar 2025
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Actualisering presentievergoeding
8. Statutaire benoemingen
Varia

Een gedetailleerde agenda is als bijlage toegevoegd.

De agenda met bijlagen kan u digitaal raadplegen op e website: <https://www.farys.be/nl/creat-services-dv-algemene-vergaderingen>.

In toepassing van artikel 27 van de Statuten en artikel 6:77 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen kan ons bestuur o.a. schriftelijke vragen indienen die we wensen te behandelen tijdens de algemene vergadering.

Er wordt gevraagd de beslissing van onze organisatie met betrekking tot alle punten op de agenda te laten worden ten laatste op donderdag 11 juni 2026, bij voorkeur per elektronische post op AVCreatServices@creat.be of per post t.a.v. Creat Services dv, p/a Intercommunaal Beheer Farys, Stropstraat 1 te 9000 Gent.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan alle punten op de agenda van de Algemene Vergadering Creat Services dv van 16 juni 2026 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Wijziging van vermogen

2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
 3. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2025
 4. Verslag van de commissaris
 5.
 - a. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2025 afgesloten per 31 december 2025
 - b. Goedkeuring van de voorgestelde resultaatsverdeling over het boekjaar 2025
 6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
 7. Actualisering presentievergoeding
 8. Statutaire benoemingen
- Varia

Artikel 2: De gemeenteraad draagt de aangeduide vertegenwoordiger/plaatsvervangend vertegenwoordiger op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de Algemene Vergadering van Creat Services dv vastgesteld op 16 juni 2026, te onderschrijven en haar/zijn (hun) stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde Algemene Vergadering.

Artikel 3: Een afschrift van dit besluit zal verzonden worden bij voorkeur per elektronische post naar het e-mailadres AVCreatServices@creat.be of per post t.a.v. Creat Services dv, p/a Intercommunaal Beheer Farys, Stropstraat 1 te 9000 Gent.

18. GR/2025/222 | Goedkeuring verslag vorige gemeenteraadszitting dd. 1 april 2026

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 32

Feiten, context en argumentatie

Zijn er opmerkingen te maken over het proces-verbaal van de zitting van 1 april 2026?

Artikel 32 van het Decreet Lokaal Bestuur luidt als volgt: als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: Het verslag van de zitting dd. 1 april 2026 wordt goedgekeurd.

19. GR/2026/096 | Aanvullend agendapunt gemeenteraad. (art. 21 decreet Lokaal Bestuur). Motie vraag naar bankautomaat in Lauwe.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 21

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 21
Huishoudelijk reglement, artikel 11

Feiten, context en argumentatie

Dit agendapunt werd op de agenda van de gemeenteraad dd. 29 april 2026 geplaatst bij schriftelijke aanvraag dd. 24 april 2026 door raadslid Soens namens de cd&v-fractie en raadslid Verschaeve namens de VOOR 8930-fractie.

Het woord wordt verleend aan de aanvragers.

Inleiding

Met deze motie verzoeken wij, de fracties van cd&v Menen en VOOR 8930, de gemeenteraad om het versturen van onderstaande correspondentie in naam van de gemeenteraad goed te keuren.

Deze motie wordt ingediend vanuit de overtuiging dat deze vraag breed leeft binnen de bevolking en dat de gemeenteraad als geheel optreedt als vertegenwoordiger van deze maatschappelijke nood.

De geadresseerden voor deze correspondentie zijn:

- het hoofdkantoor van Batopin, uitbater van neutrale bankautomaten, ter attentie van de directie;
- de betrokken financiële instellingen, met name KBC, Belfius, BNP Paribas Fortis en ING België, als aandeelhouders en partners binnen Batopin, ter attentie van hun respectieve directies;
- de heer Pierre Wunsch, gouverneur van de Nationale Bank van België;
- de heer Matthias Diependaele, binnen zijn Vlaamse bevoegdheid voor Economie;
- mevrouw Hilde Crevits, binnen haar Vlaamse bevoegdheid voor Steden- en Plattelandsbeleid;
- de heer Rob Beenders, binnen zijn federale bevoegdheid voor Consumentenbescherming;
- de heer David Clarinval, binnen zijn federale bevoegdheid voor Economie;
- mevrouw Eléonore Simonet, binnen haar federale bevoegdheid voor Middenstand, Zelfstandigen en KMO's;
- het samenwerkingsverband Jofico en de daarbij aangesloten financiële instellingen, met name Argenta, Crelan, AXA Bank België, VDK Bank en bpost bank, ter attentie van hun respectieve directies.

Overwegingen

Gelet dat:

- Lauwe 8.548 inwoners telt (cijfer 1 januari 2026) en daarmee de grootste deelgemeente is van Menen, met een duidelijke centrumfunctie;
- er sinds januari 2025 geen enkele bankautomaat meer aanwezig is in Lauwe;
- het ontbreken van een bankautomaat leidt tot duidelijke tekorten op vlak van bereikbaarheid, beschikbaarheid en bruikbaarheid van deze basisdienst;
- dit resulteert in een volledig wegvallen van een essentiële dienstverlening en een sterke afhankelijkheid van omliggende gemeenten zoals Rekkem, Wevelgem en Marke;
- de toegang tot deze alternatieven in de praktijk beperkt is door afstand, mobiliteitsdrempels en beperkte parkeermogelijkheden;
- in respectievelijk Rekkem en Marke slechts één automaat aanwezig is, bovendien zonder stortingsfunctie, wat de mogelijkheden voor inwoners en handelaars aanzienlijk beperkt;
- de geplande werken aan de brug in de Wevelgemstraat over de Leie de bereikbaarheid van het dichtstbijzijnde cashpunt in Wevelgem gedurende geruime tijd aanzienlijk zullen bemoeilijken;

- het ontbreken van een stortingsautomaat een bijkomende drempel vormt voor handelaars, verenigingen en inwoners;
- het gebrek aan een bankautomaat de lokale economie ondermijnt en kan leiden tot verminderde passage en dorpskernverarming;
- het ontbreken van toegankelijke cashvoorzieningen de kwetsbaarheid van burgers verhoogt, onder meer in het kader van digitale uitsluiting en fraudegevoeligheid;
- Lauwe historisch beschikte over meerdere bankautomaten, wat wijst op een reële en duurzame vraag;
- deze situatie het gevolg is van een structurele afbouw van het bankennetwerk en niet van verminderde nood bij de bevolking;
- deze vraag kadert binnen een breder beleid rond financiële inclusie en het garanderen van gelijke toegang tot basisdiensten;
- deze vraag breed leeft binnen de bevolking van Lauwe en de gemeenteraad deze als democratisch orgaan wenst te vertalen naar een duidelijk signaal naar de bevoegde instanties;
- het huidige landschap van cashvoorzieningen in België hoofdzakelijk georganiseerd wordt via twee netwerken, met name het Batopin-netwerk en het samenwerkingsverband Jofico;
- beide netwerken, elk binnen hun eigen organisatie en verantwoordelijkheden, een rol kunnen opnemen in het verzekeren van een voldoende en toegankelijke spreiding van cashvoorzieningen;
- op bovenlokale niveaus gewerkt wordt aan beleidsinitiatieven die inzetten op een voldoende en fijnmazige spreiding van geldautomaten, met bijzondere aandacht voor stedelijke gebieden en effectieve toegankelijkheid voor alle inwoners;
- er in het bredere maatschappelijke debat toenemende aandacht is voor het behoud en de versterking van basisvoorzieningen in elke dorps- en stadskern, als essentieel onderdeel van leefbare en veerkrachtige lokale gemeenschappen.

Besluit

Beslist de gemeenteraad:

- haar steun uit te spreken voor de vraag naar de installatie van minstens één toegankelijke bankautomaat in Lauwe, bij voorkeur centraal gelegen en uitgerust met een stortingsfunctie;
- goedkeuring te geven voor het versturen van de in bijlage opgenomen correspondentie, zijnde de brief betreffende de vraag naar een bankautomaat in Lauwe, aan de hierboven vermelde geadresseerden, met het uitdrukkelijke verzoek aan zowel het Batopin-netwerk als het Jofico-samenwerkingsverband en de betrokken financiële instellingen om deze vraag prioritair te evalueren en hierin hun verantwoordelijkheid op te nemen.

Bijlage

- Brief "Vraag naar bankautomaat in Lauwe"

Tussenkomsten

Raadslid Soens zegt: Voorzitter, collega's,

Vandaag ligt hier een eenvoudige vraag, maar met een grote impact: de vraag naar een bankautomaat in Lauwe. Laat mij beginnen met een belangrijk uitgangspunt. Dit voorstel wordt vandaag gezamenlijk ingediend door beide fracties, en dat is niet toevallig. Dit dossier is immers niet nieuw. Het stadsbestuur heeft de voorbije periode reeds verschillende stappen gezet en pogingen ondernomen om opnieuw een bankautomaat in Lauwe te realiseren. Deze motie komt er dan ook niet uit het niets, maar wil die bestaande inspanningen versterken en extra kracht bijzetten. Wij doen dit omdat deze vraag breed leeft binnen de bevolking, en dus ongetwijfeld ook breed gedragen wordt binnen deze gemeenteraad. De eerdere oproep vanuit de oppositie om dit thema participatief te benaderen bevestigt bovendien dat dit een breed gedragen bezorgdheid is. Als verkozen vertegenwoordigers van onze inwoners is het onze

taak om die stem te vertalen. Wij willen met deze motie dan ook een duidelijk signaal geven. Aan Batopin, aan de bevoegde ministers, maar ook aan de andere betrokken financiële instellingen die vandaag een rol spelen in de organisatie van cashvoorzieningen. Dit is geen vraag van één fractie, en zelfs niet louter van het stadsbestuur — dit is een vraag van onze inwoners, dit is een vraag van onze inwoners, die wij vandaag als gemeenteraad — hopelijk unaniem — kunnen vertalen. Een bijkomende bevraging of participatiemoment is in die zin overbodig. Iedereen die in Lauwe aanwezig is, hoort en voelt dat deze vraag leeft. De nood aan een bankautomaat — en bij voorkeur één met stortingsmogelijkheid — is vandaag duidelijk en breed gedragen. Collega's, Laat mij eerst ingaan op een eerste belangrijk punt: toegankelijkheid. Toegang tot cash is een basisdienst. Vandaag stellen we vast dat Lauwe op verschillende vlakken tekortschiet: bereikbaarheid, beschikbaarheid en bruikbaarheid. Voor ouderen, minder mobiele inwoners en mensen die minder digitaal sterk zijn, betekent dit concreet dat zij niet langer eenvoudig toegang hebben tot hun eigen geld. Dat is een situatie die we als lokaal bestuur niet mogen normaliseren.

Raadslid Verschaeve zegt: daarnaast is er ook een duidelijke economische realiteit. Lokale handelaars, horeca en verenigingen ondervinden dagelijks de gevolgen. Cash verdwijnt niet, maar wordt moeilijker bruikbaar. Dat betekent minder passage, meer drempels en op termijn een verzwakking van onze dorpskern. Een bankautomaat is dus niet alleen een sociale maatregel, maar ook een economische hefboom voor Lauwe. En laat ons duidelijk zijn: dit is geen geïsoleerde vraag. Ook op bovenlokale niveaus groeit het inzicht dat cash opnieuw voldoende nabij en toegankelijk moet zijn voor elke inwoner, zeker in stedelijke contexten. Met andere woorden: wat wij hier vragen, is geen uitzondering — maar het logische gevolg van beleid én van wat onze inwoners vandaag verwachten. Daarom vragen wij vandaag de steun van de gemeenteraad om deze vraag duidelijk, gezamenlijk en met overtuiging te stellen.

De burgemeester zegt: Beste Ruben en Zeno, beste collega's, Laat mij beginnen met te zeggen dat wij als stadsbestuur de bezorgdheid die hier vandaag wordt geuit volledig delen. De toegang tot cash is en blijft een basisdienst, en de huidige situatie in Lauwe — waar sinds begin 2025 geen enkele bankautomaat meer aanwezig is — is voor ons niet wenselijk.

De voorbije periode werden reeds verschillende stappen gezet en contacten gelegd met onder andere Batopin en andere betrokken actoren, met als doel opnieuw een cashvoorziening in Lauwe te realiseren. Dat traject vraagt tijd en overleg, en verloopt niet uitsluitend op lokaal niveau, maar binnen een bredere evolutie van het banklandschap.

Op vandaag heeft dat nog niet geleid tot een concrete installatie in Lauwe, en dat is uiteraard ook voor ons een ontgoochelend gegeven. Maar dat betekent niet dat er niet aan gewerkt wordt — integendeel, de contacten lopen en het dossier blijft actief opgevolgd worden. We stellen bovendien vast dat er op bovenlokaal niveau beweging komt. Zowel federaal als Vlaams worden initiatieven genomen om de toegankelijkheid van cashvoorzieningen te verbeteren. Zo wordt op federaal niveau gewerkt aan een kader dat inzet op een betere spreiding en beschikbaarheid van geldautomaten, met onder meer de ambitie om in stedelijke gebieden een toegang tot cash te garanderen binnen een redelijke afstand, vaak benaderd op ongeveer 2 kilometer.

Hoewel Menen als stad binnen die logica formeel onder het stedelijk gebied valt — en in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen ook als kleinstedelijk gebied wordt aangeduid — stellen wij vast dat binnen een straal van 2 kilometer rond Lauweplaats vandaag geen enkele bankautomaat aanwezig is, en dat het dus noodzakelijk is om die theoretische norm ook effectief te vertalen naar een reële en toegankelijke cashvoorziening in Lauwe. Dat bevestigt voor ons de noodzaak om in Lauwe prioritair te voorzien in een bankautomaat, zodat ook hier voldaan wordt aan de doelstelling van nabijheid en toegankelijkheid van basisdiensten. Daarnaast zien we ook op Vlaams niveau duidelijke beleidslijnen die inzetten op het versterken van basisvoorzieningen in elke kern. Daarbij wordt onder meer uitgegaan van het principe dat elk dorp moet kunnen beschikken over een aantal essentiële functies — zoals een warme bakker, een slager, een café, een buurtwinkel én een plek om geld af te halen. Het ontbreken van een bankautomaat in Lauwe staat haaks op die doelstelling en onderstreept des te meer de noodzaak om dit dossier prioritair op te nemen. In dat opzicht is de motie die vandaag voorligt een goede zaak.

Ze versterkt de signalen die reeds vanuit het stadsbestuur werden gegeven en maakt duidelijk dat deze vraag breed gedragen wordt, niet alleen binnen het bestuur, maar hopelijk door de voltallige gemeenteraad als vertegenwoordiging van onze inwoners. Wij zullen deze motie dan ook ondersteunen en ze beschouwen als een bijkomend instrument om de nodige druk te zetten op de betrokken actoren.

Laat mij tot slot ook nog dit meegeven. We moeten in dit dossier realistisch zijn: de beslissing over de plaatsing van een automaat ligt vandaag niet uitsluitend bij het lokaal bestuur. Net daarom is het belangrijk dat we alle mogelijke pistes blijven bewandelen en zowel het Batopin-netwerk als andere betrokken financiële instellingen blijven aanspreken. Wij blijven dit dossier dan ook zo actief opvolgen en zullen alle mogelijkheden blijven onderzoeken om tot een oplossing te komen voor Lauwe. Laat ons vandaag samen het signaal geven dat Lauwe niet langer een blinde vlek mag zijn en ik reken daarvoor op jullie steun allemaal.

Raadslid Vandoorne zegt: ja inderdaad mooie woorden, en mooie woorden die wij altijd hebben uitgedragen en ondersteunen. Tot nu zei de burgemeester wel altijd dat Lauwe in de pipeline zat voor 2026. Nu schuift men 2 lopers vooruit die afkomen met een motie om alles te doen wat wij altijd vroegen met de steun van de voltallige gemeenteraad. Op dit moment staat dit haaks op elkaar en ik zou bijna denken dat men eerst wil schaak zetten om te claimen omdat er ook net vandaag nog een mondelinge vraag is over de bank vandaag. De eer voor wie de bank naar Lauwe haalt is niet van belang. Enkel dat hij er komt. We moeten alles doen wat in ons marge ligt en daar kunnen we niet tegen zijn. Collega Jan Verbrugge stelde ook al de vraag in december 2024 alvorens de laatste verdween, eerlijk is eerlijk. Maar je hebt ook schaakmat na schaak. In dit dossier is het belangrijk naar de burger toe dat niet ego het belangrijkste is maar wel de zaak en het belang op zich. Daarom heb ik een amendement uitgewerkt samen met groen dat ik graag wil toelichten en uitdelen.

De voorzitter zegt: als er een amendement is stel ik voor om die uit te delen en toe te lichten. (Raadslid Vandoorne licht het amendement toe).

Raadslid Verbrugge zegt: het is niet belangrijk wie met de pluimen gaat lopen, wij zijn ook niet de meest mediatieke fractie maar inhoudelijk zijn we er wel vaak als eerste bij. Het was inderdaad in december 2024 dat ik toen de vraag stelde en dat schepen Syssauw toen zei: we gaan het gesprek aangaan met Batopin. We hebben nu deze dringende brief. Het gaat vooral om gedragenheid, het feit dat we allemaal basisvoorzieningen voor onze burgers willen. Als we de ondertekening vanuit de meerderheid en oppositie de boodschap sterker maakt, dan moeten we dit gewoon doen.

De voorzitter vraagt: wenst er nog iemand tussen te komen?

De voorzitter meldt: er is een vraag van de fracties VOOR 8930 en cd&v om te schorsen, **de zitting wordt geschorst tot 20u30.**

De schorsing wordt opgeheven.

Raadslid Nollet zegt: dank u voorzitter. Wij willen even toespitsen op de beslissing die we nu moeten nemen want wij gaan ons onthouden. We zitten hier samen voor onze inwoners en wij doen aan deze naamspelletjes niet mee. Het moet er komen, maar wie het heeft gedaan dat weet de burger goed genoeg.

Raadslid Verschaeve zegt: wij hebben samen met de meerderheid besproken de aanpassing die gevraagd werd vanuit Groen en N-VA en willen daar zeker in mee stemmen. We willen ook aan toevoegen dat tijdens het opstellen van de tekst en brief was altijd de bedoeling om dit samen voltallig naar voor te dragen. De namen doen er niet toe, we moeten een oplossing hebben in Lauwe en dat we daar allemaal naar streven.

De voorzitter zegt: als we het willen laten vertrekken vanuit de gemeenteraad lijkt het mij correct dat de voorzitter die ondertekening doet. Dat wijzigt niet aan het amendement zelf, maar zo vertrekt de brief officieel vanuit de gemeenteraad en niet vanuit de fracties. Het heeft zo een organisatorisch gevolg.

Raadslid Vandoorne zegt: voor mij is dat een blijk van vertrouwen dat we aan hetzelfde zeil trekken. Als er iets is, moeten we transparant zijn. Dus als er nieuws is rond dit dossier moeten we dit delen. Wie het amendement opstelde zijn dat de 2 partijen die er iets over vroegen en niets meer.

De burgemeester zegt: het is een nodeloze discussie, maar wil nog meegeven dat ik nog contact had met Batopin. We zaten niet in de projecten van 2025, ze gingen ons mogelijks meenemen in 2026 maar door de ontwikkelingen op Vlaams en federaal niveau weten ze bij Batopin ook zelf niet meer wat er juist zal komen. Nu kan er natuurlijk veel in beweging komen, maar voorlopig staat Batopin op de rem. Maar het is dus zo dat het vanuit de volledige gemeenteraad zal komen.

Raadslid Ponnet zegt: kan deze brief ook gezonden worden naar Febelfin?

De burgemeester zegt: gaan we doen.

Amendementen

Amendement ingediend door raadslid Vandoorne, op gezamenlijk voorstel van Groen & N-VA Menen-Lauwe-Rekkem.

GR/2026/096 (29/04/2026)

Aanvullend agendapunt gemeenteraad. (art. 21 decreet Lokaal Bestuur). Motie vraag naar bankautomaat in Lauwe.

ACHTERGROND EN MOTIVATIE: Men dient een motie in vanuit de meerderheidsfracties om met steun van de volledige gemeenteraad een brief te versturen naar regeringen en bankwezen maar tekent die slechts namens fractie Voor8930 en CD&V. Het is opportuun en elementair om dan ook namens N-VA Menen-Lauwe-Rekkem en Groen Menen mee te tekenen. Gelet op het feit Jeremy Vandoorne voor N-VA Menen-Lauwe-Rekkem en Jan Verbrugge voor Groen Menen dit thema initieel op de agenda van de gemeenteraad gezet hebben door hier meermaals vragen over in te dienen. Gezamenlijk tekenen toont ook effectief de gezamenlijke draagkracht die de meerderheid wenst aan te tonen. Die draagkracht biedt hopelijk meer slagkracht.

Aanleiding amendement:

- Een ingediende mondelinge vraag in de gemeenteraad van maart door Jan Verbrugge van december 2024 reeds voor sluit bank werd als voorbarig beschouwd.
- Meerdere ingediende mondelinge vragen in de gemeenteraad sinds maart 2025 door Jeremy (die veelvuldig, helaas telkens met negatief advies, contact had met vermelde bankorganisaties) rond opvolging hiervan, werden van tafel geveegd. Net als de oproep tot gezamenlijke aanpak, dossier samenleggen etc.
- Een motie wordt nu, een jaar later, wel ingediend voor de gemeenteraad van mei door de meerderheidsfracties, waarbij een eerste brief namens de gemeenteraad wordt voorgesteld aan alle bevoegde instanties, maar men ondertekent enkel met de meerderheidsfracties.

Overwegingen:

Overwegende de reeds gemaakte:

- Tussenkost/mondelinge vraag Jan Verbrugge van Groen Menen over geldautomaat tijdens GR december 2024
- Tussenkosten/mondelinge vragen van Jeremy Vandoorne van N-VA Menen over geldautomaat in de gemeenteraden van maart 2025, juli 2025, december 2025 en nog komend 29 april 2026

Die volgens ons de basis mee hebben gelegd en hebben aangespoord tot deze motie.

Daarom volgend voorstel van beslissing – toegevoegde tekst gemarkeerd

Beslist de gemeenteraad:

- haar steun uit te spreken voor de vraag naar de installatie van minstens één toegankelijke bankautomaat in Lauwe, bij voorkeur centraal gelegen en uitgerust met een stortingsfunctie;
- goedkeuring te geven voor het versturen van de in bijlage opgenomen correspondentie, zijnde de brief betreffende de vraag naar een bankautomaat in Lauwe, aan de hierboven vermelde geadresseerden, met het uitdrukkelijke verzoek aan zowel het Batopin-netwerk als het Jofico-samenwerkingsverband en de betrokken financiële instellingen **en ondertekend door de fracties Voor8930, CD&V Menen, N-VA Menen-Lauwe-Rekkem en Groen Menen** om deze vraag prioritair te evalueren en hierin hun verantwoordelijkheid op te nemen.

Met 24 stemmen voor (Tom Vlaeminck, Eddy Lust, Caroline Bonte-Vanraes, Kasper Vandecasteele, Patrick Roose, Mieke Syssauw, Renaat Vandenbulcke, Peggy Coeman-Maerten, Angelique Declercq, Berenice Bogaert, Griet Vanryckegem, Virginie Breysse, Herman Ponnet, Ruben Soens, Jan Verbrugge, Zeno Verschaeve, Eric Algoet, Friedel Staelens, Ben Windels, Katrien Vanneste, Jeremy Vandoorne, Sam Lernout, Laura Defreyne, Patrick Lepoutre), 4 onthoudingen (Joke Nolle, Anthony Mahieu, Sophie Lefebvre, Nico Courtens)

Bijgevolg wordt het amendement goedgekeurd.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het geamendeerd aanvullend agendapunt gemeenteraad. (art 21 decreet Lokaal Bestuur). Motie vraag naar bankautomaat in Lauwe, goed.

20. GR/2026/013 | Mondelinge vragen gemeenteraad.

Bevoegdheid orgaan

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Juridische grond

- Huishoudelijk reglement, artikel 12
- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 31

Feiten, context en argumentatie

Raadsleden door raadsleden Lefebvre, Nollet, Vanneste, Algoet, Verschaeve, Vanryckegem, Beyens, Vandoorne, Lepoutre, Lernout, Breye, Verbrugge. hebben mondelinge vragen ingediend.

Mondelinge vraag van raadslid Lefebvre

1. Vraag ivm parkeerbeleid in de J. en M. Sabbestraat

Na een lange periode van wegenwerken — die in de J. en M. Sabbestraat in Menen toch meer dan drie jaar hebben aangesleept — lijkt het einde eindelijk in zicht. Bewoners hebben gedurende die periode heel wat hinder ondervonden, niet alleen op vlak van bereikbaarheid maar ook wat betreft parkeermogelijkheden.

Nu de werken afgerond worden, stellen we echter vast dat er structureel een aantal parkeerplaatsen verdwenen zijn. Dit zorgt begrijpelijk voor bezorgdheid bij de omwonenden, die vrezen dat de parkeerdruk in de straat en de onmiddellijke omgeving verder zal toenemen.

Daarom had ik graag van het college vernomen of er overwogen wordt om in deze straat een systeem van bewonerskaarten in te voeren. Acht het college dit een haalbare en wenselijke maatregel om de parkeerdruk voor bewoners te verlichten?

Na bevraging van buurtbewoners en burens heb ik ondervonden dat er bij hun wel een draagvlak is voor dit idee.

Tot slot: welke concrete stappen zouden nodig zijn om een bewonerskaartensysteem hier in te voeren, en binnen welke termijn zou dit eventueel gerealiseerd kunnen worden?"

Schepen Roose antwoordt: Sophie, bedankt voor je vraag. Een herziening van ons stedelijk parkeerbeleid staat zonder enige twijfel nog op de agenda in de nabije toekomst. We kijken daarbij ook naar een eventuele verruiming van de blauwe zone waarin tevens de JM Sabbestraat is opgenomen, met een systeem van bewonerskaarten. Bewoners moeten daarbij zo dicht mogelijk bij hun deur kunnen parkeren, net als korte bezoeken van bv. Klanten van een winkel. Langparkeerders zoals werknemers van lokale bedrijvigheid zou dan worden geleid richting grotere parkings. Dat is wat we nu voor ogen hebben, maar dit alles wordt tijdens de geplande evaluatie van het mobiliteitsplan nog onder de loep genomen en gestaafd aan cijfermateriaal en objectieve criteria. Of we dat systeem haalbaar en wenselijk achten, zal daarvan afhangen. Vervolgens dient het reglement te

worden aangepast, is een brede communicatie vereist, dienen alle parkeerborden te worden geplaatst en verplaatst en dient ook het aangestelde parkeerbedrijf volledig klaar te zijn om aan de slag te kunnen met deze wijziging. We hopen om ons plan begin 2027 af te hebben en dan op zoek te kunnen gaan naar een parkeerbedrijf. Die zullen dan de uitrol moeten voorzien, waarna we zo snel mogelijk binnen het nieuwe kader aan de slag gaan.

Raadslid Lefebvre antwoordt: dat antwoord had ik verwacht, dank u wel.

Mondelinge vragen 2, 7 en 6 worden samen behandeld

Mondelinge vraag van raadslid Nollet

2. Vraag ikv Nieuw cultureel centrum in de Wahisstraat

De plannen voor de komst van een nieuw cultureel centrum in de Wahisstraat laten de Menenaar niet onberoerd. Een project van dergelijke omvang heeft een enorme impact op de directe omgeving en de mobiliteit.

Voor Vlaams Belang is het essentieel dat grote beslissingen die het gelaat van onze stad voor de komende decennia bepalen, niet enkel boven de hoofden van de mensen worden genomen. Wij horen dat er veel bezorgdheid leeft. Dit is dan ook het ideale moment voor dit bestuur om kleur te bekennen: meent u het met de participatie van de burger, of blijft het bij mooie woorden in een beleidsnota? Het is tijd om voet bij stuk te houden en te tonen dat de Menenaar écht een stem heeft in zijn eigen stad. Dit project is de uitgelezen kans om het werkelijke engagement van de stad tegenover de burger te bewijzen.

Vraag:

- Is het bestuur bereid om over de komst van het cultureel centrum in de Wahisstraat een formele **burgerbevraging** te organiseren?
- Zo ja, op welke termijn en onder welke vorm zal dit plaatsvinden?
- Zo nee, waarom weigert u de Menenaar inspraak te geven in dit dossier?

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Beyens of raadslid Vandoorne.

7. Vraag over de aanvraag tot functiewijziging van de Wahisstraat tot sociaal cultureel centrum. Deze vraag wordt gesteld door raadslid Vanryckegem.

Er ligt opnieuw een aanvraag voor tot functiewijziging van het pand in de Wahisstraat 200 in Menen, waarbij een voormalige winkel en magazijnen zouden worden omgevormd tot een sociaal-cultureel centrum met onder meer klaslokalen, speelruimtes, bibliotheek, ontspanningsruimtes en gebedsruimtes. Wie het dossier leest, kan moeilijk naast de vaststelling kijken dat dit project in essentie nauwelijks verschilt van het dossier dat vorig jaar al werd ingediend. Opnieuw gaat het om een intensieve functiewijziging op een plek midden in een woonomgeving, vlak bij het station, met een aanzienlijk bezoekerspotentieel, een grote ruimtelijke impact en duidelijke gevolgen op vlak van mobiliteit, leefbaarheid en draagkracht van de buurt. Bovendien was er eerder al een negatief signaal vanuit de GECORO, slechts 1 gecoro-lid stemde voor, en er werden meer dan 560 bezwaren ingediend door inwoners. Dat is niet banaal. Dat is een zeer duidelijk signaal van ongerustheid in de buurt en in de stad. Tegelijk moeten we dit dossier ook bekijken in samenhang met de ruimere ontwikkelingen in deze omgeving. Achter de Wahisstraat zijn immers ook plannen bekend voor een grootschalige woonontwikkeling met ruim 250 appartementen. Dat betekent dat de druk op mobiliteit, parkeren, leefbaarheid en de ruimtelijke draagkracht in deze zone de komende jaren alleen maar zal toenemen. In dat licht onderstaande vragen:

- Wat is het standpunt van het college van burgemeester en schepenen over deze aanvraag?
- Vindt het college de site in de Wahisstraat 200 een gepaste locatie voor een dergelijk centrum?
- Op welke wezenlijke punten verschilt deze aanvraag volgens het college van het dossier dat vorig jaar werd ingediend?

- Hoe kijkt het college naar de ruim 560 bezwaren van inwoners die bij het vorige dossier werden ingediend? Welke bezorgdheden uit die bezwaren vindt het college zelf het meest relevant? Wahisstraat,
- Hoe beoordeelt het college dit dossier in combinatie met de geplande ontwikkeling achter de waar ook ruim 250 appartementen voorzien zijn?
- Welke waarde hecht het college aan het eerdere standpunt van de GECORO, waar dit dossier vorige keer niet werd goedgekeurd?

Mondelinge vraag van raadslid Verschaeve

6. Vraag ivm sociaal cultureel centrum Wahisstraat

Dergelijk dossier beroert duidelijk heel wat mensen in onze stad. Dat begrijpen we ook.

Maar net daarom is het belangrijk dat zulke dossiers ook zorgvuldig, juridisch correct en met respect voor de omgeving behandeld worden.

Daarom hebben wij volgende vraag aan het college:

Welke procedure moeten dergelijke aanvragen doorlopen en verschilt dit van andere aanvragen van privé personen of verenigingen?

Raadslid Vanryckegem zegt: mag ik tussenkomen voor de juiste correcte orde van de replieken. Is het misschien logischer dat meneer Verschaeve als tweede tussenkomt.

De voorzitter zegt: het is in de volgorde van indiening.

Raadslid Vanryckegem zegt: meneer Verschaeve staat voor mij.

De voorzitter zegt: maar dan kan ik u gerust de mails doorgeven, meneer Verschaeve was later dan u.

Raadslid Vanryckegem vraagt: en waarom staat dit dan anders?

De voorzitter antwoordt: omdat het in de volgorde staat per partij en niet in volgorde van indiening. Dus dat is inderdaad vreemd en jammer dat het zo gezet wordt. Maar het is althans ik kan u de mails geven. Want de volgende keer zal hij wel tweede staan, want ik neem nog enkele vragen samen. En dan is raadslid Verbrugge als laatste en dan is de heer Verschaeve als tweede.

Raadslid Vanryckegem zegt: vroeger werd dat altijd meegegeven en dat was wel transparanter dan, dat zou ook in het vervolg fijn zijn als u dat altijd meegeeft de ingediende timing.

De voorzitter zegt: de heer Verschaeve is later om 16u25 en u om 13u23. Dus daarom wordt het ook in die volgorde behandeld. Dus ik denk dat ik volledig correct behandel. Het is inderdaad verwarrend om dat het in een andere volgorde staat. Ik kan u onmiddellijk alles tonen.

Schepen Syssauw antwoordt: Collega's, omdat deze vragen allemaal over hetzelfde dossier gaan, zal ik deze ook samen behandelen. Zoals bij iedere vergunningsaanvraag neemt het schepencollege in dit stadium geen standpunt in voor of tegen een aanvraag. Voor deze aanvraag wordt net dezelfde aanpak gehanteerd zoals voor iedere omgevingsvergunningsaanvraag, precies omdat de behandeling van omgevingsvergunningsaanvragen wettelijk is geregeld door de Vlaamse wetgever, met name het Vlaams decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten. De vergunningsaanvraag die via het omgevingsloket werd ingediend voor de Wahisstraat 200, doorloopt momenteel de wettelijk voorgeschreven procedure. De eerste stap hierin is de controle op de volledigheid en ontvankelijkheid van het dossier. Het dossier werd na de gebruikelijke controle volledig en ontvankelijk verklaard op 9 april 2026. Het openbaar onderzoek werd vervolgens opgestart, dit loopt van 17 april tot en met 16 mei 2026. Tijdens het openbaar onderzoek kunnen bezwaarschriften worden ingediend. De bezwaarschriften zullen worden beoordeeld op hun ontvankelijkheid en relevantie. Indien ze die toetsing doorstaan, worden ze beoordeeld bij de uiteindelijke behandeling van de aanvraag. Zoals eerder reeds gemeld is een vergunningsprocedure wettelijk geregeld, ook de inspraakmogelijkheden voor derden : de procedure zoals vastgelegd in de regelgeving rond omgevingsvergunningen voorziet in de mogelijkheid van inspraak / bezwaarmogelijkheden. Iedereen kan opmerkingen of bezwaren indienen tijdens het openbaar onderzoek. Andere participatietrajecten bij een omgevingsvergunningsaanvraag zijn niet voorzien in de wetgeving. Ongeacht mogelijke gelijkenissen met een vorige aanvraag, wordt deze nieuwe aanvraag

op zich beoordeeld. Dit betekent dat adviezen en bezwaarschriften in het kader van de eerdere aanvraag die werd ingetrokken, niet meer gelden. Overigens is het aantal bezwaren op zich niet doorslaggevend, wel de inhoudelijke argumenten die erin vervat zitten, zoals juridisch vereist. De aanvraag wordt opnieuw geagendeerd op de eerstvolgende gecoro. Na het openbaar onderzoek en het inwinnen van de nodige adviezen, wordt de aanvraag beoordeeld door de dienst omgeving en dit op basis van navolgende criteria, die als beoordelingscriteria gelden voor elke vergunningsaanvraag:

- de bestemming of eventuele stedenbouwkundige voorschriften die van toepassing zijn op de locatie van de aanvraag
- de adviezen van de betrokken instanties, waaronder de dienst mobiliteit
- de goede ruimtelijke ordening

Daarna komt het dossier voor beslissing naar het college van burgemeester en schepenen.

In deze procedure moet de beslissing genomen worden op uiterlijk 23.07.2026.

Er wordt in een vraag ook verwezen naar een woonontwikkeling achter de Wahisstraat. Dit project beoogt niet alleen het bouwen van appartementen maar ook grondgebonden woningen.

Dit dossier wordt, wanneer het tot een vergunningsaanvraag komt, apart beoordeeld, met oog voor een eventuele cumulatieve impact.

Raadslid Nollet zegt: ik denk dat u mijn vraag niet hoorde want ik vroeg niets over de vergunning maar of er bereidheid is om een bevraging naar de burger te doen, dit moet misschien wettelijk niet, maar we hebben wel een morele verplichting tegenover de burger.

Raadslid Vanryckegem zegt: ik hoor het graag schepen Syssauw, dat u zegt over zo een project mag men zich niet uitspreken tijdens het onderzoek maar in de krant hoor ik u wel de loftrompet steken over het project van 250 appartementen in de stationsbuurt en ook dat punt moet nog beoordeeld worden door het college van burgemeester en schepenen maar waar je wel al een waardeoordeel uitspreekt, waar u zegt u vindt het mooi, u vindt het goed. U vindt het fijn dat het er komt. Het is blijkbaar met twee maten en twee gewichten. Over de moskee, en we moeten het noemen zoals het is, het is een gebedsruimte apart voor mannen en vrouwen. Ze noemen het ook zelf zo in het dossier. Maar u rept hier met geen woord dus ik vermoed het ergste, want over het ene dossier zegt u welkom welkom die appartementen mogen komen, maar over dit dossier zwijgt u in alle talen maar dat doet mij het ergste vrezen. Wij gaan inderdaad afwachten wat de inwoners daarvan denken. Het is heel jammer dat u niet wil nadenken hierover, ook niet over de aantal bezwaren? Maar dit college van burgemeester en schepenen met grote woorden als participatie zouden moeten luisteren naar de inwoners.

Raadslid Verschaeve zegt: ik ben blij dat een dossier als deze door alle instanties in alle neutraliteit zal worden behandeld.

Mondelinge vraag van raadslid Vanneste

3 Vraag ikv buitenspeeldag

Vorige week ging zoals elk jaar een 'buitenspeeldag' door.

Ik vind dit een heel mooi initiatief. Kan dit volgend jaar ook in Rekkem doorgaan?

In samenwerking met verschillende instellingen, scholen en/ of verenigingen zou dit zeker een positief intergenerationeel gebeuren zijn.

Er zijn altijd ouders die zich niet kunnen verplaatsen en/ of moeten werken. Als er een aanbod dichtbij huis is, kunnen de kinderen dan wel genieten en deelnemen. Ook de buurt kan meegenieten, wijk, woonzorgcentrum, LDC, kinderopvang, ...

Ik weet dat de site 'Ter Steenland' zal aangepakt worden in de komende jaren.

Hopelijk kunnen de speeltuigen en het terrein in afwachting ook een tijdelijke opknappbeurt krijgen, ten gunste van de veiligheid en het speelplezier van de kinderen.

Schepen Vandecasteele antwoordt: We kunnen spreken van een succesvolle en zonovergoten editie van de Buitenspeeldag. Daarvoor bedank ik graag ook de dienst Jeugd-Sport en onze vele vrijwilligers!

Enkele jaren geleden testten we uit of we de buitenspeeldag naast Menen ook in Lauwe en Rekkem georganiseerd kon worden. In Rekkem ging de Buitenspeeldag toen door op de binnentuin van het Dorpshuis, terwijl in Lauwe werd samengewerkt met WZC Ceres. Al snel bleek echter dat het beschikbare personeel noodzakelijk was op de hoofdlocatie, om daar de veiligheid en vlotte organisatie te garanderen. Dit betekent niet dat we de pistes Rekkem en Lauwe volledig opgaven, integendeel. Er werd overgegaan tot een oproep naar mogelijke partnerorganisaties. Als stad zouden we het spelmateriaal gratis ter beschikking stellen indien partners gevonden werden om de begeleiding en het toezicht op zich te nemen. Helaas werden in Rekkem op heden nog geen partners gevonden. In Lauwe meldde BS Max zich reeds aan, en we zijn die mogelijke samenwerking dan ook goed aan het bekijken. Het lijkt ons dan ook aangewezen om richting de volgende editie opnieuw een oproep te verspreiden volgens dezelfde voorwaarden. Op die manier willen we lokale initiatieven en samenwerkingen stimuleren, zodat de Buitenspeeldag ook in de deelgemeenten kan worden georganiseerd, mits voldoende begeleiding en toezicht. Wat het speelterrein Ter Steenlandt betreft, blijft de stad instaan voor het noodzakelijke onderhoud en de vereiste veiligheidsinspecties, conform de aanpak op de andere speelterreinen binnen de stad. De jaarlijkse controle door externe firma "Speeltuinveilig" zit er ook weer aan te komen voor eind mei, en de hele site wordt dan nog eens onder de loep genomen om de veiligheid en het speelplezier er te verzekeren. Deze inspanningen zijn gericht op het garanderen van een veilige en aangename speelomgeving voor kinderen, in afwachting van de toekomstige herontwikkeling van de site. We maken er onze inwoners er ook graag nog even op attent dat, mochten er ooit twijfels zijn over de veiligheid van een speeltoestel, dit altijd zo snel mogelijk via 1782 gemeld kan worden. Naar aanleiding van je vraag gaven we al melding aan de technische dienst om even langs te gaan.

Raadslid Vanneste antwoordt: dank u schepen. Ik zal misschien de verenigingen in Rekkem wakker maken voor volgend jaar.

De voorzitter zegt: dan hebben we een volgende mondeling vraag van raadslid Algoet. Vraag omtrent de signalisatie op de speelpleinen.

Raadslid Algoet zegt: ik denk toch dat ik één van de latere indieners was van mijn vraag dit was om 16u50.

De voorzitter zegt: ik wil u gerust als laatste zetten. Voor alle duidelijkheid de vragen staan per partij, dat is de oorzaak. Het is zo dat u later hebt ingediend raadslid Algoet, dus zal ik uw vraag ook later behandelen.

Mondelinge vragen 8, 5 en 18 worden samen behandeld.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Lepoutre.

8. Vraag over het bindend sociaal objectief in onze stad dat het aantal sociale woningen bepaalt. Deze vraag wordt gesteld door raadslid Vanryckegem

Uit recente cijfers blijkt dat Menen vandaag bij de beste leerlingen van de klas hoort in Vlaanderen als het gaat over sociale woningen. Onze stad telt volgens de meest recente cijfers 1.637 sociale woningen, goed voor 11 sociale woningen per 100 huishoudens.

Daarmee zitten we ruim boven het West-Vlaams gemiddelde van 6,7 en behoren we zelfs tot de 14 steden en gemeenten in Vlaanderen die het bindend sociaal objectief voor 2042 vandaag al behalen. Met andere woorden: Menen heeft zijn huiswerk gemaakt. Sterker nog: volgens de cijfers is het aandeel sociale woningen in onze stad de afgelopen tien jaar opnieuw met bijna 10 procent gestegen.

Daarom stel ik mij de vraag waarom u hier in deze gemeenteraad telkens blijft herhalen dat het aandeel sociale woningen niet groeit, terwijl de objectieve cijfers van onze eigen gemeentelijke databronnen net het tegenovergestelde aantonen. Niemand betwist dat sociale woningen noodzakelijk zijn. Maar een stadsbeleid moet ook zorgen voor evenwicht.

Vandaag zijn wij in onze stad kampioen in sociale woningen, zoals we ook kampioen in tegelwippen zijn, maar dit zijn 'trieste trofeeën' die een minder mooie realiteit verbergen: tegelijk stellen veel inwoners vast dat er te weinig investeringen gebeuren in woningen voor jonge gezinnen, tweeverdieners, middenklassers en mensen die bewust in Menen willen investeren. Dat zijn net de

profielen die extra koopkracht, dynamiek en welvaart naar onze stad brengen. Mijn concrete vragen zijn dan ook: - -

- Erkent u dat het aandeel sociale woningen in Menen wél degelijk procentueel verder is gestegen de afgelopen tien jaar?
- Welke andere initiatieven neemt u als schepen van huisvesting om in onze stad een gezond evenwicht te bewaren in huisvesting?
- Bent u het met ons eens dat een gezond woonbeleid niet alleen moet inzetten op sociale woningen, maar ook op het aantrekken van nieuwe bewoners die onze lokale economie en welvaart versterken?

Mondelinge vraag van raadslid Verschaeve

5. Vraag ivm bindend sociaal objectief in Menen

De recent gepubliceerde cijfers rond het bindend sociaal objectief (BSO) tonen aan hoeveel bijkomende sociale woningen steden en gemeenten moeten realiseren tegen 2042.

Voor onze stad bedraagt dat cijfer... nul.

Op het eerste gezicht lijkt dat een bijzonder positief resultaat en een bevestiging dat er in het verleden inspanningen zijn geleverd. Maar tegelijk roept dit ook fundamentele vragen op over hoe we vandaag en morgen naar woonbeleid kijken.

Daarom heb ik volgende vragen:

1. Hoe verklaart u concreet dat onze stad op een BSO van nul uitkomt? Is dit enkel en alleen het gevolg van een sterke historische inhaalbeweging, of spelen er ook andere factoren mee?
2. Betekent een BSO van nul volgens u dat er vandaag geen bijkomende nood meer is aan betaalbare woningen in onze stad? Zo niet, welke bijkomende instrumenten zet u dan effectief in, naast de klassieke sociale woningbouw?
3. Tot slot: als de focus minder op aantallen ligt, waar liggen dan volgens u de echte pijnpunten in ons woonbeleid vandaag? Welke concrete acties werden de voorbije jaren genomen om die kwaliteit te verbeteren?

Met andere woorden: hoe zorgt u ervoor dat een "BSO van nul" niet leidt tot beleidsmatige zelfgenoegzaamheid, maar net tot een ambitieus en toekomstgericht woonbeleid?

Mondeling vraag van raadslid Verbrugge.

18. Vraag ivm inzetten betaalbaar wonen.

De Vlaamse regering verplicht steden en gemeenten om extra sociale woningen te voorzien. Menen valt daarbuiten omdat er volgens de Vlaamse maatstaf al voldoende aanbod is.

Maar dat is een magere troost voor wie vandaag in onze stad betaalbaar wil wonen.

Volgens het jaarverslag van woonmaatschappij !Mpuls Menen-Wervik staan meer dan 3.200 mensen op de wachtlijst, met een gemiddelde wachttijd van bijna drie jaar.

Bijna de helft van die wachtlijst bestaat uit alleenstaanden, vooral jonge mensen tussen 22 en 41 jaar.

Die wachtlijst, dat zijn geen cijfers: dat zijn jonge koppels zonder financiële steun van hun ouders, alleenstaande ouders na een scheiding, jongeren van 18 die bewust kiezen om zelfstandig te wonen, iemand die zijn partner verliest en op een beperkter budget moet leven.

Voor hen biedt het argument dat er "al voldoende aanbod is" weinig houvast: dit zijn Menenaars die vandaag uit de boot vallen.

Welke concrete maatregelen zal de stad Menen nemen om wonen voor deze groepen daadwerkelijk betaalbaar en toegankelijk te houden, en hoe voorkomen we daarbij dat zij in een armoedeval terechtkomen?

Raadslid Vandenbulcke antwoordt: Collega's, de vragen die hier vandaag gesteld worden over het bindend sociaal objectief en het woonbeleid in Menen vertrekken vanuit verschillende invalshoeken, maar raken allemaal aan dezelfde kern: hoe vertaalt een sterk verleden in sociale huisvesting zich naar een verantwoord en evenwichtig woonbeleid vandaag en morgen? In kader van dat ene, onlosmakelijke verhaal beantwoord ik jullie vragen en bezorgdheden dan ook graag samen. Dat Menen vandaag op een bindend sociaal objectief van nul uitkomt, is een objectief vastgestelde realiteit, bevestigd door de Vlaamse overheid. Het betekent dat onze stad, volgens het Vlaamse woonkader, voldoende sociale woningen heeft in verhouding tot haar bevolking en draagkracht. Dat resultaat is geen toeval en ook geen administratieve truc. Het is het gevolg van:

- jarenlange consequente investeringen in sociale huisvesting
- een duidelijke inhaalbeweging in het verleden.
- En een sterke samenwerking tussen de stad, haar diensten en woonmaatschappij !Mpuls, Vlaanderen gebruikt het bindend sociaal objectief niet als een vrijblijvend cijfer, maar als een sturend beleidsinstrument. Wie het objectief haalt, krijgt geen vrijgeleide om niets meer te doen, maar wel de bevestiging dat de focus mag verschuiven: van louter aantallen naar betaalbaarheid, kwaliteit en duurzaamheid. Dat is exact de fase waarin Menen zich vandaag bevindt, en die aspecten licht ik dan ook graag toe. Allereerst de betaalbaarheid, waarvan Jan terecht aangeeft dat dit een blijvende uitdaging is ondanks dit BSO van nul. De wachtlijsten, de wachttijden en de profielen van kandidaat-huurders tonen dat scherp aan. Vooral alleenstaanden, jonge starters, alleenstaande ouders en mensen met een bescheiden of wisselend inkomen botsen vandaag op de grenzen van de woonmarkt. Maar wie eerlijk is over het actuele Vlaamse woonbeleid, weet ook dit: Vlaanderen erkent dat de woonproblematiek vandaag niet meer uniform is en niet meer exclusief kan worden aangepakt via bijkomende sociale woningen. De woonvraag is namelijk complexer geworden. Ook in Menen merken we – samen met de woonmaatschappij – dat kandidaat-huurders kritischer en selectiever zijn:

- qua woningtype,
- qua ligging,
- qua energieprestatie en woonkwaliteit. Dat betekent niet dat de nood er niet is, wel dat ze gedifferentieerd en vaak situationeel is. Precies daarom zetten wij, volledig in lijn met Vlaamse richtlijnen, in op een breder instrumentarium met onder andere:

- budgethuren,
- begeleiding naar premies
- en ondersteuning om armoedevallen te vermijden

en ook inzet op alternatieve woonvormen en duurzaamheid die de kostprijs kan doen dalen. Betaalbaar wonen vraagt vandaag meer nuance dan vroeger. Het halen van het BSO geeft ons net de beleidsruimte om dat ook effectief te doen. Ik zei net dat de aandacht door dit BSO mag verschuiven naar betaalbaarheid, duurzaamheid en kwaliteit. Ook die laatste twee aspecten licht ik graag eens toe, want ook daar werken we hard aan. Zo werken we met de verplichte conformiteitsattesten, die nu al duidelijk hun nut aantonen: er worden heel wat woningen aangepakt of verkocht, met een duidelijke rol voor de renovatiecoach die zowel de duurzaamheid als de kwaliteit van de woning helpt opwaarderen. Ook het voorkooprecht is binnen onze aanpak een belangrijk aspect, dit zorgt ervoor dat slechte woningen niet bij eigenaars terechtkomen met minder goede bedoelingen, en dat we het uitzicht en de aantrekkingskracht van onze stad gericht kunnen verbeteren. Ook het rollend fonds waarvoor middelen werden vrijgemaakt in het meerjarenplan zal hierin weldra zijn rol spelen. Dan het debat over de cijfers en het aandeel sociale woningen. Er wordt verwezen naar monitors die aangeven dat het percentage sociale woningen in Menen de voorbije tien jaar zou zijn gestegen. Binnen bepaalde databronnen kan dat kloppen, maar Vlaanderen zelf waarschuwt expliciet om percentages nooit los te koppelen van context. Percentuele stijgingen kunnen evengoed het gevolg zijn van:

- een tragere groei van de private woningmarkt,
- demografische verschuivingen,
- of verschillen in telmethodes.

De meest relevante bron, zoals Vlaanderen het ook voorschrijft, blijft de woonmaatschappij zelf. De cijfers van !Mpuls tonen aan dat:

- het aantal sociale wooneenheden sinds 2018 quasi stabiel is gebleven,
- en dat er richting 2040 zelfs een geplande afbouw is door verkoop van eenheden.

Het huidige beleid is dus niet gericht op het ongericht verder vergroten van het sociaal aandeel, maar op behoud, kwaliteit en evenwicht. In dat kader wil ik ook een belangrijk element benadrukken dat vaak

vergeten wordt. Onze woonmaatschappij past een strengere lokale binding toe dan wat decretaal minimaal vereist is. Concreet krijgen mensen die de voorbije 18 jaar in Menen hebben gewoond voorrang bij toewijzing. Dat is een bewuste beleidskeuze:

- om het sociale woonaanbod in de eerste plaats ten goede te laten komen aan mensen met een sterke band met onze stad;
- om te vermijden dat Menen een zuiver aantrekkingspunt zou worden omwille van zijn sociaal patrimonium;
- en om het evenwicht in onze bevolking te bewaken.

Ook dit past volledig binnen het Vlaamse kader, maar toont tegelijk aan dat Menen verantwoordelijkheid opneemt boven het minimum dat gevraagd wordt. Ik wil hier ook niet nalaten te wijzen op de recente infovergadering van woonmaatschappij !Mpuls, waarop deze cijfers en beleidskeuzes uitgebreid zijn toegelicht. Daar werd exact dezelfde boodschap gebracht:

- het bindend sociaal objectief is gehaald;
- de focus verschuift van kwantiteit naar kwaliteit;
- en lokale besturen worden aangemoedigd om andere woonvormen te versterken.

Die boodschap was toen duidelijk en werd ook zo onthaald. Het is dan ook belangrijk dat dit debat vandaag gevoerd wordt binnen datzelfde kader, want wat Menen vandaag doet, is geen afwijking, maar een correcte uitvoering van het Vlaamse woonbeleid, zoals dat over partijgrenzen heen is vastgelegd. Collega's, een goed woonbeleid draait niet om slogans, noch om het uitspelen van cijfers. Het draait om een evenwicht tussen:

- sociale bescherming waar nodig,
- kansen voor jonge gezinnen en middeninkomens,
- kwaliteit, energie en leefbare buurten als rode draad.

Het bindend sociaal objectief is geen excuus om stil te vallen, maar ook geen stok om mee te slaan. Het is een instrument dat Menen correct heeft toegepast én verstandig gebruikt om vooruit te kijken. Ik nodig jullie daarom uit om dit dossier verder te blijven benaderen zoals Vlaanderen het vandaag vraagt: met feiten, nuance en gedeelde verantwoordelijkheid, zodat Menen een stad blijft waar mensen niet alleen kunnen wonen, maar ook willen blijven wonen.

Raadslid Vanryckegem zegt: dank u, iedereen heeft recht op wonen ook in onze stad en N-VA vindt dat ook heel belangrijk dat staat ook in ons partijprogramma. Ik kan er enkel verheugd om zijn dat met die gezamenlijke doelstelling voor alle gemeenten dat ik hoop dat de wachtlijsten in Menen dan zullen verminderen als elke gemeente zijn verantwoordelijkheid zal moeten nemen. Ik hoor u wel dus niet ontkennen dat er een 8,6 % stijging van sociale woningen is geweest. Waarom hamer ik daarop? Ik weiger die handschoen op te nemen van we spreken niet in slogans en cijfers moeten juist bekeken worden. We hebben het over een woonmaatschappij die 18,8 miljoen euro van de belastingbetaler uitgeeft op jaarbasis. En daar mogen we wel ook scherp naar kijken. Dat die telt een 40-tal medewerkers en die werkt voor een 48 % in onze stad, het lijkt me logisch dat we daar vragen over mogen stellen. U haalt ook budgethuren aan, in een vorige gemeenteraad ontkende u dat dit een vorm van sociaal wonen was terwijl dat ergens ook wel een ondersteuning is wat daar ook nog bijkomt. Dus cijfers moeten we inderdaad juist benaderen. Ik stel vast dat we nu inderdaad bereiken wat we moeten bereiken voor in 2042. En ik hoop dus dat we nu vanaf nu ook in het jaarverslag grafieken zullen zien met een aantal woningen en met het procent volgens het aantal huishouden. Dan kunnen wij misschien ook de relatieve aandeel of daling wel herkennen.

Raadslid Verschaeve zegt: we blijven stappen zetten in de positieve richting op vlak van sociaal wonen en beleid, en waar we rekening mee houden met huidige en toekomstige normen voor die woningen.

Raadslid Verbrugge zegt: bedankt voor het antwoord. Ik ga gewoon nog eventjes enkele cijfers geven. In 2016 waren er 598 kandidaat-huurders. Momenteel is dat meer dan 1100, dus is bijna een verdubbeling in minder dan 10 jaar en ook de wachttijd neemt dus toe van 770 naar 1000 dagen. Van 2 jaar naar 3 jaar eigenlijk. Er is druk op de woonmarkt en dus moet iedereen zijn deel doen. Meer koopwoningen, meer private huur, maar ook publieke huur zoals sociaal huren en budgethuren. We verschillen fundamenteel van visie. En er wordt gepraat over het aantal sociale woningen en hoe dat zo klein mogelijk te houden. Ik zelf ga voor een overheid die wel zelf actor is op de woningenmarkt om wonen betaalbaar te houden. 31 % van de wachtlijst betreft alleenstaande ouders. De aanpak die we dus kiezen heeft impact op onze jongste inwoners. Laten wij als stad kinderen in armoede opgroeien of proberen we er iets aan te doen? Omdat ik niet verwacht dat het stadsbestuur van mening zal

veranderen, tenzij ze natuurlijk wetenschappelijke studies rond armoede en wonen zouden lezen. Toch nog enkele aanbevelingen die misschien wel binnen het huidige woonbeleid passen, zetten op nieuwe woonprojecten op verdichting. En laten we hoger bouwen, en zet een streefcijfer voor budgethuren en maak regelgeving voor andere woonvormen zoals co-housing.

Mondelinge vragen van raadslid Lernout

9. Vraag over 'veilig uitgaan' in onze stad.

In onze stad hebben we sinds enkele maanden opnieuw een extra jeugdhuis. Dat is zonder twijfel positief nieuws. We hopen dan ook dat jongeren opnieuw de weg vinden naar het uitgaansleven in Menen, Lauwe en Rekkem.

Tegelijk mogen we niet blind zijn voor mogelijke risico's die gepaard gaan met uitgaan. In elke uitgaansomgeving bestaat de kans dat mensen zich onveilig voelen of lastiggevalen worden. Als lokaal bestuur hebben we de verantwoordelijkheid om hier preventief en doeltreffend op in te zetten.

In verschillende studentensteden en gemeenten wordt vandaag gewerkt met het initiatief "Is Angela hier?". Dit systeem biedt een laagdrempelige en discrete manier voor personen die zich onveilig voelen om hulp te vragen aan het barpersoneel, zonder de situatie te moeten escaleren. Daarom heb ik volgende vragen aan het college:

- Is het stadsbestuur op de hoogte van dit initiatief en gelijkaardige systemen rond veilig uitgaan?
–
- Wordt er al onderzocht of dergelijke methodes toepasbaar zijn in Menen, in samenwerking met horeca en jeugdhuisen? –
- Is het stadsbestuur bereid om, samen met lokale uitbaters en jeugdorganisaties, werk te maken van een concreet actieplan rond veilig uitgaan, inclusief sensibilisering en opleiding van personeel? Dit eventueel in samenwerking met PZ Grensleie? –
- Welke andere maatregelen worden vandaag genomen of gepand om de veiligheid in het uitgaansleven in Menen te verhogen?

Schepen Vandecasteele antwoordt: bedankt voor je vraag, Sam, dit is inderdaad een problematiek die bij jongeren erg leeft en waar wij als bestuur dan ook het hoofd aan willen bieden. Het stadsbestuur is inderdaad op de hoogte van initiatieven zoals Ask Angela en we zetten actief in op dergelijke methodieken.

Zo zijn in het Algemeen subsidiereglement jeugd duidelijke voorwaarden opgenomen voor jeugdhuisen. Van erkende jeugdhuisen wordt onder meer verwacht dat zij jaarlijks minstens één vormingsmoment organiseren met focus op mentaal welzijn of omstaanderstraining (art. 74). Daarnaast wordt bij de evaluatie van hun werking expliciet aandacht besteed aan initiatieven die inzetten op welzijn, veiligheid en een respectvolle uitgaanscultuur (art. 83).

Voor fuiven in stedelijke accommodatie beschikken we ook over een reglement rond "Safe Party Zone", en breder lopen we ook mee in het traject "Safer Cities" in samenwerking met Plan International en Sensoa, waar we samen met jongeren tot een actieplan komen waarin deze problematiek uitgebreid in zal worden aangepakt. Vanuit de stad organiseren een medewerkster van onze dienst Veiligheid en onze jeugdinspecteur ook workshops binnen het kader van Safer Cities. Ook organiseren we omstaanderstrainingen met als doel de veiligheid en het veiligheidsgevoel in onze stad te verhogen. Kortom: een zeer terechte vraag dus, waar we dan ook al intensief mee aan de slag gaan.

Raadslid Lernout antwoordt: ik hoor veel positieve zaken voor jeugdhuisen en fuiven maar wat ik niet hoor is de samenwerking met de horeca. Vaak gaan mensen gewoon nog op de markt of Lauweplaats op café en daar passen we dit minder toe dus ik wil toch vragen aan het schepencollege om hier werk van te maken en te kijken of een samenwerking niet mogelijk is met de horeca hierover.

10. Vraag over huldiging van kampioenen

Op 23 april mocht Decospan Volley Team Menen ontvangen worden op het stadhuis naar aanleiding van hun mooie overwinning in de Beker van België. Uiteraard is dat een prachtige prestatie en verdient die ploeg alle erkenning van onze stad. Recent werd echter ook een andere Menense ploeg kampioen, namelijk KSCT Menen.

We begrijpen uiteraard dat niet elke jeugd ploeg of elke sportieve prestatie afzonderlijk kan gehuldigd worden op het stadhuis. Toch gaat het hier om een eerste elftal dat de voorbije jaren moeilijke tijden heeft gekend en dankzij de inzet van vele vrijwilligers, supporters en bestuursleden opnieuw succes kent met een kampioenstitel in vierde provinciale.

Dit alles zonder ook maar één match verloren te hebben dit seizoen. Dat toont opnieuw hoe belangrijk sportverenigingen zijn voor onze stad: ze zorgen voor samenhang, engagement en lokale fierheid. Daarom heb ik volgende vragen aan het college: -

- Welke criteria hanteert het stadsbestuur om sportploegen of sporters al dan niet officieel te huldigen?
- Is het stadsbestuur bereid om ook KSCT Menen op gepaste wijze te erkennen voor hun kampioenstitel? Dit door hen uit te nodigen met de ploeg op het stadhuis.

Schepen Vandecasteele antwoordt: het stadsbestuur hecht veel belang aan de erkenning van sportieve prestaties en het engagement van onze sportverenigingen. Daarom organiseren we jaarlijks het Sportgala, waarbij alle kampioenen van het voorbije jaar (zowel individuele sporters als ploegen, jeugd én volwassenen) op een gelijkwaardige en gepaste manier worden gehuldigd. Tijdens dit gala zetten we hun sportieve inzet, prestaties en bijdrage aan het lokale sportleven expliciet in de bloemetjes. Wat betreft Decospan Volley Team Menen werd er dit jaar bijkomend een aparte ontvangst op het stadhuis georganiseerd. Dit gezien het hier ging om een nationale titel met een uitzonderlijke uitstraling voor onze stad. Denk hierbij onder meer aan de ruime media-aandacht en de live-uitzending op Sporza, wat Menen ook buiten de stadsgrenzen positief op de kaart zet. De kampioenstitel van KSCT Menen in vierde provinciale is zonder twijfel een mooie en verdienstelijke prestatie, zeker gezien het ongeslagen seizoen en de weg die de club de voorbije jaren heeft afgelegd dankzij de grote inzet van vrijwilligers, supporters en bestuur. Deze sportieve verwezenlijking zal dan ook, zoals voor alle kampioenen, officieel erkend worden tijdens het eerstvolgende Sportgala, waar KSCT Menen samen met de andere laureaten in de bloemen zal worden gezet. Op die manier hanteren we een duidelijke en consequente aanpak, waarbij we enerzijds ruimte laten voor uitzonderlijke prestaties met bovenlokale uitstraling en anderzijds waken over een eerlijke en inclusieve erkenning van alle sportieve kampioenen binnen onze stad.

Raadslid Lernout antwoordt: ik snap zoals ik zei dat niet elke jeugd ploeg kan uitgenodigd worden. Maar de hele geschiedenis wetende is het wel iets speciaal en we mogen blij zijn dat ze er zijn en ik zou daarom oproepen om toch een uitzondering te maken en ze uit te nodigen gezien het ongeslagen seizoen.

Mondelinge vraag van raadslid Lepoutre

11. Vraag over de brief aan onze oudere bewoners over de vernieuwing identiteitskaart.

De voorbije weken ontvingen heel wat inwoners van 75 jaar en ouder een brief van de stad met betrekking tot de vernieuwing van hun identiteitskaart. Die brief heeft bij velen echter niet geleid tot duidelijkheid, maar wel tot verwarring en ongerustheid. In de brief wordt verwezen naar een beslissing van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, namelijk dat identiteitskaarten met een geldigheidsduur van 30 jaar na 10 jaar bepaalde elektronische functionaliteiten verliezen.

Dat begrijpen wij. Maar tegelijk moeten we ook vaststellen dat de communicatie die hierover werd verstuurd, duidelijk uitgaat van en onder de verantwoordelijkheid valt van de stad Menen. En net daar wringt het schoentje... Hoewel in de brief wordt aangegeven dat de identiteitskaart fysiek geldig blijft, wordt tegelijk verwezen naar het verlies van elektronische functionaliteiten.

Voor veel ouderen is het echter totaal onduidelijk wat dit concreet betekent. Waarvoor hebben zij die nieuwe kaart precies nodig? Wanneer is vernieuwing noodzakelijk, en wanneer niet? Dat onderscheid wordt onvoldoende helder gemaakt. Wat bijzonder zorgwekkend is, is dat inwoners die hierover contact opnamen met de stadsdiensten, vaak geen duidelijk antwoord kregen.

Een concreet voorbeeld waar een bezorgde 75+ telefonisch contact opnam met telefoonnummer dat in de brief vermeld staat met de vraag hoe het zit bij de apotheker wanneer de identiteitskaart geen nieuwe chip heeft, hierop kon men geen sluitend antwoord op geven. Dat wijst op een gebrek aan eenduidige communicatie en voorbereiding. Als zelfs de dienstverlening geen klaarheid kan bieden, hoe kunnen we dan verwachten dat onze inwoners dit begrijpen? Bovendien mogen we de praktische realiteit niet uit het oog verliezen. Niet alle betrokken inwoners zijn mobiel of in staat om zich gemakkelijk naar het stadhuis te verplaatsen. Voor hen vormt deze procedure een bijkomende drempel.

Collega's, het feit dat de maatregel federaal is, ontslaat ons als lokaal bestuur niet van de verantwoordelijkheid om die informatie correct, begrijpelijk en afgestemd op onze doelgroep te communiceren. Integendeel, net omdat het om een complexe federale regeling gaat, is het des te belangrijker dat wij als stad zorgen voor duidelijke duiding. Vandaag stellen we vast dat: de brief voor veel mensen niet helder is, er verwarring bestaat over de vraag of vernieuwing al dan niet nodig is en dat zelfs bij navraag bij de dienst geen eenduidig antwoord kon worden gegeven. Dat zijn zaken die wel degelijk binnen de verantwoordelijkheid van de stad vallen. Daarom heb ik volgende vragen aan het stadsbestuur:

- Hoe verklaart u de onduidelijkheid in de communicatie rond deze identiteitskaarten?
- Welke stappen zult u ondernemen om zowel de schriftelijke communicatie als de telefonische dienstverlening te verbeteren?
- Op welke manier zal de stad kwetsbare en minder mobiele ouderen ondersteunen bij deze procedure?
- Zal u bijkomende initiatieven nemen om deze doelgroep correct en begrijpelijk te informeren?

Het is precies in zulke dossiers dat een lokaal bestuur het verschil kan maken, door complexe regelgeving te vertalen naar begrijpbare en toegankelijke informatie.

Schepen Vandecasteele antwoordt: begin juni 2025 werden wij ingelicht vanuit de FOD Binnenlandse Zaken dat de 30 jaar geldige identiteitskaarten bepaalde elektronische functionaliteiten zouden verliezen. De dienst burgerzaken werd bijgevolg belast met de volledige administratieve uitwerking hiervan (en dit nog voor de komende 20 jaar), alsook de financiële opvolging van de terugbetaling van de kaarten.

De voorbeeldbrief die werd meegestuurd door de FOD werd door de dienst Burgerzaken herwerkt met het oog op toegankelijkheid en dit in samenspraak met het CBS, om de burgers op een zo eenvoudig mogelijke manier in te lichten. Beide versies kan ik op aanvraag met plezier doorsturen, ze hier voorlezen zou ons wat te ver leiden. Ik kan enkel bevestigen dat de herwerkte versie een stuk duidelijker is, het is spijtig dat deze nog altijd als onvoldoende helder wordt gepercipieerd.

Allerlei niet-gouvernementele actoren koppelen hun intern systeem met de identiteitskaart, bijvoorbeeld voor medische dossiers en klantenkaarten. Deze staan volledige buiten de officiële werking van de functies van de identiteitskaart, en het is onmogelijk voor onze diensten om alle mogelijke functies van deze kaart te beheersen. Om geen verdere verwarring te zaaien doen wij daar dan ook geen uitspraken over, wij kunnen de burger enkel en alleen inlichten over de officiële werking van de kaart. In mijn ogen is er dus geen probleem met onze schriftelijke en mondelinge communicatie.

Voor alle burgers die contact met ons opnemen en die niet meer in staat zijn om zich naar onze dienst te begeven wordt een oplossing op maat uitgewerkt volgens de onderrichtingen van de FOD (waaronder bijvoorbeeld een thuisbezoek door de wijkagent om de officiële documenten te ondertekenen). Ondanks het feit dat wij zeker openstaan voor verbeteringspunten ben ik hier dus van oordeel dat onze diensten al een heel hoog niveau van toegankelijkheid en laagdrempeligheid bereiken. Bij deze wil ik hen ook nog even een bloemetje toewerpen voor hun inspanningen, want simpel is dat allerm minst.

Raadslid Lepoutre zegt: ik heb het ook zelf eens opgezocht want het is ook mijn specialiteit niet wat die chips op uw identiteitskaart doen. Online inloggen op heel veel websites, digitaal documenten

ondertekenen bij notaris of andere, ziekenfondsdiensten, overheidsplatformen, De vraag blijft dus wel: wat bij de apotheek, dokter, tandarts, bank in het loket, ziekenhuizen, ... dat is 10 min werk om dit op een brief te zetten en dan zou 80% van al opgelost zijn.

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne

12. Vraag over de geldautomaat in Lauwe.

Raadslid Vandoorne zegt: na hetgene wat er daarnet beslist is geweest dat dat nu ook een teken is om de daad bij het woord te voeren, en dat de vraag inhoudelijk wat mij betreft door de burgemeester is uitgeklaard daarnet al. Het enige wat ik als het mag nog wou zeggen in dit van als we aan hetzelfde zeil of laken trekken, misschien dat we binnenkort effectief een keer kunnen samenzitten, want ik heb gezien Jofico wordt nu ook betrokken. Ik heb Jofico ook eens gecontacteerd. Misschien is dat niet slecht dat we een keer zien wat dat de reactie was. Maar nu hebben inderdaad een beleidsmatige brief waarin we allemaal achter staan met de 7 B's. Maar vergis u natuurlijk niet het bankwezen, daar zijn er bepaalde niet onlechte communicatieve woordvoerders. En als we het materiaal een keer kunt samenleggen kunnen wapenen in de toekomst en daarvoor verder gaan, lijkt me dat misschien niet slecht. Maar verder laat ik deze vraag vallen uit blijk van vertrouwen naar elkaar.

De burgemeester zegt: waarvoor dank, ik wil nog antwoorden op een deelvraag van u ivm Rekkem met de storing. Er is dus effectief een beperkte storing geweest na Pasen, maar dat is zeer beperkt geweest. En anders moet ik zeggen dat zij bevestigen dat die automaat dus het is bij Batopin, dat die automaat behoorlijk stabiel werkt. Als die uitvalt dat er daar onmiddellijk wordt op gereageerd. Dus in die zin kan dit u misschien geruststellen. Dus dat er wel degelijk naar geluisterd wordt bij Batopin. Dus bedankt in ieder geval en nog een keer aan de gemeenteraad om die motie mee te ondersteunen.

Raadslid Vandoorne zegt: bedankt dat je daar op terugkomt in verband met Rekkem. Ik weet dat Batopin, ik heb dat ook al een keer gevraagd. Zij kunnen dat uitlezen. Groen, geel, rood wanneer dat het niet werkt. Maar we hebben het ook al meegemaakt na het weekend dat we het vroegen, Batopin had niet eens eens een storing opgemerkt we kregen groen door. Vandaar dat ik zeg we kunnen een keer samenleggen dat we dan een keer...

De burgemeester zegt: we geven het altijd door als we iets vernemen van de burgers.

Onderstaande ingediende vraag wordt niet meer voorgelezen.

In juni vorig jaar vroeg ik voor een tweede maal hoe het zat met de mogelijkheid om opnieuw een geldautomaat te hebben in Lauwe. De bevoegde schepen heeft reeds meerdere malen de technische kant en andere randzaken toegelicht, dus dat is ondertussen meer dan duidelijk. Maar het was vooral de burgemeester zelf die toen zei: ik heb contact met aanbieder Batopin voor een Cashpunt en Lauwe zit in de pipeline voor 2026. Ik vond, en vind dat nog steeds, een frappante uitspraak, gezien ik zelf zwart op wit via mail had van diezelfde aanbieder dat dat niet zo was en ook niet zo zou zijn, maar goed.

We waren toen nog een half jaar voor de begroting en ik vroeg de bevoegde schepen om, naar analogie met Moorsele, misschien zelf hierin te voorzien als stad naar de burger toe. Helaas was dat niet te merken in de begroting afgelopen december, alsook leek men het horen donderen in Keulen toen ik hier nog eens naar refereerde. De burgemeester zei op dat moment dat er wel degelijk opties waren en dat hij goede contacten had met Batopin en dit verder zou opvolgen.

Op dat moment zei ik zelfs dat we gerust eens konden samenzitten om beiden onze info samen te leggen en te kijken wat we konden doen. Maar dat gebeurde tot op heden niet, al blijft mijn voorstel geldig. Gezien deze uitspraak heb ik nu ook zelf bewust even niet meer gemaaild met hen, om iedereen zijn werk te laten doen. Maar ik had nu, vier maanden later, wel verwacht dat er al witte rook zou zijn of minstens een positieve aankondiging.

Voorals gezien het opnieuw gonst in het nieuws dat men (onder andere zeker Batopin) op de stappen aan het terugkeren is door inmenging van de politiek, om de eis dat burgers zo dicht mogelijk cash geld moeten kunnen afhalen en storten in te willigen. Tegen 2027 zal dat ook wettelijk verplicht zijn, gezien

de recente ontwikkelingen. Dus werkelijk overal rond ons valt te lezen dat er effectief nieuwe Cashpunten opengaan waarvan er eerst geen sprake mogelijk was.

Ergens ook normaal dat men plooit, want we leven in een tijd waarin wordt aangeraden om opnieuw te zorgen dat je meer cash geld in het bezit hebt, dus dan moet je ook wel de mogelijkheid hebben als burger. Je kan het gerust eens opzoeken: veel, al dan niet kleine, deelgemeenten kregen of krijgen hun Cashpunt: Bouwel, Egenhoven, Ichtegem, Hechtel-Eksel, of dichterbij Bellegem, Bissegem en zelfs Marke en recent Geluwe. Dus ik vraag mij af hoe Lauwe ervoor staat. Want er zijn opties genoeg, ook naast Batopin. In Deurne regelde een kleine dagbladhandelaar gewoon zelf een geldautomaat aan zijn gevel via Euronet. Het zal toch niet zijn dat de dagbladhandelaar over betere connecties beschikt dan de burgemeester met zijn goede contacten? Dit thema is en blijft echter heel belangrijk en men vraagt ook naar een oplossing en komst van een geldautomaat in Lauwe. Mensen van elke strekking hier aanwezig zelfs.

Zo las ik van een Facebookheld dat dit blijkbaar de taak is voor een parlementair in Brussel in de commissie onderwijs. We willen gerust eens lachen. Maar uiteraard ligt de taak hier bij ons als stadsbestuur. Maar het moet wel aangepakt worden en er moet blijvend druk uitgeoefend worden. Vandaar mijn vragen:

- Hoe zit het met die druk, aanpak en goede contacten? Wanneer komt die geldautomaat er? Of werd hier de laatste maanden niet meer op gewerkt?
- Is men bij Batopin reeds aan het bijdraaien of gewilliger om in Lauwe een Cashpunt te installeren? Want zelfs met de verplichting vanaf 2027 zit Lauwe binnen die straal van 2 kilometer per Cashpunt, en daar wenst men niet van af te wijken?
- Bent u op de hoogte dat de geldautomaat in Rekkem op frequente basis leeg is, gezien men uiteraard naar dat ene automaatje moet met 13.500 inwoners als we iedereen van Rekkem en Lauwe meetellen? En werd dit bijvoorbeeld reeds aangehaald bij Batopin?
- Is het de bedoeling dat hier niet aan gewerkt wordt en wenst men te wachten tot één of andere zelfstandige in Lauwe zelf met Euronet een geldautomaat plaatst?

Mondelinge vragen van raadslid Breye

13. Vraag over de parkeerdruk bij AZ Delta

De menselijke maat moet terugkeren op de parking bij ons AZ Delta Menen. We moeten alles faciliteren om een ziekenhuis in onze stad te behouden, maar de huidige parkeersituatie belemmert deze missie. Het labelen van parkeerplaatsen bij de kliniek als 'Shop & Go' getuigt van een gebrek aan voeling met de realiteit.

Iemand die slecht ter been is, is vaak al 10 van die 30 minuten kwijt aan het louter bereiken van de balie. Dat maakt het principe fysiek onmogelijk voor de doelgroep van een ziekenhuis. Bovendien blijft de situatie voor andersvaliden ondermaats. Toegankelijkheid is een basisrecht. Een prioritaire aanpak is nodig: plaatsen dichterbij de ingang en een inrichting met voldoende ruimte voor hulpmiddelen.

Het huidige systeem leidt nu enkel tot repressie en boetes voor kwetsbare mensen. Dat is een heel slecht visitekaartje voor de gastvrijheid van onze stad Menen.

Mijn vragen:

- Erkent u dat de parkeerdruk bij het ziekenhuis een zorgdossier is en geen 'Shop & Go' verhaal?
- Waarom is het dossier voor andersvaliden nog steeds niet prioritair en menselijk opgelost?
- Is er bereidheid om de parkeerduur te verlengen en de 'Shop & Go' te verhuizen naar locaties waar handelaars erom vragen?

Schepen Roose zegt: Virginie, bedankt voor je vraag. Allereerst kan ik je even duiden: wegens de vaak gevoelige bezoeken aan ons lokale ziekenhuis spreken wij aan het ziekenhuis niet meer van

“Shop and Go”-plaatsen maar werd dit door de parkeerconcessionaris aangepast naar “30 minuten parkeren” in al hun communicatie (ook op de retributiebon) en wordt dit nog eens duidelijk ter plaatse aangeduid. Waar ik je wel gelijk moet geven, is dat de techniciteit inderdaad gelijkaardig is: er mag slechts voor een beperkte tijdsduur van 30 minuten op deze 6 plekken geparkeerd worden. Dit geldt voor een beperkt aantal parkeerplaatsen ter hoogte van de ingang van AZ Delta, en dit om een rotatie te kunnen verzekeren waardoor mensen met een beperkte mobiliteit stevast bij de ingang kunnen in- of uitstappen en zich naar het ziekenhuis kunnen begeven. Alle plaatsen aan de ingang zijn ruim gemaakt maar meer kunnen we er ruimtelijk niet voorzien. Belangrijk is dat niet alle mindermobielen aan een ziekenhuis beschikken over een andersvalidenparkeerkaart. De toegangszone tot AZ Delta verschilt daarbij in aanpak bijvoorbeeld niet van die van het ziekenhuis in Roeselare of Kortrijk, waarbij vlak voor de ingang parkeren beperkt is in tijd en dat voor alle bezoekers en patiënten.

Op de eigenlijke parking van AZ Delta, de site Baudouin in de Blekerijvesting zijn een voldoende aantal parkeerplaatsen voor andersvaliden voorzien en de stad heeft met het AZ Delta een overeenkomst dat via de infoknop personen die minder mobiel zijn, bijstand kunnen krijgen vanuit het ziekenhuis. Voor onze vrijwilligers van bv. Televestiaire die minder mobiele patiënten tot aan de deur van het ziekenhuis brengen en begeleiden kon ik een afspraak maken met AZ Delta dat zij na het afzetten en begeleiden van hun patiënt zij gratis gaan parkeren op de site Baudouin. Dit bleek voor hen een haalbare kaart waardoor ze geen risico meer hebben op een boete en meer kans op een vrije parkeerplaats.

Raadslid Breye zegt: de parkeersituatie rondom AZ Delta raakt de kern van de menselijke zorg. Wanneer patiënten geconfronteerd worden met tijdsdruk stijgt de stress. Ik ben al blij dat de benaming in de retributies is aangepast maar geef die "Shop and go"-plaatsen aan de handelaars in onze stad die er echt al langer zitten op te wachten en waar ze wel een meerwaarde kunnen bieden. Gebruik ze niet op een plaats waar mensen komen voor zorg en consultaties, niet in 30 min te timen zijn. Mijn voorstel is logisch, verplaats de "Shop and go"-capaciteit en richt dan de plaatsen aan het ziekenhuis in voor de mensen die minder valide zijn. De focus moet liggen op ontzorging. Een aanpassing zou de menselijke maat terugbrengen en eveneens de positie van ons ziekenhuis kunnen versterken. En over die positie gesproken, we moeten echt alles faciliteren om dit ziekenhuis in onze stad te behouden. Volgens minister Vandenbroucke zou het ziekenhuis verdwijnen las ik in de krant. Ik hoop dan ook dat u op korte termijn samen met de directie een omvorming kan maken en u meer info kan geven.

14. Vraag over lokale economie en participatie

De handelaars zijn de motor van onze stad, maar ze worden momenteel afgeremd door een onleesbaar parkeerbeleid. Onze stadskern is een ecosysteem.

Door de moordende concurrentie over de grens en de online verkoop gaat de Belg nu vaak in Frankrijk kopen. Als we klanten wegjagen door parkeerdrempels en een onduidelijk doolhof aan regels, snijden we in het vlees van onze eigen economie.

- Komt er échte participatie met de ondernemers in de kern over de parkeervisie, aangezien niemand de situatie op de werkvloer beter kent dan zij?
- Wat zijn de parkeerinkomsten vanaf de opstart tot nu en gemiddeld op jaarbasis?
- Hoe gaat het bestuur de drempels wegwerken voor klanten die nu de voorkeur geven aan andere winkeloptyes vanwege het eenvoudiger parkeerbeleid?

Schepen Roose antwoordt: Virginie, bedankt voor je vraag. Zoals je weet zit een evaluatie van het parkeerbeleid opgenomen in de herziening van het mobiliteitsplan dat in voorbereiding is. We onderschrijven dat dat parkeerbeleid eenvoudiger kan, dat is al duidelijk vanuit het voorstel dat in het lokaal mobiliteitsplan zit die we als gemeenteraad goedkeurden. In lijn met de economische moeilijkheden die je aanhaalt was het een bewuste keuze van het stadsbestuur om het parkeertarief van 0,7 €/uur afgelopen jaren niet te verhogen in tegenstelling met vele andere steden en gemeenten. We zijn vandaag actief bezig met voorbereidingen in kader van het project DAKS 2.0 hoe het zit met de parkeerdruk en verdeling in ons stadscentrum.

Want het is nuttig om in kaart te brengen welk effect een ingreep kan hebben: zullen langparkeerders zich op de hiervoor voorziene randparkings parkeren of net niet? Welke verschuivingen van het

parkeergedrag zullen wijzigingen met zich meebrengen? En vooral: welke impact heeft dit op de noden die binnen de stad leven voor verschillende doelgroepen (handelaars, bewoners, bezoekers, werknemers, ...). Welke nood is er voor de handelaars aan kortparkeren en rotatie, en welke nood is er om de bezoekers en klanten toe te laten om (iets) langer te parkeren. Het bezoek aan de ene winkel (vb een bakkerij) is compleet anders dan het bezoek aan een andere (vb een opticien). Het in beeld brengen van deze noden zal er voor kunnen zorgen dat het bijgestuurde parkeerbeleid inspeelt op wat nodig is voor de stad. Vooraleer een uiteindelijke beslissing rond de wijziging van het parkeerbeleid te kunnen uitvoeren, wensen we hier een zicht op te krijgen. Net om te voorkomen dat bepaalde ingrepen een ongewenst resultaat zouden krijgen. Binnen de omschrijving van de opdracht voor de evaluatie van het mobiliteitsplan is expliciet opgenomen dat dit via een participatieronde dient te gebeuren, net om er voor te zorgen dat de ervaringsdeskundigen hun inzichten kunnen delen. Zeker voor de evaluatie van het parkeren in de handelsas zal de input van de handelaars van groot belang zijn. De uitvoering van de aanpassing van het parkeerbeleid willen we in de loop van het najaar afronden om in de loop 2027 te kunnen opstarten naar implementatie (borden en markeringen aanbrengen, folders opmaken, ...) in lijn met de vernieuwing van de parkeerconcessie. In 2025 lag de inkomsten van parkeerretributies voor stad Menen op 136.478 €, een verdere daling ten opzichte van voorgaande jaren waar het 160.000 € was en in vorige legislaturen zelfs boven de 260.000 €.

Raadslid Breye zegt: dank u voor uw antwoord schepen. Maar terwijl u blijft evalueren bloedt de handel. Het wachten op deze evaluatie duurt echt wel heel lang. Onze ondernemers klagen steen en been omdat hun klanten wegblijven. Wanneer mogen we hier die evaluatie alstublieft verwachten? We zitten in een vicieuze cirkel. De klanten kiezen voor plaatsen waar ze niet op de klok hoeven te kijken. De retributies jagen hen weg. De pakkans in de lege zone stijgt en de weinige klanten die nog komen worden beboet. Dat is een doodsteek voor onze handel. Stop alstublieft ook met de discriminatie, geen twee maten en twee gewichten. Schaf voor iedereen het betalend parkeren af en geef alle ondernemers dezelfde ademruimte. Straks zal de stad in plaats van inkomsten te hebben zelfs mogen betalen voor de controle op een leegstaande stad. Ik zeg het al langer, een stad zonder bereikbare handelszaken is een stad zonder hart. Stop alstublieft de repressie en rol de rode loper weer uit alstublieft.

15. Vraag over toegankelijkheid in onze stad

Een inclusieve stad begint bij begrijpelijke regels voor iedereen, voor alle inwoners en bezoekers. Het huidige systeem is een onleesbaar doolhof, zoals bijvoorbeeld aan de Kapucinne waar per straatkant andere regels gelden. We dwingen burgers, vaker senioren die overdag op pad zijn, om te 'goochelen' met nummerplaten aan automaten. Dat is geen inclusieve stad, dat is een barrière.

Nog steeds horen we klachten hierover...

- Waarom moet de evaluatie zo lang talmen terwijl onze handel bloedt en de burger dagelijks geconfronteerd wordt met deze barrières?
- Is de evaluatie een schijnvertoning, aangezien er blijkbaar nu al plannen zijn om bijvoorbeeld blauwe lijnen in de Barakken opnieuw te trekken?
- Hoe rijmt het bestuur de term 'inclusieve stad' met een parkeersysteem dat fysieke en digitale drempels opwerpt voor minder digitaal vaardige burgers?

Schepen Roose antwoordt: Virginie, dank voor je vraag, deze sluit deels aan bij de vorige vraag. Ook hier kan meegegeven worden dat een evaluatie van het parkeerbeleid mee opgenomen zit in de evaluatie van het mobiliteitsplan, dat in uitwerking is. Een onbezonnen uitwerking hiervan zou pas echt nadelig zijn voor onze inwoners, vandaar doen we dit gedegen en nauwkeurig. Ik weiger mee te gaan in je negatieve framing alsof het over een "schijnvertoning" zou gaan omdat we zorgen dat de regels gevolgd worden zoals die vandaag gelden. Wegmarkeringen moeten nu en dan vernieuwd worden, dat is geen politiek maar operationele werking. Dat in de Barakken de parkeervakken in de blauwe zone blauw aangeduid worden zorgde in het verleden voor een daling van

overtredingen door Franse klanten, dit werd geapprecieerd door onze handelaars. Het blijft mijn doelstelling om zo weinig mogelijk retributies te moeten laten uitschrijven want dat betekent dat de nodige parkeerruimte beschikbaar is en correct gebruikt wordt.

Zoals voorheen ook al gezegd, is het inderdaad ons doel om met deze evaluatie ons parkeerbeleid dat al meer dan 10 jaar oud is sterk te vereenvoudigen en drempels voor onze inwoners en bezoekers van onze stad weg te halen.

Raadslid Breye zegt: dank u schepen, heel goed dat er een vereenvoudiging komt. Digitalisering mag echter nooit leiden tot uitsluiting. Als een inwoner niet meer de stad in durft omdat een automaat te complex is, dan hebben we gewoonweg gefaald. De technologie moet die drempel verlagen en niet een muur optrekken. U vraagt geduld voor een evaluatie, maar geduld betaalt de rekeningen van de ondernemers niet. Terwijl de cijfers in de tabellen, klagen de ondernemers in de straten steen en been. Ze zien de klanten dag na dag wegtrekken naar locaties waar ze wel welkom zijn zonder parkeerstress. De beste evaluatie vinden we niet in rapporten maar inderdaad op de werkvloer bij de handelaars die de impact van het systeem elke dag in de kassa voelen. Maar laten we de essentie niet uit het oog verliezen. Een stad die haar burgers uitsluit met digitale muren is echt geen inclusieve stad. Terwijl u wacht op de evaluaties ervaren onze senioren dagelijks de drempel die hen uit het centrum houdt.

16. Vraag over digitale veiligheid

Als men de burger dwingt om digitaal te gaan, moet de burger ook digitaal beschermd worden. Phishing is een ware plaag die niet alleen senioren treft, maar steeds vaker mensen in iedere directe omgeving. Het verlies van zuurverdiende spaarcenten heeft een enorme financiële en ook emotionele impact.

De stad, die steeds inzet op digitale communicatie, kan hierin ook een belangrijke rol spelen.

- Welke specifieke sensibiliseringsacties plant het bestuur (bijv. via het stadsmagazine of infomomenten in dienstencentra) om ook de niet-zo digitale burger te waarschuwen?
- Zijn er cijfers gekend van politiezone Grensleie over de evolutie van internetfraude in Menen, en wordt er actief opgeroepen tot aangifte voor elk bedrag?
- Is het bestuur bereid om de tool verdacht@safeonweb.be structureel te promoten via alle stadskanalen?

Schepen Roose zegt: Virginie, bedankt voor je vraag. Het is inderdaad een grote en groeiende problematiek, waar we dan ook veel aandacht voor hebben. Onze diensten hebben een zodanig lange lijst aan initiatieven voorzien dat ik me, vrees ik, moet beperken tot een samenvatting, maar ik kan je die altijd schriftelijk bezorgen mocht u dat wensen. Deze en vorige legislatuur organiseerden we binnen het kader van cyberveiligheid:

- Open cyberveilige ontbijten door dienst Veiligheid en door PZ Grensleie
- Een theatervoorstelling en lezing voor studenten
- Meerdere veiligheidsbabbels met een toelichting rond cybercriminaliteit
- Het project HackShield die specifiek in 10 klassen in onze scholen in Menen werd gerealiseerd: kinderen op een laagdrempelige en speelse manier omgaan met online gevaren zoals phishing, fraude, online relaties en desinformatie.
- Bij toelichtingen rond inbraakpreventie wordt tevens een stevige poot cyberveiligheidsinfo meegegeven
- Opstartvergaderingen van de BIN's, ook telkens met aandacht voor cyberthema's

In de nabije toekomst komen daar ook nog eens een toelichting via de eerstelijnszone aan zorgmedewerkers om hen voldoende handvaten te geven om cyberrisico's bij hun cliënten te herkennen en hen correct te adviseren, de inzet van cyberpreventieadviseurs en de hercontactname van slachtoffers van cybercriminaliteit via het project Hercocy bij. Je hoort het, een hele boterham, en de diensten die daarrond werken verdienen dan ook een oprechte bedanking voor hun inzet.

De cijfers tonen inderdaad zowel plaatselijk als landelijk een stijging aan, eerst scherp in 2020-2021 naar een 350-tal per jaar in periode 2022-2024 en opnieuw een sprong in 2025 naar 452 meldingen. Dit jaar zijn de cijfers lager, maar ik moet jullie attent maken dat dit voornamelijk verklaard kan worden door een nieuwe registratiewijze die dubbele registraties voorkomt. Om de aangiftebereidheid te verhogen zien we naast sensibilisatie ook een belangrijke rol voor de banken die verdachte transacties kunnen

detecteren en een slachtoffer kunnen aanmoedigen om aangifte te doen. Met de politiezone en de communicatiedienst zetten we sterk in op sensibilisering en ondersteuning, onder andere de verspreiding van de jaarlijkse nationale sensibiliseringscampagne.

Deze wordt steevast integraal overgenomen via al onze beschikbare kanalen. De coördinatie en verspreiding daarvan ligt bij de politiezone.

Ook safeonweb is bij ons gekend en wordt via een jaarlijkse campagne in oktober, die we uiteraard ook actief opnemen via onze stadskanalen.

Raadslid Breye zegt: dank u, voor uw omstandig antwoord schepen. Achter elke phishingmail schuilt een menselijk drama dat we niet mogen negeren en het is goed dat we als stad met alles wat er gebeurt de eerste verdedigingslinie zijn. Doe een warme oproep aan elke Menenaar. Doe aangifte, waarschuw anderen, ongeacht het bedrag. Haal het taboe van de schaamte weg van dit onderwerp want heel veel mensen schamen zich hiervoor. Waarschuwen is beschermen en laten we de verhalen van onze burgers gebruiken om de rest van onze stad weerbaar te maken.

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne **17. Vraag over de overweg aan de Hogeweg.**

Dit dossier gaat intussen al enkele jaren mee en blijft in onze stad sterk leven, zeker bij betrokken bewoners en handelaars. Wat oorspronkelijk werd voorgesteld als een maatregel om de verkeersveiligheid te verbeteren in de schoolomgeving en de mobiliteit te optimaliseren, wordt vandaag door velen nog altijd als onduidelijk en onvolledig geëvalueerd ervaren. Op de laatste commissie mobiliteit en verkeer werd een evaluatiedossier voorgelegd met alle mogelijke scenario's (open, dicht, etc.) en bijhorende gevolgen. Goed, maar vreemd vind ik dat iets dergelijks niet vóór de ingreep werd gedaan en besproken met alle betrokken partijen. Daarnaast kan men moeilijk spreken over een veiligere situatie, integendeel de verhalen en voorvallen zijn gekend en het is er een pak minder veilig geworden, noch open noch volledig dicht. Noch mossel noch vis met alle gevolgen vandien.

Wat ook opvalt, is dat de maatregel recent doorheen de tijd blijkbaar verschillende benamingen en kaders begint te krijgen — gaande van overwegsluiting tot verkeersfilter en vervolgens ingebed in een breder mobiliteitsplan — terwijl de ingreep op het terrein in essentie dezelfde is gebleven. Dat maakt het voor bewoners bijzonder moeilijk om nog te volgen wat precies het oorspronkelijke doel was en hoe dat vandaag wordt geëvalueerd.

Tegelijk rijst de vraag op welke basis deze beslissing destijds werd genomen. Er wordt verwezen naar verkeersveiligheid, maar uit de beschikbare informatie en eerdere commissiebesprekingen blijkt dat er geen duidelijke of volledige nulmeting werd uitgevoerd vóór de ingreep, waardoor een objectieve vergelijking met de oorspronkelijke situatie moeilijk blijft.

Daarnaast worden vandaag tellingen en analyses gebruikt die een verschuiving in verkeersstromen aantonen, maar bewoners wijzen er tegelijk op dat dit verkeer zich verplaatst naar omliggende straten, met bijkomende druk op onder meer de Generaal Lemanstraat en de directe schoolomgeving. Ook economische effecten bij lokale handelaars worden daarbij gesignaleerd en daar heeft de schepen weinig oren naar.

Meerdere signalen vanuit het terrein geven bovendien aan dat er onduidelijkheid blijft bestaan over de gehanteerde meetmethodes, de interpretatie van cijfers en het globale verkeersbeeld wanneer enkel op afzonderlijke meetpunten wordt gefocust.

In dat geheel is er ook een bredere context van vertrouwen en rolverdeling. De bevoegde schepen is in zijn professionele context ook verbonden aan de spoorsector, wat in een dossier rond een spoorovergang bij sommige inwoners de perceptie kan versterken dat er mogelijk sprake is van een zekere beleidsmatige gevoeligheid of vooraf ingevulde visie. Ik formuleer dit niet als vaststelling, maar als een element dat in het kader van transparantie en vertrouwen niet genegeerd kan worden. Zo liet men vorig jaar uitschijnen dat Infrabel mee de eis op tafel legde om de overweg te sluiten. Echter, op de laatste commissie, na enkele malen opnieuw de ja-of neevraag te stellen, bleek dat Infrabel dit niet eiste. Ze waren wel vragende partij. Maar tussen eisen en vragen is er een groot verschil.

Daarnaast wordt de participatie door betrokken burgers als wisselend ervaren, met laattijdige communicatie, veranderende terminologie en een gevoel dat niet alle informatie tijdig of volledig werd gedeeld. Dat ervaren wij ook zelf op de commissie mobiliteit en verkeer. Ik vroeg of de betrokken bewoners waren uitgenodigd en het antwoord was nee, maar we hebben ze uitgenodigd om het apart door te nemen. Dat bleek niet zo te zijn, men moest hen nog uitnodigen. Alweer: tussen ze zijn uitgenodigd en we zullen ze uitnodigen (misschien door mijn vraag op dat moment) is ook een groot verschil.

Daarnaast kan ik mij niet van de indruk ontdoen dat hetzelfde stramien van tijd kopen opnieuw het scenario wordt. Want men komt nu met analyses en mogelijkheden, en men wil nu participatietafels organiseren, verneem ik, maar een beslissing zal ten vroegste genomen worden na het beëindigen van de N58-werken.

Dit zijn toch weer allemaal zaken waar wij onze bedenkingen bij hebben. Daarom heb ik volgende vragen: ·

- Op basis van welke objectieve gegevens, studies of nulmetingen werd destijds beslist om deze ingreep door te voeren, aangezien uit eerdere commissiebesprekingen blijkt dat er vóór de invoering geen duidelijke of volledige nulmeting werd uitgevoerd? ·
- Waarom kregen bewoners en betrokken handelaars pas ná de invoering een uitgebreid evaluatiedossier met verschillende scenario's en gevolgen, terwijl een dergelijke oefening vooraf niet met alle betrokken partijen werd gemaakt en besproken? ·
- Kan men verduidelijken waarom dit dossier doorheen de tijd verschillende benamingen en beleidskaders kreeg — van overwegsluiting naar verkeersfilter en vervolgens onderdeel van een breder mobiliteitsplan — terwijl de feitelijke ingreep dezelfde bleef, om op de lange baan te schuiven zo lijkt mij?
- Wat was en is nu eigenlijk nog de doelstelling? ·
- Hoe zal men garanderen dat de verdere evaluatie en eventuele toekomstige beslissing transparant, objectief en participatief verloopt, rekening houdend met de signalen van bewoners over verkeersverschuivingen naar omliggende straten, economische impact op lokale handelaars en gebrekkige communicatie tot op vandaag? ·
- En de hamvraag: Is men eigenlijk wel van plan dit echt te evalueren en overweegt men oprecht aanpassingen te doen?

Schepen Roose antwoordt: Jeremy, bedankt voor je vraag. Daar zitten best wat bijvragen in, ik zal die een voor een proberen te behandelen.

Je eerste vraag was deze naar de gegevens die als basis dienen voor de initiële beslissing. Zoals al meermaals aangegeven werden verschillende factoren in rekening gebracht. We zochten een oplossing voor de zorgen van het Binnenhof over de verkeersveiligheid, voor de onveiligheid voor kruisend verkeer in het smallere deel van de Hogeweg, een hogere veiligheid op de overweg zelf, een uniformiteit met het mobiliteitsplan, een oplossing voor de parkeerproblemen in de buurt, ...

Zoals je in je tweede bijvraag ook zelf aanhaalt, gaat het om een evaluatiedossier. Een evaluatie is pas mogelijk na doorvoering van een maatregel. Zeker in mobiliteit is het onmogelijk om alle neveneffecten van eender welke genomen maatregel vooraf 100% in kaart te brengen, en die konden dus ook niet vooraf voorgelegd worden aan de buurtbewoners. De maatregel was wel opgenomen in het mobiliteitsplan waarover meerdere participatiemomenten werden georganiseerd. Er was dus wel degelijk mogelijkheid tot inspraak voor de genomen maatregel.

Je derde vraag ging over de benaming van dit dossier. Die veranderde inderdaad, omdat de eerste benaming, overwegsluiting, niet helemaal correct was: de overweg werd niet gesloten, maar voor bepaalde vormen van mobiliteit ontoegankelijk gemaakt. Fietzers, bromfietzers en ander traag verkeer zullen merken dat die overweg inderdaad niet gesloten werd. Daarom spreken we nu van een verkeersfilter. Dat een mobiliteitsmaatregel binnen een breder mobiliteitsplan kadert, lijkt me vrij logisch, en dit is dan ook altijd het geval geweest. Je insinuaties dat cijfers en de gebruikte terminologie bewust worden gemanipuleerd, is weinig ernstig te nemen en kunnen we enkel betreuren.

Op je vierde vraag vroeg de dienst mij te antwoorden dat de initiële beslissing binnen de participatie rond het mobiliteitsplan werd opgenomen, en dat dit dus zeker transparant en participatief verliep. Met de signalen die de burgers nu laten horen gaan we dan ook aan de slag voor het komende mobiliteitsplan.

Over de objectiviteit moet ik meegeven dat dienst Mobiliteit altijd klaarstaat om gehanteerde meetmethodes en de interpretatie van de cijfers toe te lichten aan raadsleden en inwoners. Deze zijn zeker niet altijd even makkelijk te interpreteren en dus staan zij er zeker voor open hun werkwijze toe te lichten. Op heden ontvingen ze nog geen zo'n vragen van inwoners of raadsleden.

Het antwoord op je laatste vraag zou al moeten blijken uit de antwoorden hiervoor, maar mocht er nog twijfel over bestaan: ja, we zullen dit plan echt evalueren en ja, als het van ons afhangt is er een aanpassing mogelijk. Objectief, participatief en transparant, zoals we dat altijd hebben proberen te doen. In kader daarvan ontving de verkeerscommissie en de bewonersgroep ook al een nota. Laat dat een mooi voorteken zijn voor het traject van de komende periode.

Raadslid Vandoorne antwoordt: bedankt voor uw antwoord schepen. Omtrent de evaluatie kunt er ook simulatie of mogelijke gevolgen, maar dat kun je vooraf wel gaan toetsen. Als we dit doen zal mogelijk dit het gevolg zijn. Dat is niet gebeurd natuurlijk. En tellingen zijn één ding, maar die moet je altijd een keer gaan aftoetsen met de ervaringen van de bewoners zelf om niet eenzijdige beslissing te nemen. Ik heb niets gehoord over het feit van Infrabel, maar dat vind ik jammer natuurlijk. Infrabel dat werd geïnspireerd was de eisende partij, als vragende partij bent u niet op teruggekomen. Maar ik vind het altijd een heel klein beetje vijgen na Pasen. Men schiet in actie met bevragen, evalueren. Heel laat wordt er gezegd: "ja, oké, we komen erop terug. Maar uiteindelijk is het altijd een beetje tijd rekken. En eigenlijk maakt men dit verhaal veel te moeilijk voor de bewoners die eigenlijk maar één ding willen weten concreet. Wat is de uitkomst? Open, dicht zoals nu en wanneer gaat dat gebeuren? Datum en wat is de keuze? En daar moet men gewoon eerlijk in zijn. Allez ik hou van rozen uitdelen schepen, maar men mag de bewoners geen blauwe bloempjes wijsmaken. Dank u.

Mondelinge vraag van raadslid Verbrugge **19. Vraag ivm Nieuw Vervoersplan De Lijn**

De aanpassingen in het nieuwe vervoerplan voor de regio Vervoersregio Kortrijk lijken definitief. Lijnen 40 en 82 worden minder bediend na 20 en 22u. Er worden haltes geschrapt op lijn 82.

De minister van Mobiliteit verdedigt de huidige besparingen bij De Lijn met het argument dat er wordt "gesneden om te kunnen investeren", met als doel een snijper, betrouwbaarder en vraaggericht openbaar vervoer. In 2027, '28 en '29 zou er terug geïnvesteerd worden.

Na de gemeenteraad van maart werd nog aangegeven dat hier tegenin zou gegaan worden. Blijkbaar was dit zonder resultaat. Met Groen betreuren we stelselmatige afbouw van ons openbaar vervoer.

Mijn vraag is dan ook eenvoudig:

- wat zal er voor de gebruiker in Menen concreet beter worden door deze hervormingen? Welke verbeteringen of investeringen mogen Menenaars verwachten, voor wie zullen die merkbaar zijn, en op welke termijn?
- En hoe verzekert het stadsbestuur dat deze hervormingen niet alleen maar leiden tot een verlies aan bereikbaarheid voor mensen die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer?

Schepen Roose antwoordt: op je eerste vraag dien ik evident mee te geven dat deze besparingen vanwege de minister geen enkele meerwaarde voor de gebruikers in Menen oplevert. Als zelfs De Lijn aangeeft dat ze het spijtig vinden dat de avonddiensten beperkt worden omdat hierdoor het stijgend potentieel aan nieuwe gebruikers gefnuikt wordt, dan kan ik dat enkel beamen. In mei komt de vervoerregioraad samen om zich verder te beramen. Vanuit het stadsbestuur hebben we gevraagd om de bushaltes op lijn 82 open te houden voor flexvervoer zodat zowel aan het kerkhof in de Buurtweg als de instellingen in de Volkslaan en haltes in de Guido Gezellelaan worden behouden. We zullen richting

1 juli nog initiatief nemen om bijkomend over het flexvervoer te communiceren om zo de bestaande busgebruikers te bereiken van het feit dat er nog openbaar vervoermogelijkheden aanwezig zijn.

Raadslid Verbrugge zegt: bedankt schepen, ja op de gemeenteraad van maart kregen we het antwoord op het besparingsvoorstel van de regio treft onze regio heel hard. Ik hoop de minister te kunnen overtuigen. Jullie hadden ook een nota gemaakt met de vervoersregio. Maar de minister heeft duidelijk niet geluisterd. Wat ze wel communiceert op haar eigen website is we voorzien vanaf 2027 50.000.000 extra om uit te breiden tot 125.000.000 extra tegen 2029. Die middelen gaan naar het reguliere busnet als naar vervoer op maat. Ik geloof de minister niet, ik geloof niet dat deze regering het beste voor heeft met ons openbaar vervoer en ook niet met onze regio Zuid-West-Vlaanderen. Vanuit Groen kijken we heel streng naar hoe dat die middelen na deze besparingsronde opnieuw naar onze regio zullen terugkeren. En ik hoop van u schepen hetzelfde.

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

4. Vraag omtrent de signalisatie op de speelpleinen

Op 2 juli 2025 heb ik in deze gemeenteraad de mondelinge vraag gesteld omtrent de signalisatie op de speelpleinen waarbij ik ook aandacht vroeg om een regeling rond de gebruiksuren van deze speelpleinen uit te werken.

Tot op heden is van de wettelijk te voorziene signalisatie nog niet zoveel op te merken. Kan er een stand van zaken worden gegeven hoever dit dossier staat? Iedereen heeft ook wel gemerkt dat sinds een week ook de mooie lentedagen terug in het land zijn, met veel speelactiviteiten op de speelpleinen.

Schepen Vandecasteele antwoordt: Eric, bedankt voor je vraag. Je haalde dit punt inderdaad al aan, en we zijn er ook mee aan de slag gegaan. De voorbije periode werd de inhoud en lay-out van de signalisatieborden bepaald. Geen makkelijke opdracht, want je wil de regels uit het APV duidelijk stellen maar toch ook de communicatie op kindermaat houden. Met die evenwichtsoefening zijn we al eventjes klaar, en de borden zijn besteld. We wachten op de levering om die aan te brengen. Zo willen we zorgen voor duidelijke communicatie en uniforme informatie, zeker met de mooie lentedagen!

Raadslid Algoet zegt: misschien nog een kort antwoordt, zeker wat betreft gebruiksuren moet dat ook nog door het schepencollege worden vastgesteld. Dat is ook conform met de APV denk ik. En misschien nog op het einde als ik kijk aan het speelterrein in Brouwerspark, zeker langs de ene kant dat daar een fietsroute ligt. Langs de andere kant zie ik dat de signalisatie best wordt aangepast, want dat is verboden voor fietsen. Dat eventjes terzijde, dank u.

Besluit

Enig artikel: Volgende mondelinge vragen worden behandeld in de gemeenteraad:

Mondelinge vraag van raadslid Lefebvre

1. Vraag ivm parkeerbeleid in de J. en M. Sabbestraat

Mondelinge vraag van raadslid Nollet

2. Vraag ikv Nieuw cultureel centrum in de Wahisstraat

Mondelinge vraag van raadslid Vanneste

3 Vraag ikv buitenspeeldag

Mondelinge vraag van raadslid Algoet

4. Vraag omtrent de signalisatie op de speelpleinen

Mondelinge vragen van raadslid Verschaeve

5. Vraag ivm bindend sociaal objectief in Menen

6. Vraag ivm sociaal cultureel centrum Wahisstraat

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Beyens of raadslid Vandoorne.

7. Vraag over de aanvraag tot functiewijziging van de Wahisstraat tot sociaal cultureel centrum.

Mondelinge vraag van raadslid Vanryckegem of raadslid Lepoutre.

8. Vraag over het bindend sociaal objectief in onze stad dat het aantal sociale woningen bepaalt.

Mondelinge vragen van raadslid Lernout

9. Vraag over 'veilig uitgaan' in onze stad.

10. Vraag over huldiging van kampioenen

Mondelinge vraag van raadslid Lepoutre

11. Vraag over de brief aan onze oudere bewoners over de vernieuwing identiteitskaart.

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne

12. Vraag over de geldautomaat in Lauwe.

Mondelinge vragen van raadslid Breye

13. Vraag over de parkeerdruk bij AZ Delta

14. Vraag over lokale economie en participatie

15. Vraag over toegankelijkheid in onze stad

16. Vraag over digitale veiligheid

Mondelinge vraag van raadslid Vandoorne

17. Vraag over de overweg aan de Hogeweg.

Mondelinge vragen van raadslid Verbrugge

18. Vraag ivm inzetten betaalbaar wonen.

19. Vraag ivm Nieuw Vervoersplan De Lijn

Namens de gemeenteraad

Algemeen Directeur
Eva Vandenheede

Voorzitter gemeenteraad
Tom Vlaeminck

[SIG01]

[SIG02]